

Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
"EZEQUIEL ZAMORA"



LA UNIVERSIDAD QUE SIEMBRA

**VICERRECTORADO
DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
NÚCLEO GUASDUALITO**

**COORDINACIÓN
ÁREA DE POSTGRADO**

**FORMACIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE COMO EJE
FUNDAMENTAL EN LA CALIDAD EDUCATIVA UNIVERSITARIA**

Autor: Felipe Pacheco
Tutora: Msc. Anerkis Ramírez

GUASDUALITO, SEPTIEMBRE 2019

*Universidad Nacional Experimental
De los Llanos Occidentales
“EZEQUIEL ZAMORA”*



La Universidad que Siembra

**Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social
Coordinación del Área de Postgrado
Maestría en Educación
Mención: Docencia Universitaria**

FORMACIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE COMO EJE FUNDAMENTAL EN LA CALIDAD EDUCATIVA NIVERSITARIA

*Trabajo de grado presentando como requisito para optar al título de
Magister Scientiarum en Educación, Mención: Docencia Universitaria*

Autor:

Felipe Pacheco

C.I: 10.671.010

Tutora: MSc. Anerkis Ramírez

Guasualito, Septiembre 2019



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"

*Jefatura Subprograma de Estudios
Avanzados*

ACTA DE VEREDICTO

Siendo las 11:30 a.m. del día 15 de octubre de 2019 reunidos en la Jefatura de Estudios Avanzados, del Núcleo Guasualito, Estado Apure, los profesores: los profesores: **Angeli Hurtado (Jurado Principal UNELLEZ)**, **Gladys García (Jurado UNELLEZ)**, **Anerkis Ramírez (Tutora)**, titulares de las Cédulas de Identidad N°: 19.050.586, 13.185.557 y 15.031.179 respectivamente, miembros del Jurado Evaluador del Trabajo de Grado titulado: **"FORMACIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE COMO EJE FUNDAMENTAL EN LA CALIDAD EDUCATIVA UNIVERSITARIA"**, presentado por el licenciado: **FELIPE DE JESUS PACHECO TOLEDO** titular de la cédula de identidad N° **10.671.010**, con el cual aspira obtener el Grado Académico **Magister Scientiarum**; en Ciencias de La Educación Superior Mención Docencia Universitaria, Con una duración de treinta (30) minutos. Posteriormente, el participante respondió a las preguntas formuladas por el jurado y defendió sus opiniones. Cumplida todas las fases de la defensa, el jurado después de sus deliberaciones por unanimidad, acordó **APROBAR** el trabajo de Grado aquí señalado.

Dando fe y en constancia de lo antes señalado firman:

MSc. Anerkis Ramírez
C.I. N° 15.031.179
Tutora

MSc. Angeli Hurtado
C.I. N° 19.050.586
Jurado Principal UNELLEZ



MSc. Gladys García
C.I. N° 13.185.557
Jurado UNELLEZ

*Universidad Nacional Experimental
De los Llanos Occidentales
“EZEQUIEL ZAMORA”*



La Universidad que Siembra

**Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social
Coordinación del Área de Postgrado
Maestría en Educación
Mención: Docencia Universitaria**

ACEPTACIÓN DEL TUTOR

Yo **ANERKIS RAMIREZ**, cédula de identidad N° **15.031.179**, hago constar que he leído el Anteproyecto del Trabajo de Grado, titulado **FORMACIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE COMO EJE FUNDAMENTAL EN LA CALIDAD EDUCATIVA UNIVERSITARIA**, presentado por el ciudadano **FELIPE DE JESÚS PACHECO TOLEDO**, para optar al título de Magister Scientiarum en Educación, Mención: Docencia Universitaria y acepto asesorar al estudiante, en calidad de tutor, durante el periodo de desarrollo del trabajo hasta su presentación y evaluación.

En la ciudad de Guasualito, a los 6 días del mes de Agosto del año 2019.

MSc. Anerkis Ramirez

C.I. V-15.031.179

DEDICATORIA

A Dios primeramente por brindarme la oportunidad y la dicha de vida, protegerme y guiarme cada día de mi existencia, llenándome de fuerza, valor y fe para continuar siempre por el camino de la vida.

A mis padres, por demostrarnos siempre su amor, apoyo, comprensión y motivación en cada paso que doy. Por brindarme sus consejos para que tenga plena fe en que todo se puede lograr.

A mi hija, por ser el motor de mi vida y la inspiración de todo lo que hago.

A mis familiares y amigos por confiar en que podía lograrlo y estar siempre pendiente recordándome que aunque las circunstancias parezcan difíciles; con Dios en nuestras vidas, siempre podremos lograr lo que deseamos.

A todas mil gracias, Dios los bendiga.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, (UNELLEZ) por haberme permitido realizar mis estudios, para optar al título de Magister en Educación Mención Docencia Universitaria.

A mi Tutora, MSc. Anerkis Ramírez, por su gran apoyo incondicional, recomendaciones, su receptividad durante la realización del presente trabajo.

A todos aquellos profesores del área de postgrado de la UNELLEZ, por sus enseñanzas a lo largo de mis estudios de cuarto nivel.

ÍNDICE GENERAL

	pp.
ACEPTACIÓN DEL TUTOR.....	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
LISTA DE CUADRO.....	ix
LISTA DE GRAFICOS.....	x
RESUMEN.....	xi
SUMARY.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	13
CAPÍTULO	
I EL PROBLEMA.....	13
Planteamiento del Problema.....	13
Objetivos de la investigación.....	18
Objetivo General.....	18
Objetivos Específicos.....	18
Justificación de la Investigación.....	19
Alcance y Delimitación.....	121
II MARCO TEÓRICO.....	22
Antecedentes de la investigación.....	22
Bases Teóricas.....	24
Formación Pedagógica	24
Niveles de Formación Pedagógica.....	24
Competencias Pedagógicas.....	26
Calidad Educativa Universitaria.....	32
Criterios de Calidad Educativa.....	32
Relevancia de la Formación Pedagógica del Docente Universitario en la Calidad Educativa.....	35
Teoría que sustenta la investigación.....	37

	pp.
Bases Legales.....	37
Sistema de Variable.....	38
Operacionalización de la Variable.....	93
III MARCO METODOLÓGICO.....	41
Enfoque o Paradigma de la Investigación.....	41
Tipos de la Investigación.....	42
Diseño de la Investigación.....	42
Población y Muestra.....	43
Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos.....	44
Validez y Confiabilidad del Instrumento	45
Técnica de Procesamiento y Análisis de la Información.....	45
IV ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	47
V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	68
VI PROPUESTA.....	72
REFERENCIAS.....	79
ANEXOS.....	82

LISTA DE CUADROS

CUADRO		pp.
1	Operacionalización de la variable.....	40
2	Poseía usted algún tipo de formación pedagógica antes de desempeñarse como docente universitario.....	48
3	Ha realizado usted cursos de actualización o perfeccionamiento en materia pedagógica.	49
4	Ha cursado usted estudios de postgrado (especialidad, maestría o doctorado) en educación o docencia universitaria.	50
5	Usted hace uso de las TIC como medio didáctico en el proceso de enseñanza y aprendizaje.	51
6	Promueve usted la participación, discusión y análisis de los contenidos impartidos en las clases.	52
7	Lleva a cabo usted procesos de investigación para actualizar y fortalecer los contenidos de los subproyectos a su cargo.	53
8	Fomenta en los alumnos competencias investigativas para el logro de los objetivos propuestos.	54
9	Promueve la participación del estudiante en la construcción de su propio conocimiento para ser aplicado en la actualidad y en el futuro.....	55
10	Ha impartido usted subproyectos que no se encuentran directamente relacionados a los conocimientos de su carrera de origen.....	56
11	Propicia usted actividades con los estudiantes donde se genere el trabajo colaborativo y se fortalezca el nivel de pertenencia hacia la institución.....	57
12	Considera que los conocimientos impartidos a sus alumnos son pertinentes no solo a nivel laboral sino también a nivel social.....	58
13	Cree usted que la sociedad y dirigencias políticas estiman a los docentes universitarios como factor de garantía para el desarrollo del país.....	59
14	La institución le ha ofrecido a usted algún tipo de formación que le permita adquirir habilidades y destrezas para seleccionar estrategias didácticas y generar experiencias productivas en los estudiantes.....	60
15	El personal directivo (jefe de subprograma y programa académico) propicia espacios para fortalecer su praxis educativa.....	61
16	Comparte usted las experiencias educativas con sus compañeros de trabajo...	62
17	Considera que el actual currículo a su cargo se encuentra contextualizado a la realidad.	63
18	Ha tomado usted la iniciativa de adaptar el currículo a las necesidades de los alumnos y la sociedad.....	64
19	La institución le ofrece los recursos (audiovisuales, material didáctico, biblioteca, laboratorios entre otros) necesarios para desarrollar en eficiente y eficazmente la praxis educativa.....	65
20	Considera que las condiciones de la infraestructura de la institución son las requeridas para garantizar un clima positivo y estimular el aprendizaje.....	66
21	Ha participado usted en el fomento de alianzas entre la universidad, empresas y organismos, que son parte del campo laboral del futuro egresado.	67

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO	pp.	
1	Poseía usted algún tipo de formación pedagógica antes de desempeñarse como docente universitario.....	48
2	Ha realizado usted cursos de actualización o perfeccionamiento en materia pedagógica.	49
3	Ha cursado usted estudios de postgrado (especialidad, maestría o doctorado) en educación o docencia universitaria.	50
4	Usted hace uso de las TIC como medio didáctico en el proceso de enseñanza y aprendizaje.	51
5	Promueve usted la participación, discusión y análisis de los contenidos impartidos en las clases.	52
6	Lleva a cabo usted procesos de investigación para actualizar y fortalecer los contenidos de los subproyectos a su cargo.	53
7	Fomenta en los alumnos competencias investigativas para el logro de los objetivos propuestos.	54
8	Promueve la participación del estudiante en la construcción de su propio conocimiento para ser aplicado en la actualidad y en el futuro.....	55
9	Ha impartido usted subproyectos que no se encuentran directamente relacionados a los conocimientos de su carrera de origen.....	56
10	Propicia usted actividades con los estudiantes donde se genere el trabajo colaborativo y se fortalezca el nivel de pertenencia hacia la institución.....	57
11	Considera que los conocimientos impartidos a sus alumnos son pertinentes no solo a nivel laboral sino también a nivel social.....	58
12	Cree usted que la sociedad y dirigencias políticas estiman a los docentes universitarios como factor de garantía para el desarrollo del país.....	59
13	La institución le ha ofrecido a usted algún tipo de formación que le permita adquirir habilidades y destrezas para seleccionar estrategias didácticas y generar experiencias productivas en los estudiantes.....	60
14	El personal directivo (jefe de subprograma y programa académico) propicia espacios para fortalecer su praxis educativa.....	61
15	Comparte usted las experiencias educativas con sus compañeros de trabajo...	62
16	Considera que el actual currículo a su cargo se encuentra contextualizado a la realidad.	63
17	Ha tomado usted la iniciativa de adaptar el currículo a las necesidades de los alumnos y la sociedad.....	64
18	La institución le ofrece los recursos (audiovisuales, material didáctico, biblioteca, laboratorios entre otros) necesarios para desarrollar en eficiente y eficazmente la praxis educativa.....	65
19	Considera que las condiciones de la infraestructura de la institución son las requeridas para garantizar un clima positivo y estimular el aprendizaje.....	66
20	Ha participado usted en el fomento de alianzas entre la universidad, empresas y organismos, que son parte del campo laboral del futuro egresado.	67

Universidad Nacional Experimental
De los Llanos Occidentales
“EZEQUIEL ZAMORA”



La Universidad que Siembra

Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social
Coordinación del Área de Postgrado
Maestría en Educación
Mención: Docencia Universitaria

**FORMACION PEDAGÓGICA DEL DOCENTE COMO EJE
 FUNDAMENTAL EN LA CALIDAD EDUCATIVA UNIVERSITARIA**

Autor: Felipe Pacheco
Tutora: MSc. Anerkis Ramírez
Año: 2019

RESUMEN

El objetivo general de la presente investigación es analizar la Formación Pedagógica del Docente como eje fundamental en la Calidad Educativa Universitaria, caso específico, profesores adscritos al Subprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasualito. Dicho estudio, se enmarca en un paradigma cuantitativo, cuyo tipo de investigación es de campo, con diseño no experimental y descriptivo, apoyado en la modalidad de proyecto factible. La población objeto de estudio está conformada por 10 docentes y la muestra corresponde al 100% de la misma, representada en una muestra censal de 10 docentes adscritos al subprograma de Ingeniería en Informática. Para la recolección de los datos se utilizó como técnica la encuesta, y el instrumento es el cuestionario, contentivo de 20 ítems. La validación del instrumento se realizó a través del juicio de expertos. Los resultados permitieron evidenciar que la mayoría de los docentes poseen un bajo nivel de formación pedagógica; el 100% no tenía ningún tipo de capacitación en el área de pedagogía al iniciar su labor educativa; la mayoría no ha realizado cursos de actualización o perfeccionamiento en materia pedagógica, ni han cursado estudios de postgrado tales como: especialidad, maestría o doctorado en educación o docencia universitaria.

Palabras Claves: Formación Pedagógica, Calidad Educativa Universitaria.

*Universidad Nacional Experimental
De los Llanos Occidentales
“EZEQUIEL ZAMORA”*



La Universidad que Siembra

**Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social
Coordinación del Área de Postgrado
Maestría en Educación
Mención: Docencia Universitaria**

**TEACHING PEDAGIC TRAINING AS A FUNDAMENTAL EXAMPLE IN
UNIVERSITY EDUCATIONAL QUALITY**

Autor: Felipe Pacheco
Tutora: MSc. Anerkis Ramírez
Año: 2019

SUMMARY

The general objective of this research is to analyze the Pedagogical Training of the Teacher as a fundamental axis in the University Educational Quality, specific case, professors attached to the Subprogramme of Engineering in Computer Science of the UNELLEZ Nucleus You're a great deal. This study is part of a quantitative paradigm, whose type of research is field, with non-experimental and descriptive design, supported by the feasible project modality. The population under study consists of 10 teachers and the sample corresponds to 100% of it, represented in a censal sample of 10 teachers attached to the computer engineering subprogram. For the collection of the data the survey was used as a technique, and the instrument is the questionnaire, contentive of 20 items. The validation of the instrument was carried out through expert judgement. The results showed that most teachers have a low level of pedagogical training; 100% did not have any training in the area of pedagogy at the beginning of their educational work; The majority have not completed refresher or improvement courses in pedagogical matters, nor have they completed postgraduate studies such as: specialty, master's or doctorate in education or university teaching.

Keywords: Pedagogical Training, University Educational Quality.

INTRODUCCIÓN

La educación universitaria en la actualidad se enfrenta a nuevos retos donde los docentes como principales actores del cambio, requieren un proceso de formación no solo disciplinar, sino también pedagógica como parte de su desarrollo profesional. Por ende, la formación pedagógica del profesor universitario se corresponde a la necesidad de profesionalizar la docencia universitaria, concibiéndola desde una noción de transformación para garantizar la calidad educativa.

En la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ) Núcleo Guasdalito se ofertan una variedad de carreras, en las cuales la mayoría de los profesores no son profesionales en el área de educación o han realizado algún componente docente para ejercer su praxis. Tal es el caso de los docentes adscritos al Subprograma de Ingeniería en Informática. Son especialistas en las materias que constituye el pensum de estudio, pero al ingresar a la universidad como contratados o por concurso, no recibieron algún tipo de formación pedagógica, y han ejercido sus funciones de acuerdo a sus convicciones.

Ante este panorama, surge el propósito de la presente investigación, referido al análisis de la formación pedagógica del docente como eje fundamental en la calidad educativa universitaria, debido a que esta última, se puede mejorar a través de la capacitación y actualización de los docentes, apoyada por actividades de estudios que profundicen en los problemas específicos del proceso de enseñanza y aprendizaje. Lo anterior, implica entender el espacio áulico desde una perspectiva crítica, dejando atrás los métodos tradicionales y dando paso a la construcción y reconstrucción de conocimientos acerca de la realidad del aula.

Cabe destacar que, desde el punto de vista metodológico, la investigación se enfoca en un paradigma cuantitativo, tipo de campo, diseño no experimental y descriptivo, apoyado en la modalidad de proyecto factible. La población objeto de estudio es de 10 docentes adscritos al Suprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito, quedando la muestra integrada por docentes. Para la recolección de los datos se empleó como técnica la encuesta, y el instrumento el

cuestionario, conformado por 20 ítems, con dos escalas de opciones de respuestas: la primera: Si y No, la segunda: Siempre, Algunas Veces y Nunca. La validación del mismo se realizó por medio del juicio de expertos.

A su vez, el proyecto de trabajo de grado se estructuró en seis (6) capítulos. El Capítulo I, describe de manera amplia el planteamiento del problema, expone los objetivos, justificación, así como el alcance y delimitación del estudio. El Capítulo II, comprende el marco teórico, contenido de los antecedentes de investigación, las bases teóricas, legales y teorías que sustentan el estudio, incluye además la operacionalización de las variables. El Capítulo III, corresponde a la metodología seleccionada para el desarrollo del trabajo, de la cual se hizo referencia anteriormente. El Capítulo IV, se exponen los resultados obtenidos mediante la aplicación del instrumento de recolección de información, además se incluye un análisis general de los resultados, que conllevaron al Capítulo V donde se presentan las conclusiones y recomendaciones. Y el Capítulo VI concerniente a la propuesta cuyo propósito es solucionar la problemática diagnosticada. Por último, se listan las referencias y anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

En el ámbito universitario, durante las últimas décadas, se han estado presentado una serie de inconvenientes relacionados con la docencia, recursos, investigación y relaciones interpersonales en las instituciones educativas, en especial, aquellos docentes principiantes o los que son profesionales en un área distinta a la educación. La tarea fundamental del profesor durante sus primeros años de experiencia debe ser el aprendizaje, dirigido a enfocar su pensamiento y sus comportamientos hacia las demandas de la enseñanza, jugando un papel relevante la Universidad para lograr dicho cometido. Sin embargo, está por lo general suele dejar en manos del docente la labor de formación pedagógica, cuando debería ser su responsabilidad en el período de iniciación, porque así contribuiría a la permanencia del personal y aseguraría una enseñanza de mayor calidad, con profesionales mejor preparados.

La realidad es que el nivel académico de los profesores en las Universidades se encuentra medianamente garantizado con el proceso de inserción en estudios de especialización o postgrado concernientes a docencia universitaria, pero esto mismo no ocurre en relación con la preparación para la función docente. Sin la necesaria formación específica que se requiere en la praxis educativa, el profesor puede quedar desprotegido y sentirse perdido ante el nuevo reto que afronta, dado que se enfrenta a las diferencias entre los ideales y la realidad.

En este orden de ideas, cabe destacar que el trabajo de los docentes no se limita a reproducir la información y enseñar a los estudiantes a hacer lo mismo; o a reprogramar sus clases para los períodos lectivos y luego pedirles cuentas a los estudiantes mediante las evaluaciones. Perdiéndose entonces, la importancia de la

dimensión pedagógica de la formación y adoptando un enfoque meramente técnico de la profesión. No se debe olvidar, que la complejidad del mundo globalizado exige al docente asumir una actitud crítica desde y en su propia formación que no se agota en la actualización del conocimiento en su área de especialidad o acerca del uso de estrategias y técnicas para enseñar.

Desde esta perspectiva, es apreciable citar a Cáceres y otros (2016) quienes definen la formación pedagógica como:

Un proceso continuo que, atendiendo a diferentes etapas organizadas en su práctica docente, facilitan iniciar, adiestrar, formar y perfeccionar a dichos profesores en el dominio de los contenidos de la didáctica de la educación superior, con el propósito de incidir en la calidad de la formación de los estudiantes, lo que influye en la calidad de la educación superior. (p. 18)

De acuerdo a los autores, se asume que la formación pedagógica requiere de una dedicación que supera lo ofertado en cursos de capacitación o actualización pedagógica, destinados a mejorar la práctica profesional y obtener resultados satisfactorios en la actuación de los docentes. Por el contrario, la formación debe asumirse desde una perspectiva integral, es decir, ética, pedagógica, científica, humanística y tecnológica, con la finalidad de alcanzar la calidad educativa universitaria.

Al respecto, Ramsden (2007) considera que una enseñanza de calidad en educación superior debe cambiar la manera como los estudiantes comprenden, experimentan o conceptualizan el mundo que les rodea. En este sentido, la enseñanza y el aprendizaje se convierte en un proceso polémico que cobra un alto significado educativo ya que ambos procesos están destinados a fomentar y desarrollar conocimientos, habilidades y valores en los estudiantes, así como a prepararlos para que puedan interpretar e integrar el conocimiento aprendido al contexto en que se desenvuelven, de modo tal que les permita formar cualidades personales, adquirir valores éticos y morales, desarrollar habilidades para la vida y actitudes positivas relacionadas con la participación activa y efectiva en el campo laboral y la sociedad.

Por ende, la educación superior necesita de la calidad de los programas, de los estudiantes, de las infraestructuras, pero también de la calidad del personal docente. Para que este tipo de instituciones educativas puedan cumplir sus tareas académicas, laborales e investigativas requiere de profesores preparados, que no sólo sepan el contenido científico, sino que además conozcan la forma de enseñar lo que demanda la sociedad.

Es válido precisar que, en Venezuela las universidades atraviesan un momento de crisis, donde el docente se ha visto afectado por muchos factores, entre ellos, económicos, políticos, sociales, en especial aquellos cuya preparación en materia pedagógica es escasa, conllevándolos a que tengan duda de su actuación, y en algunas ocasiones desistan de su labor, por no sentirse capacitados al no proceder de carreras de educación.

Situación latente en la UNELLEZ Núcleo Guasualito, donde los docentes adscritos al Subprograma de Ingeniería en Informática, son especialistas en la materia de cada subproyecto que integra el pensum de estudio, pero presentan dificultades en la planificación de la estructura didáctica de sus clases, en la concepción y elaboración de los objetivos correspondientes a las materias asignadas en su carga académica, limitados medios de enseñanza empleados en su práctica educativa pues no siempre tienen una correcta fundamentación, ni orientación didáctica para los estudiantes, además de no prever de manera adecuada el uso de las nuevas tecnologías como medio didáctico y útil en las tutorías individuales o grupales.

Lo anterior puede ser causado por el bajo interés por parte de las instituciones universitarias que como contratantes de personal docente no se preocupan por la formación pedagógica de sus nuevos ingresos y de los que llevan años ejerciendo. Aunado, a la desmotivación de los docentes, quienes se conforman muchas veces con solo asistir a impartir una clase sin tener la certeza que haya logrado los objetivos o no, y por sentirse menos importantes dentro de la comunidad educativa a raíz de no ser tomado en cuenta por las autoridades para fomentar su capacitación y formación continua y permanente. Esto trae como consecuencia, bajos niveles de calidad educativa en el sector universitario, deserción tanto de estudiantes como de

profesores, y para aquellos docentes que, si se encuentran preocupados por su formación y recurren a diferentes opciones como especialidades, maestrías y doctorados, tengan que asumir los altos costos de los estudios de 4to nivel, en universidades distintas a la están laborando.

En atención a lo anterior, por medio de la presente investigación se propone diseñar un modelo de Formación Pedagógicas dirigido a los Docentes adscrito al Subprograma de Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito, para solventar la problemática existen. Surgiendo las siguientes interrogantes: ¿Cuál es la situación actual de la Formación Pedagógica de los Docentes adscrito al Subprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito?, ¿Cuáles son las competencias requeridas en la Formación Pedagógicas de los Docentes adscrito al Subprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito?, ¿Por qué es relevante la Formación Pedagógica del Docente como eje fundamental en la Calidad Educativa Universitaria? y ¿Qué estrategia permitirá mejorar la Formación Pedagógicas de los Docentes adscritos al Subprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito, con el fin de garantizar la calidad educativa universitaria?.

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Analizar la Formación Pedagógica del Docente como eje fundamental en la Calidad Educativa Universitaria.

Objetivos Específicos

Diagnosticar la situación actual de la Formación Pedagógica de los Docentes adscrito al Subprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito.

Determinar las competencias requeridas en la Formación Pedagógicas de los Docentes adscrito al Subprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasdualito.

Describir la relevancia de la Formación Pedagógica del Docente como eje fundamental en la Calidad Educativa Universitaria.

Diseñar un Modelo de Formación Pedagógicas dirigido a los Docentes adscritos al Subprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasdualito, con el fin de garantizar la calidad educativa universitaria.

Justificación de la Investigación

La pedagogía es primordial en los procesos de formación de los docentes porque provee elementos para una adecuada construcción del conocimiento con los estudiantes. Motivo por el cual, la formación de los profesores universitarios actualmente es un tema fundamental a la hora de evaluar la calidad educativa y cualificar el aporte del recurso humano en la sociedad.

En este sentido, ser un docente universitario competente de la educación significa, no sólo ser un conocedor de la ciencia que explica (física, matemáticas, entre otras) sino también de los contenidos teóricos y metodológicos de la pedagogía y la investigación educativa que los capacite para diseñar en sus disciplinas un proceso de enseñanza-aprendizaje potenciador del desarrollo del futuro rol del estudiante.

Esto implica, estar conscientes de la inminente necesidad de actualización que los docentes en servicio tienen, con la finalidad de no caer en la obsolescencia y la rutina anacrónica. De este modo, la actualización en el caso de los docentes universitarios debe ser asumida como un complemento siempre abierto de su formación, en otras palabras, no debe ser un elemento aislado, sino por el contrario convertirse en un atributo inherente al ejercicio profesional.

Tomando en consideración lo expuesto, el profesor colombiano Recio citado por Hernández (2009), afirma que el docente universitario para el siglo XXI, debe transformarse en un pedagogo-investigador enmarcado en una formación humana y social, siendo agente de cambio no solo de él mismo, sino también de sus alumnos y de la sociedad, en la cual la enseñanza requiere estar orientada a que el alumno aprenda a trabajar, investigar, inventar, crear y a no seguir memorizando teorías y hechos.

Por consiguiente, se justifica la propuesta de la presente investigación, concerniente al análisis de la Formación Pedagógica del Docente como eje fundamental en la Calidad Educativa Universitaria, caso específico, los docentes adscritos al Subprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasualito, porque los resultados de la misma, permitirán arrojar las conclusiones y recomendaciones que constituyan una solución efectiva al problema real detectado y garanticen su pertinencia.

Desde el punto de vista teórico, el desarrollo de la investigación propicia la consulta de diversas fuentes de información que refuerzan y/o amplían los conocimientos vinculados con la formación pedagógica de los profesores y la calidad educativa de la UNELLEZ, además, sirve de antecedentes a otros investigadores relacionados con las variables en estudio, quedando a disposición de los interesados.

En el ámbito social, la propuesta es relevante porque garantiza a la Universidad el cumplimiento de la misión y visión concerniente a ofrecer una educación de calidad a través de la formación de ciudadanos íntegros, proactivos, humanistas y comprometidos con la sociedad, capaces de solventar y enfrentar los desafíos que se les presente, haciendo uso de los conocimientos y experiencia obtenida a lo largo de su carrera.

En el aspecto metodológico, por el enfoque y tipo de investigación; cuantitativo y de campo respectivamente, se llevó a cabo el diseño de un instrumento para la recolección de información que permite realizar el diagnóstico de la situación actual de las variables sobre la base de los objetivos específicos. Asimismo, representa un aporte práctico, porque se propone el diseño de un Modelo de Formación

Pedagógicas dirigido a los Docentes adscritos al Subprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasualito, que contribuya al óptimo funcionamiento de la institución.

Alcance y Delimitación

La investigación tiene como propósito fundamental es analizar la Formación Pedagógica del Docente como eje fundamental en la Calidad Educativa Universitaria, específicamente en el Subprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLEZ, ubicada en la población de Guasualito, Municipio Páez del Estado Apure, durante el periodo académico 2019.

Los resultados obtenidos en el estudio permitirán sustentar la propuesta del diseño de un Modelo de Formación Pedagógicas con el fin de garantizar la calidad educativa universitaria no solo de la UNELLEZ Núcleo Guasualito, sino también de aquellas instituciones de educación superior que hagan vida activa en la región o sus adyacencias.

De igual manera, vale resaltar que la indagación se encuentra enmarcada en la línea de investigación denominada calidad y retención en el sistema educativo, siendo una de las razones para su elección, las necesidades existentes en la formación de los docentes universitarios y los niveles de calidad de la educación prestada, los cuales deben estar acorde a las necesidades reales de la sociedad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Este capítulo constituye un elemento importante en el desarrollo de la investigación. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalan que el marco teórico implica “analizar y exponer las teorías, los enfoques teóricos, las investigaciones y los antecedentes en general que se consideran válidos para el correcto encuadre del estudio” (p.22). Por tanto, a continuación, se exponen los antecedentes, bases teóricas y legales, así como las teorías que sustentan el estudio y definen aquellos conceptos que sirven para lograr una mejor comprensión del tema propuesto.

Antecedentes de la Investigación

A nivel internacional, Córdoba (2016), presentó una investigación titulada Programa de formación pedagógica a docentes orientado al aprendizaje cooperativo en estudiantes a través de un entorno virtual de aprendizaje (Moodle), en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, para optar al título de Máster en Pedagogía con mención en Docencia Universitaria. Cuyo objetivo general consistió en disponer de un programa de formación pedagógica a docentes, orientado al aprendizaje cooperativo en estudiantes de la carrera de Ingeniería en Sistemas de Información, a través del entorno virtual de aprendizaje (Moodle) de la FAREM-Estelí y partiendo de diferentes situaciones iniciales en cuanto a sus prácticas pedagógicas relacionadas.

Metodológicamente, la investigación se enmarcó en un enfoque mixto, predominando lo cualitativo. El trabajo de campo consistió en la aplicación de un cuestionario y guía de entrevista a docentes de la carrera de Ingeniería en Sistemas de Información. Se observó el Campus Virtual de la FAREM-Estelí, incorporado en su

página web, y donde utilizan a Moodle como entorno virtual, para la creación de cursos de los docentes hacia sus estudiantes. A partir de los resultados de la investigación se lograron definir los contenidos y las estrategias de un programa de formación que promueva el aprendizaje cooperativo entre estudiantes.

Este estudio se relaciona con la presente investigación debido a que la autora destaca la importancia de la formación pedagógica para garantizar el logro de los objetivos de la praxis educativa en ambientes virtuales, enfocado en el aprendizaje cooperativo. Aunado a ello, sirvió de fundamento teórico para el diseño de la propuesta relacionada a un modelo de formación pedagógica dirigido a los docentes de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito.

Por su parte, en el ámbito nacional, se destaca a Rivas (2018) con su trabajo denominado Repensar la Formación Permanente del Docente Universitario en Venezuela, para optar al título de Doctora en Sociología en la Universidad Territorial Deltaica Francisco Tamayo, Tucupita – Venezuela. El propósito de la investigación fue reflexionar sobre los elementos a transformar en el marco de este tema, derivando lecciones que contribuyan a su transformación en la práctica pedagógica del docente venezolano. Para la concreción del objetivo de dicha indagación, se procedió en el aspecto metodológico a realizar un balance de la literatura existente sobre el tema, apoyada en las técnicas empleadas en la investigación de tipo documental, lo cual permitió concluir que la formación permanente es un proceso que requiere de la integración del componente instructivo, educativo y desarrollador del aprendizaje, donde la labor del docente tiene un rol decisivo.

El anterior antecedente, guarda analogía con la presente investigación, en cuanto al análisis sobre la importancia de la formación pedagógica del docente universitario en los actuales momentos, que sin duda repercute en el nivel de calidad educativo de las distintas universidades del país, en este caso, de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito.

Bases Teóricas

Formación Pedagógica

Chehaybar citado por Moscoso y Hernández (2015) plantea que la formación pedagógica es un proceso mediante el cual el docente se prepara, tanto en el aspecto multidisciplinar como en los aspectos didácticos, epistemológicos, tecnológicos, psicológicos, históricos, filosóficos y lingüísticos. Por su parte, la formación pedagógica es entendida por Imbernón y Marcelo (2012) como un proceso formal e informal, de preparación profesional para el ejercicio de la praxis educativa, caracterizado por los aspectos dinámico, permanente y ligado estrechamente a la práctica pedagógica concreta.

Como puede dilucidarse, según los autores antes citados, la formación pedagógica es el proceso inherente al desarrollo de la práctica docente. En este sentido, dicha formación implica en el profesor universitario una preocupación constante en su desarrollo, tanto personal como profesional, y puede configurar su propia historia de vida. Además, la formación pedagógica del profesor universitario comprende una dimensión personal, profesional y laboral, donde es vital la voluntad que debe tener todo sujeto para involucrarse en los procesos formativos de manera individual o en equipo.

Niveles de Formación Pedagógica

La formación pedagógica del profesor universitario implica una preocupación constante por su desarrollo, tanto personal como profesional, y puede configurar su propia historia de vida. Además, comprende una dimensión personal, profesional y laboral, donde es vital la voluntad que debe tener todo sujeto para involucrarse en los procesos formativos de manera individual o en equipo. Por consiguiente, se distinguen algunos niveles de formación pedagógica, entre los que se destacan: la inicial, la actualización y perfeccionamiento y la especialización.

Formación Inicial

Según Enriquez (2014) la formación pedagógica inicial es entendida como aquella etapa durante la cual se desarrolla una práctica educativa intencional, sistemática y organizada, destinada a preparar a los docentes para desempeñarse en su función. Para ello, se promueve la apropiación de conocimientos teóricos e instrumentales que los habilitan a ejercer su práctica profesional.

Actualización y Perfeccionamiento

Padilla y otros (2015) señalan que este nivel de formación se identifica como continuidad del proceso formativo durante el ejercicio y se orienta a satisfacer las necesidades de preparación para enfrentar las exigencias del proyecto socioeducativo dentro de su contexto específico, en estrecha relación con otro concepto importante: el de la profesionalización y el desarrollo profesional.

Especialización

Las implicaciones de la especialización del docente, tal como lo indica Mota (2006), tiene como objetivo hacer de la docencia una actividad profesional, una carrera; de tal forma que el arquitecto, el médico o el contador, independientemente de su formación original, pueden hacer de la docencia una actividad profesional y especializada en pedagogía. Las universidades requieren de profesionales de la docencia, no sólo de profesionistas.

Este trabajo se puede lograr en un mediano plazo con el desarrollado de programas de postgrado, donde se incluyan maestrías y especialidades en el área de educación, principalmente las orientadas a mejorar la calidad de la docencia, y en consecuencia la calidad académica de los futuros profesionales que se integrarán a la comunidad.

Competencias Pedagógicas

Toda actividad exige la presencia de un número variado de competencias, para ser ejecutadas con calidad. Las competencias han sido definidas como un conjunto de conocimientos, saber, hacer, habilidades y aptitudes que permiten a los profesionales desempeñar y desarrollar roles de trabajo en los niveles de empleo respectivo. Por tanto, hablar de las competencias que un docente debe gestionar es un tema novedoso, y de acuerdo a Castellanos y Otros (2015), las competencias pedagógicas requeridas en un profesional de la educación, son aquellas que:

“...permiten solucionar los problemas inherentes al proceso pedagógico en general y al proceso enseñanza aprendizaje en particular, en el contexto de la comunidad educativa escolar y en correspondencia con el modelo del profesional de la educación, con el propósito de promover el desarrollo integral de la personalidad de los estudiantes” (p. 146)

En este orden de ideas, se puede deducir que las competencias pedagógicas o potenciales que debe poseer y usar un docente para desarrollar idóneamente su interacción con los sujetos educables hacen referencia a los mínimos que demanda la formación integral, es decir, la intervención para potenciar en los estudiantes conocimientos y capacidades a ser aplicadas en diversos contextos, así como disposiciones, valores y actitudes conducentes a una adecuada actuación en el mundo que les corresponda vivir.

Asimismo, debe poseer conocimientos, actitudes y disposiciones para reflexionar sobre la manera como asume dicha intervención, y controlar sus desempeños en relación con la finalidad de educar encomendada, entre otros acuerdos y compromisos propios de su tarea.

En este orden de ideas, vale destacar que los estudios realizados por diferentes autores respecto a las competencias pedagógicas que debe desarrollar un docente a cualquier nivel educativo, han generado su tipología. Al respecto, Aguiar y Rodríguez (2018), establecen como competencias pedagógicas de los docentes universitarios las siguientes: Competencia pedagógica-didáctica; Competencia

interactiva; Competencia investigativa; Competencia productiva; Competencia especificadora y Competencia institucional.

Competencia Didáctica

De acuerdo a Braslavsky citado por Aguiar y Rodríguez (2018), este tipo de competencia se refiere no solo a cómo enseñar sino a la de toma de decisiones, tan necesaria en el proceso enseñanza aprendizaje para poder atender todas las situaciones que se presentan. El profesor debe tener criterios de selección entre una serie de estrategias para promover los aprendizajes en los alumnos; ser un facilitador del proceso, lo cual incluye el dominio de las herramientas que ofrecen las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) para la creación de nuevos medios de enseñanza aprendizaje y la actualización de sus conocimientos.

Es decir, las competencias pedagógicas - didácticas son aquellas que facilitan los procesos de enseñanza aprendizaje autónomos; por tanto, los docentes deben conocer, seleccionar, utilizar, evaluar, perfeccionar y crear estrategias de intervención didáctica efectivas que posibiliten conducir un proceso educativo acorde a las exigencias del mundo contemporáneo.

Competencia Interactiva

Se basa fundamentalmente en fomentar el trabajo en grupos y para formar el colectivismo, el amor y el entendimiento hacia los demás. Está destinada a estimular la capacidad de comunicarse y entenderse con el otro. Barrón (2009), concibe la competencia interactiva como una competencia transversal debido a que las relaciones interpersonales constituyen un componente básico de las diversas competencias. Motivo por el cual, la interacción docente - alumno es fundamental en cualquier modalidad educativa, y dependiendo del rol que asuma el docente se generará un clima propicio o no para la participación, discusión y análisis dentro y fuera del aula.

La interacción en el acto educativo es importante, el docente se relaciona con los estudiantes, estos también entre sí. Según Córdoba (2016), la educación se desarrolla en un espacio social de interacción entre actores. Se debe procurar que sea beneficiosa y se realice en un ambiente de armonía, por tanto, es favorable a medida que fluya una comunicación efectiva recíproca. La interacción en el proceso de aprendizaje es fundamental, ya que una experiencia educativa define la manera en que el estudiante aprende con respecto a los contenidos, compañeros y el propio docente. Esta interacción depende de la forma en que el profesor proyecte su práctica y se divide en:

Interacción docente - estudiante: La parte esencial que siempre es motivante para una cultura donde la figura del docente y su opinión intelectual es apreciada, se ve reflejada en la interacción del facilitador con sus estudiantes. Los momentos más pertinentes son cuando se dan instrucciones, se guía el proceso de aprendizaje, se expone un tema concreto, se explica o ejemplifica, se crean nexos, se hacen preguntas de reflexión, se plantean esquemas, se organizan actividades o se da retroalimentación a las participaciones, tareas o trabajos. Es también en gran parte el momento adecuado para instruir personalmente sobre aspectos que pueden mejorarse o que el estudiante va realizando adecuadamente.

Interacción estudiante - estudiante: El mejor medio de promover el aprendizaje es la interacción que ocurre entre varios aprendices. La parte primordial del enfoque constructivista que promueve la construcción de conocimientos surge en el momento en que los estudiantes interactúan entre sí para llegar a conclusiones, crear, evaluar, formar juicios, indagar, solucionar problemas y llevar a cabo otros medios de aprendizaje cooperativo. La cooperación en equipo, en parejas o mediante la clase completa crea un ambiente socio - afectivo e intelectual que promueve la apertura, la tolerancia a la diversidad y el trabajo en equipo para el desarrollo intelectual.

Competencia Investigativa

Aguiar y Rodríguez (2018), afirma que la necesidad de solución de los problemas sociales en íntimo vínculo universidad – sociedad, han conllevado a la incorporación de estas competencias dentro de las pedagógicas, debido a que las instituciones universitarias son formadoras de egresados necesitados de desarrollar un alto nivel de desempeño investigativo. Así se logra el perfeccionamiento del proceso educativo a través de la investigación científica.

Lo anterior, encuentra su soporte teórico en el planteamiento realizado por Reiban (2018), quien manifiesta que los niveles de competencia investigativa de los docentes universitarios juegan un rol significativo en todas las instituciones de la Educación Superior que tienen como misión alcanzar altos niveles de satisfacción y calidad en las demandas socialmente concretadas. Por ende, los diferentes análisis de las competencias investigativas, realizadas por diferentes autores, conducen a inferir que estas se ofrecen como una metodología capaz de lograr y perfeccionar el vínculo universidad - sociedad, por lo cual se hace pertinente su estudio y profundización desde diferentes puntos de vista que faciliten su argumentación científica. La universidad precisa docentes con elevados niveles de competencia investigativa y con una cultura de la ciencia que le facilite ejecutar procesos de investigación como los que requiere la sociedad actual.

Por consiguiente, se evidencia que el docente a través de la competencia investigativa puede construir sus propios saberes, y debe trabajar para proporcionar a los estudiantes las experiencias que les permitan construir y realimentar competencias investigativas en ellos. A tal efecto, Tobón (2016), señalan que entre las competencias investigativas que todo educador debe desarrollar están:

Disposición para la identificación, formulación y solución de problemas, a través de las cuales los docentes en el proceso investigativo deben procurar (a) identificar situaciones problemáticas; (b) evaluar, plantear, formular y delimitar el problema; (c) analizar datos vinculados al problema con criterios de coherencia y calidad, (d)

proponer soluciones para el problema planteado y (e) valorar el impacto de las soluciones planteadas.

Generar y difundir sistematizaciones y resultados de los planes de acción ejecutados, para ello deben (a) Identificar paradigmas de investigación científica; (b) Identificar áreas prioritarias de investigación, localizando fuentes de información confiables, identificando elementos del marco teórico, diseñando proyectos de investigación, elaborando diagnósticos y ejecutando proyectos para la solución de problemas; (c) divulgar el conocimiento, sistematizaciones, resultados a través de la participación en eventos y socializar para valorar la pertinencia social de la investigación, respetando siempre la propiedad intelectual y (d) demostrar sensibilidad frente a los problemas, siendo necesario el trabajo en equipo con la comunidad, apegados a una actuación con principios éticos.

En este sentido, las competencias investigativas constituyen un reto para los docentes universitarios en su praxis educativa, porque los procesos de enseñanza y aprendizaje son tan complejos que exigen la creación, recreación, e intelecto de los individuos para la resolución de problemas sociales, en los cuales de manera holística deberán integrar el saber ser, el saber conocer, el saber hacer, considerando el entorno.

Competencia Productiva

Braslavsky citado por Aguiar y Rodríguez (Ob. Cit), indica que la competencia productiva se refiere a la comprensión de los profesores acerca del mundo en que viven y vivirán para intervenir como ciudadanos productivos y promover aprendizajes en su aplicación actual y futura; dar la posibilidad al estudiante de plantearse problemas que deberá resolver en el contexto donde se desarrolla con una cultura de sostenibilidad.

Sobre la base de las ideas expuestas, las competencias productivas están íntimamente relacionadas con la responsabilidad social del profesor universitario, a través de la cual Vera y otros (2012) señalan que el docente debe promover la

participación del estudiante en la construcción del conocimiento, conocer los propósitos institucionales, propiciar la formación integral del estudiante, transferir conocimiento, contextualizar la praxis y reflexionar sobre su praxis educativa y los resultados de la misma, tanto en su entorno laboral como social.

Competencia Especificadora

Lomelí (2015) define las competencias específicas como aquellas que se vinculan exclusivamente con un área de titulación, de contenidos más concretos. En otras palabras, tales competencias específicas dependerán del área de titulación del docente universitario. Por tanto, como graduado de una disciplina, requiere dominar sus especificidades a la vez que debe tener un conocimiento amplio que permita establecer relaciones intradisciplinarias e interdisciplinarias para desarrollar en sus alumnos la integralidad, tan pertinente en estos tiempos de avalancha informacional. Esta competencia se extiende hasta sus saberes pedagógicos, útiles para perfeccionar sus habilidades docentes y lograr alcanzar la excelencia en su labor.

Competencia Institucional

Es la competencia que el docente debe poseer para adaptar la macropolítica a la micropolítica a la institución educativa donde labora y a su aula, según las necesidades y condiciones en que desarrollará el currículo. Bajo esta perspectiva, el trabajo cooperativo debe ser concebido como una cualidad moral, relacionada a la solidaridad, el apoyo mutuo, la disponibilidad para la colaboración, que permita la consecución efectiva de los fines de la institución. De este modo, es importante vincular trabajo colectivo e identificación o pertenencia con la institución para estas puedan cumplir satisfactoriamente su misión educativa.

Calidad Educativa Universitaria

La calidad educativa es la que logra resultados que permiten el progreso y la modernización. Por ende, elevar la calidad es encontrar los medios necesarios para lograr estos fines. El progreso se logra considerando que los jóvenes en el momento que se incorporan al mercado laboral deben de ser capaces de realizar una labor por la cual van a recibir una remuneración económica, pero también deben ser capaces de innovar su obligación laboral con la finalidad de obtener mejores beneficios para su empresa, institución y para el mismo. Esta disposición de crear, innovar y buscar la manera de realizar mejor y más fácilmente su labor diaria debe ser consecuencia de una educación de calidad.

Zabalza (2003) considera que la calidad educativa universitaria es aquella que permite satisfacer los requerimientos de la sociedad a través de la interrelación entre los planes de estudio actualizados y contenidos curriculares orientados a la metodología participativa. Motivo por el cual, se puede inferir que, en el sector universitario, la calidad educativa es una de las expresiones más utilizadas actualmente, como punto de referencia que justifica cualquier proceso de cambio o plan de mejora. En este contexto, la eficacia y la eficiencia son sus dos pilares básicos.

Criterios de Calidad Educativa

De acuerdo a la UNESCO (2004), para determinar si la educación actual es una educación de calidad es necesario saber si es pertinente para las personas, tanto desde el punto de vista objetivo como subjetivo, es decir si le permite construir un sentido profundo y valioso del bienestar y acceder a ese bienestar mientras están en las instituciones de educación y cuando salen de ellas. Por tanto, se plantean los siguientes criterios que son importantes al momento de diagnosticar el nivel de calidad educativa en una institución, en este caso universitaria.

Pertinencia personal y social

Consiste en aprender lo que se necesita en el momento oportuno y con toda plenitud de felicidad. Bajo esta concepción, una educación de calidad debe ser pertinente, eficaz y eficiente. En este sentido, para saber si la educación actual es una educación de calidad para todos es necesario saber si es pertinente con no solo a nivel laboral sino también social, tanto desde el punto de vista objetivo como subjetivo, es decir si le permite construir un sentido profundo y valioso del bienestar y acceder a ese bienestar mientras están en las instituciones educativas y cuando salen de ellas.

Convicción y estima de los profesores por parte de la sociedad y de las dirigencias políticas

Cabe resaltar que los países que han tenido los mejores resultados en cuanto a niveles de calidad y evaluación educativa son aquellos que valoran altamente la educación y estiman a sus profesores. Le conceden la importancia que amerita a la educación, como factor de garantía del desarrollo de la Nación. De este modo contribuirán a fomentar en los docentes el grado de pertenencia y compromiso con su labor, así como a fortalecer sus valores y competencias para elegir las estrategias más adecuadas en los momentos oportunos.

Formación de los profesores

Estos no deben conformarse con la formación recibida al inicio su praxis educativa. Las actuales condiciones y los cambios vertiginosos provocados por la globalización y avances tecnológicos, han conllevado a que los contenidos se desactualicen cada vez más rápido. Motivo por el cual, las instituciones de educación superior, deben preocuparse por mantener activo el proceso de formación de sus docentes, con el fin adquirir habilidades y destrezas que les permita seleccionar

estrategias didácticas y materiales de aprendizaje y generar experiencias productivas, creativas y agradables. Se posicionan como modelos de vida, sin sobreactuaciones.

Rol del personal directivo

Las instituciones educativas conducidas por directores y coordinadores que identifican la función cognitiva como responsabilidad específica del ente, pero que asocian también esa función específica a una función formativa global y que tienen la capacidad de promover vínculos de todo tipo con el entorno logran promover una educación de calidad. Es de este modo, como se logra promover el trabajo en equipo al interior de las instituciones, del sistema y las alianzas con las comunidades, las empresas y los medios de comunicación.

Trabajo en equipo

Trabajar en equipo a todos o a cualquiera de los niveles posibles es sin duda, un factor clave en el proceso de logro de una educación de calidad. Es por ello, que las experiencias de desarrollo curricular compartido entre docentes de diferentes establecimientos, de reunión periódica, de realización y devolución y diálogo sobre los resultados de los operativos de evaluación a los establecimientos educativos y otra serie de ejemplos similares son garantía de oferta de una educación con altos niveles de calidad.

El currículo

La pertinencia de la educación se establece a través del currículo, el cual debe estar contextualizado de tal manera de adecuarse a la realidad de los alumnos, integrando aspectos de identidad cultural y social. Esta pertinencia debería de observarse también en su capacidad de adaptarse a los cambios e integrar los avances tecnológicos y científicos.

La cantidad y disponibilidad de materiales educativos

No hay calidad educativa sin un entorno rico en materiales que puedan ser utilizados en el proceso de aprendizaje. Las instituciones educativas deben disponer de los recursos necesarios para desarrollar en condiciones óptimas la praxis educativa, a través de equipos audiovisuales, materiales didácticos, bibliotecas, laboratorios entre otros. Aunado a ello, se puede incluir también la infraestructura como un factor que contribuya a generar un clima positivo y estimular el aprendizaje.

Alianzas entre las instituciones educativas y el campo laboral

La calidad de la educación se concreta cuando existe cercanía entre las instituciones educativas y las empresas u organismos que forman parte del campo laboral del futuro egresado. Es una vía para conocer la realidad y adaptar la formación a los requerimientos demandados en la sociedad, logrando dar respuestas adecuadas a los problemas que se presenten.

Relevancia de la Formación Pedagógica del Docente Universitario en la Calidad Educativa

La formación y el perfeccionamiento pedagógico de los docentes de la educación superior es una preocupación relativamente reciente en este ámbito cuyo inicio podría situarse a mediados de los años sesenta. En esa década se inicia un proceso de reflexión y discusión en torno a la magnitud y el tipo de formación pedagógica que debería tener este docente en particular.

En efecto, la mayor parte de los graduados poseen una preparación profesional en sus respectivas disciplinas; pero, en cambio, los que se integran a la docencia y la investigación universitarias llegan a ella sin conocimientos suficientes de los aspectos relativos a la didáctica para la enseñanza de sus materias, lo cual les dificulta formular con precisión los objetivos y objetos de aprendizaje, seleccionar los métodos

de enseñanza más apropiados para el desempeño de sus actividades, elaborar los medios de apoyo al proceso de asimilación, así como utilizar las diferentes formas y funciones de la evaluación en el proceso. Así, el docente enfrenta la actividad a partir de su conocimiento intuitivo y empírico, que ha heredado de sus antiguos profesores. De la Cruz (2015) afirma que:

La necesidad de la formación pedagógica del profesor universitario se vincula, entre otras variables, a la necesidad de profesionalizar la docencia universitaria, la consideración de la tarea docente como realidad compleja, difícil y retadora, la exigencia de una docencia excelente en una cultura de calidad institucional, la relación entre calidad de la enseñanza y formación pedagógica del profesor, y la "complementariedad" entre formación en las disciplinas a enseñar, por una parte, y los procedimientos para facilitar su aprendizaje, por otra. (p. 25)

Como respuesta a estas problemáticas, diversas universidades inician programas de formación y asesoría pedagógica con el propósito de darle a sus docentes la oportunidad de perfeccionar su preparación pedagógica, para contribuir así al mejoramiento de la calidad de la enseñanza.

Ante este panorama, es imprescindible que actualmente la formación docente de educación superior se convierta en un tema presente en el marco de las discusiones académicas. La realidad actual muestra que las universidades deben interesarse por la calidad de la docencia y por la formación de sus profesores. Esto tiene que ver con el hecho de que las relaciones entre la sociedad y la universidad se han modificado a lo largo de estos años, y como universidades se requiere hacer los ajustes necesarios a dichos cambios.

De este modo, si se considera el rol del profesor universitario en relación con el conjunto de tareas, deberes y responsabilidades en el cumplimiento de sus funciones (docencia, investigación, extensión universitaria y desempeño exitoso de las funciones), es evidente que para poder trabajar con profesionalismo debe ser un especialista con un alto nivel en una rama determinada de la ciencia, la técnica, el arte, entre otros, y conjuntamente, necesita una formación especializada en los aspectos educativos, pedagógicos, didácticos que le posibiliten desempeñar exitosamente sus funciones.

Teoría que sustenta la Investigación

En el enfoque pedagógico esta teoría sostiene que el Conocimiento no se descubre, se construye. El Constructivismo ha recibido aportes de importantes autores, entre los cuales se encuentran Jean Piaget, Vygotsky, Ausubel y Bruner.

Piaget aporta a la teoría Constructivista el concebir el aprendizaje como un proceso interno de construcción, en donde el individuo participa activamente adquiriendo estructuras cada vez más complejas, a los que este autor denomina estadios. La teoría Constructivista permite orientar el proceso de enseñanza aprendizaje desde una perspectiva experiencial, en el cual se recomienda menos mensajes verbales del maestro (mediador) y mayor actividad del alumno.

De acuerdo a Massimino (2010), la aplicación del modelo Constructivista al aprendizaje también implica el reconocimiento que cada persona aprende de diversas maneras, requiriendo estrategias metodológicas pertinentes que estimulen potencialidades y recursos, y que propician un alumno que valora y tiene confianza en sus propias habilidades para resolver problemas, comunicarse y aprender a aprender.

Por consiguiente, la presente investigación se sustenta en esta teoría, ya que a través de ella los docentes logran que su formación pedagógica sea efectiva, y adquieran las habilidades y destrezas que no solo les permita construir su propio conocimiento, sino lo apliquen a sus alumnos.

Bases Legales

Las bases legales están integradas por el conjunto de documentos de naturaleza jurídica que sirven de testimonio referencial y de soporte a la investigación en desarrollo. Para el caso en estudio, se encuentra la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, la Ley Orgánica de Educación y la Ley de Universidades.

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), en el Artículo 103, establece que “toda persona tiene derecho a una educación integral de calidad, permanente, en igual de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las

derivadas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones...” (p.93). En este sentido, alcanzar una educación de calidad, implica contextualizar los saberes de la educación, siendo imprescindible que el docente universitario en su praxis pedagógica sea eficaz y eficiente para brindar un servicio educativo de excelencia, lo cual se espera lograr a través de la propuesta a desarrollar en el presente trabajo. Por su parte el Artículo 104 señala que:

La educación estará a cargo de personas de reconocida moralidad y de comprobada idoneidad académica. El estado estimulará su actualización permanente y les garantizará la estabilidad en el ejercicio de la carrera docente, bien sea pública o privada, atendiendo a esta Constitución y a la ley, en un régimen de trabajo y nivel de vida acorde con su elevada misión (p.111).

Según lo establecido en el artículo anterior, la educación debe estar bajo la responsabilidad de personas moralmente reconocidas y con un nivel académico. Asimismo, el Estado debe garantizar su actualización y estabilidad en el desempeño de su carrera docente, siendo entonces soporte legal para esta investigación referida al diseño de un modelo de formación pedagógica dirigido a los docentes universitarios, logrando así, el ideal constitucional referido a la calidad educativa.

Sistema de Variable

Cabe destacar que el sistema de variables está conformado por las distintas propiedades, factores o características que presenta la población estudiada. Al respecto Tamayo y Tamayo (2009), “se denomina variable de un aspecto o dimensión de un fenómeno que tiene como características la capacidad de asumir distintos valores, ya sea cuantitativa o cualitativamente” (p.109). Por consiguiente, es relevante, antes de iniciar una investigación, saber cuáles son las variables que se desean medir y la manera en que se hará.

Asimismo, el autor plantea que las variables pueden ser definidas conceptual y operacionalmente. Bajo esta perspectiva, las variables a desarrollar en la presente investigación son: Formación Pedagógica y Calidad educativa Universitaria.

Operacionalización de la Variable

La operacionalización de las variables permite obtener una clara visión de la situación actual del área en estudio, conociendo de manera sistemática cada uno de los objetivos que se persiguen con la investigación. En relación a lo anterior, Bavaresco (2000), indica que la definición operacional de la variable “constituye el conjunto de procedimientos que permiten conocer los factores que representan a las variables en mayor o menor grado” (p.29). De este modo, se distinguen las dimensiones e indicadores resultantes de cada variable a ser estudiada.

De acuerdo a Sabino (2010) la dimensión es “un elemento integrante de una variable compleja, resulta de un análisis o descomposición” (p.59). Es decir, las dimensiones representan aquellos elementos empleados por el investigador para mostrar la propiedad, en otras palabras, lo que se va a medir en cada variable. Asimismo, los indicadores reflejan la expresión mínima de la variable. A continuación, se presentan la operacionalización de las variables objeto de estudio.

Cuadro 1. Operacionalización de la Variable

Objetivo General: Analizar la Formación Pedagógica del Docente como eje fundamental en la Calidad Educativa Universitaria

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM			
Diagnosticar la situación actual de la Formación Pedagógica de los Docentes adscrito al Subprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito.	Formación Pedagógica	Es un proceso mediante el cual el docente se prepara, tanto en el aspecto multidisciplinar como en los aspectos didácticos, epistemológicos, tecnológicos, psicológicos, históricos, filosóficos y lingüísticos. (Chehaybar citado por Moscoso y Hernández , 2015)	Niveles	Formación Básica	1			
				Actualización y perfeccionamiento	2			
				Especialización	3			
			Determinar las competencias requeridas en la Formación Pedagógica de los Docentes adscrito al Subprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito.	Formación Pedagógica	Es un proceso mediante el cual el docente se prepara, tanto en el aspecto multidisciplinar como en los aspectos didácticos, epistemológicos, tecnológicos, psicológicos, históricos, filosóficos y lingüísticos. (Chehaybar citado por Moscoso y Hernández , 2015)	Competencias	Didáctica	4
							Interactiva	5
							Investigativa	6-7
							Productiva	8
							Especificadora	9
							Institucional	10
Describir la relevancia de la Formación Pedagógica del Docente como eje fundamental en la Calidad Educativa Universitaria.	Calidad Educativa Universitaria	Es aquella que permite satisfacer los requerimientos de la sociedad a través de la interrelación entre los planes de estudio actualizados y contenidos curriculares orientados a la metodología participativa. (Zabalza, 2003)	Criterios	Pertinencia personal y social	11			
				Convicción y estima de los profesores	12			
				Formación de los profesores	13			
				Rol del personal directivo	14			
				Trabajo en equipo	15			
				El currículo	16-17			
				Cantidad y disponibilidad de materiales	18-19			
				Alianzas entre las instituciones educativas y el campo laboral	20			

Fuente: Pacheco (2019)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo se describe el procedimiento científico cumplido durante el desarrollo de la investigación, con la finalidad de alcanzar los objetivos propuestos en la misma. Cabe resaltar a Arias (2012) quien afirma que “el marco metodológico está referido al conjunto de pasos, técnicas y procedimientos a emplear para formular y resolver problemas” (p.18). Es decir, los pasos a seguir durante el proceso investigativo, y así lograr manifestarlo y sistematizarlo.

Enfoque o Paradigma de la Investigación

Berrios (2006) afirma que “una investigación es cuantitativa cuando se reduce a medir variables en función de criterios de confiabilidad, validez, reproduce numéricamente las relaciones entre los sujetos y los fenómenos” (p. 6). En otras palabras, para que exista metodología cuantitativa se requiere que entre los elementos del problema de investigación exista una relación cuya naturaleza sea lineal. Es decir, que haya claridad entre los elementos del problema de investigación que conforman el problema, que sea posible definirlo, limitarlos y saber exactamente donde se inicia el mismo, en cual dirección va y qué tipo de incidencia existe entre sus elementos.

Por su parte, Palella y Martins (2012), sostienen que la investigación cuantitativa “requiere el uso de instrumentos de medición y comparación, que proporcionan datos cuyo estudio necesita la aplicación de modelos matemáticos y estadísticos” (p.46). Por consiguiente, la presente investigación es cuantitativa, porque se aplicará un instrumento para diagnosticar la situación actual de la Formación Pedagógica de los Docentes adscrito al Subprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLEZ

Núcleo Guasualito, arrojando datos numéricos que luego serán cuantificados e interpretados.

Tipos de la Investigación

Autores como como Palella y Martins (2010), indican que el tipo de investigación “se refiere a la clase de estudio que se va a realizar” (p.88). Desde esta perspectiva, el tipo de indagación orienta sobre la finalidad del mismo y la forma de recoger las informaciones o datos necesarios.

El presente estudio se sustenta en el tipo de investigación de campo el cual es definido por Arias (2012) como: “...aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados o de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variable alguna...” (p. 31). De lo anterior, se deduce que la información necesaria en el desarrollo del trabajo se recolecta de manera directa y objetiva en el contexto donde se ubican, para el caso en estudio, en la UNELLEZ Núcleo Guasualito, Subprograma de Ingeniería en Informática.

Asimismo, la investigación se apoya de la modalidad de proyecto factible; referida por la UPEL (2016) en su Manual de Trabajo de Grado, Especialización, Maestría y Tesis Doctorales como aquel que “consiste en la investigación, elaboración y desarrollo de una propuesta de un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos o necesidades de organizaciones o grupos sociales”. (p. 21). Es decir, el propósito de un proyecto factible se fundamenta en el diseño de una propuesta de acción cuya finalidad es resolver una problemática, en este caso una vez analizada la información se pretender diseñar un Modelo de Formación Pedagógicas dirigido a los Docentes adscritos al Subprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasualito, con el fin de garantizar la calidad educativa universitaria.

Diseño de la Investigación

Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirman que las investigaciones enmarcadas en el diseño no experimental “...son los estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p. 205). Por su parte, los autores Stracuzzi y Martins (2010) manifiestan en el diseño no experimental el investigador no sustituye ninguna variable, la misma se presentan en su contexto real y un tiempo determinado, para luego ser analizadas. En este orden de ideas, se asume la presente investigación enmarcada en el diseño no experimental, porque no se manipularon las variables formación pedagógica y calidad educativa universitaria, aunado a que la recolección de la información se lleva a cabo en un único momento.

Población y Muestra

Arias (2012), define la población como “un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación” (p. 81). Se puede inferir de lo anterior que la población representa todas las unidades de estudio seleccionadas con rasgos comunes y acorde a la naturaleza de un problema. Por tanto, la población para el presente estudio está conformada por 10 docentes adscritos al Subprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito.

Con respecto a la muestra, Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que es “un número de individuos u objetos seleccionados científicamente cada uno de los cuales es un elemento del universo” (p. 141). En este sentido, se refiere a un grupo de individuos representativos de la población y que a su vez estén íntimamente relacionados con el objetivo de estudio.

Para el caso de la actual investigación, como la población es pequeña y finita, se trabajará con una muestra censal, de la cual Ramírez (2006), indica que es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra. De este

modo, la muestra queda conformada por el 100% de la población, es decir, 10 docentes adscritos al Subprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito.

Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos

Actualmente, en una investigación científica hay gran variedad de técnicas para la recolección de información. De acuerdo con el método y el tipo de investigación a realizar, se utilizan unas u otras técnicas. Arias (2012) señala que una técnica “pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular” (p. 72). De acuerdo a este autor, la técnica es aquella que permite obtener datos de varias personas cuyas opiniones interesan al investigador para el desarrollo de su indagación.

En el presente estudio se precisó la utilización de la técnica de la encuesta, definida por Arias (Ob. Cit) como "aquella que permite conocer las opiniones y actitudes que muestran las personas" (p. 148). en efecto, la encuesta consiste en un procedimiento para explorar asuntos que garantizan la subjetividad y al mismo tiempo permite obtener información de un número considerable de personas.

Como instrumento se utiliza el cuestionario, del cual Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican que “consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir” (p. 391). En consecuencia, las respuestas obtenidas mediante el cuestionario son los datos que permitirán verificar las hipótesis preliminares o bien estudiar el fenómeno propuesto en la investigación.

Para efectos de la investigación, se aplicará un cuestionario a los docentes adscritos al Subprograma de ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito, conformado por 20 ítems, con dos escalas de opciones de respuestas: la primera: Si y No, la segunda: Siempre, Algunas Veces y Nunca. (Ver Anexo A).

Validez y Confiabilidad del Instrumento

Los instrumentos aplicados para la recolección de información necesaria en el desarrollo de una investigación se requiere ciertos requisitos entre los que se destacan: la validez y la confiabilidad. Hernández, Fernández y Baptista (Ob. Cit) afirman que “la validez en términos generales se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p. 236). Lo anterior indica la necesidad de adecuación del instrumento a lo que realmente se requiere buscar, y de acuerdo con la variable aplicar la medida correspondiente; si es nominal, ordinal u otras.

Para determinar la validez del instrumento se utilizará la técnica denominada juicio de expertos, la cual consiste en la revisión del cuestionario por tres especialistas en el área de educación y metodología. Estos analizaron detalladamente el instrumento en cuanto a los aspectos de claridad, redacción y pertinencia entre objetivos, variables, dimensiones e indicadores. Posteriormente, si el caso lo amerita realizaran sus respectivas sugerencias y observaciones con el fin de concretar los ajustes necesarios que conlleven a la elaboración del instrumento definitivo a ser aplicado a la muestra. (Ver Anexo B).

Con respecto a la confiabilidad, Hernández, Fernández y Baptista (Ob.cit) señalan que esta se refiere al grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes. En este sentido, se aplicará una prueba piloto a individuos con características similares a los de la muestra, como lo podrían ser docentes adscritos a otros subprogramas académicos adscritos a la UNELLEZ Núcleo Guasualito, logrando determinar si se comprendieron las preguntas, la reacción de los encuestados ante el instrumento y así se obtendrá una visión más clara de lo que generaría la aplicación del instrumento final.

Técnica de Procesamiento y Análisis de la Información

De acuerdo a Balestrini (2008) el análisis de los datos debe ser sometidos a un

proceso de elaboración técnica, que permite recontarlos y resumirlos; antes de introducir el análisis diferenciado a partir de procedimientos estadísticos; y posibilitar la interpretación y el logro de conclusiones a través de los resultados obtenidos. De este modo, en la actual investigación, luego de aplicar el instrumento se procedió a codificar, tabular y organizar la información recopilada, haciendo uso de la estadística descriptiva, por medio de la cual se obtendrán las expresiones numéricas, que permitirán la construcción de cuadros estadísticos tomando en cuenta las variables abordadas con sus respectivas dimensiones.

Posteriormente, con los datos de los cuadros se concretarán los gráficos, útiles en la interpretación de la información y la generación de conclusiones y recomendaciones al problema objeto de estudio referido a la formación pedagógica del docente como eje fundamental en la calidad educativa universitaria, específicamente en la UNELLEZ Núcleo Guasualito.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

En este capítulo se presenta el análisis de los resultados obtenidos con la aplicación del instrumento para la recolección de información. Al respecto, Palella y Martins (2012), expresa que “la interpretación de los resultados permite resumir y sintetizar los logros obtenidos a los efectos de proporcionar mayor claridad a las respuestas y conclusiones respecto a las dudas, inquietudes o interrogantes planteadas en la investigación” (p. 196).

De allí, que una vez aplicado el cuestionario a los docentes adscritos al Subprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito, los resultados obtenidos han sido organizados y presentados en cuadros y gráficos de torta, reflejando la distribución de frecuencias relativas y absolutas traducidas en porcentajes que representan las respuestas de los sujetos investigados. En el análisis se tomó en consideración las dimensiones e indicadores contentivos en la operacionalización de las variables: formación pedagógica y calidad educativa universitaria.

Cuadro 2

Distribución de frecuencias observadas en el indicador formación básica.

Categoría	Fr	Fa (%)
Si	0	0%
No	10	100%
Total	10	100%

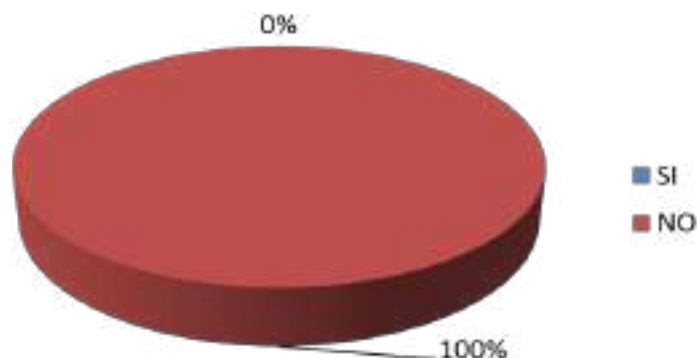


Gráfico 1. Poseía usted algún tipo de formación pedagógica antes de desempeñarse como docente universitario.

En el gráfico 1, se observa que el 100% de los encuestados no poseía algún tipo de formación pedagógica antes de desempeñarse como docente universitario. De acuerdo, a Chehaybar citado por Moscoso y Hernández (2015) la formación pedagógica es un proceso mediante el cual el docente se prepara, tanto en el aspecto multidisciplinar como en los aspectos didácticos, epistemológicos, tecnológicos, psicológicos, históricos, filosóficos y lingüísticos. En este sentido, los docentes carecen de esta formación, que a la final afectará negativamente el camino para alcanzar el éxito de su praxis educativa.

Cuadro 3

Distribución de frecuencias observadas en el indicador actualización y perfeccionamiento.

Categoría	Fr	Fa (%)
Si	2	20%
No	8	80%
Total	10	100%

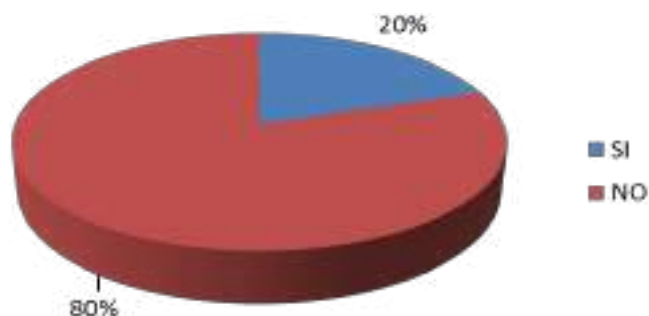


Gráfico 2. Ha realizado usted cursos de actualización o perfeccionamiento en materia pedagógica.

De acuerdo al gráfico 2, se observa que solo el 80% de los encuestados manifestaron si haber realizado cursos de actualización o perfeccionamiento en materia pedagógica, mientras el 20% no la han hecho. Lo cual, no se encuentra alineado con las afirmaciones de Padilla y otros (2015) quienes indican que este nivel de formación se identifica como continuidad del proceso formativo durante el ejercicio y se orienta a satisfacer las necesidades de preparación para enfrentar las exigencias educativas, ya que es muy bajo el porcentaje de docentes que se han preparado en materia de pedagógica luego de iniciar su praxis educativa.

Cuadro 4

Distribución de frecuencias observadas en el indicador especialización.

Categoría	Fr	Fa (%)
Si	1	10%
No	9	90%
Total	10	100%

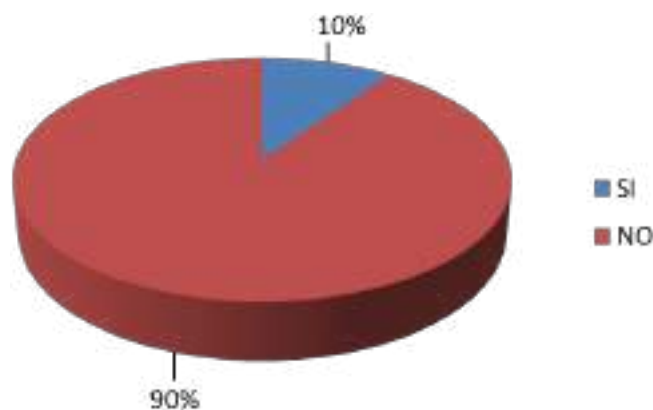


Gráfico 3. Ha cursado usted estudios de postgrado (especialidad, maestría o doctorado) en educación o docencia universitaria.

En relación al gráfico 3, el 90% de los encuestados respondieron que no han cursado estudios de postgrado tales como: especialidad, maestría o doctorado en educación o docencia universitaria y solo un 10% si lo ha realizado. Lo anterior, contradice a Mota (2006), quien afirma que las implicaciones de la especialización del docente, tiene como objetivo hacer de la docencia una actividad profesional, una carrera, ya que las universidades requieren de profesionales de la docencia, no sólo de profesionales en este caso en el ámbito de informática y afines.

Cuadro 5

Distribución de frecuencias observadas en el indicador didáctica.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	2	20%
Algunas Veces	2	20%
Nunca	6	60%
Total	10	100%

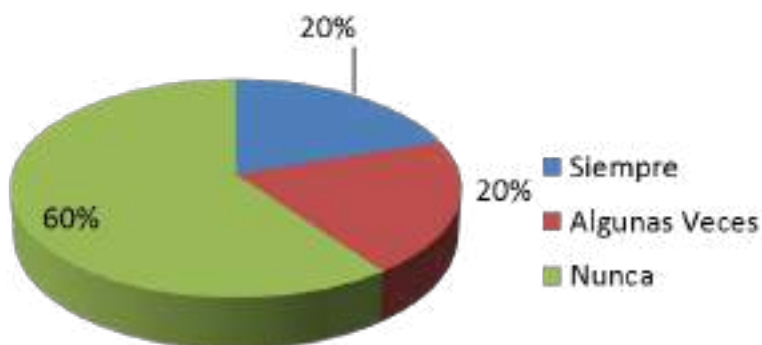


Gráfico 4. Usted hace uso de las TIC como medio didáctico en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En lo que respecta al gráfico 4, se observa que el 60% de los encuestados respondieron que nunca hacen uso de las TIC como medio didáctico en el proceso de enseñanza y aprendizaje, el 20% algunas veces y el otro 20% siempre lo hace. Esto evidencia las debilidades en las competencias pedagógicas – didácticas que según Braslavsky citado por Aguiar y Rodríguez (2018), son aquellas que facilitan los procesos de enseñanza aprendizaje autónomos; razón por la cual los docentes deben crear estrategias de intervención didáctica efectivas que posibiliten conducir un proceso educativo acorde a las exigencias del mundo contemporáneo, en este caso haciendo uso de las TIC.

Cuadro 6

Distribución de frecuencias observadas en el indicador interactiva.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	2	20%
Algunas Veces	1	10%
Nunca	7	70%
Total	10	100%

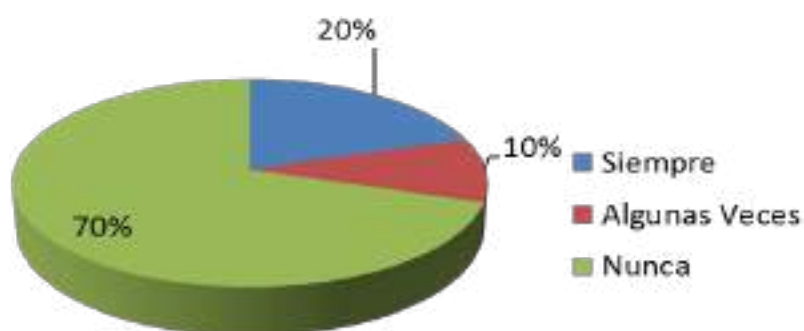


Gráfico 5. Promueve usted la participación, discusión y análisis de los contenidos impartidos en las clases.

Como se percibe en el gráfico 5, el 70% de los encuestados nunca promueven la participación, discusión y análisis de los contenidos impartidos en las clases, el 20% siempre lo hace y un 10% algunas veces. Esta situación no permite cumplir con lo señalado por Córdoba (2016), con respecto a que la educación se debe desarrollar en un espacio social de interacción entre actores, procurando que sea beneficiosa y se realice en un ambiente de armonía para que fluya una comunicación efectiva recíproca.

Cuadro 7

Distribución de frecuencias observadas en el indicador investigativa.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	1	10%
Algunas Veces	2	20%
Nunca	7	70%
Total	10	100%

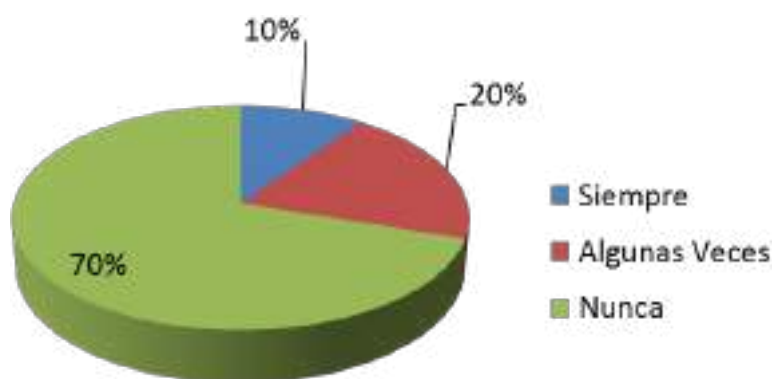


Gráfico 6. Lleva a cabo usted procesos de investigación para actualizar y fortalecer los contenidos de los subproyectos a su cargo.

Según los resultados del gráfico 6, el 70% de los encuestados respondieron que nunca llevan a cabo procesos de investigación para actualizar y fortalecer los contenidos de los subproyectos a su cargo, el 20% dijo que algunas veces y el 10% restante siempre lo hace. De acuerdo Reiban (2018), es a través de las competencias investigativas que los docentes universitarios pueden encontrar las soluciones a los problemas sociales, en los cuales de manera holística deberán integrar el saber ser, el saber conocer, el saber hacer, considerando el entorno, y en la universidad no se está cumpliendo.

Cuadro 8

Distribución de frecuencias observadas en el indicador investigativa.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	1	10%
Algunas Veces	4	40%
Nunca	5	50%
Total	10	100%

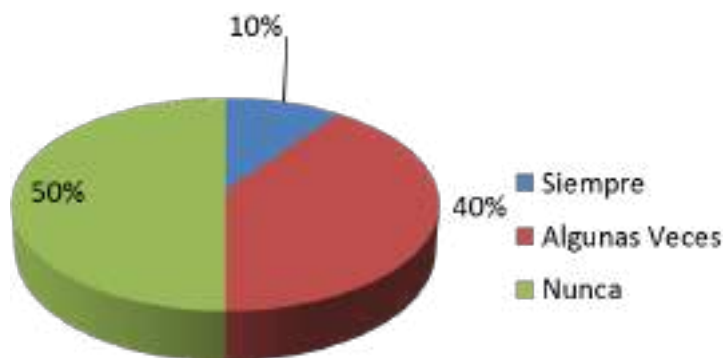


Gráfico 7. Fomenta en los alumnos competencias investigativas para el logro de los objetivos propuestos.

En relación al gráfico 7, el 50% de los entrevistados manifestaron nunca fomentar en los alumnos competencias investigativas para el logro de los objetivos propuestos, el 40% algunas veces lo hace y el 10% restante es el único que si lo hace. Es notorio entonces, las consecuencias del ítem anterior, si los docentes no poseen competencias investigativas arraigadas, este no buscará la forma de propiciarla en sus alumnos.

Cuadro 9

Distribución de frecuencias observadas en el indicador productiva.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	2	20%
Algunas Veces	2	20%
Nunca	6	60%
Total	10	100%

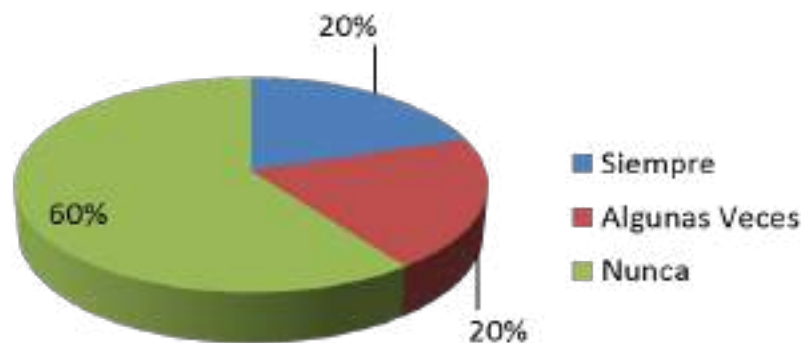


Gráfico 8. Promueve la participación del estudiante en la construcción de su propio conocimiento para ser aplicado en la actualidad y en el futuro.

En lo concerniente al gráfico 8, se puede observar que el 40% de los encuestados respondieron que nunca promueven la participación del estudiante en la construcción de su propio conocimiento para ser aplicado en la actualidad y en el futuro, el 40% algunas veces y solo un 20% si lo hace. Este hecho, no se encuentra en consonancia con Vera y otros (2012) quienes señalan que el docente debe promover la participación del estudiante en la construcción del conocimiento, conocer los propósitos institucionales y propiciar la formación integral del estudiante, a fin de garantizar la calidad educativa.

Cuadro 10

Distribución de frecuencias observadas en el indicador especificadora.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	6	60%
Algunas Veces	2	20%
Nunca	2	20%
Total	10	100%

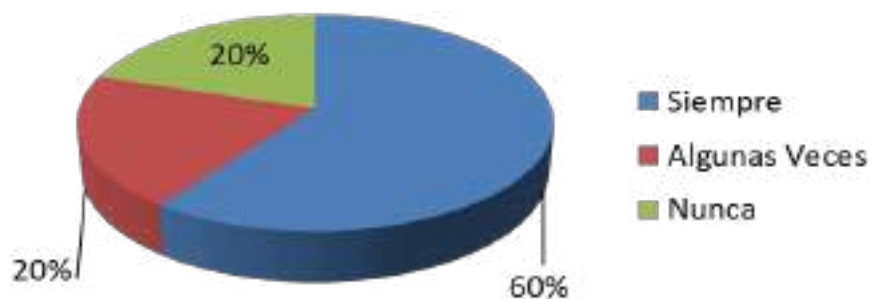


Gráfico 9. Ha impartido usted subproyectos que no se encuentran directamente relacionados a los conocimientos de su carrera de origen.

Con respecto al gráfico 9, se evidencia que el 60% de los encuestados expresaron siempre haber impartido subproyectos que no se encuentran directamente relacionados a los conocimientos de su carrera de origen, el 20% algunas veces y un 20% nunca lo ha hecho. Situación preocupante, porque si la mayoría no se encuentra formado en materia de pedagógica, se le suma además, no estar preparado específicamente en el contenido del subproyecto a impartir, conllevando muchas veces a la improvisación.

Cuadro 11

Distribución de frecuencias observadas en el indicador institucional.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	2	20%
Algunas Veces	3	30%
Nunca	5	50%
Total	10	100%

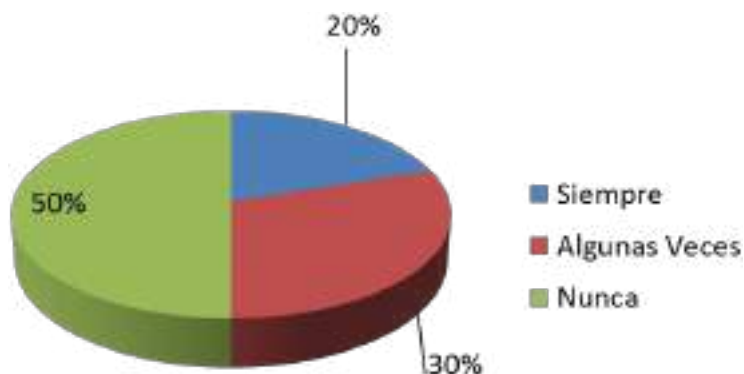


Gráfico 10. Propicia usted actividades con los estudiantes donde se genere el trabajo colaborativo y se fortalezca el nivel de pertenencia hacia la institución.

En el gráfico 10, se puede observar que el 50% de los entrevistados manifestaron nunca propiciar actividades con los estudiantes donde se genere el trabajo colaborativo y se fortalezca el nivel de pertenencia hacia la institución, el 30% algunas veces y el 20% siempre lo hace. De este modo, es imprescindible vincular trabajo colectivo e identificación o pertenencia con la institución para estas puedan cumplir satisfactoriamente su misión educativa.

Cuadro 12

Distribución de frecuencias observadas en el indicador pertinencia personal y social.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	2	20%
Algunas Veces	4	40%
Nunca	4	40%
Total	10	100%

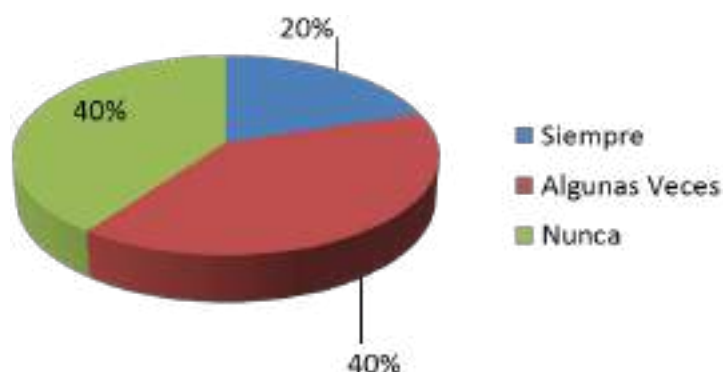


Gráfico 11. Considera que los conocimientos impartidos a sus alumnos son pertinentes no solo a nivel laboral sino también a nivel social.

En lo que respecta al gráfico 11, se percibe que el 40% de los encuestados manifestaron que nunca considera que los conocimientos impartidos a sus alumnos son pertinentes no solo a nivel laboral sino también a nivel social, otro 40% respondió que algunas veces y el 20% restante siempre. Cuando debería ser el 100% siempre a fin de cumplir con lo establecido por la UNESCO (2004), impartir conocimientos eficaces y pertinente que les permite al educando construir un sentido profundo y valioso del bienestar y acceder a ese bienestar mientras están en las instituciones educativas y cuando salen de ellas.

Cuadro 13

Distribución de frecuencias observadas en el indicador convicción y estima de los profesores.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	0	0%
Algunas Veces	0	0%
Nunca	10	100%
Total	10	100%

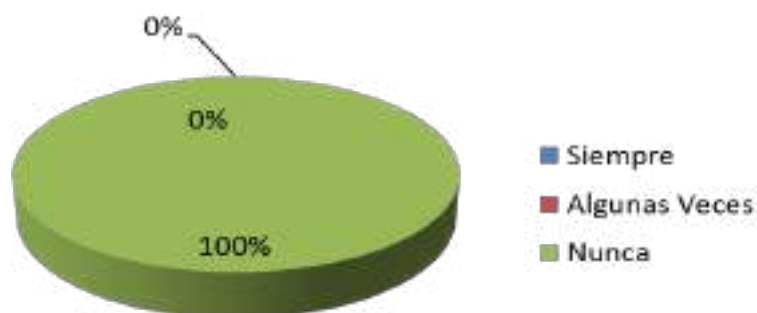


Gráfico 12. Cree usted que la sociedad y dirigencias políticas estiman a los docentes universitarios como factor de garantía para el desarrollo del país.

Como se puede valorar en el gráfico 12, el 100% de los encuestados contestaron que nunca creen que la sociedad y dirigencias políticas estiman a los docentes universitarios como factor de garantía para el desarrollo del país. Aun y cuando según investigaciones y estudios nacionales e internacionales, los países que han tenido los mejores resultados en cuanto a niveles de calidad y evaluación educativa son aquellos que valoran altamente la educación y estiman a sus profesores.

Cuadro 14

Distribución de frecuencias observadas en el indicador formación de los profesores.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	0	0%
Algunas Veces	2	20%
Nunca	8	80%
Total	10	100%

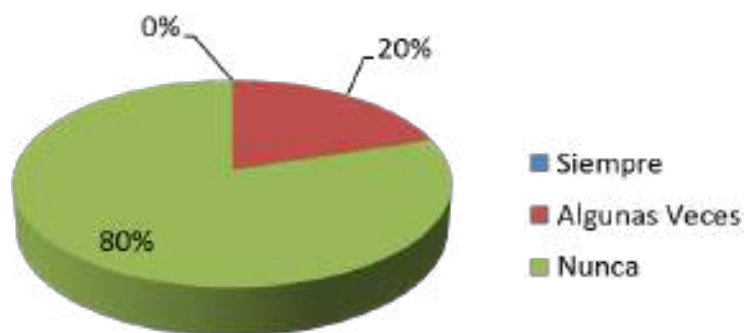


Gráfico 13. La institución le ha ofrecido a usted algún tipo de formación que le permita adquirir habilidades y destrezas para seleccionar estrategias didácticas y generar experiencias productivas en los estudiantes.

En cuanto al gráfico 13, se observa que el 80% de los encuestados respondieron que nunca la institución le ha ofrecido a usted algún tipo de formación que le permita adquirir habilidades y destrezas para seleccionar estrategias didácticas y generar experiencias productivas en los estudiantes, mientras el 20% restante admitió que algunas veces. Bajo esta perspectiva, es relevante la falta de preocupación por los superiores de la universidad para la formación y capacitación de sus docentes, cuando es responsabilidad de las mismas.

Cuadro 15

Distribución de frecuencias observadas en el indicador rol del personal directivo.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	0	0%
Algunas Veces	2	20%
Nunca	8	80%
Total	10	100%

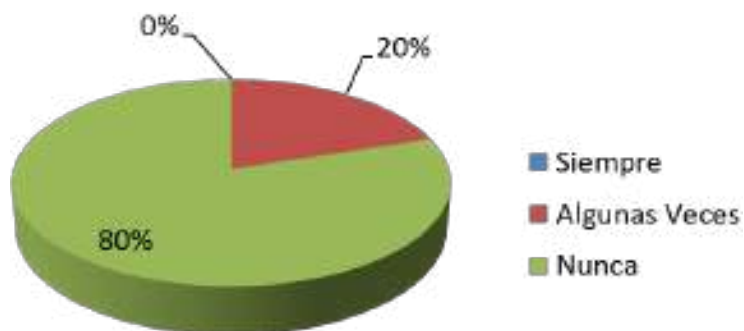


Gráfico 14. El personal directivo (jefe de subprograma y programa académico) propicia espacios para fortalecer su praxis educativa.

En gráfico 14, el 80% de los encuestados respondieron que nunca el personal directivo, entre los que se encuentra el jefe de subprograma y programa académico, propician espacios para fortalecer su praxis educativa, y el 20% restante contestó que algunas veces. Esto contradice uno de los criterios señalados por la UNESCO (2004), en el que establece que las instituciones educativas conducidas por directores y coordinadores deben asociar su función específica a una función formativa global promoviendo vínculos de todo tipo con el entorno para lograr una educación de calidad.

Cuadro 16

Distribución de frecuencias observadas en el indicador trabajo en equipo.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	0	0%
Algunas Veces	3	30%
Nunca	7	70%
Total	10	100%

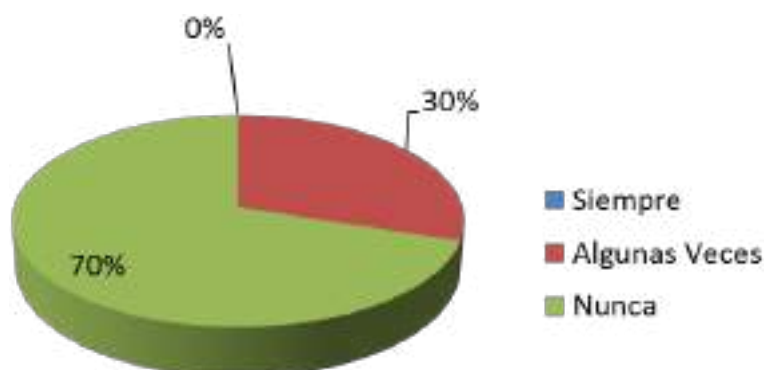


Gráfico 15. Comparte usted las experiencias educativas con sus compañeros de trabajo.

Según los resultados obtenidos en el gráfico 15, se percibe que el 70% de los entrevistados manifestaron nunca compartir las experiencias educativas con sus compañeros de trabajo y el 30% restante algunas veces lo hace. Situación que debe cambiar, concientizando a los docentes a que el trabajar en equipo a todos o a cualquiera de los niveles posibles es sin duda, un factor clave en el proceso de logro de una educación de calidad.

Cuadro 17

Distribución de frecuencias observadas en el indicador el currículo.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	0	0%
Algunas Veces	2	20%
Nunca	8	80%
Total	10	100%

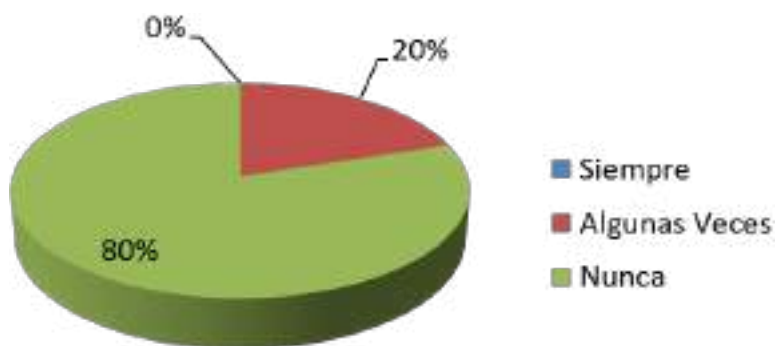


Gráfico 16. Considera que el actual currículo a su cargo se encuentra contextualizado a la realidad.

De acuerdo al gráfico 16, se pudo constatar que el 80% de los encuestados nunca consideran que el actual currículo a su cargo se encuentra contextualizado a la realidad y el 20% admitió que algunas veces sucede. Datos interesantes porque la mayoría de los docentes muestran su interés por impartir contenidos actualizados, cumpliendo entonces con lo indicado por la UNESCO (2004), respecto a que la pertinencia de la educación se establece a través del currículo, el cual debe estar contextualizado de tal manera de adecuarse a la realidad de los alumnos, integrando aspectos de identidad cultural y social.

Cuadro 18

Distribución de frecuencias observadas en el indicador el currículo.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	6	60%
Algunas Veces	2	20%
Nunca	2	20%
Total	10	100%

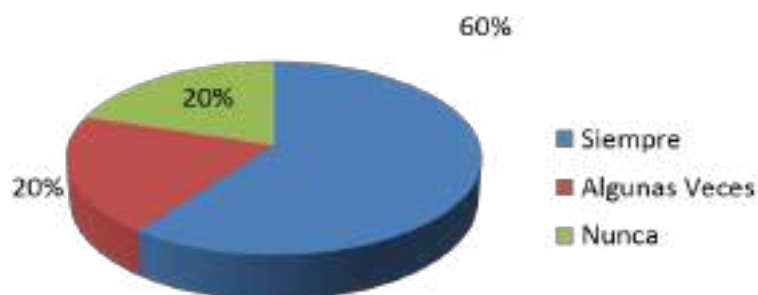


Gráfico 17. Ha tomado usted la iniciativa de adaptar el currículo a las necesidades de los alumnos y la sociedad.

En el gráfico 17, se puede observar que el 60% de los encuestados siempre han tomado usted la iniciativa de adaptar el currículo a las necesidades de los alumnos y la sociedad, el 20% algunas veces lo ha hecho y el otro 20% restante nunca. Resultado del cual se puede deducir que la mayoría de los docentes se preocupan por no impartir contenidos desactualizados a sus alumnos.

Cuadro 19

Distribución de frecuencias observadas en el indicador cantidad y disponibilidad de materiales.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	7	70%
Algunas Veces	3	30%
Nunca	0	0%
Total	10	100%

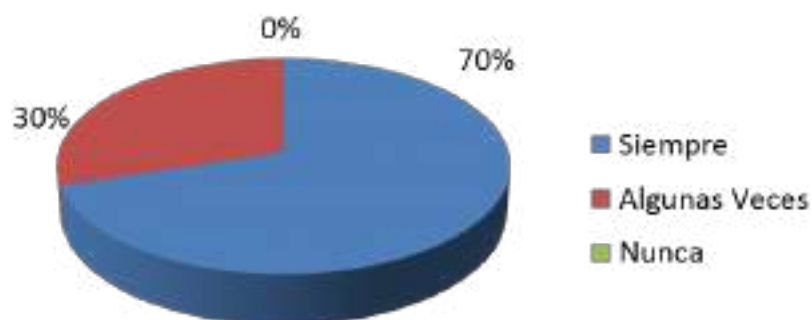


Gráfico 18. La institución le ofrece los recursos (audiovisuales, material didáctico, biblioteca, laboratorios entre otros) necesarios para desarrollar en eficiente y eficazmente la praxis educativa.

En el gráfico 18, se puede observar que el 70% de los encuestados respondieron que siempre la institución le ofrece los recursos tales como: audiovisuales, material didáctico, biblioteca, laboratorios entre otros, necesarios para desarrollar una eficiente y eficaz praxis educativa, y un 30% contestó que algunas veces.

Cuadro 20

Distribución de frecuencias observadas en el indicador cantidad y disponibilidad de materiales.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	7	70%
Algunas Veces	3	30%
Nunca	0	0%
Total	10	100%

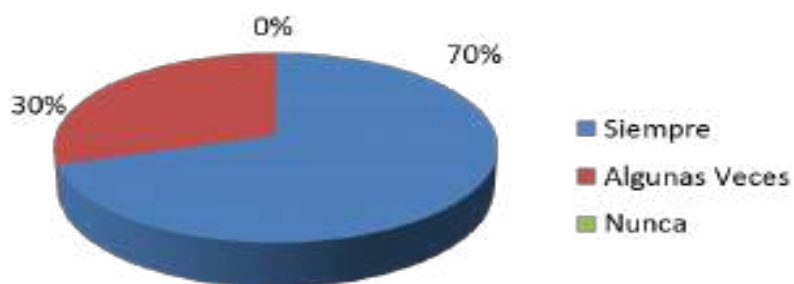


Gráfico 19. Considera que las condiciones de la infraestructura de la institución son las requeridas para garantizar un clima positivo y estimular el aprendizaje.

Según los resultados del gráfico 19, se puede observar que el 70% de los encuestados siempre considera que las condiciones de la infraestructura de la institución son las requeridas para garantizar un clima positivo y estimular el aprendizaje y el 20% respondió que algunas veces.

Como se puede constatar con el ítem anterior y este, la universidad cuenta con los recursos necesarios para garantizar una educación con altos niveles de calidad. Al respecto la UNESCO (2004) sostiene que no hay calidad educativa sin un entorno rico en materiales que puedan ser utilizados en el proceso de aprendizaje.

Cuadro 21

Distribución de frecuencias observadas en el indicador alianza entre las instituciones educativas y el campo laboral.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	0	0%
Algunas Veces	2	20%
Nunca	8	80%
Total	12	100%

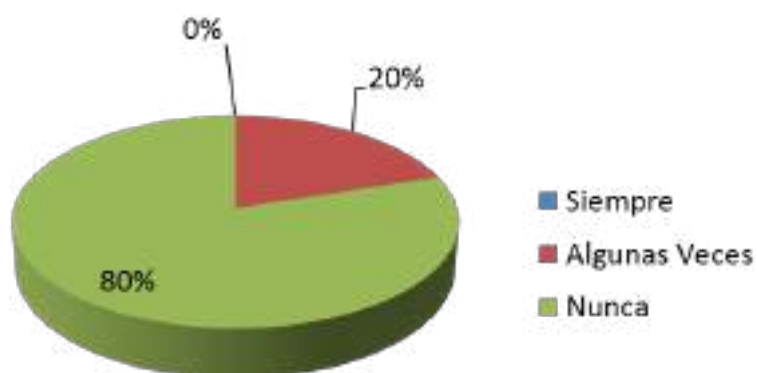


Gráfico 20. Ha participado usted en el fomento de alianzas entre la universidad, empresas y organismos, que son parte del campo laboral del futuro egresado.

Como se puede valorar en el gráfico 20, el 80% de los encuestados manifestaron nunca han participado usted en el fomento de alianzas entre la universidad, empresas y organismos, que son parte del campo laboral del futuro egresado y el 20% restante lo ha hecho algunas veces. Estos resultados van en contra de lo afirmado por la UNESCO (2004) dentro de los criterios para la educación de calidad, ya que la misma se logra cuando se concreta una cercanía entre las instituciones educativas y las empresas u organismos que forman parte del campo laboral del futuro egresado.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Siguiendo las orientaciones que surgen de los planteamientos de Palella y Martins (2012) quienes afirman que las conclusiones y recomendaciones “se presentan en forma clara y ordenada, según la secuencia de los objetivos o hipótesis formuladas” (p. 218), en el presente capítulo, se expone las conclusiones y recomendaciones producto de la indagación concerniente a la Formación Pedagógica del Docente como eje fundamental en la Calidad Educativa Universitaria, caso específico, Subprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasdualito, de acuerdo a los objetivos específicos establecidos.

Conclusiones

Una vez interpretado y analizado los resultados obtenidos del instrumento de recolección de datos, el cual fue aplicado a los docentes objeto de estudio, se llegó a las siguientes conclusiones:

Con respecto al objetivo específico 1; diagnosticar la situación actual de la Formación Pedagógica de los Docentes adscrito al Subprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasdualito, se logró evidenciar que la mayoría de los docentes poseen un bajo nivel de formación pedagógica; el 100% no tenía ningún tipo de capacitación en el área de pedagogía al iniciar su labor educativa; la mayoría no ha realizado cursos de actualización o perfeccionamiento en materia pedagógica, ni han cursado estudios de postgrado tales como: especialidad, maestría o doctorado en educación o docencia universitaria.

En relación al objetivo específico 2; determinar las competencias requeridas en la Formación Pedagógicas de los Docentes adscrito al Subprograma de Ingeniería en

Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito, se puede deducir que son imprescindible las competencias didácticas, interactivas, investigativas, productivas, especificadoras e institucional, y algunos docentes de la institución las desarrollan pero con muchas limitaciones y debilidades. En las competencias didácticas, los docentes en su mayoría nunca hacen uso de las TIC como medio didáctico en el proceso de enseñanza y aprendizaje; en la competencia interactiva, no se promueven la participación, discusión y análisis de los contenidos impartidos en las clases; en la competencia investigativa, los docentes nunca llevan a cabo procesos de investigación para actualizar y fortalecer los contenidos de los subproyectos a su cargo, lo que conduce a que el docente no fomentan tampoco en los alumnos competencias investigativas para el logro de los objetivos propuestos; en la competencia productiva, son muy pocos los docentes que propicia la participación del estudiante en la construcción de su propio conocimiento para ser aplicado en la actualidad y en el futuro.

Asimismo, en la competencia especificadora, los subproyectos asignados para impartir clases muchas veces no se encuentran directamente relacionados a los conocimientos de su carrera de origen conllevando a limitaciones en el desarrollo de los contenidos y en cuanto a la competencias institucional, muy pocos docentes fomentan actividades con los estudiantes donde se genere el trabajo colaborativo y se fortalezca el nivel de pertenencia hacia la institución.

Del objetivo específico 3; describir la relevancia de la formación pedagógica del docente como eje fundamental en la calidad educativa universitaria, se hace alusión a los criterios que debe cumplir dicha formación para garantizar la calidad de la educación tales como: pertinencia personal y social, convicción y estima de los profesores, formación de los profesores, rol del personal directivo, trabajo en equipo, el currículo, cantidad y disponibilidad de materiales. Sin embargo, los resultados arrojaron que no se están cumpliendo a cabalidad. Un porcentaje muy pequeño de docentes considera que los conocimientos impartidos a sus alumnos son pertinentes no solo a nivel laboral sino también a nivel social; la sociedad y dirigencias políticas no estiman a los docentes universitarios como factor de garantía para el desarrollo del

país; la institución muy pocas veces le ha ofrecido a los docentes algún tipo de formación que le permita adquirir habilidades y destrezas para seleccionar estrategias didácticas y generar experiencias productivas en los estudiantes; los jefes no propician espacios para fortalecer la praxis educativa de los docentes objeto de estudio; estos últimos en su mayoría nunca comparten las experiencias educativas con sus compañeros de trabajo; y tampoco han participado en el fomento de alianzas entre la universidad, empresas y organismos, que son parte del campo laboral del futuro egresado.

De igual manera, se pudo constatar que los docentes consideran el actual currículo a su cargo descontextualizado de la realidad por lo cual se han visto obligados a adaptar el currículo a las necesidades de los alumnos y la sociedad. Por otra parte, debe aprovecharse el hecho de que la institución dispone de recursos tales como: audiovisuales, material didáctico, biblioteca, laboratorios entre otros, necesarios para desarrollar una eficiente y eficaz praxis educativa, y cuenta con las condiciones de infraestructura requeridas logrando un clima positivo a fin de estimular el aprendizaje.

Ante este panorama, encuentra su justificación el objetivo específico 4, diseñar un Modelo de Formación Pedagógicas dirigido a los Docentes adscritos al Subprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasualito, con el fin de solventar las debilidades halladas y garantizar efectivamente la calidad educativa universitaria.

Recomendaciones

En términos generales, los profesionales de la educación superior deben contar con una formación especial desde sus inicios, en la utilización, selección, uso, construcción y comprensión de los medios de enseñanza, para consecuentemente, poder desarrollar nuevas actividades de aprendizaje desde el componente académico, investigativo y laboral que respondan a su propia estrategia didáctica y pedagógica y a los objetivos que se marquen con sus alumnos en el plan de estudio. Logrando así

conocer los progresos y estar en condiciones de evaluar, comprobar, diagnosticar sus errores y realizar el trabajo remedial correspondiente. Motivo por el cual se sugiere que:

La UNELLEZ Núcleo Guasualito oferte cursos, talleres, diplomados, maestrías y/o doctorados en materia de pedagógica y/o docencia universitaria, a fin de formar a los docentes y fortalecer sus competencias pedagógicas.

Los jefes de programa y coordinadores propicien espacios que faciliten la creación de comunidades proactivas para que los profesores colaboren y trabajen juntos. No se puede seguir orientando el proceso de enseñanza aprendizaje al docente individual, hay que ampliar el objetivo a equipos de profesores para que se generen proyectos de innovación educativa en la universidad y exista un movimiento transformador.

Los docentes incorporen las tecnologías de información y comunicación con las actividades formativas, asegurando así el desarrollo de la competencia didácticas innovadoras, requeridas en el mundo actual caracterizado por los cambios y globalización.

Se implemente el modelo propuesto en esta investigación concerniente a la Formación Pedagógicas de los Docentes adscritos al Subprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasualito, en pro de la calidad educativa universitaria de la zona alto apureña y por ende del país.

CAPÍTULO VI

LA PROPUESTA

Modelo de Formación Pedagógicas en pro de la calidad Educativa Universitaria

Presentación

La formación pedagógica del profesorado universitario cobra en la actualidad una significativa importancia a los efectos de estimular la innovación, el sentido crítico, la reflexión, la creatividad en función de cubrir con las necesidades de aprendizaje que demanda su práctica docente, todo ello contribuye a elevar la calidad de la formación del estudiante de la Educación Superior.

Por consiguiente, el Modelo de Formación pedagógica propuesto está dirigido a los docentes adscritos al Subprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLLEZ Núcleo Guasualito, y el mismo pretende instruirlos desde una perspectiva holística y aportando aspectos didácticos que sirva de base para garantizar la calidad educativa universitaria.

Dicho modelo se caracteriza por: el uso del diagnóstico pedagógico, el carácter participativo de los profesores, el empleo del sistema de principios didácticos de la Educación Superior, la integración del trabajo individual al de grupo, el intercambio permanente de experiencias, una retroalimentación constante, la personificación de la profesión y el impacto del programa impartido.

Lo anterior permite a los profesores modificar procesos de aprendizaje tradicionales que cumple en el aula de clases, por ende, este modelo exige cambios epistemológicos, es decir, exige transformar los principios pedagógicos, las relaciones entre el educador-educando y las estrategias metodológicas que implementa el profesor en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Justificación de la Propuesta

Una de las misiones fundamentales de la educación superior en el contexto actual, es la formación de profesionales que puedan responder con eficiencia y efectividad a los requerimientos de su tiempo, mediante la mejora continua y progresiva del desempeño del personal docente. Para ello, las universidades requieren ponerse a tono con las exigencias sociales, modificar de manera sustancial los basamentos de las concepciones en que se sustentan los procesos formativos y su dinámica, con énfasis en la formación continua de los docentes, como una de las vías para dar respuesta a no solo a las necesidades formativas, sino también profesionales y personales.

Los docentes se instituyen así, con mayor fuerza, como componente indispensable del proceso de cambio educativo, por lo que diseñar un modelo de formación pedagógica destinado a los docentes que laboran en el subprograma Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasualito, permite perfilar el camino para su mejora profesional convirtiéndose en ejes articuladores para el logro de los objetivos propuestos e incremento de la calidad educativa universitaria.

Objetivos de la Propuesta

Objetivo general

Sistematizar la formación pedagógica de los docentes adscritos al Subprograma Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasualito para contribuir al mejoramiento de la calidad de la docencia universitaria.

Objetivos específicos

Brindar una formación pedagógica inicial y continua a los docentes adscritos al Subprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasualito.

Fortalecer las competencias investigativas de los docentes adscritos al Subprograma de Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasualito.

Propiciar el intercambio de experiencias pedagógicas entre los docentes de las diferentes universidades que hacen vida en el Alto Apure.

Participar en el diseño, supervisión y evaluación de los contenidos curriculares de la carrera Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito.

Factibilidad de la Propuesta

Factibilidad Técnica

La propuesta es viable desde el punto de vista técnico porque cuenta con los recursos necesarios para llevar a cabo el desarrollo del modelo de formación pedagógica dirigido a los docentes adscritos al Subprograma Ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito. Se dispone de aula, laptop, video beam y recurso humano capacitado en la materia objeto de estudio.

Factibilidad Económica/Financiera

Aunque no se ha realizado un análisis financiero que permitan establecer los costos que deberán ser invertidos para la puesta en marcha de la propuesta, se infiere que la misma es factible considerando que se puede ejecutar o desarrollar con el aporte mínimo de los docentes adscritos al subprograma de Ingeniería en Informática. Aunado a ello, la UNELLEZ dispone de partidas presupuestarias destinadas a la formación de los docentes que se pueden ir gestionan, para disponer de dichos recursos económicos.

Factibilidad Social

Se considera que los resultados del modelo de formación pedagógica permitirá contar con docentes preparados para asumir los retos del entorno educativo, laboral y social, por concebirse como una alternativas en la búsqueda de la excelencia de la

calidad universitaria, además le otorgar un valor agregado a la preparación profesional del egresado, al cumplir con la integración: universidad y entorno social, descritos en los lineamientos y políticas universitarias nacionales.

Diseño de la Propuesta

Modelo de Formación Pedagógicas en pro de la calidad Educativa Universitaria



Iniciación Docente

El profesional que ingrese como docente a la UNELLEZ Núcleo Guasualito, específicamente al Subprograma Ingeniería en Informática, y no disponga de los fundamentos pedagógicos para dirigir el proceso de enseñanza aprendizaje, logrará en esta primera etapa familiarizarse con el estudio de los documentos normativos de la

institución, y recibir una inducción en materia de estrategias pedagógicas para ser aplicadas durante su praxis educativa, participar en la supervisión de actividades realizadas por profesores de experiencia y discutiendo con ellos los resultados de la observación, con la finalidad de generar la retroalimentación sobre el tema.

Adiestramiento Docente

Esta etapa, fundamentalmente, se realiza a través del trabajo metodológico en los diferentes niveles organizativos en que está implicado el docente. Durante dicha etapa el profesor participa de forma activa en las diversas actividades metodológicas concebidas por el Subprograma Ingeniería en Informática, siendo protagonista en la realización de clases abiertas, disertaciones de trabajos pedagógicos, visitas a profesores de experiencia con el propósito de mejorar la calidad de sus clases. Asimismo, los coordinadores de carrera, harán un seguimiento al desempeño de los docentes para conocer sus debilidades y fortalezas, y aplicar acciones destinadas a solventar esas necesidades o en su defecto, apoyar para que se mantengan activas las fortalezas en pro de aumentar los niveles de calidad educativa de la institución.

Formación Pedagógica por Niveles

Partiendo de que la UNELLEZ dispone del Subprograma de Estudios Avanzados, a partir de un diagnóstico de necesidades de aprendizaje aplicado a los docentes, éstos serán ubicados en los distintos niveles de formación y consecuentemente, se estructuran en sistemas los diferentes postgrados a cursar. Para ello, se toma en consideración las necesidades personales, sociales e institucionales.

Los niveles de formación pedagógica previstos son:

Básico: Incluye a los docentes que no han cursado estudios sobre la Didáctica de la Educación Superior. Mediante el curso básico de Pedagogía los participantes recibirán los conocimientos y habilidades esenciales sobre el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje de la Educación Superior.

Básico actualizado: Comprende la actualización de los docentes en los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje superior y su aplicación práctica a los diferentes niveles organizativos. Los docentes se agrupan en un curso de actualización pedagógica.

Profundización: Está concebido para los jefes de subprogramas, coordinadores de carrera, jefes de proyecto y subproyectos, así como para otros docentes y directivos que lo requieran. Estos docentes formarán parte de diplomado relacionado a la pedagogía y dirección de la Educación Superior.

Especialización: Esta destinado a la especialización en los contenidos de las Ciencias de la Educación vinculado a las necesidades del puesto laboral. Los docentes designados participarán en cursos de especialización diseñados a tales efectos.

Formación Académica Investigativa

Está dirigida al perfeccionamiento continuo del docente universitario adscrito al Subprograma Ingeniería en Informática, dicha formación se da a lo largo de su vida profesional. Incluye actividades de autosuperación que realiza el docente para sistematizar y profundizar los conocimientos obtenidos a través del modelo de formación pedagógica acreditado por la Universidad. Asimismo se incorpora a todas aquellas actividades organizadas por la institución u otras para continuar elevando su desarrollo profesional y personal. Se ofrecen como alternativas los programas de Maestría en Educación y Doctorados en Ciencias Pedagógicas y en Educación. En cada uno de los niveles se brindará especial atención a la participación en eventos pedagógicos para potenciar el intercambio académico con otros profesores y contraponer sus ideas, creencias, opiniones sobre el perfeccionamiento de la labor docente de la Educación Superior.

Jornadas Pedagógicas Bienales

Son espacios de encuentro con académicos de otras universidades en los que se analizan e intercambian experiencias que contribuyen a la evaluación integral del modelo de formación pedagógica institucional. Este tipo de encuentros permite,

además, conformar redes entre personas e instituciones en torno al tema objeto de estudio. Algunas de las Instituciones participantes de la zona se encuentran la Universidad Nacional Abierta (UNA), Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), Universidad Rómulo Gallego, Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV) y la Universidad Bicentennial de Aragua (UBA).

Diseño Curricular

Consiste en la conformación de círculos de estudio para desarrollar trabajos interdisciplinarios que suponen el abordaje de los contenidos curriculares de los subproyectos impartidos en el Subprograma Ingeniería en Informática, con la finalidad de analizarlos, evaluarlos y de ser necesario rediseñarlos para adaptarlos a las exigencias actuales del campo laboral y social; estableciendo detalladamente el diseño instruccional a seguir.

REFERENCIAS

- Aguiar, X., y Rodríguez, L. (2018). *La formación de competencias pedagógicas en los profesores universitarios*. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v10n2/Edu11218.pdf>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Sexta edición. Caracas: Epistem
- Balestrini, M. (2008). *Cómo se elabora el Proyecto de Investigación*. Caracas: Consultores Asociados BL Servicio Editorial.
- Barrón, A. (2009). *Docencia Universitaria y Competencias Didácticas*. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/41805239_Docencia_universitaria_y_competencias_didacticas
- Berrios, M. (2006). *Investigación Científica*. Disponible en: https://botica.com.ve/PDF/metodologia_investigacion.pdf.
- Cáceres, D. y Otros (2016). *La formación pedagógica de los profesores universitarios. Una propuesta necesaria*.
- Castellanos, M. y Otros (2015). *Esquema conceptual, referencial y operativo sobre la investigación educativa*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, (1999). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*. 5453 marzo 3, 2000.
- Córdoba, A. (2016). *Programa de formación pedagógica a docentes orientado al aprendizaje cooperativo en estudiantes a través de un entorno virtual de aprendizaje*. Trabajo de Maestría. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.
- De la Cruz (2015). *Necesidad y objetivos de la formación pedagógica del profesor universitario*.
- Enriquez, P. (2014). *Formación Inicial de los Docentes*. Disponible en: http://lae.unl.edu.ar/Ediciones/Libros_Electronicos/CAP-4.pdf

- Hernández, S. Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Hernández, Y. (2009). *La importancia de la formación docente ante los retos de la sociedad del conocimiento*. Disponible en: <https://www.gestiopolis.com/importancia-formacion-docente-ante-retos-sociedad-conocimiento/>
- Imbernon, F. y Marcelo, C. (2012). *Formación del profesorado para el cambio educativo*.
- Lomelí, C. (2015). *Competencias Docentes del Profesorado Universitario*. Disponible en: https://www.ecorfan.org/proceedings/CDU_V/CDUV_11.pdf
- Massimino (2010). *Teoría Constructivista del aprendizaje*. Disponible en: <http://www.lauramassimino.com/proyectos/webquest/1-2-teoria-constructivista-del-aprendizaje>
- Moscoso, F. y Hernández, A. (2015). *La formación pedagógica del docente universitario: un reto del mundo contemporáneo*. Disponible en: http://www.scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-3142015000300011
- Mota, F. (2006) *Reflexiones sobre educación: La Docencia como Actividad Profesional*. Disponible en: <http://www.uag.mx/63/a04-01.html>
- Padilla, A. y Otros (2015). *La formación del docente universitario. Concepciones teóricas y metodológicas*. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202015000100012
- Palella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Tercera edición. Caracas: FEDUPEL
- Ramsden, P. (2007). *Learning to Teach in Higher Education*, Londres: Nueva York, Routledge Falmer.
- Reiban, R. (2018). *Las competencias investigativas del docente universitario*. Disponible en: <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/980/1043>

- Rivas, Y. (2018). *Repensar la Formación Permanente del Docente Universitario en Venezuela*. Trabajo de Investigación. Universidad Territorial Deltaica Francisco Tamayo, Tucupita, Venezuela.
- Sabino, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw-Hill: México.
- Tamayo y Tamayo (2009). *Los Métodos de Investigación*. Editorial McGraw-Hill Latinoamericana, S.A. Bogotá: Colombia.
- Tobón, S. (2006). *El enfoque de las competencias en el marco de la educación superior*. Madrid: Universidad Complutense.
- UNESCO (2004). *Una educación de calidad para todos los jóvenes*. Reflexiones y contribuciones en el marco de la 47a conferencia internacional de educación. Ginebra: Oficina Internacional de Educación
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. UPEL (2018). *Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. Quinta Edición. Caracas: FEDUPEL
- Vera, L. y Otros (2012). *La docencia en el marco de la responsabilidad social universitaria*. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4226320.pdf>
- Zabalza, M. (2003). *Competencias Docentes del Profesorado. Calidad y Desarrollo Profesional*. Madrid: Narcea.

ANEXOS

Anexo A
Instrumento de Recolección de Información

*Universidad Nacional Experimental
De los Llanos Occidentales
“EZEQUIEL ZAMORA”*



La Universidad que Siembra

**Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social
Coordinación del Área de Postgrado
Maestría en Educación
Mención: Docencia Universitaria**

Estimado Docente

A continuación, se presenta el siguiente cuestionario que se aplicará con el objetivo de recabar información concerniente a la investigación titulada: Formación Pedagógica del Docente como Eje Fundamental en la Calidad Educativa Universitaria, Caso: Subprograma de ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guadualito. Los datos obtenidos serán utilizados con carácter confidencial, por lo que de antemano se le agradece la mayor objetividad y sinceridad posible al responder los planteamientos.

Instrucciones:

1. Lea cuidadosamente cada interrogante antes de marcar la respuesta.
2. Seleccione solo una respuesta por cada pregunta, las alternativas de respuestas son:

SI o NO

S=Siempre; AV=Algunas Veces; N=Nunca.

**Felipe Pacheco
El investigador**

CUESTIONARIO

Nº	Ítem	Opciones		
		SI	NO	
1	Posea usted algún tipo de formación pedagógica antes de desempeñarse como docente universitario.			
2	Ha realizado usted cursos de actualización o perfeccionamiento en materia pedagógica.			
3	Ha cursado usted estudios de postgrado (especialidad, maestría o doctorado) en educación o docencia universitaria.			
		S	AV	N
4	Usted hace uso de las TIC como medio didáctico en el proceso de enseñanza y aprendizaje.			
5	Promueve usted la participación, discusión y análisis de los contenidos impartidos en las clases.			
6	Lleva a cabo usted procesos de investigación para actualizar y fortalecer los contenidos de los subproyectos a su cargo.			
7	Fomenta en los alumnos competencias investigativas para el logro de los objetivos propuestos.			
8	Promueve la participación del estudiante en la construcción de su propio conocimiento para ser aplicado en la actualidad y en el futuro.			
9	Ha impartido usted subproyectos que no se encuentran directamente relacionados a los conocimientos de su carrera de origen.			
10	Propicia usted actividades con los estudiantes donde se genere el trabajo colaborativo y se fortalezca el nivel de pertenencia hacia la institución.			
11	Considera que los conocimientos impartidos a sus alumnos son pertinentes no solo a nivel laboral sino también a nivel social.			
12	Cree usted que la sociedad y dirigencias políticas estiman a los docentes universitarios como factor de garantía para el desarrollo del país.			
13	La institución le ha ofrecido a usted algún tipo de formación que le permita adquirir habilidades y destrezas para seleccionar estrategias didácticas y generar experiencias productivas en los estudiantes.			
14	El personal directivo (jefe de subprograma y programa académico) propicia espacios para fortalecer su praxis educativa.			
15	Comparte usted las experiencias educativas con sus compañeros de trabajo.			
16	Considera que el actual currículo a su cargo se encuentra contextualizado a la realidad.			
17	Ha tomado usted la iniciativa de adaptar el currículo a las necesidades de los alumnos y la sociedad.			
18	La institución le ofrece los recursos (audiovisuales, material didáctico, biblioteca, laboratorios entre otros) necesarios para desarrollar en eficiente y eficazmente la praxis educativa.			
19	Considera que las condiciones de la infraestructura de la institución son las requeridas para garantizar un clima positivo y estimular el aprendizaje.			
20	Ha participado usted en el fomento de alianzas entre la universidad, empresas y organismos, que son parte del campo laboral del futuro egresado.			

Anexo B
Validación del Instrumento

*Universidad Nacional Experimental
De los Llanos Occidentales
“EZEQUIEL ZAMORA”*



La Universidad que Siembra

**Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social
Coordinación del Área de Postgrado
Maestría en Educación
Mención: Docencia Universitaria**

Guasualito, _____ de _____ de 2019

Ciudadana(o):

Reciba un cordial saludo, la presente es para solicitar su valiosa colaboración en la validación de contenido del instrumento que se utilizará para recabar la información requerida en el Trabajo de Grado titulado Formación Pedagógica del Docente como Eje Fundamental en la Calidad Educativa Universitaria, Caso: Subprograma de ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasualito, requerido para optar al título de Magister en Docencia Universitaria.

Por su experiencia profesional y méritos académicos, le agradezco emitir su juicio calificativo sobre los ítems del instrumento, tomando en cuenta las instrucciones que se anexan. Sus observaciones y recomendaciones contribuirán a mejorar la calidad de esta investigación.

Agradeciendo altamente su valioso aporte, se despide de usted.

Atentamente,

Felipe Pacheco

Instrucciones para la Validación

1. El instrumento anexo tienen como objetivo analizar la Formación Pedagógica del Docente como Eje Fundamental en la Calidad Educativa Universitaria, Caso: Subprograma de ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guadualito. En tal sentido, se aspira que usted como experto en el área evalúe si el cuestionario elaborado sirve para el propósito para el que ha sido construido, de acuerdo con los siguientes criterios: pertinencia, claridad y coherencia.
2. El criterio de **pertinencia** se refiere a la relación o adecuación del ítem con el indicador, la dimensión, la variable y el objetivo.
3. El criterio de **coherencia** se refiere la formulación adecuada del ítem en cuanto al orden y estructura.
4. El criterio de **claridad** se refiere a que el ítem refleje fielmente la magnitud de lo que se pretende medir, evidenciando facilidad de interpretación y precisión en los términos utilizados.
5. Para evaluar los criterios de cada ítem se requiere que en el cuadro de validación indique con una “X” la casilla correspondiente, así mismo si considera que el ítem se debe aceptar, modificar o eliminar.
6. Usted podrá escribir cualquier observación del instrumento que requiera ser mejorada en cuanto a la forma, contenido u otro aspecto.
7. Se le agradece colocar los datos personales solicitados.
8. Se anexa: Cuadro de validación, cuestionario, objetivos de la investigación y la operacionalización de las variables.

*Universidad Nacional Experimental
De los Llanos Occidentales
"EZEQUIEL ZAMORA"*



La Universidad que Siembra

Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social
Coordinación del Área de Postgrado
Maestría en Educación
Mención: Docencia Universitaria

Carta de Validación

Yo Gledys Y. Arizmendis B titular de la cédula de identidad N° 25.350.910, por medio de la presente hago constar que he leído y evaluado el instrumento de recolección de datos correspondiente al Trabajo de Grado titulado *La Formación Pedagógica del Docente como Eje Fundamental en la Calidad Educativa Universitaria, Caso: Subprograma de ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasualito*, presentado por el participante Felipe Pacheco, C.I N° 10.671.010, para optar al Título de Magister en Docencia Universitaria, el cual apruebo en calidad de validador.

En Guasualito, a los 08 días del mes Junio de 2019.

Firma del Experto

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Gledys Y. Arizmendis B', written over a horizontal line.

Cédula de Identidad 25350.910

Cuadro de Validación para el Cuestionario que será aplicado

Datos del Experto

Nombre y Apellido: Gledys y Anzures B

C.I. N° 25.350.910 Profesión: Docente Universitario

Fecha de la Validación: 08 Junio 2019

Ítem	Pertinencia		Coherencia		Claridad		Recomendaciones		
	Si	No	Si	No	Si	No	Aceptar	Modificar	Eliminar
1	✓		✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		✓		
6	✓		✓		✓		✓		
7	✓		✓		✓		✓		
8	✓		✓		✓		✓		
9	✓		✓		✓		✓		
10	✓		✓		✓		✓		
11	✓		✓		✓		✓		
12	✓		✓		✓		✓		
13	✓		✓		✓		✓		
14	✓		✓		✓		✓		
15	✓		✓		✓		✓		
16	✓		✓		✓		✓		
17	✓		✓		✓		✓		
18	✓		✓		✓		✓		
19	✓		✓		✓		✓		
20	✓		✓		✓		✓		

Observaciones: _____

Firma 

Universidad Nacional Experimental
De los Llanos Occidentales
"EZEQUIEL ZAMORA"



La Universidad que Sientra

Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social
Coordinación del Área de Postgrado
Maestría en Educación
Mención: Docencia Universitaria

Carta de Validación

Yo Madyn Marín titular de la cédula de identidad N° 10134373, por medio de la presente hago constar que he leído y evaluado el instrumento de recolección de datos correspondiente al Trabajo de Grado titulado la Formación Pedagógica del Docente como Eje Fundamental en la Calidad Educativa Universitaria, Caso: Subprograma de ingeniería en Informática de la UNELLEZ Núcleo Guasualito, presentado por el participante Felipe Pacheco, C.I N° 10.671.010, para optar al Título de Magister en Docencia Universitaria, el cual apruebo en calidad de validador.

En Guasualito, a los 08 días del mes Junio de 2019.

Firma del Experto Madyn Marín

Cédula de Identidad 10134373

Cuadro de Validación para el Cuestionario que será aplicado

Datos del Experto

Nombre y Apellido: Ylady Garcia
 C.I. N° 10134373 Profesión: Docente
 Fecha de la Validación: 08. Junio 2019

Ítem	Pertinencia		Coherencia		Claridad		Recomendaciones		
	Si	No	Si	No	Si	No	Aceptar	Modificar	Eliminar
1	✓		✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		✓		
6	✓		✓		✓		✓		
7	✓		✓		✓		✓		
8	✓		✓		✓		✓		
9	✓		✓		✓		✓		
10	✓		✓		✓		✓		
11	✓		✓		✓		✓		
12	✓		✓		✓		✓		
13	✓		✓		✓		✓		
14	✓		✓		✓		✓		
15	✓		✓		✓		✓		
16	✓		✓		✓		✓		
17	✓		✓		✓		✓		
18	✓		✓		✓		✓		
19	✓		✓		✓		✓		
20	✓		✓		✓		✓		

Observaciones: _____

Firma Ylady Garcia

Universidad Nacional Experimental
De los Llanos Occidentales
"EZEQUIEL ZAMORA"



La Universidad que Siembra

Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social
Coordinación del Área de Postgrado
Maestría en Educación
Mención: Docencia Universitaria

Carta de Validación

Yo Katherine Garcia titular de la cédula de identidad
N° 13185557, por medio de la presente hago constar que he leído y
evaluado el instrumento de recolección de datos correspondiente al Trabajo de Grado
titulado la Formación Pedagógica del Docente como Eje Fundamental en la Calidad
Educativa Universitaria, Caso: Subprograma de ingeniería en Informática de la
UNELLEZ Núcleo Guasualito, presentado por el participante Felipe Pacheco,
C.I N° 10.671.010, para optar al Título de Magister en Docencia Universitaria, el cual
apruebo en calidad de validador.

En Guasualito, a los 04 días del mes Junio de 2019.

Firma del Experto

Cédula de Identidad

13185557

Cuadro de Validación para el Cuestionario que será aplicado

Datos del Experto

Nombre y Apellido: Katherine Garcia

C.I. N° 13.185.557 Profesión: Msc Innovaciones Educativas

Fecha de la Validación: 04 Junio 2019

Ítem	Pertinencia		Coherencia		Claridad		Recomendaciones		
	Si	No	Si	No	Si	No	Aceptar	Modificar	Eliminar
1	✓		✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		✓		
6	✓		✓		✓		✓		
7	✓		✓		✓		✓		
8	✓		✓		✓		✓		
9	✓		✓		✓		✓		
10	✓		✓		✓		✓		
11	✓		✓		✓		✓		
12	✓		✓		✓		✓		
13	✓		✓		✓		✓		
14	✓		✓		✓		✓		
15	✓		✓		✓		✓		
16	✓		✓		✓		✓		
17	✓		✓		✓		✓		
18	✓		✓		✓		✓		
19	✓		✓		✓		✓		
20	✓		✓		✓		✓		

Observaciones: _____

Firma 