

**Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
"EZEQUIEL ZAMORA"**



LA UNIVERSIDAD QUE SIEMBRA

**VICERRECTORADO
DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
NÚCLEO GUASDUALITO**

**COORDINACIÓN
ÁREA DE POSTGRADO**

**LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS Y SU INFLUENCIA
EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES
DEL SUBPROGRAMA CIENCIAS SOCIALES DE LA
UNELLEZ NÚCLEO GUASDUALITO**

Autora: Nurvys Vega
Tutora: Msc. Anerkis Ramírez

GUASDUALITO, OCTUBRE 2019

*Universidad Nacional Experimental
De los Llanos Occidentales
“EZEQUIEL ZAMORA”*



La Universidad que Siembra

**Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social
Coordinación del Área de Postgrado
Maestría en Educación
Mención: Docencia Universitaria**

**LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS Y SU INFLUENCIA
EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL
SUBPROGRAMA CIENCIAS SOCIALES DE LA
UNELLEZ NUCLEO GUASDUALITO**

*Trabajo de grado presentando como requisito para optar al título de
Magister Scientiarum en Educación, Mención: Docencia Universitaria*

Autora:

Nurvys Vega

C.I: 13.983.724

Tutora: MSc. Anerkis Ramírez

Guasdualito, Octubre 2019



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"

**Jefatura Subprograma de Estudios
Avanzados**

ACTA DE VEREDICTO

Siendo las 10:00 a.m. del día 15 de octubre de 2019 reunidos en la Jefatura de Estudios Avanzados, del Núcleo Guasdualito, Estado Apure, los profesores: los profesores: Gladys García (Jurado Principal UNELLEZ), Karin Torres (Jurado Suplente UNELLEZ), Anerkis Ramírez (Tutora), titulares de las Cédulas de Identidad N°: 13.185.557, 16.156.638 y 15.031.179 respectivamente, miembros del Jurado Evaluador del Trabajo de Grado titulado: "LAS PRACTICAS EVALUATIVAS Y SU INCIDENCIA EN EL REDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL SUBPROGRAMA CIENCIAS SOCIALES DE LA UNELLEZ NÚCLEO GUASDUALITO ESTADO APURE", presentado por la Abogada: NURVYS CARMELIDA VEGA FALCON titular de la cédula de identidad N° 13.983.724, con el cual aspira obtener el Grado Académico **Magister Scientiarum**; en Ciencias De La Educación Superior Mención Docencia Universitaria, Con una duración de treinta (30) minutos. Posteriormente, el participante respondió a las preguntas formuladas por el jurado y defendió sus opiniones. Cumplida todas las fases de la defensa, el jurado después de sus deliberaciones por unanimidad, acordó **APROBAR CON MENCIÓN PUBLICACIÓN** el trabajo de Grado aquí señalado.

Dando fe y en constancia de lo antes señalado firman:

MSc. Anerkis Ramirez
C.I. N° 15.031.179

Tutora

MSc. Gladys García
C.I. N° 13.185.557
Jurado Principal UNELLEZ



MSc. Karin Torres
C.I. N° 16.156.638
Jurado Suplente UNELLEZ

Universidad Nacional Experimental
De los Llanos Occidentales
“EZEQUIEL ZAMORA”



La Universidad que Siembra

Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social
Coordinación del Área de Postgrado
Maestría en Educación
Mención: Docencia Universitaria

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo **Anerkis Ramírez**, cédula de identidad N° **15.031.179**, en mi carácter de tutora del Trabajo de Grado, titulado **LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL SUBPROGRAMA CIENCIAS SOCIALES DE LA UNELLEZ NUCLEO GUASDUALITO**, presentado por la ciudadana **NURVYS VEGA**, cédula de identidad N° **13.983.724**, para optar al título de **Scientiarum en Educación, Mención: Docencia Universitaria**, por medio de la presente certifico que he leído el Trabajo y considero que reúne las condiciones necesarias para ser defendido y evaluado por el jurado examinador que se designe.

En la ciudad de Guasqualito a los 10 días del mes de Septiembre del año 2019.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Anerkis Ramírez', is written over a white rectangular background.

MSc. Anerkis Ramírez

C.I. V-15.031.179

DEDICATORIA

A ti Señor mi Dios, por guiarme en todos mis pasos, porque con ellos el camino de la vida es fácil de recorrer si sigo sus huellas, las vicisitudes desaparecen al estar en tu regazo, y una sola hoja no se mueve sin su voluntad. Es por ello, que te doy gracias todos los días por las maravillas que me ofrecen, en especial la vida y al mismo tiempo me hallas permitido culminar esta otra meta. A mis Padres, Isolina Falcón y Miguel Vega; por ser el pilar más importante y por demostrarnos siempre su cariño y apoyo incondicional.

A mi Esposo Clays Alberto Silva Ayala; me has dado lo mejor de la vida, mis tres maravillosos Hijos. Mi memoria esta esculpida por los maravillosos años que he vivido de amor a tu lado, a pesar de los aciertos y desaciertos, tu apoyo infinito es mi fortaleza para seguir adelante.

A mis hijos, Isoley Alejandra, Cleyber Gabriel y Luis Miguel; mientras pueda soñar, pueda pensar, tenga memoria, ojos para ver, oídos para oír, labios para hablar y mientras tenga un corazón para sentir, siempre los amare, todo lo que he hecho es por ustedes, para que sigan mi ejemplo, porque con hechos les he demostrado valores amor, perseverancia, constancia y esfuerzo a pesar de las adversidades, para que vean en mi un modelo del deber ser en la vida, que Dios los bendiga.

A mis hermanos, Wiliam, Ninoska, María, Reinaldo, Mayela y Naybé; hoy quiero darles gracias por todo lo que me han brindado y darle gracias a Dios por tenerlos a mi lado, por estar siempre conmigo, compartiendo los momentos malos y buenos vividos, siendo mi gran estímulo de vida, para seguir adelante.

Nurvys Vega

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora y demás autoridades, por todas las facilidades otorgadas y la oportunidad que me ha brindado al estudiar en digna casa de estudios; por permitirme adquirir nuevos conocimientos.

A mi grupo de estudios, en especial a mis compañeros de Maestría, por ese apoyo incondicional para que siguiera adelante, quiero que sepan que las valoro mucho por ser tan especiales conmigo.

A mis Profesores, demás familiares y amigo, porque con ustedes aprendí a sentir el verdadero apoyo moral justo en el momento en que se necesita.

Nurvys Vega

ÍNDICE GENERAL

	pp.
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
LISTA DE CUADROS.....	ix
LISTA DE GRÁFICOS.....	xi
RESUMEN.....	xiii
SUMARY.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	15
CAPÍTULO	
I EL PROBLEMA.....	17
Planteamiento del Problema.....	17
Objetivos de la investigación.....	22
Objetivo General.....	22
Objetivos Específicos.....	22
Justificación de la Investigación.....	23
Alcance y Delimitación.....	24
II MARCO TEÓRICO.....	25
Antecedentes de la investigación.....	25
Bases Teóricas.....	27
Prácticas Evaluativas.....	27
Clases de Evaluación.....	29
Momentos de Evaluación.....	29
Tipos de Evaluación.....	31
Técnicas de Evaluación.....	33
Instrumentos para la Técnica de Observación.....	35

Instrumentos para la Técnica Orales.....	pp.
Instrumentos para la Técnica Escritas.....	36
Rendimiento Académico.....	37
Tipos de Rendimiento Académico.....	38
Importancia de las Prácticas Evaluativas en el Rendimiento Académico.....	39
Académico.....	40
Teorías que sustentan la investigación.....	42
Bases Legales.....	44
Sistema de Variable.....	48
Operacionalización de las Variables.....	48
III MARCO METODOLÓGICO.....	50
Enfoque o Paradigma de la Investigación.....	50
Tipos de la Investigación.....	51
Diseño de la Investigación.....	53
Población y Muestra.....	54
Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos.....	55
Validez y Confiabilidad del Instrumento	56
Técnica de Procesamiento y Análisis de la Información.....	57
IV ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	58
V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	89
VI PROPUESTA.....	93
REFERENCIAS.....	101
ANEXOS.....	104

LISTA DE CUADROS

CUADRO		pp.
1	Operacionalización de la Variable	49
2	Distribución de la frecuencia observada en el indicador diagnóstica.....	59
3	Distribución de la frecuencia observada en el indicador formativa.....	60
4	Distribución de la frecuencia observada en el indicador sumativa.....	61
5	Distribución de la frecuencia observada en el indicador inicial.....	62
6	Distribución de la frecuencia observada en el indicador procesual.....	63
7	Distribución de la frecuencia observada en el indicador final.....	64
8	Distribución de la frecuencia observada en el indicador autoevaluación...	65
9	Distribución de la frecuencia observada en el indicador coevaluación.....	66
10	Distribución de la frecuencia observada en el indicador heteroevaluación...	67
11	Distribución de la frecuencia observada en el indicador observación.....	68
12	Distribución de la frecuencia observada en el indicador orales.....	69
13	Distribución de la frecuencia observada en el indicador escritas.....	70
14	Distribución de la frecuencia observada en el indicador lista de cotejo.....	71
15	Distribución de la frecuencia observada en el indicador registro anecdótico..	72
16	Distribución de la frecuencia observada en el indicador escala de valoración...	73
17	Distribución de la frecuencia observada en el indicador portafolio.....	74
18	Distribución de la frecuencia observada en el indicador pruebas orales.....	75
19	Distribución de la frecuencia observada en el indicador exposiciones.....	76
20	Distribución de la frecuencia observada en el indicador pruebas de opciones..	77
21	Distribución de la frecuencia observada en el indicador cuestionarios.....	78
22	Distribución de la frecuencia observada en el indicador pruebas de composición y ensayo.....	79
23	Distribución de la frecuencia observada en el indicador mapa conceptual.....	80
24	Distribución de la frecuencia observada en el indicador mapa mental.....	81
25	Distribución de la frecuencia observada en el indicador individual.....	82

		pp.
26	Distribución de la frecuencia observada en el indicador social.....	83
27	Distribución de la frecuencia observada en el indicador docentes.....	84
28	Distribución de la frecuencia observada en el indicador alumnos.....	85

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO	pp.
1 Aplica usted evaluación diagnóstica en el subproyecto a su cargo el primer día de clases.....	59
2 Utiliza la evaluación formativa para orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje y tomar decisiones oportunas que beneficien a los alumnos.	60
3 Aplica la evaluación sumativa para determinar los resultados del proceso de aprendizaje.....	61
4 Evalúa usted el proceso de aprendizaje al inicio de cada módulo del subproyecto a su cargo.....	62
5 El proceso de aprendizaje es evaluado por usted a lo largo de cada módulo del subproyecto asignado.....	63
6 Evalúa usted el proceso de aprendizaje al final de cada módulo del subproyecto impartido.....	64
7 Promueve la autoevaluación del estudiante, para tener una apreciación de sus avances y logros académicos.....	65
8 Fomenta la coevaluación entre los estudiantes para afianzar lo aprendido en el aula.....	66
9 Incentiva la heteroevaluación, es decir la evaluación externa donde participen todos los miembros de la comunidad universitaria, a fin de fortalecer el proceso de aprendizaje.....	67
10 Emplea técnicas de observación durante el proceso de evaluación.....	68
11 Utiliza técnicas de evaluación oral para medir el aprendizaje de sus estudiantes.....	69
12 Emplea las técnicas de evaluación escrita para conocer el nivel de aprendizaje de sus alumnos.....	70
13 Aplica lista de cotejo para evaluar los conocimientos de los alumnos respecto a los contenidos impartidos.....	71
14 Lleva usted registros anecdóticos para evaluar el aprendizaje los alumnos.....	72
15 Hace uso de la escalas de valoración durante el proceso de evaluación...	73
16 Asigna como actividades evaluativas el diseño de un portafolio contentivo de los avances en el proceso de aprendizaje de sus alumnos..	74
17 Aplica pruebas orales habitualmente a sus alumnos.....	75
18 Recurre usted a las exposiciones para evaluar el aprendizaje de los alumnos.....	76
19 Las pruebas escritas aplicadas son de opciones (selección simple, verdadero y falso...)	77
20 Mide los conocimientos de sus alumnos respecto a las temáticas impartidas en clases, por medio de cuestionarios.....	78

pp.

21	Las pruebas escritas realizadas son de desarrollo a través de composición o ensayo.....	79
22	Evalúa usted el aprendizaje en sus estudiantes por medio de mapas conceptuales.....	80
23	Evalúa usted el aprendizaje en sus estudiantes a través de mapas mentales.....	81
24	El rendimiento individual de sus alumnos cubren las expectativas del subproyecto a su cargo.....	82
25	Los factores como problemas familiares, económicos, políticos inciden en el rendimiento académico de los estudiantes.....	83
26	Considera que sus actuales prácticas evaluativas aplicadas, le permiten reconocer las dificultades que surjan en el rendimiento académico de sus alumnos.....	84
27	Las prácticas evaluativas aplicadas actualmente contribuyen a que los alumnos tomen decisiones de cambio y mejoren su rendimiento académico.....	85

*Universidad Nacional Experimental
De los Llanos Occidentales
“EZEQUIEL ZAMORA”*



La Universidad que Siembra

**Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social
Coordinación del Área de Postgrado
Maestría en Educación
Mención: Docencia Universitaria**

**LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS Y SU INFLUENCIA EN EL
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL
SUBPROGRAMA CIENCIAS SOCIALES DE LA
UNELLEZ NUCLEO GUASDUALITO**

Autora: Nurvys Vega
Tutora: MSc. Anerkis Ramírez
Año: 2019

RESUMEN

La práctica evaluativa, es una actividad compleja la cual exige un trabajo colaborativo, reflexivo y de organización, convirtiéndose en un proceso fundamental para mejorar la calidad de enseñanza en todos los ámbitos educativos. La investigación está ubicada en el sistema de Educación Superior Venezolano, tiene como objetivo analizar las prácticas evaluativas y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito. Desde el punto de vista metodológico, el estudio se enmarca en el paradigma cuantitativo, apoyada en la modalidad de Proyecto Factible, tipo de campo y diseño no experimental. Se aplicó la técnica de la encuesta a través de un cuestionario de 27 ítems a 12 docentes quienes conforman la muestra. Los resultados obtenidos permitieron evidenciar que se destaca la evaluación sumativa, las prácticas evaluativas las aplican solo al final de cada módulo, los docentes están inmersos en el paradigma tradicional, los instrumentos más utilizados son: las pruebas escritas. Se distingue el rendimiento individual y social, pero prevalece el primero, los docentes le conceden poca importancia a la evaluación del rendimiento y los beneficios que esta genera. Motivo por el cual, se justifica la propuesta de la presente investigación, que consiste en el diseño de prácticas evaluativas dinámicas y versátiles para el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes en la UNELLEZ Núcleo Guasdalito.

Palabras Claves: Prácticas Evaluativas y Rendimiento Académico.

*Universidad Nacional Experimental
De los Llanos Occidentales
“EZEQUIEL ZAMORA”*



La Universidad que Siembra

**Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social
Coordinación del Área de Postgrado
Maestría en Educación
Mención: Docencia Universitaria**

**THE EVALUATION PRACTICES AND THEIR INFLUENCE ON THE
ACADEMIC PERFORMANCE OF THE STUDENTS OF THE
SUBPROGRAM SOCIAL SCIENCES OF THE
UNELLEZ NUCLEO GUASDUALITO**

Autora: Nurvys Vega
Tutora: MSc. Anerkis Ramírez
Año: 2019

SUMARY

The evaluative practice is a complex activity which requires collaborative, reflective and organizational work, becoming a fundamental process to improve the quality of teaching in all educational fields. The research is located in the Venezuelan Higher Education system, aims to analyze the evaluation practices and their impact on the academic performance of the students of the Social Sciences Subprogram of the UNELLEZ Núcleo Guasualito. From the methodological point of view, the study is part of the quantitative paradigm, supported by the Feasible Project, field type and non-experimental design modality. The survey technique was applied through a 27-item questionnaire to 12 teachers who make up the sample. The results obtained allowed us to show that the summative evaluation stands out, the evaluation practices are applied only at the end of each module, the teachers are immersed in the traditional paradigm, the most used instruments are: the written tests. Individual and social performance is distinguished, but the former prevails, teachers attach little importance to the evaluation of performance and the benefits it generates. Reason why, the proposal of the present investigation is justified, which consists in the design of dynamic and versatile evaluation practices for the improvement of the academic performance of the students in the UNELLEZ Núcleo Guasualito.

Keywords: Evaluative Practices and Academic Performance.

INTRODUCCIÓN

La evaluación se ha convertido en los últimos tiempos en un tema recurrente y de obligado análisis, tanto en el debate académico como en las deliberaciones de los distintos estamentos que integran el sistema educativo. Para muchos, constituye un tema de difícil acuerdo, tanto a nivel de la educación básica, media y diversificada, así como en las universidades. En las universidades venezolanas, la evaluación se ha orientado a continuar con los esquemas tradicionales por parte de los docentes, adoleciendo de la preparación académica y científica para propiciar desarrollos importantes en favor de una pertinente evaluación que conlleve al beneficio de la profesión y repercuta en su mejoramiento, acorde a los requerimientos de la sociedad comercial y económica y con incidencia directa sobre el desarrollo del país.

Se obliga por tanto, al estudio de las prácticas evaluativas, en donde participen las instancias directivas y docentes, buscando que el proceso formativo, disponga de parámetros evaluativos afines al mundo productivo y desempeñarse de manera más coherente y eficiente. Con esta investigación se busca dar respuesta a la problemática suscitada en el proceso de evaluación en el subprograma de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Experimental de los Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ) Núcleo Guasualito, y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes a fin de elevar la calidad educativa.

En este contexto, resulta interesante analizar críticamente las prácticas evaluativas que se están dando en las aulas de clase y las concepciones que se tienen de ella, de manera que, a partir de este análisis, surjan propuestas innovadoras que conduzcan a superar tanto las limitaciones que muestran las evaluaciones y los niveles de rendimiento académico, caracterizados en su mayoría por las insatisfacciones de los alumnos.

Cabe destacar que la investigación, metodológicamente, se sustenta en un paradigma cuantitativo, modalidad de proyecto factible, tipo de campo y diseño no experimental. En este sentido, quedó estructurado en seis Capítulos. El Capítulo I, se expone el planteamiento del problema, se precisan los objetivos tanto generales como

específicos, se justifican las causas que conllevaron a plantear la situación en estudio, se define el alcance y las delimitaciones de la indagación. Por su parte, el Capítulo II, contiene el marco teórico, con el que se apoya la investigación, es decir, la información elaborada por diversos autores y obtenida de medios impresos o electrónicos, que permitieron establecer los antecedentes de la investigación y las bases teóricas y legales. Así como también el sistema de variable y su operacionalización.

En el Capítulo III se desarrolla el marco metodológico, donde se define el paradigma, tipo de investigación y diseño, asimismo, se determinó la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y se describe el método empleado para la validez y confiabilidad, aunado a las técnicas empleadas en el procesamiento de los resultados. Por su parte, en el Capítulo IV, se presentan los resultados obtenidos del instrumento con el propósito de resumir y darles un significado a las interrogantes de la investigación, conllevando al Capítulo V donde se presentan las conclusiones y recomendaciones a las que llegó la investigadora, a fin de elaborar un VI Capítulo correspondiente al diseño de una propuesta encaminada a solucionar la problemática diagnosticada. Por último, se listan las referencias y anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

En el escenario mundial se están experimentando una serie de cambios permanentes en lo económico, científico, las tecnologías de la información, la comunicación que afectan e influyen en los diferentes grupos sociales, así como en las organizaciones que soportan el desarrollo y el bienestar de la población. Esto ha conllevado a que las instituciones educativas, especialmente las universitarias adquieran la necesidad de estar a la vanguardia de esos cambios, para satisfacer el requerimiento social, científico y paradigmático que surgen de las transformaciones.

Ante este panorama, se concibe la educación como uno de los pilares fundamentales sobre los cuales descansa el desarrollo científico, tecnológico, económico de las sociedades. Razón por la cual, los países donde existe mayor bienestar económico, social y crecimiento industrial, se caracterizan por la inversión en la formación de su población a través de las instituciones universitarias, donde se destacan los profesores universitarios por poseer conocimiento de los fines de la educación e implementar acciones orientadas al logro de los objetivos, con calidad.

Al respecto, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO 1998), propone dentro de los acuerdos de la conferencia mundial para elevar la calidad de la educación superior, tres criterios como lo son: la eficacia, la eficiencia y la pertinencia, con el siguiente ordenamiento: (a) Iniciar el proceso de Evaluación Institucional sólo con la medición del producto. Para ello deben utilizarse indicadores objetivos de alta confiabilidad, independientemente que posean una validez promedio. Ejemplo el PPI. Con la alta confiabilidad se evitan dudas cuestionamientos coyunturales acerca del proceso. (b) Evaluación del proceso,

ésta puede ser realizada de manera mixta: externa e interna, combinando indicadores cuantitativos, autoevaluación y la evaluación por otras instancias de la universidad, (c) Evaluación del producto, el cual debe responder a las necesidades del mercado y la sociedad, con criterios de calidad.

Por lo que la tarea de enseñar, en cualquier nivel de la actividad educativa, lleva implícita la función de transferir de la manera más simple, clara posible, conceptos que permitan el despertar de las mentes en formación, a las múltiples vivencias que nos plantea la vida. Tamaña responsabilidad no puede ser ejercida adecuadamente, sin estar sometida a una constante revisión, actualización, tanto de los contenidos como de la forma de transferencia. Sin duda, la manera más directa de cumplir estos objetivos, es evaluar la práctica pedagógica, camino más idóneo para asegurar la superación constante, efectiva de la formación humana y cultural de los educandos. Desde una perspectiva amplia, Hernández y Sancho (1994), afirman que:

Se entiende por evaluación la realización de un conjunto de acciones encaminadas a recoger una serie de datos en torno a una persona, hecho, situación o fenómeno, con el fin de emitir un juicio valorativo sobre ello. Este juicio tiene como finalidad, recabar información para establecer una posterior toma de decisiones (p. 34)

Por tanto, hoy se reconoce a la evaluación, como una faceta fundamental para estudiar la dinámica de los procesos de enseñanza y aprendizaje. En general, cuando más se abocan a la práctica de evaluar la actividad docente, más se concientiza el carácter meramente enciclopédico de la formación. La evaluación se presenta asociada a procesos como verificar, medir, valorar, juzgar, comparar, apreciar, ayudar, expresar, que denotan su esencia comunicativa. De este modo, sin importar cuál sea el enfoque por el que se aborde el tema evaluación, ésta constituye siempre un acto de comunicación puesto que implica producir un conocimiento y transmitirlo entre los actores intervinientes.

En este caso, esos actores son los docentes, los estudiantes y el marco institucional en el que se insertan dentro de la comunidad educativa universitaria. Esto destaca la

importancia de la función social de la evaluación, puesto que sanciona la apropiación o no de los aprendizajes imprescindibles para el desempeño social. Los resultados repercuten sobre aquél que es evaluado y su entorno inmediato y mediato, porque la evaluación convalida un saber particular; según Mollis (1993) “la acreditación del saber expresa o habla de la posesión de un capital cultural y de valores que ocupan un determinado lugar dentro de la sociedad” (p. 27). Es decir, que las acreditaciones, certificaciones o titulaciones, garantizan determinados niveles de competencia.

La evaluación tiene también una función pedagógica, es creadora de un ambiente educacional determinado, debido a que todas las actividades escolares son potencialmente evaluables. Sirve, además, como referencia para la estructuración de las relaciones sociales que se dan en la comunidad educativa por fuera de ella; para los estudiantes suele constituir el motivo preponderante en el estudio y actúa como un mecanismo de control cronológico obligatorio que condiciona su transcurrir a lo largo de la carrera.

En este orden de ideas, se destacan las prácticas evaluativas definidas por Hernández y Mola (2016), como la realización de la evaluación y la aplicación habitual de las concepciones que se tienen (conceptos, ideas, pensamientos) sobre la evaluación del aprendizaje: proyecciones, planificaciones y elaboración e implementación de estrategias, acciones e instrumentos de evaluación (temarios, criterios evaluativos, indicadores, claves de calificación, entre otros). Por ende, las prácticas evaluativas auténticas deben centrarse en los procesos que en los productos y deben tener en consideración las condiciones que acompañan el aprendizaje tales como el entorno cultural, familiar, social y las experiencias previas de los alumnos.

Si bien, la evaluación está íntimamente ligada a la acción docente, en muchos casos, es una actividad exigida como una obligación institucional, que lleva a evaluar porque se tiene que informar sobre ello, más que actuar de parámetro de control de la calidad educativa. Al respecto, Sacristán y Pérez (1992) manifiestan que “la evaluación debe tener por objeto descubrir hasta qué punto, las experiencias de aprendizaje tal como se las proyectó, han producido los resultados apetecidos” (p.63).

La Universidad Venezolana enfrenta hoy nuevos retos, siendo estos principalmente los relacionados con la sociedad del conocimiento, la globalización, en este sentido las universidades están llamadas a adaptarse a la realidad de lo que acontece a su alrededor, cumplir cabalmente su misión, de lo contrario corre el riesgo de estancarse, actuar de espaldas a la realidad regional, nacional e internacional repercutiendo todo ello en la calidad de la educación y en su supervivencia organizacional. En consecuencia, urge que la educación superior este a tono con los nuevos tiempos, forme recursos humanos de alta calidad, los cuales respondan a los cambios acelerados e incertidumbre que caracterizan a la sociedad actual.

Sin embargo, este no parece ser el caso de Venezuela, según Lombardi citado en Villarroel (2005), existen una gran cantidad de inconvenientes que padecen las instituciones universitarias tales como: recurrentes deficiencias presupuestarias, inadecuado uso de los recursos, bajas tasas de rendimiento profesoral, estudiantil, laboral, inadecuadas prácticas evaluativas, además de sobresaturación, déficit de cupos, deficiencia administrativa, geométrico crecimiento matricular, baja calidad e inactualidad del conocimiento impartido conllevando a que los egresados se encuentran poco dotados para engranar el cambio cultural, científico y tecnológico que vive la humanidad en estos momentos.

Algunos de los problemas antes citados, son realidad del contexto objeto de estudio, la UNELLEZ Núcleo Guasdalito, en especial las debilidades en el proceso de evaluación que de una u otra forma afectan el rendimiento estudiantil. A pesar de ser una universidad que dispone en el plano Institucional, de un Reglamento de Alumnos (s/f) el cual establece en su artículo 44 que “la evaluación del rendimiento académico será un proceso integral, continuo, acumulativo y científico” (p. 25). En el Artículo 45 del Reglamento ut supra mencionado; se entiende por Evaluación Integral a la apreciación de las diferentes manifestaciones de la personalidad del educando, los factores que la determinan. Esta apreciación permite al profesor realizar ajustes en la calificación del estudiante, cuando a su juicio previo estudio lo considere necesario.

En el Artículo 46 se define por evaluación continua, acumulativa, a la estimación, registro de manera permanente e ininterrumpida de los resultados de la actuación del

alumno en las diversas actividades de evaluación correspondiente a los diferentes objetivos establecidos en cada sub-proyecto. Y en el Artículo 47, se define por evaluación científica a la utilización de técnicas, procedimientos, métodos que sean congruentes con la naturaleza de los objetivos a evaluar.

Dicho fundamentación jurídica no se cumple a cabalidad, ya que sobre la base de la observación simple y conversaciones informales realizadas por la investigadora a los docentes que hacen vida activa en la misma, se logró evidenciar que los entrevistados en cuanto a la práctica evaluativa, solo se limitan al valor cuantitativo que pueden asignar a una evaluación teórica, práctica, investigativa en un momento específico, como resultado del rendimiento académico de un estudiante, y no son tomado en consideración otros factores: la personalidad, avances en la construcción del conocimiento, la interpretación entre otros. Es decir, que las prácticas evaluativas vigentes utilizadas por el docente para determinar el rendimiento del aprendiz parecieran estar centradas en un mayor enfoque en la ponderación sumativa y en la tendencia a exigir conocimientos memorísticos que impiden el desarrollo de la capacidad creativa y analítica de los educandos.

Ante esta realidad planteada, se presume que las causas son la precariedad de ciertas prácticas evaluativas o por la baja innovación que se ha manifestado en este campo con relación a otros elementos instruccionales, en virtud que no todos los docentes han recibido una formación psicopedagógica que les permita analizar los variados aspectos que es conveniente tener en cuenta en este proceso. Los profesores con un promedio elevado de alumnos en las diferentes clases, no parecen gozar de las mejores condiciones para plantearse un tipo de evaluación diferente a la que están habituados.

En la actualidad analizando la problemática expuesta, se puede pensar que la misma tiene como consecuencia, concebir las prácticas evaluativas por parte de los profesores como un enfoque mayoritariamente instrumental, memorístico que priorizan los resultados alcanzados en términos del rendimiento, la capacidad reproductiva y esfuerzo individual. Asimismo, considerar la evaluación como un proceso desvinculado de la enseñanza y destinado simplemente a medir, acreditar o

certificar los resultados de aprendizajes. Por ende, se ve afectado el rendimiento académico de los estudiantes.

Desde este contexto, el presente trabajo de investigación tiene el objetivo de diseñar estrategias dinámicas y versátiles para el mejoramiento de las prácticas evaluativas en pro del rendimiento académico de los estudiantes del Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito. Por tanto, se formulan las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son las actuales prácticas evaluativas aplicadas por los Docentes adscritos al Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito?, ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito?, ¿Cuál es la importancia de las prácticas evaluativas en el rendimiento académico? y ¿Qué prácticas evaluativas dinámicas y versátiles permitirán el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes del Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito?

Objetivos de la investigación

Objetivo General

Analizar las prácticas evaluativas y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito.

Objetivos Específicos

Diagnosticar las prácticas evaluativas aplicadas por los Docentes adscritos al Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito.

Determinar el tipo de rendimiento académico de los estudiantes del Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito.

Revelar la importancia de las prácticas evaluativas en el rendimiento académico.

Diseñar estrategias dinámicas y versátiles para el mejoramiento de las prácticas evaluativas en pro del rendimiento académico de los estudiantes del Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito.

Justificación de la Investigación

Sobre la evaluación se han efectuado importantes estudios que demuestran su complejidad, razón por la cual es necesario seguir estableciendo acercamientos conceptuales importantes sobre esta, máxime cuando se realiza sobre los saberes teóricos del estudiante, e involucra las variables del conocimiento, comprensión, el análisis de la información que se recibe y que luego deben aplicarla en el medio real.

Esta investigación sobre las Prácticas Evaluativas de los Docentes y su influencia en el rendimiento de los estudiantes adscritos al Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito es pertinente, debido a que resulta importante incorporar lineamientos filosóficos, argumentativos, académicos que hagan del proceso evaluativo, un factor positivo en el rendimiento académico de los estudiantes y calidad educativa universitaria. Es así, como se requiere saber en el momento de la aplicación de un ejercicio evaluativo cómo se concibe la evaluación, tanto en el sujeto evaluador como para el sujeto evaluado, la comprensión de las prácticas evaluativas determinando si obedecen a teorías instrumentales o científicas, lo cual permitirá proponer, mantener o transformar las mismas.

Otro escenario de vital análisis, se evidencia en la dicotomía existente sobre la evaluación realizada a un sujeto en el plano académico, y la evaluación posterior en el campo laboral durante su desempeño profesional, lo que amerita construir aplicar evaluaciones integrales que involucren la vida del individuo, su entorno, nivel de competencia; de esa forma el profesional será más productivo, tendrá un mayor nivel de efectividad, aportará con su conocimiento al mejoramiento de la sociedad.

En el contexto social, contribuirá a la calidad educativa de los estudiantes reflejada en su rendimiento, por ende, a los conocimientos, habilidades, actitudes significativas, relevantes para su vida presente, futura, ubicando las prácticas de

enseñanza, de manera especial, a las evaluativas en un lugar central. Desde el punto de vista educativo, se considera como una fuente de relevante información para reorientar, transformar el ejercicio pedagógico en pos del desarrollo de sus facultades, puesto que, permitirá identificar los conocimientos profesionales de los educadores, y su valoración respecto a ciertos contenidos, habilidades.

Teóricamente, el presente trabajo representa una búsqueda y revisión documental acerca de las aportaciones e investigaciones que se han realizado en referencia a la temática planteada. Por ende, puede constituirse en contribuciones de naturaleza teórica que posibiliten coadyuvar la importancia de las prácticas evaluativas de los docentes y su incidencia en el rendimiento académico. Evidentemente, en la praxis, beneficiará al docente y establecerá un plan de acción para el fomento de las prácticas evaluativas tanto en el ámbito interno de la institución como en la supervisión externa por parte de los agentes responsables para mejorar el rendimiento y la calidad educativa.

Desde la perspectiva metodológica, constituye un aporte relevante al crear un instrumento para la recolección, análisis de saberes pedagógicos, criterios profesionales; igualmente, argumentaciones teóricas implícitas de naturaleza diferente para comprender las prácticas evaluativas y atender con mayor énfasis el proceso enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, el cual se proyectara en su rendimiento académico.

Alcance y Delimitación

El tema de investigación se centra en el análisis de las prácticas evaluativas y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasualito, a partir de la aplicación de un cuestionario lo cual permitió recabar datos de interés que fueron tomados en consideración para el diseño de la propuesta. Asimismo, el estudio se enmarca en la línea de investigación denominada Procesos de Educación y Aprendizaje adscrita a la UNELLEZ, en el área de postgrado.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO O REFERENCIAL

Para muchos investigadores, el marco teórico es un conjunto de fundamentos basados en teorías, enfoques y de investigaciones previas que permiten la ubicación del contexto de la problemática en estudio, además ayudan a establecer la dirección que debe tomar la investigación ofreciéndole la comprensión del tema investigado. Tal como lo expresa Bernal (2010) “consiste en las revisiones bibliográficas y documentales posteriores que ayudan al abordaje de la temática en estudio” (p.46). En este caso, se harán mención a los antecedentes, bases teóricas y legales relacionadas con las prácticas evaluativas y el rendimiento académico en el ámbito universitario.

Antecedentes de la Investigación

Palella y Martins (2012) definen los antecedentes como “trabajos realizados por otros estudiosos sobre el mismo problema” (p. 63). Por consiguiente, haciendo una revisión exhaustiva sobre las variables en estudio, se presentan a continuación algunos antecedentes que se consideran relevantes para sustentar el propósito de la investigación.

A nivel internacional, Hernández (2015) presentó una investigación titulada caracterización y análisis de las prácticas de evaluación, una mirada a la acción docente para la mejora de la enseñanza, en la Universidad de la Sabana, Bogotá, D.C. cuyo objetivo fue caracterizar y analizar las prácticas evaluativas implementadas por los docentes y su relación con la valoración de los procesos de aprendizaje. Metodológicamente, el estudio se enmarcó en un enfoque cualitativo, y para ello se trabajó partiendo de la revisión de las percepciones que tienen los docentes sobre evaluación y sobre sus respectivas prácticas evaluativas, posteriormente se hizo la

observación de las actividades que desarrollan en el aula y el análisis de instrumentos diseñados y aplicados en los diferentes momentos del proceso examinado.

En el análisis de las prácticas de evaluación se observa una dicotomía entre la evaluación formativa y la sumativa, ante lo cual se evidencia que las prácticas que prevalecen, son las que dan cuenta de los logros conceptuales, donde se le solicita al estudiante teoría y contenidos, alejándose, considerablemente, del pensamiento crítico y de la reflexión sobre la cotidianidad.

Los resultados de este trabajo son muy significativos, pues se relaciona directamente con la problemática expuesta en la presente investigación, en la cual las prácticas evaluativas aplicadas en el subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasualito se caracterizan también por apuntar a la determinación de lo que el estudiante ha aprendido solo a nivel de contenidos y no a nivel integral, es decir, desempeños que puedan aplicar y servirles para solucionar situaciones dentro de la sociedad en la que se desenvuelve.

A nivel nacional, Rodríguez (2014) realizó un estudio titulado Planificación de estrategias de evaluación y rendimiento académico, cuyo propósito consistió en analizar el proceso de evaluación aplicado por los docentes y relacionarlo con la variable del rendimiento estudiantil. El diseño de la investigación se sustentó en la modalidad de proyecto factible, apoyada en una indagación de campo, tipo descriptivo. La población estuvo conformada por 63 docentes. La autora concluyó que la planificación y ejecución de la evaluación es deficiente, el rendimiento académico es bajo y el docente no planifica estrategias acordes para alcanzar un aprendizaje significativo en los alumnos. Por tanto, expone una serie de recomendaciones que incluyen el diseño de estrategias de evaluación que permitan elevar el rendimiento académico, a fin de garantizar eficiencia y eficacia del proceso de aprendizaje.

Dicho antecedente señalado, se relaciona con la investigación en proceso, por cuanto le concede la importancia que amerita a la práctica evaluativa dentro del proceso educativo, así como buscar las herramientas necesarias que permitan mejorar

esta acción por parte del docente y de este modo optimizar la calidad de la evaluación del aprendizaje, tal como se pretende en la institución objeto de estudio.

En el mismo orden de ideas Silva y Oviedo (2016), realizaron un trabajo de grado denominado, la Práctica Evaluativa desde la perspectiva de los docentes, para optar al título de Magister en Educación de la UPEL, Instituto Pedagógico “LUIS Beltrán Prieto Figueroa”. Maturín. Este estudio fue abordado desde el aspecto metodológico cualitativo de la investigación acción, tuvo como propósito transformar la evaluación del aprendizaje a partir del diseño de acciones, la reflexión y análisis de la práctica evaluativa de los docentes. La investigación transcurrió durante cuatro fases: Reconocimiento e interpretación de la problemática, la planificación de acciones tendentes a solventar la realidad evaluativa, la ejecución de estas acciones, culminando con la valoración de los resultados por parte de los actores sociales involucrados.

Las técnicas para la recolección de la información consistieron en la observación participante, los grupos de discusión y testimonio focalizado. La muestra estuvo conformada por tres Directivos (3) y un treinta y seis (36) Docentes de la institución educativa objeto de estudio. Las evidencias develadas por los docentes permitieron concluir que existen deficiencias en el carácter pedagógico de la evaluación cualitativa y el reconocimiento de competencias para atenderle. Por ende, dicho trabajo se considera un aporte para la investigación, desde el punto de vista teórico, como metodológico, aunado a que se relaciona con las variables estudiadas en la UNELLEZ.

Bases Teóricas

Prácticas Evaluativas

Dada la natural necesidad de desarrollar la evaluación por parte del docente, el éxito de la misma, depende de la praxis utilizada para estimar y valorar de manera específica, según el contexto en que actué las variables, criterios e instrumentos a

tener en cuenta, a fin de lograr que esta alcance los objetivos propuestos. Es así, como las prácticas evaluativas, según Mendoza y Artiles (2011), obedecen a:

Cómo se lleva a cabo la evaluación, entendiéndose entre ellas las funciones que está cumpliendo, los instrumentos que principalmente se utilizan; la forma en que se confeccionan; los tipos de preguntas predominantes y sus demandas cognitivas; la relación de los objetivos de enseñanza con el contenido de instrumentos de evaluación; la frecuencia con la que se realizan; las notaciones de calificación utilizadas, así como los criterios evaluativos que se tienen en cuenta; el uso que se hace de los resultados en función de regular la enseñanza y el aprendizaje; la participación de los estudiantes en su evaluación; las relaciones que se establecen entre los sujetos que participan y las actitudes que asumen profesores y estudiantes durante la evaluación y después de ella. (p. 5)

Se deduce de la anterior significación de prácticas evaluativas, el sinnúmero e importancia de variables que coexisten en ella, las cuales comprenden desde el momento o tiempo de realizarla, el ambiente natural en donde se realiza, el comportamiento docente como del estudiante durante la aplicación de la práctica, hasta las características de la misma, las calificaciones obtenidas, entre otros aspectos, que denotan el verdadero alcance, significación del proceso.

Por su parte, Celman (citado por Hernández 2015), concibe las prácticas evaluativas como acciones diseñadas por el docente para reconocer los aprendizajes alcanzados por sus estudiantes, es decir las actividades que el docente planea y estructura para obtener información acerca de lo que el estudiante ha aprendido o para detenerse a reflexionar en las dificultades que presenta el proceso de enseñanza que no le han permitido aprender.

Desde otro punto de vista, la práctica evaluativa se puede entender según Coll y Rochera (2012) como “un conjunto de situaciones, más o menos relacionadas entre sí, que se distribuyen a lo largo de una unidad temporal de carácter educativo.” (p.54), es decir, las acciones programadas por los docentes como situaciones que conducen a verificar si el estudiante aprendió, las cuales deben estar articuladas establecidas dentro del diseño de un plan de evaluación.

Clases de Evaluación

Diagnóstica

Esta determina la situación del educando, antes de iniciar el proceso del aprendizaje, mediante sus resultados se puede determinar si se sabe más de lo que se necesita saber o si se sabe menos de lo requerido. También se podrá conocer de sus capacidades o limitaciones en relación con los contenidos que se desean impartir y a partir de ellos se toman decisiones convenientes para hacer instrucción remedial, rediseño del programa o profundización según el caso.

Formativa

Es la apreciación continua y permanente de las características y rendimiento académico del estudiante, a través de un seguimiento durante su proceso de formación. Esto permite verificar en el alumno la capacidad de aplicar lo aprendido en el momento de la toma de decisiones y en la solución de problemas propios del futuro ejercicio profesional.

Sumativa

Es la verificación o constatación respecto a la obtención o no de lo propuesto inicialmente, y de su valoración depende la toma de decisiones que por lo general son bastante comprometedoras para la vida estudiantil, tales como la aprobación o no de un curso, de una signatura, o la promoción.

Momentos de la Evaluación

Evaluación Inicial

De acuerdo a Casanova (1998) es aquella que se aplica al comienzo de un proceso evaluador, en este caso referido a la enseñanza y aprendizaje. De esta forma se detecta la situación de partida de los sujetos que posteriormente van a seguir su formación y, por lo tanto, otros procesos de evaluación adecuados a los diversos

momentos por los que pasen. Sin una evaluación inicial falta el conocimiento previo que es preciso poseer de una persona en pleno desarrollo para poder adecuar la enseñanza a sus condiciones de aprendizaje, y cumplir de esta forma la función reguladora que asignada a la evaluación.

Por tanto, es el punto de partida del proceso de enseñanza y aprendizaje que permite al docente tener un conocimiento previo de las características y necesidades que tienen los estudiantes para adecuar de manera acertada sus prácticas evaluativas. Así pues la evaluación inicial, como conjunto de acciones de constatación y valoración diagnóstica, nos ofrece según Castillo (1999) un conocimiento previo del alumno, un conocimiento pormenorizado de sus características intelectuales y aptitudinales, así como determinar el nivel de conocimientos que posee sobre la materia de la asignatura.

Evaluación Procesual

Al respecto Casanova (Ob. Cit) afirma que este momento de evaluación es aquel que posibilita reconocer potencialidades y dificultades del proceso de aprendizaje de cada estudiante, así como de la enseñanza del docente, la cual se realiza a través de la recolección sistemática de datos y análisis de estos. Los resultados interesan, tanto al docente que puede utilizarlos para modificar su planificación sin esperar al final del proceso, como al estudiante que puede utilizarlos para modificar su método de aprendizaje, bien por su cuenta u orientado por el docente.

Esta evaluación es fundamental para el enfoque formativo pues permite determinar las fortalezas y dificultades que tienen los docentes y estudiantes, y de ser necesario realizar los respectivos ajustes para mejorar el proceso y cumplir con los objetivos trazados. Aunado a ello, tiene una función retroalimentadora, reconduciendo los distintos elementos conformadores del proceso didáctico y posibilitando la mejora de las acciones en curso. Por ende, Castillo, (2009) considera que la finalidad prioritaria de la evaluación procesual no es la de calificar con notas, grados o niveles al alumno, sino la de ayudar al profesor y al alumno a conocer el nivel de dominio de un

aprendizaje y concretar qué aspectos de la tarea aún no se han dominado y averiguar los obstáculos que lo impiden.

Evaluación Final

Según Zabala (1995) se entiende la evaluación final como:

Un informe del proceso que a partir del conocimiento inicial (evaluación inicial), manifiesta la trayectoria que ha seguido el alumno, las medidas específicas que se han aprendido, el resultado final de todo el proceso y, especialmente a partir de este conocimiento, las previsiones sobre lo que hay que seguir haciendo o lo que hay que hacer de nuevo. (p.43).

En consonancia con la cita anterior, se puede deducir que evaluación final puede estar referida al fin de un ciclo, curso o etapa educativa, pero también al término del desarrollo de una unidad didáctica o del proceso habido a lo largo de un trimestre. En definitiva, supone un momento de reflexión en torno a lo alcanzado después de un plazo establecido para llevar a cabo determinadas actividades y aprendizajes.

Tipos de Evaluación

Los agentes que participan de la evaluación se han diversificado y el papel del estudiante es más activo y demanda mayor autonomía y toma de conciencia sobre el estado de su proceso educativo. De acuerdo con las personas que en cada caso realizan la evaluación, se dan procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Asimismo, Jorban y Sanmartin (2004), quienes afirman que las formas de participación en la evaluación de los aprendizajes: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación constituyen tres elementos esenciales del dispositivo pedagógico y estos procesos obligan a los alumnos a ser consciente del grado de divergencia entre su producción y el producto esperado, propician la confrontación de los distintos puntos de vista sobre el producto esperado y ayudan a los alumnos a gestionar sus errores y aplicar acciones para superarlos.

Autoevaluación

Es la evaluación que todos los integrantes de la comunidad educativa deben realizar de sí mismo, según Casanova (1998), la autoevaluación se produce cuando el sujeto evalúa sus propias actuaciones... es un tipo de evaluación que toda persona realiza de forma permanente a lo largo de su vida, ya que continuamente se toman decisiones en función de la valoración positiva o negativa de un evento.

Cabrerizo (2003) asevera que en el plano educativo requiere que el docente y el estudiante asuman una actitud responsable y consciente de lo que hacen y de los objetivos que se desean alcanzar. Una de las tareas del docente es enseñar al alumno a autoevaluarse, para ello debe propiciar en el aula actividades que le permitan adquirir capacidades para analizar críticamente sus experiencias y como mejorarlas cada día más.

Coevaluación

Consiste en la evaluación mutua, conjunta, de una actividad o un trabajo determinado realizado entre varios. Alfaro de Maldonado (2000) explícita la finalidad de la coevaluación y la considera "... como un proceso de valoración que se realiza entre los alumnos de una sección, permite la autorresponsabilidad en el trabajo y desarrollo de la capacidad de cooperación y trabajo en equipo" (p. 37).

Por consiguiente, puede asumirse como un proceso de participación en el proceso de evaluación, les otorga a los alumnos entre sí, la posibilidad de dialogar y de llegar a un acuerdo valorativo, con respecto al nivel de logro de los aprendizajes en concordancia con objetivos establecidos. Tal como lo expresan Jorba y Sanmartí (2004) es definida como una evaluación conjunta, en la que, a través del diálogo y la interacción entre iguales (los alumnos), se favorezca el contraste de experiencias y resultados al servicio de la construcción del conocimiento.

Heteroevaluación

En consideración de García (2000) es un proceso participativo, para la valoración del aprendizaje alcanzado por los alumnos, que involucra a todos los agentes

educativos que analizan y valoran los factores contextuales y personales que favorecen o limitan el aprendizaje del alumno, obteniendo una información más integra de la realidad educativa.

La heteroevaluación da una visión más amplia del proceso evaluativo, pues los diferentes puntos de vista de los participantes permiten identificar mejor las causas y considerar todas las posibles soluciones a la problemática que se esté analizando beneficiando la toma de decisiones y la formulación de planes de mejora.

Bajo este tipo de evaluación, el docente debe desarrollar actividades que conjuntamente activen las diferentes formas de participación a través de las practicas evaluativas en donde el alumno valore su progreso en cooperación con sus compañeros y con el profesor y gestione su propio aprendizaje para un mejor desarrollo de las competencias propuestas.

Técnicas de Evaluación

Es válido iniciar exponiendo algunos conceptos dados por teóricos para tener más claridad sobre el tema, dado que ambos términos tienen a ser confundidos y en algunas ocasiones empleados como sinónimos. Para Cerda (2000):

La técnica es un conjunto de procedimientos particulares, conocimientos, recursos y medios puestos en práctica para obtener un resultado determinado, en cambio el instrumento es una ayuda o un elemento elaborado para facilitar el proceso de recolección de la información, medición y evaluación. (p.57).

Por ende, es importante que las técnicas y los instrumentos de evaluación seleccionados garanticen la calidad de la información que proporcionan y sobre este tema Cronbach (1985) plantea que “el evaluador no debe aliarse con uno u otro procedimiento de forma excluyente, sino que debe utilizar aquellas técnicas e instrumentos que más se adecuen a la situación de evaluación que tiene que atender” (p.28). Lo ideal es que cada docente disponga para los distintos momentos evaluativos, de los instrumentos más adecuados que les permita alcanzar los objetivos propuestos.

Por otra parte Castillo y Cabrerizo (2010) manifiestan que las técnicas e instrumentos que se utilizan en la práctica evaluativa deben seleccionarse teniendo en cuenta criterios como son: el número de sujetos sobre los que se aplica, los recursos económicos, el tiempo disponible, los contenidos a evaluar, la referencia tomada para evaluar y el agente evaluador. En otras palabras, deben ser múltiples y variados, proporcionando información válida de lo que se pretende conocer, asimismo ser aplicables en situaciones escolares habituales, además de permitir comprobar la transferencia de los aprendizajes.

Técnica de la observación

Consiste en el proceso de mirar con cierta atención, es concentrar toda la capacidad sensitiva e intelectual en algo por lo cual se está interesado, es una técnica fundamental en la recogida de datos. Es uno de los recursos más ricos con que cuenta el docente para evaluar y recoger información relevante sobre las capacidades y actitudes de los estudiantes, ya sea de manera grupo o personal, dentro o fuera del aula, se utiliza para evaluar las actividades, comportamientos y ambientes del aula.

Técnicas orales

Esta modalidad posee importancia para apreciar las condiciones adquiridas a través de la comunicación oral y en el uso del lenguaje, permitiendo apreciar la capacidad que poseen los estudiantes para el análisis y discusión en grupo. Esta técnica se usa en el aula para comprobar el aprendizaje de algunos contenidos desarrollados a través de sus explicaciones y de textos de enseñanza. Sin embargo, la evaluación oral siempre ha tenido un significado secundario dentro del conjunto de técnicas y pruebas utilizadas en la educación.

Técnicas escritas

Son las más utilizadas para evaluar procesos, conocimientos, actitudes, opiniones y actividades en el sistema educativo colombiano por razones como economía de tiempo, libertad en las respuestas y posibilidad de estandarizar. Esta técnica posee

ventajas pero que deben ser complementadas con las técnicas orales y de observación para que tenga más significación el proceso evaluativo.

Ahora bien, tomando en consideración que la evaluación es continua, y la información obtenida también debe serlo, para lo cual es necesario establecer los instrumentos de evaluación más indicados, los cuales deben ser variados, para ofrecer información concreta sobre lo que se pretende utilizar, teniendo en cuenta que se adecuen a los estilos de aprendizaje de los alumnos (orales, escritos, gráficos) que se puedan utilizar en las diferentes actividades de transferencia de aprendizajes distintos. Siendo imprescindible enunciar algunos instrumentos de evaluación que permiten al docente ampliar el abanico de posibilidades frente a su práctica evaluativa.

Es importante destacar que los instrumentos se clasifican de acuerdo a la técnica a utilizar y siguiendo como referente teórico a Urquiza (2010) se pueden plantear de la siguiente manera:

Instrumentos para la Técnica de Observación

En esta se encuentran los instrumentos que exige del profesor la intención de aprehender lo observable, variedad de perspectivas, gran imaginación y la capacidad para globalizar las observaciones. Tales como:

Lista de cotejo

Es aquella que permite estimar la presencia y ausencia de una serie de características o atributos relevantes en la ejecución o productos realizados por los alumnos. Esta lista no debe ser muy extensa, los ítems deben centrarse en aspectos relevantes y redactarse con claridad para que sea de fácil uso.

Registro anecdótico

Consiste en fichas en las que se recogen comportamientos no previsibles y que pueden aportar una información significativa para evaluar carencias o actitudes positivas.

Escala de valoración

Contiene un listado de rasgo en los que se gradúa el nivel de consecución del aspecto observado a través de una serie de valoraciones progresivas (tales como: nunca, siempre, poco, mucho, nada, todo).

Portafolio

Este instrumento ofrece una manera tangible de evidenciar lo que cada estudiante es capaz de hacer como resultado de su aprendizaje y de qué forma aplicar lo aprendido a una variedad de situaciones.

Instrumentos para la Técnicas Orales

Constituye una forma alternativa de evaluar las competencias del estudiante en actividades relacionadas con la expresión oral, la lectura, la comunicación verbal, el vocabulario, la fluidez, el razonamiento y la organización del pensamiento. Esta se clasifica en:

Pruebas Orales

Este tipo de pruebas pueden ser de base estructurada y no estructurada. Las primeras son la mayoría de veces una versión oral de una prueba escrita y esta se limita a buscar respuestas específicas, y utiliza un esquema de interrogación breve, claro y preciso. Las no estructuradas presentan mayor libertad para responder las preguntas, son de exposición libre y abierta. La gran diferencia que hay entre una prueba escrita y una oral es que esta última es de carácter más flexible y dinámico.

Exposiciones

Se refiere a la manifestación oral de un tema determinado y su extensión depende de un tiempo asignado. Este instrumento de evaluación para su aplicación óptima obliga al evaluador a ser más objetivo y definir criterios claros de evaluación.

Instrumentos para la Técnicas Escritas

Son innumerables las pruebas que hacen parte del grupo técnicas escritas denominadas pruebas de lápiz y papel, las cuales incluyen una variedad de instrumentos, como:

Pruebas de opción o selección múltiple.

En este tipo de pruebas las personas evaluadas tienen la oportunidad de elegir o seleccionar de un conjunto de ítem la respuesta correcta. Es la técnica más utilizada en el proceso educativo, de acuerdo con lo referido en el proceso de investigación realizado.

Cuestionarios

Son aquellos que sirven para evaluar los conocimientos previos que tiene el alumno sobre una unidad didáctica determinada. Permiten evaluar todas las capacidades del estudiante.

Pruebas de composición y ensayo

Están encaminadas a pedir a los alumnos que organicen, seleccionen y expresen las ideas esenciales de los temas tratados. Son adecuadas para realizar análisis, comentarios y juicios críticos sobre textos o cualquier otro documento, visitas a empresas, exposiciones, salidas culturales, asistencia a conferencias y charlas.

Mapa conceptual

Permiten representar jerárquicamente conceptos y proposiciones sobre un tema determinado y las conexiones que se logran establecer entre ese conocimiento y los presaberes, que ayuda a educadores y alumnos a captar el significado de las materias que se van a aprender, dirigen la atención sobre las ideas importantes en las que se debe centrar en un tema. Igualmente, este tipo de instrumento, permiten conocer qué sabe o comprende un alumno sobre una unidad cualquiera y permite detectar conexiones equivocadas entre conceptos.

Mapa mental

Son una forma de organizar y generar ideas por medio de la asociación y representación gráfica. También es concebido como la forma más sencilla de gestionar el flujo de información entre el cerebro y el exterior porque es el instrumento más eficaz y creativo para tomar notas y planificar los pensamientos.

Rendimiento Académico

En la actualidad existen numerosas definiciones de lo que es el rendimiento académico debido a que en ella intervienen una multiplicidad de factores que influyen directa o indirectamente en el mismo, por esta razón se han vertido muchas definiciones importantes que a continuación se dan a conocer. Cortez (1983) afirma que:

Nivel de conocimiento de un alumno medido en una prueba de evaluación. En el rendimiento académico, intervienen además del nivel intelectual, variables de personalidad (extroversión, introversión, ansiedad...) y motivacionales, cuya relación con el rendimiento académico no siempre es lineal, sino que está modulada por factores como nivel de escolaridad, sexo, aptitud.

Asimismo, Calero (2000), afirma que el rendimiento académico es el grado de eficiencia alcanzado por el educando para resolver problemas de acuerdo con el nivel académico que tienen y en el que pone en juego el grado de aprendizaje asimilado en función de una secuencia programada de objetivos formales, denominada currículum. De este modo, analizando dichas aseveraciones, se puede inferir que el rendimiento vendría a ser la expresión de capacidades del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del producto enseñanza-aprendizaje, determinando así un nivel de funcionamiento y logros académicos (cuantitativos y cualitativos) a lo largo del periodo de estudio.

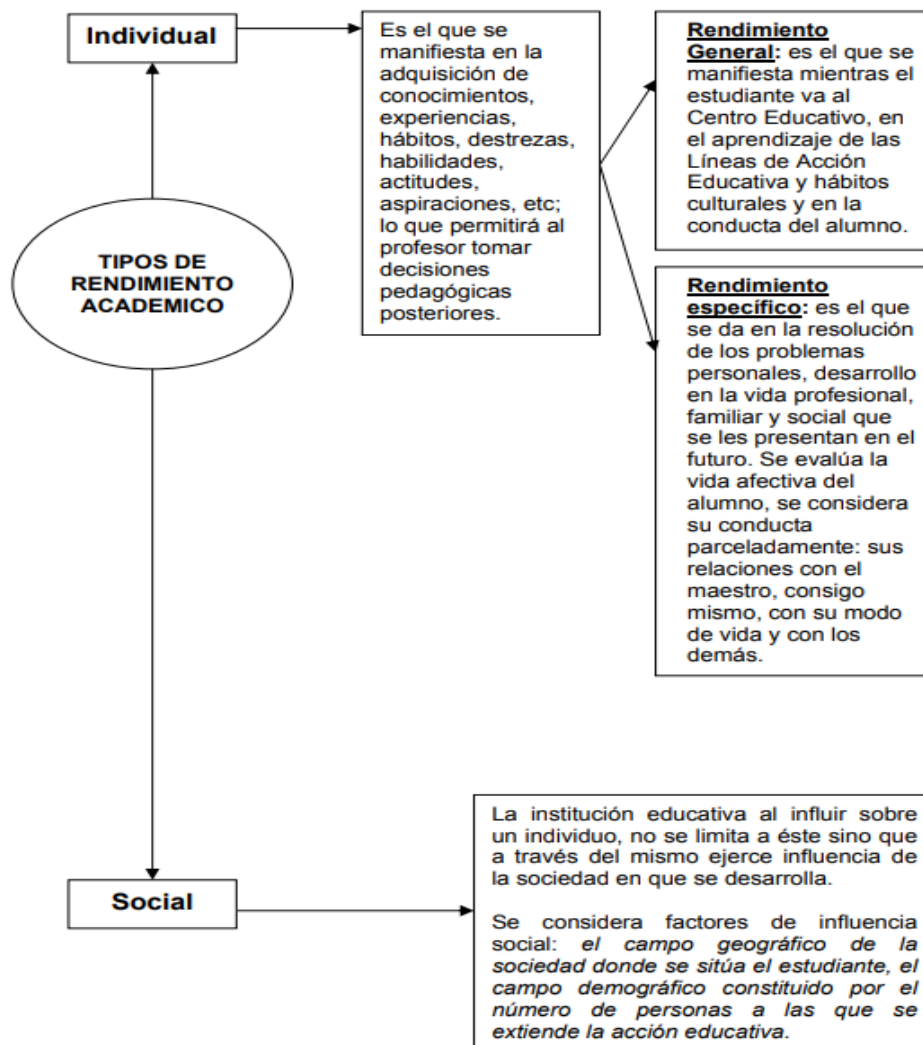
Cabe destacar a Serrano (2002) quien indica que los altos niveles de rendimiento no sólo se relacionan con obtener las notas más altas, por parte de los alumnos, sino aumentar, también, el grado de satisfacción psicológica, de bienestar del propio

alumnado. En este sentido, el ambiente educativo juega un papel preponderante, al igual que las relaciones afectuosas y respetuosas que se establecen entre los alumnos y docentes, las formas de valorarse a sí mismos, el acercamiento positivo entre compañeros, las adecuadas prácticas evaluativas empleadas por los docentes, son algunos de los aspectos que contribuyen al desarrollo de un excelente rendimiento académico.

Tipos de Rendimiento Académico

De acuerdo a las aseveraciones de Figueroa (2004) alusivas a la definición del rendimiento académico “como el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso de enseñanza – aprendizaje, que se manifiestan mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación” (p. 25).

De esta conceptualización se puede asumir que el rendimiento académico no solo son las calificaciones que el estudiante obtiene mediante pruebas u otras actividades, sino que también influye su madurez biológica y psicológica. Por consiguiente, este autor clasifica el rendimiento académico en dos tipos, los cuales se visualizan en el siguiente esquema:



Fuente. Elaboración propia de Figueroa (2004)

Importancia de las Prácticas Evaluativas en el Rendimiento Académico

Sobre la evaluación del rendimiento académico Pizano (2005) afirma que "es un proceso, a través del cual se observa, recoge y analiza información relevante, respecto del proceso de aprendizaje de los estudiantes" (p.17), con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para optimizarlo.

De la definición anterior, se puede aseverar algunos detalles que sustentan la importancia de las prácticas evaluativas en el rendimiento académico, tanto para los docentes como para los alumnos, tales como:

La información se puede recoger de diferentes maneras, a través de la aplicación de instrumentos, observando las reacciones de los alumnos o por medio de conversaciones informales, logrando disponer de cualquier indicio que permita a los docentes darse cuenta de las dificultades que surjan en el proceso de aprendizaje.

La información que se recoja debe comprender diferentes aspectos: cognitivos, afectivos, axiológicos, entre otros, y se referirá tanto a los logros como al proceso de aprendizaje y

La reflexión sobre los resultados de evaluación implica poner en tela de juicio lo realizado para determinar si en efecto se está yendo por buen camino o no. El docente debe preguntarse si los alumnos están desarrollando sus capacidades de acuerdo con sus posibilidades o quizá están por debajo de su nivel de rendimiento, debido a que a través de las prácticas evaluativas se pueden buscar las causas de los desempeños deficientes y también de los progresos.

Por consiguiente, la reflexión sobre los resultados de la evaluación conlleva a emitir juicios de valor sobre el aprendizaje de los estudiantes. Este juicio de valor trasciende a una simple nota. Los alumnos requieren saber cuáles son sus dificultades y progresos y no un simple número obtenido en las asignaturas que cursan. Una decisión es pertinente cuando en realidad apunta a superar la dificultad detectada. Una decisión también es pertinente cuando se opta por continuar haciendo lo mismo porque está generando buenos resultados. Una decisión es oportuna cuando es tomada en el momento indicado, sin esperar que el mal se agrave. De lo que se trata es de evitar el fracaso y no esperar que éste suceda para que recién se actué, de allí que las decisiones se toman durante todo el proceso de enseñanza – aprendizaje, con especial énfasis en el análisis de las prácticas evaluativas aplicadas a fin de incidir positivamente sobre el rendimiento académico y la calidad educativa.

Debido a que la finalidad de las prácticas evaluativas sobre el rendimiento académico es comprobar, de manera sistemática, en qué medida se han logrado los

objetivos propuestos con anticipación, sobre la base de lo obtenido, se pueden tomar decisiones de cambio y mejora a lo largo del proceso y tras finalizar la intervención pedagógica.

Teorías que sustentan la Investigación

El constructivismo tiene como metas en la educación potenciar el desarrollo del alumno y promover su autonomía moral e intelectual, contribuir a la génesis de hombres que sean capaces de hacer cosas nuevas, formar mentes críticas, que puedan verificar y no aceptar todo lo que se les ofrezca, alcanzar el pensamiento racional. Es así como, la meta de la enseñanza constructivista consiste en favorecer en el estudiante la construcción significativa y representativa de la estructura del mundo, y que pueda elaborar e interpretar la información existente.

Entre sus representantes están Vigostsky y Bruner. EL primero plantea que el desarrollo de los humanos únicamente puede ser explicado en términos de interacción social. El desarrollo consiste en la interiorización de instrumentos culturales (como el lenguaje) que inicialmente no nos pertenecen, sino que pertenecen al grupo humano en el cual nacemos. Estos humanos nos transmiten estos productos culturales a través de la interacción social. Mientras el otro, toma un papel preponderante en la teoría de Vigotsky.

Según Martínez (2017), el rol del docente desde el constructivismo es acompañar al educando en la construcción de los conocimientos, promover una atmósfera de reciprocidad, respeto y autoconfianza para el aprendiz. Es un facilitador, respeta las estrategias de conocimiento del educando, los errores que se suceden en la aproximación a la construcción de "conocimientos acordados" y sabe hacer uso de ellos para profundizar en el aprendizaje.

Ante este panorama, los enfoques constructivistas orientan diferentes estrategias de evaluación. Privilegian el papel activo del alumno como creador de significado, la naturaleza autoorganizada y de evolución progresiva de las estructuras del conocimiento, es decir abordan la evaluación formativa.

Las practicas evaluativas, por tanto, debe estar orientada a evaluar los procesos de construcción personal del conocimiento y no como en la actualidad se han venido desarrollando modelos tradicionales, los cuales centran la evaluación en cogniciones aisladas sin considerar su conexión con el marco de conocimientos general y personal del alumno, esta tendencia a evaluar conocimientos como unidades ordenadas que se pueden aislar en forma artificial, no favorece la construcción del conocimiento que exige una evaluación que considere las cadenas complejas de significado y la interacción dinámica entre los mismos. Por tanto, lo esencial en la perspectiva constructivista, es el concepto de integración, es decir, proponer que cualquier tipo de conocimiento puede ser entendido mejor en el contexto de un sistema de significados más amplio que lo apoye y relacione.

La evaluación tradicional mide la cantidad de conocimientos u objetivos logrados, representados como la frecuencia de respuestas correctas en los instrumentos estructurados. Y es por ello, que las técnicas tradicionales se dirigen principalmente a evaluar el presente del alumno y en el mejor de los casos el pasado reciente (evaluación acumulativa), mientras las técnicas constructivistas enfatizan la evaluación del desarrollo.

La evaluación tradicional mide la cantidad de información memorizada por los alumnos. Por su parte, en el enfoque constructivista, se centra la atención en el nivel de análisis, por lo tanto las capacidades del alumno para clasificar comparar y sistematizar son claves para la evaluación formativa.

La evaluación en este marco tiene la intención de dar a los estudiantes una oportunidad para seguir aprendiendo; esto exige que el profesor reconozca las diferencias individuales y de desarrollo de intereses, capacidades, destrezas, habilidades y actitudes. Así, la evaluación debe partir verificando lo que los alumnos ya saben (evaluación diagnóstica).

Estas son las razones por las cuales la presente investigación se sustentan en el teoría constructivista, ya que las prácticas evaluativas bajo este enfoque mide: los conocimientos adquiridos y la capacidad de los alumnos para aplicarlos en situaciones variadas; el desarrollo de destreza, habilidades y cambio de actitudes; si

los alumnos son capaces de establecer una relación con el conocimiento que difiere de la que demanda el profesor; si los alumnos contribuyen a aportar un nuevo significado al conocimiento, alterando incluso la dinámica de la interacción establecida por el docente en el aula.

De este modo, la validez de construcción debe verificar si se está evaluando lo que realmente se espera que los alumnos construyan, lo que implica una clara definición de capacidades; una declaración explícita de las normas, que deben ser justas para los alumnos; una clara definición de criterios de evaluación, cuando será considerada una construcción buena, mala o regular; e instrucciones comprensibles para la comunicación de los aprendizajes, y mejoramiento de los niveles de rendimiento académico.

Bases Legales

En materia de evaluación de los aprendizajes, la fundamentación jurídica se refiere a todas aquellas disposiciones de carácter constitucional, legal y reglamentario que sustentan dicha temática. Por tal razón, se toma en consideración la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), se pronuncia a favor de la actualización, capacitación y condiciones que debe poseer el docente, o de las personas que tienen la sagrada responsabilidad de velar por la educación que se brinde en los diferentes centros educativos. Esta capacitación, estimulará a quienes la reciben a realizar su trabajo con mayor eficiencia, creatividad, responsabilidad como es el caso del docente, quien bajo su rol de evaluador, debe reproducir y estimar experiencias durante el proceso educativo llevado a cabo. En efecto, la carta magna en su artículo 104, contempla lo siguiente:

La educación estará a cargo de personas de reconocida moralidad y de comprobada idoneidad académica. El Estado estimulará su actualización permanente y les garantizará la estabilidad en el ejercicio de la carrera docente, bien sea pública o privada, atendiendo a esta Constitución y a la ley, en un régimen de trabajo y nivel de vida acorde con su elevada misión. (p. 30)

Según el anterior enunciado el estado venezolano, debe garantizar a las personas, en este caso a los docentes la oportunidad para capacitarse y entrenarse de manera efectiva. Esta capacitación permitirá además de crear perspectivas, crear en sus instituciones un clima sociopsicológico positivo, desarrollar en las personas todos sus recursos, demostrar competencias y sensibilidad dentro del contexto educativo donde ejerce sus prácticas evaluativas.

Por su parte, la Ley Orgánica de Educación (2009) en el Artículo 3, plantea un conjunto de principio, sobre las cuales la educación actúa para lograr la formación de un hombre sano, culto, crítico, apto para vivir en una sociedad democrática. Se trata de generar un estudiante con ciertas características que lo hagan capaz de vivir en una sociedad democrática, para ello, el ser crítico, creativo, sano, culto, constituye la base del desarrollo autónomo integral, donde se fomente una conciencia ciudadana.

A su vez en el Artículo 44, establece algunos principios que debe regir la evaluación, señalando que:

La evaluación como parte del proceso educativo, es democrática, participativa, continua, integral, cooperativa, sistemática, cuali-cuantitativa, diagnóstica, flexible, formativa y acumulativa. Debe apreciar y registrar de manera permanente, mediante procedimientos científicos, técnicos y humanísticos, el rendimiento estudiantil, el proceso de apropiación y construcción de los aprendizajes, tomando en cuenta los factores sociohistóricos, las diferencias individuales y valorará el desempeño del educador y la educadora y en general, todos los elementos que constituyen dicho proceso (p. 35).

Según esta norma, todo proceso educativo cuando de prácticas evolutivas se trata, debe sumar unos principios como es la continuidad, integralidad, cooperatividad, válido para el registro, valoración del progreso del estudiante, con lo que sustenta en la observación permanente, reflexiva, individualizada con constante retroalimentación, un carácter cualitativo, descriptivo e interpretativo, la acumulación de referentes relacionados con las potencialidades, intereses, dificultades; entre otros, eventos que pueden optimizar o no el progreso del estudiante, que sin duda se verá reflejado en su rendimiento académico.

Asimismo, la Ley de Universidades (1970), establece en el Capítulo II De la Enseñanza Universitaria, que la misma estará a cargo de las Universidades y estará dirigida a la formación integral del alumno y a su capacitación para una función útil a la sociedad. En su Artículo 148, contempla que los demás particulares de la enseñanza universitaria serán determinados en los reglamentos que dictarán los organismos universitarios con sujeción a sus atribuciones. Sin embargo, es interesante hacer notar, que este basamento legal hace referencia a las prácticas evaluativas, de manera implícita, al incluir la Sección II De los Exámenes, la cual expresa lo siguiente:

Artículo 149: El aprovechamiento y capacidad de los alumnos se evaluará mediante exámenes y pruebas que se efectuarán durante el transcurso del período lectivo.

Artículo 150: Los exámenes y pruebas deben concebirse como medios pedagógicos para estimular la actividad intelectual de los estudiantes y corregir periódicamente los posibles defectos de su formación. Como instrumentos auxiliares de evaluación en ellos debe atenderse, más que a la repetición o memorización de la materia tratada durante el curso al aprovechamiento que demuestre el alumno mediante la comprensión del saber recibido. Los Profesores formularán y realizarán los exámenes y pruebas de acuerdo con esta norma.

Artículo 151: Al término de cada período lectivo habrá un examen final. Durante el transcurso del período lectivo el profesor efectuará como mínimo, dos exámenes parciales en cada asignatura. El Consejo Universitario reglamentara, a solicitud del Consejo de la Facultad, las excepciones a este régimen.

Artículo 152: Para evaluar el aprovechamiento del alumno se calificarán los trabajos, exámenes y pruebas, con un número comprendido entre 0 y 20 (cero y veinte) puntos. Para ser aprobado se necesita un mínimo de 10 (diez) puntos.

Artículo 153: Los exámenes parciales y finales se evaluarán de acuerdo con el sistema de calificaciones establecido en el artículo anterior. El promedio de las calificaciones de los exámenes parciales aportará el 40 por ciento de la nota definitiva.

Artículo 154: Para tener derecho a presentar el examen final de una asignatura el alumno debe tener un promedio mínimo de 10 (diez) puntos en los correspondientes exámenes parciales.

Artículo 155: Los alumnos que hayan perdido el derecho a exámenes finales o que resulten aplazados en ellos, podrán presentar exámenes de reparación en las condiciones establecidas en esta Ley y los Reglamentos.

Artículo 156: Los alumnos que resulten aplazados por primera vez en exámenes de reparación en no más de una asignatura pueden inscribirse condicionalmente en todas las asignaturas del curso inmediato superior y podrán presentar exámenes finales de una y otras en el período ordinario de exámenes. Si la asignatura pendiente tiene prelación sobre alguna o algunas del curso superior no podrán rendirse los exámenes de estas sin haber aprobado previamente aquella. El Consejo de cada Facultad determinará el orden de prelación de asignaturas.

En este orden de ideas, se asumen los exámenes como instrumento principal del proceso de evaluación. Explicando cual es el procedimiento a seguir, para lograr una adecuada ejecución de dicha práctica evaluativa.

De manera análoga, el Reglamento de los Alumnos (s/f) de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora establece:

Artículo 44: La evaluación del rendimiento académico será un proceso integral, continuo, acumulativo y científico.

Artículo 45: Se entiende por Evaluación Integral a la apreciación de las diferentes manifestaciones de la personalidad del educando, los factores que la determinan. Esta apreciación permite al profesor realizar ajustes en la calificación del estudiante, cuando a su juicio previo estudio lo considere necesario.

Artículo 46: Se entiende por evaluación continua, acumulativa, a la estimación, registro de manera permanente e ininterrumpida de los resultados de la actuación del alumno en las diversas actividades de evaluación correspondiente a los diferentes objetivos establecidos en cada Sub-Proyecto.

Artículo 47: Se entiende por Evaluación Científica a la utilización de técnicas, procedimientos y métodos que sean congruentes con la naturaleza de los objetivos a evaluar.

Artículo 48: A través de la evaluación del rendimiento estudiantil del alumno se cumplen las siguientes funciones: Apreciar en los alumnos el progreso alcanzado, de acuerdo con los patrones deseables formulados en los objetivos. Estimular las aptitudes y canalizar los intereses del estudiante hacia las diversas actividades del saber. Determinar, con fines de orientación, las diferencias que condicionan el rendimiento educativo estudiantil

Artículo 49: El rendimiento académico estudiantil, se evaluará utilizando diversas técnicas: Pruebas escritas (objetivas o de ensayo), pruebas orales, investigaciones, experimentos, exposiciones, demostraciones, trabajos escritos, observaciones, entrevistas, discusiones y cualquier otra actividad acorde con los objetivos pueda realizarse.

Bajo esta perspectiva, el anterior marco jurídico representa el fundamento del trabajo investigativo, el cual explica desde un orden constitucional, legal y a través

de un marco reglamentario, el modo como se sustenta la evaluación en el sistema de educación venezolano, específicamente cuando se trata de universidades como parte de la temática de estudio.

Sistema de Variable

Es todo aquello que se va a medir, controlar y estudiar en una investigación o estudio. En todo proceso de investigación, se hace necesario presentar las distintas variables de estudios. Al respecto, Arias (2012) expresa que la variable consiste en “una series de características a ser estudiadas, definida de maneara operacional, es decir; en función de su de su indicadores.” (p.62). De igual forma Hernández, Fernández, y Baptista (2014), define las variables como “atributos de un objeto, fenómeno o situación que pueden cambiar” (p.59). En este sentido; se puede desprender de los conceptos anteriores que una variable es aquella característica que puede ser cuantificable. Para el caso en estudio, las variables son las prácticas evaluativas y el rendimiento académico.

Operacionalización de la Variable

En cuanto a la operacionalización de las variables son desglosadas en aspectos más sencillos que permiten la máxima aproximación para poderlas medir, estas son agrupadas en dimensiones con sus indicaciones. Hernández, Fernández, y Baptista (Ob. Cit), plantean que este término lo “constituye el conjunto de procedimientos que describe las actividades que un observador debe realizar para describir las impresiones sensoriales, las cuales indican la existencia de un concepto teórico en mayor o menor grado”, (p.171). Para efecto de la investigación, las variables serán operacionalizadas a través de las dimensiones e indicadores generados desde cada uno de los objetivos específicos de la indagación, tal como se muestra en el cuadro siguiente.

Cuadro 1. Operacionalización de la Variable

Objetivo General: Analizar las prácticas evaluativas y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM
Diagnosticar las prácticas evaluativas aplicadas por los Docentes adscritos al Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito.	Prácticas Evaluativas	Acciones diseñadas por el docente para reconocer los aprendizajes alcanzados por sus estudiantes. (Celman, citado por Hernández 2015)	Clases de evaluación	Diagnóstica	1
				Formativa	2
				Sumativa	3
			Momentos de Evaluación	Inicial	4
				Procesual	5
				Final	6
			Tipos de Evaluación	Autoevaluación	7
				Coevaluación	8
				Heteroevaluación	9
			Técnicas de Evaluación	Observación	10
				Orales	11
				Escritas	12
			Instrumentos para la técnica de observación	Lista de cotejo	13
				Registro anecdótico	14
				Escala de valoración	15
				Portafolio	16
			Instrumentos para las técnicas orales	Pruebas orales	17
				Exposiciones	18
			Instrumentos para las técnicas escritas	Pruebas de opción	19
				Cuestionarios	20
				Pruebas de composición y ensayo	21
				Mapa conceptual	22
				Mapa mental	23
Determinar el tipo de rendimiento académico de los estudiantes del Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito.	Rendimiento Académico	El grado de eficiencia alcanzado por el educando para resolver problemas de acuerdo con el nivel académico que tienen (Calero 2000)	Tipos	Individual	24
				Social	25
Revelar la importancia de las prácticas evaluativas en el rendimiento académico.	Rendimiento Académico	El grado de eficiencia alcanzado por el educando para resolver problemas de acuerdo con el nivel académico que tienen (Calero 2000)	Involucrados en el proceso	Docentes	26
				Alumnos	27

Fuente: Vegas (2019)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Una vez definido el problema, planteado los objetivos y alcance de la investigación, con el fin de cumplir a lo establecido, a continuación se expone el marco metodológico que de acuerdo a Hurtado (2000), se refiere al “conjunto de actividades y procedimientos que el investigador lleva a cabo para dar respuesta a su pregunta de investigación” (50). Es decir, el procedimiento general que permite lograr de una manera precisa el objetivo de una investigación, por lo tanto, constituye lo significativo de los hechos y fenómenos hacia los cuales está encaminando el interés de la misma.

Razón por la cual, a continuación se describe la secuencia de cómo llevar a cabo el presente estudio mostrándose aspectos relacionados al enfoque, diseño, tipo de investigación, población, muestra y procedimiento que fueron utilizados en la recolección de información e indicando con claridad el por qué o las razones de la elección o realización de cada una de ellas.

Enfoque o Paradigma de la Investigación

La investigación se sustenta en un paradigma cuantitativo, del cual Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirma que este tipo de enfoque “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p. 4). Por tanto, se le otorga una connotación que va más allá de un mero listado de datos organizados como resultado; pues los mismos, estarán en total consonancia con la variable de estudio.

Bajo esta perspectiva, en la presente investigación se aplicó un instrumento que permitió recolectar datos numéricos relacionados a las prácticas evaluativas aplicadas por los Docentes y el Rendimiento Académico de los estudiantes adscritos al Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito, para posteriormente ser analizados mediante procesos estadísticos.

Asimismo, la indagación se encuentra enmarcada en la modalidad de Proyecto Factible, definido por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) (2018) como aquel que:

Consiste en la investigación, elaboración y desarrollo de una propuesta de un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos o necesidades de organizaciones o grupos sociales; puede referirse a la formulación de políticas, programas, tecnologías, métodos o procesos. El Proyecto debe tener apoyo en una investigación documental, de campo o un diseño que incluya ambas modalidades (p. 21).

En este concepto, se visualiza que toda investigación bajo esta modalidad se propone un modelo operativo viable para dar solución a un problema, por medio de un diagnóstico, para así explorar, describir, explicar y ofrecer alternativas de cambio. De la definición anterior, se infiere que la finalidad de un proyecto factible radica en el diseño de una propuesta de acción dirigida a resolver una problemática o una necesidad, en este caso una vez analizada la información se pretende diseñar estrategias dinámicas y versátiles para el mejoramiento de las prácticas evaluativas en pro del rendimiento académico de los estudiantes del Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito, y de este modo contribuir a mejorar la calidad educativa de esta institución universitario a través de la formación, capacitación y actualización de los docentes activos.

Tipos de la Investigación

Es bien sabido que, una investigación científica es un proceso metódico y sistemático que busca deliberadamente solucionar interrogantes y problemas

presentes a través de la producción de nuevos conocimientos que puedan constituirse en una posible solución o respuestas a las interrogantes planteadas. De acuerdo a las características propias de la investigación que se realizó, el tipo de investigación es de campo, Arias (2012) infiere que “consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar la variable” (p.31).

De igual manera, Balestrini (2008), también señala que la utilización de este tipo de investigación de campo “permite recoger datos de interés de forma directa de la existencia mediante un tangible, a partir de la experiencia práctica adquirida, producto del aporte personal de la investigación en curso” (p.23). Ambos autores concluyen que el tipo de campo es un acercamiento a la realidad y permite verificar los hechos tal como se originan sin temor a ser manipulado por ninguna variable externa, aunado a que el uso de los procedimientos de este tipo de indagación, representan una vía para que los investigadores se aproximen a los sujetos objetos de estudio y conozcan de esta forma sus necesidades.

En el caso de la presente investigación, cuyo objetivo primordial es analizar las prácticas evaluativas y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasualito, los datos serán tomados directamente de la realidad donde se encuentran las personas involucradas, es decir en la Universidad, sin manipular ninguna de las variables allí presentes.

Cabe destacar, que el nivel del estudio es descriptivo, para Sabino (2009) se refiere a la investigación que:

...trabaja sobre realidades de hechos, y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta. Para la investigación descriptiva, su preocupación primordial radica en descubrir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, utilizando criterios sistemáticos que permitan poner de manifiesto su estructura o comportamiento. (p. 51)

De igual modo, Rivas (2005) indica que la investigación descriptiva, “trata de obtener información acerca del fenómeno o proceso, para describir sus implicaciones”. (p.54). Deduciéndose entonces, que este tipo de investigación, no se ocupa de la verificación de la hipótesis, sino de la descripción de hechos a partir de un criterio o modelo teórico definido previamente. Por ende, en la investigación desarrollada se realiza un estudio descriptivo que permite poner de manifiesto los conocimientos teóricos y metodológicos para darle solución al problema a través de información obtenida de la institución, analizándose así las prácticas evaluativas y su incidencia en el rendimiento académico y describiendo como es dicho proceso en conjunto con todos los hechos que se originan dentro de ese contexto, en este caso la UNELLEZ Guasdalito, Subprograma Ciencias Sociales.

Diseño de la Investigación

El diseño de investigación se refiere a la estrategia que adopta el investigador para responder al problema, dificultad o inconveniente planteado en el estudio. En este orden de ideas, vale indicar que el diseño de investigación que se adecúa a los propósitos de este estudio es de carácter no experimental, por cuanto permite observar los hechos a estudiar, tal como se encuentran en su ambiente natural. De acuerdo a Palella y Martins (2012) este se define como:

...aquél que se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable. El investigador no sustituye intencionalmente las variables independientes. Se observan los hechos tal y como se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no, para luego analizarlos (p. 87).

Tomando en consideración el planteamiento anterior, se deduce que en las investigaciones de tipo no experimentales donde las variables independientes ya han ocurrido y no es posible manipularlas, el investigador no tiene control directo sobre ellas, ni puede inferir, porque ya sucedió al igual que sus efectos. Los diseños surgen; (a) cuando se ha formulado el problema, (b) cuando se han desarrollado las

perspectivas teóricas, y (c) cuando se han establecido los alcances iniciales del estudio, las interrogantes y objetivos. De este modo, para recabar, registrar y analizar los datos hace uso de la técnica de la observación, las entrevistas y el cuestionario.

Motivo por el cual, el presente trabajo tiene entre sus objetivos diagnosticar las prácticas evaluativas aplicadas por los Docentes y determinar los tipos de rendimiento académico de los estudiantes de la UNELLEZ Núcleo Guasualito, para lo cual se procedió a recolectar los datos directamente de los sujetos investigados, no habiendo ni manipulación intencional ni asignación al azar, pues los sujetos estudiados, pertenecerán a un sólo grupo o nivel determinado, al subprograma Ciencias Sociales.

Población y Muestra

La población está referida al universo abordado en la investigación, sobre la cual se generan resultados. Al respecto, Balestrini (2008) sostiene que la población es “un conjunto finito o infinito de personas, cosas o elementos que presentan características comunes” (p. 137). De manera análoga, Hernández, Fernández y Baptista otros (2003), la definen como el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 304). De esta forma, se deduce que la población es el número de personas involucradas con el problema y que deben cuantificarse por constituir la totalidad del estudio. De esta manera, la población para esta investigación está constituida por los 40 docentes adscritos al Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Guasualito, Estado Apure.

En cuanto a la muestra, Balestrini (Ob. Cit.), la define “como una parte representativa de una población, cuyas características deben reproducirse en ella, lo más exactamente posible”. (p.142). Igualmente, Tamayo y Tamayo (2001), afirma que la muestra “es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico” (p.38). En concordancia con los autores antes citados, la muestra no es más que una porción del universo, en este caso de la población total. Ahora bien, para conformar una muestra es indispensable seleccionar cuales unidades

de estudio serán observadas, y que esta selección sea representativa, es decir, en que los hallazgos puedan ser generalizados a todos los integrantes de la población.

En este orden de ideas, vale destacar a Sierra (2004) quien considera que una muestra de 30% de la población es suficientemente representativa, para muestras aleatorias (al azar) en investigaciones que se ubiquen en el área de las ciencias sociales. Entendiéndose por muestras aleatorias simple según la Universidad Nacional Abierta (1997) aquella donde se selecciona una unidad de análisis al azar, teniendo todos los individuos la misma probabilidad de ser escogidos. De este modo, la muestra para la presente investigación es del 30% de la población, representada por 12 docentes adscritos al Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Guasualito, seleccionados al azar del listado suministrado por la institución.

Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos

Después que el investigador, ha definido con claridad la población y muestra procede a determinar las técnicas e instrumentos que debe manejar para la recolección de los datos, en este sentido, en la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta, la cual según Arias (2012), la concibe como “una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular”. (p72). Asimismo, se diseñó un instrumento para recolectar la información suministrada por los docentes adscritos al Subprograma objeto en estudio, el cual fue un cuestionario definido por Hernández, Fernández, Baptistas (2014) como “un conjunto de preguntas a una o más variables a medir” (p. 391). Por su parte, Bisquerra (1989), también define al cuestionario como “un conjunto más o menos amplio de preguntas y cuestiones que se consideran relevantes para el rasgo, característica o variables que son objeto de estudio” (p.81).

En efecto, los cuestionarios estarán conformados por ítems policotómicos y una escala de frecuencia tipo Likert, conllevando a la aplicación de dichos instrumentos permitirá organizar la información del fenómeno a estudiar para mayor facilidad de codificación y análisis de datos. De acuerdo con lo anterior, el cuestionario de la

investigación en desarrollo consta de XX ítems (Ver anexo A), atendiendo a los postulados de una escala tipo Likert, el cual posee tres categorías de respuesta, a saber: Siempre, Algunas Veces y Nunca. Dichos ítems fueron determinados por los indicadores contenidos en la operacionalización de las variables; a fin de obtener la mayor veracidad de la información suministrada, y lograr el cumplimiento de los objetivos planteados.

Validez y Confiabilidad del Instrumento

El instrumento de recolección de información reunirá los dos requisitos fundamentales: la validez y la confiabilidad. Por validez, se entiende, según Hernández, Fernández, Baptistas (2014) “el grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir”. (p. 346). Es decir, la validez del instrumento permite comprobar con exactitud el contenido de lo que se mide, de manera que puedan compararse e interrelacionarse con la realidad donde fueron extraídos los datos.

Para validar el contenido de los instrumentos y determinar la pertinencia, coherencia y claridad de cada uno de los ítems con los objetivos, se seleccionaron tres (3) expertos, dos Docentes en Docencia Universitaria y un metodólogo, a quienes se les consignó los recaudos necesarios (los objetivos de la investigación, la operacionalización de las variables, el instrumento de recolección de información, el cuestionario y los formatos para la validación) a fin de que procedieran a emitir su juicio.

De igual manera, la investigadora considero aplicar una prueba piloto a diez (10) sujetos con características similares a la población objeto de estudio, para medir la confiabilidad del instrumento evaluando cada uno de los ítems propuestos. En virtud a que Méndez (2001) define la prueba piloto como “grupo de personas que tengan las mismas características del total de la población identificada.” (p.196). Se tomó en consideración los docentes adscritos al Subprograma Educación de la UNELLEZ Guasdalito, y los resultados de dicha prueba fueron satisfactorios.

Técnica de Procesamiento y Análisis de la Información

Durante la investigación bajo enfoque cuantitativo, la etapa de la técnica de procesamiento y análisis de la información se considera de carácter técnico, pero al mismo tiempo de mucha reflexión, pues ella involucra la introducción de cierto tipo de operaciones ordenadas coherentemente entre sí. Para Palella y Martins (2012), esto consiste en “la presentación de los datos en forma de tablas y gráficos, lo cual comprende cualquier actividad relacionada con los datos y está diseñada para resumirlos o describirlos sin factores pertinentes adicionales” (p.175).

Debido a esto, una vez aplicado el cuestionario a la muestra seleccionada, se procedió a elaborar un cuadro de datos donde se transcriben las alternativas de respuestas emitidas por los sujetos en cada uno de los ítems, las cuales fueron codificadas. De manera tal, la presente investigación presenta los datos en tablas de frecuencias y porcentajes a la vez reflejará los resultados en gráficos de barras para luego realizar la descripción de los valores obtenidos que permitieron llegar a las conclusiones sobre cada variable objeto de análisis.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

En este capítulo, se realiza un análisis de los resultados de la investigación obtenidos al aplicar el instrumento, para luego codificar, tabular y representar la misma en el tipo de gráfico seleccionado. Al respecto, Balestrini (2008), señala que “se debe considerar que los datos tienen su significado únicamente en función de las interpretaciones que les da el investigador, ya que de nada servirá abundante información si no se somete a un adecuado tratamiento analítico”. (p.73). En correspondencia a lo planteado, los datos obtenidos del instrumento, permitirán a los investigadores realizar un contraste e interpretar de acuerdo a la teoría planteada.

Por tanto, la presente investigación se apoyó en la estadística descriptiva la cual permitió en este apartado representar en tablas y gráficos de barras los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento a los docentes adscritos al Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Guasualito. Posteriormente, se realizó la interpretación y análisis de dichos resultados, acorde a las dimensiones, e indicadores plasmados en la operacionalización de las variables concernientes a las prácticas evaluativas y el rendimiento académico.

Cuadro 2

Distribución de frecuencias observadas en el indicador evaluación diagnóstica.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	0	0%
Algunas Veces	2	17%
Nunca	10	83%
Total	12	100%

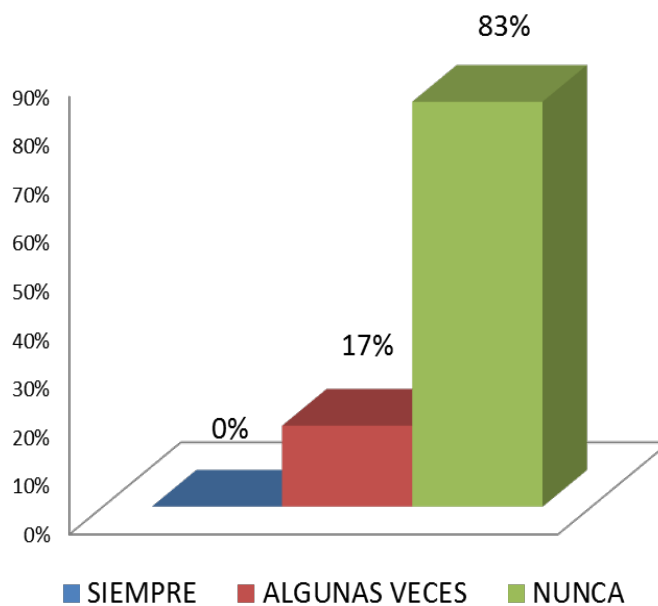


Gráfico 1. Aplica usted evaluación diagnóstica en el subproyecto a su cargo el primer día de clases.

En lo que respecta al gráfico 1, se puede observar que el 83% de los docentes encuestados respondieron que nunca aplican evaluación diagnóstica en el subproyecto a su cargo el primer día de clases, mientras el 17% lo hace algunas veces.

Cuadro 3

Distribución de frecuencias observadas en el indicador evaluación formativa.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	2	16%
Algunas Veces	5	42%
Nunca	5	42%
Total	12	100%

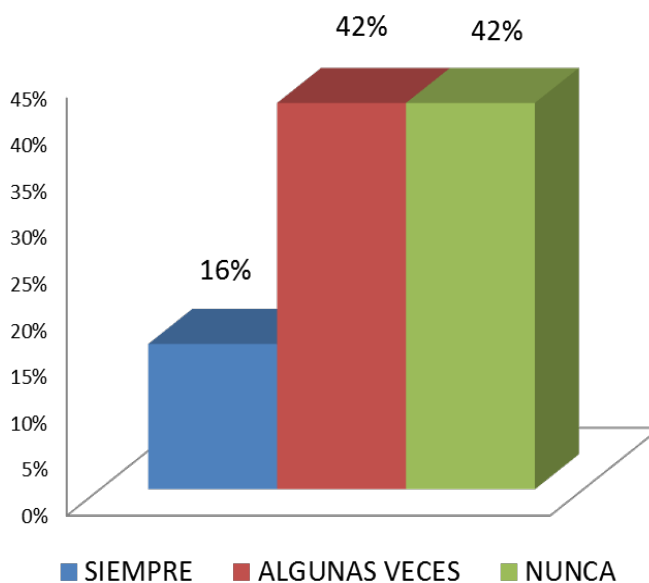


Gráfico 2. Utiliza la evaluación formativa para orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje y tomar decisiones oportunas que beneficien a los alumnos.

Según los resultados del gráfico 2, el 42% de los docentes encuestados manifestaron algunas veces utilizar la evaluación formativa para orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje y tomar decisiones oportunas que beneficien a los alumnos, otro 42% respondió que nunca, y el 16% restante siempre utilizan la evaluación formativa para dicho fin.

Cuadro 4

Distribución de frecuencias observadas en el indicador evaluación sumativa.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	6	50%
Algunas Veces	4	33%
Nunca	2	17%
Total	12	100%

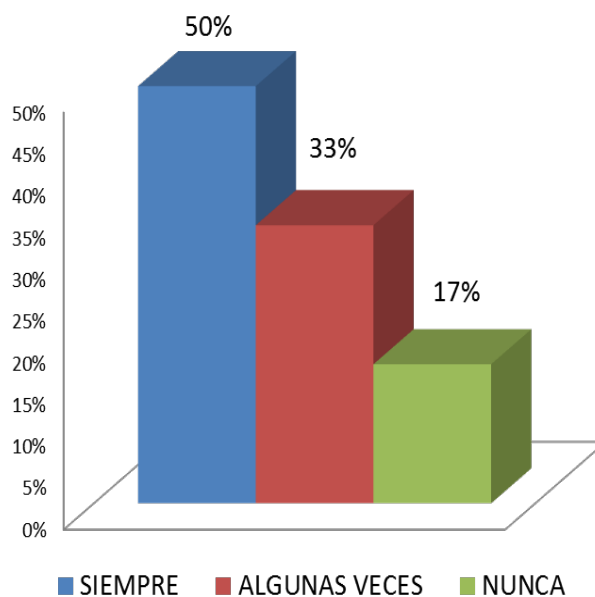


Gráfico 3. Aplica la evaluación sumativa para determinar los resultados del proceso de aprendizaje.

Como se puede valorar en el gráfico 3, el 50% de los docentes encuestados respondieron que siempre aplican la evaluación sumativa para determinar los resultados del proceso de aprendizaje, un 33% algunas veces y el 17% restante nunca lo hace.

Cuadro 5

Distribución de frecuencias observadas en el indicador evaluación inicial.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	0	0%
Algunas Veces	0	0%
Nunca	12	100%
Total	12	100%

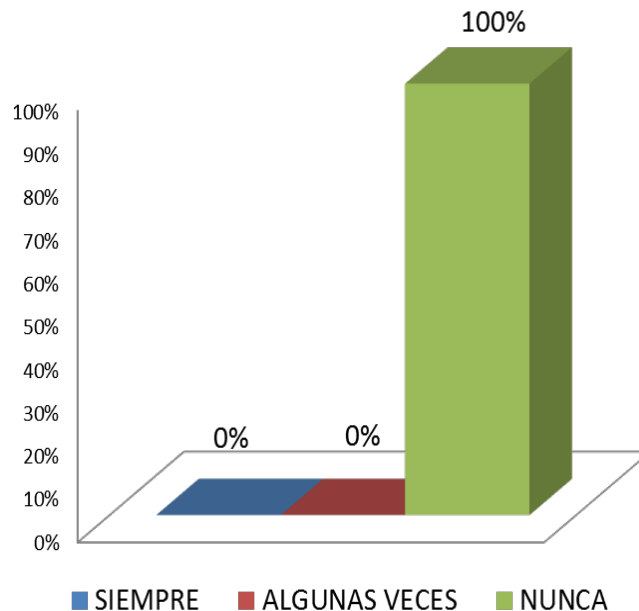


Gráfico 4. Evalúa usted el proceso de aprendizaje al inicio de cada módulo del subproyecto a su cargo.

Según los resultados del gráfico 4, se puede constatar que el 100% de los docentes encuestados nunca evalúan el proceso de aprendizaje al inicio de cada módulo del subproyecto a su cargo.

Cuadro 6

Distribución de frecuencias observadas en el indicador evaluación procesual.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	0	0%
Algunas Veces	2	17%
Nunca	10	83%
Total	12	100%

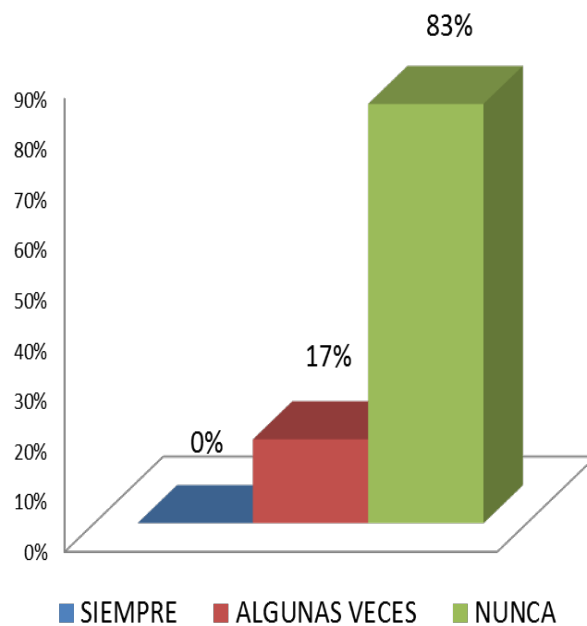


Gráfico 5. El proceso de aprendizaje es evaluado por usted a lo largo de cada módulo del subproyecto asignado.

En el gráfico 5, se evidencia que el 83% de los docentes entrevistados nunca evalúan el proceso de aprendizaje a lo largo de cada módulo del subproyecto asignado y un 17% lo hace algunas veces.

Cuadro 7

Distribución de frecuencias observadas en el indicador evaluación final.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	10	83%
Algunas Veces	2	17%
Nunca	0	0%
Total	12	100%

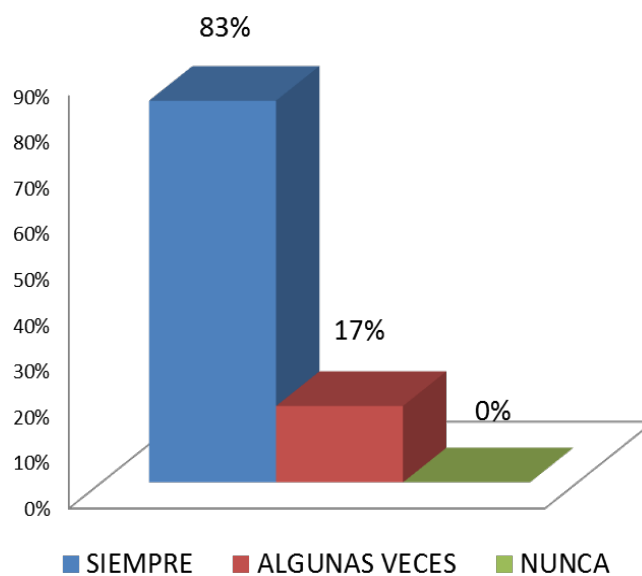


Gráfico 6. Evalúa usted el proceso de aprendizaje al final de cada módulo del subproyecto impartido.

Se puede percibir en el gráfico 6, que el 83% de los docentes encuestados respondieron que siempre evalúan el proceso de aprendizaje al final de cada módulo del subproyecto impartido y el 17% restante algunas veces lo hace.

Cuadro 8

Distribución de frecuencias observadas en el indicador autoevaluación.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	1	8%
Algunas Veces	4	33%
Nunca	7	59%
Total	12	100%

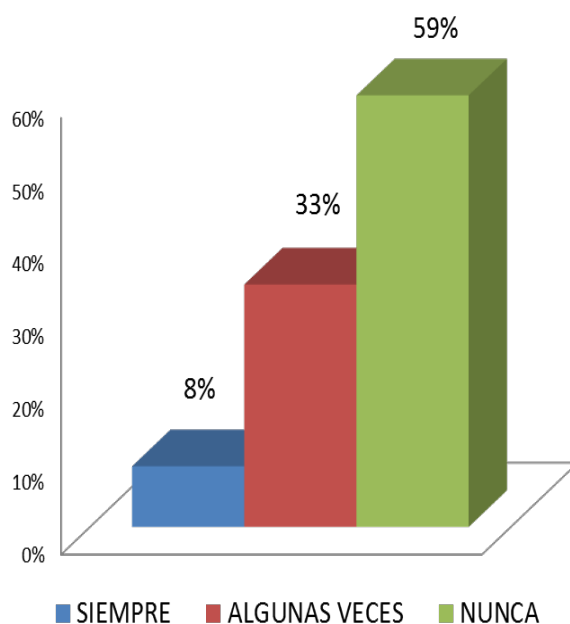


Gráfico 7. Promueve la autoevaluación del estudiante, para tener una apreciación de sus avances y logros académicos.

De acuerdo al gráfico 7, el 59% de los docentes entrevistados manifestaron nunca promover la autoevaluación del estudiante, para tener una apreciación de sus avances y logros académicos, un 33% lo hace algunas veces, y el 8% restante siempre.

Cuadro 9

Distribución de frecuencias observadas en el indicador coevaluación.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	1	8%
Algunas Veces	1	8%
Nunca	10	84%
Total	12	100%

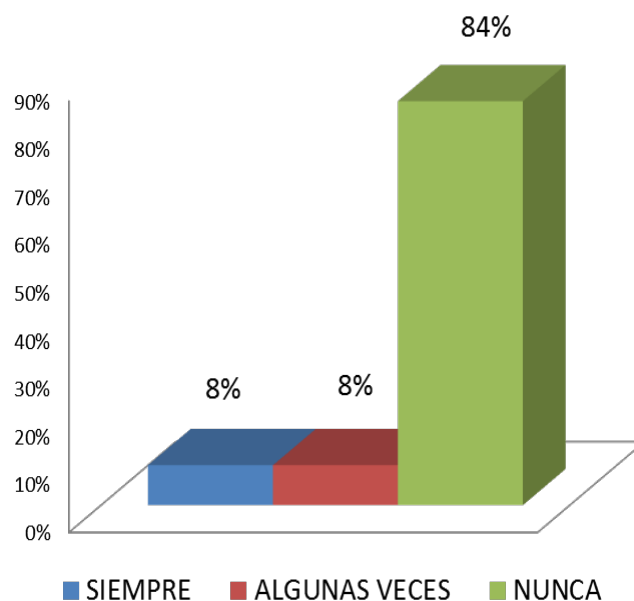


Gráfico 8. Fomenta la coevaluación entre los estudiantes para afianzar lo aprendido en el aula.

En lo que respecta al gráfico 8, se puede observar que el 84% de los docentes encuestados respondieron que nunca fomentan la coevaluación entre los estudiantes para afianzar lo aprendido en el aula, un 8% algunas veces y el otro 8% restante siempre.

Cuadro 10

Distribución de frecuencias observadas en el indicador heteroevaluación.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	0	0%
Algunas Veces	0	0%
Nunca	12	100%
Total	12	100%

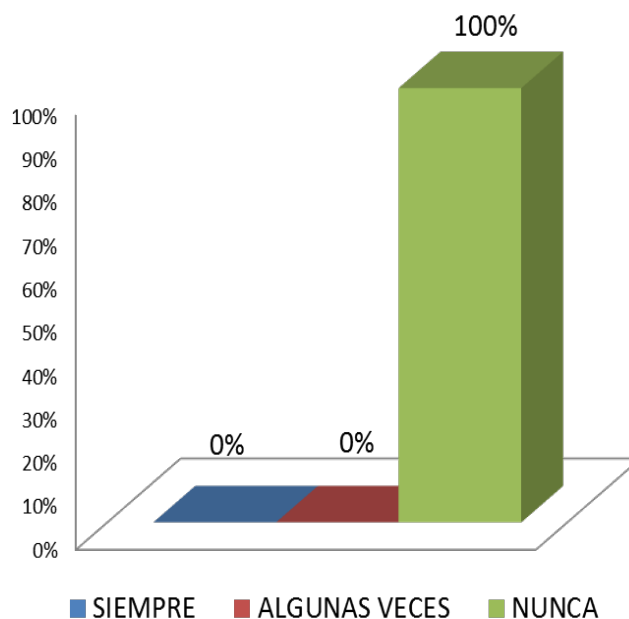


Gráfico 9. Incentiva la heteroevaluación, es decir la evaluación externa donde participen todos los miembros de la comunidad universitaria, a fin de fortalecer el proceso de aprendizaje.

Según los resultados del gráfico 9, el 100% de los docentes encuestados expresaron nunca incentivar la heteroevaluación, es decir la evaluación externa donde participen todos los miembros de la comunidad universitaria, a fin de fortalecer el proceso de aprendizaje.

Cuadro 11

Distribución de frecuencias observadas en el indicador técnicas de observación.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	0	0%
Algunas Veces	1	8%
Nunca	11	92%
Total	12	100%

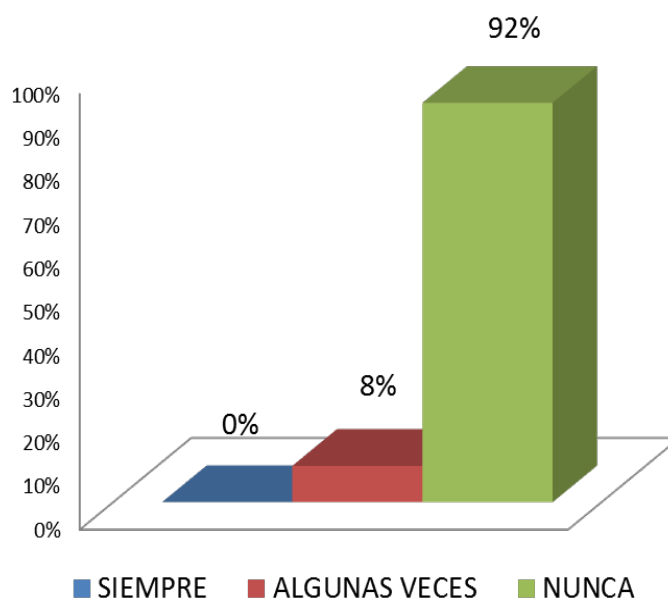


Gráfico 10. Emplea técnicas de observación durante el proceso de evaluación.

Tomando en consideración las respuesta del gráfico 10, se puede observar que el 92% de los docentes entrevistados manifestaron nunca emplean técnicas de observación durante el proceso de evaluación, y el 8% restante lo hace algunas veces.

Cuadro 12

Distribución de frecuencias observadas en el indicador técnicas orales.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	2	17%
Algunas Veces	3	25%
Nunca	7	58%
Total	12	100%

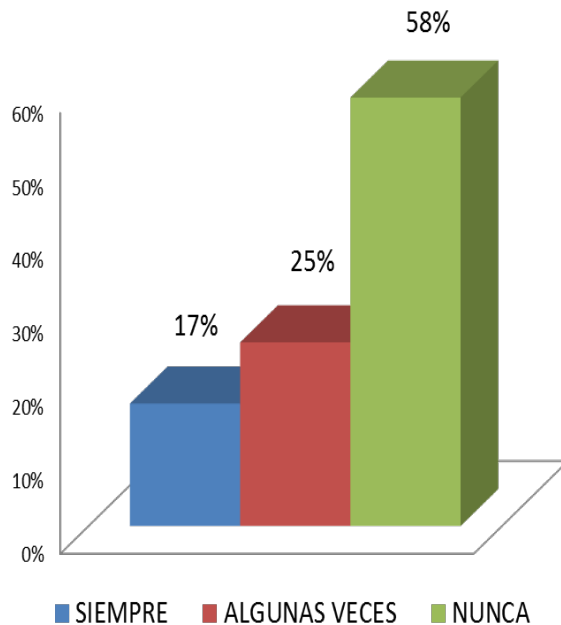


Gráfico 11. Utiliza técnicas de evaluación oral para medir el aprendizaje de sus estudiantes.

En lo que respecta al gráfico 11, se percibe que el 58% de los docentes encuestados respondieron que nunca utilizan técnicas de evaluación oral para medir el aprendizaje de sus estudiantes, el 25% lo hace algunas veces y el 17% restante siempre.

Cuadro 13

Distribución de frecuencias observadas en el indicador técnicas escritas.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	10	83%
Algunas Veces	2	17%
Nunca	0	0%
Total	12	100%

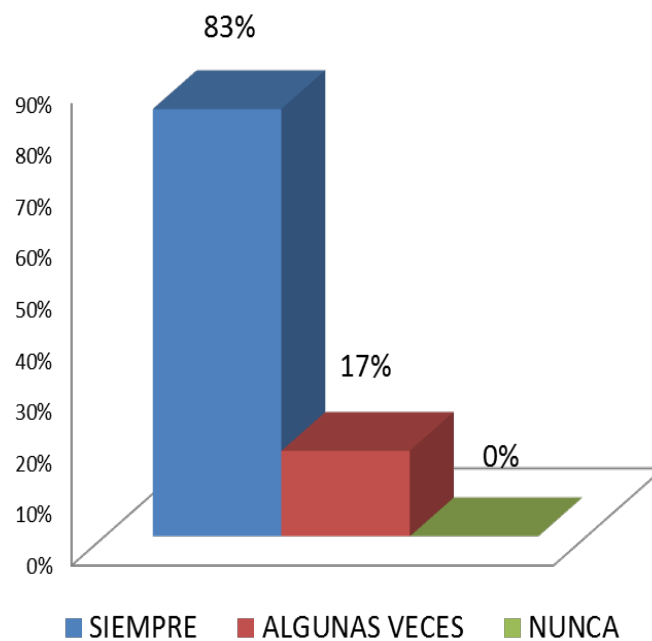


Gráfico 12. Emplea las técnicas de evaluación escrita para conocer el nivel de aprendizaje de sus alumnos.

De acuerdo al gráfico 12, el 83% de los docentes encuestados contestaron que siempre emplean las técnicas de evaluación escrita para conocer el nivel de aprendizaje de sus alumnos, el 17% restante lo hace algunas veces.

Cuadro 14

Distribución de frecuencias observadas en el indicador lista de cotejo.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	0	0%
Algunas Veces	2	17%
Nunca	10	83%
Total	12	100%

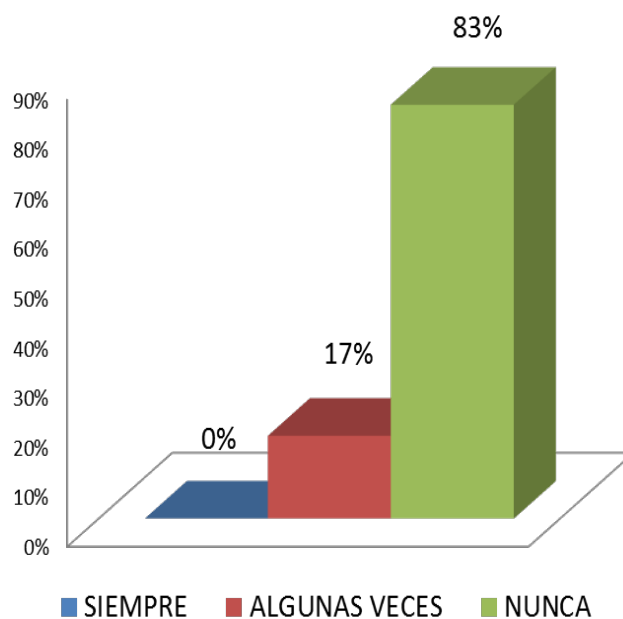


Gráfico 13. Aplica lista de cotejo para evaluar los conocimientos de los alumnos respecto a los contenidos impartidos.

En el gráfico 13, se observa que el 83% de los docentes encuestados respondieron que nunca aplican lista de cotejo para evaluar los conocimientos de los alumnos respecto a los contenidos impartidos, el 17% restante algunas veces lo hace.

Cuadro 15

Distribución de frecuencias observadas en el indicador registros anecdóticos.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	0	0%
Algunas Veces	0	0%
Nunca	12	100%
Total	12	100%

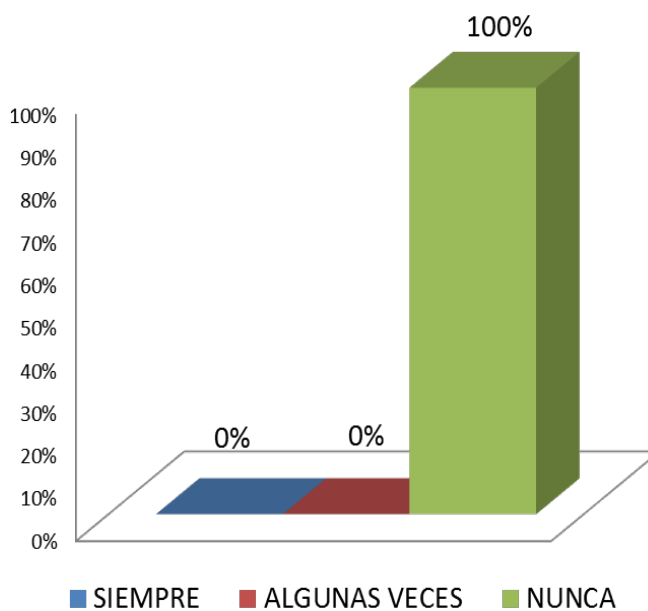


Gráfico 14. Lleva usted registros anecdóticos para evaluar el aprendizaje los alumnos.

Como se puede valorar en el gráfico 14, el 100% de los docentes encuestados respondieron que nunca llevan registros anecdóticos para evaluar el aprendizaje de sus alumnos.

Cuadro 16

Distribución de frecuencias observadas en el indicador escala de valoración.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	0	0%
Algunas Veces	0	0%
Nunca	12	100%
Total	12	100%

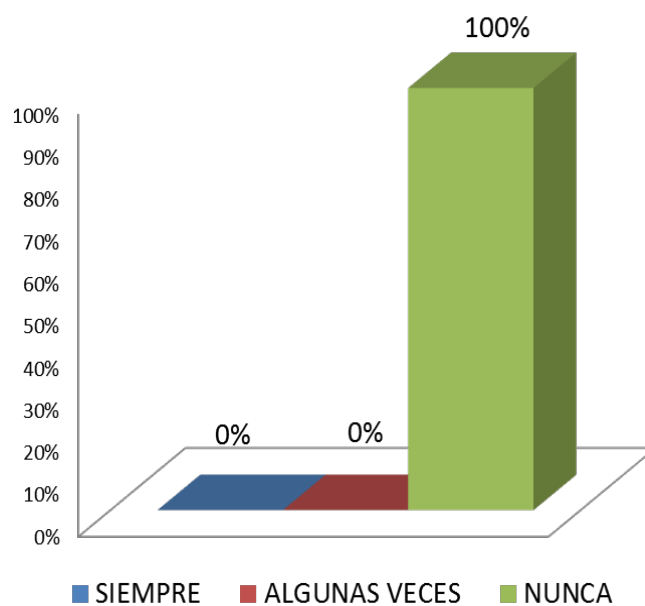


Gráfico 15. Hace uso de la escalas de valoración durante el proceso de evaluación.

En cuanto al gráfico 15, se percibe que el 100% de los docentes entrevistados manifestaron nunca hacer uso de la escalas de valoración durante el proceso de evaluación.

Cuadro 17

Distribución de frecuencias observadas en el indicador portafolio.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	0	0%
Algunas Veces	0	0%
Nunca	12	12%
Total	12	100%

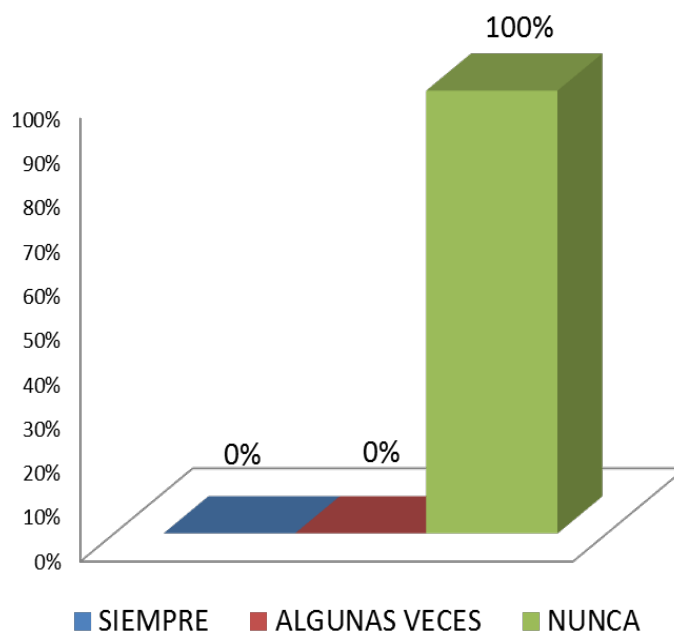


Gráfico 16. Asigna como actividades evaluativas el diseño de un portafolio contentivo de los avances en el proceso de aprendizaje de sus alumnos.

Según los resultados obtenidos en el gráfico 16, se pudo constatar que el 100% de los docentes encuestados nunca asignan como actividades evaluativas el diseño de un portafolio contentivo de los avances en el proceso de aprendizaje de sus alumnos.

Cuadro 18

Distribución de frecuencias observadas en el indicador pruebas orales.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	2	17%
Algunas Veces	3	25%
Nunca	7	58%
Total	12	100%

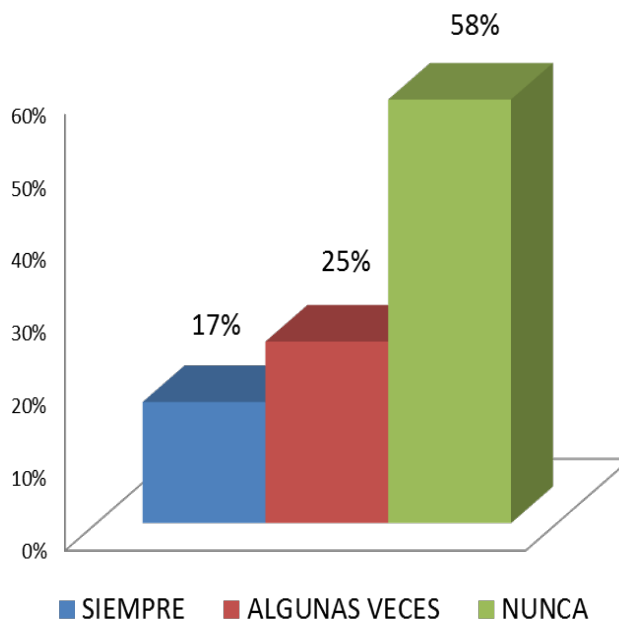


Gráfico 17. Aplica pruebas orales habitualmente a sus alumnos.

En lo que respecta al gráfico 17, el 58% de los docentes entrevistados respondieron que nunca aplican pruebas orales habitualmente a sus alumnos, el 25% lo hace algunas veces y el 17% siempre.

Cuadro 19

Distribución de frecuencias observadas en el indicador exposiciones.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	2	17%
Algunas Veces	4	33%
Nunca	6	50%
Total	12	100%

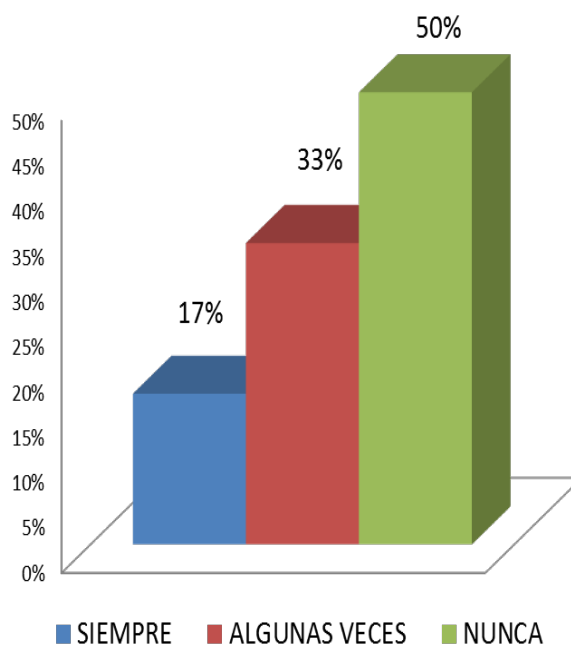


Gráfico 18. Recurre usted a las exposiciones `para evaluar el aprendizaje de los alumnos.

En el gráfico 18, se puede observar que el 50% de los docentes encuestados nunca recurren a las exposiciones `para evaluar el aprendizaje de los alumnos, el 33% lo hace algunas veces, y el 17% restante siempre.

Cuadro 20

Distribución de frecuencias observadas en el indicador pruebas de opción.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	4	33%
Algunas Veces	6	50%
Nunca	2	17%
Total	12	100%

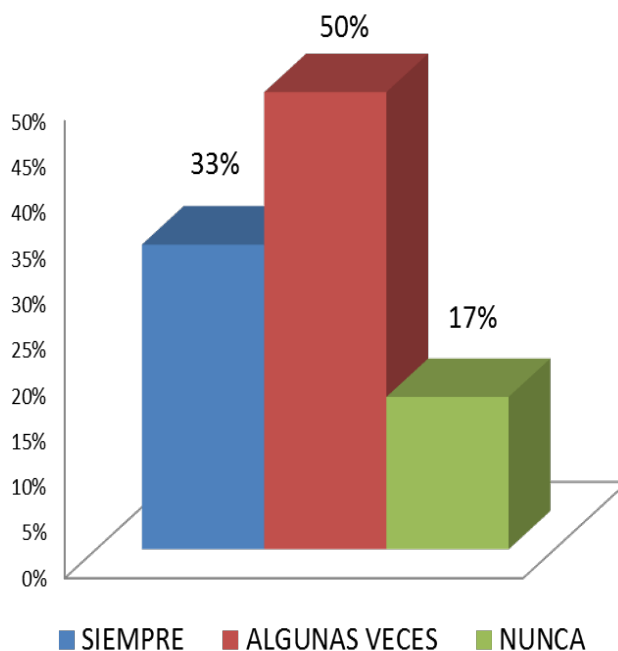


Gráfico 19. Las pruebas escritas aplicadas son de opciones (selección simple, verdadero y falso...)

Como se puede valorar en el gráfico 19, el 50% de los docentes encuestados manifestaron que algunas veces las pruebas escritas aplicadas son de opciones (selección simple, verdadero y falso...), el 33% siempre las aplica de ese estilo y el 17% nunca.

Cuadro 21

Distribución de frecuencias observadas en el indicador cuestionarios.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	8	67%
Algunas Veces	4	33%
Nunca	0	0%
Total	12	100%

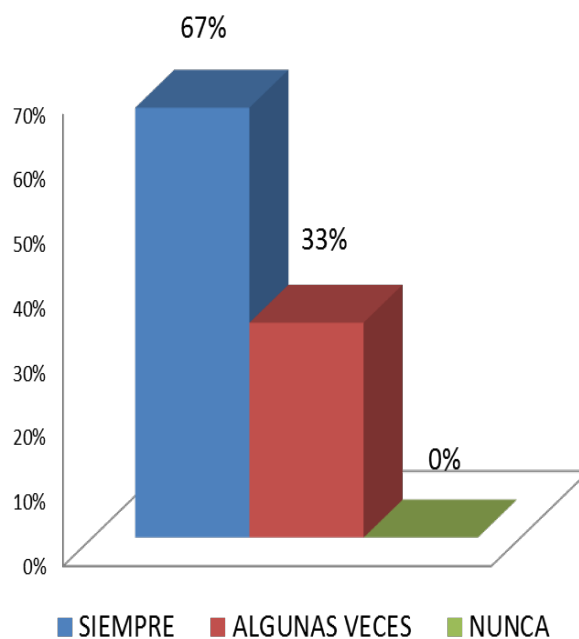


Gráfico 20. Mide los conocimientos de sus alumnos respecto a las temáticas impartidas en clases, por medio de cuestionarios.

En cuanto al gráfico 20, el 67% de los docentes entrevistados respondieron que siempre miden los conocimientos de sus alumnos respecto a las temáticas impartidas en clases, por medio de cuestionarios, mientras el 33% restante lo hace algunas veces.

Cuadro 22

Distribución de frecuencias observadas en el indicador pruebas de composición o ensayo.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	1	8%
Algunas Veces	3	25%
Nunca	8	67%
Total	12	100%

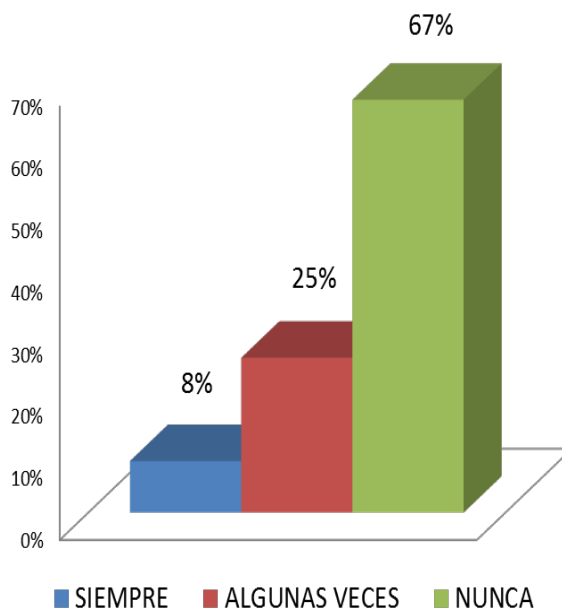


Gráfico 21. Las pruebas escritas realizadas son de desarrollo a través de composición o ensayo.

Según los resultados obtenidos se puede observar en el gráfico 21, que el 67% de los docentes encuestados respondieron que las pruebas escritas realizadas nunca son de desarrollo a través de composición o ensayo, el 25% algunas veces y el 8% siempre.

Cuadro 23

Distribución de frecuencias observadas en el indicador mapas conceptuales.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	0	0%
Algunas Veces	2	17%
Nunca	10	83%
Total	12	100%

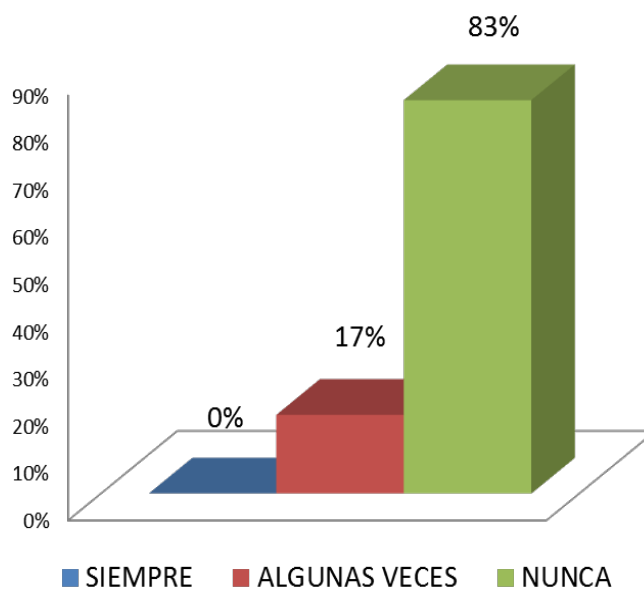


Gráfico 22. Evalúa usted el aprendizaje en sus estudiantes por medio de mapas conceptuales.

En el gráfico 22, se puede evidenciar que 83% de los docentes encuestados nunca evalúan el aprendizaje en sus estudiantes por medio de mapas conceptuales, y el 17% restante lo hace algunas veces.

Cuadro 24

Distribución de frecuencias observadas en el indicador mapas mentales.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	0	0%
Algunas Veces	2	17%
Nunca	10	83%
Total	12	100%

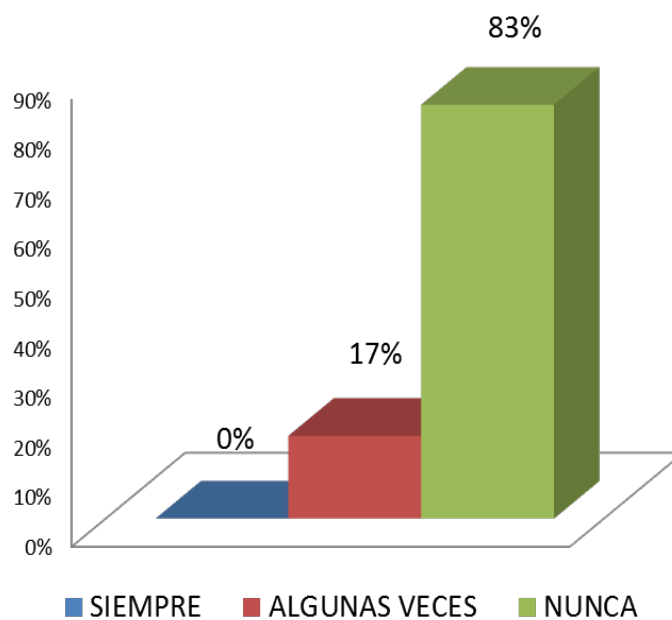


Gráfico 23. Evalúa usted el aprendizaje en sus estudiantes a través de mapas mentales.

Tomando en consideración las respuestas arrojadas en el gráfico 23, se pudo observar que el 83% de los docentes encuestados nunca evalúan el aprendizaje en sus estudiantes a través de mapas mentales y el 17% restante algunas veces lo hace.

Cuadro 25

Distribución de frecuencias observadas en el indicador rendimiento individual.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	4	33%
Algunas Veces	3	25%
Nunca	5	42%
Total	12	100%

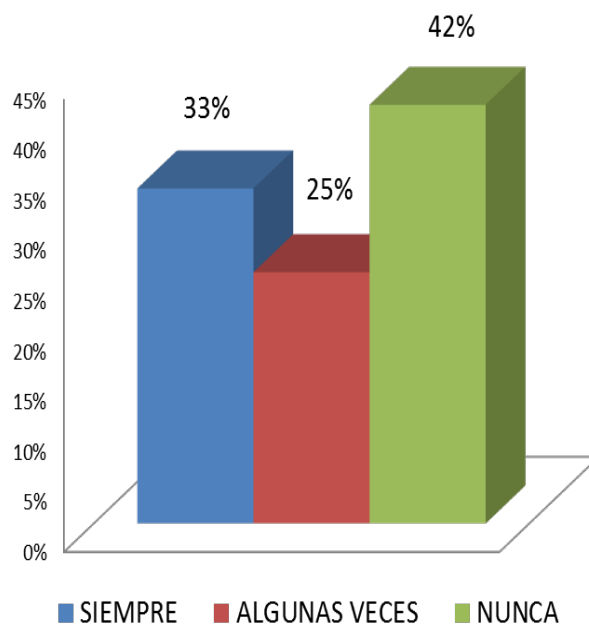


Gráfico 24. El rendimiento individual de sus alumnos cubren las expectativas del subproyecto a su cargo.

En relación a las respuestas obtenidas en el gráfico 24, se puede observar que el 42% de los docentes encuestados respondieron que nunca el rendimiento individual de sus alumnos cubren las expectativas del subproyecto a su cargo, el 33% siempre lo cumple y el 25% restante algunas veces.

Cuadro 26

Distribución de frecuencias observadas en el indicador rendimiento social.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	4	33%
Algunas Veces	6	50%
Nunca	2	17%
Total	12	100%

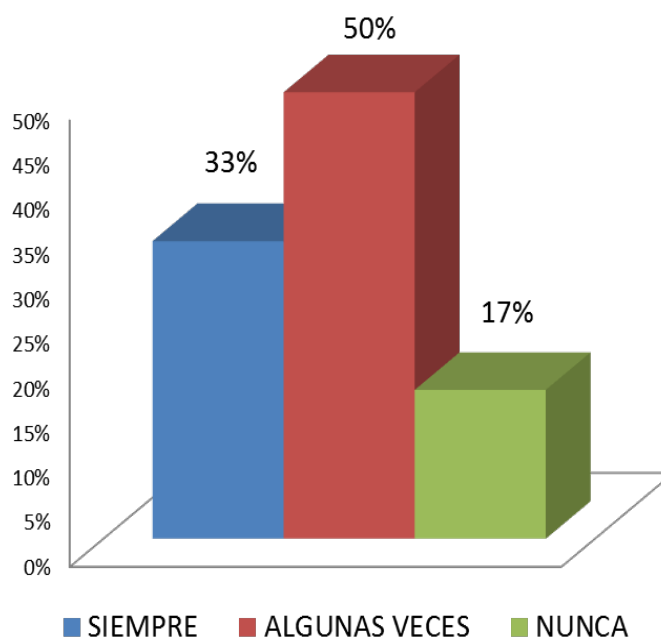


Gráfico 25. Los factores como problemas familiares, económicos, políticos inciden en el rendimiento académico de los estudiantes.

En cuanto al gráfico 25, el 50% de los docentes entrevistados respondió que algunas veces los factores como problemas familiares, económicos, políticos inciden en el rendimiento académico de los estudiantes, el 33% considera que siempre y el 17% nunca.

Cuadro 27

Distribución de frecuencias observadas en el indicador docentes.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	3	25%
Algunas Veces	5	42%
Nunca	4	33%
Total	12	100%

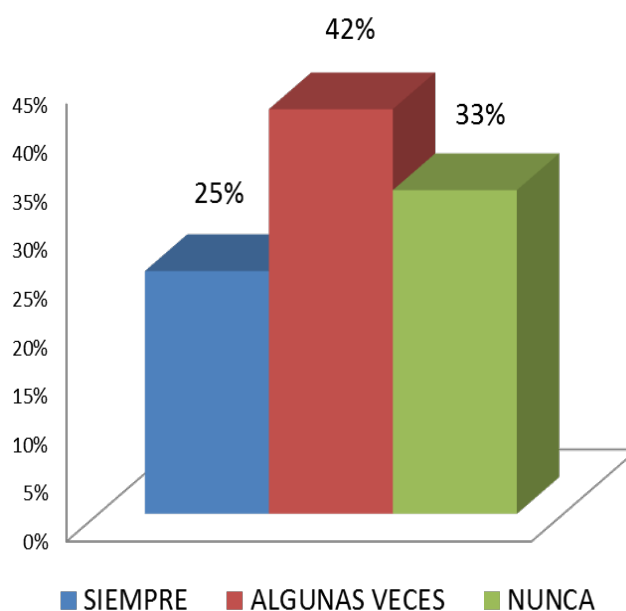


Gráfico 26. Considera que sus actuales prácticas evaluativas aplicadas, le permiten reconocer las dificultades que surjan en el rendimiento académico de sus alumnos.

Como se puede valorar el gráfico 26, el 42% de los docentes encuestados algunas veces considera que sus actuales prácticas evaluativas aplicadas, les permiten reconocer las dificultades que surjan en el rendimiento académico de sus alumnos, el 33% nunca y el 25% siempre.

Cuadro 28

Distribución de frecuencias observadas en el indicador alumnos.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	0	0%
Algunas Veces	4	42%
Nunca	8	58%
Total	12	100%

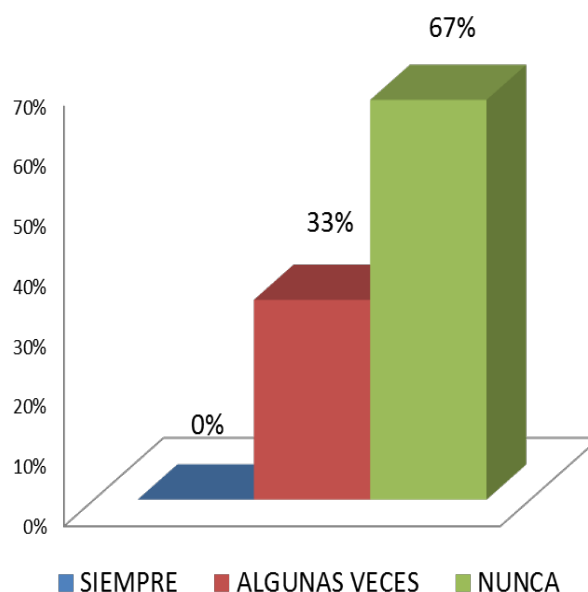


Gráfico 27. Las prácticas evaluativas aplicadas actualmente contribuyen a que los alumnos tomen decisiones de cambio y mejoren su rendimiento académico.

Se puede percibir en el gráfico 27, que el 67% de los docentes entrevistados respondió que las prácticas evaluativas aplicadas actualmente nunca contribuyen a que los alumnos tomen decisiones de cambio y mejoren su rendimiento académico y el 33% considera que algunas veces.

Análisis de los resultados

En cuanto a la dimensión clases y momentos de evaluación, es notorio como la mayoría de los docentes se inclina por la evaluación sumativa, dejando en un segundo plano, la evaluación diagnóstico y la formativa. Aunado, a que el 100% de los docentes encuestados nunca evalúan el proceso de aprendizaje al inicio o durante cada módulo que integra el subproyecto a su cargo. Por el contrario, aplican las evaluaciones solo al final de cada unidad completamente impartida. Lo cual no se encuentra en consonancia con lo indicado por Iafrancesco (2004), quien afirma que la evaluación como proceso continuo se realiza en todo momento, y comprende la búsqueda y obtención de información; el diagnóstico acerca de la realidad observada y la valoración de conformidad con las metas propuestas. En este sentido, se está obviando la oportunidad de conocer desde un inicio y durante el proceso de aprendizaje las fortalezas o debilidades de los alumnos adscritos al subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Guasdalito, y de este modo poder los docentes ajustar sus prácticas evaluativas a las necesidades reales de sus estudiantes.

Respecto a la dimensión tipos de evaluación, vale mencionar a Jorban y Sanmartin (2004), quienes indican que la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación constituyen tres elementos esenciales del dispositivo pedagógico, ya que permiten que los alumnos propicien la confrontación de los distintos puntos de vista sobre el producto esperado y asimismo gestionen sus errores a fin de aplicar los correctivos necesarios para superarlos. Sin embargo, los resultados muestran como un alto porcentaje de los docentes objeto de estudio, persisten en la tendencia de la evaluación simple, donde el único que tiene potestad son ellos como evaluadores, desconociendo el papel activo de los estudiantes, sus compañeros y el propio como responsables del proceso de enseñanza - aprendizaje, lo que sin duda garantizaría el éxito de la evaluación producto de un aprendizaje significativo.

Por su parte, en la dimensión técnicas e instrumentos de evaluación, se evidencia que ni el 10% de los docentes adscritos al Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Guasdalito emplean las técnicas de la observación y orales en sus

prácticas evaluativas, la mayoría prefiere las técnica escrita, por lo que se destacan dentro de los instrumentos de evaluación más utilizados: las pruebas de opciones y cuestionarios. De este modo, quedan muchos instrumentos sin ser tomados en cuenta tales como: lista de cotejo, registros anecdóticos, escala de valoración, portafolios, pruebas orales, exposiciones, composiciones, ensayos, mapas conceptuales y mapas mentales. Lo anterior, contradice a Castillo y Cabrerizo (2010), estos autores sostienen que los instrumentos de evaluación “deben ser múltiples y variados, deben dar información valida de lo que se pretende conocer, deben ser aplicables en situaciones escolares habituales, además de permitir de comprobar la transferencia de los aprendizajes” (p. 45). Por ende, la evaluación en dicho subprograma se caracteriza por el paradigma tradicional, donde la esencia es la repetición memorística de los conocimientos impartidos por los docentes, coartando al estudiante del análisis y reflexión de su propio proceso de aprendizaje.

En lo concerniente a la dimensión tipos de rendimiento, Figueroa (2004), distingue el mismo en: rendimiento individual y rendimiento social, ambos relacionados entre sí. Pero, en los resultados arrojados por el instrumento, dicha situación no se cumple, en cuanto al primer tipo, se observa como menos del 50% de los docentes encuestados manifestaron que el rendimiento individual de sus alumnos nunca cubre las expectativas del subproyecto a su cargo, lo que deja mucho que pensar, porque son ellos como actores principales del proceso de enseñanza y aprendizaje quienes deben ser garantes de cumplir con cada uno de los objetivos, metas, actividades planificadas dentro del contenido programático a desarrollar en el semestre. Aunado a ello, por no vincular sus prácticas evaluativas con el entorno, se obtiene como resultado que muchos factores externos influyan en el rendimiento académico, pero de forma negativa, tal es el caso de los problemas familiares, económicos, políticos. Cuando deberían los estudiantes a través de sus conocimientos contribuir a ofrecer soluciones a dichos inconvenientes.

Asimismo, en la dimensión involucrados en el proceso, la cual está ligada a la importancia de las prácticas evaluativas en el rendimiento académico, Pizano (2005) afirma que es un proceso, donde se observa, recoge y analiza información relevante,

respecto al aprendizaje de los estudiantes, con el propósito de reflexionar a fin de emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para optimizarlo. Situación que no se cumple a cabalidad en el subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Guasdalito, porque los resultados reflejan como los docentes encuestados admitieron en su mayoría que sus actuales prácticas evaluativas algunas veces permiten reconocer las dificultades que surjan del rendimiento académico, así como también, que las mismas no contribuyen a que los alumnos tomen decisiones en pro del cambio y mejoramiento de su rendimiento. Se deduce entonces, el hecho de que no se le está otorgando la importancia que amerita a las prácticas evaluativas, proceso de vital esencia en la educación universitaria, cuya misión está enfocada en la formación de ciudadanos proactivos y comprometidos con la sociedad.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este capítulo se presenta de forma resumida las conclusiones y recomendaciones producto de los aportes más significativos encontrados en el análisis de las prácticas evaluativas y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito, en concordancia con los objetivos establecido al inicio de la investigación.

Conclusiones

En relación al primer objetivo específico concerniente al diagnóstico de las prácticas evaluativas aplicadas por los Docentes adscritos al Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito, los resultados obtenidos del instrumento aplicado evidencian que la evaluación sumativa figura por encima de la diagnóstica y formativa. Asimismo, las prácticas evaluativas las aplican los docentes solo al final de cada módulo, lo que limita un adecuado proceso de evaluación continuo, que permita conocer las necesidades de los estudiantes desde que comienza el subproyecto, determinar cuál ha sido su avance durante el mismo, y finalmente valorar los conocimientos adquiridos.

Aunado a lo anterior, los docentes se encuentran inmersos en el paradigma tradicional, porque no propician actividades de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, sino simplemente la evaluación lineal o simple, siendo el docente el único agente evaluador, y por tanto al estudiante no se le ofrece la oportunidad de

analizar y reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje y conocimientos adquiridos de acuerdo a sus experiencias, fomentando una cultura de evaluación.

De igual forma se evidencio que los instrumentos de evaluación más utilizados son justamente los que caracterizan al paradigma tradicional tales como: las pruebas escritas, tipo cuestionario o de opciones (verdadero o falso y/o selección simple), cuya finalidad es la valoración de contenidos y no consideran las características personales del estudiante, ni el proceso de enseñanza y aprendizaje, mucho menos el desarrollo de competencias.

Lo expuesto reafirma que las prácticas evaluativas aplicadas por los docentes del subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Guasdalito están enfocadas en las notas, en forma dispersa, sin relación alguna, lo cual no está en consonancia con el verdadero objetivo de prácticas evaluativas a nivel universitario, donde se involucre el pensamiento crítico, no solo de repetición o memoria y en consecuencia, contribuir a la estructuración de seres pensante, proactivos, dinámicos que fomenten el desarrollo empresarial con claros signos de equidad, justicia.

En cuanto al segundo objetivo específico; determinar el tipo de rendimiento académico de los estudiantes del Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito, se distingue dos tipos: el rendimiento individual y el rendimiento social, que a pesar de que deben tener relación mutua, los docentes encuestados expresaron que no sucede, porque se destaca con mayor fuerza el rendimiento individual, el cual en la mayoría de las veces nunca cubre las expectativas del subproyecto viéndose reflejado en las bajas calificaciones obtenidas por los estudiantes al final del semestre. Mientras en el rendimiento social, inciden factores externos (problemas familiares, económicos, políticos) que no permiten tener un excelente nivel académico.

Por su parte, en el tercer objetivo específico, referente a revelar la importancia de las prácticas evaluativas en el rendimiento académico, los resultados arrojados muestran la poca importancia que los docentes le conceden a la evaluación del rendimiento, y los beneficios que esta genera no solo al alumno sino a ellos como actores evaluadores. A través de las prácticas evaluativas aplicadas el docente puede

reconocer las dificultades que surjan del rendimiento académico, así como contribuir a que los alumnos tengan las herramientas necesarias al momento de tomar decisiones para el cambio y mejoramiento de su propio rendimiento, pero lamentablemente, los en la institución objeto de estudio no sucede.

En este orden de ideas, el cuarto objetivo específico, alusivo al diseño de estrategias dinámicas y versátiles para el mejoramiento de las prácticas evaluativas en pro del rendimiento académico de los estudiantes del Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasualito, es imprescindible para garantizar la calidad educativa de la institución, y de este modo brindar a la sociedad egresados competentes en su formación profesional, humana, apoyando el medio laboral que los reclama.

Recomendaciones

Realizar procesos de revisión y actualización del Sistema Evaluativo en la UNELLEZ Guasualito, con la participación de todos los actores involucrados (docentes, alumnos, jefe de subprograma y coordinadores de carreras) para que se concreten los ajustes que sean necesarios, en el marco de una evaluación formativa, según los requerimientos institucionales y las normas reglamentarias.

Generar estrategias teórico-prácticas fundamentadas en jornadas de trabajo con los docentes que permitan desdibujar la línea de separación de la propuesta evaluativa institucional y las prácticas evaluativas de los docentes, basadas en el reconocimiento de las experiencias evaluativas y concepciones de los docentes y el análisis del sistema institucional de evaluación con el fin de lograr la adopción de un Sistema Evaluativo que sea reconocido por los estudiantes, apropiado por los docentes y aprobado por los jefes y coordinadores, a la luz de las políticas públicas evaluativas, lo cual permitiría el mejoramiento de la calidad educativa de la institución, representada en mejores resultados en los procesos evaluativos y por ende en las diferentes pruebas empleadas.

Diseñar estrategias dinámicas y versátiles para el mejoramiento de las prácticas evaluativas a ser aplicadas por los docentes de la UNELLEZ, donde se involucre el pensamiento crítico y reflexivo, para generar desafíos cognitivos importantes y hacer avanzar al sujeto en la construcción de sus conocimientos, evitando a toda costa que la evaluación se vuelva tediosa, sin significado, y muchas veces obstaculizadora de relevantes aprendizajes.

Dar a conocer los resultados del presente estudio a todos los integrantes de la comunidad unellista para lograr la sensibilización y reflexión en torno a una práctica evaluativa relevante en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en la que se destaque la retroalimentación de saberes, ya que esto no ha recibido la debida atención dentro de la institución.

CAPÍTULO VI

LA PROPUESTA

Estrategias dinámicas y versátiles para el mejoramiento de las Prácticas Evaluativas en pro del Rendimiento Académico

Presentación

La evaluación ofrece posibilidades para fortalecer y consolidar los aprendizajes, así como los logros de los objetivos o propósitos en cualquier campo de estudio. Es por ello, que las prácticas evaluativas permiten evidenciar cuáles son las necesidades prioritarias que se deben de atender y debe mostrar congruencia entre saber y desempeño, esta fórmula es la que puede encausar a la educación hacia la llamada calidad.

Desde esta visión, es necesario buscar alternativas que pueden favorecer la construcción de prácticas evaluativas congruente, es decir, entre lo que se debe y lo que se quiere en la educación; pero la congruencia no sólo debe limitarse dentro del aula, sino que debe de llegar a las autoridades educativas. Por tal motivo, la evaluación debe ser considerada como una extensión del proceso enseñanza y aprendizaje y no como un paso más, ya que se trata de una actividad continua, un proceso integrador que genera, desde la reflexión de las experiencias, oportunidades formativas.

Por consiguiente, las estrategias dinámicas y versátiles que se presentan en este apartado constituyen un soporte para el quehacer de los docentes adscritos al Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Guasualito, teniendo en cuenta que la evaluación se fundamenta en estrategias pedagógicas, las cuales se conciben como

la ciencia o el arte de combinar y coordinar acciones para alcanzar una meta, previa planificación, definición de objetivos y medios requeridos para lograrlos.

Justificación de la Propuesta

Las estrategias diseñadas se justifican porque abordan de manera inmediata la problemática de la presente investigación con relación a las prácticas evaluativas aplicadas por los docentes y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasualito, de modo que se puedan generar acciones prácticas que conduzcan al establecimiento de nuevos cambios para permitir brindar mejores oportunidades en el proceso de aprendizaje en el estudiante, además de una mayor sensibilización, compromiso e idoneidad en el ejercicio de la profesión docente cuando ejerce el rol de evaluador. Motivo por cual, esta propuesta se diseñó con base a los resultados obtenidos del instrumento de recolección de información, descritos en capítulos precedentes, haciendo hincapié en las dimensiones e indicadores operacionalizados, y las debilidades mostradas por los encuestados.

También se justifica desde el ámbito educativo, ya que los docentes deben ser motivados y orientados sobre la mejor manera de evaluar (cuanti-cualitativamente); lo anterior, redundará en la nueva apreciación de criterios idóneos para llevar a cabo su labor de evaluador, tales como, la clase, momentos, tipo, técnicas e instrumentos de evaluación, que sin duda alguna conducirán a armonizar con el rendimiento estudiantil universitario.

Objetivos de la Propuesta

Objetivo general

Diseñar estrategias dinámicas y versátiles para el mejoramiento de las Prácticas Evaluativas aplicadas por los docentes adscritos al Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Guasualito en pro del Rendimiento Académico.

Objetivos específicos

Concientizar a los docentes sobre las prácticas evaluativas y su incidencia en el rendimiento académico.

Propiciar espacios para el intercambio de experiencias concernientes a los elementos claves de las prácticas evaluativas aplicadas.

Fortalecer las actuales prácticas evaluativas aplicadas por los docentes adscritos al subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Guasdualito.

Factibilidad de la Propuesta

La factibilidad tiene que ver en primer lugar con la posibilidad de asumir la carga económica que pueda representar la investigación y en segundo lugar con la verificación de disponer de los recursos mínimos para asumir las actividades propias del estudio en el tiempo previsto. Por ello, la factibilidad y viabilidad de dicha propuesta, se sustentó en el estudio de los siguientes aspectos: factibilidad técnica, económica, social e institucional.

Factibilidad Técnica

La factibilidad técnica está relacionada con la disposición de los recursos técnicos, humanos y materiales que permitan poner en marcha de manera eficaz la propuesta. En este caso, las estrategias dinámicas y versátiles relacionadas a las prácticas evaluativas aplicadas por los docentes en pro del rendimiento académico de los estudiantes del Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Guasdualito, no requiere mayor cantidad de recursos técnicos, puesto que, el principal equipo tecnológico es una laptop y video beam, que brinde la posibilidad de proyectar los contenidos de las charlas y talleres planificados en la propuesta, teniendo a disposición el del subprograma objeto de estudio. En cuanto al recurso humano, la institución cuenta con personal especializado en el tema (algunos docentes egresados

de Maestría y participantes de Doctorado en el área de educación universitaria), incluyendo la investigadora, quienes pueden colaborar para compartir sus experiencias y conocimientos. Por otra parte, dispone de los recursos materiales necesarios, los cuales incluye aulas con sus respectivas sillas y mesas para desarrollar los talleres. Y la papelería puede ser proporcionada por la administración de la institución.

Factibilidad Económica

Desde el punto de vista económico, en virtud de la utilidad práctica de la propuesta, la cantidad de actividades y el número de participantes es viable para cumplir con los gastos derivados del desarrollo de las estrategias. El subprograma de creación intelectual manifestó dar el apoyo necesario para la reproducción del material (control de asistencias, ejemplos de evaluaciones) a ser consignados a los participantes de las actividades. Además en conversaciones con los docentes del subprograma Ciencias Sociales, se concretó una mínima colaboración para un refrigerio mientras se encuentran en los talleres.

Factibilidad Social

En este aspecto, al proveer a los docentes del Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Guasualito de alternativas para el manejo de una mejor evaluación, los resultados lógicamente redundarán en el ámbito social, ya que no solo resulta beneficioso para el alumno, sino también a las comunidades localizadas en el entorno institucional, dado que mejora la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje, estimándose con mayor cobertura.

Asimismo, cabe destacar que la implementación de las estrategias permitirá a los docentes contar con herramientas para percibir el verdadero significado y sentir del estudiante, así como también crecer profesionalmente y transferir situaciones de la vida diaria a su entorno laboral, familiar y social.

Factibilidad Institucional

La estrategia se encuentra destinada al personal docente adscrito al Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Guasualito, sin embargo, dada las características que posee el mismo, podría ser aplicado a los docentes que laboran en los otros Subprogramas Académicos que presenten el mismo tipo de problemática educativa.

En efecto, la factibilidad institucional de la propuesta se determinó por la receptividad y aceptación de la misma por parte del personal directivo, administrativo y docente de la universidad, quienes son responsables directa o indirectamente de la calidad educativa que ofrece la institución.

Diseño de la Propuesta

Las estrategias dinámicas y versátiles relacionadas a las prácticas evaluativas aplicadas por los docentes en pro del rendimiento académico de los estudiantes del Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Guasualito se estructuran en 3 jornadas, en modalidad teórico-práctico-presencial y teórico-virtual. Cada una cuenta con su propósito, contenido, actividades, metodología y recursos, los cuales serán detallados a continuación:



ESTRATEGIA 1

Reconocer las prácticas evaluativas y su incidencia en el rendimiento académico.

Propósito

Esta primera estrategia tiene como finalidad hacer reflexionar al docente acerca de la necesidad de contar con la información necesaria relacionada a las prácticas evaluativas y como esta puede influir en el rendimiento académico de los estudiantes a su cargo.



Contenido

- Concepción de las prácticas evaluativas.
- Clases, momentos y tipos de evaluación.
- Técnicas de evaluación.
- Definición y tipología de rendimiento académico.
- Importancia de las prácticas evaluativas en el rendimiento académico.



Recursos

Humanos: Docentes, ponentes colaboradores e investigadora.
Materiales: Laptop, Video Beam, Papel Bond, material multigrafiado, lápiz, aula, mesas y sillas.



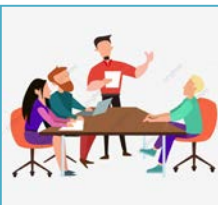
Metodología

- La estrategia tomará la modalidad de taller teórico-práctico, bajo el carácter presencial.
- El desarrollo de la misma se llevará a cabo a través de exposición, trabajo grupal, casos prácticos e intercambio de saberes.



Actividades

- Mediante una exposición se impartirán orientaciones sobre los aspectos antes señalados, enfatizando lo concerniente a las prácticas evaluativas bajo la perspectiva de la educación universitaria.
- Instruir a los docentes para que tomen nota de las dificultades más frecuentes en el momento de realizar una evaluación a sus estudiantes.
- Conformar grupos de 4 participantes para responder a unas preguntas suministradas por los facilitadores.
- Invitar a la reflexión y análisis de lo tratado en la jornada.
- Dar las gracias por la participación a la jornada.



ESTRATEGIA 2

Intercambiar experiencias concernientes a los elementos claves de las prácticas evaluativas aplicadas.

Propósito

Constituir un espacio de confianza donde los docentes intercambien sus experiencias relacionadas a las prácticas evaluativas aplicadas durante el desarrollo de los subproyectos a su cargo.



Contenido

- Conocimientos previos.
- Experiencias individuales.
- Experiencias grupales.



Recursos

Humanos: Docentes, ponentes colaboradores e investigadora.

Materiales: Laptop, Video Beam, Papel Bond, material multigrafiado, lápiz, aula, mesas y sillas.



Metodología

- La estrategia se realizará bajo la modalidad de taller teórico-práctico, de índole presencial.
- Exposición, trabajo grupal, testimonios e intercambio de saberes.



Actividades

- Mediante breves exposiciones los participantes compartirán los conocimientos previos en cuanto al proceso de evaluación y las prácticas empleados.
- Solicitar a los participantes que conformen grupos de 4, para debatir sobre el modo como llevan a cabo la evaluación en el ámbito educativo.
- Invitar a los participantes a compartir las experiencias de sus prácticas evaluativas.
- Ciclo de preguntas y respuestas con el fin de aclarar las inquietudes y dudas que se generen.
- Para culminar, dar gracias por la asistencia e incentivar a los participantes para que asistan a la próxima jornada planificada.



ESTRATEGIA 1

Incorporar nuevas prácticas evaluativas a la praxis docente.

Propósito

Esta última estrategia consiste en hacer reflexionar a los docentes para que se sensibilicen ante los diferentes tipos de evaluación que pueden aplicar con la finalidad de optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje y por ende el rendimiento académico.



Contenido

- Instrumentos de evaluación para las técnicas de observación.
- Instrumentos de evaluación para las técnicas orales.
- Instrumentos de evaluación para las técnicas escritas.



Recursos

Humanos: Docentes, ponentes colaboradores e investigadora.
Materiales: Laptop, Video Beam, Papel Bond, material multigrafiado, lápiz, aula, mesas y sillas.



Metodología

- La estrategia tomará la modalidad de taller teórico-práctico, bajo el carácter presencial y una sesión virtual a través del correo electrónico.
- Se recurrirá a la exposición, trabajo grupal, casos prácticos e intercambio de saberes.



Actividades

- Los facilitadores a través de una exposición compartirá los diferentes instrumentos a ser utilizados en las prácticas evaluativas a nivel universitario, tales como: lista de cotejo, registro anecdótico, escala de valoración, portafolio, pruebas orales, exposiciones, pruebas de opción, cuestionarios, pruebas de composición y ensayo, mapa conceptual y mapa mental.
- Agrupar a los docentes en equipos de 4 participantes, e invitarlos a realizar un ejercicio sobre los instrumentos antes explicados.
- Cada grupo diseñará e implementará de manera práctica por lo menos dos instrumentos, los cuales deberán aplicar a sus otros compañeros de equipo.
- Se realizará la presentación de los instrumentos, y se aplicará la coevaluación por parte de todos los grupos.
- Conclusiones e intercambio de experiencias de las actividades desarrolladas en la jornada.
- Solicitar vía correo electrónico un informe grupal, concerniente a otros instrumentos de evaluación que no hayan sido discutidos en el taller.
- Dar las gracias por la participación a la jornada y proceder al cierre de la misma.

REFERENCIAS

- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Sexta edición. Caracas: Epistem
- Balestrini, M. (2008). *Cómo se elabora el Proyecto de Investigación*. Caracas: Consultores Asociados BL Servicio Editorial.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación para administración, economía y ciencias sociales*. 2da Edición, México: Pearson Educación.
- Bisquerra, R. (1989). *Método de Investigación Educativa (Guía Práctica)*. Barcelona: EditorialCEAC. España.
- Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2003). *Evaluación educativa y promoción escolar*. Madrid: Pearson Educación.
- Cerda, H. (2000). *La evaluación como experiencia tota. Logros-objetivos-procesos competencias y desempeño*. 1ra. Edición. Bogotá Colombia: Editorial panamericana Formas e Impresos S.A.
- Coll, M. y Rochera, J. (2012). *La práctica de evaluación como contexto para aprender a ser un aprendiz competente*. Revista de currículum y formación del profesorado. Vol. 16, (1), 49-59.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). *Gaceta Oficial Extraordinaria 5.453*. Caracas - Educen. 24, Marzo.
- Hernández, S. Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Hernández, M. y Mola, M. (2016). *Prácticas evaluativas del aprendizaje en la Universidad Deportiva del Sur de Venezuela*. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142016000200001
- Hernández, P. (2015). *Caracterización y análisis de las prácticas de evaluación, una mirada a la acción docente para la mejora de la enseñanza*. Trabajo de investigación presentado en la Universidad de la Sabana, Bogotá, D.C.

- Iafrancesco, G. (2004). *La evaluación integral y del aprendizaje. Fundamentos y estrategias*. 1ra. Ed. Bogotá D.C: Magisterio.
- Jorba, J. y Sanmartí, N. (2008). *Evaluación como ayuda al aprendizaje*. Barcelona: Grao.
- Ley Orgánica de Educación (2009). *Gaceta Oficial No.5929 Extraordinario*. Agosto 15, 2009.Caracas.
- Martínez (2017). Evaluación de los aprendizajes desde el enfoque constructivista. Disponible en: <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/449/1/PB0291.pdf>
- Méndez, C. (2001). *Metodología, diseño y desarrollo del proceso de investigación*. Tercera Edición. Bogotá, Colombia: McGraw-Hill.
- Mendoza, A. y Artiles, I. (2011). *El profesor tutor como agente educativo y su rol en la evaluación formativa del aprendizaje: Premisas para el cambio educativo*. Disponible en: <http://www.rioei.org/deloslectores/4099Mendoza.pdf>
- Mollis, M. (1993). *Evaluación de la calidad universitaria: elementos para su discusión*. Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Año II (N° 3): 25-37.
- Parella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Tercera edición. Caracas: FEDUPEL
- Pizano, G. (2005). *Evaluación*. Lima: Producción Gráfica Prodesigners.
- Rodríguez, A. (2014). *Planificación de estrategias de evaluación y rendimiento académico*. Trabajo de Maestría no Publicado. Universidad de Carabobo, Valencia, Estado Carabobo.
- Sierra, C. (2004). *Estrategias para la elaboración de un proyecto de investigación*. Maracay, Venezuela: Insertos Médicos de Venezuela C.A.
- Silva, E. y Oviedo, Y. (2006). *La Práctica evaluativo desde la perspectiva de los docentes*. Trabajo de Grado presentado para optar al título de Magister en Educación en la UPEL. Instituto Pedagógico “LUIS Beltrán Prieto Figueroa”, Maturín.
- Universidad Nacional Abierta (1997). *Proyecto*. Caracas: UNA.

UNESCO. (1998). *Declaración mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: visión y acción*. París: Unesco.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. UPEL (2018). *Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. Quinta Edición. Caracas: FEDUPEL

ANEXOS

Anexo A
Instrumento de Recolección de Información

*Universidad Nacional Experimental
De los Llanos Occidentales
“EZEQUIEL ZAMORA”*



La Universidad que Siembra

**Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social
Coordinación del Área de Postgrado
Maestría en Educación
Mención: Docencia Universitaria**

Estimado(a) Docente

A continuación se presenta un cuestionario, con la finalidad de obtener información para sustentar el estudio denominado: Las prácticas evaluativas y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito. Los datos obtenidos serán utilizados con carácter netamente académico en el desarrollo del trabajo de grado requerido para optar al título de Magister en Docencia Universitaria.

En tal sentido, se le suministran las siguientes instrucciones:

1. Leer cuidadosamente cada una de las preguntas antes de responder.
2. Responder cada pregunta de acuerdo con la escala presentada: **S=Siempre;**
V=Algunas Veces; N=Nunca.
3. Marcar con una equis (x) la alternativa que se adapte a su respuesta.

Agradeciendo de antemano, su colaboración.

*Nurvys Vega
La Investigadora*

CUESTIONARIO

N°	Ítem	Opciones		
		S	AV	N
1	Aplica usted evaluación diagnóstica en el subproyecto a su cargo el primer día de clases.			
2	Utiliza la evaluación formativa para orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje y tomar decisiones oportunas que beneficien a los alumnos.			
3	Aplica la evaluación sumativa para determinar los resultados del proceso de aprendizaje.			
4	Evalúa usted el proceso de aprendizaje al inicio de cada módulo del subproyecto a su cargo.			
5	El proceso de aprendizaje es evaluado por usted a lo largo de cada módulo del subproyecto asignado.			
6	Evalúa usted el proceso de aprendizaje al final de cada módulo del subproyecto impartido.			
7	Promueve la autoevaluación del estudiante, para tener una apreciación de sus avances y logros académicos.			
8	Fomenta la coevaluación entre los estudiantes para afianzar lo aprendido en el aula.			
9	Incentiva la heteroevaluación, es decir la evaluación externa donde participen todos los miembros de la comunidad universitaria, a fin de fortalecer el proceso de aprendizaje.			
10	Emplea técnicas de observación durante el proceso de evaluación.			
11	Utiliza técnicas de evaluación oral para medir el aprendizaje de sus estudiantes.			
12	Emplea las técnicas de evaluación escrita para conocer el nivel de aprendizaje de sus alumnos.			
13	Aplica lista de cotejo para evaluar los conocimientos de los alumnos respecto a los contenidos impartidos.			
14	Lleva usted registros anecdóticos para evaluar el aprendizaje los alumnos.			
15	Hace uso de la escalas de valoración durante el proceso de evaluación.			
16	Asigna como actividades evaluativas el diseño de un portafolio contentivo de los avances en el proceso de aprendizaje de sus alumnos.			
17	Aplica pruebas orales habitualmente a sus alumnos.			
18	Recurre usted a las exposiciones para evaluar el aprendizaje de los alumnos.			
19	Las pruebas escritas aplicadas son de opciones (selección simple, verdadero y falso...)			
20	Mide los conocimientos de sus alumnos respecto a las temáticas impartidas en clases, por medio de cuestionarios.			
21	Las pruebas escritas realizadas son de desarrollo a través de composición o ensayo.			
22	Evalúa usted el aprendizaje en sus estudiantes por medio de mapas conceptuales.			
23	Evalúa usted el aprendizaje en sus estudiantes a través de mapas mentales.			
24	El rendimiento individual de sus alumnos cubren las expectativas del subproyecto a su cargo.			
25	Los factores como problemas familiares, económicos, políticos inciden en el rendimiento académico de los estudiantes.			
26	Considera que sus actuales prácticas evaluativas aplicadas, le permiten reconocer las dificultades que surjan en el rendimiento académico de sus alumnos.			
27	Las prácticas evaluativas aplicadas actualmente contribuyen a que los alumnos tomen decisiones de cambio y mejoren su rendimiento académico.			

Anexo B
Validación del Instrumento

Universidad Nacional Experimental
De los Llanos Occidentales
“EZEQUIEL ZAMORA”



La Universidad que Siembra

Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social
Coordinación del Área de Postgrado
Maestría en Educación
Mención: Docencia Universitaria

Guasualito, _____ de _____ de 2019

Ciudadana(o):

Prof.

Reciba un cordial saludo, la presente es para solicitar su valiosa colaboración en la validación de contenido del instrumento que se utilizará para recabar la información requerida en el Trabajo de Grado titulado: Las prácticas evaluativas y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasualito, requerido para optar al título de Magister en Docencia Universitaria.

Por su experiencia profesional y méritos académicos, le agradezco emitir su juicio calificativo sobre los ítems del instrumento, tomando en cuenta las instrucciones que se anexan. Sus observaciones y recomendaciones contribuirán a mejorar la calidad de esta investigación.

Agradeciendo altamente su valioso aporte, se despide de usted.

Atentamente,

Nurvys Vega

Instrucciones para la Validación

1. El instrumento anexo tienen como objetivo analizar la formación académica de los pasantes de las carreras de Licenciatura en Educación de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito, desde la perspectiva de los centros de aplicaciones de la práctica profesional. En tal sentido, se aspira que usted como experto en el área evalúe si el cuestionario elaborado sirve para el propósito para el que ha sido construido, de acuerdo con los siguientes criterios: pertinencia, claridad y coherencia.
2. El criterio de **pertinencia** se refiere a la relación o adecuación del ítem con el indicador, la dimensión, la variable y el objetivo.
3. El criterio de **coherencia** se refiere a la formulación adecuada del ítem en cuanto al orden y estructura.
4. El criterio de **claridad** se refiere a que el ítem refleje fielmente la magnitud de lo que se pretende medir, evidenciando facilidad de interpretación y precisión en los términos utilizados.
5. Para evaluar los criterios de cada ítem se requiere que en el cuadro de validación indique con una "X" la casilla correspondiente, así mismo si considera que el ítem se debe aceptar, modificar o eliminar.
6. Usted podrá escribir cualquier observación del instrumento que requiera ser mejorada en cuanto a la forma, contenido u otro aspecto.
7. Se le agradece colocar los datos personales solicitados.
8. Se anexa: Cuadro de validación, cuestionario, objetivos de la investigación y la operacionalización de las variables.

Universidad Nacional Experimental
De los Llanos Occidentales
"EZEQUIEL ZAMORA"



La Universidad que Siembra

Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social
Coordinación del Área de Postgrado
Maestría en Educación
Mención: Docencia Universitaria

Carta de Validación

Yo Gladys Garcia titular de la cédula de identidad
N° 10134373, por medio de la presente hago constar que he leído y
evaluado el instrumento de recolección de datos correspondiente al Trabajo de Grado
titulado Las prácticas evaluativas y su incidencia en el rendimiento académico de los
estudiantes del Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasualito,
presentado por la participante Nurvys Vega, C.I N° 13.983.724, para optar al Título de
Magister en Docencia Universitaria, el cual apruebo en calidad de validador.

En Guasualito, a los 04 días del mes Junio de 2019.

Firma del Experto Gladys Garcia

Cédula de Identidad 10134373

Cuadro de Validación para el Cuestionario que será aplicado

Datos del Experto

Nombre y Apellido: Gladys Garcia
 C.I. N° 10134373 Profesión: Docente
 Fecha de la Validación: 04-Junio 2019

Ítem	Pertinencia		Coherencia		Claridad		Recomendaciones		
	Si	No	Si	No	Si	No	Aceptar	Modificar	Eliminar
1	✓		✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		✓		
6	✓		✓		✓		✓		
7	✓		✓		✓		✓		
8	✓		✓		✓		✓		
9	✓		✓		✓		✓		
10	✓		✓		✓		✓		
11	✓		✓		✓		✓		
12	✓		✓		✓		✓		
13	✓		✓		✓		✓		
14	✓		✓		✓		✓		
15	✓		✓		✓		✓		
16	✓		✓		✓		✓		
17	✓		✓		✓		✓		
18	✓		✓		✓		✓		
19	✓		✓		✓		✓		
20	✓		✓		✓		✓		
21	✓		✓		✓		✓		
22	✓		✓		✓		✓		
23	✓		✓		✓		✓		
24	✓		✓		✓		✓		
25	✓		✓		✓		✓		
26	✓		✓		✓		✓		
27	✓		✓		✓		✓		

Observaciones: _____

Firma Gladys Garcia

*Universidad Nacional Experimental
De los Llanos Occidentales
"EZEQUIEL ZAMORA"*



La Universidad que Siembra

Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social
Coordinación del Área de Postgrado
Maestría en Educación
Mención: Docencia Universitaria

Carta de Validación

Yo Katherine Garcia titular de la cédula de identidad N° 13185557, por medio de la presente hago constar que he leído y evaluado el instrumento de recolección de datos correspondiente al Trabajo de Grado titulado Las prácticas evaluativas y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasdalito, presentado por la participante Nurvys Vega, C.I N° 13.983.724, para optar al Título de Magister en Docencia Universitaria, el cual apruebo en calidad de validador.

En Guasdalito, a los 02 días del mes JUNIO de 2019.

Firma del Experto

Cédula de Identidad

13185557

Cuadro de Validación para el Cuestionario que será aplicado

Datos del Experto

Nombre y Apellido: Katherine Garcia
 C.I. N° 13185557 Profesión: Msc Innovaciones Educativas
 Fecha de la Validación: 04 Junio 2019

Ítem	Pertinencia		Coherencia		Claridad		Recomendaciones		
	Si	No	Si	No	Si	No	Aceptar	Modificar	Eliminar
1	✓		✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		✓		
6	✓		✓		✓		✓		
7	✓		✓		✓		✓		
8	✓		✓		✓		✓		
9	✓		✓		✓		✓		
10	✓		✓		✓		✓		
11	✓		✓		✓		✓		
12	✓		✓		✓		✓		
13	✓		✓		✓		✓		
14	✓		✓		✓		✓		
15	✓		✓		✓		✓		
16	✓		✓		✓		✓		
17	✓		✓		✓		✓		
18	✓		✓		✓		✓		
19	✓		✓		✓		✓		
20	✓		✓		✓		✓		
21	✓		✓		✓		✓		
22	✓		✓		✓		✓		
23	✓		✓		✓		✓		
24	✓		✓		✓		✓		
25	✓		✓		✓		✓		
26	✓		✓		✓		✓		
27	✓		✓		✓		✓		

Observaciones: _____

Firma 

*Universidad Nacional Experimental
De los Llanos Occidentales
"EZEQUIEL ZAMORA"*



La Universidad que Siembra

Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social
Coordinación del Área de Postgrado
Maestría en Educación
Mención: Docencia Universitaria

Carta de Validación

Yo Gladys y. Arizmendis B. titular de la cédula de identidad N° 25.350.910, por medio de la presente hago constar que he leído y evaluado el instrumento de recolección de datos correspondiente al Trabajo de Grado titulado Las prácticas evaluativas y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del Subprograma Ciencias Sociales de la UNELLEZ Núcleo Guasualito, presentado por la participante Nurvys Vega, C.I N° 13.983.724, para optar al Título de Magister en Docencia Universitaria, el cual apruebo en calidad de validador.

En Guasualito, a los 08 días del mes Junio de 2019.

Firma del Experto

Cédula de Identidad 25.350.910

Cuadro de Validación para el Cuestionario que será aplicado

Datos del Experto

Nombre y Apellido: Glady y. Arizmendis B.

C.I. N° 28.350.910 Profesión: Docente universitario

Fecha de la Validación: 08 Junio 2019

Ítem	Pertinencia		Coherencia		Claridad		Recomendaciones		
	Si	No	Si	No	Si	No	Aceptar	Modificar	Eliminar
1	✓		✓		✓		✓		
2	✓		✓		✓		✓		
3	✓		✓		✓		✓		
4	✓		✓		✓		✓		
5	✓		✓		✓		✓		
6	✓		✓		✓		✓		
7	✓		✓		✓		✓		
8	✓		✓		✓		✓		
9	✓		✓		✓		✓		
10	✓		✓		✓		✓		
11	✓		✓		✓		✓		
12	✓		✓		✓		✓		
13	✓		✓		✓		✓		
14	✓		✓		✓		✓		
15	✓		✓		✓		✓		
16	✓		✓		✓		✓		
17	✓		✓		✓		✓		
18	✓		✓		✓		✓		
19	✓		✓		✓		✓		
20	✓		✓		✓		✓		
21	✓		✓		✓		✓		
22	✓		✓		✓		✓		
23	✓		✓		✓		✓		
24	✓		✓		✓		✓		
25	✓		✓		✓		✓		
26	✓		✓		✓		✓		
27	✓		✓		✓		✓		

Observaciones: _____

Firma 