

**Universidad Nacional Experimental  
de los Llanos Occidentales  
"EZEQUIEL ZAMORA"**



**LA UNIVERSIDAD QUE SIEMBRA**

**VICERRECTORADO  
DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL  
ESTADO BARINAS**

**COORDINACIÓN  
ÁREA DE POSTGRADO**

**VALORES BÁSICOS QUE PERCIBEN LOS ESTUDIANTES DEL VI y VIII  
SEMESTRE DE LA CARRERA DE SOCIOLOGÍA**

**Autora: Yoly Pereira**

**Tutor: 14.785.020**

**Santa Bárbara de Barinas, abril de 2018**

**Universidad Nacional Experimental  
de los Llanos Occidentales  
"EZEQUIEL ZAMORA"**



La Universidad que siembra

**Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social  
Coordinación de Área de Postgrado**

**VALORES BÁSICOS QUE PERCIBEN LOS ESTUDIANTES DEL VI y VIII  
SEMESTRE DE LA CARRERA DE SOCIOLOGÍA**

Proyecto de Trabajo de Grado para optar al grado de  
*Magíster Scientiarum Ciencias de la Educación Superior*  
*mención Docencia Universitaria*

**AUTOR: Yoly Pereira**

**C.I: V-14.785.020**

**TUTOR: Omar Escalona**

**Santa Bárbara de Barinas, abril de 2018**



### CARTA DE APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo **Omar Escalona Vivas** , cédula de identidad N° **9.367015**, en mi carácter de tutor del Trabajo de Grado, titulado **Valores básicos que perciben los estudiantes del VI y VIII semestre de la carrera de sociología**, presentado por la ciudadana **Yoly Pereira**, para optar al título de **Magíster Scientiarum en Educación Superior, Mención Docencia Universitaria** por medio de la presente certifico que he leído el Trabajo y considero que reúne las condiciones necesarias para ser defendido y evaluado por el jurado examinador que se designe.

En la ciudad de Santa Bárbara de Barinas a los 04 días del mes de abril del año 2018.

Nombre y Apellido del Tutor: **Omar Escalona Vivas.**

*Omar Escalona V*

Fecha de entrega: 04/04/2018

Coordinación Área de Postgrado



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
EZEQUIEL ZAMORA  
COORDINACIÓN ÁREA DE POSTGRADO



## ACTA DE ADMISIÓN

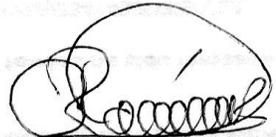
Siendo las 11:00 am del día Jueves 26 de Abril de 2018, reunidos en la Coordinación del Área de Postgrado, del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social de la UNELLEZ, los profesores: **OMAR ESCALONA (Tutor Académico Externo), JAIRO RAMÍREZ Jurado Principal UNELLEZ Y ANA DÍAZ Jurado Principal UNELLEZ** titulares de las Cédulas de Identidad N°: **V-9.367.015, V-17.170.597 y V-8.899.188** respectivamente, quienes fueron designados por la Comisión Técnica de Estudios de Postgrado del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social UNELLEZ, \_\_\_\_\_, como miembros del Jurado para conocer el contenido del Trabajo de Grado presentado por: **YOLY PEREIRA**, titular de la Cédula de Identidad N° **V-14.785.020**, titulado "**VALORES BÁSICOS QUE PERCIBEN LOS ESTUDIANTES DEL VI Y VIII SEMESTRE DE LA CARRERA DE SOCIOLOGÍA**", con el cual aspira obtener el Grado Académico **Magister en Ciencias de la Educación Superior Mención: Docencia Universitaria**; quienes de acuerdo con lo establecido en el **Artículo 31** de la Sección Cuarta de los Trabajos Técnicos, Trabajos Especiales de Grado, Trabajos de Grado y Tesis Doctorales del Reglamento de Estudios de Postgrado de la UNELLEZ, decidieron **ADMITIR** por unanimidad el Trabajo de Grado aquí señalado y fijar su defensa pública para el día **Martes 01 de Mayo de dos mil dieciocho, a las 2:00 pm.**

Dando fe y en constancia de lo aquí señalado firman:

  
M Sc. OMAR ESCALONA

C. I. V-9.367.015

TUTOR ACADÉMICO EXTERNO

  
M Sc. JAIRO RAMÍREZ

C. I. N° V-17.170.597

JURADO PRINCIPAL UNELLEZ

  
M Sc. ANA DÍAZ

C.I. V-8.899.188

JURADO PRINCIPAL UNELLEZ



"La ciencia y la tecnología al servicio de la liberación permanente de la humanización del hombre"



## ACTA DE VEREDICTO

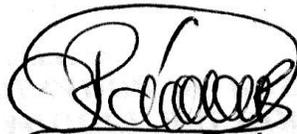
Siendo las **2:00 pm** del día **Martes 01 de Mayo de 2018**, una vez cumplido con lo establecido en el Artículo 31, Sección Cuarta, del Reglamento de Estudios de Postgrado de la UNELLEZ, los profesores: **OMAR ESCALONA (Tutor Académico Externo)**, **JAIRO RAMÍREZ (Jurado Principal UNELLEZ)** Y **ANA DÍAZ (Jurado Principal UNELLEZ)** titulares de las Cédulas de Identidad N°: **V-9.367.015**, **V-17.170.597** y **V-8.899.188** respectivamente, miembros del Jurado Calificador del Trabajo de Grado titulado "**VALORES BÁSICOS QUE PERCIBEN LOS ESTUDIANTES DEL VI Y VIII SEMESTRE DE LA CARRERA DE SOCIOLOGÍA**", presentado por: **YOLY PEREIRA**, titular de la Cédula de Identidad N° **V-14.785.020**, como parte de los requisitos para optar al Grado Académico **Magister en Ciencias de la Educación Superior Mención: Docencia Universitaria**; procedimos a dar apertura y presenciar la sustentación de dicho trabajo por su ponente. Con una duración de 35 minutos. Posteriormente, el participante respondió a las preguntas formuladas por el jurado y defendió sus opiniones. Cumplidas todas las fases de la defensa, el jurado después de sus deliberaciones consideró por unanimidad, se acordó **APROBAR** el Trabajo de Grado aquí señalado.

Dando fe y en constancia firman:

  
M Sc. OMAR ESCALONA

C. I. V-9.367.015

TUTOR ACADÉMICO EXTERNO

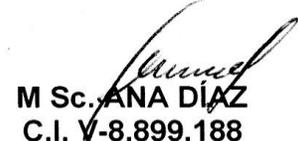


M Sc. JAIRO RAMÍREZ

C. I. N° V-17.170.597

JURADO PRINCIPAL UNELLEZ



  
M Sc. ANA DÍAZ

C.I. V-8.899.188

JURADO PRINCIPAL UNELLEZ

"La ciencia y la tecnología al servicio de la liberación permanente de la humanización del hombre"



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
“EZEQUIEL ZAMORA”

*Coordinación Área de Postgrado*

**DEDICATORIA**



vi

A DIOS todo poderoso, que me ha dado las fuerzas y la sabiduría para lograr una más de mis metas.

A mis padres por el apoyo incondicional por no ser un ancla, sino un remo que me ha ayudado a seguir adelante a lo largo de este viaje que yo llamo vida.

A mi hermana por la ayuda brindada en estos momentos difíciles y por no abandonarme cuando más la necesite.

A mis amigos y compañeros de grado por brindarme la ayuda y a su vez aprender de ellos.



## AGRADECIMIENTO

A DIOS por la vida, el conocimiento, y la inteligencia

Al profesor Omar Escalona por su apoyo paciencia y orientación, durante el desarrollo en el proyecto de trabajo de grado.

A la Universidad Nacional Experimental De los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora.

A todos los compañeros de estudio, quienes con su disponibilidad, se hizo posible esta maestría.

## ÍNDICE GENERAL

|   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| APROBACIÓN DEL TUTOR .....  | <b>¡Error! Marcador no definido.</b> |
| DEDICATORIA .....   | vi                                   |
| AGRADECIMIENTO .....  | vii                                  |
| ÍNDICE DE TABLAS .....  | x                                    |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS .....  | xi                                   |
| RESUMEN .....   | xii                                  |
| INTRODUCCIÓN .....  | xiii                                 |
| CAPÍTULO I .....  | 1                                    |
| EL PROBLEMA .....   | 1                                    |
| 1.1 Planteamiento del problema .....                                  | 1                                    |
| 1.2 Formulación del problema .....                                    | 4                                    |
| 1.3 Objetivos de la investigación .....                               | 4                                    |
| 1.3.1 Objetivo general .....  | 4                                    |
| 1.3.2 Objetivos específicos .....                                     | 4                                    |
| 1.4 Justificación de la investigación .....                           | 5                                    |
| 1.5 Delimitación .....  | 6                                    |
| 1.6 Alcance .....   | 6                                    |
| CAPÍTULO II .....   | 7                                    |
| MARCO REFERENCIAL .....   | 7                                    |
| 2.1 Estudios previos .....  | 7                                    |
| 2.2 Bases Teóricas .....  | 11                                   |
| 2.2.1 Jerarquía de los valores .....                                  | 11                                   |
| 2.2.2 La persona, generadora de valores, sujeto de la educación ..... | 13                                   |
| 2.2.3 El valor como objeto o como cualidad .....                      | 13                                   |
| 2.2.4 Aplicación educativa de los valores .....                       | 14                                   |
| 2.2.5 Teorías relacionadas con los valores .....                      | 15                                   |
| 2.3 Bases Legales .....   | 19                                   |
| 2.4 Operacionalización del evento .....                               | 21                                   |
| 2.5 Definición de términos .....                                      | 21                                   |
| CAPÍTULO III .....  | 22                                   |
| MARCO METODOLÓGICO .....  | 22                                   |
| 3.1 Naturaleza del estudio .....                                      | 22                                   |
| 3.2 Diseño de la Investigación .....                                  | 23                                   |
| 3.3 Población y muestra .....   | 23                                   |
| 3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos .....               | 24                                   |

|  |           |
|--|-----------|
| 3.5 Validez y confiabilidad del instrumento .....  | 25        |
| 3.6 Procedimiento de aplicación del Test de reacción valorativa .....                          | 26        |
| 3.7 Preparación de la base de datos para el análisis de resultados .....                       | 27        |
| <b>CAPÍTULO IV</b> .....   | <b>29</b> |
| <b>RESULTADOS</b> .....  | <b>29</b> |
| 4.1 Resultados en función de las respuestas globales de elección de valores .....              | 29        |
| 4.2 Relación entre los valores afectivos y los valores morales .....                           | 32        |
| 4.3 Verificación de supuestos y relación estadística entre los valores morales y afectivos. 34 |           |
| 4.3.1 Normalidad .....   | 35        |
| 4.3.2 Homocedasticidad .....   | 37        |
| 4.3.4 Linealidad .....   | 38        |
| 4.3.5 Independencia .....  | 39        |
| 4.4 Ajuste del modelo .....  | 39        |
| 4.4.1 Coeficiente de correlación .....   | 40        |
| 4.4.2 Coeficiente de determinación ( $R^2$ ) .....   | 41        |
| 4.4.3 Prueba de falta de ajuste .....  | 41        |
| <b>CAPÍTULO V</b> .....  | <b>43</b> |
| <b>DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....   | <b>43</b> |
| 5.1. Discusión de resultados .....   | 43        |
| 5.1.1 Elección de valores .....  | 43        |
| 5.1.2 Relación lineal entre valores .....  | 46        |
| 5.2 A modo de conclusiones .....   | 47        |
| 5.3 A modo de recomendación .....  | 49        |
| <b>REFERENCIAS</b> .....   | <b>50</b> |
| <b>ANEXO A</b> .....   | <b>57</b> |
| Cuestionario sobre percepción de valores básicos en estudiantes universitarios .....           | 57        |
| <b>ANEXO B</b> .....   | <b>64</b> |
| ANOVA con prueba de Friedman .....   | 64        |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| 1. Tipología de la personalidad de Spranger.....                           | 12 |
| 2. Distribución de la población estudianto universitarios .....            | 24 |
| 3. Categorías de valores.....  | 25 |
| 4. Resumen de procesamiento de casos.....                                  | 26 |
| 5. Estadística de fiabilidad .....   | 26 |
| 6. Valores ausentes reemplazados por dimensión de resultado .....          | 27 |
| 7. Resumen estadístico para cada valor.....                                | 30 |
| 8. Análisis de varianza de los 10 valores, inter e intragrupo.....         | 31 |
| 9. Prueba HSD de Tukey.....  | 31 |
| 10. Información de ajuste de los modelos.....                              | 40 |
| 11. Coeficientes de la variable dependiente valores morales.....           | 40 |
| 12. Resumen del modelo .....   | 41 |
| 13. Prueba estadística de falta de ajuste para el modelo de regresión..... | 42 |

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

|   |    |
|---|----|
| Gráfico 1. Línea de las medias de los valores .....   | 29 |
| Gráfico 2. Variable dependiente (valores morales) contra variable independiente (valoresafectivos) .....          | 32 |
| Gráfico 3. Relación rectilínea entre las variables valores morales y afectivos .....                              | 33 |
| Gráfico 4. Dispersión de puntos simples de las variables valores morales y afectivos .....                        | 34 |
| Gráfico 5. P-P normal de regresión residuo estandarizado de la variable valores normales .....                    | 35 |
| Gráfico 6. Diagrama de caja y bigote de las variables valores morales y afectivos ...                             | 36 |
| Gráfico 7. Diagrama para explorar homocedasticidad (residuos o media de valores afectivos versus predichos) ..... | 38 |
| Gráfico 8. Residuos para probar independencia .....   | 39 |

UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS  
OCCIDENTALES “EZEQUIEL ZAMORA”  
VICERRECTORADO PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL  
COORDINACIÓN DE ÁREA DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR  
MENCION DOCENCIA UNIVERSITARIA

**VALORES BÁSICOS QUE PERCIBEN LOS ESTUDIANTES DEL VI Y VIII  
SEMESTRE DE LA CARRERA DE SOCIOLOGÍA**

**AUTOR:** YOLY PEREIRA

**TUTOR:** OMAR ESCALONA VIVAS

**AÑO:** 2018

**RESUMEN**

El trabajo tiene como objetivo Describir los valores básicos que perciben los estudiantes del sexto y octavo semestre de la carrera de sociología de la Unelvez, Programa Académico Santa Bárbara. La investigación es descriptiva, diseño no experimental, documental y de campo. La población y muestra empleada es de veintinueve estudiantes. Se emplea el Test de Reacción Valorativa, diseñado por investigadores de la Universidad de Granada (España), contentivo de diez categorías, cada una con 25 términos. La confiabilidad del test es de 0,972. Los datos outliers corresponden a 6 registros de valores. Los valores perdidos se reemplazan con el empleo de Mediana y media de puntos cercanos e Interpolación. El procesamiento de datos se ha hecho con Spss y Statgraphic Centurión. Los resultados indican que existen medias más altas en los valores corporales (4,46). La menor puntuación corresponde a los estéticos (4,10), religiosos (4,13). La mayor desviación estándar es de los valores estéticos y su varianza 0,318. La discriminación entre las medias se hace por la “Diferencia mínima significativa de Fisher” y la prueba de Tukey. Se encontró que la variable respuesta (valores morales) se relaciona con la variable predictora (Valores afectivos):  $Y = f(X1)$ . La relación rectilínea entre las variables muestra un comportamiento que no es lineal perfecto. La ecuación del modelo ajustado es Valores Morales = 30,2 + 0,21 (Valores afectivos) cumpliéndose los supuestos de normalidad, homoscedasticidad, linealidad e independencia de errores. La verosimilitud es de 22,657 y el Chi-cuadrado de 0,000. El  $R^2$  es de 0,549 y un error estándar de estimación de 21,357%. La prueba de ajuste es significativa (0,012). Los valores con menor preferencia entre jóvenes son los relacionados con la religión y los estéticos. Se concluye que existe una similitud en jerarquía axiológica con respecto a la juventud universitaria de otras partes del mundo, entre otras.

**Descriptor:** Valores básicos, percepción, estudiantes universitarios.

## INTRODUCCIÓN

Muchas investigaciones se han realizado en relación con los valores en educación universitaria y educación secundaria. Este trabajo no es la excepción en este sentido. Pero, debido a la magnitud en que se aborda y de acuerdo con las apreciaciones derivadas de las revisiones hechas en los trabajos de postgrado en la Unellez se considera que es una tarea urgente la educación en valores y especialmente entre estudiantes universitarios que un futuro inmediato van a ocupar posiciones destacadas en el devenir social. No hay que olvidar que la comunidad de estudiantes multiplican diferentes estilos de vida, creencias y hábitos sociales los que hace que manifiesten valores.

Desde esta perspectiva, los autores citados en este trabajo coinciden en señalar que la educación universitaria debe formar a los estudiantes considerando una educación en valores eficaz y contextualizada de acuerdo con las condiciones de un mundo globalizado donde esta trastocado el significado y el sentido que le atribuyen a estos. La tarea no es sencilla y más si se considera que es necesario formar hombres libres para la construcción de una patria de acuerdo con las consideraciones y exhortación que plantea la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). De manera que los valores constituyen modos deseables de conductas o estados de existencia que permiten resolver conflictos y cumplir funciones en la toma de decisiones.

En este orden de ideas se estructura el trabajo en un capítulo I que plantea el problema y lo formula a través de una pregunta científica como la siguiente: ¿Cuáles son los valores básicos que perciben los estudiantes del sexto y octavo semestre de la carrera de sociología de la Unellez, Programa Académico Santa Bárbara? A partir de allí se realizan el trazado de los propósitos del estudio dejando claro cuál es la importancia que reviste en lo teórico, práctico y metodológico el presente trabajo de grado. Así mismo se define la línea de investigación en la cual se enmarca, la delimitación y el alcance del trabajo.

En lo que respecta al capítulo II se dan a conocer algunos trabajos realizados a nivel nacional e internacional que constituyen estudios previos vinculados al presente

trabajo. Igualmente, se presentan jerarquías de valores y tipología de la personalidad como la de Spranger. En este orden de ideas se considera importante destacar el concepto de persona como generadora de valores y sujeto de educación. A ello se suma la consideración del valor como objeto o como cualidad, la aplicación educativa de los valores y algunas teorías relacionadas con los valores. En relación a las bases legales se describen algunos artículos que sirven de referente al tema de estudio. Un aspecto importante de aclarar es que en este trabajo se toma la consideración expuesta por Hurtado de Barrera (2012) que no es necesario realizar la operacionalización del evento por tanto ya ha sido definido por diversos investigadores. Al mismo tiempo se da conocer una definición de términos básicos.

En el capítulo III se precisa la metodología seguida. En primer lugar se trata de una investigación que describe los hechos tal cual suceden; de allí que sea de tipo descriptiva. En segundo lugar el diseño debido a que no se realiza un manejo de las variables es no experimental, apoyado en un diseño documental y de campo. También se da a conocer la población y muestra de estudio y la técnica e instrumento de recolección de datos empleada. Se describe a su vez la validez y confiabilidad del instrumento, el procedimiento como se recabaron los datos y la manera como se preparó la base de datos para el análisis de los resultados.

En cuanto al capítulo IV da a conocer los resultados en función de las respuestas globales de elección de valores, algunos resúmenes estadísticos para cada valor, la prueba de diferencia mínima significativa de Fisher, prueba de Tukey. A la vez se refleja la relación entre los valores afectivos y los valores morales partiendo de la consideración de la variable respuesta y predictora, la relación rectilínea entre las variables, la dispersión de puntos simples. Del mismo modo se refleja la verificación de supuestos y relación estadística entre variables, la normalidad, homocedasticidad, linealidad, independencia, ajuste de modelo, coeficiente de correlación, coeficiente de determinación y la prueba de falta de ajuste.

El capítulo V discute los resultados a través de un recorrido por trabajos de distintos investigadores que convergen en la necesidad de sentar bases en una axiología coherente con el sentir de las sociedades. La elección de los valores por los

universitarios de otras latitudes que permiten generar aseveraciones con los hallazgos del presente trabajo. Asimismo, se da a conocer las conclusiones y recomendaciones del trabajo.

En las últimas páginas están las referencias de las obras citadas en el trabajo, los anexos: el cuestionario sobre percepción de valores básicos en estudiantes universitarios que corresponde al Test de reacción valorativa y el Anova con prueba de Fiedman.

# CAPÍTULO I

## EL PROBLEMA

### 1.1 Planteamiento del problema

Hoy día a nivel mundial existe una tendencia educativa que tiene como base las competencias y el desarrollo del ser humano a partir de una educación integral que ofrece conocimientos, habilidades, actitudes y valores, para asumir situaciones de la cotidianidad, tomar decisiones con responsabilidad y estar presto a los cambios actuales. Esta perspectiva está presente desde la década de los ochenta del siglo XX, y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) ha respaldado tales planteamientos.

Entre esos autores que sostienen la idea destacan Bedmar y Montero (2013) y Beltrán (2013). Ellos aluden a que existe un debate sobre la educación moral en las escuelas y universidades que está presente en filosofía, pedagogía e incluso en los medios de comunicación. No es algo pasajero que obedece a una moda. Por el contrario, tiene que ver con un fenómeno real que abarca la mayoría de los países del planeta. La idea está centrada en mejorar los *corpus* de valores en la juventud para convertirlos en mejores ciudadanos y líderes en un futuro que propicien cambios a nivel planetario desde el respeto y la tolerancia.

De este modo, hoy por hoy la educación en valores es el área de mayor interés a nivel de los Estados y sobre la que es necesario una insondable reflexión y discusión. Al respecto Magallón (2012) afirma que en Latinoamérica se apuesta por un compromiso por parte de la educación para formar ciudadanos integrales, en el entendido de que deben cultivar todas sus capacidades físicas e intelectuales para el mejor desarrollo de su ser. Este desarrollo debe considerar las creencias y las disonancias de la familia pero también no se puede dejar de lado la idiosincrasia y la dialéctica entre el individuo y la sociedad. Con el anhelo de obtener un ideal de ser humano aceptable en el contexto universal.

El planteamiento apunta entonces por un rescate del ser humano a través de la educación y la ética dado que la sociedad actual vive en un estado en que está

presente la angustia y se ha perdido el sentido de existencia por la ruptura de la Ley; el *Nómos* al cual se referían los griegos y que desde Aristóteles hasta Kant establecía las formas de convivencia social e individual con un sentido racional de reconocimiento del otro en cuanto a lenguajes filosóficos, éticos, jurídicos, políticos, entre otros. Es necesario discutir el reconocimiento con el mundo a través de la confrontación, el análisis y la crítica del objeto a conocer, dado que la categoría sujeto / objeto tiene sus desenlaces en la sociedad con relación a la propia idea que de ella se tiene.

Para Honneth (2007), “Cuanto más tiempo el pensamiento importante se aferre a la oposición tradicional entre sujeto y objeto, más fuerte será el daño ejercido sobre nuestra praxis de vida social, porque cognición y sentimiento, teoría y praxis, ciencia y arte seguirán apartándose” (p. 53). Es aquí donde juega un papel importante la educación integral que debe recibir el ser humano a fin de recuperar las virtudes y revelar los errores para exceder los vicios de una historia lúgubre por sus resultados próximos. Es decir, la educación tiene que plantear nuevos horizontes de esperanza, mundos posibles más humanos para la convivencia, la libertad, la igualdad, la responsabilidad, y de solidaridad para la especie humana.

En esta realidad descrita existe una crisis de la familia, de la educación, la ética y los valores humanos. Las universidades no están exentas de esto. En ellas se carece de horizontes que hagan posible una forma de convivencia cargada de amor y respeto por el otro. Aunado a ello el mundo está lleno de incertidumbre y no se tiene un horizonte ético para la convivencia y la solidaridad humana lleno de amor y responsabilidad. Lo más grave de esto es lo que menciona Donini (2005) “Las nuevas generaciones se están socializando fuera del modelo de la familia tradicional, y están expuestas desde muy temprana edad a la necesidad de adaptarse a diferentes entornos familiares y diferentes roles de adultos” (p. 104). Hay una ruptura de la comunicación y la familia ha cambiado abrumadoramente.

La generación joven rechaza la carga de valores que tiene la generación adulta y la familia tradicional. El espacio universitario permite ver como la generación actual dejó a un lado el sexo como tabú. Los jóvenes se enfrentan a la concepción del

matrimonio hasta que la muerte los separe o aquel que era obligado por los padres. Las relaciones prematrimoniales son comunes, las uniones estables de hecho, las madres solteras ya no son estigmatizadas socialmente, los hogares son disfuncionales, las relaciones sexuales se inician a temprana edad, el embarazo de jóvenes sin parejas es algo frecuente bajo aceptación de los padres.

Los relatos hechos están presentes en la universidad venezolana y los valores se convierten en un asunto a considerar en el proceso formativo pero con sus antinomias que generan críticas a la familia, a la educación ética y en valores, a esa educación integral que se demanda socialmente porque el ser humano debe ser formado y no reducido a lo instrumental para validar y aceptar procesos de legitimación ideológica, económica, política y cultural; donde la educación universitaria en valores esta divorciada con lo ético y los valores. Magallón (2012) al plantear el aspecto educativo sostiene que existe una separación del desarrollo de un horizonte ontológico como categoría ontológica y la distinción como categoría epistemológica.

La separación ontológica-epistemológica tiene el sustento en esa separación sujeto y objeto, y la educación universitaria venezolana se ha convertido en un instrumento, es decir, un medio que favorece finalidades políticas y económicas de modelos neoliberales, pero no finalidades éticas ni valorativas porque lo económico determina el *telos* de la educación. Este hecho es grave dado que debería ser todo lo contrario por tanto la educación sirve para recuperar el *axios* de la existencia humana en este mundo lleno de incertidumbre siempre y cuando se parta de una educación en ética y valores.

En la Unellez, Programa Académico Santa Bárbara, en la carrera de sociología la educación atraviesa por este mismo sendero descrito y a la vez sirve como instrumento de legitimación de la economía política a través de los discursos que se manejan. Del mismo modo, existe un conjunto de prácticas que permite que la educación forme sujeto para necesidades de producción y mercado. Desde esta racionalidad la educación hace de los sujetos (estudiantes) objetos que están en las aulas de la universidad para ser moldeados y formados de acuerdo a las exigencias

del mercado. En otras palabras, existe un modelo educativo Durkheimiano, él sostenía que a los niños se les debía educar para ser obedientes socialmente.

Sin embargo, la realidad social es muy distinta a la manera como se concibe desde la universidad y es necesario emplear unas metodologías en la enseñanza que formen con valores básicos a los estudiantes del sexto y octavo semestre de la carrera de sociología de la Unellez, Programa Académico Santa Bárbara; en aras de favorecer el desarrollo de habilidades y prácticas sociales y contribuir al pleno desarrollo de la vida interpersonal de los sujetos.

## **1.2 Formulación del problema**

De acuerdo con los planteamientos hechos sobre la necesidad de una educación en valores para los estudiantes universitarios que en un futuro inmediato van desempeñarse en diferentes posiciones de la sociedad se formula la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los valores básicos que perciben los estudiantes del sexto y octavo semestre de la carrera de sociología de la Unellez, Programa Académico Santa Bárbara?

## **1.3 Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo general**

Describir los valores básicos que perciben los estudiantes del sexto y octavo semestre de la carrera de sociología de la Unellez, Programa Académico Santa Bárbara.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

Identificar la jerarquía de valores que poseen los estudiantes de la carrera de sociología de la Unellez, Programa Académico Santa Bárbara.

Determinar si existe relación estadística entre los valores afectivos y los valores morales.

Identificar en la exploración de los supuestos, si existe una relación estadísticamente significativa entre los valores morales y los afectivos

#### **1.4 Justificación de la investigación**

La formación de valores en la universidad es una de las premisas fundamentales en un proceso de transformación universitaria como el que vive el país. Los lineamientos del Poder Ejecutivo Nacional y su llamado en relación a la formación del nuevo hombre, del nuevo republicano que requiere el país son constantes. En este sentido es necesario una educación integral en los estudiantes universitarios que determine su personalidad. En esta investigación la mirada se centra en la percepción de valores básicos que tienen los estudiantes de sociología del desarrollo sexto y octavo semestre de la Unellez Programa Académico Santa Bárbara.

Los valores nunca constituyen un tema pasado de moda. Por el contrario, cada vez es más necesario formar en valores y por ende en este trabajo se procura determinar esa jerarquía de valores básicos en los estudiantes de sociología. A la luz de los resultados obtenidos producto de un Test de Reacción Valorativa elaborado por expertos internacionales se tendrá los datos que permitan hacer las correlaciones de Pearson para los diferentes valores que se quieren estudiar. Este estudio es importante desde el punto de vista científico porque la medición estadística es la primera vez que se realiza en el Programa Académico Santa Bárbara. Los resultados obtenidos fortalecerán las investigaciones realizadas hasta ahora en Venezuela. Además, es la primera investigación que va aplicar el Test de Reacción Valorativa; ninguna consulta a nivel de las bases de datos ha determinado existencia de estudios hechos en el país sobre la materia.

Desde el punto de vista metodológico el trabajo representa la oportunidad de poner en práctica los conocimientos adquiridos en investigación durante la formación del postgrado. Asimismo, las herramientas de manejo estadístico como el software *Statistical Package for the Social Sciences (Spss)* son vitales en esta investigación para la generación de los respectivos análisis de datos pero combinadas con la heurística para la organización de la información constituyen una de las formas más claras de interpretar y discutir los resultados. En este sentido, se aspira que el trabajo sea un aporte para futuro trabajos que a bien consideren hacer un tratamiento estadístico similar a los datos.

A nivel teórico los resultados contribuirán con aumentar el acervo científico de los trabajos de postgrado de la Unellez. Pero, se hace la aclaratoria que, por las dimensiones del test, las estimaciones de correlación son solo el comienzo de un sinnúmero de correlaciones que se pueden realizar en muestras más grandes, lo cual daría más riqueza a los resultados estadísticos, y a las argumentaciones que pueden derivarse en las respectivas interpretaciones y discusiones de resultados. De allí que la línea de investigación del área Ciencias de la Educación, denominada Ética y valores se fortalece con el trabajo al develarse los valores e ideales que forman parte de la vida social y espiritual de los estudiantes de sociología del desarrollo de la Unellez.

### **1.5 Delimitación**

El trabajo se desarrolla en el Programa Académico Santa Bárbara con estudiantes de licenciatura en sociología del desarrollo rural del sexto y octavo Semestre del turno tarde y nocturno. La temática de estudio son los valores básicos que perciben los estudiantes y el periodo académico es 2017-II.

### **1.6 Alcance**

Dada la importancia que tiene para el país la formación en valores de la ciudadanía, el presente trabajo arroja resultados sobre los valores de los estudiantes universitarios. A la vez se espera que el Test de Reacción Valorativa una vez sea conocido en el ámbito de los estudios de postgrado en la Unellez, Programa Académico Santa Bárbara pueda ser estudiado y aplicado con estudiantes de las diferentes carreras a una muestra más amplia. Estos tipos de estudio sirven para generar propuestas de educación en valores a partir de estudios de estadística multivariable.

## CAPÍTULO II

### MARCO REFERENCIAL

En este apartado se realiza un sustento teórico del trabajo con base en diversos autores que abordan en sus publicaciones el aspecto de formación inicial y permanente de profesorado universitario, así como un recorrido por diversas bases teóricas y legales, sistemas de variables y definición de términos. En este sentido, Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostienen que el marco teórico, entre otras funciones, persigue como fin “orientar el estudio, prevenir errores, ampliar el horizonte, establecer la necesidad de la investigación, inspirar nuevos estudios y proveer un marco de referencia” (p. 51). De allí que la revisión de la literatura especializada es un aspecto clave para presentar todo el referencial teórico del objeto de estudio.

#### 2.1 Estudios previos

En una investigación, los antecedentes son todos aquellos procesos investigativos previos al estudio planteado que guardan estrecha vinculación con el mismo y que sirven como medio para profundizar en el conocimiento sobre el problema investigado. Para Abreu (2012) “Los antecedentes del problema presentan un resumen concreto de las investigaciones o trabajos efectuados sobre el tema de investigación, con el objeto de informar cómo ha sido enfocado” (p. 163). Es decir, corresponden a las clases de estudios que se han realizado, las características resaltantes de los sujetos, cómo se han registrado los datos, en qué sitios se han llevado a cabo y qué diseños se han aplicado. Los antecedentes son el punto de inicio para la delimitación del problema ya que ayuda a formular el problema planteado. Significa esto que cuando se habla de antecedentes, se hace referencia a un grupo de investigaciones que sobre el mismo problema que se está estudiando ya han sido planteados con anterioridad, con la intención de encontrar soluciones factibles al mismo.

El autor refleja que aunque el tema de investigación no sea nuevo para los investigadores, es posible que antes y en otros lugares se hayan presentado investigaciones del mismo índole o en su defecto muy parecidas, lo cual es ventajoso ya que de allí se puede tomar información con el fin de que la misma aporte detalles que tal vez aún no se hayan determinado. Estos antecedentes permiten conocer los caminos

metodológicos seguidos por los investigadores, su diseño y los resultados obtenidos, lo cual permite precisar bien los objetivos de investigación y su metodología a seguir.

La indagación efectuada ha constado que se han efectuado investigaciones en diversos países con culturas heterogéneas presentan resultados respecto a la posición que ocupan jerárquicamente valores y los valores de los estudiantes universitarios. Uno de esos trabajos corresponde a Elexpuru, Villardón y Yániz, (2013) denominado *Identificación y desarrollo de valores en estudiantes universitarios*. Los objetivos que del estudio son: identificar los valores necesarios para lograr el perfil del egresado de la universidad y de la titulación. Comparar los perfiles de valores de los grupos de estudiantes de primer y último curso. Realizar propuestas para apoyar el desarrollo de los estudiantes.

El diseño de la investigación empleado fue longitudinal. La muestra la conformaron estudiantes de primer y último curso de nueve titulaciones de una universidad española, pertenecientes a la promoción 2001-2005. Los datos se recogieron y analizaron a partir de una adaptación y validación del instrumento de identificación de valores Hall-Tonna para su aplicación a estudiantes universitarios. Los resultados obtenidos permitieron conocer qué moviliza a los estudiantes, en relación con el proyecto formativo de la universidad, el estilo de liderazgo que demandan al profesorado y el que permite un mejor desarrollo hacia la autonomía y la colaboración, prever dónde pueden aparecer dificultades en este proceso y establecer los aspectos de mejora y las habilidades que necesitan para avanzar.

Entre las prioridades más altas de los estudiantes están los valores relacionados con el desarrollo de sí mismos y con la igualdad de las personas. Tienen interés por estar informados, pero no dan suficiente valor al conocimiento como tal ni a la investigación. Les preocupa la búsqueda del sentido de la propia existencia y tienen cierta dificultad para el compromiso ético y social. Necesitan desarrollar habilidades interpersonales y para comprender los sistemas. Hay diversidad de demandas en cuanto al liderazgo del profesorado desde la dependencia hacia la autonomía y la colaboración. De las conclusiones se derivaron acciones y propuestas de trabajo docente para que el profesorado universitario favorezca el desarrollo de valores, desde los perfiles reales hacia los perfiles deseados.

En la misma perspectiva, Bedmar y Montero (2013) con el trabajo *Valoración de las representaciones sociales sobre el concepto de paz en futuros educadores*, analizaron las

representaciones sociales sobre el concepto de paz en un grupo de estudiantes de magisterio y pedagogía de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada (España). El objetivo fue conocer las representaciones sociales de los estudiantes sobre el concepto de paz y su evolución tras cursar la asignatura de Educación para la Paz. Se aplicó un cuestionario a 119 sujetos al principio y al final de curso y analizado las respuestas. Los resultados revelaron que existe una confusión en relación con los conceptos de paz y violencia entre los estudiantes, así como falta de ideas y recursos educativos concretos para su utilización durante las clases; tras cursar la asignatura se observó una mejora moderada en las respuestas. Se concluyó con unas sugerencias para optimizar la docencia y, por ende, mejorar su formación como futuros profesionales.

Por su parte King (2012) en una investigación llamada *Student conduct administration: how students perceive the educational value and procedural fairness of their disciplinary experiences* con una muestra constituida por 1.884 estudiantes de tres universidades públicas de Estados Unidos, averiguó cómo los estudiantes perciben los valores éticos y la equidad en el contexto educativo a partir de sus propias experiencias. Los resultados revelaron que existe para los estudiantes evaluados una fuerte correlación entre la percepción de justicia y los valores educativos.

Pérez y Sarrate (2013) llevaron a cabo el estudio llamado *Diversidad cultural y ciudadanía. Hacia una educación superior inclusiva*. El objetivo consistió en diagnosticar las actitudes y los valores cívico-democráticos en estudiantes universitarios inmigrantes y autóctonos y averiguar su percepción en relación con la inclusión social de la población foránea, con la diversidad cultural y la ciudadanía. Las investigadoras emplearon una metodología descriptiva, correlacional y prescriptiva, además de la combinación de los enfoques cualitativos y cuantitativos. La muestra fue representativa de los universitarios tanto inmigrantes y autóctonos. Los instrumentos empleados fueron cuestionarios y escalas con los requisitos de fiabilidad y validez. También se empleó entrevistas semiestructuradas y grupos de discusión.

Entre los principales resultados se destacó la identificación de los rasgos que definen el perfil del inmigrante universitario y los elementos que favorecen y dificultan su inclusión social y educativa. Igualmente, se constató que los jóvenes tienen bien arraigadas las actitudes y valores democráticos. Defienden la igualdad de derechos, al tiempo que

rechazan las actitudes xenófobas y los movimientos radicales. Valoran el sistema de gobierno democrático si bien critican el funcionamiento de las instituciones. Prefieren al ciudadano que cumple sus obligaciones cívicas pero sin implicarse.

Por otro lado, a nivel de Venezuela está el estudio de Barbella (2011) llamado *Jerarquización de 18 valores en estudiantes de pregrado y postgrado de la escuela de medicina de la Universidad de Carabobo* el cual llevó a cabo una investigación cuyo objetivo consistió en determinar la jerarquización de 18 valores en estudiantes de la carrera de medicina de la Universidad de Carabobo. El universo estuvo conformado por los alumnos del quinto año de la carrera de medicina y residentes del Programa de Postgrado de Puericultura y Pediatría. La muestra fue escogida en forma intencional, y la representó 50 estudiantes distribuidos en 37 estudiantes de pregrado y 11 de postgrado. El instrumento de recolección de la información, fue una encuesta anónima. Los resultados muestran que los valores vitales y sociales ocuparon los lugares más altos en la jerarquía de los estudiantes, mientras que el valor asociado a la convivencia está en el último lugar de la escala.

Finalmente, está el trabajo de Sandoval (2016) llamado *Valores, ocio y compromiso cívico de los estudiantes universitarios en Venezuela. El caso del estado Táchira*. El objetivo general es conocer las representaciones sociales presentes en los estudiantes de la UNET asociadas a su vivencia de los valores, el ocio y el compromiso cívico. Es una investigación de enfoque mixto. Se aplicó un cuestionario, a cuatrocientos veintinueve estudiantes, y dos grupos de discusión de veinte estudiantes, se exploraron sus creencias, actitudes y comportamientos socioculturales, así como las actividades de ocio, principios y valores prevalcientes en dichas prácticas.

Los resultados indican cierta desconexión entre la teoría y la práctica pues, si bien los estudiantes tienen conceptos claros desde el deber ser de su comportamiento como ciudadanos, sus opiniones en el cuestionario no siempre coinciden con lo expresado en los grupos de discusión acerca de comportamientos ocasionales. A su vez, los estudiantes reflejan valores asociados a comportamientos conservadores, tradicionalistas y convencionales tanto en los aspectos individuales como en los colectivos, respetuosos, responsables y solidarios. Los valores más importantes son medio ambiente, justicia,

responsabilidad, salud, familia y desarrollo personal. En cuanto a valores ciudadanos destacan la justicia, igualdad, el respeto y la inclusión.

Con base en aspectos emergentes de las interacciones comunicativas en los grupos de discusión relacionados con la construcción de ciudadanía, se generó un modelo teórico interpretativo que facilita la comprensión del proceso individual y colectivo de construcción de competencias ciudadanas. Se recomendó a la universidad propiciar y exigir espacios de reflexión en las actividades de formación y de ocio del estudiante para poder ejercer una ciudadanía activa con sentido de pertenencia, en el marco del respeto, la convivencia y compromiso con la justicia y la paz, que contribuya al reencuentro de los venezolanos y a la lucha contra las prácticas nocivas para el buen funcionamiento del país y mejora de la calidad de vida de los venezolanos.

Luego de planteados los antecedentes consultados se considera que a nivel internacional se han realizado investigaciones donde se abordan el tema de los valores desde diferentes perspectivas como jerarquía de valores, valores sociales, cívico-democráticos, éticos, morales, ambientales, y en el caso de Venezuela solo se ha conseguido dos trabajos recientes referidos a los valores en los estudiantes. Sin embargo, ninguna de las investigaciones citadas anteriormente esta en la perspectiva del presente trabajo que es describir los valores básicos que perciben los estudiantes universitarios. He ahí la gran diferencia y por ello la pertinencia de aplicar el Test de Reacción Valorativa.

## **2.2 Bases Teóricas**

Las bases teóricas constituyen la contextualización del tema investigado, en el cual el investigador indaga, estudia y determina las necesidades para el desarrollo del tema. Al respecto, Palella y Martins (2012) expresan: “las bases teóricas son un modelo de representaciones lógicas, innovadoras, racionales, sistematizadas en forma comprobable y original” (p. 31); es decir, las bases teóricas constituyen uno de los elementos esenciales, que facilita a cada una de las personas que estudien el tema reconocer los aspectos que lo conforman.

### **2.2.1 Jerarquía de los valores**

De acuerdo con lo expresado por Figueroa (1985) existen dos clases jerárquicas de valores: superiores e inferiores y constituyen los valores vitales. En relación al hombre al encontrarse ante dos valores, necesariamente él debe decidir por el valor superior. Esa

selección conlleva a comprometer su propia libertad. Sin embargo, hay que tomar en consideración la advertencia de Frondizi (2010) “No debe confundirse la ordenación jerárquica de los valores con su clasificación” (p.20). La clasificación implica considerar un criterio o marco de referencia pero no una jerarquía. Por ejemplo, se pueden clasificar a las personas como negras, morenas, blancas, solteras, jóvenes, adulto mayores, entre otros, pero ninguno de esos grupos tiene mayor jerarquía que el otro. Los valores se manifiestan en orden jerárquico.

De manera que, establecer una jerarquía de valores no resulta sencillo. Las diferentes propuestas existentes siguen un orden de preferencia de ciertos valores sobre otros. En relación a ello Spranger (1974), emprendió una investigación a partir de su comparabilidad para colocarlos en lugar superior e inferior. Él encontró falta de criterio científico para establecer una inequívoca jerarquía de valores o de los puntos de vista de valor concreto. Además para Spranger los valores no se sitúan como esencias rígidas en un reino transubjetivo, sino que asientan siempre en una estructura espiritual personal. Tampoco es posible desprenderlos del todo del lugar en que son experimentados. Este autor concibe que existen seis tipos ideales básicos de la individualidad, cada de los cuales tiene preferencia para los valores que se conforman en su estructura ideal. La tipología propuesta por él se puede apreciar en la siguiente tabla (ver tabla1).

**Tabla 1.**

**Tipología de la personalidad de Spranger**

| <b>Tipo de hombre</b> | <b>Valor correspondiente</b> | <b>Ley que rige al valor</b> |
|-----------------------|------------------------------|------------------------------|
| Teórico               | Intelectual                  | Objetividad                  |
| Económico             | Utilitario                   | Utilidad                     |
| Estético              | Estético                     | Forma                        |
| Social                | Social                       | Amor                         |
| Político              | Político                     | Dominio                      |
| Religioso             | Religioso                    | Salvación                    |

**Fuente:** Spranger (1974).

## **2.2.2 La persona, generadora de valores, sujeto de la educación**

El ser humano a pesar de nacer humano se humaniza a lo largo de su existencia porque aprende a ser humano desde que inicia su existencia. En un primer momento es indefenso e inmaduro pero luego en su desarrollo evolutivo su condición cambia, y es la educación la que contribuye con ello. Kant (1983) mencionaba: “únicamente por la educación el hombre puede llegar a ser hombre” (p.31). En alusión a ello cabe señalar que es la educación la que genera el proceso de humanización en el hombre a través de la incorporación de valores a su existencia como opción de vivencia o preferencia de unos a otros.

De acuerdo, con lo que manifiesta Quintana (1998) los valores no resultan indiferentes a la persona en ese quehacer dinámico. Al contrario, son apetecibles, desables, atractivos e ideales, capaces de generar deseo en razón a su excelencia y necesidad. “Los valores siempre son para alguien o no son para nadie, pues incluso considerando el valor objetivo, es preciso reconocer que no es ni vale por sí mismo, sino en relación a un sujeto” (p. 128). En tal sentido, es imprescindible que el hombre intervenga pues de lo contrario son irreales por ser esencias que tienen que realizar las personas o convertirlas en existencias. Es el yo –su libertad- quien puede lograr el paso de la existencia a la esencia

La educación, es la que permite que se incorporen valores a la existencia del hombre. Para este propósito, el ser humano elige dentro de esa gama de valores aquellos que son necesarios. El humano como animal que valora busca e incorpora los valores a su existencia con lo cual resulta una construcción humana de su personalidad. Pero, esos valores son divergentes de allí que sea necesario optar en función de un modelo ideal de persona y de sociedad y en ello esta implícita la educación.

## **2.2.3 El valor como objeto o como cualidad**

Cortina (2000) considera que si un valor no es un objeto ni una persona, sino que está en las cosas y en las personas, entonces: en la belleza en un paisaje, en la conducta solidaria de un voluntario o en la justicia de un sistema fiscal, el valor debe ser esa cualidad, aunque esa cualidad no sea apreciada de la misma forma por todos. El problema de ello radica en que no todas las personas estiman igual las cualidades, siempre hay una diferencia entre las personas. Algunas no suelen percibir la cualidad que es estimada en diferentes grados por otros.

Además los valores no tienen solo que ver con lo subjetivo sino que como refiere Cortina (2000) permiten “acondicionar la vida haciéndola más habitable” (p. 29). De acuerdo con esta expresión es algo de lo que se puede disponer o es producto de la experiencia con la cual no todas las personas están igualmente de acuerdo. Desde hace tiempo se ha considerado que no existe separación entre la cualidad y el objeto, menos aún una entre el ser y el valor. En este orden de ideas, Maslow (2008) planteó la fusión de hechos y valores. A lo que Ortega y Gasset (2004) le añade que los valores se han ocultado tradicionalmente en las esencias de las cosas hasta el extremo de constituirse en autónomos en la filosofía contemporánea.

Los valores y el hombre son indisolubles Ricardo (1989) citado por Sánchez (2007) expresa que “el valor es para el hombre una experiencia inevitable” (p. 161). Cualquiera sea la circunstancia los valores están presentes. No se pueden negar. El hecho que se cumplan o no, o simplemente se rompan o distancien sirve como elemento determinante de la ética de la persona, de un grupo social o de un país. Porque los valores tienen que ver con la forma en que comportan las personas. Además los valores tienen una característica importante y es son generalizables no son individuales. Los valores sirven como guía de la vida del hombre y le dan sentido a su vida.

#### **2.2.4 Aplicación educativa de los valores**

La parte de la filosofía que trata de los valores se denomina axiología, que designa lo valioso de las cosas o personas. La axiología es un tema nuevo en filosofía, aun cuando los valores han existido siempre. Desde tiempos antiguos el bien, la belleza y la justicia son el eje central del pensamiento filosófico, de su tratamiento se encargaron Platón y Aristóteles; pero sin que se les asignara el nombre de valores ni se les diera el tratamiento que ahora le da la axiología.

El primer valor estudiado fue el económico, Adam Smith y Karl Marx trazaron una teoría de él. Pero el valor no se debe confundir con las cosas valiosas. A estas cosas se le ha agregado valor como adjetivo para conseguir un bien. En relación a este punto de vista Frondizi (2010) expresó la necesidad en que descansa el valor con un carácter peculiar y le condena a una vida parasitaria. Pero, tal idiosincrasia no puede justificar la confusión del sostén con lo sostenido. Conviene distinguir, desde ya, entre valores y los bienes.

Agrega Frondizi (2010) que los bienes equivalen a las cosas valiosas, esto es, a las

cosas más el valor que se les ha incorporado. Los valores no son, por consiguiente, ni cosas, ni vivencias, ni esencias: son valores. Estas ideas contraponen los señalamientos que en su momento habían hecho filósofos del talante de Hartman que consideraban los valores como esencias; debido a la confusión entre la irrealidad y la realidad.

Del mismo modo, Prieto (1985) afirma que: “Todo valor supone la existencia de una cosa o persona que lo posee y de un sujeto que lo aprecia o descubre” (p.186). Es allí donde hay que no confundir los valores con lo uno o lo otro. Los valores bajo ninguna circunstancia existen sino están adheridos a los objetos que los contienen. En alusión a ello Gervilla (2010) hace referencia a la naturaleza humana de los valores, puesto las personas por su condición antropológica tienen facultad de poseer valores, valorar o asignar un valor a los objetos y sujetos.

Los planteamientos expuestos conducen a considerar que los valores están relacionados con la educación porque todo acto educativo implica siempre una relación al valor. Expone Gervilla (2000) que “la educación en su misma esencia y fundamento es valiosa” (p.39). Esta apreciación es patente en las siguientes expresiones: educar en valores o hay que educar en valores. De manera que, no resta otra posibilidad de educar que no sea sino a través de los valores. Una mirada más profunda de lo expuesto conduce a plantear que todo problema educativo en el fondo constituye un problema axiológico.

### **2.2.5 Teorías relacionadas con los valores**

Según expone Fabelo (1989) los valores son objetivos, dado que expresan las necesidades objetivas de la sociedad, y son el resultado de la necesidad histórica. Sin embargo, esta posición asumida por el autor se amplía posteriormente en tres planos diferenciados de análisis. En relación a ello, agrega Fabelo (1996, 1994) que estos planos son: (a) el sistema de valores objetivos como partes constituyentes de la realidad social, (b) el sistema de valores subjetivos que incluye las formas en que se refleja en la conciencia la significación social, y (c) el sistema de valores institucionalizados, aquellos que la sociedad organiza y hace funcionar.

No obstante, la concepción de valor ha sido ampliada hacia lo que la literatura especializada ha denominado “clarificación de valores”, que consiste en una técnica integrativa de pensamiento, la afectividad y la acción. Pero, el hecho no queda allí también se ha incluido lo referido a la internalización, es decir, el proceso por el cual se integra un

valor de manera progresiva y de manera definitiva a la vida de un individuo. En suma, se trata de una técnica pedagógica cuya finalidad consiste en poner en práctica de la manera más eficiente un tipo de educación centrada en las personas.

El horizonte de los valores sentó bases con Bloom (1979), al establecerse una clasificación de los objetivos y las habilidades presente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Hoy día esa clasificación es conocida a nivel universal como “taxonomía de Bloom”. En ella están incluidas tres dimensiones específicas: la afectiva, la psicomotora y la cognitiva. A la vez, contiene seis subcategorías asociadas al dominio cognitivo entre las cuales destacan: (a) conocimiento, (b) comprensión, (c) aplicación, (d) análisis, (e) síntesis, (f) evaluación.

En relación al dominio afectivo, es decir, aquellas que tienen que ver con la formación en valores, están: (a) recepción y aceptación de un valor o creencia, (b) preferencia hacia un valor, (c) compromiso, aceptación afectiva de un valor, (d) organización, capacidad de agrupar los valores aprendidos, (e) caracterización, interiorización del valor, y (f) evaluación. A pesar que esta taxonomía ha sido revisada críticamente como lo mencionan Amer (2005) y Santoyo (1998) es la taxonomía que mayor influjo y vigencia tuvo en campo pedagógico del siglo XX.

Superka (1973) citado por Brenes y Porras (2007) propuso una tipología sobre las dinámicas de educación en valores. En esta tipología existen cinco categorías: (a) inculcación, cuyo objetivo es internalizar determinados valores deseables, (b) desarrollo moral, se ocupa del desarrollo cognoscitivo, (c) análisis, cuyo objetivo consiste en ayudar a los alumnos a usar el planteamiento lógico relativo a los valores, (d) clarificación, con la finalidad de afianzar los valores previamente reconocidos, y (e) aprendizaje para la acción, con el objetivo de proporcionar a los estudiantes oportunidades para actuar según sus valores.

Otros psicólogo contemporáneo que realizó aportes con el estudio de los valores fue Skinner. Para Skinner (1971), en la conducta moral, los valores son determinados por procesos de selección con base en contingencias de tipo social: es la comunidad verbal la que selecciona qué conductas son “correctas” y por tanto las refuerza positivamente, así mismo, establece contingencias punitivas para las conductas contrarias. Desde esta

perspectiva, la ética tiene relación con las contingencias de refuerzo de tipo social, es decir, el reforzamiento incurre en la persona a quien le beneficia una acción.

En el estudio de los valores morales también destaca un epistemólogo como Jean Piaget. Los valores morales según Piaget (1974) se refieren a hechos, juicios sobre lo bueno o lo malo. Piaget toma de Rauh el concepto de “experiencia moral”, concepto que se aproxima al de “clarificación de valores”, pero que posteriormente lo transformo en “juicio moral”. El estudio de Piaget concluye en el desarrollo de una epistemología genética que vincula el desarrollo del juicio moral a las etapas o estadios del desarrollo cognitivo. La contribución más importante de Piaget ha sido la distinción entre lo que suele denominarse una moral convencional y una moral derivada de un código racional.

En esta misma línea de pensamiento Kohlberg (1992) desarrolló la teoría del desarrollo del juicio moral. De acuerdo con esta teoría el juicio moral se construye en el momento en el que los valores adquiridos entran en conflicto, es decir, cuando tiene lugar el denominado “dilema moral”. El juicio moral comprende varias etapas como describen Colby y Kohlberg (1986): orientación al castigo y vigilancia, orientación relativista instrumental, orientación a la conformidad interpersonal, orientación a la ley y orden, orientación legalista hacia el “contrato social”, orientación a los principios éticos universales.

Desde lo psicoanalítico, Freud (1996) sostiene como las normas y valores sociales tienen que ver con un proceso de interiorización a partir de un mecanismo de defensa del “yo”, y garantizan de esa manera la formación del denominado “super-yo”, cuya función reside en la regulación de los impulsos de la persona y cuya satisfacción se realiza de acuerdo a las exigencias y normas sociales. En la concepción freudiana, los valores juegan un papel fundamental, pues se encargan de regular la conducta social.

Sin embargo, la pieza del tablero no encajaba bien y fue Vygotski (2000) quien desde la perspectiva histórico-cultural sostuvo que el desarrollo moral es el resultado de la interiorización de las normas y las reglas morales. En este sentido, el desarrollo moral es una construcción sociocultural y no es un proceso que se construye de manera individual elaborado en función al desarrollo de la lógica. Autores como Estrada (2007) la teoría del desarrollo moral de Vygotski es la más adecuada por el papel que le atribuye a la interpretación del fenómeno psíquico.

Agrega Estrada (2012) al definirse la moral como un conjunto de principios, normas, valores, cualidades e ideales que forman parte de la vida social y espiritual de los hombres, las teorías acerca de los “valores” se encuentran vinculadas a las teorías de la “moral”. Al defender las tesis de Vigotski antes expuestas, se puede afirmar que los valores se encuentran influenciados por las circunstancias históricas, sociales y culturales imperantes.

Desde la perspectiva de Estrada (2007), en la teoría de Vigotsky destacan tres principios fundamentales del enfoque histórico-cultural: (a) El principio de la unidad de lo afectivo y lo cognitivo, el cual afirma que la unidad de estas dos funciones permite el desarrollo de los procesos psicológicos y de la personalidad como un sistema. (b) El segundo es el reflejo activo de la conciencia; prácticamente este principio concibe el logro de la autonomía moral como un proceso complejo y paulatino. (c) El principio de la relación entre enseñanza y desarrollo; el cual permite entender que la formación de valores tiene un carácter histórico. Este principio da lugar a la formación de valores no solo en la primera etapa de vida, sino en cualquier etapa del desarrollo de la personalidad en que el individuo se encuentre. Se define además que los valores no son adquiridos de forma pasiva, sino que están condicionados a la historia individual, necesidades, en función de las influencias educativas.

Hay que mencionar que a finales del siglo XX, el estudio de los valores se abordó desde otros enfoques teóricos, es decir, la redefinición de la noción de valor según postulados axiológicos objetivista o subjetivistas. La dimensión objetivista guarda relación con la significación humana real del objeto en cuestión, significación dada por su vínculo con lo humano genéricamente entendido. La dimensión subjetivista se refiere a la forma en que esa significación social, que constituye el valor objetivo, es reflejada en conciencia individual o colectiva. Pero, como afirma Fabelo (2004) aún hoy el problema de la naturaleza de los valores persiste.

Fabelo, Domínguez, Vitier, Gonzalez y García (1996) sostienen que los valores son una parte constitutiva de la propia realidad social, lo que permite abordar su tratamiento en relación a lo semántico entre los distintos procesos o acontecimientos de la vida social y las necesidades e intereses de la sociedad en su conjunto. Para estos autores existe un marco paradójico de la situación que se vive en el mundo actual, en el que los altos niveles de desarrollo económico y tecnológico contrastan con la crisis axiológica de las sociedades.

Más allá de la vida social, los valores son concebidos por Gil (2001) como modelos ideales de realización personal que las personas plasman en su conducta a lo largo de la vida. De manera que los valores están vinculados a conceptos personales sobre algo que las personas desean y prefieren tanto en lo individual y en lo colectivo. De esta manera es importante destacar que las personas tienen que ser formadas en valores a través de la educación en valores.

La idea de la educación en valores también es respaldada por Pereira (2001). Él considera que es necesario incluir los valores en los programas educativos para lograr el desarrollo armónico. Sin embargo, en este proceso de formación en valores resulta vital el proceso de socialización. Valdez (2003) sostiene que a través de la socialización se adquieren de forma paulatina los códigos y las normas de conducta de una determinada sociedad, de manera que se logra una suerte de conciliación entre el respeto a las reglas de vida en comunidad y el desarrollo óptimo de la individualidad de los sujetos.

### **2.3 Bases Legales**

El marco normativo constituye una serie de leyes, decretos, reglamentos y manuales, que permiten sustentar el estudio. Como lo expresan Palella y Martins (2010), “la fundamentación legal o bases legales se refiere a la normativa jurídica que sustenta el estudio. Desde la Carta Magna, las Leyes Orgánicas, las resoluciones, decretos, entre otros” (p. 15). También se puede decir que las bases legales se refieren a la Orden Ejecutiva o Resoluciones que disponen la creación de un organismo, programa o la asignación de recursos. A continuación se presentan los basamentos legales, sobre los cuales se realiza la presente investigación.

A propósito de las consideraciones expuestas, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV, 1999), expresa en el artículo 2 los valores superiores del ordenamiento jurídico y entre otros menciona “...la libertad, la justicia, la igualdad, la democracia, la responsabilidad social y la preeminencia de los derechos humanos”. En tal sentido, el Estado se vale de la educación como un elemento para lograr sus valores superiores.

En correspondencia a ello el artículo 102 de la CRBV consagra que la educación persigue la formación “basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación social, consustanciados con los valores de la identidad nacional y con una visión latinoamericana y universal (...)”. Es

palmario que el propósito de la educación no es otro que contribuir a fomentar estos valores de manera que se consolide la libertad, la independencia, la paz, la solidaridad, el derecho a la vida, al trabajo; sin distinción de pueblo, origen étnico y religión desde una visión del caribe, latinoamericana y universal del nuevo republicano y republicana. En este sentido es muy importante el hecho del respeto a las corrientes del pensamiento y la valoración ética de trabajo.

El artículo 103 de la CRBV contiene el derecho de toda persona a una educación integral de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones. Como se aprecia, la constitución contiene el principio de igualdad para quienes reciben la educación en el país.

Por su parte el artículo 104 establece las exigencias morales y académicas de quienes impartan la educación en Venezuela. He aquí que el Estado como garante y ente rector del sistema educativo venezolano condiciona el conflicto entre ética y moral al exigir normas morales a quienes impartan educación a través del ordenamiento jurídico constitucional. Desde luego, el Estado procura reforzar la educación ética de los ciudadanos y ciudadanas a fin de hacer posible su convivencia política.

Igualmente, hay que mencionar que la Ley Orgánica de Educación (2009) en el artículo contiene los principios y valores rectores de la educación. En este sentido menciona: “(...) el respeto a la vida, el amor y la fraternidad, la convivencia armónica en el marco de la solidaridad, la cooperación, la tolerancia, la valoración del bien común, la valoración social y ética del trabajo, el respeto a la diversidad(...)”.

Como se aprecia, en esta ley específica, aparecen mejor definidos la axiología jurídica del sistema educativo venezolano. Es la Ley Orgánica de Educación una ley que desarrolla los principios y valores rectores de la educación. Igualmente, la Ley de Universidades (1970) expresa en el artículo 4 que “La enseñanza universitaria se inspirará en un definido espíritu de democracia, de justicia social y de solidaridad humana, y estará abierta a todas las corrientes del pensamiento universal...” Estos valores que contienen estas dos leyes son de carácter ético humanista y son sustento necesario para el proyecto de país planteado dentro del sistema de educación socialista que define el Estado.

## **2.4 Operacionalización del evento**

La operacionalización tal cual lo menciona Hurtado de Barrera (2012) es el proceso mediante el cual se determinan aspectos perceptibles en los eventos de estudio. Pero, en esta investigación no se operacionaliza porque el evento con el cual se trabaja ya ha sido definido por múltiples autores en términos de sinergias o dimensiones de manera similar.

## **2.5 Definición de términos**

**Axiología.** La axiología o teoría de los valores se ocupa de investigar la naturaleza y estructura de los valores y de determinar sus caracteres, así como la manera en que son captados (o se les conoce) y como se realizan (Fatone, 1969, p. 315).

**Ética.** La ética es la rama de la filosofía que indaga la esencia, valor y fines de la moral (Fatone, 1969, p. 303).

**Moral.** El término moral como adjetivo corresponde a la conducta humana y, como sustantivo, hace referencia al conjunto de prescripciones admitidas en una cierta época y en una sociedad determinada (Fatone, 1969, p. 303).

**Moralidad.** Es la condición bajo la cual un ser racional puede ser un fin en sí mismo (Fatone, 1969, p. 320).

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

El marco metodológico hace referencia al procedimiento que debe seguir el investigador para desarrollar su trabajo de manera exitosa. En él se puntualizan, entre otras cosas, los métodos y técnicas para establecer lo significativo de los fenómenos hacia los que se dirige el estudio. Al respecto, Hurtado de Barrera (2007) señala: “La metodología incluye los métodos, las técnicas, las tácticas, las estrategias y los procedimientos que utilizará el investigador para lograr los objetivos de su estudio” (p. 40). Lo planteado conlleva a percibir el aspecto metodológico como la parte fundamental de toda investigación, puesto que en él se especifica el conjunto de actividades y procedimientos que le indicarán al investigador el camino a seguir para dar respuestas a la situación problemática que da origen al estudio. Dicho de otro modo, el marco metodológico indica la manera cómo se realiza el estudio y por consiguiente responde al problema que suscita la investigación.

#### **3.1 Naturaleza del estudio**

La investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo, que según Hernández y Martínez (2014), lo puntualizan de la siguiente forma: “La investigación cuantitativa podemos entenderla como el análisis estadístico de la información recogida durante las etapas previas de la investigación” (p. 100). Es decir, dicha investigación permite medir y determinar las causas para su interpretación, evaluando cada una de las preguntas abordadas, mediante la utilización de tablas de frecuencia porcentuales acerca de las respuestas de los encuestados frente a los ítems.

En cuanto a la naturaleza de la investigación, es de tipo descriptivo. De acuerdo con lo planteado por Mas (2010), este tipo de investigación “Tiene como objetivo primordial la descripción de la realidad, siendo sus principales métodos de recogida de información la encuesta e incluso la observación” (p. 191). Sobre la base de las consideraciones anteriores, el presente trabajo es de carácter descriptivo, y esto se debe a que, en primer lugar, se especifica el problema encontrado en la UNELLEZ, Programa Académico Santa Bárbara. En segundo lugar, se aplica el instrumento a la muestra objeto

de estudio para obtener los datos, y posteriormente se procede a interpretar la información.

### **3.2 Diseño de la Investigación**

Según Claret (2008), el diseño de investigación es “la estrategia que será adoptada para responder al problema de investigación” (p. 73). A tal efecto, el diseño de la investigación es no experimental. Por su parte, Palella y Martins (2012) sostienen que este tipo de diseño es efectuado sin manipular ninguna variable. En razón de esto, en la presente investigación se realiza la descripción de los hechos tal y como se presentan en el contexto real durante el año 2017, con un posterior análisis.

Del mismo modo se enmarca en un diseño de campo y documental. Arias (2012) al referirse a él, afirma que “consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios) sin manipular o controlar variable alguna...” (p. 31). De acuerdo con este planteamiento, el presente trabajo se ubica en un estudio de campo, porque la información es obtenida a través de un instrumento de medición, directamente del lugar de estudio.

En cuanto al diseño documental llamado también bibliográfico o en archivos, Pulido, Ballén y Zúniga (2007) enuncian: “La investigación documental es un instrumento o técnica de investigación, cuya finalidad es obtener datos e información a partir de documentos escritos o no escritos, susceptibles de ser utilizados dentro de los propósitos de un estudio concreto” (p. 59). En este sentido, esta investigación aborda fuentes documentales para fundamentar cada idea expuesta desde el principio en el planteamiento del problema, pasando por los antecedentes de la investigación, bases legales y teóricas, referentes metodológicos hasta llegar a la discusión de resultados.

### **3.3 Población y muestra**

La población se define, de acuerdo con Tomas (2010), como “El conjunto de todos los individuos que cumplen ciertas propiedades y de quienes deseamos estudiar ciertos datos” (p. 21). Según lo planteado por el autor, se procede a señalar que en esta investigación, la población está conformada por veintinueve (29) estudiantes de la

Unellez, Programa Académico Santa Bárbara, de los cuales se obtiene la información necesaria para el estudio.

Cabe señalar que por ser una población con el número menor a 100 unidades de muestro como establece Hurtado de Barrera (2012) entonces se considera como muestra la misma población. En consecuencia, se trata de una muestra censal. Según el criterio que manejan López (1999) la muestra censal es “aquella porción que representa a toda la población” (p.12), es decir, la muestra es toda la población a investigar.

**Tabla 2**

**Distribución de la población estudianto universitarios**

| <b>Semestre</b> | <b>Turno</b> | <b>Varones</b> | <b>Hembras</b> | <b>Total</b> |
|-----------------|--------------|----------------|----------------|--------------|
| VI              | Tarde        | 1              | 8              | 9            |
| VIII            | Nocturno     | 4              | 16             | 20           |
| Total           |              | 5              | 24             | 29           |

*Nota.* Datos tomados de Oficina de Coordinación de Ciencias Sociales del Programa Académico Santa Bárbara (2017).

**3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos**

En los procedimientos seguidos para recolectar la información, se selecciona como técnica a la encuesta, y como modalidad del instrumento, un cuestionario con cinco opciones de respuesta. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), el cuestionario se define como: “conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (p. 217). En otras palabras, el cuestionario es el instrumento que se utiliza como medio de comunicación entre los investigadores y los investigados, con el propósito de recabar información que sirva para llevar a cabo el proceso de investigación.

El modelo axiológico en el cual se fundamenta el cuestionario empleado es el de educación integral de Gervilla (2000). Este modelo sintetiza y relaciona el concepto de persona con el conjunto de valores y anti valores generados en cada una de sus dimensiones y susceptibles de ser realizados o rechazados a través de la acción educativa.

En tal sentido, en esta investigación se emplea el “Test de Reacción Valorativa” de García (1976), adaptado y utilizado por Casares (1995), Casares y Collado (1998), y, posteriormente, por el grupo de investigación de la Universidad de Granada

(España) “Valores Emergentes y Educación Social” (Álvarez, Rodríguez y Lorenzo, 2007) (ver Anexo A). Este test contiene diez categorías de valores cada una contentiva de 25 términos o expresiones (ver Tabla 3), para un total de 250 expresiones.

Para la batería de palabras-valores, las opciones de respuesta son MA “muy agradable”, A “agradable”, I “indiferente”, “desagradable”, MD “muy desagradable”. Las puntuaciones se obtenidas drán a través de la sumatoria de las opciones de respuesta. La interpretación del resultado obtenio se ubica en una caja de bigotes.

**Tabla 3**

**Categorías de valores**

| Valores       | Número de ítem | Valores        | Número de ítem |
|---------------|----------------|----------------|----------------|
| Corporales    | 1 - 25         | Morales        | 126 - 150      |
| Intelectuales | 26 - 50        | Sociales       | 151 – 175      |
| Afectivos     | 51 – 75        | Ecológicos     | 176 – 200      |
| Estéticos     | 76 – 100       | Instrumentales | 201 – 225      |
| Individuales  | 101 - 125      | Religiosos     | 226 250        |

**3.5 Validez y confiabilidad del instrumento**

En esta investigación se recurre a la validez de contenido. Al respecto, Hurtado de Barrera (2012) la define como el grado en que un instrumento abarca realmente todos o una gran parte de los contenidos, o los contextos donde se manifiesta el evento que se pretende medir, en lugar de explorar solo una parte de estos. En tal sentido, la validez de contenido del instrumento se deriva de la verificación del empleo efectivo de éste en investigaciones anteriores (Álvarez, Rodríguez, Herrera y Lorenzo, 2012; Casado y Sánchez-Gey, 1999; Rodríguez, Herrera, Lorenzo y Álvarez, 2008).

Otro requisito importante del Test de Reacción Valorativa previsto para aplicar es su confiabilidad. Según Hurtado de Barrera (2012) la confiabilidad se refiere al grado en que la aplicación repetida del instrumento a las mismas unidades de estudio, en idénticas condiciones, produce iguales resultados, dando por hecho que el evento medido se mantiene.

En este sentido, de acuerdo con las recomendaciones de Hurtado de Barrera (2012) dado que el test se ha aplicado en diversos estudios se asumió el valor de la confiabilidad que han establecido los expertos en psicometría a nivel internacional. Sin embargo, se creyó necesario calcular la confiabilidad de los resultados de la prueba piloto aplicada a cinco (5) personas y el resultado arrojó un valor de 0,97. Este valor se ubica dentro de los parámetros que establecen George y Mallery (2003) y Wasserman y Bracken (2003), el cual corresponde a una confiabilidad excelente.

**Tabla 4**

**Resumen de procesamiento de casos**

|   |                       | <b>N</b> | <b>%</b> |
|---|-----------------------|----------|----------|
| Casos   | Válido                | 5        | 100,0    |
|   | Excluido <sup>a</sup> | 0        | ,0       |
|   | Total                 | 5        | 100,0    |
| a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento. |                       |          |          |

**Fuente:**Resultados IBM SPSS Statistics Editor de datos.

**Tabla 5**

**Estadística de fiabilidad**

| <b>Alfa de Cronbach</b> | <b>Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados</b> | <b>N de elementos</b> |
|-------------------------|--|-----------------------|
| ,972                    | ,979   | 250                   |

**Fuente:**Resultados IBM SPSS Statistics Editor de datos.

**3.6 Procedimiento de aplicación del Test de reacción valorativa**

En primer lugar, se elaboró una carta dirigida a la Coordinación de Postgrado del Programa Académico Santa Bárbara para solicitar el permiso y autorización de aplicación del cuestionario a la muestra de estudio. Con la anuencia de la funcionaria, se procedió a visitar las aulas de clase de los respectivos turnos donde realizaron las aplicaciones del cuestionario en los estudiantes del sexto y octavo semestre de sociología; durante un tiempo de dos días. Apoyaron el trabajo de colecta de la información la investigadora y el docente de aula que en ese momento se encontraba con los estudiantes.

En el turno de la tarde se administraron los cuestionarios en horarios entre las 14:00 y las 14:30 horas. Para el turno de la noche se aplicaron entre las 19:00 y 19:30 horas. Los dos docentes de aula solicitaron un oficio firmado para formalizar la aplicación.

El instrumento se administró a los estudiantes entrando a las aulas en horario de clase, intentando de esta manera garantizar el mayor número de audiencias posible. Tras una breve presentación del estudio por la investigadora principal, se explicaba la forma de llenado del instrumento, aún cuando de manera individual cada uno contemplaba sus instrucciones y, por último, se agradecía la colaboración de los participantes. El tiempo del llenado del cuestionario en promedio fue de 25 minutos.

### **3.7 Preparación de la base de datos para el análisis de resultados**

Previamente al análisis de los datos obtenidos con la aplicación del cuestionario, se hizo una revisión de todos los datos de los instrumentos recolectados en la matriz de análisis, con el fin de detectar posibles errores en la colecta y captura de los mismos que a través técnicas estadísticas pueden ser subsanados.

Al concluir el primer filtro, se identificaron datos atípicos, conocidos estadísticamente como *outliers*, en 6 registros de valores corporales, intelectuales, afectivos, individuales, sociales e instrumentales y en 4 puntuaciones otorgadas a los valores instrumentales. La verificación de la información correcta se realizó en la fuente primaria, es decir, en los cuestionarios, corrigiendo de manera inmediata los casos encontrados.

**Tabla 6**

#### **Valores ausentes reemplazados por dimensión de resultado**

| <b>Dimensión de resultado (Valores)</b> | <b>Valores perdidos reemplazados</b> | <b>Número de casos válidos</b> |
|---|--------------------------------------|--------------------------------|
| Corporales                              | 6                                    | 20                             |
| Intelectuales                           | 2                                    | 20                             |
| Afectivos                               | 3                                    | 20                             |
| Estéticos                               | 0                                    | 20                             |
| Individuales                            | 2                                    | 20                             |

|                |   |    |
|----------------|---|----|
| Morales        | 0 | 20 |
| Sociales       | 4 | 20 |
| Ecológicos     | 0 | 20 |
| Instrumentales | 5 | 20 |
| Religiosos     | 0 | 20 |

En un intento por establecer qué método estadístico era el mejor para reemplazar los valores perdidos, se evaluaron tres técnicas en el programa *Statistical Package for Social Science* (Spss), encontrándose que con todas ellas se obtenían los mismos resultados. Las técnicas utilizadas fueron ‘Mediana de puntos cercanos’, ‘Media de puntos cercanos’ e ‘Interpolación’.

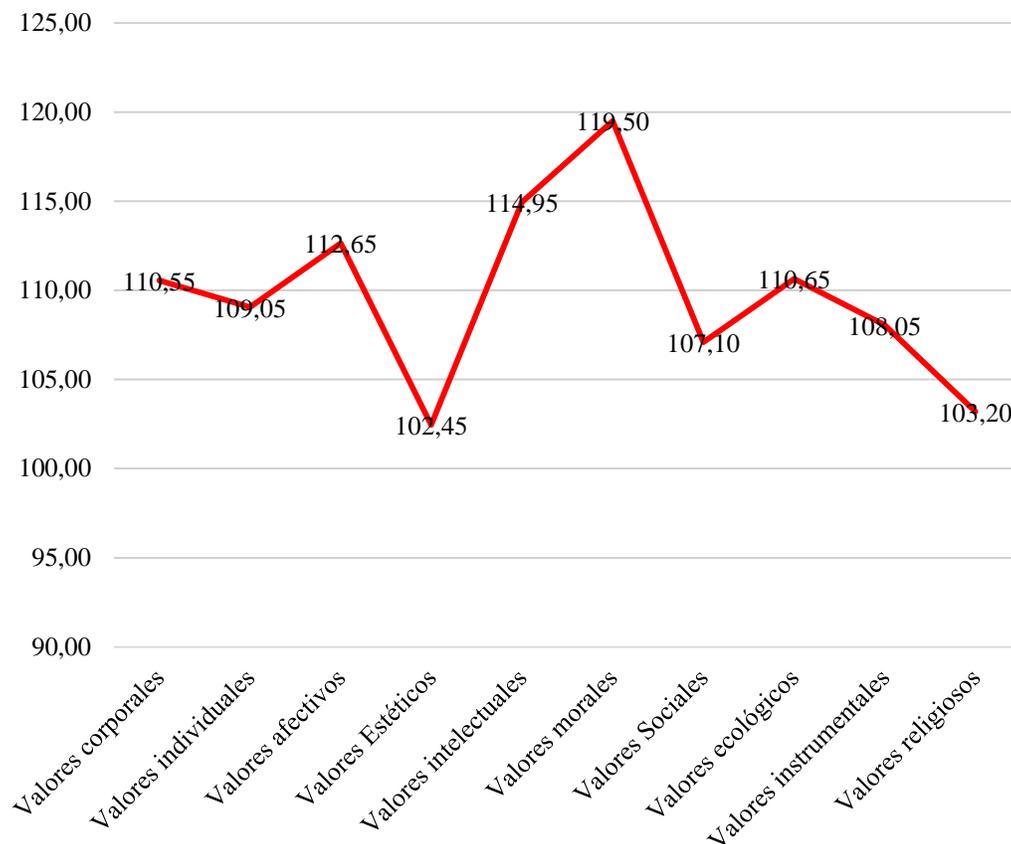
Al finalizar el análisis exploratorio, se migraron los datos a hojas de cálculo de Excel para verificar que no existieran celdas con caracteres nulos, eliminar columnas -que para efectos de este estudio no son necesarias- y dejar la información completa y preparada para iniciar los análisis correspondientes. La base de datos lista se exportó a los programas Spss versión 22.0 y Statgraphic Centurión.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Resultados en función de las respuestas globales de elección de valores

Se comparan las puntuaciones medias obtenidas de los estudiantes universitarios de sociología de la muestra de estudio para cada área o categoría de valores (corporales, intelectuales, afectivos, estéticos, individuales, morales, sociales, ecológicos, instrumentales y religiosos), derivando como medias más altas los valores morales (4,78), valores intelectuales (4,60), valores afectivos (4,51), valores corporales (4,46). Por otra parte, los valores marcados con menor puntuación son los valores estéticos (4,10), valores religiosos (4,13) (ver Gráfico1).



**Fuente:**Resultados IBM Spss Statistics Editor de datos.

**Gráfico 1. Línea de las medias de los valores**

En la siguiente tabla (ver Tabla 7) se presentan las sumas, media y suma en orden descendente, valor mínimo y máximo, desviación estándar y varianza de los 10 valores utilizados en el cuestionario aplicado.

**Tabla7**  
**Resumen estadístico para cada valor**

| Valores        | N  | Suma  | Media | Mínimo | Máximo | Desviación estándar | Varianza |
|----------------|----|-------|-------|--------|--------|---------------------|----------|
| Morales        | 20 | 95,60 | 4,78  | 4,32   | 5,00   | 0,25                | 0,062    |
| Intelectuales  | 20 | 91,96 | 4,60  | 3,92   | 5,00   | 0,40                | 0,162    |
| Afectivos      | 20 | 90,12 | 4,51  | 4,00   | 5,00   | 0,31                | 0,095    |
| Corporales     | 20 | 89,24 | 4,46  | 3,80   | 4,84   | 0,29                | 0,085    |
| Ecológicos     | 20 | 88,51 | 4,43  | 3,50   | 5,00   | 0,45                | 0,201    |
| Individuales   | 20 | 87,24 | 4,36  | 3,52   | 4,96   | 0,43                | 0,185    |
| Instrumentales | 20 | 86,44 | 4,32  | 3,48   | 5,00   | 0,47                | 0,228    |
| Sociales       | 20 | 85,68 | 4,28  | 3,76   | 5,00   | 0,44                | 0,198    |
| Religiosos     | 20 | 82,56 | 4,13  | 3,08   | 5,00   | 0,54                | 0,295    |
| Estéticos      | 20 | 81,96 | 4,10  | 2,96   | 5,00   | 0,56                | 0,318    |

**Fuente:**Resultados IBM Spss Statistics Editor de datos.

El rango para todas las dimensiones es el mismo (1 a 5). Sin embargo, la mayor desviación estándar corresponde a los valores estéticos con 0,56 y una varianza de 0,318 seguida de los valores religiosos en 0,54 y 0,295. Igualmente sucede con los valores corporales. Por otra parte, son los valores morales los que obtuvieron la media más alta(4,78) y por supuesto la desviación estándar más baja de las diez categorías de valores estudiados (0,25), es decir, los resultados son más homogéneos entre ellos y se corrobora al observar el valor de la varianza. Pero, no sucede con los valores intelectuales que a pesar de tener una media de 4,68 su desviación estándar es casi el doble de la varianza de los valores morales.

Para determinar qué medias de las 10 dimensiones de valores son diferentes entre sí, se realizaron pruebas de múltiples rangos que indican que par de ellas difieren. El método utilizado para discriminar entre las medias es la “Diferencia mínima significativa de Fisher” (LSD por sus siglas en inglés). En opinión de Cox y Snell (1990) con este método existe un riesgo del 0,05 al decir que cada par de

medias es significativamente distinto, cuando la diferencia real es igual a 0 (ver tabla 8).

**Tabla 8**

**Análisis de varianza de los 10 valores, inter e intragrupo**

| Valores                 | N  | Media | Grupos homogéneos |
|-------------------------|----|-------|-------------------|
| Morales                 | 20 | 4,78  | X                 |
| Individuales            | 20 | 4,59  | X                 |
| Afectivos               | 20 | 4,50  | X                 |
| Ecológicos              | 20 | 4,42  | X                 |
| Intelectuales           | 20 | 4,36  | X                 |
| Instrumentales          | 20 | 4,32  | X                 |
| Sociales                | 20 | 4,28  | X                 |
| Religiosos              | 20 | 4,12  | X                 |
| Ecológicos              | 20 | 4,09  | X                 |
| N válido (por lista) 20 |    |       |                   |

**Nota:** Se empleó el método LSD con 95% de confianza.

**Fuente:** Resultados IBM Spss Statistics Editor de datos.

La superposición de las cruces en la tabla 8 muestra que existen dos grupos de pares de medias que son homogéneas, lo cual sugiere que existen coincidencias en las respuestas de los valores individuales y afectivos, y en las de los ecológicos con los individuales. Para descartar posibles errores, se hizo la comparación con la prueba de Tukey, obteniéndose los mismos datos. Esto otorga consistencia estadística a los resultados (ver Tabla 9).

**Tabla 9**

**Prueba HSD de Tukey**

| Valores        | N  | Media | Grupos homogéneos |
|----------------|----|-------|-------------------|
| Morales        | 20 | 4,78  | X                 |
| Individuales   | 20 | 4,59  | X                 |
| Afectivos      | 20 | 4,50  | X                 |
| Ecológicos     | 20 | 4,42  | X                 |
| Intelectuales  | 20 | 4,36  | X                 |
| Instrumentales | 20 | 4,32  | X                 |
| Sociales       | 20 | 4,28  | X                 |
| Religiosos     | 20 | 4,12  | X                 |
| Ecológicos     | 20 | 4,09  | X                 |

**Nota:** Se empleó el método HSD con 95% de confianza.

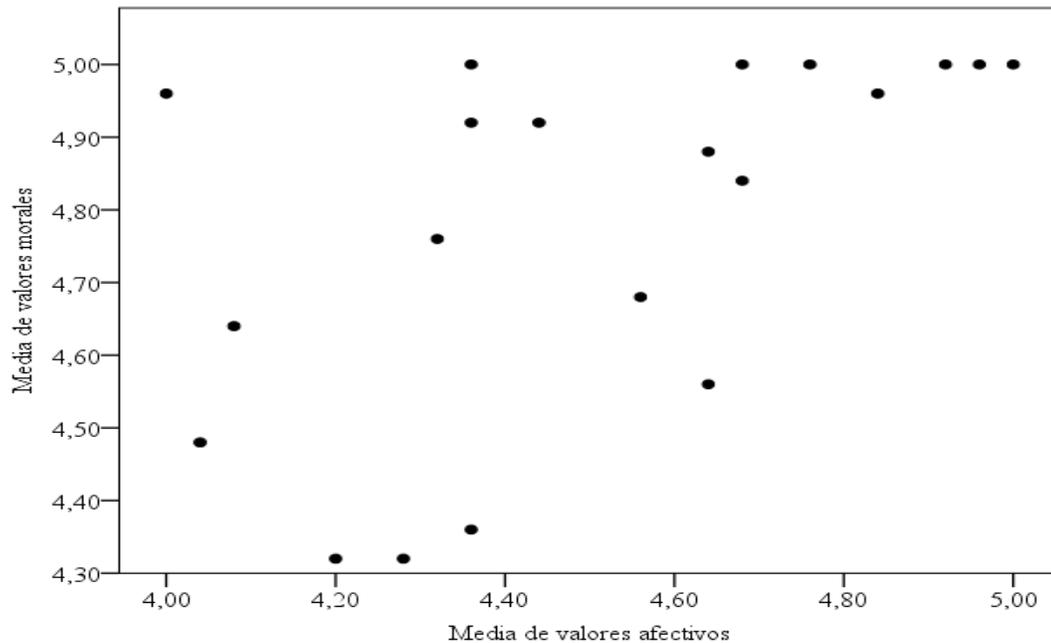
**Fuente:**Resultados IBM Spss Statistics Editor de datos.

#### 4.2 Relación entre los valores afectivos y los valores morales

Para dar respuesta al objetivo específico dos, se utiliza el análisis de regresión lineal. De acuerdo con Montgomery, Peck y Vining, (2011), De la Garza, Morales y González (2013) y Lebart, Morineau y Fenelon (1985) es una técnica estadística para investigar y modelar la relación entre variables, en caso de existir. En este modelo, se tiene una variable respuesta (valores morales) que se puede relacionar con una variable predictora (valores afectivos):  $Y = f(X_1)$ .

$$\text{Valores morales} = f(\text{Valores Afectivos})$$

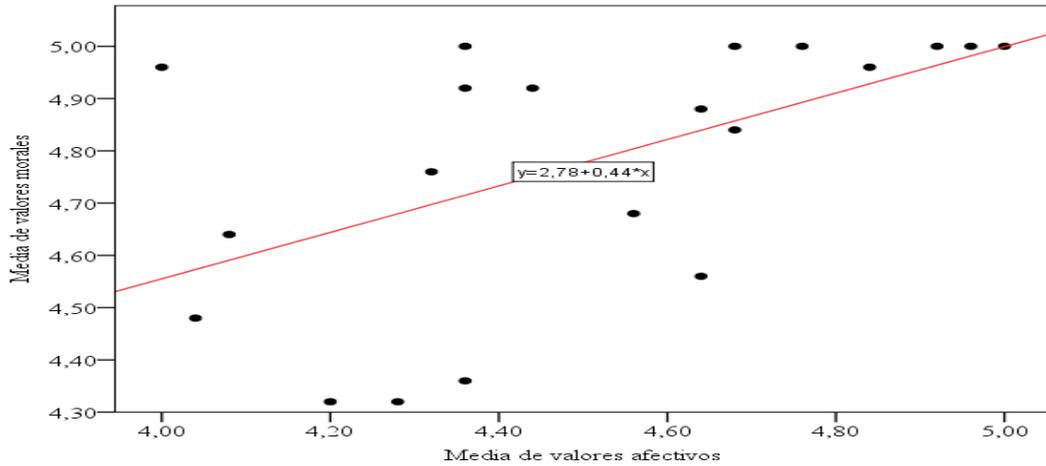
Dado que la regresión sólo es posible si la relación que existe entre la variable dependiente y la independiente es lineal, es necesario verificar qué tipo de relación existe entre las variables de valores morales y valores afectivos. Esto se realiza a través del siguiente Gráfico 2.



**Fuente:**Resultados IBM Spss Statistics Editor de datos.

**Gráfico 2. Variable dependiente (valores morales) contra variable independiente (valores afectivos)**

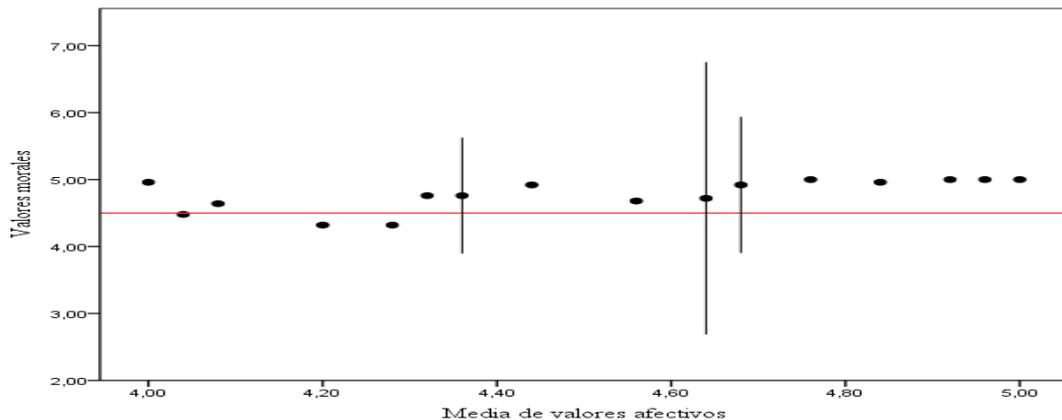
El trazo de la línea recta ofrece una visualización más clara de la relación entre los valores morales y afectivos, como se muestra en la siguiente figura (ver Gráfico 3).



**Fuente:**Resultados IBM SPSS Statistics Editor de datos.

**Gráfico 3. Relación rectilínea entre las variables valores morales y afectivos**

Hay que destacar que la amplitud de la muestra, la naturaleza de las variables y el rango de las respuestas (4,30 – 5,00 y 4,00 – 5,00) hacen que el comportamiento no sea lineal perfecto. Aunque, claramente se define una relación lineal, positiva, e imperfecta. El gráfico de Dispersión de puntos simples con un intervalo de confianza de 95%, como menciona Tapia (2007), permite reforzar esta información, comparando la distribución de los conjuntos de datos de las dos variables (ver Gráfico 4).



**Fuente:**Resultados IBM Spss Statistics Editor de datos.

#### **Gráfico 4. Dispersión de puntos simples de las variables valores morales y afectivos**

Por la linealidad que demuestran, se puede asumir que ambos conjuntos provienen de la misma distribución. Entonces, si  $y$  representa a los valores morales y  $x$  a los valores afectivos, la ecuación de la recta que relaciona a las dos variables es:  
$$y = \beta_0 + \beta_1 x + \varepsilon.$$

Donde:

$y$  es la variable respuesta (valores morales)

$\beta_0$  es la ordenada al origen

$\beta_1$  es la pendiente

$x$  es la variable predictora o regresora (valores afectivos)

$\varepsilon$  es el componente aleatorio del error

La estimación de los coeficientes por el método de mínimos ajustada al modelo lineal para describir la relación entre los valores morales y los afectivos, queda según la siguiente ecuación del modelo ajustado:

$$\text{Valores Morales} = 30,2 + 0,21 (\text{Valores Afectivos})$$

Antes de validar el modelo, como sostienen Hair, Anderson, Tatham, Black, (1999), Pérez (2001), Dillon & Golstein (1984) es necesario explorar que se cumplan los supuestos de normalidad, homoscedasticidad, linealidad, e independencia de los errores.

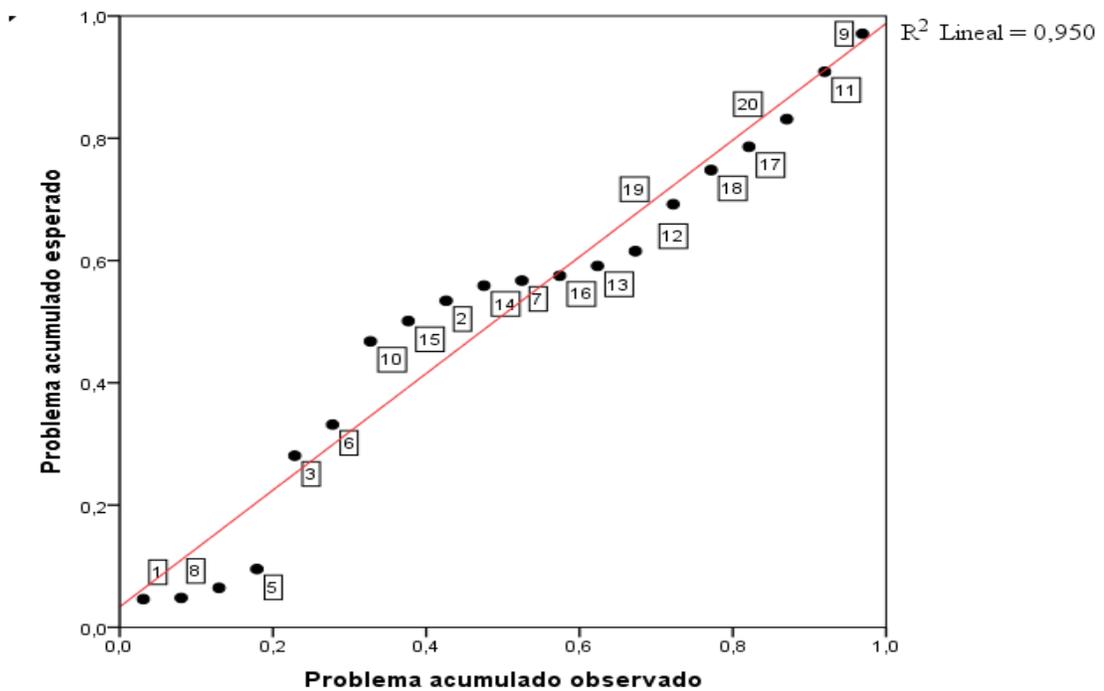
#### **4.3 Verificación de supuestos y relación estadística entre los valores morales y afectivos.**

En relación al objetivo tres hay que mencionar que la diferencia entre los datos reales y los pronosticados son conocidos como los errores, y para que el modelo de regresión sea válido éstos deben seguir una distribución lo más cercana posible a la

normalidad, además su dispersión o variabilidad debe ser constante pero desconocida, y que cada uno de los errores asociados a cada valor de  $Y$  sea independiente.

### 4.3.1 Normalidad

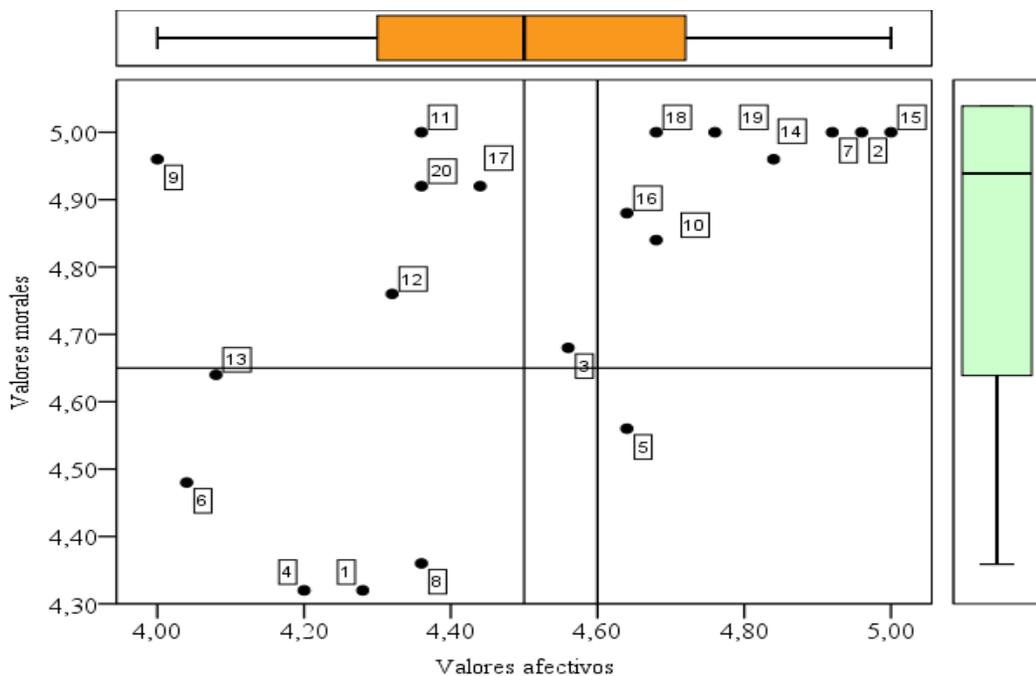
De acuerdo con Kleinbaum, Kupper, Nizam & Rosenber (2013) este supuesto hace posible validar la prueba de significancia estadística de la relación entre  $X$  e  $Y$  reflejada por la línea ajustada. Si la distribución fundamental de los errores es normal, la gráfica tendrá la apariencia de una línea recta. Afirma Montgomery (2012) que para visualizar la línea recta, deberá prestarse más atención a los valores centrales de la gráfica que a los valores extremos. En la siguiente figura se realiza la verificación del supuesto de normalidad y por supuesto que hacer comprensible la representación se ha hecho visible la línea recta a través de segmento rojo (ver Gráfico 5).



Fuente: Resultados IBM Spss Statistics Editor de datos.

**Gráfico 5. P-P normal de regresión residuo estandarizado de la variable valores normales**

Respecto al gráfico de probabilidad normal, aunque hay cierto alejamiento, la robustez de la prueba hace que se cumpla el supuesto. De la misma manera, los datos no muestran valores extraños, puesto que el rango en donde se mueven las puntuaciones está entre 0,0 y 1,0. A propósito, Ferrán (2001) sostiene que el cero es un valor posible y aceptable, que significa indiferencia. El siguiente dispersograma de caja y bigote de los conjuntos de datos de las variables valores morales y afectivos presenta indicios de cercanía entre las medianas y las medias, así como su rango de amplitud respecto en los valores afectivos (ver Gráfico 6).



**Fuente:** Resultados IBM SPSS Statistics Editor de datos.

**Gráfico 6. Diagrama de caja y bigote de las variables valores morales y afectivos**

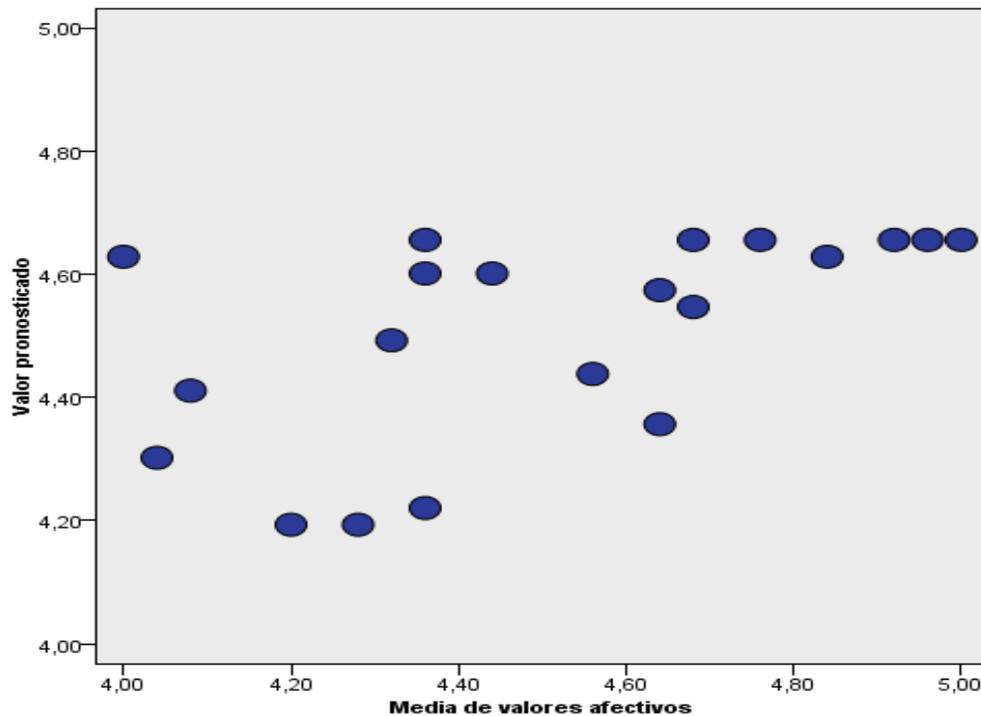
Como se puede apreciar en el diagrama de caja el 50% de los datos de los valores afectivos se concentran entre el Q1 y Q3, es decir, entre el cuartil 1 y el cuartil 3 y corresponden a los estudiantes 1,8,5,3,12,10,20,17, 16,10, 11 y 18. Las cifras mínimas están por debajo de Q1 y constituyen el 25%, representado por 9, 6, 13 y 4. Las cifras máximas están por arriba de Q3 y están dados por los estudiantes 19, 14, 7, 2 y 15.

Asimismo, en lo que respecta a los valores morales el 50% de los datos están entre el Q1 y Q3 y son los estudiantes 9, 13, 12, 20, 11, 17, 3, 16, 18, 10, 19, 14, 7 y 2, 15. Las cifras mínimas son las de los estudiantes 6, 4, 1, 8 y 5 están por debajo del cuartil 1.

Aún cuando el conjunto de los valores afectivos y morales manifiesta sesgo a la izquierda, como ya se mencionó, no existen valores aberrantes, ya que todos están dentro del rango esperado de respuestas de los ítems. Asimismo como sostienen Kabacoff (2014) y Calvo (1987) la media no está situada en la mediana en ambos diagramas. Por lo tanto, se concluye que se cumple con el supuesto de normalidad.

#### **4.3.2 Homocedasticidad**

Hay que mencionar en relación a la homocedasticidad que si el modelo es correcto, la dispersión de los datos debe ser constante, para que éstos sean homocedásticos, y los residuales deberán estar sin estructura. En particular, no deberán estar relacionados con ninguna otra variable, incluyendo la variable predicha (Montgomery, 2012). En la siguiente figura se explora el cumplimiento del supuesto, al graficar los residuales contra los valores predichos (ver Gráfico 7).



**Fuente:**Resultados IBM Spss Statistics Editor de datos.

**Gráfico 7. Diagrama para explorar homocedasticidad (residuos o media de valores afectivos versus predichos)**

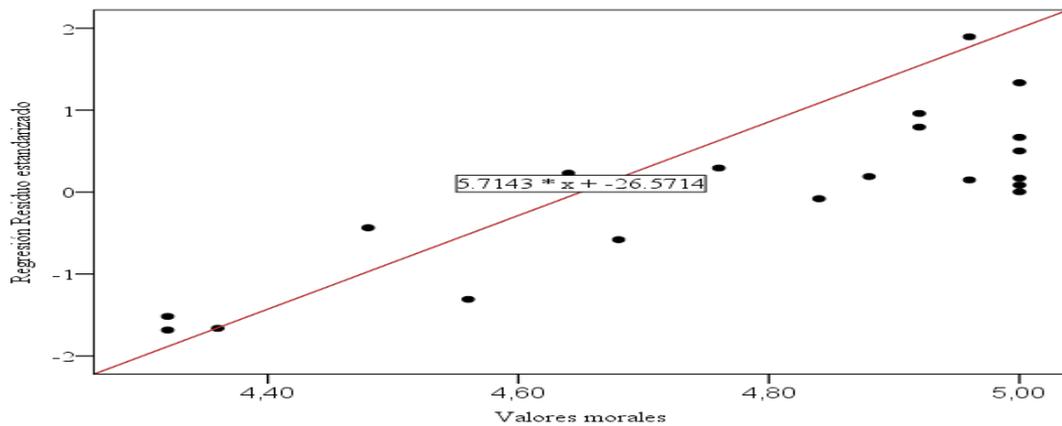
No se evidencia estructura inusual, pero sí se mantiene la estructura gráfica propia de la escala del instrumento. Por lo tanto, se asume que no existe alejamiento de este supuesto.

**4.3.4 Linealidad**

Este supuesto ya se ha explorado antes, ilustrando la relación lineal entre los valores morales y afectivos. Tomando como base los resultados obtenidos y acudiendo al criterio de que la línea que pasa por el cero circunda valores por arriba y por debajo de ella, se concluye que la relación entre la variable respuesta y la variable regresora no se aleja de la lineal.

### 4.3.5 Independencia

El supuesto de independencia de los errores según mencionan Kleinbaum, Kupper, Nizam & Rosenberg (2013) está ligado al diseño de la investigación, porque la aleatoriedad en la selección de la muestra minimiza su violación o no cumplimiento. Debido a que los datos no están arreglados o acomodados en algún orden, se usa un gráfico para corroborar el cumplimiento del supuesto (ver Gráfico 8). El comportamiento aleatorio de los errores parece indicar que no hay razón para sospechar de un posible alejamiento del supuesto de independencia.



**Fuente:**Resultados IBM Spss Statistics Editor de datos.

### Gráfico 8. Residuos para probar independencia

#### 4.4 Ajuste del modelo

Al concluir la exploración de los supuestos, una vez establecido que sí existe una relación estadísticamente significativa entre los valores morales y los afectivos, se procede a validar lo adecuado del modelo. Esta validación determina cuánto explica la variable X (valores afectivos) de la variable Y (valores morales), es decir, cuánto aportan los valores afectivos para el conocimiento de los valores morales. Los resultados del cálculo de los coeficientes proporcionados por el paquete estadístico se enlistan a continuación: Coeficiente de Correlación = 0,549. R-cuadrado = 0,302 =

30,20%. Además, El modelo tiene una verosimilitud final de 22,657 y un Chi-cuadrado de 0,000 (ver Tabla 10).

**Tabla10**  
**Información de ajuste de los modelos**

| Modelo              | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|---------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
| Sólo interceptación | 22,657                           |              |    |      |
| Final               | 22,657                           | ,000         | 0  | .    |

**Fuente:**Resultados IBM Spss Statistics Editor de datos.

#### 4.4.1 Coeficiente decorrelación

Este coeficiente, para la ecuación lineal simple establecida en el modelo ajustado, indica cuánto la variable predictora X (valores afectivos) afecta a la variable respuesta Y (valores morales). Su valor oscila entre 0 y 1, donde el 0 significa que X no explica nada de Y y 1 que existe una relación lineal perfecta. El signo es determinado por  $\beta_1$ , que en este caso es positivo, por lo tanto, se establece que la relación entre X e Y es directa dado que el valor beta es 0,549 del coeficiente estandarizado. El valor del coeficiente de correlación = 0,549 indica una relación moderadamente fuerte entre las variables, ya que  $0 < R < 1$ . Además existe un nivel de significancia bilateral a dos colas de 0,012 para los valores afectivos con respecto a los valores morales en un 95% de intervalo de confianza para B (ver Tabla 11).

**Tabla 11**  
**Coefficientes de la variable dependiente valores morales**

| Modelo        | Coeficientes no estandarizados |                | Coeficientes estandarizados | t     | Sig. | 95,0% intervalo de confianza para B |                 |
|---------------|--------------------------------|----------------|-----------------------------|-------|------|-------------------------------------|-----------------|
|               | B                              | Error estándar | Beta                        |       |      | Límite inferior                     | Límite superior |
| 1 (Constante) | 2,779                          | ,719           |                             | 3,864 | ,001 | 1,268                               | 4,289           |

|  |                            |      |      |      |       |      |      |      |
|--|----------------------------|------|------|------|-------|------|------|------|
|  | Media de valores afectivos | ,444 | ,159 | ,549 | 2,790 | ,012 | ,110 | ,779 |
|--|----------------------------|------|------|------|-------|------|------|------|

**Fuente:**Resultados IBM Spss Statistics Editor de datos.

#### 4.4.2 Coeficiente de determinación ( $R^2$ )

$R^2$  refiere en términos porcentuales cuánto de todo el comportamiento que tiene la variable dependiente (valores morales) se explica por la ecuación de regresión. Dicho de otra manera, es la proporción de la variación explicada por el regresor, en este caso, los valores afectivos. Siendo una proporción, los valores del coeficiente de determinación están en el rango  $0 \leq R^2 \leq 1$ . Para esta ecuación, el 21,357% de la variabilidad de los valores afectivos queda explicada por el modelo de regresión (ver Tabla 12). Sin embargo, Montgomery, Peck y Vining (2011) sugieren que el estadístico  $R^2$  debe ser usado con precaución, ya que siempre es posible conseguir que sea grande agregando términos suficientes al modelo. Un valor grande de  $R^2$  no necesariamente implica que el modelo de regresión sea un predictor exacto.

**Tabla 12**  
**Resumen del modelo**

| Modelo | R                 | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
|--------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|
| 1      | ,549 <sup>a</sup> | ,302       | ,263                | ,21357                          |

Nota: a. Predictores: (Constante), Media de valores afectivos

**Fuente:** Resultados IBM Spss Statistics Editor de datos.

#### 4.4.3 Prueba de falta de ajuste

La prueba estadística de *falta de ajuste* del modelo de regresión se realiza cuando hay cierta indicación de que el ajuste a la línea recta no es completamente satisfactorio o es dudoso el carácter de primer orden. En relación a ello hay que mencionar que se satisficieron los supuestos de los errores, pero el coeficiente de determinación reveló un porcentaje relativamente bajo y por lo tanto, se realiza la

prueba para explorar si el modelo se ajusta adecuadamente a los datos. Los resultados se presentan en la Tabla 13.

**Tabla 13**  
**Prueba estadística de falta de ajuste para el modelo de regresión**

| Modelo |           | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F     | Sig.              |
|--------|-----------|-------------------|----|------------------|-------|-------------------|
| 1      | Regresión | ,355              | 1  | ,355             | 7,783 | ,012 <sup>b</sup> |
|        | Residuo   | ,821              | 18 | ,046             |       |                   |

a. Variable dependiente: Media de valores morales

b. Predictores: (Constante), Media de valores afectivos

**Fuente:** Resultados IBM Spss Statistics Editor de datos.

La prueba de falta de ajuste es significativa (0,012), con lo cual pareciera que el modelo no es completamente adecuado, pero hay que recordar que un tamaño muestral establece un valor excesivamente mayor a los grados de libertad, lo que hace que exista tendencia hacia la significancia. Por lo tanto, si se considera que el valor de F es pequeño y que en la exploración de los supuestos de los errores no se evidencia alejamiento a los mismos, se percibe que el modelo ajustado sí es adecuado para los datos.

En conclusión, se puede observar que existe relación entre los valores morales y los valores afectivos y que esta relación es positiva, lo que sugiere que cuando puntúan alto los afectivos también lo hacen los morales, y viceversa.

## **CAPÍTULO V**

### **DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **5.1. Discusión de resultados**

De acuerdo con las expresiones dadas por autores como Latapí (2009) y Seibold, (2000) los diferentes modelos educativos convergen en la necesidad de sentar sus bases en una axiología coherente con el sentir de las sociedades, que aporten guía y dirección, orden y sentido a la existencia y convivencia humanas. En relación con ello, las universidades emergen como escenarios idóneos, universos simbólicos que desempeñan un importante rol en calidad de agentes de promoción educativa y transmisora del capital cultural. Así, De Garay (2004), Herrera (2011), Palacio y Galeao (2007) y Winocur (2006) han señalado la preponderancia de la universidad como espacio de socialización y vinculación cultural.

En coincidencia con lo anterior, el presente trabajo responde a los objetivos general y específicos planteados, consistentes en describir los valores básicos que perciben los estudiantes del sexto y octavo semestre de la carrera de sociología de la Unellez, Programa Académico Santa Bárbara. Asimismo, identificar la jerarquía de valores que poseen los estudiantes y por último determinar si existe relación estadística entre los valores afectivos y los valores morales. De este modo, la satisfacción de los objetivos señalados permite realizar una investigación descriptiva sobre valores de los estudiantes universitarios y pueden aportar nuevos e importantes conocimientos del estrato juvenil de la sociedad santabarbareña.

##### **5.1.1 Elección de valores**

En primer lugar, la jerarquía de valores obtenida en los estudiantes de licenciatura de la Unellez, Programa Académico Santa Bárbara sitúa en los niveles más altos aquellos ligados la responsabilidad, paz, respeto, fidelidad, sinceridad, solidaridad, voluntad, ética, dignidad, justicia, moral, igualdad, generosidad y ayudar; que se corresponden con los valores morales.

En segundo lugar, aparecen los vinculados con aprender, reflexionar, inteligencia, universidad, enseñar, conocimiento, leer, pensar, y saber. Sin embargo, llama la atención que estos valores que corresponden a los intelectuales existen en los puntajes alcanzados tres que tienen la suma más baja y son evaluación, biblioteca y apuntes.

En tercera posición aparecen aquellos relacionados con ser amado, amar, padre, besar, cariño, acariciar, amigo; todos ellos clasificados como valores afectivos. A ello se suma que existe escasa predilección por ligar, esposos, hijos, ligar y casarse. En cuarto lugar surgen aquellos que muestran su apego con alimentarse, comer, higiene, salud, asearse, relajarse, descanso, dormir y levantarse, representación misma de los valores corporales.

Antagónicamente, los calificados como de menor agrado, o desagrado, son los valores religiosos y los estéticos, ambos ligados a estructuras establecidas históricamente y socialmente como de dominación hegemónica, con un fuerte componente de uso de poder por parte de la Iglesia entre ellos destacan: Dios, espiritual, Jesucristo, oración, biblia, bendecir, bautismo y caridad. Pero, en una predilección más baja: alá, mahoma y mezquita. Esto significa que existe un amplio predominio de religión católica en los estudiantes de la muestra de estudio. Asimismo, destacan bajapreponderancia de la persona ante algo material con lo cual los valores como música, hermosura, concierto son muy agradables pero los estudiantes resultan indiferentes ante valores como museo, poesía, arquitectura, arte, poesía, teatro, escultura.

En este contexto descrito el Programa Académico Santa Bárbara y en especial los estudiantes de sociología del sexto y octavo semestre de la carrera de sociología de la Unellezno es ajeno a las diferentes crisis sociales que se viven en el mundo, resultando además estos datos coincidentes con los de otros trabajos realizados en distintos países americanos, europeos y asiáticos como los de Angelucci, Juárez, Dakduk, Lezama, Moreno y Serrano (2008), Álvarez, Rodríguez, y Lorenzo (2007), Elexpuru, Villadón y Yaniz (2013); Ryckman y Houston (2003) y Chang, Wong y Kim (2003) que ponen de manifiesto que los valores con menor preferencia entre jóvenes son los relacionados con la religión y los estéticos.

Todo esto guarda relación, en este trabajo, con la situación de Venezuela en los actuales momentos en una de las peores etapas de su historia moderna, caracterizada por ingobernabilidad, falta de credibilidad en sus instituciones y poderes, impunidad, corrupción, violencia, injusticia y desigualdad. Asimismo, la crisis profunda que la iglesia católica sufre en el mundo ha supuesto también una falta de confianza en ella por parte de una sociedad venezolana que en su mayoría dice profesar esa religión.

Quizá, lo expuesto esté relacionado con la importancia de la educación, la cultura, los medios de información y los espacios de socialización en los jóvenes, que estarían influyendo de manera sensible en la jerarquización de sus valores, aspectos claramente convergentes con los trabajos de El-Astal (2008), que encuentra una estrecha relación entre los valores de los jóvenes de su estudio y su cultura, y Pérez y Sarrate (2013), quienes concluyen en su análisis sobre actitudes y valores cívico–democráticos que los estudiantes universitarios se muestran escépticos ante el funcionamiento de las instituciones en general, indicando un alto sentido crítico respecto a éstas.

Aparecen también en este trabajo coincidencias concretas entre los valores más apreciados por los universitarios de la Unellez y sus pares de otros países, Argentina y España. Así, los resultados de los estudios de Tonon (2006), Rodríguez, Herrera, Lorenzo y Álvarez (2008) y Murga (2008) encontraron similitudes en la jerarquía de valores de los jóvenes universitarios de los países citados, detectando en las primeras posiciones las dimensiones afectiva, moral intelectual y corporal. Particularmente, en el caso de los argentinos, conceptos como libertad obtuvieron mayores puntuaciones, en sincronía con los estudiantes de Santa Bárbara de Barinas.

Tanto Argentina como Venezuela, ambos países latinoamericanos, comparten una historia de lucha por su independencia, por lo que, siguiendo a Romero (2001), Vaillant (2008) y Minguez (2012), esto podría guardar relación con el hecho de que los valores responden a las necesidades de los seres humanos y las posibilidades de su existencia dependen siempre del objeto depositario.

En otro sentido, es notable que aun cuando los resultados estadísticos de este trabajo obtuvieron diferencias significativas entre las dimensiones de valores,

posteriores pruebas como las de HSD de Tukey aplicada en este trabajo con un intervalo de confianza del 95% han evidenciado que existe homogeneidad en las puntuaciones otorgadas por los estudiantes a los valores individuales y afectivos, y entre los valores intelectuales e instrumentales. Dicho de otra manera, estos valores obtienen el mismo peso en la escala de valores de estos jóvenes.

### **5.1.2 Relación lineal entre valores**

Diferentes enfoques abordan el significado de una educación basada en valores y la importancia que ésta reviste para un proyecto de ciudadanía en la mayoría de las sociedades del mundo. Algunas propuestas de educación para la paz, entre las que destacan Etxeberria (2013), Freire (2009), Serenella (2013) y Tuvilla (2004) defienden que la educación se integre de lo cognitivo, afectivo y motivacional, en clara apuesta hacia la formación de individuos participativos para la construcción de un mundo mejor. En la misma dirección, Camps (2010), Giroux (2013), Oraisón y Pérez (2006) y Tejedor y Iturricastillo (2012) abogan por la construcción de un nuevo tipo de educación que trascienda lo exclusivamente pedagógico, pues refieren que la actual crisis sociopolítica e institucional tiene múltiples connotaciones en la vida familiar y social de las personas.

Así, a pesar de los esfuerzos de las instituciones educativas, como mencionan Barrio (2013), Bernardini (2010) y Merma, Peiró, y Gavilán (2013), la eficacia del modelo educativo no ha sido suficiente para contrarrestar la crisis de valores reflejada por conductas contrarias a la convivencia armónica, que se refleja por una falta de responsabilidad personal y ciudadana y que necesita de otro tipo de actitudes, sentimientos, normas y valores.

En el presente estudio, se indagó qué tipo de relación, estadísticamente hablando, existe entre los valores cuya composición normalmente se identifica con los sentimientos y el entorno familiar (los afectivos) y aquellos asociados al bien común, a la bondad o a la malicia de las acciones humanas (los morales). Para ello se empleó un modelo de regresión lineal aplicado afin de explorar la posible relación entre estas dos dimensiones de valores. Los valores morales fueron considerados como la variable respuesta, pues son los que se observaron y los afectivos la variable

predictora o regresora.

El análisis se llevó a cabo en función de conocer cuánto aportan los valores afectivos para el conocimiento de los valores morales. Los resultados evidenciaron la existencia de una relación lineal positiva entre ambas dimensiones de valores, con lo cual se asume que valores afectivos altos sugieren mayor grado de moralidad, y puntuaciones bajas en los valores afectivos menor aprecio por los valores morales. Existe consistencia entre los resultados de este análisis y lo reportado por Álvarez (2002) en su estudio longitudinal sobre valores y afectividad en el proceso educativo en estudiantes de educación de la Universidad de Granada en las ciudades de Granada, Ceuta y Melilla, en el cual se establece que la primera posición de la jerarquía axiológica de los universitarios fue para los valores afectivos, y la segunda para los valores morales.

De igual manera, en un estudio llevado a cabo con estudiantes de una universidad venezolana, Angelucci, Juárez, Dakduk, Lezama, Moreno y Serrano (2008) revelan que los valores mejor posicionados por los estudiantes son la familia, la felicidad (valores afectivos); el respeto, la honradez (valores morales); y la salud, coincidiendo con lo obtenido por Álvarez (2002) y Rodríguez, Herrera, Lorenzo y Álvarez (2008) con universitarios españoles, en cuyos análisis se detectó una jerarquía de valores en los estudiantes marcada principalmente por las dimensiones afectiva, moral y ecológica.

## **5.2 A modo de conclusiones**

Este estudio realizado con un colectivo considerado de gran importancia para el futuro de la región del occidente de Venezuela, por tratarse de estudiantes de educación universitaria en la carrera de Sociología del desarrollo ha intentado contribuir al conocimiento de esta temática y puede ser de utilidad para las autoridades públicas y educativas.

Se ha identificado en relación al objetivo 1 que la jerarquía axiológica de los estudiantes participantes, revela que existen más similitudes que diferencias con respecto a la juventud universitaria de distintos lugares del mundo, lo cual guarda relación, seguramente, con la actual globalización de los países y la reconfiguración

de una nueva identidad para los miembros del colectivo analizado.

Por otro lado, como se ha expuesto, es preocupante la baja estima de estos universitarios hacia los valores religiosos y estéticos. En este sentido, la universidad y la familia no han cumplido su papel como agente de promoción y transmisión de valores.

Con respecto al objetivo 2 existe relación entre los valores morales y los valores afectivos, hecho que se corresponde con múltiples investigaciones. Los resultados han evidenciado lo reportado en el análisis de regresión aquí aplicado con una relación lineal positiva entre los valores afectivos y los morales. Con esto se sugiere que en la construcción de un sólido cimiento de valores en donde intervienen el ser y el deber ser, la bondad o la malicia humanas, se hace necesario un equilibrio entre lo afectivo, emocional y sentimental. Más aún, en este estudio no se evidenció que la educación universitaria resultara significativa para modificar la percepción de los estudiantes en lo que respecta a sus valores morales.

Asimismo, y a pesar de las coincidencias encontradas en numerosas investigaciones, se deja como análisis aún sin concluir que la tendencia a calificar con altos puntajes a los valores morales no obedece a una racionalización del deber ser sobre el ser. Es decir, si los estudiantes indican agrado hacia ese conjunto de conceptos precisamente por ser moralmente correctos, algo esperado y deseado en la sociedad donde interactúan y más allá de lo verdadero: se atiende a lo correcto, no a lo cierto.

Como esta conclusión, se pueden considerar como válidos los resultados obtenidos en esta investigación. Sin embargo, es importante no perder de vista que la estadística es únicamente una herramienta para apoyar los estudios y análisis puestos a prueba por los investigadores, de tal forma que se pretende aquí más bien abrir nuevas líneas de investigación que aporten mayor conocimiento al estudio de lo que nos distingue como humanos: los valores. Falta en este ámbito aún un largo trayecto para emitir afirmaciones sustentadas desde criterios realmente basados en evidencias científicas, y este trabajo pretende ser parte del comienzo en esta dirección.

En este orden de ideas respecto al objetivo 3 se concluye que la verificación de supuestos y la relación estadística entre los valores morales y afectivos cumplen con

los supuestos de normalidad, homoscedasticidad, linealidad e independencia de los errores y la diferencia entre los datos reales y los pronosticados siguen una distribución lo más cercana posible a la normalidad, su dispersión es constante y cada uno de los errores asociados a cada valor de  $Y$  es independiente. Del mismo modo, la prueba de significancia estadística de la relación entre  $X$  y  $Y$  se refleja por una línea recta ajustada. Todo esto guarda correspondencia con un gráfico de probabilidad normal que hace que se cumpla el supuesto de normalidad. A su vez existen cercanías entre las medias y las medianas de los valores morales y afectivos. Tampoco existe alejamiento del supuesto homocedástico. Por su parte el comportamiento aleatorio de los errores parece indicar que no hay razón para sospechar de un posible alejamiento del supuesto de independencia.

Por último, en el ajuste de modelo se concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre los valores morales y los afectivos, se procede a validar lo adecuado del modelo. Esta validación determina cuánto explica la variable  $X$  (valores afectivos) de la variable  $Y$  (valores morales) con un Coeficiente de Correlación de 0,549 lo cual permite indicar que existe una significancia bilateral a dos colas de 0,012 para los valores afectivos con respecto a los valores morales,  $R$ -cuadrado igual 30,20% y una verosimilitud final de 22,657. Todo esto permite señalar que existe relación entre los valores morales y los valores afectivos y esta relación es positiva, lo que sugiere que cuando puntúan alto los afectivos también lo hacen los morales, y viceversa.

### **5.3 A modo de recomendación**

A manera de reflexión se sugiere a quien lea este trabajo con propósitos de investigación pueda ampliar la investigación con todas las carreras que ofrece el Programa Académico Santa Bárbara a fin de generar un modelo que muestre las relaciones estadísticamente significativas entre cada una de las categorías de valores que contiene el instrumento de esta investigación para ver cuánto se explica la variable  $X$  de la variable  $Y$ . Del mismo modo, es interesante emplear técnicas cualitativas en estudios futuros que permitan emplear triangulaciones metodológicas con técnicas cuantitativas.

## REFERENCIAS

- Abreu, J. L. (Abril de 2012). La Formulación de los antecedentes del problema de investigación científica. *International Journal of Good Conscience*. 7(1), 163-168. Recuperado de [www.spentamexico.org/v7-n1/7\(1\)163-168.pdf](http://www.spentamexico.org/v7-n1/7(1)163-168.pdf) [Consulta: diciembre 10, 2017].
- Álvarez, J. (2002). Análisis descriptivo de los valores sentimiento y emoción en la formación de profesores de la Universidad de Granada. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 6 (1-2), 1-13. Recuperado de <https://www.ugr.es/~recfpro/rev61COL8.pdf> [Consulta: diciembre 10, 2017].
- Álvarez, J. (2007). Test axiológico. Un instrumento para detectar valores. *Revista Portuguesa de Pedagogía*, 41 (1), 157-177. Recuperado de [impactum-journals.uc.pt/rppedagogia/article/download/1190/638](http://impactum-journals.uc.pt/rppedagogia/article/download/1190/638) [Consulta: octubre 20, 2017].
- Álvarez, J., Rodríguez, C. y Lorenzo, O. (2007). Investigación sobre los valores de los jóvenes universitarios españoles. Un estudio comparado. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, XVII (001), 25-46. Recuperado de [www.redalyc.org/articulo.oa?id=65417102](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65417102) [Consulta: octubre 20, 2017].
- Álvarez, J., Rodríguez, C., Herrera, L. y Lorenzo, O. (2012). Valoración de alumnos universitarios sobre la deontología profesional: un estudio realizado en la Licenciatura de Pedagogía de la Universidad de Granada (España). *Interdisciplinaria*, 29 (1), 23-42. Recuperado de [www.redalyc.org/pdf/180/18026124002.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/180/18026124002.pdf) [Consulta: diciembre 10, 2017].
- Amer, A. (2006). Reflection on Bloom's Revised Taxonomy. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 4 (1), 213-230. Recuperado de [http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/8/english/Art\\_8\\_94.pdf](http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/8/english/Art_8_94.pdf) [Consulta: octubre 12, 2017].
- Angelucci, L., Juárez, J., Dakduk, S., Lezama, J. Moreno, A. y Serrano, A. (2008). Jerarquía de valores en estudiantes universitarios. *Argos*, 25 (48), 6-20. Recuperado de [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0254-16372008000100002](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-16372008000100002) [Consulta: octubre 20, 2017].
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (Sexta Edición ed.). Caracas: Editorial Episteme.
- Barbella, S. (2011). Jerarquización de 18 valores en estudiantes de pregrado y postgrado de la escuela de medicina de la Universidad de Carabobo. *Educación en Valores*, 1 (15), 10-21. Recuperado de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/multidisciplinarias/> [Consulta: octubre 10, 2017].
- Barrio, J. (2013). *La innovación educativa pendiente: formar personas*. Barcelona: Erasmus.

- Bedmar, M. y Montero, I. (2013). Valoración de las representaciones sociales sobre el concepto de paz en futuros educadores. *Convergencia*, 20 (62), 221-246. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10525851001> [Consulta: diciembre 10, 2017].
- Beltrán, J. (2013). La educación como cambio. *Revista Española de Pedagogía*, 71 (254), 101-118. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/23766853> [Consulta: diciembre 10, 2017].
- Bernardini, A. (2010). La educación en valores hoy en día: entre conciencia crítica y respuestas constructivas. *Innovaciones Educativas*, XII (17), 11- 22. Recuperado de [https://www.uned.ac.cr/ece/images/revista/.../02art\\_innova\\_edu03\\_2011.pdf](https://www.uned.ac.cr/ece/images/revista/.../02art_innova_edu03_2011.pdf) [Consulta: diciembre 10, 2017].
- Brenes, C. y Porras, M. (2007). *Teoría de la Educación*. San José: Euned.
- Bloom, S. (1979). *Taxonomía de los objetivos de la educación. Clasificación de las Metas Educativas. Tomo I: ámbito del conocimiento*. Valencia: Marfil.
- Calvo, F. (1987). *Estadística aplicada*. Bilbao: Ediciones Deusto.
- Camps, V. (2010). *El declive de la ciudadanía*. Madrid: Promoción Popular Cristiana.
- Casado, A. y Sánchez-Gey, J. (1999). Valores y Educación: una investigación sobre «perfiles valorativos». *Tendencias Pedagógicas*, 4, 141-155. Recuperado de [http://www.tendenciaspedagogicas.com/Articulos/1999\\_04\\_09.pdf](http://www.tendenciaspedagogicas.com/Articulos/1999_04_09.pdf) [Consulta: octubre 20, 2017].
- Casares, P. (1995). Test de valores. Un instrumento para la evaluación. *Revista española de pedagogía*, 201, 1. Recuperado de <https://revistadepedagogia.org/liii/no-202/test-de-valores-un-instrumento-para-la-evaluacion/101400002267/> [Consulta: octubre 20, 2017].
- Casares, P. y Collados, J. (1998). Evaluación de valores del cuerpo educando. *Antropología del Cuerpo y Educación. Revista de Ciencias de la Educación*, 174, pp. 237-258. Recuperado de <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/504/1591> [Consulta: octubre 20, 2017].
- Chang, W., Wong, W. y Kim, J. (2003). Chinese values in Singapore: traditional and modern. *Asian Journal of Social Psychology*, 6 (1), 5-29. Recuperado de doi:10.1111/1467-839X.t01-1-00007 [Consulta: octubre 20, 2017].
- Claret, A. V. (2008). *Como hacer y defender una tesis*. (8 ed.). Caracas Venezuela: Editorial Texto.
- Colby, A. y Kohlberg, L. (1987). *The measurement of moral judgment. Vol. I*. New York: Cambridge University. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/240273508\\_Measuring\\_Moral\\_Judgment\\_A\\_Review\\_of\\_'The\\_Measurement\\_of\\_Moral\\_Judgment'\\_by\\_Anne\\_Colby\\_and\\_Lawrence\\_Kohlberg](https://www.researchgate.net/publication/240273508_Measuring_Moral_Judgment_A_Review_of_'The_Measurement_of_Moral_Judgment'_by_Anne_Colby_and_Lawrence_Kohlberg) [Consulta: diciembre 22, 2017].

- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). *Gaceta Oficial del jueves 30 de diciembre de 1999*, N° 36.860. Caracas: Ediciones DABOSAN, C.A.
- Cortina, A. (Coord.) (2000). *La educación y los valores*. Madrid: Fundación Argentaria-Biblioteca Nueva.
- Cox, D., & Snell, E. (1990). *Applied statistics*. Londres: Chapman and Hall.
- De la Garza, J., Morales, B., y González, B. (2013). *Análisis estadístico multivariante*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A de C.V.
- De Garay, A. (2004). *Integración de los jóvenes en el sistema universitario. Prácticas sociales, académicas y de consumo cultural*. México: Pomares.
- Dillon, W. J. & Golstein, M. (1984). *Multivariate analysis: Methods and applications*. Nueva York: John Wiley & Sons.
- Donini, A. (2005). *Sexualidad y familia. Crisis y desafíos frente al siglo XXI*. Argentina: Ediciones Novedades Educativas de México.
- El-Astal, S. (2008). Valores de los jóvenes universitarios palestinos. *Revista de Psicología Social*, 23 (1), 53-61. Recuperado de [www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1174/021347408783399543](http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1174/021347408783399543) [Consulta: diciembre 22, 2017].
- Elxepuru, I., Villardón, I. y Yániz, C. (2013). Identificación y desarrollo de valores en estudiantes universitarios. *Revista de Educación*, 362, 186- 216. doi: 10.4438/1988-592X-RE-2011-362-158 [Consulta: octubre 8, 2017].
- Estrada, O. (2012). El profesor ante la formación de valores. Aspectos teóricos y prácticos. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la información*, 13 (3), 240-267. Recuperado de <http://revistas.usal.es/index.php/revistatesi/article/view/9140/9373> [Consulta: octubre 7, 2017].
- Etxeberría, X. (2013). *La educación para la paz reconfigurada. La perspectiva de las víctimas*. Madrid: Los libros de la Catarata.
- Fabelo, J. (1989). *Práctica, conocimiento y valoración*. La Habana: Ciencias Sociales.
- Fabelo, J. (1996). *Retos al pensamiento en una época de tránsito*. La Habana: Academia.
- Fabelo, J. (2004). *Los valores y sus desafíos actuales*. Recuperado de [http://educarteoax.com/pedagogizando/descargas/otros/los\\_valores.pdf](http://educarteoax.com/pedagogizando/descargas/otros/los_valores.pdf) [Consulta: octubre 12, 2017].
- Fabelo, J., Domínguez, M., Vitier, C., González, F. y García, G. (1996). *La formación de valores en las nuevas generaciones: una campaña de espiritualidad y conciencia*. La Habana: Ciencias Sociales.

- Fatone, V. (1969). *Lógica e introducción a la filosofía*. Buenos Aires: Editorial Kapelusz.
- Ferrán, M. (2001). *SPSS para Windows: Análisis estadístico*. Madrid: McGraw-Hill.
- Figueroa, P. L. B. (1985). *Principios generales de la educación*. Caracas: Monte Ávila Editores.
- Freud, S. (1996). *Obras completas. Vol. XXIII Moisés y la religión monoteísta. Esquema del psicoanálisis y otras obras*. Buenos Aires: Amorroutu.
- Fronzizi, R. (2010). *¿Qué son los valores? Introducción a la axiología*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Gervilla, E. (2000). Un modelo axiológico de educación integral. *Revista Española de Pedagogía, LVIII* (215), 39-58. Disponible en <http://www.ugr.es/~fjjrios/pdf/Cap5-Persona-valores.pdf> [Consulta: octubre 06, 2017].
- Gervilla, E. (2010). *Educación en la postmodernidad*. Madrid: Dikinson.
- George, D. and Mallery, P. (2003). *SPSS for windows step by step: A sample Guide and reference*. Boston; Allyn and Bacon.
- Gil, R. (2001). *Valores humanos y desarrollo personal. Tutorías de educación secundaria y escuela de padres*. Barcelona: CISSPRAXIS Educación.
- Giroux, H. (2013). Una pedagogía de la resistencia en la edad del capitalismo del casino. *Con-Ciencia Social, 17*, 55-71. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4498716.pdf> [Consulta: diciembre 22, 2017].
- Hair, J.F., Anderson, R.E., Tatham, R.L. y Black, W.C. (1999). *Análisis Multivariante*. Quinta edición. Ed. Prentice Hall. 2.
- Hernández, S. R., Fernández C. C. y Baptista L. P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6a ed.). México, México: McGraw Hill.
- Hernández F. A. y Martínez, G. J. M. (2014). *Marketing sanitario. Evolución Revolución*. Madrid: Esic. Business Marketing School.
- Herrera, S. (2011). Desafíos en la formación universitaria vinculada al desarrollo local. *Kairos, 15* (28), 1-10. Recuperado de <http://www.revistakairos.org/wp-content/uploads/Herrera.pdf> [Consulta: diciembre 21, 2017].
- Honneth, A. (2007). *Reificación. Un estudio en la teoría del reconocimiento*. Buenos Aires, Argentina: Katz Barpal Editores.
- Hurtado de Barrera, J. (2007). *El proyecto de investigación. Metodología de la investigación holística*. Caracas, Venezuela: Sypal-Quirón.
- Hurtado de Barrera, J. (2012). *Metodología de la investigación. Guía para la comprensión holística de la ciencia*. Caracas, Venezuela: Sypal-Quirón.
- Kabacoff, R. (2017). *Creating a figure arrangement with fine control*. Consultado el 10, 2014. Recuperado de

<http://www.statmethods.net/advgraphs/layout.html>[Consulta: diciembre 18, 2017].

- Kant, I. (1983). *Pedagogía*. Madrid: Akal.
- King, R. (2012). Student Conduct Administration: How Students Perceive the Educational Value and Procedural Fairness of Their Disciplinary Experiences. *Journal of College Student Development*, 53 (4), 563-580.
- Kleinbaum, D., Kupper, L., Nizam, A. & Rosenber, E. (2013). *Applied regression analysis and other mutlivariable*.USA: Cengage Learning.
- Kohlberg, L. (1992). *Psicología del desarrollo moral*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Latapí, P. (2009). El derecho a la educación. Su alcance, exigibilidad y relevancia para la política educativa. *Revista mexicana de Investigación Educativa*, 14 (40), 255-287 Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14004012> [Consulta: diciembre 18, 2017].
- Lebart, L., Morineau, A., y Fenelon, J. P. (1985). *Tratamiento estadístico de datos*. Barcelona: Marcombo.
- Ley de Universidades. (1970). Congreso de la República. *Gaceta Oficial N° 1.429* Extraordinario de fecha 8 de septiembre de 1970.
- Ley Orgánica de Educación. (2009). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 5.929 Extraordinario. Caracas, Venezuela: Asamblea Nacional.
- López, J. (1999). *El proceso de investigación*. Caracas: Panapo.
- Magallón A. M. (2012). *Miradas filosóficas latinoamericanas*. México: ISCEEM.
- Mas, R. F. J. (2010). *Temas de investigación comercial* (6 ed.). Alicante-España: Club Universitario.
- Maslow, A. (2008). *La personalidad creadora*. Barcelona: Kairós.
- Merma, G., Peiró, S. y Gavilán, D. (2013). Perspectivas sobre educación en valores en tiempos de crisis. *Barataria*, 15, 151-160 Recuperado de [www.redalyc.org/articulo.oa?id=322128446009](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322128446009)[Consulta: diciembre 18, 2017].
- Mínguez, R. (2012). La responsabilidad educativa en tiempo de crisis. *Edetania*, 42, 107-125.
- Montgomery, D. (2012). *Diseño y análisis de experimentos*. Segunda edición. México: Limusa Wiley.
- Montgomery, D., Peck, E. y Vining, G. (2011). *Introducción al análisis de regresión lineal*. Quinta reimpresión. México: Grupo Editorial Patria.
- Murga, M. (2008). Percepciones, valores y actitudes ante el desarrollo sostenible. *Revista Española de Pedagogía*, LXVI (240), 327-244. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2663241.pdf> [Consulta: diciembre 18, 2017].

- Oraisón, M. y Pérez, A. (2006). Escuela y participación: el difícil camino de la construcción de ciudadanía. *Revista Iberoamericana de Educación*, 42, 15-30. Recuperado de <http://www.rieoei.org/rie42a01.pdf>[Consulta: diciembre 18, 2017].
- Ortega y Gasset, J. (2004). Introducción a una estimativa ¿Qué son los valores? Madrid: Encuentro.
- Palacio, M. y Galeano, J. (2007). La universidad: cambio de función. *Revista de la Facultad de Trabajo Social*, 23 (23), 67-87. Recuperado de <https://revistas.upb.edu.co/index.php/trabajosocial/article/view/317/277>[Consulta: diciembre 19, 2017].
- Palella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa* (Cuarta ed.). Caracas, Venezuela: FEDUPEL.
- Pereira, M. (2001). *Educación en valores. Metodología e innovación educativa*. México: Trillas.
- Pérez, C. (2001). *Técnicas estadísticas con SPSS*. Ed. Prentice Hall.
- Pérez, G. y Sarrate, M. (2013). Diversidad cultural y ciudadanía. Hacia una educación superior inclusiva. *Educación XXI*, 16 (1), 85-104. Recuperado de doi: 10.5944/educxx1.16.1.718 [Consulta: octubre 22, 2017].
- Pulido, R., Ballen, A. M. y Zúniga, L. F. S. (2007). *Abordaje hermenéutico de la investigación cualitativa. Teoría, procesos, técnicas*. Bogotá: Editorial Universidad Cooperativa de Colombia.
- Rickman, R. y Houston, D. (2003). Value priorities in American and British female and male university students. *The Journal of Social Psychology*, 143 (1), 127-138. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12617351>[Consulta: diciembre 18, 2017].
- Rodríguez, C., Herrera, L., Lorenzo, O. y Álvarez, J. (2008). El valor de la familia en estudiantes universitarios de España: análisis y clasificación. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13 (2), 215-230. Recuperado de [https://www.cneip.org/documentos/revista/CNEIP\\_13\\_2/Rodriguez\\_Sabiote.pdf](https://www.cneip.org/documentos/revista/CNEIP_13_2/Rodriguez_Sabiote.pdf) [Consulta: octubre 22, 2017].
- Romero, J. (2010). Participación social de la juventud uruguaya en los últimos 20 años. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 15 (50), 117-128. Recuperado de [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-2162010000300009](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-2162010000300009)[Consulta: diciembre 18, 2017].
- Seibold (2000). La calidad integral en educación. Reflexiones sobre un nuevo concepto de calidad educativa que integre valores y equidad educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 23, 215-231. Recuperado de <http://www.rieoei.org/rie23a07.PDF>[Consulta: diciembre 18, 2017].

- Serenella, S. (2013). Pedagogía personalista y educación para la paz. *Revista Española de Pedagogía*, 71 (254), 87-100. Recuperado de [https://www.jstor.org/stable/23766852?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/23766852?seq=1#page_scan_tab_contents) [Consulta : diciembre 18, 2017].
- Tapia, J. M. (2007). *Introducción al análisis de datos con SPSS para Windows*. Segunda edición. Barinas: Ediciones de la Universidad Ezequiel Zamora. Colección Docencia Universitaria.
- Tejedor, J. & Iturricastillo, I. (2012). La crisis económica y sus efectos: Un punto de vista didáctico y ético. *Ikastorratza*, 9, 1-18. Recuperado de [http://www.ehu.es/ikastorratza/9\\_alea/economica1.pdf](http://www.ehu.es/ikastorratza/9_alea/economica1.pdf) [Consulta: diciembre 18, 2017].
- Tomas-S, J. (2010). *Fundamentos de bioestadística y análisis de datos para enfermería*. Barcelona: Servei de publicacions Universitat Autònoma de Barcelona.
- Tonon, G. (2006). Diferencias y particularidades en la elección de valores de los estudiantes universitarios. *Revista Psicología Científica.com*, 16 (5). Recuperado de <http://www.psicologiacientifica.com/eleccion-de-valores-estudiantes-universitarios/>
- Tuvilla, J. (2004). *Cultura de paz. Fundamentos y claves educativas*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Vaillant, D. (2008). *Educación, socialización y formación de valores cívicos*. San Pablo, Santiago de Chile: IFHC-CIEPLAN.
- Visuata, V. V. B. (1997). *Análisis estadístico con SPSS para Windows*. Estadística básica. Volumen I y II. Madrid: McGraw-Hill.
- Wasserman, J. D., & Bracken, B. A. (2003). Psychometric characteristics of assessment procedures. In I. B. Weiner, J. R. Graham & J. A. Naglieri (Eds.), *Handbook of psychology: Assessment psychology* (Vol. 10, p. 55). Canada: John Wiley and Sons, Inc.
- Winocur, R. (2006). Internet en la vida cotidiana de los jóvenes. *Revista Mexicana de Sociología*, 68 (3), 551-580.

## ANEXO A

### Cuestionario sobre percepción de valores básicos en estudiantes universitarios

El presente Cuestionario está elaborado con el fin de explorar la valoración de agrado, indiferencia o desagrado que hacen los estudiantes universitarios del sexto y octavo semestre de la licenciatura de Sociología del Desarrollo, de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, Programa Académico Santa Bárbara, sobre un conjunto amplio de palabras vinculadas a las siguientes categorías de valores:

|   |   |
|---|---|
| A. Palabras 1-25= Valores corporales      | F. Palabras 126-150= Valores morales        |
| B. Palabras 26-50= Valores intelectuales  | G. Palabras 151-175= Valores Sociales       |
| C. Palabras 51-75= Valores afectivos      | H. Palabras 176-200= Valores ecológicos     |
| D. Palabras 76-100= Valores estéticos     | I. Palabras 201-225= Valores Instrumentales |
| E. Palabras 101-125= Valores individuales | J. Palabras 226-250= Valores religiosos     |

### Instrucciones para responder al cuestionario:

Ante ti tienes 10 series de palabras sobre las que se busca averiguar si te producen reacciones de agrado, indiferencia o desagrado y en qué medida. No se trata de un examen y no hay respuestas mejores ni peores, lo que importa es que seas sincero/a y no te dejes llevar por lo que conteste tu compañero/a de clase.

Como ves, a la derecha de cada una de las palabras hay cinco círculos. Sobre cada uno de ellos aparecen unas letras:

**MA** sobre el primer círculo significa “**Muyagradable**”.

**A** sobre el segundo círculo significa “**Agradable**”.

**I** sobre el tercer círculo significa “**Indiferente**”.

**D** sobre el cuarto círculo significa “**Desagradable**”.

**MD** sobre el quinto círculo significa “**Muydesagradable**”.

Si la palabra que lees significa algo que te resulta muy agradable, marca con una cruz el primer círculo, que está debajo de las letras MA.

Si la palabra que lees significa alguna cosa que te resulta agradable, haz una

cruz sobre el segundo círculo, que está debajo de la A.

Si la palabra que lees tiene un significado para ti que te resulta indiferente, es decir, ni agradable ni desagradable, haz una cruz en el círculo del centro, que está debajo de la I.

Si lo que la palabra significa te resulta desagradable, marca el cuarto círculo, que está debajo de la letra D.

Si lo que la palabra significa te resulta muy desagradable, marca el último círculo, que está debajo de las letras MD.

Si no has entendido bien alguna de las cuestiones planteadas, pide todas las explicaciones que necesites.

No es necesario que te detengas mucho a pensar la puntuación de cada palabra. Procura graduar bien tu respuesta de modo que se ajuste a la intensidad de la reacción que te produce cada palabra.

Asegúrate de que calificas todas las palabras. Puedes comenzar cuando te lo indiquen. No hay tiempo límite.

*Gracias por tu tiempo y colaboración*

| <b>Valores corporales</b> | <b>MA</b> | <b>A</b> | <b>I</b> | <b>D</b> | <b>MD</b> | <b>Valores intelectuales</b> | <b>MA</b> | <b>A</b> | <b>I</b> | <b>D</b> | <b>MD</b> |
|---------------------------|-----------|----------|----------|----------|-----------|------------------------------|-----------|----------|----------|----------|-----------|
| 1 Alimentarse             |           |          |          |          |           | 26 Estudiante                |           |          |          |          |           |
| 2 Asearse                 |           |          |          |          |           | 27 Aprender                  |           |          |          |          |           |
| 3 Butaca                  |           |          |          |          |           | 28 Apuntes                   |           |          |          |          |           |
| 4 Café                    |           |          |          |          |           | 29 Subproyecto               |           |          |          |          |           |
| 5 Cerveza                 |           |          |          |          |           | 30 Biblioteca                |           |          |          |          |           |
| 6 Comer                   |           |          |          |          |           | 31 Ciencia                   |           |          |          |          |           |
| 7 Cuerpo                  |           |          |          |          |           | 32 Conferencia               |           |          |          |          |           |
| 8 Deporte                 |           |          |          |          |           | 33 Conocimiento              |           |          |          |          |           |
| 9 Descanso                |           |          |          |          |           | 34 Deducir                   |           |          |          |          |           |
| 10 Dormir                 |           |          |          |          |           | 35 Enseñar                   |           |          |          |          |           |
| 11 Ducharse               |           |          |          |          |           | 36 Estudiar                  |           |          |          |          |           |
| 12 Gimnasio               |           |          |          |          |           | 37 Evaluación                |           |          |          |          |           |
| 13 Higiene                |           |          |          |          |           | 38 Coordinación              |           |          |          |          |           |
| 14 Lavarse                |           |          |          |          |           | 39 Inteligencia              |           |          |          |          |           |
| 15 Masaje                 |           |          |          |          |           | 40 Investigación             |           |          |          |          |           |
| 16 Paladear               |           |          |          |          |           | 41 Leer                      |           |          |          |          |           |
| 17 Peinarse               |           |          |          |          |           | 42 Libro                     |           |          |          |          |           |
| 18 Placer                 |           |          |          |          |           | 43 Memoria                   |           |          |          |          |           |
| 19 Refresco               |           |          |          |          |           | 44 Computadora               |           |          |          |          |           |
| 20 Relajarse              |           |          |          |          |           | 45 Pensar                    |           |          |          |          |           |
| 21 Salud                  |           |          |          |          |           | 46 Profesor                  |           |          |          |          |           |
| 22 Sexualidad             |           |          |          |          |           | 47 Reflexionar               |           |          |          |          |           |
| 23 Siesta                 |           |          |          |          |           | 48 Saber                     |           |          |          |          |           |
| 24 Descansar              |           |          |          |          |           | 49 Tema                      |           |          |          |          |           |
| 25 Vitalidad              |           |          |          |          |           | 50 Universidad               |           |          |          |          |           |

| Valores afectivos | MA | A | I | D | MD | Valores estéticos | MA | A | I | D | MD |
|-------------------|----|---|---|---|----|-------------------|----|---|---|---|----|
| 51 Abrazar        |    |   |   |   |    | 76 Adornar        |    |   |   |   |    |
| 52 Abuelo         |    |   |   |   |    | 77 Arte           |    |   |   |   |    |
| 53 Acariciar      |    |   |   |   |    | 78 Arquitectura   |    |   |   |   |    |
| 54 Afectividad    |    |   |   |   |    | 79 Bailar         |    |   |   |   |    |
| 55 Amar           |    |   |   |   |    | 80 Belleza        |    |   |   |   |    |
| 56 Amigos         |    |   |   |   |    | 81 Cantar         |    |   |   |   |    |
| 57 Besar          |    |   |   |   |    | 82 Cine           |    |   |   |   |    |
| 58 Cariño         |    |   |   |   |    | 83 Concierto      |    |   |   |   |    |
| 59 Caricia        |    |   |   |   |    | 84 Dibujo         |    |   |   |   |    |
| 60 Casarse        |    |   |   |   |    | 85 Elegancia      |    |   |   |   |    |
| 61 Diversión      |    |   |   |   |    | 86 Escultura      |    |   |   |   |    |
| 62 Emoción        |    |   |   |   |    | 87 Estética       |    |   |   |   |    |
| 63 Enamorarse     |    |   |   |   |    | 88 Fotografía     |    |   |   |   |    |
| 64 Esposos        |    |   |   |   |    | 89 Guapo/(a)      |    |   |   |   |    |
| 65 Familia        |    |   |   |   |    | 90 Hermosura      |    |   |   |   |    |
| 66 Felicidad      |    |   |   |   |    | 91 Literatura     |    |   |   |   |    |
| 67 Hermanos       |    |   |   |   |    | 92 Moda           |    |   |   |   |    |
| 68 Hijos          |    |   |   |   |    | 93 Museo          |    |   |   |   |    |
| 69 Ligar          |    |   |   |   |    | 94 Música         |    |   |   |   |    |
| 70 Madre          |    |   |   |   |    | 95 Novela         |    |   |   |   |    |
| 71 Novio/(a)      |    |   |   |   |    | 96 Pintura        |    |   |   |   |    |
| 72 Padre          |    |   |   |   |    | 97 Poesía         |    |   |   |   |    |
| 73 Sentimientos   |    |   |   |   |    | 98 Recital        |    |   |   |   |    |
| 74 Ser Amado      |    |   |   |   |    | 99 Ritmo          |    |   |   |   |    |
| 75 Ternura        |    |   |   |   |    | 100 Teatro        |    |   |   |   |    |

| <b>Valores individuales</b> | <b>MA</b> | <b>A</b> | <b>I</b> | <b>D</b> | <b>MD</b> | <b>Valores Morales</b> | <b>MA</b> | <b>A</b> | <b>I</b> | <b>D</b> | <b>MD</b> |
|-----------------------------|-----------|----------|----------|----------|-----------|------------------------|-----------|----------|----------|----------|-----------|
| 101 Auténtico               |           |          |          |          |           | 126 Ayudar             |           |          |          |          |           |
| 102 Autoconocimiento        |           |          |          |          |           | 127 Bien               |           |          |          |          |           |
| 103 Autocontrol             |           |          |          |          |           | 128 Deberes            |           |          |          |          |           |
| 104 Autocrítica             |           |          |          |          |           | 129 Derechos           |           |          |          |          |           |
| 105 Autonomía               |           |          |          |          |           | 130 Dignidad           |           |          |          |          |           |
| 106 Autosuperación          |           |          |          |          |           | 131 Esfuerzo           |           |          |          |          |           |
| 107 Carácter                |           |          |          |          |           | 132 Ética              |           |          |          |          |           |
| 108 Conciencia              |           |          |          |          |           | 133 Fidelidad          |           |          |          |          |           |
| 109 Decidir                 |           |          |          |          |           | 134 Fortaleza          |           |          |          |          |           |
| 110 Emancipación            |           |          |          |          |           | 135 Generosidad        |           |          |          |          |           |
| 111 Experiencia             |           |          |          |          |           | 136 Honradez           |           |          |          |          |           |
| 112 Identidad               |           |          |          |          |           | 137 Igualdad           |           |          |          |          |           |
| 113 Independencia           |           |          |          |          |           | 138 Justicia           |           |          |          |          |           |
| 114 Individual              |           |          |          |          |           | 139 Lealtad            |           |          |          |          |           |
| 115 Iniciativa              |           |          |          |          |           | 140 Moderación         |           |          |          |          |           |
| 116 Interioridad            |           |          |          |          |           | 141 Moral              |           |          |          |          |           |
| 117 Intimidad               |           |          |          |          |           | 142 Paciencia          |           |          |          |          |           |
| 118 Libertad                |           |          |          |          |           | 143 Paz                |           |          |          |          |           |
| 119 Original                |           |          |          |          |           | 144 Perseverancia      |           |          |          |          |           |
| 120 Personal                |           |          |          |          |           | 145 Respeto            |           |          |          |          |           |
| 121 Personalidad            |           |          |          |          |           | 146 Responsabilidad    |           |          |          |          |           |
| 122 Privado                 |           |          |          |          |           | 147 Sinceridad         |           |          |          |          |           |
| 123 Singularidad            |           |          |          |          |           | 148 Solidaridad        |           |          |          |          |           |
| 124 Subjetividad            |           |          |          |          |           | 149 Virtud             |           |          |          |          |           |
| 125 Valentía                |           |          |          |          |           | 150 Voluntad           |           |          |          |          |           |

| Valores sociales              | MA | A | I | D | MD | Valores Ecológicos       | MA | A | I | D | MD |
|-------------------------------|----|---|---|---|----|--------------------------|----|---|---|---|----|
| 151 Asociación                |    |   |   |   |    | 176 Agricultura          |    |   |   |   |    |
| 152 Bien común                |    |   |   |   |    | 177 Agua                 |    |   |   |   |    |
| 153 Ciudadano                 |    |   |   |   |    | 178 Aire Puro            |    |   |   |   |    |
| 154 Convivencia               |    |   |   |   |    | 179 Amazonia             |    |   |   |   |    |
| 155 Colaborar                 |    |   |   |   |    | 180 Biodegradable        |    |   |   |   |    |
| 156 Comunidad                 |    |   |   |   |    | 181 Bosque               |    |   |   |   |    |
| 157 Constitución              |    |   |   |   |    | 182 Campo                |    |   |   |   |    |
| 158 Consenso                  |    |   |   |   |    | 183 Desarrollo Sostenido |    |   |   |   |    |
| 159 Cruz Roja                 |    |   |   |   |    | 184 Ecologismo           |    |   |   |   |    |
| 160 Democracia                |    |   |   |   |    | 185 Excursión            |    |   |   |   |    |
| 161 Diálogo                   |    |   |   |   |    | 186 Flores               |    |   |   |   |    |
| 162 Estado                    |    |   |   |   |    | 187 Gasolina sin Plomo   |    |   |   |   |    |
| 163 Fiesta                    |    |   |   |   |    | 188 Greenpeace           |    |   |   |   |    |
| 164 Igualdad de oportunidades |    |   |   |   |    | 189 Jardín               |    |   |   |   |    |
| 165 Inmigrantes               |    |   |   |   |    | 190 Lago                 |    |   |   |   |    |
| 166 Ley                       |    |   |   |   |    | 191 Lluvia               |    |   |   |   |    |
| 167 Manos unidas              |    |   |   |   |    | 192 Montaña              |    |   |   |   |    |
| 168 Multiculturalidad         |    |   |   |   |    | 193 Nieve                |    |   |   |   |    |
| 169 Pacifismo                 |    |   |   |   |    | 194 Parque Natural       |    |   |   |   |    |
| 170 Pluralismo Político       |    |   |   |   |    | 195 Playa                |    |   |   |   |    |
| 171 Política                  |    |   |   |   |    | 196 Reforestar           |    |   |   |   |    |
| 172 Sindicato                 |    |   |   |   |    | 197 Río                  |    |   |   |   |    |
| 173 Tercer Mundo              |    |   |   |   |    | 198 Sol                  |    |   |   |   |    |
| 174 Tolerancia                |    |   |   |   |    | 199 Vegetación           |    |   |   |   |    |
| 175 Votar                     |    |   |   |   |    | 200 Zona Verde           |    |   |   |   |    |

| Valores instrumentales | MA | A | I | D | MD | Valores religiosos    | MA | A | I | D | MD |
|------------------------|----|---|---|---|----|-----------------------|----|---|---|---|----|
| 201 Ahorrar            |    |   |   |   |    | 226 Alá               |    |   |   |   |    |
| 202 Ascensor           |    |   |   |   |    | 227 Bautismo          |    |   |   |   |    |
| 203 Avión              |    |   |   |   |    | 228 Bendecir          |    |   |   |   |    |
| 204 Banco (Dinero)     |    |   |   |   |    | 229 Biblia            |    |   |   |   |    |
| 205 Batidora           |    |   |   |   |    | 230 Caridad           |    |   |   |   |    |
| 206 Bolígrafo          |    |   |   |   |    | 231 Catequesis        |    |   |   |   |    |
| 207 Coche              |    |   |   |   |    | 232 Clase de Religión |    |   |   |   |    |
| 208 Dinero             |    |   |   |   |    | 233 Confesar          |    |   |   |   |    |
| 209 Electricidad       |    |   |   |   |    | 234 Corán             |    |   |   |   |    |
| 210 Frigorífico        |    |   |   |   |    | 235 Creyente          |    |   |   |   |    |
| 211 Herencia           |    |   |   |   |    | 236 Cuaresma          |    |   |   |   |    |
| 212 Industria          |    |   |   |   |    | 237 Dios              |    |   |   |   |    |
| 213 Internet           |    |   |   |   |    | 238 Espiritual        |    |   |   |   |    |
| 214 Lotería            |    |   |   |   |    | 239 Evangelio         |    |   |   |   |    |
| 215 Mando a Distancia  |    |   |   |   |    | 240 Iglesia           |    |   |   |   |    |
| 216 Millonario         |    |   |   |   |    | 241 Jesucristo        |    |   |   |   |    |
| 217 Moto               |    |   |   |   |    | 242 Mahoma            |    |   |   |   |    |
| 218 Móvil (Teléfono)   |    |   |   |   |    | 243 Mezquita          |    |   |   |   |    |
| 219 Riqueza            |    |   |   |   |    | 244 Misa              |    |   |   |   |    |
| 220 Ropa               |    |   |   |   |    | 245 Misionero         |    |   |   |   |    |
| 221 Sueldo             |    |   |   |   |    | 246 Obispo            |    |   |   |   |    |
| 222 Técnica            |    |   |   |   |    | 247 Oración           |    |   |   |   |    |
| 223 Televisión         |    |   |   |   |    | 248 Papa              |    |   |   |   |    |
| 224 Video              |    |   |   |   |    | 249 Sacerdote         |    |   |   |   |    |
| 225 Vivienda           |    |   |   |   |    | 250 Santo             |    |   |   |   |    |

## ANEXO B

### ANOVA con prueba de Friedman

|               |                 | Suma de cuadrados    | gl   | Media cuadrática | Chi-cuadrado de Friedman | Sig  |
|---------------|-----------------|----------------------|------|------------------|--------------------------|------|
| Inter sujetos |                 | 376,251              | 19   | 19,803           |                          |      |
| Intra sujetos | Entre elementos | 759,468 <sup>a</sup> | 248  | 3,062            | 1126,933                 | ,000 |
|               | Residuo         | 2583,199             | 4712 | ,548             |                          |      |
|               | Total           | 3342,667             | 4960 | ,674             |                          |      |
| Total         |                 | 3718,918             | 4979 | ,747             |                          |      |

Media global = 4,39

a. Coeficiente de concordancia de W = ,204.