

**Universidad Nacional Experimental  
de los Llanos Occidentales  
"EZEQUIEL ZAMORA"**



**LA UNIVERSIDAD QUE SIEMBRA**

**VICERRECTORADO  
DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL  
ESTADO BARINAS**

**COORDINACIÓN  
ÁREA DE POSTGRADO**

**CAUSAS QUE DETERMINEN EL ABANDONO ACADÉMICO EN LAS  
CARRERAS DE ADMINISTRACIÓN Y CONTADURÍA EN LA UNELLEZ**

**Autor: Milagros del Valle Blanco Vivas**

**Tutor: 12.462.785**

**Santa Bárbara de Barinas, abril de 2018**



UNIVERSIDAD NACIONAL  
EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
"EZEQUIEL ZAMORA"



ii

## **CAUSAS QUE DETERMINEN EL ABANDONO ACADÉMICO EN LAS CARRERAS DE ADMINISTRACIÓN Y CONTADURIA EN LA UNELLEZ**

Proyecto de Trabajo de Grado para optar al grado de  
*Magíster Scientiarum en Educación Superior, mención Docencia Universitaria*

**AUTOR: Milagros del Valle Blanco Vivas**

**C.I: V-12.462.785**

**TUTOR: María Isolina Dávila Varillas**

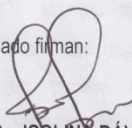
**Santa Bárbara de Barinas, abril de 2018**

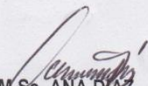


### ACTA DE ADMISIÓN

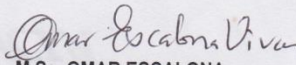
Siendo las 9:00 am del día Martes 24 de Abril de 2018, reunidos en la Coordinación del Área de Postgrado, del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social de la UNELLEZ, los profesores: **ISOLINA DÁVILA (Tutora Académica UNELLEZ), ANA DÍAZ Jurado Principal UNELLEZ Y OMAR ESCALONA Jurado Principal Externo** titulares de las Cédulas de Identidad N°: **V-9.184.121, V-8.899.188 y V-9.367.015** respectivamente, quienes fueron designados por la Comisión Técnica de Estudios de Postgrado del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social UNELLEZ, \_\_\_\_\_, como miembros del Jurado para conocer el contenido del Trabajo de Grado presentado por: **MILAGROS BLANCO**, titular de la Cédula de Identidad N° **V-12.462.785**, titulado "**CAUSAS QUE DETERMINEN EL ABANDONO ACADÉMICO EN LAS CARRERAS DE ADMINISTRACIÓN Y CONTADURÍA**", con el cual aspira obtener el Grado Académico **Magister en Ciencias de la Educación Superior Mención: Docencia Universitaria**; quienes de acuerdo con lo establecido en el **Artículo 31** de la Sección Cuarta de los Trabajos Técnicos, Trabajos Especiales de Grado, Trabajos de Grado y Tesis Doctorales del Reglamento de Estudios de Postgrado de la UNELLEZ, decidieron **ADMITIR** por unanimidad el Trabajo de Grado aquí señalado y fijar su defensa pública para el día **Domingo 29 de Abril de dos mil dieciocho, a las 7:00 am.**

Dando fe y en constancia de lo aquí señalado firman:

  
**M Sc. ISOLINA DÁVILA**  
C. I. V-9.184.121  
TUTORA ACADÉMICA

  
**M.Sc. ANA DÍAZ**  
C. I. N° V-8.899.188  
JURADO PRINCIPAL UNELLEZ



  
**M Sc. OMAR ESCALONA**  
C.I. V-9.367.015  
JURADO PRINCIPAL EXTERNO



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
EZEQUIEL ZAMORA  
COORDINACIÓN ÁREA DE POSTGRADO




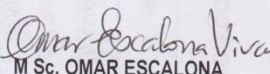
ACTA DE VEREDICTO

Siendo las 07:00 am del día Domingo 29 de Abril de 2018, una vez cumplido con lo establecido en el Artículo 31, Sección Cuarta, del Reglamento de Estudios de Postgrado de la UNELLEZ, los profesores: ANA DÍAZ (Jurado Principal UNELLEZ), OMAR ESCALONA (Jurado Principal Externo) E ISOLINA DÁVILA (Tutora Académica UNELLEZ), titulares de las Cédulas de Identidad N°: V-8.899.188, V-9.367.015 y V-9.184.121, respectivamente, miembros del Jurado Calificador del Trabajo de Grado titulado: "CAUSAS QUE DETERMINEN EL ABANDONO ACADÉMICO EN LAS CARRERAS DE ADMINISTRACIÓN Y CONTADURÍA", presentado por: MILAGROS BLANCO, titular de la cédula de identidad N° V-12.462.785, como parte de los requisitos para optar al Grado Académico de **Magister Scientiarum en Ciencias de la Educación Superior Mención: Docencia Universitaria** procedimos a dar apertura y presenciar la sustentación de dicho trabajo por su ponente. Con una duración de: 30 minutos. Posteriormente, el participante respondió a las preguntas formuladas por el jurado y defendió sus opiniones. Cumplidas todas las fases de la defensa, el jurado después de sus deliberaciones consideró por unanimidad, se acordó la aprobación con mención publicación del Trabajo de Grado aquí señalado.

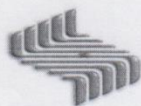
Dando fe y en constancia firman:

  
M Sc. ISOLINA DÁVILA  
C. I. V-9.184.121  
TUTORA ACADÉMICA

  
M Sc. ANA DÍAZ  
C. I. N° V-8.899.188  
JURADO PRINCIPAL UNELLEZ

  
M Sc. OMAR ESCALONA  
C.I. V-9.367.015  
JURADO PRINCIPALEXTERNO





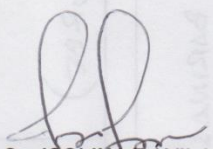
### ANEXO ACTA DE GRADO

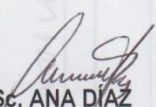
El cuerpo del jurado designado por la comisión técnica de estudio de postgrado de vicerrectorado de planificación y desarrollo social de la UNELLEZ, según N° de Resolución \_\_\_\_\_ como miembros del Jurado para conocer el contenido del trabajo de Grado presentado por: **MILAGROS BLANCO**, titular de la cédula de identidad N° **V-12.462.785** como parte de los requisitos para optar al Grado Académico de **Magister Scientiarum en Ciencias de la Educación Superior Mención: Docencia Universitaria**

### RECOMIENDA

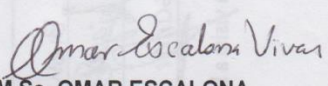
**OTORGAR LA MENCIÓN: PUBLICACIÓN AL TRABAJO DE GRADO, POR LAS SIGUIENTES RAZONES:**

- Por su relevancia científica y de actualidad en dar a conocer un problema latente en las aulas universitarias.
- Por servir de referente en la toma de decisiones sobre el tratamiento al problema del abandono académico, en cuanto a que facilita información de diferentes dimensiones que explican el fenómeno de la deserción desde distintos modelos.

  
M Sc. ISOLINA DÁVILA  
C. I. V-9.184.121  
TUTORA ACADÉMICA

  
M Sc. ANA DÍAZ  
C. I. N° V-8.899.188  
JURADO PRINCIPAL UNELLEZ



  
M Sc. OMAR ESCALONA  
C.I. V-9.367.015  
JURADO PRINCIPALEXTERNO



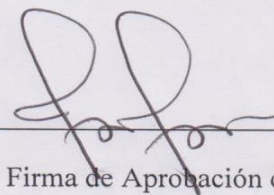
## CARTA DE APROBACIÓN DE LA TUTORA

Yo, MARÍA ISOLINA DÁVILA VARILLAS, cédula de identidad N° V-9.184.121, en mi carácter de tutora del Trabajo de Grado, titulado CAUSAS QUE DETERMINAN EL ABANDONO ACADÉMICO EN LAS CARRERAS DE ADMINISTRACIÓN Y CONTADURIA EN LA UNELLEZ, presentado por la ciudadana MILAGROS DEL VALLE BLANCO VIVAS, para optar al título de MAGÍSTER SCIENTIARUM EN EDUCACIÓN SUPERIOR, MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA, por medio de la presente certifico que he leído el Trabajo y considero que reúne las condiciones necesarias para ser defendido y evaluado por el jurado examinador que se designe.

En la ciudad de Santa Bárbara de Barinas, a los 15 días del mes de febrero del año 2018.

Nombre y Apellido: María Isolina Dávila Varillas

Nombre y Apellido: María Isolina Davila.



Firma de Aprobación del tutor

Fecha de entrega: \_\_\_\_\_

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi Dios todopoderoso por hacer de mi lo que soy hoy en día.

A la Msc. Isolina Dávila, por haberme permitido ser mi Tutora.

A la UNELLEZ, mi casa de estudios por darme el conocimiento en manos de los profesores con los que he compartido a lo largo de la carrera, por la transformación profesional durante el desarrollo de mi carrera.

Al Dr. Omar Escalona, por brindarme su apoyo y conocimientos.

## DEDICATORIA

El presente trabajo de grado es la culminación de una ilusión convertida en una gran meta y sueño, quizás la más importante que me he propuesto en la vida y hoy al verla materializada se la dedico a:

Primeramente, al que lo puede todo que es Dios todopoderoso fuente inagotable por darme luz, por ser mi guía en todo momento, por colmarme de constancia, perseverancia, fuerza y voluntad para lograr todo lo que hasta el momento he podido alcanzar, y permitirme llegar hasta donde hoy me encuentro.

A mis padres: Pedro Blanco y Susana Vivas, que desde el cielo me han alumbrado y guiado, acompañándome en todos los momentos buenos y malos que se me han presentado en la vida con todo el orgullo a ellos se lo dedico.

Mi Hijo que ha sido inspiración, orgullo y valor para seguir hacia delante y no desfallecer en cada uno de mis pasos, deseando que este logro lo llene de regocijo y satisfacción. Gracias por existir y fortalecerme hijo amado que Dios lo Bendiga Siempre.

A mi compañero, amigo, esposo Juan Oliveros gracias por estar brindándome su amor, su cariño, su estímulo y su apoyo constante. Su comprensión y paciente espera para que pudiera terminar el grado son evidencia de su gran amor.

A mis hermanos Blanco Vivas que de una u otra forma ha estado conmigo apoyándome.

A mi tutora académica, Msc. Isolina Dávila por su gran apoyo.

A Dr. Omar Escalona gracias por orientarme eficazmente y por los conocimientos por su entrega y ayuda a favor de mis ideas, para el logro de este sueño el cual se hizo realidad. Gracias.

A todas aquellas personas que formaron parte directa e indirectamente de este camino para poder llegar a la meta deseada, que me dieron conocimientos académicos.

A los que se me olvido nombrar, no es que no los tenga en cuenta, todos están en mi mente y corazón, pero son demasiados, en todo caso este triunfo es de todos los que han estado conmigo.



## INDICE

CARTA DE APROBACIÓN DE LA TUTORA .....	vii
AGRADECIMIENTOS .....	iii
DEDICATORIA .....	iv
LISTA DE TABLAS, GRÁFICO Y FIGURAS .....	viii
TABLAS .....	viii
GRÁFICOS .....	ix
FIGURAS .....	x
RESUMEN.....	xi
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I.....	4
EL PROBLEMA .....	4
1.1 Planteamiento del problema .....	4
1.2 Formulación del problema .....	7
1.3 Objetivos de la investigación.....	8
1.3.1 Objetivo general.....	8
1.3.2 Objetivos específicos.....	8
1.4 Justificación de la investigación .....	8
1.5 Delimitación .....	9
1.6 Alcance.....	10
CAPÍTULO II .....	11
MARCO REFERENCIAL .....	11
2.1 Antecedentes de la investigación .....	11
2.2 Bases teóricas .....	16
2.2.1 El fenómeno de la deserción universitaria.....	17
2.2.2 Modelos de análisis de la deserción universitaria .....	18
2.3 Sistema de variables .....	25
2.3.1 Operacionalización de variables.....	25

2.4 Definición de términos .....	28
CAPÍTULO III .....	31
MARCO METODOLÓGICO .....	31
3.1 Enfoque o paradigma de investigación .....	31
3.2 Tipo de investigación .....	32
3.3 Diseño de la investigación.....	32
3.4 Población .....	32
3.5 Muestra .....	33
3.6 Técnica de recolección de datos.....	35
3.7 Instrumento de recolección de datos .....	35
3.8 Validez y confiabilidad del instrumento .....	36
3.9 Procesamiento de datos .....	38
3.10 Estadígrafos .....	38
CAPÍTULO IV .....	40
RESULTADOS.....	40
4.1 Dimensiones que presentan mayor incidencia en las carreras de administración y contaduría .....	40
4.2 Incidencia en la decisión de desertar y la escolarización preuniversitaria en las carreras de administración y contaduría .....	50
4.3 Estimaciones de correlación con respecto a la decisión de desertar en los estudiantes de las carreras de administración y contaduría .....	52
4.3.1 Correlación para dos eventos en el nivel de intervalo: correlación simple de Pearson .....	53
4.3.2 Correlación para dos eventos por rangos de Spearman.....	58
4.3.3 Coeficiente de correlación Tau b de Kendall .....	59
4.4 Significatividad de la percepción de la dificultad de los estudios con respecto a la decisión de desertar .....	59
4.5 Homogeneidad entre los estudiantes de administración y contaduría con respecto a la decisión de desertar .....	61
CAPÍTULO V .....	70
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	70

5.1 Conclusiones .....	70
5.2 Recomendaciones .....	72
REFERENCIAS .....	74
ANEXO A.....	77
Cuestionario sobre deserción de estudiantes de administración y contaduría de la Unellez, Programa Académico Santa Bárbara .....	77
ANEXO B.....	79
Carta de validación.....	79
Cuadro de validación.....	82
APÉNDICE A.....	85
Correlaciones con respecto a la decisión de desertar en los estudiantes de las carreras de administración y contaduría: Método de Pearson .....	85
APÉNDICE B.....	86
Correlaciones no paramétricas: con respecto a la decisión de desertar en los estudiantes de las carreras de administración y contaduría: Métodos de Tau b de Kendall y Rho de Spearman.....	86

## LISTA DE TABLAS, GRÁFICO Y FIGURAS

### TABLAS

1. Operacionalización de las variables .....	27
2. Distribución de la matrícula 2017-I y 2017-II de las carreras de administración y contaduría.....	33
3. Distribución de la muestra de las carreras de administración y contaduría .....	34
4. Incidencia de la dimensión: Compromiso institucional .....	41
5. Estadísticos descriptivos de la dimensión compromiso institucional .....	43
6. Incidencia de la dimensión: atributos personales.....	43
7. Estadísticos descriptivos de la dimensión atributos personales .....	45
8. Incidencia de la dimensión: Decisión de desertar .....	46
9. Estadísticos descriptivos de la dimensión decisión de percepción de la decisión de desertar .....	47
10. Incidencia de la dimensión: Antecedentes familiares .....	48
11. Estadísticos descriptivos de la dimensión antecedentes familiares.....	49
12. Estadísticos descriptivos del indicador orientación .....	50
13. Estadísticos descriptivos del indicador deserción estudiantil .....	51
14. Estadísticos descriptivos del indicador causas que explican la deserción .....	52
15. Correlaciones entre compromiso institucional y decisión de desertar .....	53
16. Correlaciones entre antecedentes familiares y decisión de desertar .....	54
17. Correlaciones entre atributos personales y decisión de desertar.....	54
18. Correlaciones entre auto concepto y decisión de desertar .....	54
19. Correlaciones entre percepción de la dificultad en los estudios y decisión de desertar .....	55
20. Resumen del modelo.....	57
21. Anova de la variable dependiente (percepción de la dificultad de los estudios) ..	57
22. Coeficientes de la variable dependiente percepción de la dificultad de los estudios .....	58

23. Coeficientes de correlación de Spearman para la variable dependiente decisión de desertar .....	58
24. Coeficientes de correlación de Tau b de Kendall para la variable dependiente decisión de desertar .....	59
25. Prueba de efectos inter-sujetos de la variable .....	60
26. Estadísticos descriptivos de los estudiantes de administración y contaduría.....	61
27. Prueba de homogeneidad de varianzas para la dimensión decisión de desertar ...	62
28. Anova para la dimensión decisión de desertar entre grupos .....	63
29. Estadísticos descriptivos de las medias de las dimensiones con respecto a las carreras administración y contaduría .....	65
30. Prueba de Levene para las dimensiones de estudio con respecto a las carreras administración y contaduría .....	66
31. Anova de las dimensiones con respecto a las carreras administración y contaduría.....	69

## GRÁFICOS

1. Dimensiones que presentan mayor incidencia en las carreras de administración y contaduría .....	40
2. Dispersión con líneas suavizadas y marcadores de la dimensión compromiso institucional. ....	42
3. Dispersión con líneas suavizadas y marcadores de la dimensión atributos personales .....	44
4. Dispersión con líneas suavizadas y marcadores de la dimensión decisión de desertar .....	47
5. Dispersión con líneas suavizadas y marcadores de la dimensión antecedentes familiares .....	49
6. Dispersión y línea de regresión de los datos de las dimensiones percepción de la dificultad en los estudios y decisión de desertar .....	57
7. Medias marginales estimadas de percepción de la dificultad de los estudios .....	61

**FIGURAS**

1. La deserción como fenómeno poli-casual .....	18
2. Modelo de Fishbein y Ajzen.....	20
3. Modelo explicativo de Ethington (1990).....	21
4. Modelo de Spady (1970) .....	22
5. Modelo explicativo de Tinto (1975).....	24



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS  
OCCIDENTALES "EZEQUIEL ZAMORA"  
VICERRECTORADO PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL  
COORDINACIÓN DE ÁREA DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR  
MENCION DOCENCIA UNIVERSITARIA

## **CAUSAS QUE DETERMINAN EL ABANDONO ACADÉMICO EN LAS CARRERAS DE ADMINISTRACIÓN Y CONTADURIA EN LA UNELLEZ**

**AUTOR:** MILAGROS DEL VALLE BLANCO VIVAS

**TUTOR:** MARÍA ISOLINA DÁVILA VARILLAS

**AÑO:** 2018

### **RESUMEN**

El trabajo tiene como objetivo Describir las causas principales de abandono académico en las carreras de administración y contaduría en la Unellez, lapso 2017-I al 2017-II. Las técnicas cuantitativas permiten plantear una investigación descriptiva con un diseño no experimental, transversal o transeccional. La población de estudio es de 400 estudiantes y la muestra de 142 estudiantes. La técnica de recolección de información aplicada es la encuesta, con un cuestionario de 29 preguntas. La validez se realizó por juicio de expertos y la confiabilidad según el coeficiente alfa de Cronbach es de ,827. En el procesamiento de datos se emplean softwares como SPSS, Matlab y la aplicación Excel para Windows. Los estadígrafos descritos son la media, mediana y moda. Pero, se emplean correlaciones bivariadas de Pearson, Spearman, Tau b de Kendall para la medición de variables y la prueba de significancia estadística. Por otra parte, la dimensión que presenta mayor incidencia es el compromiso institucional, seguida de atributos personales y en tercer lugar decisión de desertar. El desempeño estudiantil está relacionado con el rendimiento preuniversitario. La línea de regresión de los datos de las dimensiones percepción de la dificultad de los estudios y decisión de desertar permite afirmar a nivel estadístico que anticipadamente las puntuaciones de la dificultad en los estudios se pueden estimar cuando se conocen las puntuaciones de la decisión de desertar. Existe homogeneidad entre los estudiantes de administración y contaduría con respecto a la decisión de desertar con un nivel de significancia  $< ,05$  y un  $R^2$  lineal de 66,20%, entre otras.

**Descriptor:** Abandono académico, contaduría, administración.

## INTRODUCCIÓN

La deserción universitaria, hoy día, es motivo de preocupación a nivel de las autoridades. Al respecto los estudios internacionales han logrado plantear modelos que analizan el problema desde los diversos factores que la generan. En el caso venezolano este fenómeno se acentuado cada vez más desde finales del año 2017 y en lo que va del año 2018 parece indetenible el problema. En varias casas de estudio según publicaciones recientes ha descendido la matrícula estudiantil.

Precisamente el presente trabajo aborda las “Causas que determinan el abandono académico en las carreras de administración y contaduría en la Unellez”, caso específico Programa Académico Santa Bárbara. Es un problema de vanguardia y discusión. Para ello se tiene un capítulo I referido al problema de investigación donde se caracteriza la realidad de estudio en sus diferentes elementos que desencadenan la problemática. Se trata de una descripción que permite plantear el nudo crítico del objeto de estudio. A su vez se dan a conocer los objetivos de la investigación la justificación, alcance y delimitación.

En lo que respecta al capítulo II contiene un referencial teórico y una revisión a los principales trabajos que se han desarrollado a nivel nacional e internacional. Al igual se precisan las dimensiones e indicadores que se corresponden con la variable abandono académico. Es de destacar que se ha considerado importante presentar una definición de términos que son necesarios considerar por cuanto facilitan al lector la comprensión del trabajo y sobre todo porque corresponden a conceptos de estadística inferencial que son poco comunes en los trabajos de postgrado en la Unellez.

El capítulo III del marco metodológico contiene el enfoque en el cual se sustenta el trabajo, tipo de estudio, diseño de investigación a que corresponde, población objeto de estudio y la muestra considerada que permite hacer los hallazgos. Del mismo modo, se da a conocer la técnica e instrumento empleado para recoger los datos y los requisitos de validez y confiabilidad. Así como también la manera en que se procesan los datos a través de los softwares empleados (SPSS y Matlab) y los estadígrafos analizados.



El capítulo IV presenta los resultados según los objetivos planteados. Así, por ejemplo, se dan a conocer las dimensiones que presentan mayor incidencia en las carreras de administración y contaduría, las tablas por incidencia de la dimensión compromiso institucional desglosada en sus indicadores con una representación de dispersión de líneas suavizadas y marcadores y los estadísticos descriptivos de las dimensiones. En este orden de ideas se explica, a través de estadísticos descriptivos, la incidencia en la decisión de desertar y la escolarización preuniversitaria en las carreras de administración y contaduría.

Otro hecho importante en el trabajo son las estimaciones de correlación con respecto a la decisión de desertar a través de: (a) Correlación para dos eventos en el nivel de intervalo: Correlación simple de Pearson, hasta llegar al establecimiento de líneas de regresión en función del  $R^2$  lineal y sus respectivas dispersiones y líneas de regresión concluyendo en generación de resumen del modelo y el Anova de la variable dependiente y sus coeficientes (estandarizados y no estandarizados). (b) Correlación para dos eventos por rango de Spearman. El Rho de Spearman en su significancia bilateral como prueba no paramétrica. (c) Coeficiente de correlación Tau b de Kendall con significancia de dos colas en su p-valor.

Igualmente, se describe la significatividad de la percepción de la dificultad de los estudios con respecto a la decisión de desertar. Del mismo modo, se explica la homogeneidad entre los estudiantes de administración y contaduría con respecto a la decisión de desertar. Para ello se asumen la prueba de significancia estadística partiéndose de la formulación de hipótesis a comprobar entre ambos grupos. Así como también se da a conocer el estadístico de la prueba de Levene en su nivel crítico. Para cerrar el análisis de resultados se dan a conocer las diferencias significativas entre las medias de los valores con respecto a la carrera de estudio; señalándose los coeficientes de variación, desviaciones estándar y error estándar al 95% del intervalo de confianza para la media, el estadístico de Levene, así como el p-valor asociado en cada dimensión que permite aceptar o rechazar la hipótesis en las siete dimensiones estudiadas. Un último capítulo planteado corresponde a las

conclusiones y recomendaciones a las cuales se llega en el estudio. Cierra el trabajo las referencias, los anexos y apéndices correspondientes.

# CAPÍTULO I

## EL PROBLEMA

### 1.1 Planteamiento del problema

Un joven al iniciar sus estudios universitarios tiene en su anhelo lograr un título profesional. La familia ofrece su apoyo moral y económico. El Estado destina los recursos e inversión para ofrecer servicios de calidad. Los profesores se preparan para realizar su labor con la mayor eficiencia porque la universidad ofrece aprendizajes, cultura, relaciones interpersonales ocio y diversión. Es una vida maravillosa la tiene el joven en la universidad para formarse como persona y titularse.

Sin embargo, ocurre a veces otro escenario en las universidades y es la deserción. La deserción universitaria representa una de las problemáticas de gran preocupación entre las autoridades universitarias y entes gubernamentales, debido a los múltiples factores intervinientes y al aumento de su ocurrencia en las instituciones educativas. A pesar de ser un problema universal, no tiene los mismos índices en los países. Respecto a ello el portal Logros (2011) expresa que la deserción universitaria en el Perú alcanza una tasa del 17% del problema en educación. Pero, los datos son revelados con mayor claridad por Plascencia (2011) al especificar que entre 40 y 50 mil jóvenes abandonan sus estudios universitarios cada año, lo que representa no menos de cien millones de dólares desperdiciados por los padres de familia, con la consecuente frustración que esto representa para ellos mismos y para sus hijos. De este grupo, el 70% corresponde a estudiantes de universidades privadas y el 30% a universidades estatales.

Según Minieducación (2016) el Sistema para la Prevención de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior colombiana ha revelado que para el año 2015 la tasa deserción por cohorte en los diferentes niveles de formación, para el nivel universitario fue de 46.1% de los estudiantes que ingresan en un periodo, es decir, abandonan sus estudios y para el nivel de técnica profesional y tecnológica, desertan más del 50% de los estudiantes que ingresan. En otras palabras, cerca de la mitad de

los estudiantes que ingresan a los programas de educación superior se retiran sin culminar el proceso.

En el caso de Argentina tal como lo expone Sánchez (2013) según un informe publicado por el Centro de Estudios de la Educación Argentina (CEA) de la Universidad de Belgrano, sólo 27 de cada 100 estudiantes que empiezan a estudiar en la universidad se gradúan. En las de gestión pública sólo terminan 23 de cada 100 alumnos, mientras que en las privadas, 40 de cada 100 logran finalizar la carrera. En este caso se encuentra que el porcentaje de deserción está en 77% en las universidades públicas y 60% en las privadas, es decir, una diferencia porcentual de 27% superior a Colombia. Asimismo, el CEA señala que en Brasil se gradúan en promedio 50 de cada 100 ingresantes; en Chile, 59, en Francia, 67, y en Estados Unidos más del 40 por ciento de los que comienzan programas de cuatro años no obtienen su grado en seis años.

Sin embargo, en Venezuela según informaciones dadas por Luengo (2017) en el Zulia se ha incrementado progresivamente la deserción universitaria, alcanzando un 35 por ciento en las universidades públicas y en el caso de las privadas alcanza un 30 por ciento, valores próximos entre sí a pesar de ser dos tipos de administración distinta. En el caso de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de La Universidad del Zulia en el año 2014 había siete mil 230 estudiantes, en el año 2017 quedaron estudiando sólo cuatro mil 500. En sólo dos años hubo una baja de 36 por ciento, lo cual indica que el porcentaje se incrementó.

Al revisar el asunto en otros estados no hay cambios. En este caso en Mérida de acuerdo con datos divulgados por la Secretaría ULA (2016) entre los años 2005 y 2015 la Universidad ha perdido más de 39.000 estudiantes, entre los años 2010 y 2016 han renunciado alrededor de 99 Profesores asociados o titulares. El número de retiros anuales pasó de unos 2 mil 800 a unos 3 mil 800 estudiantes. Durante el año 2015 y 2016 se estima que la ULA haya perdido entre 5 a 6 mil estudiantes. Esto es una cifra alarmante que indica que hay un problema de fondo grave y que hay que corregir, ya que esto va desmejorar la formación profesional de las nuevas generaciones que el país necesita.

Ahora bien, ¿cuáles son las causas de la deserción universitaria? Indudablemente, como expone Sánchez (2013) para el caso de universidades argentinas que el problema

principal está en el nivel de aprendizaje de la escuela media dado que los estudiantes salen de secundaria mal preparados para afrontar las exigencias de la universidad. Aunado a ello está el hecho que los estudiantes a la hora de cursar los estudios superiores la mayoría deben trabajar y estudiar a la vez. También influye la indecisión vocacional de los universitarios. Es muy común encontrar estudiantes que cambian de carrera y para algunos es difícil elegir una carrera universitaria y lo que es peor el miedo al fracaso.

En otros países latinoamericanos el hecho es que muchos estudiantes no logran completar la universidad porque tienen dificultades académicas (que traen de la escuela secundaria), económicas y laborales. Pero además de estos dos factores se mencionan también la falta de motivación, los cambios vocacionales y la burocracia como causas decisivas de abandono.

En el caso venezolano de acuerdo con lo manifestado por la Secretaría ULA (2016) una de las razones más cruciales es la económica, no todas las familias tienen cómo mantenerlos en las ciudades a los estudiantes cuando van de otros estados o ciudades. Otra tiene que ver con la parte política, el país se ha puesto en un clima enrarecido, la gente se desayuna, almuerza y cena con la mala política, y la tercera tiene que ver con la inseguridad de las personas y de los bienes, es muy difícil encontrar en Venezuela una familia que no le hayan matraqueado a alguien, asaltado a alguien, secuestrado o robado cosas por el estilo.

Otras razones que influyen en la deserción universitaria es de tipo sociocultural y tiene que ver con la existencia de prejuicios que tienen las familias de los estudiantes que en algunos casos se creen inferiores en sus condiciones lo que trae como consecuencia que sus hijos no concluyan carrera universitaria, lo cual conduce a una baja autoestima. La crisis que vive el país se traduce en un factor de carácter estructural que hace pensar que la universidad es solo para clases pudientes. Existe también un elemento institucional que influye y es relacionado con las prácticas evaluativas inadecuadas que se aplican a los estudiantes sin considerar lo heterogéneo y el reconocimiento de los estudiantes con discapacidad. También existen factores de tipo personal como la salud, el cuidado de los hijos, la falta de empleo, entre otros.

Una situación que últimamente ocurre en el país tiene que ver con el interés en migrar y preferencia por el trabajo. Un ejemplo es la Universidad de los Andes del año 2005 a 2015 hay un registro de 3.600 bachilleres que no se graduaron y para el año 2016 la estampida cerró en 5.000 estudiantes de los 45.000 inscritos. Lo más lamentable es el componente emocional que tienen los jóvenes pensando en que deben irse del país y hacer su familia en el exterior.

En la mayoría de las universidades del país un número de estudiantes tienen solicitudes de firmas y certificación de documentos para apostillar y validarlos en el exterior en la ULA en el año 2016 80% de las solicitudes fueron para validar los documentos en otro país. Asimismo, sucede, en otras como Universidad Central de Venezuela, Universidad de Carabobo, Universidad de Zulia, ULA Táchira, Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado, entre otras. En el caso de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, la deserción en las diferentes carreras que se ofertan en el Programa Académico Santa Bárbara ha ido en aumento de acuerdo a las estadísticas que maneja la oficina de Admisión de Registro y Seguimiento Estudiantil desde diferentes años. Sin embargo, hasta el momento no se han realizado estudios acerca de la deserción universitaria en el programa.

El problema de la deserción en las carreras de administración y contaduría sobre todo en los semestres iniciales y últimos trae consigo una pérdida del capital de recursos humanos para la familia, la comunidad y el país. A la vez, sentimientos de frustración que todo ser humano padece cuando no logra una meta. Lo cierto es que, por la dimensión de su impacto en la sociedad y en la economía, la deserción es un flagelo presente en el Programa Académico Santa Bárbara que retrasa el desarrollo económico y la equidad social.

## **1.2 Formulación del problema**

Los estudios universitarios son de importancia porque permiten adquirir conocimiento, práctica para un desempeño óptimo en el ámbito laboral y satisfacción personal. Además, ayuda a promover la autonomía, liderazgo, propician una mejor calidad de vida y aceptación social. Por este motivo, al considerar la magnitud y trascendencia de la preparación universitaria, es importante tomar en cuenta que por cada

estudiante que abandona la universidad, se desaprovechan los recursos económicos que el gobierno invierte en las universidades públicas, recursos que provienen de los impuestos de los ciudadanos, es por ello que ha surgido la inquietud de: ¿cuáles son las causas principales de abandono académico en las carreras de administración y contaduría en la Unellez, lapso 2017-I al 2017-II?

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Describir las causas principales de abandono académico en las carreras de administración y contaduría en la Unellez, lapso 2017-I al 2017-II.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

Establecer las cuatro dimensiones que presentan mayor incidencia en las carreras de administración y contaduría en la Unellez, lapso 2017-I al 2017-II.

Determinar la incidencia en la decisión de desertar y la escolarización preuniversitaria (nivel de conocimientos con que se llega a la Universidad) en las carreras de administración y contaduría en la Unellez, lapso 2017-I al 2017-II.

Determinar las correlaciones entre el compromiso institucional, los antecedentes familiares, atributos personales, auto concepto académico, percepción de la dificultad en los estudios con respecto a la decisión de desertar en los estudiantes de las carreras de administración y contaduría en la Unellez, lapso 2017-I al 2017-II.

Establecer la significatividad de la percepción de la dificultad de los estudios con respecto a la decisión de desertar.

Comparar si hay homogeneidad entre los estudiantes de administración y contaduría con respecto a la decisión de desertar.

Determinar si existen diferencias significativas entre las medias de los valores con respecto a la variable carrera de estudio.

### **1.4 Justificación de la investigación**

La investigación que se presenta reviste un interés a nivel institucional porque los resultados de la misma pueden servir a las autoridades para estimar las medidas que sean necesarias en relación a decisiones que se deriven del debido tratamiento al problema del abandono académico en las carreras de administración y contaduría y otras carreras en

donde se hace necesario revisar el problema y más si se atiende al Estado Social de Derecho y de Justicia consagrado en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. A partir de la constitución existe una exigencia de valores superiores que rigen en el país y a la vez se deja claro que uno de estos instrumentos de los cuales se vale el Estado para lograr sus fines es la educación.

En razón a lo expuesto, en el Programa Académico Santa Bárbara, estudios como este más que un requisito para obtener título de magister tienen un valor institucional por las implicaciones que trae y sobre todo si implica a la universidad como tal. Para lograr este cometido, el trabajo exige un tratamiento estadístico multivariable a fin de conocer las diferentes correlaciones que permitan determinar las incidencias entre compromiso institucional, los antecedentes familiares, atributos personales, auto concepto académico, percepción de la dificultad en los estudios con respecto a la decisión de desertar en los estudiantes de las carreras de administración y contaduría en la Unellez, lapso 2017-I al 2017-II. En tal sentido, he allí que el trabajo constituye un aporte metodológico en los trabajos de postgrado que se presentan en la universidad.

Desde el punto de vista teórico el análisis estadístico es un aporte de gran valor a la línea de investigación Educación Superior y más cuando dentro de un proceso de transformación universitaria hay que tener presente todos los elementos que de alguna forma están vinculados a la universidad y que afecten la calidad educativa como es el abandono académico de los estudiantes universitarios del Programa Académico Santa Bárbara. A este fenómeno se le debe prestar la debida atención a pesar que es un hecho que habitualmente ha estado presente en la vida académica de la Unellez, pero resulta preocupante que el estudio de este problema no se haya realizado con la población estudiantil.

### **1.5 Delimitación**

El trabajo se circunscribe a las carreras de administración y contaduría en la Unellez, Programa Académico Santa Bárbara, lapso 2017-I al 2017-II.



## **1.6 Alcance**

El alcance del trabajo está dado en Describir las causas principales de abandono académico en las carreras de administración y contaduría en la Unellez, lapso 2017-I al 2017-II.

## CAPÍTULO II

### MARCO REFERENCIAL

El marco referencial también llamado marco teórico de la investigación, está referido específicamente al análisis y exposición de teorías, investigaciones, leyes y otras bases que serán fundamentales para el desarrollo del proceso investigativo, debido a que son estas las que dan validez y confiabilidad y que permiten la organización y conceptualización del estudio. Tal como Hernández, Fernández y Baptista (2010) mencionan el marco referencial es "un compendio escrito de artículos, libros y otros documentos que describen el estado pasado y actual del conocimiento sobre el problema de estudio. Nos ayuda a documentar cómo nuestra investigación agrega valor a la literatura existente" (p. 64). Esto significa que son una serie de referentes teóricos que permiten profundizar, comprender y apoyar la investigación que se está realizando.

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

Se refiere a estudios previos (internacionales, nacionales y regionales,) que están relacionados con el problema planteado, es decir indagaciones realizadas, relacionados con el fenómeno de estudio y que se ordenan cronológicamente. Para Arias (2012) son "investigaciones realizadas anteriormente que guardan alguna vinculación con el problema en estudio" (p.39). Es decir, son estudios preliminares que están directamente vinculados con el fenómeno a investigar y documentan u orientan al investigador y permiten enriquecer la investigación. Con respecto a lo expuesto, se presentan a continuación varias investigaciones que guardan relación con el problema.

Aguirre, Canjura y Serrano (2011) en la Universidad Tecnológica de El Salvador, San Salvador, maestría en Docencia Universitaria, presentaron un trabajo denominado *Factores socio pedagógicos que provocan la deserción en estudiantes de educación media*. Este trabajo tenía como objetivo Investigar los principales factores socio pedagógico que provocan la deserción escolar en el bachillerato general de las instituciones nacionales. Los investigadores emplearon un diseño no experimental,

tipo transeccional o transversal. El tipo de estudio fue de carácter descriptivo. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento un cuestionario, aplicado tanto a estudiantes como docentes. El universo de estudio fueron los estudiantes del bachillerato de educación media de las instituciones del municipio de Soyapango, en el cual existen tres institutos nacionales que solo imparten educación media y el resto son complejos educativos que imparten educación media y básica para un total de 1257 estudiantes. La muestra estudiada fue de 303 estudiantes.

Entre las conclusiones del estudio destacan que existen múltiples factores de tipo educativo, económico, sociales, otros. Por lo que se da la deserción escolar, lo que es un problema cada vez más fuerte en los centros escolares, causas que deben ser investigadas para tratar de disminuir este problema que incide internamente y genera otros problemas como la disminución del presupuesto de las instituciones educativas. Del mismo modo, se afirma que la deserción incide en forma directa en los niveles de educación superior porque disminuye la matrícula y en el ámbito social, hay muchos jóvenes que se quedan a la vagancia y son presa fácil de las pandillas juveniles o las maras, generando más violencia en la sociedad salvadoreña u otros que buscan el camino fácil de las drogas y la prostitución.

En relación a este trabajo citado y el que la autora presenta es las unidades de estudio son estudiantes universitarios. Sin embargo, existen unos factores que generan deserción y los mismos coinciden con los señalamientos de los modelos explicativos de la deserción que se citan en el actual trabajo; hecho que refleja que a pesar de ser un problema universal los factores se manifiestan.

Otro trabajo, pero más relacionado con el contexto de estudio es el Vergara, Del Val, Barriga y Díaz (2016) en la Universidad Complutense de Madrid presentaron el trabajo de investigación intitulado *Factores explicativos de la deserción de estudiantes de pedagogía*. El objetivo logrado fue: identificar los factores que influyen en la deserción de estudiantes de pedagogía, considerando sus características individuales y académicas. El estudio se realizó con 531 estudiantes de la cohorte 2009. Asimismo, la investigación correspondió al tipo cuantitativo, con un diseño explicativo, longitudinal y no experimental. La información se recolectó a partir de

datos secundarios, los cuales fueron analizados según el método de análisis de supervivencia, modelados a través de la regresión de riesgos proporcionales de Cox. Los resultados demostraron que las variables individuales que explican la deserción de los estudiantes corresponden al sexo y la procedencia de la región del Bio Bio.

Por otro lado, las variables académicas que explican la deserción universitaria corresponden al promedio de notas de enseñanza media, el lugar en la lista de seleccionados, provenir de un establecimiento secundario científico-humanista, el total de asignaturas inscritas, el último promedio curricular y la suspensión de estudios. Se concluye en el trabajo que las capacidades asociadas al nivel de logro de los resultados académicos y la gestión de apoyo social para los estudiantes, se constituyen en aspectos significativos para mantener el compromiso por permanecer en el programa académico. En la medida que las capacidades y la gestión de apoyo sean positivas, los estudiantes contarán con interacciones favorables que apoyarán su participación a nivel institucional, lo cual favorecerá su desarrollo intelectual y académico.

En este trabajo se concluye que a nivel de política institucional resulta relevante gestionar el apoyo de las capacidades y la adaptación de los estudiantes, ya que se contribuirá en la generación de un equilibrio positivo entre la integración académica y social, a partir de la configuración de elementos que apoyarán el desarrollo de un contexto de motivación que permitirá mantener el compromiso de los estudiantes por el logro de la meta de graduación.

Finalmente, cabe señalar que en el trabajo descrito se estudió el fenómeno de la deserción desde las variables académicas en tanto que en el actual trabajo se conciben diversos factores para el análisis respectivo a fin de explicar el fenómeno a la luz de lo que plantean diversos modelos explicativos de deserción universitaria que se detallan más adelante.

Un último trabajo revisado pertenece a Romero (2017) realizado en la Universidad Autónoma “Juan Misael Saracho” de Bolivia. El título del trabajo es *Investigación sobre la deserción estudiantil en la Universidad Autónoma “Juan Misael Saracho” de la ciudad de Tarija*. El objetivo de la investigación es

Determinar los principales factores que están asociados a la deserción estudiantil en la Uajms y proponer un conjunto de acciones para contribuir a disminuir la misma. La metodología empleada corresponde al enfoque cuantitativo, descriptivo y diagnóstico. Dentro de los métodos teóricos, se emplea el análisis, la síntesis, la inducción y la deducción. Entre las técnicas empleadas están el cuestionario, la entrevista y el análisis de documentos.

En relación a los resultados Romero (2017) menciona que, en el caso particular de algunas carreras de la Uajms, como son ingeniería civil, ingeniería química, medicina, derecho y contaduría pública, desde hace más de una década, la deserción y la reprobación es un problema cada vez más agudo y preocupante que debe llamar la atención de autoridades, docentes y padres de familia. Esta afirmación, está respaldada de alguna manera por los datos que se muestran a continuación según encuesta realizada. Asimismo, la estimación de la deserción global a nivel de la carrera, permite ver que las tasas de eficiencia de titulación son muy bajas, lo que da como resultado que una proporción elevada (entre el 70 y 80 %) corresponde a desertores. Luego también hay un elemento que resalta con claridad y es que la deserción afecta con mayor frecuencia a los varones que a las mujeres, ya que estos ingresan en mayor número que las mujeres y que la mayor frecuencia de abandonos (deserción) ocurre entre el primer y sexto semestre.

Cabe señalar que el trabajo descrito coincide con el actual en cuanto a que ambos estudios son determinaciones estadísticas de correlación entre grupos de estudiantes. Pero, el presente trabajo a diferencia contiene mayor amplitud en el análisis estadístico y por lo tanto exige un tratamiento más completo de los datos a fin de poder determinar la jerarquización de los factores y su incidencia en el abandono académico de los estudiantes universitarios.

El trabajo de Leal (2012) presentado en la Universidad Nacional Abierta, Caracas, Venezuela, tiene por título *Esperanza y deserción en estudios superiores a distancia*. Esta investigación persiguió conocer el papel que juega la esperanza, como disposición motivacional, en la decisión de abandonar los estudios universitarios bajo esta modalidad. Para estos fines, durante los años 2008 al 2012, se entrevistó a un

total de 54 personas de ambos sexos, desertores de la Universidad Nacional Abierta de Venezuela, quienes tenían entre 8 y 12 años que habían abandonado sus estudios formales. El constructo psicológico y disposición motivacional en la deserción estudiantil de la modalidad de estudios universitarios a distancia empleado fue la esperanza, entendida como la creencia en que los resultados deseados respecto de la vida académica dentro de una institución no-presencial, sucederán, al ser evaluados por el individuo como aspectos relevantes y probables que ocurran, aunque en ese momento sean inciertos.

Los resultados muestran que los informantes poseen una fuerte tendencia a creer que el éxito académico dentro de esta modalidad, se debe a factores relacionados con la “buena suerte” (esperanza pasiva) y no con la planificación y la persistencia (esperanza activa). Se concluye que uno de los factores de orden psicológico que influye en la deserción de los estudios superiores a distancia, es la esperanza pasiva o creencia en que el éxito académico ocurre, sólo porque es importante para la persona.

Hay que mencionar que el trabajo de Leal (2012) difiere de todos los otros trabajos citados en la actual investigación y de esta misma en que las unidades de estudio estuvieron constituidas por estudiantes desertores de la Una y la técnica empleada fue la entrevista. En este sentido, el presente trabajo emplea una técnica cuantitativa cuyo tratamiento estadístico multivariable permite determinar las correlaciones y estimaciones de cada uno de los factores que influyen en la deserción de estudiantes universitarios.

EL último trabajo consultado pertenece a Gómez (2007) y fue realizado en la Universidad Nacional Abierta, Centro Local Portuguesa, para la maestría en educación abierta y a distancia. El nombre de la investigación es *Factores que inciden en la no prosecución de los estudiantes inscritos en la carrera de ingeniería de sistemas de la Universidad Nacional Abierta, Centro Local Portuguesa*. La investigación empleó un diseño exploratorio, transeccional y descriptivo. La población estuvo conformada por sesenta (69) estudiantes y la muestra por dieciocho (18) pertenecientes al semestre 2006-2; a quienes se le aplicó como instrumento un

cuestionario de diecisiete (17) ítems cerrados en una escala de respuesta tipo Likert con las categorías, siempre, casi siempre, casi nunca y nunca para cada afirmación. El mismo fue validado por tres expertos, para su confiabilidad se aplicó una prueba piloto y calculado por medio del coeficiente estadístico Alpha de Cronbach cuyo resultado fue 0,97.

Entre las conclusiones más importantes encontradas se tienen que es evidente que existe un problema de prosecución de los estudiantes inscritos en la carrera de Ingeniería de Sistemas y las razones obedecen en primera instancia a los factores relacionados con la institución, en segundo lugar, con el estudiante propiamente dicho y por último con las actividades académicas.

Este trabajo difiere notablemente del presente en que la actual emplea dos grupos de estudiantes de diferentes carreras a fin de establecer las correlaciones y estimaciones estadísticas que determinan la incidencia de los factores que tienen que ver con la deserción universitaria en el Programa Académico Santa Bárbara. En este sentido es un trabajo que tiene una magnitud mucho más exigente del tratamiento de los datos y del análisis de los mismos, aunque el evento de estudio sea el mismo.

## **2.2 Bases teóricas**

Las bases teóricas constituyen el deber ser de la investigación. Si se parte de la idea que hay un problema, es necesario conformar un cuerpo aspectos teóricos que describan con precisión cada uno de los indicadores o variables que se manejan en el mismo. Para Palella y Martins (2010) las bases teóricas son el soporte principal del estudio por cuanto amplían la descripción del problema e integran la teoría con la investigación. Por lo tanto, es de vital importancia la perspectiva teórica que se maneja para el desarrollo de la investigación planteada, la cual tiene como propósito suministrar un sistema coordinado y coherente de conceptos y proposiciones que permitan abordar el problema, a modo de establecer un marco referencial para la interpretación de los resultados del estudio planteado. En consecuencia, en esta investigación se abordan los siguientes referentes teóricos:

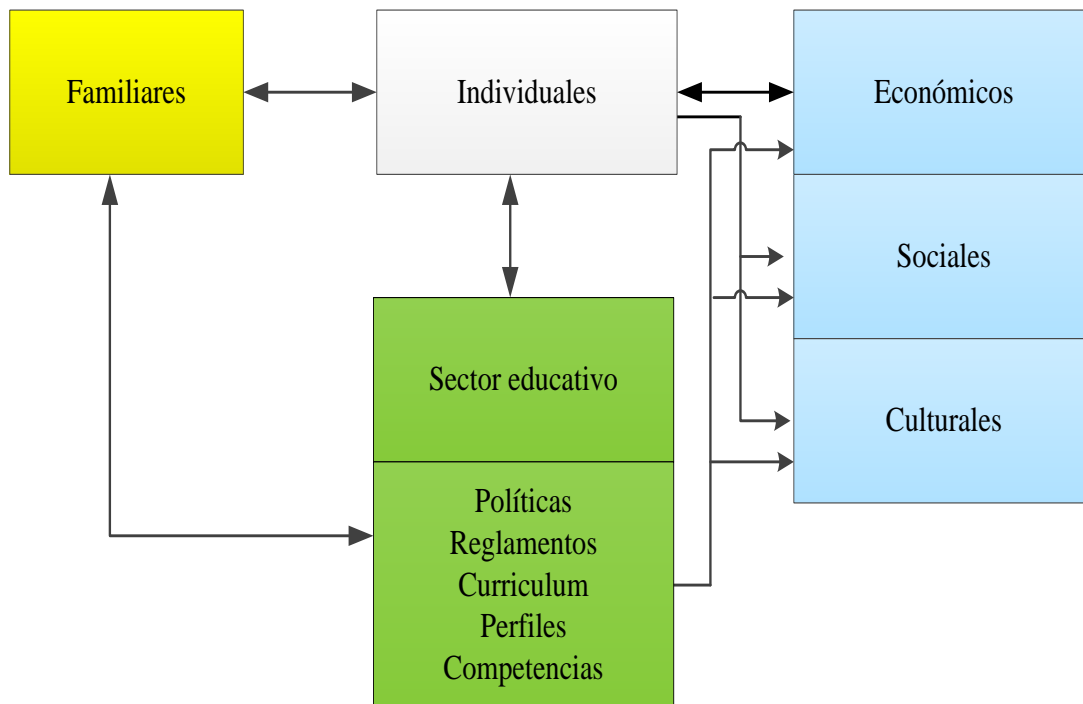
### **2.2.1 El fenómeno de la deserción universitaria**

Se entiende la deserción universitaria como la situación en que un número de estudiantes inscritos no siguen la trayectoria normal del programa académico, por retirarse de ella, demorar más tiempo del previsto en concluirla, por repetir curso o por retiros temporales. Autores como Rodríguez y Hernández (2008) señalan que la deserción estudiantil puede entenderse, simplemente, como la disolución del vínculo estipulado a través de la matrícula académica, por cualquier causa, ya sea por parte del estudiante o de la universidad. Esta tiene graves efectos financieros, académicos y sociales.

En esta misma perspectiva Himmel (2002) sostiene que la deserción es el abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado con la consideración de un tiempo suficientemente largo para descartar la posibilidad que el estudiante se reincorpore. En tal sentido, la deserción es un fenómeno Policausal, en el cual intervienen factores familiares, individuales, propio del sector educativo, económicos sociales y culturales; según se aprecia en el gráfico 1.

Sin embargo, la deserción universitaria es posible analizarla desde la perspectiva estatal, institucional e individual. En el plano individual existen características personales y psicológicas del estudiante, que pueden determinar el abandono de los estudios. Vinculadas a los procesos académicos pueden estar problemas de deficiencia a nivel escolar y académico, como las habilidades matemáticas y lingüísticas. Asimismo, bajo rendimiento en las evaluaciones.





**Figura 1. La deserción como fenómeno poli-casual**

En relación al desarrollo psicológico de acuerdo con Universidad Pedagógica Nacional (s.f) pueden mencionarse: la autoestima baja, la auto motivación, la suma de consumismo intelectuales y sociales que instauran la inactividad y pasividad frente a lo que deciden o les ocurre, los hábitos de estudio, la persistencia y tolerancia a la frustración, las expectativas y valores personales que pueden chocar contra los de las instituciones, el estilo cognitivo desconocido por sí mismo y por los docentes y la poca reflexión y autoconocimiento, la edad, la aceptación de la autoridad y las expectativas al egresar. En relación estos factores es necesario considerar que para explicar el fenómeno de la deserción universitaria existen diversos modelos de análisis.

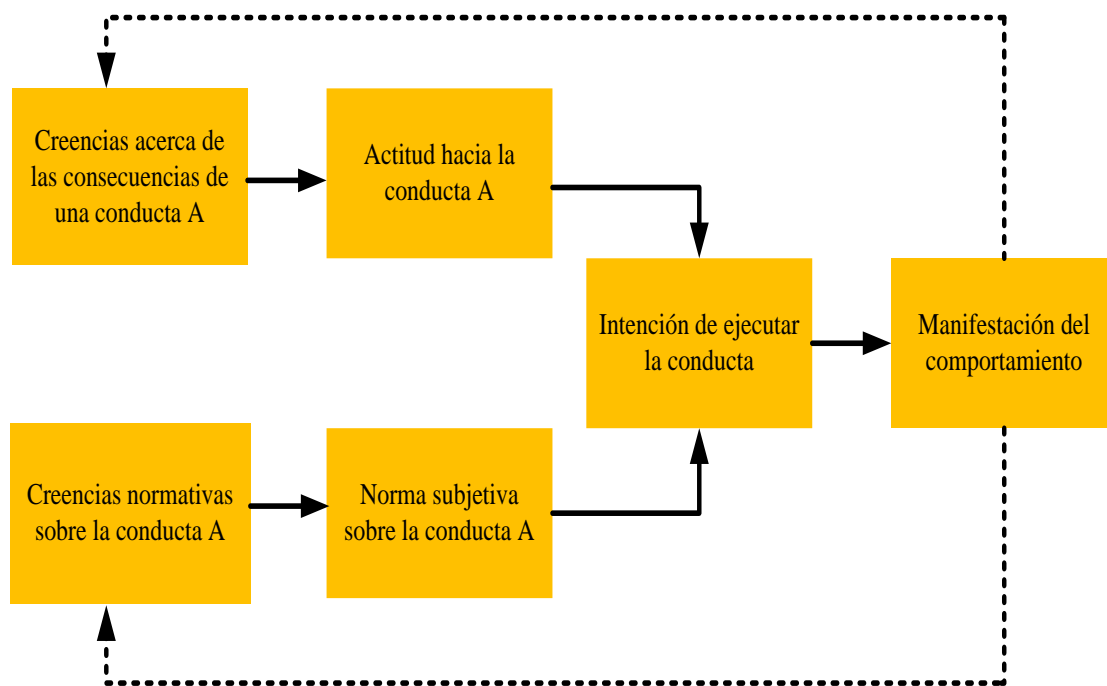
### **2.2.2 Modelos de análisis de la deserción universitaria**

A continuación, se describen varios modelos que permiten explicar los factores de la deserción universitaria. Los modelos surgen de estudios teóricos y empíricos que se han efectuado. La mayoría de los modelos se han desarrollado en las universidades. Entre esos factores de acuerdo con lo que plantea Braxton, Sullivan y Johnson (1997) se tienen algunos que están en el orden psicológico, económico,

sociológico, organizacional o tienen que ver con la interacción estudiante-institución. Un aspecto trascendental en los modelos es que los factores como señala Himmel (2002) “resultan predictivos del abandono y la persistencia estudiantil” (p. 2). Sin embargo, los modelos son abiertos, es decir, no obedecen a variables únicas, sino que la misma evolución de la deserción en relación a nuevas variables a considerar en el modelo se puede incorporar o son susceptibles de modificar. En este sentido, a las categorías expuestas recientemente se ha incorporado el enfoque integrador que unifica todos los factores nombrados anteriormente.

En los factores o enfoques psicológicos el principal modelo que revela la literatura es el Fishbein y Ajzen (1975). Para esos autores las intenciones que tiene una persona son producto de sus creencias. Las mismas influyen sobre las actitudes y hacen que se manifieste un comportamiento. De allí que la intención conductual en una persona es producto de su actitud hacia la conducta y de las propias normas subjetivas de las cuales dispone. Agregan además la decisión de desertar o persistir en un programa de estudios está relacionada por las conductas previas, además intervienen las actitudes acerca de la deserción y persistencia, así como también por normas subjetivas acerca de estas acciones, lo cual conduce a la conformación de una intención conductual que puede traducirse en un comportamiento propiamente tal.

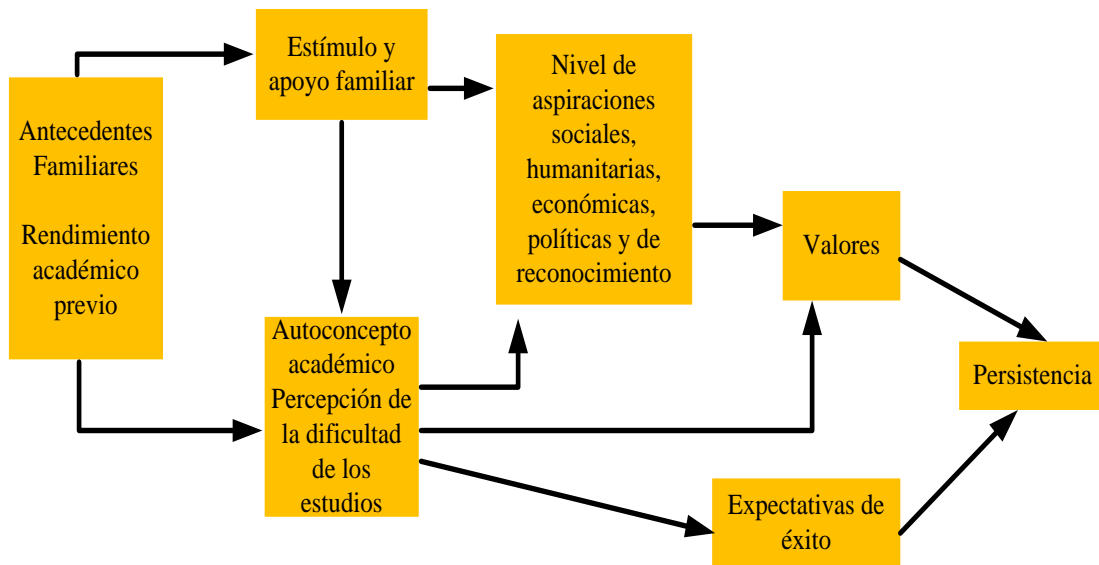
En relación a este último aspecto, el mismo modifica las creencias relacionadas con el actuar y las creencias normativas. En tal sentido se concibe la deserción como el producto de un debilitamiento de esa intención inicial y, la persistencia, como un fortalecimiento de las mismas. En el siguiente gráfico 1 se explica la deserción voluntaria.



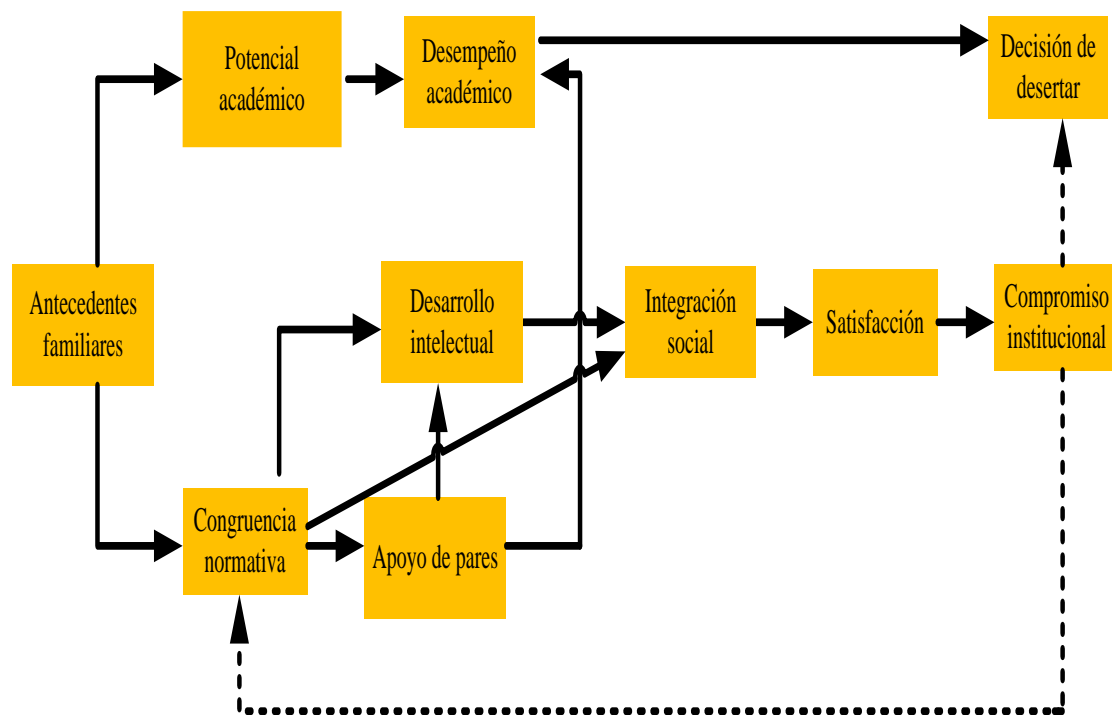
**Figura 2. Modelo de Fishbein y Ajzen**

Attinasi (1986) le añadió al modelo de Fishbein y Ajzen el concepto de persistencia o deserción está también vinculada con aquellos análisis que a veces hacen los estudiantes de vida universitaria luego de ingresar y que muchas veces tienen que ver con el hecho de permanecer estudiando en la universidad o simplemente abandonar.

En esta perspectiva, se unió Ethington (1990) con su aporte ayudando a mejorar los modelos antes expuestos para ello incorporó las conductas de logro que habían propuestos Eccles, Adler, Futerrman, Goff, Kaczala, Meece y Midgley (1983). El modelo de Ethington comprende ciertos atributos como perseverancia, elección y el desempeño, encontrando que el nivel de aspiraciones tenía efectos directos sobre los valores, que las expectativas de éxito estaban explicadas por el auto-concepto académico y la percepción de las dificultades de estudio. Por lo tanto, los valores como las expectativas de éxito tienen que ver con la persistencia en la universidad.



**Figura 3. Modelo explicativo de Ethington (1990)** Otros modelos que surgieron por esa época fueron los modelos sociológicos que resaltaban la influencia de factores externos al estudiante en la retención adicionales a los psicológicos. Uno de esos modelos es el de Spady (1970). Él parte de la teoría del suicidio que formula Durkheim. Según lo sostiene Spady la deserción resulta de la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación superior. Asimismo, el medio familiar es una de las fuentes que a veces hace que el estudiante sea afectado en el nivel de integración social de la Universidad. Para integrarse al ambiente universitario son necesarias respuestas efectivas ante las demandas de los sistemas académicos y sociales de la educación superior.



**Figura 4. Modelo de Spady (1970)**

En este modelo tiene gran importancia el ambiente familiar porque influye sobre el potencial económico y la congruencia normativa. El primero incide sobre el rendimiento académico. En tanto la congruencia tiene incidencia sobre el rendimiento académico, el desarrollo intelectual. El apoyo entre pares y la integración social. Esta influye en la satisfacción del estudiante con su inserción en la Universidad y contribuye a reafirmar su compromiso institucional.

Hay que mencionar que cuando las influencias explicadas no ocurren de esa manera porque hay un rendimiento que no es satisfactorio, baja integración social y poca satisfacción y compromiso institucional entonces lo más probable es que el estudiante abandone sus estudios. Pero, si ocurre lo contrario en dirección positiva y congruente con lo planteado inicialmente entonces el estudiante logra su desarrollo académico y social según sus propias expectativas y las institucionales, entonces permanece en el programa y en la institución hasta lograr su título o grado.

Otra línea de construcción teórica acerca de factores explicativos de la deserción es la económica, que adopta un enfoque de costo- beneficio. Por su parte, el modelo económico de Himmel (2002) contempla el enfoque de costo-beneficio y el de subsidios. En el primer caso, la decisión de desertar se asocia a la percepción del estudiante de ser capaz o no de solventar los costos universitarios. El mismo autor propone un modelo organizacional, donde incorpora elementos como la calidad de docencia y experiencias educativas en el aula, los beneficios y los recursos institucionales.

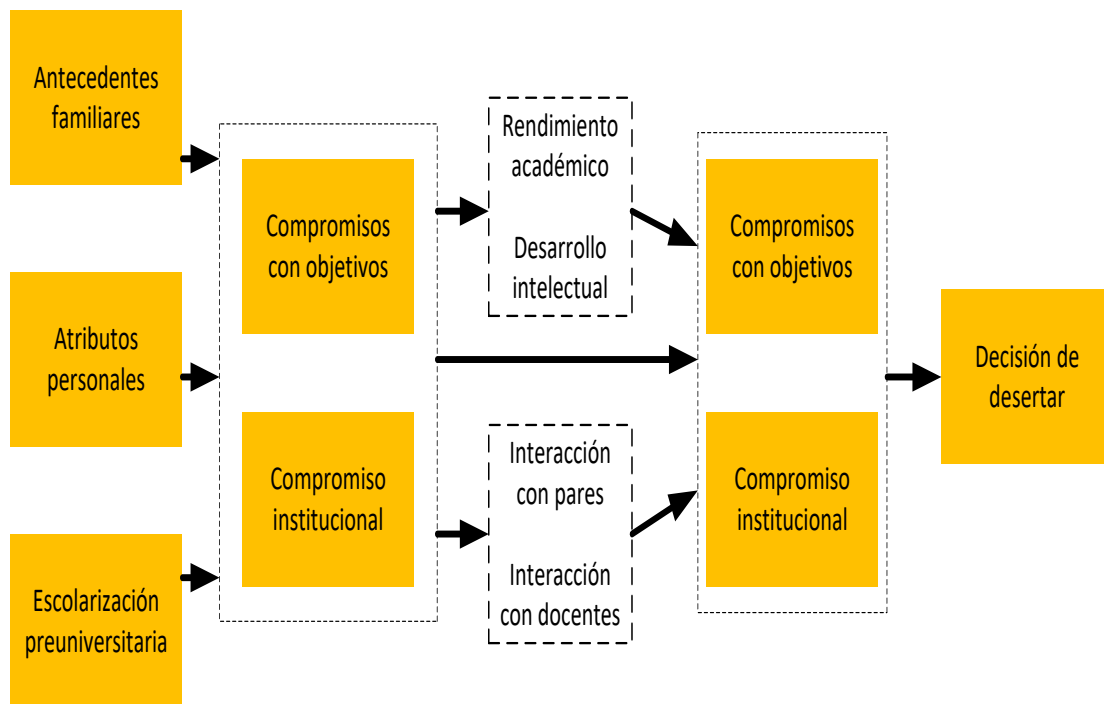
Sin embargo, si el estudiante recibe beneficios sociales o económicos para sus estudios universitarios este permanece en la universidad. Lo importante es que el estudiante perciba su capacidad o incapacidad para cubrir sus costos de estudios universitarios. En esta misma perspectiva, están los enfoques que examinan los subsidios a los estudiantes. Para St. John, Cabrera., Nora., y Asker (s.f) estos subsidios son una forma de influir sobre la disminución de la deserción cuando favorecen grupos que tienen limitaciones económicas.

De otro lado, están los modelos integradores que consideran los factores mencionados, pero agregan la interacción estudiante institución. Entre esos modelos se tiene el de Tinto (1975) que afirma que si los beneficios percibidos por el estudiante superan a los costos personales es probable entonces que el estudiante decida permanecer en las aulas. En relación a esto Tinto considera que los factores ambientales, académicos, personales y de socialización universitaria son los que mejor explican el fenómeno de la deserción (ver gráfico 3). En este orden de ideas, la deserción es un fenómeno complejo y su análisis puede ser abordado frente a cualquiera de las categorías descritas con distintos niveles de complejidad.

El modelo de Tinto amplía el modelo de Spady al incorporar la teoría de intercambio de Nye (1979). Esta teoría se fundamenta en el principio que los seres humanos prefieren evitar conductas que impliquen algún costo para ellos y en su lugar prefieren buscar recompensas en las relaciones, interacciones y estados emocionales. Para Tinto, los estudiantes suelen actuar según la teoría del intercambio en la construcción de su integración social y académica. Las áreas de integración a

que se hace referencia se expresan en términos de metas y niveles de compromiso institucional. A excepción si se reconocen como fuentes de mayor recompensa, el estudiante suele desertar.

Las características con las que suelen ingresar los estudiantes a la educación universitaria comprenden antecedentes familiares, tales como el nivel socioeconómico y cultural de su familia, los valores que tiene la familia, los atributos personales y de la experiencia académica preuniversitaria. El autor incluye en la integración académica el rendimiento académico y el desarrollo intelectual. En la integración social abarca el desarrollo y las frecuencias de interacción con pares y con docentes (oportunidades de interactuar), pero también están las actividades extracurriculares.



**Figura 5. Modelo explicativo de Tinto (1975).**

## **2.3 Sistema de variables**

Según y cómo la plantean Hernández, Fernández y Baptista, (2014), una variable es: “una propiedad que puede variar (adquirir diversos valores y cuya variación es susceptible de medirse” (p. 67). Estas adquieren valor para la investigación científica. En tal sentido, la variable de este trabajo se ha definido operacionalmente. Al respecto, Palella y Martins (2010) señalan que “la definición operacional pretende identificar los elementos y datos empíricos que expresen y especifiquen el fenómeno en cuestión” (p. 73). La definición operacional corresponde al conjunto de procedimientos y acciones que permiten medir la variable. En otras palabras, es el procedimiento mediante el cual se determinan los indicadores que caracterizan o tipifican a las variables de la investigación. En el caso de la variable Abandono académico, las dimensiones son: antecedentes familiares, atributos personales, escolarización preuniversitaria, compromiso institucional, decisión de desertar, auto concepto académico, percepción de la dificultad de los estudios.

### **2.3.1 Operacionalización de variables**

Según Arias (2012) la palabra operacionalización se emplea en investigación científica para “designar el proceso mediante el cual se transforma la variable de conceptos abstractos a términos concretos, observables y medibles, es decir, dimensiones e indicadores” (p. 57). En consecuencia, el mismo autor señala, que las dimensiones son elementos integrantes de una variable compleja, que resulta de su descomposición, y que una vez establecidas las dimensiones de la variable, todavía faltan elementos que evidencien cómo se comporta esta variable y que no son otra cosa sino los indicadores que son señales que permiten estudiar o cuantificarla. Por su parte Cazau (2002) afirma que la operacionalización es un proceso que permite establecer que “dimensiones e indicadores resultan relevantes para nuestra variable”.

Los indicadores surgen de un nuevo ejercicio de descomposición de cada una de las dimensiones de la variable. Los indicadores deben en lo posible ser



observables, identificables, concretos y específicos ya que a partir de allí se redactan los ítems o reactivos del instrumento en este caso la escala. De acuerdo con Padua (1979) los indicadores “son ya las preguntas concretas del instrumento”. En el caso que se describe, se construyó el banco de ítems y la versión inicial de la escala (ver en la página siguiente la Tabla 1).

**Tabla 1**  
**Operacionalización de las variables**

Variable	Definición	Dimensión	Indicador	Ítem
Abandono académico	Deserción de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado con la consideración de un tiempo suficientemente largo para descartar la posibilidad que el estudiante se reincorpore (Himmel 2002).	Antecedente familiares (Nivel socioeconómico)	Sueldo mínimo	25
			Otras fuentes de ingreso	26
			Situación económica	28
			Nivel cultural de la familia	27
		Atributos personales	Formación académica	2
			Autodisciplina	10
			Disciplina	12
			Adaptación	5
		Escolarización preuniversitaria	Orientación	17
			Rendimiento	18
			Formación académica	29
		Compromiso institucional	Formación académica de los profesores	1
			Actividades de formación	3
			Material digital	6
			Equivalencias	8
			Formación actualizada	9
			Formación en habilidades y destrezas	11
			Conocimientos previos	15
			Excelencia académica	14
		Decisión de desertar	Pertinencia de las estrategias	16
			Rendimiento académico en la carrera	19
			Evaluación castigo	20
			Dificultad económica	21
			Crisis económica del país	22
Autoconcepto académico	Autoaprendizaje	4		
	Destrezas	7		
	Estilos de aprendizaje	13		
Percepción de la dificultad de los estudios	Dificultades de la carrera	23		
	Primeros semestres	24		

**Fuente:** Elaboración propia (2017).

## 2.4 Definición de términos

*Análisis de la varianza de un factor.* El análisis de la varianza pertenece a las técnicas del análisis multivariado conocidas como funcionales y es utilizada básicamente en la investigación experimental (Tapia, 2007).

*Análisis de la varianza univariado, ANDEVA o ANOVA.* Técnica del análisis multivariado que permite explicar una variable dependiente a partir de m variables independientes (Tapia, 2007).

*Coefficiente de correlación significativo.* Es cuando la probabilidad es diferente de cero (Restrepo y González, 2007).

*Correlación de Pearson.* Es un índice que mide el grado de covariación entre distintas variables relacionadas linealmente (Restrepo y González, 2007).

*Correlación.* Literalmente significa relación mutua; de este modo, el análisis de correlación mide e indica el grado en el que los valores de una variable se relacionan con los valores de otra (Restrepo y González, 2007).

*Curtosis.* Es la medida del grado en que las observaciones están agrupadas en torno al punto central (Tapia, 2007).

*Desviación típica.* Esta medida es la raíz cuadrada de la varianza, se expresa en las mismas unidades que la varianza (Tapia, 2007).

*Dispersión simple.* Representación, en dos dimensiones, de los valores de la variable especificada en Eje Y frente a los valores de la variable especificada en Eje XX (Tapia, 2007).

*Estadística de prueba de Levene.* Es la razón F de un ANOVA, comparando los grupos, calculada sobre las desviaciones absolutas  $z_{ij} = |X_{ij} - \bar{X}_i|$  a la media del grupo  $\bar{X}_i$  (Anderson, 2006).

*Estadísticos.* Son valores calculados con los datos de una variable cuantitativa que miden alguna de las características de la distribución muestral (Tapia 2007).

*Estadísticos descriptivos.* Son estadísticos descriptivos univariantes adecuados para variables numéricas como tablas de frecuencias y opcionalmente, estadísticos descriptivos básicos, gráficos de barras e histogramas (Tapia, 2007).

*Hipótesis alterna.* Se denota por  $H_1$  es cualquier hipótesis diferente a la hipótesis nula, es decir, es una conclusión que es aceptada cuando los datos de la muestra no respaldan la hipótesis nula (Tapia, 2007).

*Hipótesis nula.* Se denota por  $H_0$  y es la hipótesis establecida en función de un parámetro de la población, con el propósito de ver su posible rechazo o nulificación (Tapia, 2007).

*Hipótesis estadística.* Es una conjetura o supuesto que se realice con respecto a un parámetro de la población, más concretamente a un parámetro que cuantifica una característica de ella (Tapia, 2007).

*Medida de apuntamiento.* Indica el nivel de concentración de los datos respecto a su media (Tapia, 2007).

*Medida de asimetría.* Su objetivo es expresar mediante un valor la forma simétrica o asimétrica de una distribución (Tapia, 2007).

*Modelo general de ANOVA de un factor.* Es el modelo general del análisis de varianza, pretende explicar a cada una de las observaciones de la variable dependiente sometida a los efectos de cada nivel del factor involucrado (Tapia, 2007).

*Modelo lineal general univariado.* Permite realizar un análisis de la varianza de una variable dependiente en los grupos establecidos por las combinaciones de los valores de dos o más variables independientes o factores (Tapia, 2007).

*Nivel de significación.* Las pruebas de comparaciones múltiples por parejas dan lugar a una matriz, en la cual los asteriscos indican medias de grupo significativamente diferentes, al nivel alfa especificado. Los niveles alfa habituales son 0,10, 0,05 y 0,001 (Tapia, 2007).

*P-valor.* Se define como la probabilidad de que el estadístico de contraste sea mayor o igual al valor calculado cuando la hipótesis nula es cierta, es decir: Sí  $p\text{-valor} \leq \alpha$  se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ . Sí  $p\text{-valor} > \alpha$  no se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  (Tapia, 2007).

*Prueba de Levene.* Contiene la información necesaria para concluir la existencia o no de igualdad de varianza en los dos grupos definidos por las categorías de agrupación de la variable independiente (Tapia, 2007).

*Regresión lineal.* Es un análisis de regresión tanto simple como múltiple, proporcionando diversos métodos y criterios para la construcción de cada ecuación (Tapia, 2007).

*Supuestos teóricos del análisis de varianza.* Son supuestos de un modelo matemático que deben ser corroborados antes de la aplicación del análisis de la varianza de datos disponibles, los supuestos del método de análisis de la varianza son: las poblaciones o grupos están normalmente distribuidos, la varianza entre los grupos es constante, las observaciones son independientes entre sí (Tapia, 2007).

*Varianza.* Mide el agrupamiento medio de las diferencias al cuadrado de cada observación (Tapia, 2007).

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo se desarrolla la metodología seguida en la investigación. Respecto a la misma Arias (2012), la define como “el conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se emplean para formular y resolver problemas” (p. 18). Esta idea se puede resumir en la concepción de que la metodología es uno de los aspectos más importantes que deben ser considerados al emprender una investigación, por cuanto indica los pasos y procedimientos a seguir durante el desarrollo del proceso investigativo. En otras palabras, contribuye a superar las dificultades que se imponen a esa voluntad de conocimiento, mediante la aplicación de un esquema de trabajo para la obtención de resultados sobre una variable.

#### **3.1 Enfoque o paradigma de investigación**

Con respecto al paradigma de la investigación, se apunta en este trabajo hacia el enfoque cuantitativo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) este paradigma “utiliza la recolección y el análisis de datos para (...) probar hipótesis establecidas previamente, y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población” (p. 10). Esto quiere significar que la investigación cuantitativa es aquella que permite la exploración de los datos de manera numérica, valiéndose por lo general de herramientas del campo de la Estadística.

En este orden de ideas la investigadora para cumplir este cometido recurre en el trabajo a la representación de estadígrafos, medidas de tendencia central, posición y dispersión, asimetría, apuntamiento, análisis cualitativos de variables nominales en escala nominal, análisis descriptivos por grupo, análisis exploratorio (técnica analíticas, gráficas, gráfico con test de normalidad), análisis de la varianza de un factor, supuestos teóricos del análisis de varianza, modelo general de Anova de un factor, métodos de comparaciones múltiples, prueba de igualdad de varianzas, análisis de regresión (supuestos teóricos y comprobación de los supuestos teóricos) y modificación de variables (cálculo de variables).

### **3.2 Tipo de investigación**

El estudio es de tipo descriptivo, por cuanto está dirigido a describir: (a) Los resultados estadísticos que presentan mayor incidencia en el abandono y permanencia del estudiante en sus estudios. (b) La incidencia en el abandono de la eventual desarticulación entre nivel medio y universitario (nivel de conocimientos con que se llega a la Universidad, hábitos de estudio, otros) en las carreras de administración y contaduría. (c) Las correlaciones de las diferentes causas de abandono en las carreras de administración y contaduría en la Unellez, lapso académico 2017I-2017II. Al respecto, Arias (2012) señala que la investigación descriptiva consiste en “la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento” (p. 24). También señala el autor que los resultados conseguidos en este tipo de trabajo investigativo se sitúan en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos a los que hace referencia.

### **3.3 Diseño de la investigación**

De igual manera, el estudio se ubica en los aspectos operativos en un estudio no experimental porque tal como lo menciona Palella y Martins (2010) “se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable” (p. 87). Es decir que obedece a un diseño no experimental donde se observan los hechos tal y como se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no para su posterior análisis. Para complementar el diseño, los datos se recogen en un solo y único momento (diseño transversal o transeccional) por tanto como lo expresa Palella y Martins (2010) su finalidad es describir las variables y analizar su incidencia e interacción en un momento dado, sin manipularlas. Además, se emplea un diseño de campo y documental.

### **3.4 Población**

La población es ideada, según Hernández y otros (2014), como “cualquier grupo de individuos que posee unas características de común interés para el investigador. La población puede ser constituida por todos los individuos de un tipo, o por una parte más restringida de ese grupo” (p. 320). Es decir que la población está formada por un conjunto de sujetos o individuos que poseen las mismas características.

En atención a lo antes señalado, la población de estudio está constituida por estudiantes de administración y contaduría del 2017-I al 2017-II. Distribuidos así: ciento catorce (114) estudiantes de administración y doscientos ochenta y seis (286) estudiantes de contaduría; para un total de 400 estudiantes (ver Tabla 2).

**Tabla 2**

**Distribución de la matrícula 2017-I y 2017-II de las carreras de administración y contaduría.**

Lapso Académico	Administración				Semestre	Contaduría			
	M	T	N	FS		M	T	N	FS
2017-I		36			← I →		48	44	
	17				← III →	35		41	
		21			← V →		35		17
	17		13	10	← VII →	18		25	23
Subtotal	34	57	13	10		53	83	110	40
	114					286			
2017-II		22			← II →		36	17	
	12				← IV →	28		26	
		15			← VI →		32		17
	17		14	19	← VIII →	18		24	23
Subtotal	29	37	14	19		46	68	67	40
Total	99					221			

**Fuente:** Blanco (2017). Elaborado con datos suministrado por ARSE.

### 3.5 Muestra

A partir de la población cuantificada para una investigación, se determina una muestra cuando no es posible medir cada una de las entidades de población. Esta muestra se considera representativa de la población y descansa en el principio que las partes representan el todo. En concordancia con este planteamiento, Hurtado de Barrera (2007) argumenta que “en algunos casos la población es tan grande o inaccesible que no se puede estudiar toda, entonces el investigador tendrá la posibilidad de seleccionar una muestra” (p.148). De esta manera, es factible conseguir la información deseada a través de una muestra representativa, la cual posee todas y cada una de las características que definen a la población de origen.



En correspondencia a lo expuesto, la muestra corresponde a aquellos estudiantes que se encuentran en el lapso 2017-II y que están activos en las carreras de administración y contaduría y que corresponden a trescientos veinte (320) estudiantes. A partir de este número se aplicó el *Software Package Decision Analyst STATS 2.0* para estimar la muestra en 196 estudiantes, para ello se establecieron los siguientes parámetros: un error máximo de 5%, un error de estimación 50% y 95% de intervalo de confianza.

Para establecer el tamaño de la muestra en cada estrato, se multiplicó la población correspondiente por una constante  $k$ , resultado de determinar la proporción entre el tamaño total de la muestra y el tamaño total de la población.  $k = \text{proporción constante} = \frac{n}{N}$

$$k = 196/400$$

$$k = 0,49$$

$$\text{Entonces } n_h = N_h * k$$

En consecuencia, la muestra a considerar es de 158 estudiantes del lapso académico 2017-II de las carreras de administración y contaduría. La siguiente Tabla 3 señala la distribución muestral.

**Tabla 3**

**Distribución de la muestra de las carreras de administración y contaduría**

Lapso Académico	Administración				Semestre	Contaduría			
	M	T	N	FS		M	T	N	FS
2017-II		11			← II →		18	08	
	06				← IV →	14		13	
		07			← VI →		17		08
	08		07	09	← VIII →	09		12	11
Subtotal	14	18	07	09		23	35	33	19
Total	48					110			

**Fuente:** Blanco (2017) cálculos propios.

Es de señalar que a pesar que la muestra es de 158 estudiantes al momento de aplicar las encuestas solo asistieron un total de 142 estudiantes. Por este motivo, la muestra de los cálculos es con 142 estudiantes de las carreras de administración y contaduría.

### **3.6 Técnica de recolección de datos**

Es evidente que toda investigación supone la recolecta de información acerca del fenómeno de estudio. Para este propósito se requiere del uso de técnicas apropiadas, las cuales son percibidas como las distintas formas que emplea un investigador para recoger información pertinente que le permita llevar a cabo su trabajo de manera eficaz y satisfactoria. Por ello, para la obtención de los datos en el presente estudio, se utilizará la técnica de la encuesta, que según Arias (2012), se le define como “Método o técnica que consiste en obtener información acerca de un grupo de individuos” (p.78). El autor también señala que la encuesta se puede realizar de forma escrita, mediante el empleo de un cuestionario. A tal efecto, la encuesta se aplicó a los estudiantes de administración y contaduría que constituye la muestra; esto arrojó parte de la información requerida para dar respuestas a los objetivos planteados al inicio.

### **3.7 Instrumento de recolección de datos**

Según Arias (2012), los instrumentos de recolección de datos son concebidos como “los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información” (p. 111). Por ello, en correspondencia con lo anterior, se utilizó un cuestionario tipo escala Likert, el cual estaba constituido por veintinueve (29) ítems, a través de los cuales se consiguió la información deseada. De acuerdo con el precitado autor, el cuestionario cerrado se compone de un conjunto de preguntas esbozadas para generar los datos requeridos para conseguir los objetivos propuestos del proyecto de investigación. El cuestionario “permite estandarizar e integrar el proceso de recopilación de datos” (p.67). Es propicio dilucidar que el cuestionario empleado correspondió a una escala de Likert, cuyas opciones de respuestas estaban constituidas por las alternativas: Siempre (S), Casi siempre (CS), Casi nunca (CN), Nunca (N).

En este sentido, Palella y Martins (2010) mencionan que el escalamiento tipo Likert “consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción de los sujetos a quienes se administran” (p.153). De allí que los sujetos expresaron su reacción eligiendo uno de los cuatro puntos de la escala y cada punto de la escala poseerá un valor numérico lo cual permitió obtener la confiabilidad del instrumento de medición posteriormente, siguiendo las consideraciones que establecen al respecto autores como Hernández, Fernández y Baptista (2010).

### **3.8 Validez y confiabilidad del instrumento**

De acuerdo con el punto de vista de Delgado de Smith, Colombo y Orfila (2002), la validez y la confiabilidad son dos cualidades básicas que deben presentar todos los instrumentos de carácter científico usados para recoger información. Ello obedece al supuesto de que si un instrumento reúne estos requisitos habrá cierta garantía de que los resultados conseguidos en un determinado estudio son auténticos y válidos; en consecuencia, las conclusiones pueden ser merecedoras de una mayor confianza.

Para lograr la validez, las referidas autoras señalan que el investigador deberá realizar un esfuerzo dirigido a confeccionar un instrumento que realmente mida lo que se quiere medir, ya que esta cualidad hace referencia especialmente al contenido del instrumento, al hecho de que este contenga en sus componentes, todos los aspectos que, según los objetivos de la investigación, se precise indagar para el logro de los mismos. Por esta razón, se considera la técnica del Juicio de expertos, como la más adecuada para garantizar la validez del instrumento.

En opinión de Hurtado de Barrera (2007), la técnica del Juicio de expertos consiste en la selección de un número impar de especialistas (personas expertas o muy conocedoras del problema que se investiga), quienes tendrán la responsabilidad de leer, evaluar y corregir cada uno de los ítems que componen el instrumento, a fin de lograr que estos concuerden directamente con los objetivos propuestos en la investigación. Para este fin se eligieron algunos especialistas en el área de educación universitaria, a quienes el investigador les entregará los recaudos exigidos

para ese propósito. En este sentido, los expertos emitieron su conformidad con el diseño del instrumento presentado e hicieron las observaciones que consideraron pertinentes.

Una vez que el instrumento sea validado, se procedió a determinar la confiabilidad del mismo, la cual se refiere, según Delgado de Smith, Colombo y Orfila (2002), al nivel de exactitud y consistencia de los resultados obtenidos al aplicar el instrumento por segunda vez, en condiciones tan similares como sea posible. Es decir que la confiabilidad permite demostrar que el instrumento es preciso y confiable, pudiendo ser aplicado sin ningún inconveniente, ya que aporta datos viables y seguros que permitirán obtener eficazmente los objetivos trazados en la investigación.

En cuanto al procedimiento para el cálculo de la confiabilidad, se aplicó una prueba piloto a 5 sujetos y con el uso del programa *Statistical Package for the Social Sciences* (Spss Statistics 22.0), y se determinó el Alpha de Cronbach, que según Palella y Martins (2010) “mide la confiabilidad a partir de la consistencia interna de los ítems, entendiendo por tal el grado en que los ítems de una escala se correlacionan entre sí” (p .169). En consecuencia, la estimación del coeficiente *Alfa de Cronbach* arrojó un resultado 0,827. Este valor según autores como Ruíz (2002) está ubicado en el rango de confiabilidad alto.

**Tabla 4**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
<b>Casos</b>	Válido	5	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	5	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Fuente:** Resultados migrados de Spss a Microsoft Word

**Tabla 5**

**Estadística de fiabilidad**

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,827	29

**Fuente:** Resultados migrados de Spss a Microsoft Word

### **3.9 Procesamiento de datos**

En el presente trabajo se hizo necesario destrezas y habilidades en el uso del SPSS Statics 22.0. A tal efecto se precisó la revisión bibliográfica especializada de autores como Pallant (2013), Field (2013), Griffith (2010), Madarassy (2010), Méndez, Cuevas y Hernández (2015). Para el caso de la estadística descriptiva la primera tarea después de contar con los datos que se recolectaron para la investigación, es describirlos en cada una de las variables del estudio, tal cual los exigen el Spss. En este sentido se realizó la matriz o vista de los datos con los valores recolectados y que previamente se debieron editar las variables en la vista de variables.

Posterior a esto en Estadísticos descriptivos se abrieron las nuevas cajas de caja de diálogo denominada Frecuencias, para seleccionar las medidas de tendencia central o de dispersión (media, mediana, moda y desviación típica), la distribución según los intereses necesarios de acuerdo a cada objetivo. En otra caja denominada Frecuencias: Gráficos se eligió el tipo de gráfico para presentar las distribuciones de las variables, así como la clase de valores a los que se hace referencia en los gráficos.

Después de tener los resultados (tablas y los respectivos gráficos) tal cual se querían fue necesario pasarlos del SPSS a otros programas de procesamiento de texto como el Word o Excel según el propósito buscado a fin de servir como soporte en el capítulo de resultados.

### **3.10 Estadígrafos**

En este trabajo de acuerdo con el software utilizado se presenta la información referente a los estadísticos a modo de tabla. En la primera columna de ésta se incluyen los nombres de los estadísticos solicitados (por ejemplo: media, mediana y moda). Los encabezados del resto de las columnas serán las etiquetas de las variables analizadas, mientras que los valores obtenidos mediante el análisis se encontrarán en el cruce de las etiquetas de la primera columna con la variable correspondiente.

En relación a las correlaciones se emplean las correlaciones bivariadas. En este sentido se eligen diferentes tipos de correlación (Pearson, Spearman, Tau b de Kendall) para el nivel de medición de las variables y la Prueba de significancia o significación.

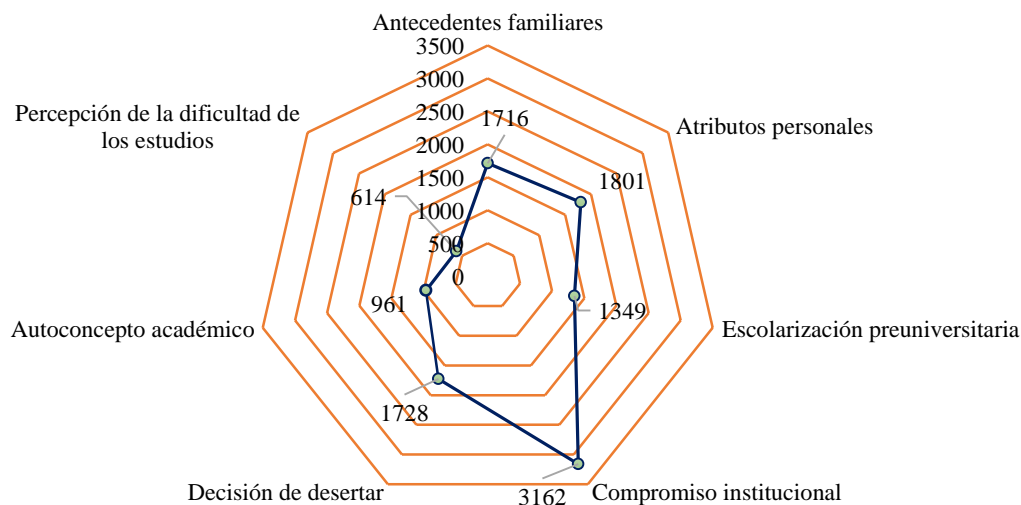
Además, se aprovecha la ventaja del Spss y Matlab y se muestran las correlaciones significativas de acuerdo con los resultados de la prueba.

Igualmente, otros análisis empleados son los paramétricos y no paramétricos; según la exigencia del objetivo específico planteado. Entre estos análisis destacan: Análisis de varianza un factor, análisis de regresión lineal y diagramas de dispersión gráficos.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Dimensiones que presentan mayor incidencia en las carreras de administración y contaduría



**Fuente:** Resultados IBM SPSS Statistics Editor de datos

#### Gráfico 1. Dimensiones que presentan mayor incidencia en las carreras de administración y contaduría

La dimensión de mayor incidencia tiene en las carreras de administración y contaduría es “Compromiso institucional”, es decir, es destacado por los estudiantes de manera negativa: hay deficiente formación académica de los profesores en la Unellez. No se ofrecen multiplicidad de actividades para fortalecer los roles de los estudiantes en los diferentes subproyectos. Hay carencia de material digital en la biblioteca. No hay disponibilidad de laboratorios de computación con equipos actualizados y software que permitan prepararse con lo que realmente se maneja en el campo de las empresas de trabajo. Casi nunca se ofrece una eficiente programación académica al estudiante. Sin embargo, de manera positiva el impacto de la universidad en los estudiantes es que: Para cursar los subproyectos no es preciso que el estudiante posea un elevado nivel de los trámites administrativos relacionados con las equivalencias son rápidos (ver Tabla 6).

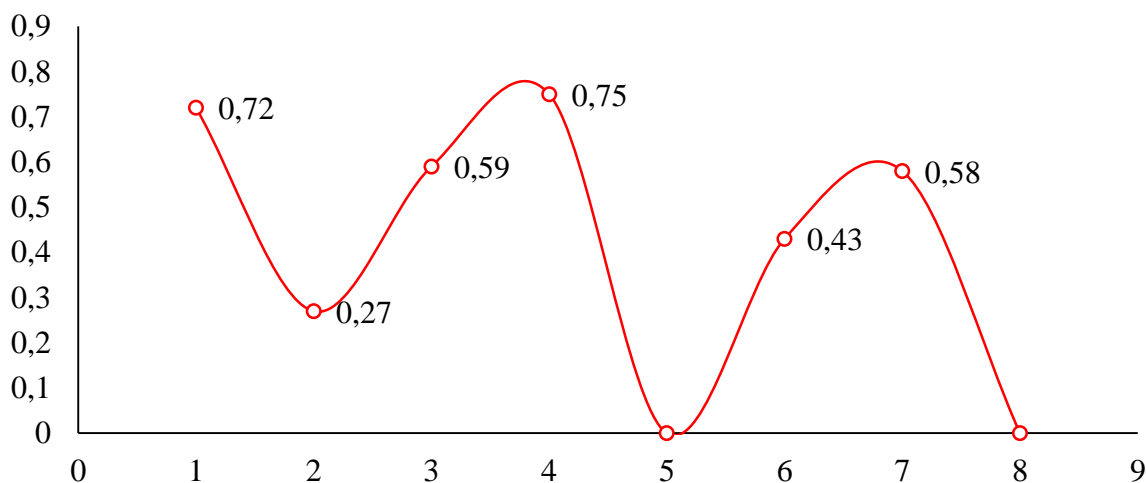
**Tabla 6**  
**Incidencia de la dimensión: Compromiso institucional**

Ítem 1	¿El programa de ciencias sociales presenta deficiencia en la formación académica?				
	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>	<b>Total</b>
<b>Administración</b>	0	11	28	3	42
<b>Contaduría</b>	11	20	61	8	100
<b>Subtotal</b>	11	31	89	11	142
<b>Total</b>	42		100		
Ítem 3	¿La Unellez ofrece multiplicidad de actividades para fortalecer sus roles como estudiantes en diferentes subproyectos?				
	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>	<b>Total</b>
<b>Administración</b>	0	42	0	0	42
<b>Contaduría</b>	9	89	2	0	100
<b>Subtotal</b>	9	131	2	0	142
<b>Total</b>	140		2		
Ítem 6	¿Existe carencia de material digital en la biblioteca de la universidad?				
	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>	<b>Total</b>
<b>Administración</b>	0	0	0	42	42
<b>Contaduría</b>	3	6	2	89	100
<b>Subtotal</b>	3	6	2	131	142
<b>Total</b>	9		133		
Ítem 8	¿Los trámites administrativos relacionados con las equivalencias son rápidos?				
	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>	<b>Total</b>
<b>Administración</b>	1	6	31	4	42
<b>Contaduría</b>	13	16	64	7	100
<b>Subtotal</b>	14	22	95	11	142
<b>Total</b>	36		107		
Ítem 9	¿La carrera tiene disponibilidad de laboratorios de computación con equipos actualizados y software que permitan prepararse con lo que realmente se maneja en el campo de las empresas de trabajo?				
	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>	<b>Total</b>
<b>Administración</b>	0	42	0	0	42
<b>Contaduría</b>	0	100	0	0	100
<b>Subtotal</b>	0	142	0	0	142
<b>Total</b>	142		0		
Ítem 11	¿La universidad ofrece oportunidades para que se desarrolle su formación profesional en habilidades y destrezas?				
	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>	<b>Total</b>
<b>Administración</b>	0	42	0	0	42
<b>Contaduría</b>	34	66	0	0	100
<b>Subtotal</b>	34	108	0	0	142
<b>Total</b>	142		0		
Ítem 15	¿Para cursar los subproyectos es preciso que el estudiante posea un elevado nivel de entrada?				
	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>	<b>Total</b>
<b>Administración</b>	7	26	7	2	42
<b>Contaduría</b>	0	63	37	0	100
<b>Subtotal</b>	7	89	44	2	142
<b>Total</b>	96		46		
Ítem 14	¿La Unellez ofrece una eficiente programación académica para el estudiante?				
	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>	<b>Total</b>
<b>Administración</b>	0	42	0	0	42
<b>Contaduría</b>	0	100	0	0	100
<b>Subtotal</b>	0	142	0	0	142
<b>Total</b>	0		142		

**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word



En la dimensión “compromiso institucional” los indicadores que no presentan dispersión de los datos respecto al valor de la media son formación actualizada y excelencia académica. Luego, con una dispersión baja se encuentra las actividades de formación (0,27) y en relación a las oportunidades que ofrece la universidad para el desarrollo profesional en la formación profesional de habilidades y destrezas, la dispersión de las respuestas es moderada (0,43). En lo concerniente a las respuestas sobre la carencia de material digital en la biblioteca de la universidad (0,59) y si es necesario poseer conocimientos previos al cursar un subproyecto en las carreras de administración y contaduría (0,58), es decir, los datos son homogéneos en sus resultados difiere en una centésima por lo tanto la dispersión es moderada. No obstante, la dispersión es alta en el caso del indicador formación académica de los profesores (0,72) y en cuanto a las equivalencias (0,75). Estos dos últimos valores son homogéneos también pues la diferencia está en tres centésimas (ver gráfico 2).



**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Excel.

**Gráfico 2. Dispersión con líneas suavizadas y marcadores de la dimensión compromiso institucional.**

A manera de ser más explícito en las expresiones anteriores se muestran algunos valores de las medidas de dispersión para la dimensión compromiso institucional (ver Tabla 7). El error estándar es de 17,22% y varianza de 4,212 indica la dispersión que tienen los datos alrededor de la media (22,2676).

Tabla 7

**Estadísticos descriptivos de la dimensión compromiso institucional**

Suma	Media		Desviación estándar	Varianza
Estadístico	Estadístico	Error estándar	Estadístico	Estadístico
3162,00	22,2676	,17222	2,05221	4,212

Fuente: Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

En la dimensión “atributos personales” 100 estudiantes afirman que su formación en bachillerato ha sido deficiente. Sin embargo, 42 estudiantes sostienen que han recibido buena formación en bachillerato. Asimismo, 140 consideran que responden con la autodisciplina necesaria para la carrera donde están inscritos y solo 2 estudiantes sostienen que no tienen autodisciplina. Afirman que no les ha sido fácil la adaptación al sistema universitario. A pesar que estos aspectos inciden negativamente en sus carreras resaltan que el proceso de aprendizaje llevado a cabo en la universidad se adapta a su tiempo, es decir, el horario de clase es favorable para sus estudios profesionales (ver Tabla 8).

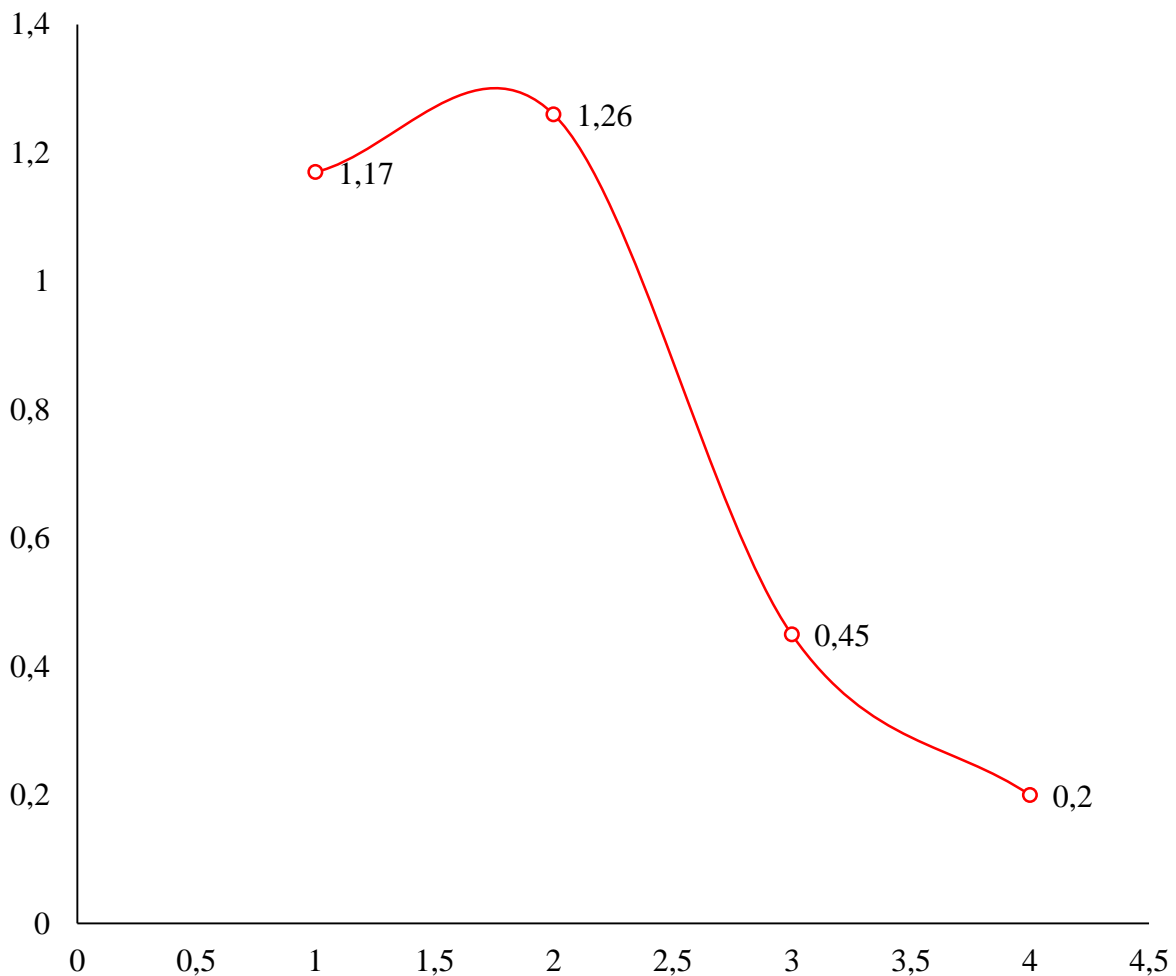
Tabla 8

**Incidencia de la dimensión: atributos personales**

Ítem 2	¿La formación académica de bachillerato ha sido deficiente?				
	Casi nunca	Nunca	Casi siempre	Siempre	Total
Administración	0	11	28	3	42
Contaduría	11	20	61	8	100
Subtotal	11	31	89	11	142
Total	42		100		
Ítem 10	¿Cómo estudiante responde adecuadamente en la autodisciplina necesaria para este estudio?				
	Casi nunca	Nunca	Casi siempre	Siempre	Total
Administración	0	0	42	0	42
Contaduría	9	2	89	0	100
Subtotal	9	0	131	0	142
Total	2		140		
Ítem 12	¿El proceso de aprendizaje se adapta a su tiempo?				
	Casi nunca	Nunca	Casi siempre	Siempre	Total
Administración	0	0	0	42	42
Contaduría	3	6	2	89	100
Subtotal	3	6	2	131	142
Total	9		133		
Ítem 5	¿Cómo estudiante es fácil la adaptación al sistema universitario?				
	Casi nunca	Nunca	Casi siempre	Siempre	Total
Administración	1	6	31	4	42
Contaduría	13	16	64	7	100
Subtotal	14	22	95	11	142
Total	36		107		

Fuente: Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word.

Con relación a la dimensión “atributos personales” se encontró que en los datos correspondientes a la deficiente formación de bachillerato recibida por los estudiantes de administración y contaduría la dispersión es baja (0,2). Sin embargo, resulta moderada (0,45) en el caso de la autodisciplina necesaria que tienen los estudiantes de la muestra de estudio. Del mismo modo, los datos del indicador disciplina revelan que están presentan una dispersión de 1,26 valor un poco más alejado de la media que es 12,68 para la dimensión y con respecto a la adaptación tiene una dispersión de 1,17 pero próximo con el indicador disciplina (ver gráfico 3).



**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Excel.

**Gráfico 3. Dispersión con líneas suavizadas y marcadores de la dimensión atributos personales**

Las medidas de dispersión para la dimensión “atributos personales” son una media 12,68, el error es de 14,80%, la desviación 1,76 y la varianza indica que tiene una desviación de la media en los datos de 3,11 (ver Tabla 9).

**Tabla 9**

**Estadísticos descriptivos de la dimensión atributos personales**

<b>Suma</b>	<b>Media</b>		<b>Desviación estándar</b>	<b>Varianza</b>
<b>Estadístico</b>	<b>Estadístico</b>	<b>Error estándar</b>	<b>Estadístico</b>	<b>Estadístico</b>
1801	12,68	,1480	1,76	3,11

**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

En la dimensión “decisión de desertar” según la expresión de 108 estudiantes las estrategias de aprendizajes de los subproyectos se adecúan cada una a los objetivos y contenidos programáticos de la carrera en tanto que 34 consideran que influyen negativamente. Igualmente, 86 estudiantes mencionan que su rendimiento en los subproyectos no los ha puesto a pensar en retirarse de la universidad. Sin embargo, 46 estudiantes están siendo afectados y han considerado la opción de retiro de la carrera que estudian. En lo concerniente al aspecto de la evaluación 109 estudiantes no creen que las evaluaciones se utilicen como castigo en la universidad y no son motivo de bajo rendimiento en algún subproyecto particular. Contrario a ello 33 estudiantes sostienen que se emplean evaluaciones castigo en algunos subproyectos (ver Tabla 10).

Otro hecho determinante en los estudios de deserción tiene que ver con las dificultades económicas de los estudiantes y el posible retiro de la universidad. En relación a ello para 76 estudiantes no han pensado en esa opción de retiro. No obstante, para 66 estudiantes manifiestan que las condiciones económicas de la familia les han hecho pensar en un posible retiro de la universidad. Por último, 50 estudiantes manifiestan que han considerado la crisis económica del país y las posibilidades de empleo y un posible retiro. Pero, para 92 estudiantes a pesar de la crisis por la que se atraviesa en el país y la falta de empleo nunca se han planteado la posibilidad de retiro de una universidad.

Tabla 10

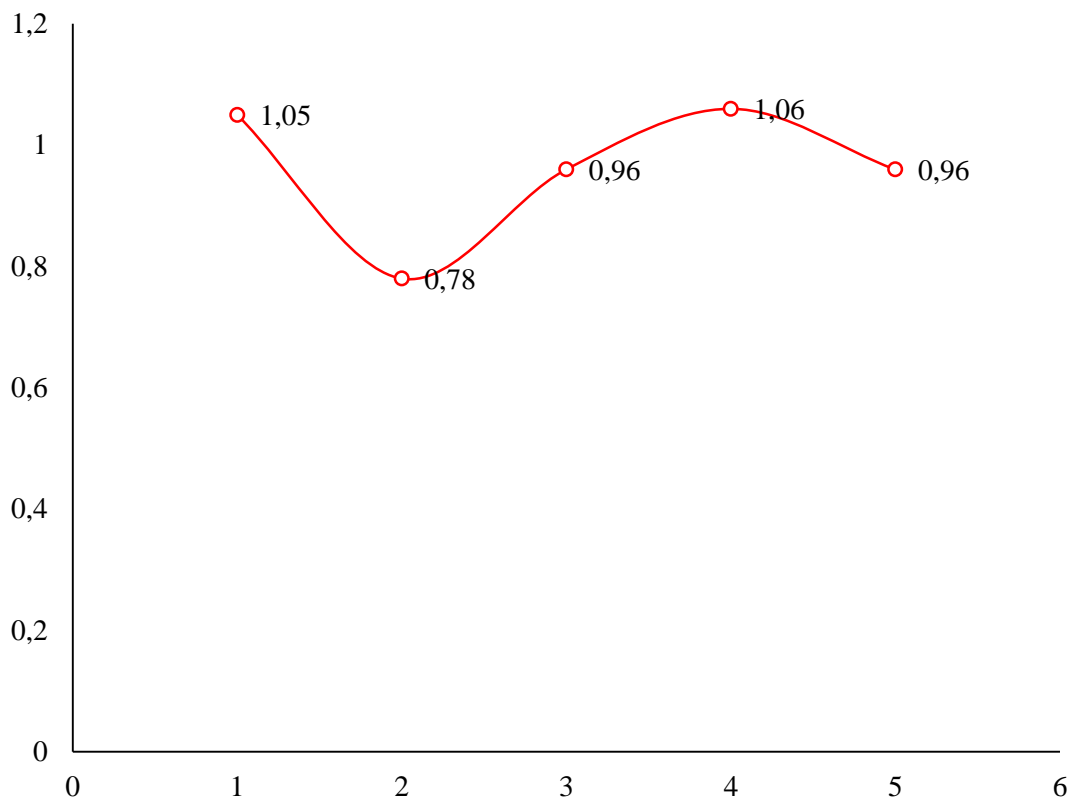
## Incidencia de la dimensión: Decisión de desertar

Ítem 16	¿Las estrategias de aprendizajes de los subproyectos se adecúan cada una a los objetivos y contenidos programáticos de la carrera?				
	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>	<b>Total</b>
<b>Administración</b>	8	1	21	12	42
<b>Contaduría</b>	21	4	48	27	100
<b>Subtotal</b>	29	5	69	39	142
<b>Total</b>	34		108		
Ítem 19	¿El rendimiento académico en algún subproyecto le ha puesto a pensar en retirarse de la universidad?				
	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>	<b>Total</b>
<b>Administración</b>	9	20	12	1	42
<b>Contaduría</b>	22	45	30	3	100
<b>Subtotal</b>	21	65	42	4	142
<b>Total</b>	86		46		
Ítem 20	¿Las evaluaciones se utilizan como castigo y es motivo de bajo rendimiento en algún subproyecto?				
	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>	<b>Total</b>
<b>Administración</b>	5	27	0	10	42
<b>Contaduría</b>	11	66	0	23	100
<b>Subtotal</b>	16	93	0	33	142
<b>Total</b>	109		33		
Ítem 21	¿En su familia existe alguna dificultad económica que le obligue a ud. a pensar en retirarse?				
	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>	<b>Total</b>
<b>Administración</b>	17	7	15	3	42
<b>Contaduría</b>	41	11	38	10	100
<b>Subtotal</b>	58	18	53	13	142
<b>Total</b>	76		66		
Ítem 22	¿Considerando la crisis económica del país y las posibilidades de empleo ha pensado en retirarse?				
	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>	<b>Total</b>
<b>Administración</b>	0	28	0	14	42
<b>Contaduría</b>	0	64	0	36	100
<b>Subtotal</b>	0	92	0	50	142
<b>Total</b>	92		50		

Fuente: Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

Los datos distantes corresponden al rendimiento académico en algún subproyecto y la posibilidad de retirarse de la universidad tiene un coeficiente de 0,78. La evaluación castigo como motivo de retiro en algún subproyecto y, la dificultad económica familiar como motivo de retiro es igual a 0,96. Las estrategias de aprendizajes de los subproyectos y su adecuación a cada uno de los objetivos y contenidos programáticos de la carrera y, existencia de alguna dificultad económica familiar como posible motivo de retiro de la

carrera tienen un coeficiente de dispersión homogéneo entre sí (ver Gráfico 4). En consecuencia, la nube de puntos se mantiene muy cercanos a la línea recta.



Fuente: Resultados migrados de SPSS a Excel.

**Gráfico 4. Dispersión con líneas suavizadas y marcadores de la dimensión decisión de desertar**

**Tabla 11**

**Estadísticos descriptivos de la dimensión decisión de percepción de la decisión de desertar**

<b>Suma</b>	<b>Media</b>		<b>Desviación estándar</b>	<b>Varianza</b>
<b>Estadístico</b>	<b>Estadístico</b>	<b>Error estándar</b>	<b>Estadístico</b>	<b>Estadístico</b>
1728	12,16	,24235	2,88791	8,340

Fuente: Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

Según la Tabla 11 el error estándar de la media corresponde al 24,23 la media 12,16 y una desviación de 2,88791 lo cual determina 8,340 de varianza.

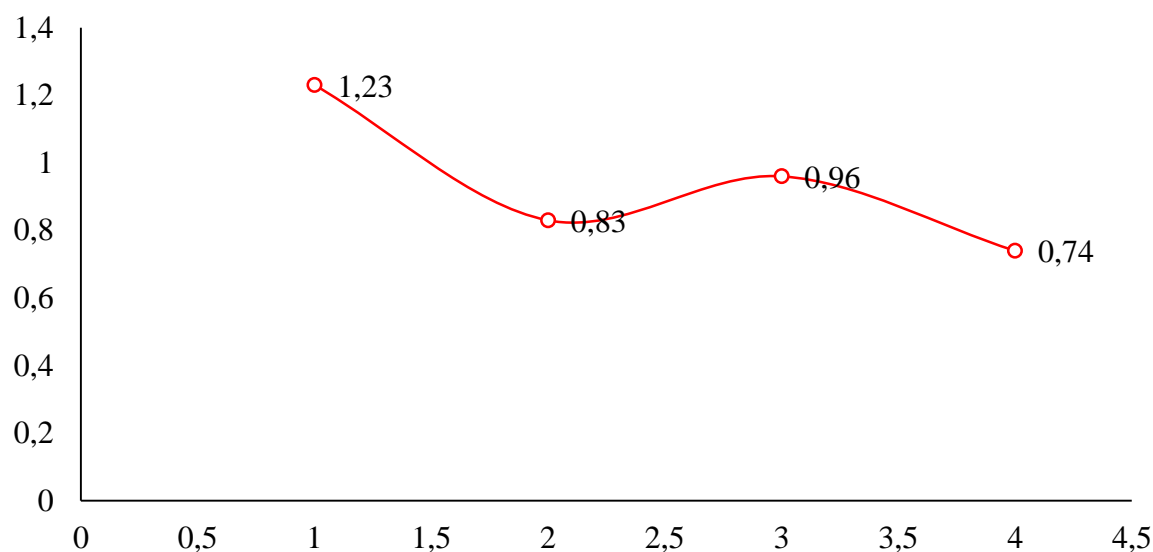
La última dimensión considerada en el estudio tiene que ver con los “antecedentes familiares” y en este sentido 65 estudiantes afirman que su familia tiene ingresos iguales al sueldo mínimo mientras 77 mencionan que los ingresos no corresponden al sueldo mínimo. Esto explica que 94 estudiantes han reportado que sus familias para costear sus estudios tienen diversas fuentes de ingreso en tanto que 48 no tienen ingresos extras. Por otra parte, 120 estudiantes atribuyen la deserción en el primer semestre de carrera a la situación económica que se vive en el país, solo 22 no refieren este indicador. Igualmente, de la muestra de estudio 119 estudiantes han mencionado que sus padres tienen algún nivel de instrucción y solo 23 de estos padres carecen de niveles de instrucción. Sin embargo, a pesar de estas limitantes los estudiantes continúan avanzando en sus carreras universitarias con la esperanza de mejorar su condición de vida al alcanzar su profesionalización (ver Tabla 12).

**Tabla 12**  
**Incidencia de la dimensión: Antecedentes familiares**

Ítem 25	¿Su familia tiene ingresos iguales al sueldo mínimo?				
	Casi nunca	Nunca	Casi siempre	Siempre	Total
Administración	16	8	8	10	42
Contaduría	40	13	22	25	100
Subtotal	56	21	30	35	142
Total	77		65		
Ítem 26	¿Su familia tiene diversas fuentes de ingreso para poder costear sus estudios universitarios?				
	Casi nunca	Nunca	Casi siempre	Siempre	Total
Administración	15	12	0	15	42
Contaduría	34	33	0	33	100
Subtotal	49	45	0	48	142
Total	94		48		
Ítem 28	¿Una de las causas que explica la deserción de estudiantes de primer semestre de carrera es la situación económica?				
	Casi nunca	Nunca	Casi siempre	Siempre	Total
Administración	5	1	17	19	42
Contaduría	13	3	48	36	100
Subtotal	18	4	65	55	142
Total	22		120		
Ítem 27	¿Sus padres tienen algún nivel de instrucción?				
	Casi nunca	Nunca	Casi siempre	Siempre	Total
Administración	0	8	0	34	42
Contaduría	0	15	0	85	100
Subtotal	0	23	0	119	142
Total	23		119		

Fuente: Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

Los puntos de datos correspondientes al indicador sueldo mínimo están más dispersos de la línea recta con 1,23 en tanto que el nivel cultural tiene una dispersión de 0,74. Sin embargo, la fuente de ingresos y la situación económica se encuentran cercanos entre sí y próximos a la línea recta (ver Gráfico 5).



**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Excel.

**Gráfico 5. Dispersión con líneas suavizadas y marcadores de la dimensión antecedentes familiares**

**Tabla 13**

**Estadísticos descriptivos de la dimensión antecedentes familiares**

<b>Suma</b>	<b>Media</b>		<b>Desviación estándar</b>	<b>Varianza</b>
<b>Estadístico</b>	<b>Estadístico</b>	<b>Error estándar</b>	<b>Estadístico</b>	<b>Estadístico</b>
734	13,84	,1022	,74	,55

**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

Los estadísticos descriptivos de la dimensión antecedentes familiares (Tabla 13) determinan que el error estándar es de 10,22% la desviación estándar está en 0,74, la media tiene un valor de 13,84 y la varianza tiene una dispersión alrededor de la media de 0,55.



#### 4.2 Incidencia en la decisión de desertar y la escolarización preuniversitaria en las carreras de administración y contaduría

Un aspecto importante en la decisión de desertar es el hecho de establecer la vinculación con escolarización recibida por los estudiantes antes de iniciar sus estudios universitarios en las carreras de administración y contaduría. La dimensión estudios preuniversitarios es compleja en sus indicadores que la componen. En primer lugar, está la influencia que ha tenido la orientación vocacional con el éxito que han alcanzado en sus estudios universitarios. El análisis revela en un 66,19% que su éxito se debe a la orientación vocacional en la elección de la carrera universitaria. No obstante, el 33,80% sostiene el éxito no se debe a la orientación vocacional. El otro hecho importante es que esa orientación vocacional se ha traducido en que existan 100 estudiantes en la carrera de contaduría y 42 en la carrera de administración (ver Tabla 14).

**Tabla 14**

##### Estadísticos descriptivos del indicador orientación

¿Su éxito en los estudios universitarios lo atribuye a la orientación vocacional para elegir su carrera?			Turno de estudio				Total	%
			Mañana	Tarde	Nocturno	Fin de semana		
<b>Casi nunca</b>	Carrera de estudio	Administración	2	2	1	1	6	
		Contaduría	3	5	5	1	14	
	Total		5	7	6	2	20	14,08
<b>Nunca</b>	Carrera de estudio	Administración	2	3	1	3	9	
		Contaduría	5	7	6	1	19	
	Total		7	10	7	4	28	19,72
<b>Casi siempre</b>	Carrera de estudio	Administración	1	0	0	1	2	
		Contaduría	1	2	1	2	6	
	Total		2	2	1	3	8	5,63
<b>Siempre</b>	Carrera de estudio	Administración	8	9	4	4	25	
		Contaduría	12	19	19	11	61	
	Total		20	28	23	15	86	60,56
<b>Total</b>	Carrera de estudio	Administración	13	14	6	9	42	
		Contaduría	21	33	31	15	100	
	Total		34	47	37	24	142	99,99

**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

Igualmente, es interesante el hecho de la relación entre el desempeño actual de los estudiantes con relación al rendimiento preuniversitario. El 23,94% de los estudiantes tienen un desempeño estudiantil que no está relacionado con su rendimiento preuniversitario, es decir, existe diferencias en los puntajes alcanzados en la universidad dado que el nivel de exigencia es mayor. Lo cual implica que existe un mayor compromiso por parte de ellos para tener un desempeño más eficiente. No obstante, el 76,06% menciona que sus promedios alcanzados en la universidad son equivalentes a los de bachillerato, es decir, han logrado crear hábitos de estudio y eso les asegura sus propósitos académicos en las carreras de administración y contaduría, lo cual es una actitud muy positiva en su vida universitaria (ver Tabla 15).

**Tabla 15**

**Estadísticos descriptivos del indicador desempeño estudiantil**

¿Su desempeño estudiantil actual está relacionado con su rendimiento preuniversitario?			Turno de estudio				Total	%
			Mañana	Tarde	Nocturno	Fin de semana		
<b>Casi nunca</b>	Carrera de estudio	Administración	2	0	0	1	3	
		Contaduría	2	3	2	0	7	
	Total		4	3	2	1	10	7,04
<b>Nunca</b>	Carrera de estudio	Administración	0	5	2	1	8	
		Contaduría	2	4	7	3	16	
	Total		2	9	9	4	24	16,90
<b>Casi siempre</b>	Carrera de estudio	Administración	4	2	1	2	9	
		Contaduría	5	8	7	4	24	
	Total		9	10	8	6	33	23,23
<b>Siempre</b>	Carrera de estudio	Administración	7	7	3	5	22	
		Contaduría	12	18	15	8	53	
	Total		19	25	18	13	75	52,81
<b>Total</b>	Carrera de estudio	Administración	13	14	6	9	42	
		Contaduría	21	33	31	15	100	
	Total		34	47	37	24	142	99,98

**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

Finalmente, de acuerdo con los estudiantes un 93,66% sostiene que la deserción de estudiantes de primer semestre de carrera se debe a la formación académica de

bachillerato, es decir, el bachillerato no ha sido una buena garantía de formación académica y las deficientes bases matemáticas y otras les ha traído consecuencias en la universidad. Aunque, el 6,34% han indicado que la deserción en el primer semestre no tiene ninguna relación con la formación que ha recibido en bachillerato (ver Tabla 16).

**Tabla 16**

**Estadísticos descriptivos del indicador causas que explican la deserción**

¿Una de las causas que explica la deserción de estudiantes de primer semestre de carrera es la formación académica del bachillerato?			Turno de estudio				Total	%
			Mañana	Tarde	Nocturno	Fin de semana		
<b>Casi nunca</b>	Carrera de estudio	Administración	3	2	0	0	5	
		Contaduría	0	0	0	0	0	
	Total		3	2	0	0	5	3,52
<b>Nunca</b>	Carrera de estudio	Administración	3	0	1	0	4	
		Contaduría	0	0	0	0	0	
	Total		3	0	1	0	4	2,82
<b>Casi siempre</b>	Carrera de estudio	Administración	7	12	5	3	27	
		Contaduría	15	25	20	10	70	
	Total		22	37	25	13	97	68,30
<b>Siempre</b>	Carrera de estudio	Administración	0	0	0	6	6	
		Contaduría	6	8	11	5	30	
	Total		6	8	11	11	36	25,35
<b>Total</b>	Carrera de estudio	Administración	13	14	6	9	42	
		Contaduría	21	33	31	15	100	
	Total		34	47	37	24	142	99,99

**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

### 4.3 Estimaciones de correlación con respecto a la decisión de desertar en los estudiantes de las carreras de administración y contaduría

A nivel estadístico los datos estudiados han sido analizados de manera conjunta para detectar si los eventos varían. Como sostiene Amón (1978) el objetivo es determinar un valor que indique la intensidad de tal relación y su dirección. Hay recordar que la correlación se presenta entre los eventos cuando ciertos valores de uno de ellos están ligados a ciertos valores del otro; esto es válido tanto en el caso de

eventos en un nivel de medición nominal, como ordinal y de intervalo. Por lo tanto, los valores asociados pueden ser categorías o pueden ser puntajes.

Las técnicas de correlación y sus respectivas fórmulas pueden variar según el nivel de medición de los eventos a correlacionar y, en el caso de que sean nominales, dependen de si los eventos son binomiales o polinomiales. Las técnicas de correlación para dos eventos más conocidas son el coeficiente de correlación de Pearson, el coeficiente de correlación de rangos de Spearman.

#### 4.3.1 Correlación para dos eventos en el nivel de intervalo: correlación simple de Pearson

El análisis de correlación lineal simple de Pearson se utiliza en este trabajo para medir la fuerza de la correlación entre dos eventos (dimensiones). A través de este estadístico la investigadora determina en qué medida las dos dimensiones varían juntas de manera lineal. La fórmula para el cálculo de esta correlación es la siguiente:

$$r_{xy} = \frac{n \sum_{i=1}^n X_i \cdot Y_i - (\sum_{i=1}^n X_i) \cdot \sum_{i=1}^n Y_i}{\sqrt{[n \sum_{i=1}^n X_i^2 - (\sum_{i=1}^n X_i)^2]} \cdot \sqrt{[n \sum_{i=1}^n Y_i^2 - (\sum_{i=1}^n Y_i)^2]}}$$

En este caso para obviar los cálculos manuales el empleo del SPSS y dado que los datos de los 142 estudiantes de administración y contaduría están disponibles en el archivo de SPSS Statistics se procedió a utilizar el software para las respectivas determinaciones entre cada uno de los eventos a fin de determinar los coeficientes.

La correlación entre “compromiso institucional” y “decisión de desertar” es ,020 esto quiere decir que una de las dimensiones explica el 2,0% de la otra. Además, no es significativa la correlación, es decir, el coeficiente evidencia que no existe correlación o el rango de correlación es nulo (ver Tabla 17).

**Tabla 17**

#### Correlaciones entre compromiso institucional y decisión de desertar

		Compromiso institucional
Decisión de desertar	Correlación de Pearson	,020

	Sig. (bilateral)	,815
--	------------------	------

**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

En el caso de la correlación entre “antecedentes familiares” y “decisión de desertar” es ,056. Esto quiere decir que el valor de explicación entre las dimensiones es de 5,6% y no es significativa por lo tanto existe una mala o nula correlación entre las dos dimensiones (ver Tabla 18).

**Tabla 18**

**Correlaciones entre antecedentes familiares y decisión de desertar**

		<b>Antecedentes familiares</b>
<b>Decisión de desertar</b>	Correlación de Pearson	,056
	Sig. (bilateral)	,688

**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

La correlación entre “atributos personales” y “decisión de desertar” es -,099 esto quiere decir que las dos dimensiones no están correlacionadas o la correlación es negativa y su rango es nulo y se explican el 9,90% de una respecto a la otra. Del mismo modo, es conveniente mencionar que la correlación tiene un p-valor no significativo (ver tabla 19).

**Tabla 19**

**Correlaciones entre atributos personales y decisión de desertar**

		<b>Atributos personales</b>
<b>Decisión de desertar</b>	Correlación de Pearson	-,099
	Sig. (bilateral)	,239

**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

Las dimensiones “auto concepto” y “decisión de desertar” tiene un coeficiente de ,090 esto quiere decir que las dos dimensiones no están correlacionadas y se explican el 9,0% de una respecto a la otra. La correlación tampoco es significativa (ver Tabla 20).

**Tabla 20**

**Correlaciones entre auto concepto y decisión de desertar**

		<b>Auto concepto</b>
--	--	----------------------

<b>Decisión de desertar</b>	Correlación de Pearson	,090
	Sig. (bilateral)	,285

**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

Por último, las dimensiones “percepción de la dificultad en los estudios” y “decisión de desertar” tienen una correlación positiva de ,705 significa que a medida que una de las dimensiones toma valores más altos, la otra también lo hace. Asimismo, el valor de correlación es significativa en el rango. La explicación de la decisión de desertar con respecto al auto concepto es de 70,5% de forma directa. Asimismo, el p-valor es significativo debido a que está por debajo del nivel 0,01 a dos colas (ver tabla 21).

**Tabla 21**

**Correlaciones entre percepción de la dificultad en los estudios y decisión de desertar**

		<b>Percepción de la dificultad en los estudios</b>
<b>Decisión de desertar</b>	Correlación de Pearson	,705**
	Sig. (bilateral)	,000

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

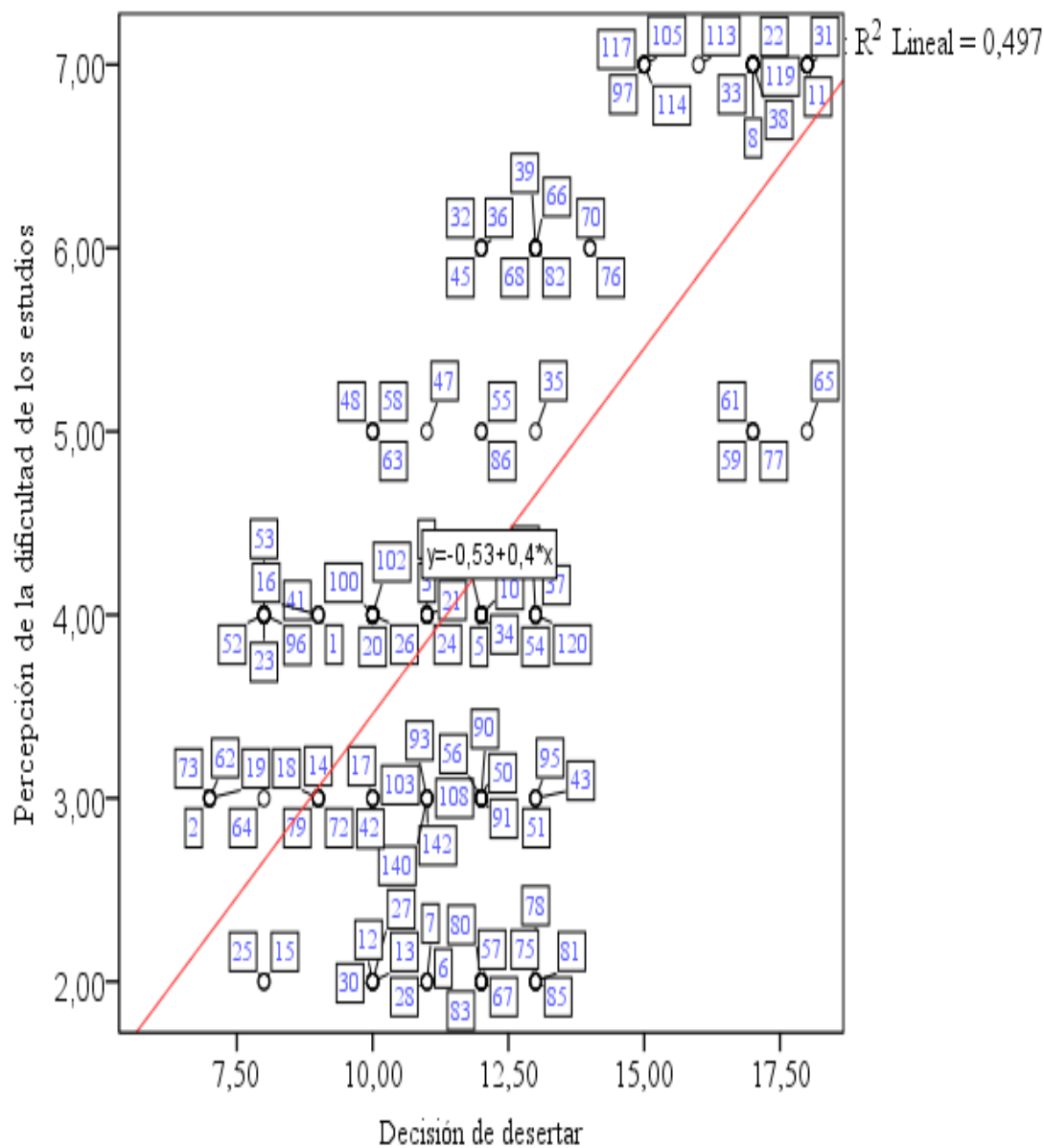
**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

Para representar gráficamente la correlación, se emplea el siguiente plano cartesiano que muestra la dispersión del conjunto de puntos, donde cada uno de ellos representa un caso. La forma como se distribuyen los puntos expresan la intensidad y la dirección de la correlación. Hay que tomar en consideración que la forma obedece a que la correlación es positiva. Además, se indica la función lineal entre los eventos correlacionados. Esta función matemática corresponde a la siguiente fórmula:

$$Y_i = B_0 + B_1X_1 \quad Y = 0,53 + 0,4 * X$$

La línea recta que obtiene con la fórmula y que arroja el SPSS corresponde a la línea de regresión. El valor 0,53 es una constante y se relaciona con el cambio medio que se observa en Y cada vez que X cambia. En tanto que 0,4 representa el incremento en decisión a desertar por cada percepción en la dificultad de los estudios. Desde el punto de

vista gráfico la pendiente de la línea de regresión (ver gráfico h) corresponde a la manera como se distribuyen los dos tipos de datos en la nube de puntos obtenidos (datos). El  $R^2$  lineal expresado en porcentaje (49,7%) significa la variación o incremento en la decisión a desertar con respecto a la dimensión percepción de la dificultad de los estudios.



**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Excel

### Gráfico 6. Dispersión y línea de regresión de los datos de las dimensiones percepción de la dificultad en los estudios y decisión de desertar

A pesar que la estimación de las dimensiones X e Y, siempre la estimación de Y a partir de X contiene algún tipo de error. De acuerdo con Glas y Stanley (1996) este error se denomina error de estimación y corresponde a la diferencia entre el puntaje verdadero de Y el puntaje estimado. Al considerar este error, la estimación de Y a partir de X se puede representar como:

$$Y_i = B_0 + B_1X_i + e_i$$

Como la clave del análisis está en hacer que este error sea mínimo. Las estimaciones de  $B_0$  y  $B_1$  para obtener la línea de regresión es uno de los criterios necesarios que se ha determinado y el SPSS arroja los valores buscados y error de estimación. De allí que fórmula de la línea de regresión es:

$$Y_i = -5,32 + ,399 X_i + 1,1645$$

Este resultado indica que la línea de regresión corta al eje Y en -5,32. El valor ,399 es la proporción en la cual varía Y cada vez que X se incrementa en una unidad (ver Tablas 22, 23 y 24).

**Tabla 22**

#### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,705 <sup>a</sup>	,497	,493	1,16456

a. Predictores: (Constante), Decisión de desertar

b. Variable dependiente: Percepción de la dificultad de los estudios

**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

**Tabla 23**

#### Anova de la variable dependiente (percepción de la dificultad de los estudios)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	187,230	1	187,230	138,055	,000 <sup>a</sup>
	Residuo	189,868	140	1,356		
	Total	377,099	141			



a. Predictores: (Constante), Decisión de desertar

**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

**Tabla 24**

**Coefficientes de la variable dependiente percepción de la dificultad de los estudios**

Modelo	Coefficientes no estandarizados		Coefficientes estandarizados		t	Sig.	95,0% intervalo de confianza para B	
	B	Error	Beta				Límite inferior	Límite superior
1	(Constante)	-,532	,425		-1,252	,213	-1,371	,308
	Decisión de desertar	,399	,034	,705	11,750	,000	,332	,466

**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

**4.3.2 Correlación para dos eventos por rangos de Spearman**

En virtud de querer confirmar el coeficiente de Pearson se recurrió a la correlación por rangos ordenados de Spearman como prueba de estadística no paramétrica. El coeficiente de Spearman determina una correlación positiva y moderada ( $,588$ ) y sin diferencias significativas (ver Tabla 25).

**Tabla 25**

**Coefficientes de correlación de Spearman para la variable dependiente decisión de desertar**

			Percepción de la dificultad de los estudios
Rho de Spearman	Decisión de desertar	Coef. de correlación	$,588^{**}$
		Sig. (bilateral)	,000

**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

Esta prueba al igual que la de Pearson, calcula la fuerza de correlación entre las dos dimensiones (percepción de la dificultad de los estudios y decisión de desertar). Hay que aclarar que existe una diferencia entre los resultados de  $,117$ . La explicación radica en que como prueba no paramétrica a diferencia de la correlación producto-momento de Pearson no se requiere que los datos cumplan los supuestos de normalidad de la distribución, ni de homogeneidad, ni de homocedasticidad. Otro

aspecto que explica el resultado es que existen muchos casos con rangos iguales en las opciones de respuesta.

### 4.3.3 Coeficiente de correlación Tau b de Kendall

De acuerdo con *IBM Knowledge Center (2017)* este coeficiente es una medida no paramétrica de la correlación para variables ordinales o de rangos que tiene en consideración los empates. El signo del coeficiente indica la dirección de la relación y su valor absoluto indica la fuerza de la relación. Los valores mayores indican que la relación es más estrecha. Los valores posibles van de -1 a 1, pero un valor de -1 o +1 sólo se puede obtener a partir de tablas cuadradas. En este sentido la dirección es positiva y tiene una fuerza de dirección débil de ,466 con un p-valor significativo de 0,000 (ver Tabla 26).

**Tabla 26**

#### **Coeficientes de correlación de Tau b de Kendall para la variable dependiente decisión de desertar**

			<b>Compromiso institucional</b>
Tau b de Kendall	Decisión de desertar	Coef. de correlación	,466**
		Sig. (bilateral)	,000

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

### 4.4 Significatividad de la percepción de la dificultad de los estudios con respecto a la decisión de desertar

La determinación del p-valor de la dimensión percepción de la dificultad con respecto a la variable decisión de desertar se establece por el análisis de la varianza del modelo lineal general univariante considerando como factores fijos la percepción en la dificultad de los estudios. Al analizar los resultados de las pruebas de efecto intersujetos de la variable, específicamente el nivel de significación y coeficiente de determinación ( $R^2$ ) se evidencia que la dimensión dificultad de los estudios que explora, la dimensión decisión d desertar, expresa una mayor proporción de varianza

explicada identificados ( $p < .005$ ,  $R^2 = ,6620$ ). El  $R^2$  lineal expresado en porcentaje es 66,20% significa la variación o incremento de percepción de la dificultad de los estudios (ver tabla 27).

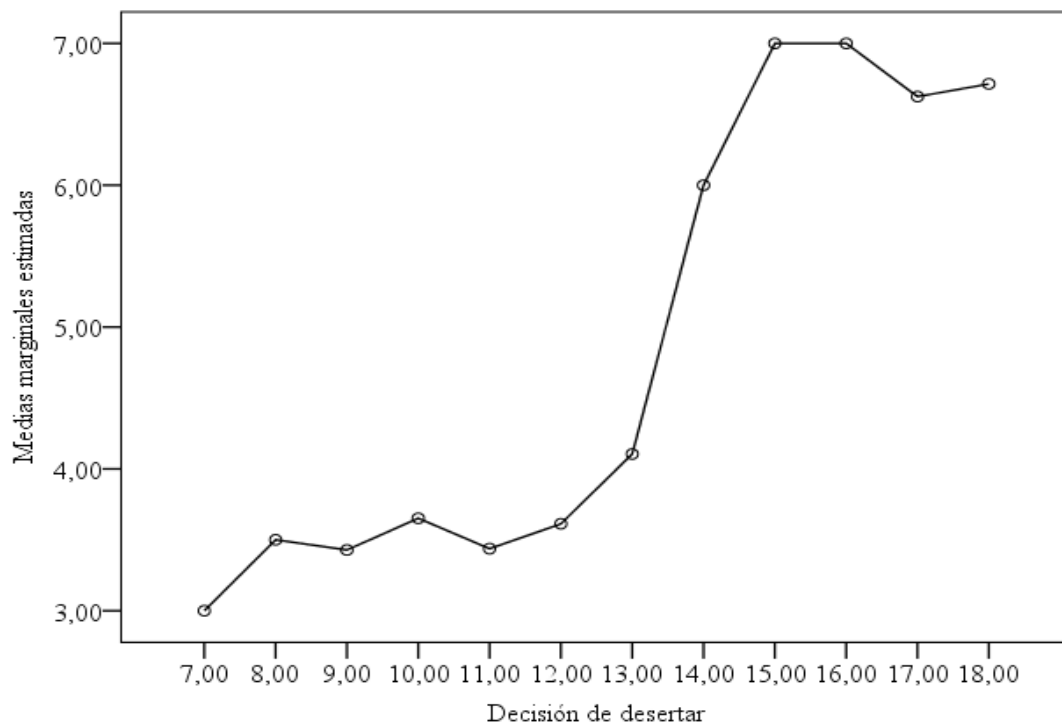
**Tabla 27**

**Prueba de efectos inter-sujetos de la variable**

Origen	Tipo III de suma de cuadrados	gl	Cuadrático promedio	F	Sig.
<b>Modelo corregido</b>	778,447 <sup>a</sup>	5	155,689	53,268	,000
<b>Interceptación</b>	17117,107	1	17117,107	5856,473	,000
<b>Percepción de la dificultad de los estudios</b>	778,447	5	155,689	53,268	,000
<b>Error</b>	397,496	136	2,923		
<b>Total</b>	22204,000	142			
<b>Total corregido</b>	1175,944	141			

R al cuadrado = ,662 (R al cuadrado ajustada = ,650)

**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word



**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

### Gráfico 7. Medias marginales estimadas de percepción de la dificultad de los estudios

En el gráfico 7 se muestra que en la dimensión percepción dificultad de los estudios las medias marginales tienden a crecer en la muestra que representa a los estudiantes con inadecuados niveles de decisión de desertar al grupo de mayores resultados. Asimismo, se aprecia que estos valores son oscilantes yendo desde los más bajos a los más altos y luego decrecen.

#### 4.5 Homogeneidad entre los estudiantes de administración y contaduría con respecto a la decisión de desertar

En relación con este objetivo lo primero que es necesario tomar en consideración es que se asume las siguientes hipótesis:

$H_0$ : No existe homogeneidad de varianza entre los estudiantes de administración y contaduría con respecto a la decisión de desertar.

$H_1$ : Existe homogeneidad de varianza entre los estudiantes de administración y contaduría con respecto a la decisión de desertar.

En este orden de ideas los resultados de los estadísticos descriptivos, que arroja el SPSS 22, representados en la Tabla 28 permiten inferir que el número de estudiantes de administración es menor del 50% que los de contaduría se encuentra que las medias son semejantes con una diferencia de 8 centésimas. Sin embargo, si hay una diferencia entre las desviaciones estándar de ambos grupos.

**Tabla 28**

#### Estadísticos descriptivos de los estudiantes de administración y contaduría

Carrera	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
Administración	42	12,1190	2,57760	,39773	11,3158	12,9223	8,00	17,00

Contaduría	100	12,1900	3,02079	,30208	11,5906	12,7894	7,00	18,00
Total	142	12,1690	2,88791	,24235	11,6899	12,6481	7,00	18,00

**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

El porcentaje de error estándar en el grupo de administración es del 39,773 y para el grupo de contaduría 30,208. Al mismo tiempo los límites de intervalo de confianza para la diferencia indican que para la variable “administración” los límites para la decisión de desertar para los dos grupos están entre 11,315 y 12,9223 puntos. Y para la decisión de desertar en la carrera de contaduría, los límites de diferencia están entre 11,5906 y 12,7894.

Otro elemento importante es la realización de la prueba de homogeneidad de varianzas la cual se determina por el estadístico de Levene. De acuerdo con Minitab (2017) el estadístico de la prueba de Levene es el estadístico F de análisis de varianza (ANOVA) para probar igualdad de medias aplicado a las desviaciones absolutas. La Tabla 29 contiene el estadístico de Levene que permite contrastar la hipótesis de igualdad de varianzas poblacionales. En este caso el estadístico de Levene es de 1,225 y dado que el nivel crítico (sig.) es mayor a ,05 se acepta la hipótesis de igualdad de varianzas porque la distribución de la variable en estudio (decisión de desertar) difiere de la distribución normal. Es decir, se cumplen las siguientes condiciones:

Hipótesis nula  $H_0: \sigma_1 / \sigma_2 = 1$

Hipótesis alterna  $H_1: \sigma_1 / \sigma_2 \neq 1$

Nivel de significancia  $\alpha = ,05$

**Tabla 29**

**Prueba de homogeneidad de varianzas para la dimensión decisión de desertar**

Estadístico de Levene	df1	df2	Sig.
1,225	1	140	,270

**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

Finalmente, en el Anova para la dimensión decisión de desertar (ver Tabla 30) al comparar el valor F se tiene que es ,018 entre grupos y el nivel de significancia

>,05 lo cual quiere decir que existen diferencias significativas entre administración y contaduría.

**Tabla 30**

**Anova para la dimensión decisión de desertar entre grupos**

			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	(Combinado)		,149	1	,149	,018	,894
	Término lineal	No ponderados	,149	1	,149	,018	,894
		Ponderados	,149	1	,149	,018	,894
Dentro de grupos			1175,795	140	8,399		
Total			1175,944	141			

Fuente: Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

**4.6 Diferencias significativas entre las medias de los valores con respecto a la variable carrera de estudio**

Para respuesta a este último objetivo se aplica el ritual de la significancia estadística ya conocido y en primer término se plantean dos hipótesis:

H<sub>0</sub>: Hipótesis de trabajo “La distribución de la variable de estudio no difiere de la distribución normal”.

H<sub>1</sub>: Hipótesis alterna o de la investigadora “La distribución de la variable de estudio difiere de la distribución normal”.

La media más alta corresponde a la dimensión compromiso institucional y al grupo de administración 22,8095 su porcentaje de error es 16,778% el límite inferior es 22,4707 y el límite superior está en 23,1484, la amplitud es 6,00, el coeficiente de variación es 4,7667%. Esto quiere decir que las medidas de dispersión contenida para esta dimensión en este grupo asumen la dimensión compromiso institucional y alcanza 26,0000 valores con una desviación estándar de 1,08736. Del mismo modo, el grupo de contaduría tiene una media de 22,0400 y los límites 21,5818 y 22,4982 el

error porcentual es 23,091%, la amplitud es de 10,0000 la desviación estándar 2,30905 el coeficiente de variación es de 10,4766%. La comparación de los dos coeficientes de variación permite inferir que mayor coeficiente tiene relación con la mayor desviación típica (ver Tabla 31).

Tabla 31

## Estadísticos descriptivos de las medias de las dimensiones con respecto a las carreras administración y contaduría

	N	Media	Coeficiente de variación	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de conf. para la media		Mínimo	Máximo	
						Límite inferior	Límite superior			
Antecedentes familiares	Administración	16	13,8125	5,4299	,75000	,18750	13,4129	14,2121	13,00	15,00
	Contaduría	37	13,8649	5,4193	,75138	,12353	13,6143	14,1154	13,00	15,00
	Total	53	13,8491	5,3730	,74411	,10221	13,6440	14,0542	13,00	15,00
Atributos personales	Administración	42	12,5952	11,7709	1,48257	,22877	12,1332	13,0572	9,00	15,00
	Contaduría	100	12,7200	14,7429	1,87530	,18753	12,3479	13,0921	9,00	16,00
	Total	142	12,6831	13,9081	1,76398	,14803	12,3905	12,9757	9,00	16,00
Escolarización preuniversitaria	Administración	42	9,0952	20,2894	1,84536	,28474	8,5202	9,6703	4,00	12,00
	Contaduría	100	9,6700	18,5954	1,79818	,17982	9,3132	10,0268	5,00	12,00
	Total	142	9,5000	19,2081	1,82477	,15313	9,1973	9,8027	4,00	12,00
Compromiso institucional	Administración	42	22,8095	4,7671	1,08736	,16778	22,4707	23,1484	20,00	26,00
	Contaduría	100	22,0400	10,4766	2,30905	,23091	21,5818	22,4982	15,00	25,00
	Total	142	22,2676	9,2161	2,05221	,17222	21,9271	22,6081	15,00	26,00
Decisión de desertar	Administración	42	12,1190	21,2691	2,57760	,39773	11,3158	12,9223	8,00	17,00
	Contaduría	100	12,1900	24,7809	3,02079	,30208	11,5906	12,7894	7,00	18,00
	Total	142	12,1690	23,7317	2,88791	,24235	11,6899	12,6481	7,00	18,00
Auto concepto	Administración	42	6,6429	14,0357	,93238	,14387	6,3523	6,9334	5,00	9,00
	Contaduría	100	6,8200	14,9386	1,01881	,10188	6,6178	7,0222	5,00	9,00
	Total	142	6,7676	14,6885	,99406	,08342	6,6027	6,9325	5,00	9,00
Percepción de la dificultad de los estudios	Administración	42	4,3333	36,9889	1,60284	,24732	3,8339	4,8328	2,00	7,00
	Contaduría	100	4,3200	38,3523	1,65682	,16568	3,9913	4,6487	2,00	7,00
	Total	142	4,3239	37,8219	1,63538	,13724	4,0526	4,5953	2,00	7,00

Fuente: Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word



Sin embargo, el mayor coeficiente de variación lo presentan los estudiantes de contaduría en la dimensión “percepción de la dificultad de los estudios” con 38,3523% aunque la media es 4,3200 y la desviación estándar es de 1,65682, el rango es de 5,00, el límite inferior es de 3,9913 y límite superior es 4,6487. Lo cual significa que en esta dimensión se alcanza un valor de 7,00. Igualmente, para los estudiantes de administración a pesar que la media es 4,3333 (mayor al grupo anterior), el coeficiente de variación es de 36,9889% el error estándar es de 24,732%, desviación estándar 1,60284. Al comparar estos dos coeficientes de variación y su media se nota que la población con mayor dispersión, es la que tiene una mayor desviación típica.

**Tabla 32**

**Prueba de Levene para las dimensiones de estudio con respecto a las carreras administración y contaduría**

Dimensiones	Estadístico de Levene	df1	df2	Sig.
Antecedentes familiares	,000	1	51	,990
Atributos personales	2,898	1	140	,091
Escolarización preuniversitaria	,008	1	140	,927
Compromiso institucional	6,557	1	140	,012
Decisión de desertar	1,225	1	140	,270
Auto concepto	,197	1	140	,658
Percepción de la dificultad de los estudios	,127	1	140	,722

**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

La Tabla 32 de la prueba de homogeneidad de la varianza contiene el valor del estadístico de Levene, así como el p-valor asociado a este para cada una de las

dimensiones estudiadas en las carreras de administración y contaduría. De acuerdo con el p-valor de cada dimensión es posible afirmar lo siguiente:

Se rechaza la hipótesis para la dimensión antecedentes familiares por ser  $p > ,005$ .

Se rechaza la hipótesis para la dimensión atributos personales por ser  $p > ,005$ .

Se rechaza la hipótesis para la dimensión escolarización preuniversitaria por ser  $p > ,005$ .

Se acepta la hipótesis para la dimensión compromiso institucional por ser  $p < ,005$ .

Se rechaza la hipótesis para la dimensión decisión de desertar por ser  $p > ,005$ .

Se rechaza la hipótesis para la dimensión auto concepto por ser  $p > ,005$ .

Se rechaza la hipótesis para la dimensión percepción de la dificultad de los estudios por ser  $p > ,005$ .

Para corroborar la aceptación o rechazo de hipótesis se aplica el modelo general de Anova de un factor a fin de explicar cada una de las observaciones de las variables sometidas a los efectos de cada nivel del factor involucrado. A tal efecto los estadísticos de prueba para aceptar o rechazar la hipótesis se definen según el SPSS en la Tabla 33. Las pruebas de comparaciones múltiples por parejas dan lugar a una matriz, en la cual la dimensión compromiso institucional evidencia el nivel alfa con diferencias menores a ,05.

Este nivel de significación  $\alpha$  para el modelo Anova y conocido el valor del estadístico de prueba evaluado en la muestra de estudio de los estudiantes de las carreras de administración y contaduría permite señalar que se acepta la  $H_1$ : Hipótesis alterna o de la investigadora: “La distribución de la variable de estudio difiere de la distribución normal”, es decir, existen indicios estadísticos al  $(1-\alpha) \times 100\%$  para aceptar la diferencia de valores promedios de la variable dependiente en los niveles definidos por el factor.



Tabla 33

**Anova de las dimensiones con respecto a las carreras administración y contaduría**

				Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Antecedentes familiares	Entre grupos	(Combinado)		,031	1	,031	,054	,817
		Término lineal	No ponderados	,031	1	,031	,054	,817
			Ponderados	,031	1	,031	,054	,817
	Dentro de grupos			28,762	51	,564		
Atributos personales	Entre grupos	(Combinado)		,460	1	,460	,147	,702
		Término lineal	No ponderados	,460	1	,460	,147	,702
			Ponderados	,460	1	,460	,147	,702
	Dentro de grupos			438,279	140	3,131		
Escolarización preuniversitaria	Entre grupos	(Combinado)		9,771	1	9,771	2,976	,087
		Término lineal	No ponderados	9,771	1	9,771	2,976	,087
			Ponderados	9,771	1	9,771	2,976	,087
	Dentro de grupos			459,729	140	3,284		
Compromiso institucional	Entre grupos	(Combinado)		17,515	1	17,515	4,255	,041
		Término lineal	No ponderados	17,515	1	17,515	4,255	,041
			Ponderados	17,515	1	17,515	4,255	,041
	Dentro de grupos			576,316	140	4,117		
Decisión de desertar	Entre grupos	(Combinado)		,149	1	,149	,018	,894
		Término lineal	No ponderados	,149	1	,149	,018	,894
			Ponderados	,149	1	,149	,018	,894
	Dentro de grupos			1175,795	140	8,399		
Auto concepto	Entre grupos	(Combinado)		,928	1	,928	,939	,334
		Término lineal	No ponderados	,928	1	,928	,939	,334
			Ponderados	,928	1	,928	,939	,334
	Dentro de grupos			138,403	140	,989		
Percepción de la dificultad de los estudios	Entre grupos	(Combinado)		,005	1	,005	,002	,965
		Término lineal	No ponderados	,005	1	,005	,002	,965
			Ponderados	,005	1	,005	,002	,965
	Dentro de grupos			377,093	140	2,694		

**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

En lo concerniente al objetivo 1 se determinó que la dimensión que presenta mayor incidencia en las carreras de administración y contaduría es el “compromiso institucional” y está relacionada con deficiente formación académica de los profesores, falta de actividades para el fortalecimiento de los roles de los estudiantes en los distintos subproyectos, carencia de material digital en la biblioteca Pedro Bautista del Programa Académico Santa Bárbara, nula disponibilidad de laboratorios de computación actualizados con software que permitan el manejo de los diferentes paquetes empleados en las empresas.

Una segunda dimensión en orden importancia son los “atributos personales” traducida en buena formación de bachillerato, la autodisciplina que han mantenido en sus estudios. No obstante, tampoco es fácil la adaptación a la universidad. La tercera dimensión tiene que ver con la “decisión de desertar” en la que se reconoce la adecuación de las estrategias de aprendizaje de los subproyectos a los contenidos programáticos. Igualmente, no existe una correspondencia entre el rendimiento académico y la posible decisión de desertar. De la misma forma no se aplican evaluaciones castigo en ningún subproyecto. Pero, llama la atención el hecho que a pesar de las dificultades económicas de los estudiantes ellos no han pensado en retirarse por ello. Por último, en relación a los antecedentes familiares se encontró existen estudiantes con ingresos iguales al sueldo mínimo, otros no se corresponden con ese sueldo y existe un grupo que tienen ingresos extras para costear los estudios de sus hijos. Mayoritariamente los padres de los estudiantes tienen niveles de instrucción.

De acuerdo con objetivo 2 se concluye que la escolarización preuniversitaria de los estudiantes se ha traducido en la orientación vocacional recibida y la buena elección de la carrera universitaria como indicadores de éxito. En este orden de ideas, se encontró que el desempeño estudiantil está relacionado con el rendimiento

preuniversitario. Pero, llama la atención que la deserción en los primeros semestres de carrera tiene que ver con la formación académica preuniversitaria.

En lo relativo a la dimensión escolarización preuniversitaria se recomienda que la Unellez Programa Académico Santa Bárbara realice jornadas de orientación vocacional en las instituciones educativas del municipio para facilitar la elección de la carrera universitaria de los bachilleres

Por otra parte, la investigación determinó con respecto al objetivo 3 que no existe una correlación entre: (a) compromiso institucional y la decisión a desertar. (b) Antecedentes familiares y decisión de desertar. (c) Atributos personales y decisión de desertar. (d) Auto concepto y decisión de desertar. Así se determinó a través de los tres coeficientes aplicados (Pearson, Spearman y Tau b de Kendall). No obstante, se encontró correlación entre la “percepción de la dificultad” y “decisión de desertar” siendo un p-valor significativo y un  $R^2$  que se incrementa con la “decisión de desertar” respecto a la “percepción de la dificultad en los estudios”.

De la misma forma, la línea de regresión de los datos de las dimensiones percepción de la dificultad de los estudios y decisión de desertar permite afirmar a nivel estadístico que anticipadamente las puntuaciones de la dificultad en los estudios se pueden estimar cuando se conocen las puntuaciones de la decisión de desertar. Igualmente se concluye que los diferentes coeficientes determinados con el programa SPSS se corresponden con una matriz de correlaciones es simétrica. Estas estimaciones corresponden al intento de descubrir la forma aproximada de relación en el objetivo 3.

Con respecto al objetivo 4 se determinó por el Anova del modelo lineal general univariante que si hay homogeneidad entre los estudiantes de administración y contaduría con respecto a la decisión de desertar con un nivel de significancia  $< ,05$  y un  $R^2$  lineal de 66,20% de variación o incremento de percepción de la dificultad de los estudios. Al mismo tiempo las medias marginales estimadas de la variable son oscilantes y con una tendencia creciente.

En relación al objetivo 5 se plantean las siguientes conclusiones: existen muchas pruebas para verificar si el supuesto de homogeneidad es plausible o no, pero, dada la

complejidad del problema, no es posible realizar estudios comparativos entre ellas que sean exhaustivos, ni de su comportamiento para muestras pequeñas, ya que muchas de ellas son de carácter asintótico. En este trabajo se estudió el nivel real de significancia, el cual es la verdadera probabilidad de rechazar la hipótesis nula cuando es cierta y que en pruebas no exactas es diferente del nivel nominal, o teórico, de significancia, determinado por el usuario, usualmente a niveles del 5 % u otros valores pequeños. En este particular el estadístico de Levene fue de 1,225 y dado que se cumplió la hipótesis alterna ( $H_1: \sigma_1 / \sigma_2 \neq 1$ ) entonces se rechazó la hipótesis de la investigadora por tanto la distribución de la variable en estudio (decisión de desertar) difiere de la distribución normal. La prueba de Levene ofrece una alternativa robusta eso significa que es menos probable que rechace una verdadera hipótesis de igualdad de varianzas solo porque las distribuciones de las poblaciones muestreadas no son normales.

El análisis de varianza para la dimensión decisión de acuerdo con el valor F es ,018 entre los grupos de administración y contaduría con un p-valor mayor a ,05 lo cual quiere decir que existen diferencias significativas entre ambos grupos.

## **5.2 Recomendaciones**

En atención a mejorar el compromiso institucional en la Unellez, Programa Académico Santa Bárbara se sugiere:

1. Mejorar la formación académica de los docentes de las carreras de administración y contaduría.
2. Ofrecer actividades de formación para fortalecer los roles de los estudiantes en los diferentes subproyectos.
3. Incorporar bases de datos y bibliotecas digitales a la biblioteca Pedro Bautista.
4. Abrir laboratorios con equipos de computación y softwares actualizados similares a los que se manejan en campo empresarial una vez que se tiene contacto con el mercado laboral.
5. Ofrecer una eficiente programación académica de los estudiantes.

De acuerdo a la dimensión “atributos personales” se recomienda que la Unellez haga una revisión al curso introductorio que dan a los nuevos ingresos y se explique mejor como es la vida universitaria en las carreras que han elegido, la importancia de cumplir con el perfil de ingreso y el perfil del egresado.

Se sugiere de acuerdo con la dimensión escolarización preuniversitaria que a fin de dar respuesta a la deficiente formación del bachillerato se ofrezcan curso de formación en las áreas críticas a fin de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.



## REFERENCIAS

- Aguirre, N. P. A., Canjura, R. M. H., Serrano, A. N. H. (2011). *Factores sociopedagógicos que provocan la deserción de estudiantes en educación media en el municipio de Soyapango*. Maestría en Docencia Universitaria. Universidad Tecnológica de El Salvador. Disponible en [https://www.academia.edu/8116607/MAESTRIA\\_EN\\_DOCENCIA\\_UNIVERSITARIA\\_TESIS\\_FACTORES\\_SOCIO\\_PEDAGOGICOS\\_QUE\\_PROVOCAN\\_LA\\_DESERCIION\\_DE\\_ESTUDIANTES\\_EN\\_EDUCACION\\_MEDIA\\_EN\\_EL\\_MUNICIPIO\\_DE\\_SOYAPANGO\\_SAN\\_SALVADOR\\_EL\\_SALVADOR\\_CA](https://www.academia.edu/8116607/MAESTRIA_EN_DOCENCIA_UNIVERSITARIA_TESIS_FACTORES_SOCIO_PEDAGOGICOS_QUE_PROVOCAN_LA_DESERCIION_DE_ESTUDIANTES_EN_EDUCACION_MEDIA_EN_EL_MUNICIPIO_DE_SOYAPANGO_SAN_SALVADOR_EL_SALVADOR_CA)
- Anderson, M. (2006). Distance-based tests for homogeneity of multivariate dispersion. *Biometrics*. Vol. 62, No. 1 (Mar., 2006), pp. 245-253
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (Sexta Edición ed.). Caracas: Editorial Episteme.
- Attinasi, L. C. (1986). Getting in: Mexican American Students' perceptions of their college-going behavior with implications for their freshman year persistence in the University. ASHE, 1986 *Annual Meeting Paper*. San Antonio, TX, EE. UU. (ERIC nº 268869).
- Braxton, J., A. Sullivan and R. Johnson Jr. (1997). Appraising Tinto's theory of college student departure. In: J.C. Smart (Ed.). *Higher education: Handbook of theory and research*. New York. USA. pp. 107-164.
- Delgado de Smith, Y., Colombo, L., y Orfila, R. (2002). *Conduciendo la investigación*. Caracas: Editorial Comala.
- Eccles, J., Adler, T. F., Futerrman, R., Goff, S. B., Kaczala, C. M., Meece, J. L. y Midgley, C. (1983). Expectancies, values, and academic behaviors. En J. T. Spence (Ed.) *Achievement and Achievement Motives: Psychological and sociological approaches*. Freeman and Co., San Francisco, CA, EE.UU. Disponible en <http://www.rcgd.isr.umich.edu/garp/articles/ecclesparsons83b.pdf>
- Ethington, C. A. (1990). A psychological model of student persistence. In *Research in Higher Education*, 31 (3), pp. 266-269.
- Field, A. (2013). *Discovering Statistics using IBM SPSS Statistics* (4ta Ed.). London, UK. Sage.
- Fishbein, M., Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention and behavior: An Introduction to theory and Research*. Addison-Wesley, Reading, MA, EE.UU.
- Gómez de Tirado, M. L. (2007). *Factores que inciden en la no prosecución de los estudiantes inscritos en las carreras de ingeniería de sistemas de la Universidad Nacional Abierta, Centro Local Portuguesa*. Trabajo de Grado. Universidad Nacional Abierta – Venezuela. Disponible en <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/t1965.pdf>

- Griffith, A. (2010). *SPSS for dummies*. Hoboken, NJ, EE. UU.: John Wiley & Sons.
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación* (5 ed.). México, Perú: McGraw-Hill Education.
- Himmel, K. E. (2002). *Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. Retención y movilidad estudiantil*. pp. 91-108. Recuperado de [http://www.cse.cl/doc/web.csepublic\\_21002\\_Himmel22002.pd](http://www.cse.cl/doc/web.csepublic_21002_Himmel22002.pd)
- Hurtado de Barrera, J. (2007). *El proyecto de investigación. Comprensión holística de la investigación y la metodología*. 2ª. Ed. Caracas: Quirón ediciones. CIEA-SYPAL.
- IBM (2011). *Manual del usuario del sistema básico de IBM SPSS Statistics 20*.
- IBM Knowledge Center (2017). *Estadísticos de tablas cruzadas*. Recuperado de [https://www.ibm.com/support/knowledgecenter/es/SSLVMB\\_22.0.0/com.ibm.Sps.s.statistics.help/Spss/base/idh\\_xtab\\_statistics.htm](https://www.ibm.com/support/knowledgecenter/es/SSLVMB_22.0.0/com.ibm.Sps.s.statistics.help/Spss/base/idh_xtab_statistics.htm)
- Leal, O. N. (2012). *Esperanza y deserción en estudios superiores a distancia. Una visión. Revista del Centro Local Carabobo*. Universidad Nacional Abierta – Venezuela. Vol. 1. Año 1. Disponible en [biblio.una.edu.ve/ojs/index.php/UNAV/article/download/1155/1114](http://biblio.una.edu.ve/ojs/index.php/UNAV/article/download/1155/1114)
- LOGROS. (2011). Portal del Postulante. [www.logros.edu.pe](http://www.logros.edu.pe).
- Luengo, T. (2017). *Deserción universitaria se incrementó en 35% en el Zulia*. Diario el Universal. Disponible en [http://www.eluniversal.com/noticias/venezuela/desercion-universitaria-incremento-zulia\\_640126](http://www.eluniversal.com/noticias/venezuela/desercion-universitaria-incremento-zulia_640126)
- Madarassy, R. (2010). *SPSS supplement for business statistics*. Boston, MA, EE. UU.: AddisonWesley.
- Méndez, V. S., Cuevas, R. A., Hernández, S. R. (2015). *Manual introductorio al SPSS Statistics Standard Edition 22*. Reuperado de <https://search.handy-tab.com/?type=web&q=manual+Spss+22>
- Minieducación (2016). *Estadística y graduación 2015*. Disponible en [http://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles357549\\_recursos\\_3.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles357549_recursos_3.pdf)
- Padua, J. (1992). *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Palella, S. y Martins, F. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa* (Segunda ed.). Caracas, Venezuela: FEDUPEL.
- Pallant, J. (2013). *SPSS Survival Manual: A Step by Step Guide to Data Analysis Using IBM SPSS* (5 ta. Ed.). London, UK: Open Univ Pr.

- Sánchez, F. (2013). Universidades: se reciben sólo 27 alumnos de cada 100 que ingresan. *Diario La Nación*. Disponible en <http://www.lanacion.com.ar/1588252-universidades-se-reciben-solo-27-alumnos-de-cada-100-que-ingresan>
- Secretaría ULA. *Deserción Estudiantil y profesoral en la Universidad de Los Andes*. Mérida: Venezuela: Secretaría de la Universidad de Los Andes, 20
- St. John, E. P., Cabrera, A. E., Nora, A. y Asker, E. H. (s/f), Economic Influences on Persistence Reconsidered. Internet, [www.soemadison.wisc.edu/edadmin/people/faculty/cabrera/](http://www.soemadison.wisc.edu/edadmin/people/faculty/cabrera/)
- Tinto, V. (1975). Dropout in higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research*, 45, 1, pp. 89-125.
- Vergara, M.J. R., Del Val, E. B., Barriga, O. A., Díaz, L. C. (2016). Factores explicativos de la deserción de estudiantes de pedagogía. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/viewFile/50009/50239> *Revista Complutense de Educación* ISSN: 1988-2793 Recuperado de [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_RCED.2017.v28.n2.50009](http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n2.50009)
- Plascencia, R. (2011). *Deserción universitaria preocupa al mundo*. Recuperado de <http://www.logrosperu.com/noticias/actualidad/707-mas-de-200-millones-de-dolares-se-perdieron-en-dos-anos-por-desercion-universitaria.html>
- Restrepo, B. L. F. y González, L. J. (2007). De Pearson a Spearman. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, vol. 20, núm. 2, abril-junio, 2007, pp. 183-192 Universidad de Antioquia Medellín, Colombia.
- Rodríguez, J. y Hernández, J. (2008). La deserción universitaria en México. La experiencia de la Universidad Autónoma Metropolitana Campus Iztapalapa. Instituto de investigación en educación. *Actualidades investigativas en educación*. 8 (1), 1-31. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/447/44780116.pdf>
- Romero, C. S. (2017). *Investigación sobre la deserción estudiantil en la Universidad Autónoma "Juan Misael Saracho" de la ciudad de Tarija*. Recuperado de <http://www.uajms.edu.bo/revistas/wp-content/uploads/2017/10/Inv-des-art1.pdf>

## ANEXO A

**Cuestionario sobre deserción de estudiantes de administración y contaduría de la Unellez, Programa Académico Santa Bárbara**

Nº	Ítem	S		CS	N	CN
1	¿El programa de ciencias sociales presenta deficiencia en la formación académica?					
2	¿La formación académica de bachillerato ha sido deficiente?					
3	¿La Unellez ofrece multiplicidad de actividades para fortalecer sus roles como estudiantes en diferentes subproyectos?					
4	¿El autoaprendizaje para los diferentes subproyectos es fácil de asumir?					
5	¿Cómo estudiante es fácil la adaptación al sistema universitario?					
6	¿Existe carencia de material digital en la biblioteca de la universidad?					
7	¿Posee destrezas como estudiante Unellez en la formación de la carrera?					
8	¿Los trámites administrativos relacionados con las equivalencias son rápidos?					
9	¿La carrera tiene disponibilidad de laboratorios de computación con equipos actualizados y software que permitan prepararse con lo que realmente se maneja en el campo de las empresas de trabajo?					
10	¿Cómo estudiante responde adecuadamente en la autodisciplina necesaria para este estudio?					
11	¿La universidad ofrece oportunidades para que se desarrolle en su formación profesional habilidades y destrezas?					
12	¿Durante el proceso de aprendizaje se adapta a su tiempo?					
13	¿El proceso de aprendizaje se adapta a su estilo de aprender?					
14	¿La Unellez ofrece una eficiente programación académica para el estudiante?					
15	¿Para cursar los subproyectos es preciso que el estudiante posee un elevado nivel de entrada?					
16	¿Las estrategias de aprendizajes de los subproyectos se adecúan cada uno a los objetivos y contenidos programáticos de la carrera?					
17	¿Su éxito en los estudios universitarios lo atribuye a					

	la orientación vocacional para elegir su carrera?					
18	¿Su desempeño estudiantil actual está relacionado con su rendimiento preuniversitario?					
19	¿El rendimiento académico en algún subproyecto le ha puesto a pensar en retirarse de la universidad?					
20	¿Las evaluaciones se utilizan como castigo y es motivo de bajo rendimiento en algún subproyecto?					
21	¿En su familia existe alguna dificultad económica que le obligue a ud. a pensar en retirarse?					
22	¿Considerando la crisis económica del país y las posibilidades de empleo ha pensado en retirarse?					
23	¿Ha percibido los estudios universitarios en su carrera como difíciles?					
24	¿La carrera que estudia es difícil y esto hace que muchos estudiantes se retiren e los primeros semestres?					
25	¿Su familia tiene ingresos iguales al sueldo mínimo?					
26	¿Su familia tiene diversas fuentes de ingreso para poder costear sus estudios universitarios?					
27	¿Sus padres tienen algún nivel de instrucción?					
28	¿Una de las causas que explica la deserción de estudiantes de primer semestre de carrera es la situación económica?					
29	¿Una de las causas que explica la deserción de estudiantes de primer semestre de carrera es la formación académica del bachillerato?					

**ANEXO B****Carta de validación**

UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
EZEQUIEL ZAMORA  
VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL  
PROGRAMA UNELLEZ SANTA BÁRBARA  
COORDINACIÓN AREA DE POSTGRADO

**Carta de Validación**

Yo, Jose Gregorio Ochoa titular de la Cedula de Identidad N° 14.866.050, por medio de la presente hago constar que he leído y evaluado el instrumento de recolección de datos correspondiente al Trabajo de Aplicación titulado **Causas que determinan el abandono académico en las carreras de administración y contaduría en la Unellez**, presentado por la licenciada: **Blanco Vivas Milagros del Valle**, titular de la cédula de la Identidad N° 12.462.785, para optar al Título de *Magíster Scientiarum en Educación, mención Docencia Universitaria*, el cual apruebo en calidad de validador.

En Santa Bárbara de Barinas a los 29 días del mes de noviembre de 2017.

Firma del Experto



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
EZEQUIEL ZAMORA  
VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL  
PROGRAMA UNELLEZ SANTA BÁRBARA  
COORDINACIÓN AREA DE POSTGRADO

#### Carta de Validación

Yo, Jairo G. Ramírez titular de la Cedula de Identidad N°  
17 170 577, por medio de la presente hago constar que he leído y evaluado el  
instrumento de recolección de datos correspondiente al Trabajo de Aplicación titulado  
**Causas que determinan el abandono académico en las carreras de administración y  
contaduría en la Unellez**, presentado por la licenciada: **Blanco Vivas Milagros del Valle**,  
titular de la cédula de la Identidad N° 12.462.785, para optar al Título de *Magíster  
Scientiarum en Educación, mención Docencia Universitaria*, el cual apruebo en calidad  
de validador.

En Santa Bárbara de Barinas a los 29 días del mes de noviembre de 2017.

Firma del Experto



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
EZEQUIEL ZAMORA  
VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL  
PROGRAMA UNELLEZ SANTA BÁRBARA  
COORDINACIÓN AREA DE POSTGRADO

#### Carta de Validación

Yo, Msc. Delis Omaira López de G. titular de la Cedula de Identidad N° V.B.183.789, por medio de la presente hago constar que he leído y evaluado el instrumento de recolección de datos correspondiente al Trabajo de Aplicación titulado **Causas que determinan el abandono académico en las carreras de administración y contaduría en la Unellez**, presentado por la licenciada: **Blanco Vivas Milagros del Valle**, titular de la cédula de la Identidad N° 12.462.785, para optar al Título de *Magíster Scientiarum en Educación, mención Docencia Universitaria*, el cual apruebo en calidad de validador.

En Santa Bárbara de Barinas a los 29 días del mes de noviembre de 2017.

Firma del Experto



## ANEXO C

## Cuadro de validación

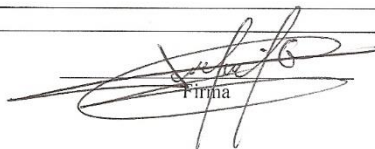
## Cuadro de Validación

## Datos del experto

Nombre y Apellido: Jose Gregorio OchoaC.I. N° 14.866.050 Profesión Msc Docencia UniversitariaFecha de validación: 01 / 12 / 2017

	Pertinencia		Coherencia		Claridad		Recomendación		
	Si	No	Si	No	Si	No	Aceptar	Modificar	Eliminar
1	✓		✓		✓				
2	✓		✓		✓				
3	✓		✓		✓				
4	✓		✓		✓				
5	✓		✓		✓				
6	✓		✓		✓				
7	✓		✓		✓				
8	✓		✓		✓				
9	✓		✓		✓				
10	✓		✓		✓				
11	✓		✓		✓				
12	✓		✓		✓				
13	✓		✓		✓				
14	✓		✓		✓				
15	✓		✓		✓				
16	✓		✓		✓				
17	✓		✓		✓				
18	✓		✓		✓				
19	✓		✓		✓				
20	✓		✓		✓				
21	✓		✓		✓				
22	✓		✓		✓				
23	✓		✓		✓				
24	✓		✓		✓				
25	✓		✓		✓				
26	✓		✓		✓				
27	✓		✓		✓				
28	✓		✓		✓				
29	✓		✓		✓				

Observación: \_\_\_\_\_



Firma

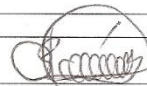
## Cuadro de Validación

## Datos del experto

Nombre y Apellido: Jairo G. RamírezC.I. N° 17170597 Profesión \_\_\_\_\_Fecha de validación: 01 / 12 / 2017

	Pertinencia		Coherencia		Claridad		Recomendación		
	Si	No	Si	No	Si	No	Aceptar	Modificar	Eliminar
1	✓		✓		✓				
2	✓		✓		✓				
3	✓		✓		✓				
4	✓		✓		✓				
5	✓		✓		✓				
6	✓		✓		✓				
7	✓		✓		✓				
8	✓		✓		✓				
9	✓		✓		✓				
10	✓		✓		✓				
11	✓		✓		✓				
12	✓		✓		✓				
13	✓		✓		✓				
14	✓		✓		✓				
15	✓		✓		✓				
16	✓		✓		✓				
17	✓		✓		✓				
18	✓		✓		✓				
19	✓		✓		✓				
20	✓		✓		✓				
21	✓		✓		✓				
22	✓		✓		✓				
23	✓		✓		✓				
24	✓		✓		✓				
25	✓		✓		✓				
26	✓		✓		✓				
27	✓		✓		✓				
28	✓		✓		✓				
29	✓		✓		✓				

Observación: \_\_\_\_\_



Firma

## Cuadro de Validación

## Datos del experto

Nombre y Apellido: Delis Omaira López de Echenique.C.I. N° Y. 8.183.789 Profesión MSc. Docencia Universitaria.Fecha de validación: 01 / 12 / 2017

	Pertinencia		Coherencia		Claridad		Recomendación		
	Si	No	Si	No	Si	No	Aceptar	Modificar	Eliminar
1	✓		✓		✓				
2	✓		✓		✓				
3	✓		✓		✓				
4	✓		✓		✓				
5	✓		✓		✓				
6	✓		✓		✓				
7	✓		✓		✓				
8	✓		✓		✓				
9	✓		✓		✓				
10	✓		✓		✓				
11	✓		✓		✓				
12	✓		✓		✓				
13	✓		✓		✓				
14	✓		✓		✓				
15	✓		✓		✓				
16	✓		✓		✓				
17	✓		✓		✓				
18	✓		✓		✓				
19	✓		✓		✓				
20	✓		✓		✓				
21	✓		✓		✓				
22	✓		✓		✓				
23	✓		✓		✓				
24	✓		✓		✓				
25	✓		✓		✓				
26	✓		✓		✓				
27	✓		✓		✓				
28	✓		✓		✓				
29	✓		✓		✓				

Observación: \_\_\_\_\_

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma

## APÉNDICE A

### Correlaciones con respecto a la decisión de desertar en los estudiantes de las carreras de administración y contaduría: Método de Pearson

		Decisión de desertar	Compromiso institucional	Antecedentes familiares	Atributos personales	Auto concepto	Percepción de la dificultad de los Estudios
Decisión de desertar	Correlación de Pearson	1	,020	,056	-,099	,090	,705**
	Sig. (bilateral)		,815	,688	,239	,285	,000
Compromiso institucional	Correlación de Pearson	,020	1	,043	-,116	-,136	,052
	Sig. (bilateral)	,815		,760	,171	,106	,537
Antecedentes familiares	Correlación de Pearson	,056	,043	1	-,260	-,010	,147
	Sig. (bilateral)	,688	,760		,060	,945	,294
Atributos personales	Correlación de Pearson	-,099	-,116	-,260	1	,148	-,156
	Sig. (bilateral)	,239	,171	,060		,079	,064
Auto concepto	Correlación de Pearson	,090	-,136	-,010	,148	1	,077
	Sig. (bilateral)	,285	,106	,945	,079		,361
Percepción de la dificultad de los estudios	Correlación de Pearson	,705**	,052	,147	-,156	,077	1
	Sig. (bilateral)	,000	,537	,294	,064	,361	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Fuente:** Resultados migrados de SPSS a Microsoft Word

## APÉNDICE B

**Correlaciones no paramétricas: con respecto a la decisión de desertar en los estudiantes de las carreras de administración y contaduría: Métodos de Tau b de Kendall y Rho de Spearman**

		Decisión de desertar	Compromiso institucional	Antecedentes familiares	Atributos personales	Autoconcepto	Percepción de la dificultad de los estudios		
<b>Tau b de Kendall</b>	Decisión de Desertar	Coef. de correlación	1,000	,052	,033	-,042	,082	,466**	
		Sig. (bilateral)	.	,427	,775	,515	,222	,000	
	Compromiso institucional	Coef. de correlación	,052	1,000	-,075	-,074	-,063	,031	
		Sig. (bilateral)	,427	.	,529	,267	,369	,645	
	Antecedentes familiares	Coef. de correlación	,033	-,075	1,000	-,215	-,028	,194	
		Sig. (bilateral)	,775	,529	.	,066	,818	,119	
	Atributos personales	Coef. de correlación	-,042	-,074	-,215	1,000	,149*	-,138*	
		Sig. (bilateral)	,515	,267	,066	.	,029	,038	
	Autoconcepto	Coef. de correlación	,082	-,063	-,028	,149*	1,000	,037	
		Sig. (bilateral)	,222	,369	,818	,029	.	,593	
	Percepción de la dificultad de los estudios	Coef. de correlación	,466**	,031	,194	-,138*	,037	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	,645	,119	,038	,593	.	
	<b>Rho de Spearman</b>	Decisión de desertar	Coef. de correlación	1,000	,066	,035	-,056	,107	,588**
			Sig. (bilateral)	.	,437	,806	,512	,206	,000
Compromiso institucional		Coef. de correlación	,066	1,000	-,083	-,089	-,081	,040	
		Sig. (bilateral)	,437	.	,553	,290	,341	,640	
Antecedentes familiares		Coef. de correlación	,035	-,083	1,000	-,256	-,030	,214	
		Sig. (bilateral)	,806	,553	.	,064	,829	,125	
Atributos personales		Coef. de correlación	-,056	-,089	-,256	1,000	,180*	-,173*	
		Sig. (bilateral)	,512	,290	,064	.	,033	,040	
Autoconcepto		Coef. de correlación	,107	-,081	-,030	,180*	1,000	,045	
		Sig. (bilateral)	,206	,341	,829	,033	.	,598	
Percepción de la dificultad de los estudios		Coef. de correlación	,588**	,040	,214	-,173*	,045	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	,640	,125	,040	,598	.	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).