

**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
"EZEQUIEL ZAMORA"**



La Universidad que Siembra

**VICERRECTORADO DE  
PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL  
ESTADO APURE**

**COORDINACIÓN  
ÁREA DE POSTGRADO**

**LAS GRANJAS INTEGRALES COMO ESPACIO PARA LA FORMACIÓN  
SOCIOPRODUCTIVA DE ESTUDIANTES DE DOCENCIA AGROPECUARIA  
DESDE LA UNESR ACHAGUAS**

**Autor: Jaime Rivero**

**Tutora: Msc. Fanny Landaeta**

**SAN FERNANDO DE APURE, MAYO DE 2018.**



**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
"EZEQUIEL ZAMORA"  
UNELLEZ-APURE**

La Universidad que Siembra

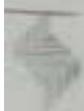
**Coordinación de Postgrado  
Maestría en Ciencias de la Educación Superior  
Mención: Docencia Universitaria**

**LAS GRANJAS INTEGRALES COMO ESPACIO PARA LA FORMACIÓN  
SOCIOPRODUCTIVA DE ESTUDIANTES DE DOCENCIA  
AGROPECUARIA DESDE LA UNESR ACHAGUAS**

Trabajo de Grado para optar al Título de Magíster Scientiarum en Ciencias  
de la Educación Superior. Mención: Docencia Universitaria

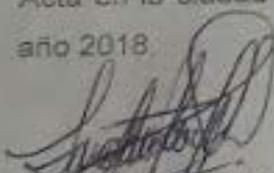
Autor: Jaime Rivero  
Tutora: Msc. Fanny Landaeta

San Fernando, Mayo de 2018.



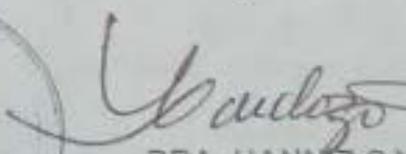
## ACTA DE PRESENTACIÓN Y DEFENSA DE TRABAJO DE GRADO

Hoy, jueves 05 de junio del año 2018, siendo las 9.00 am, en el aula 1 de postgrado del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Regional de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora" UNELLEZ - Apure, se dio inicio al acto de Presentación y Defensa del Trabajo de Grado titulado: "LAS GRANJAS INTEGRALES COMO ESPACIO PARA LA FORMACION SOCIOPRODUCTIVA DE ESTUDIANTES DE DOCENCIA AGROPECUARIA DESDE LA UNESR ACHAGUAS". Bajo la responsabilidad de la participante: JAIME RIVERO, titular de la Cédula de Identidad N° V-15.461.947, perteneciente a la XVII Cohorte, realizado bajo la tutoría del (la) profesor (a) DR. FANNY LANDAETA (UNELLEZ) Para la obtención del título de **MAGISTER SCIENTIARUM EN CIENCIAS DE LA EDUCACION SUPERIOR MENCION: DOCENCIA UNIVERSITARIA**, el Acto se realizó en presencia del público asistente que atendió a la invitación formulada a tal efecto y de los miembros designados según Resolución Comisión Técnica de Postgrado de la UNELLEZ Acta N° 187, Ordinaria, de fecha 29/05/2018, Punto N° 16, respectivamente, todo de acuerdo con las Normas Vigentes aprobadas por la Institución. El Jurado decidió por unanimidad **APROBAR Y OTORGAR MENCION HONORIFICA**, el trabajo de grado presentado y de conformidad firman la presente Acta en la ciudad de San Fernando de Apure, a los 05 días del mes de junio del año 2018.

  
MSC FANNY LANDAETA  
C.I. N° 19.151.515  
Tutor



  
DR. JUAN CARLOS SUAREZ  
C.I. N° V-18.145.814  
Jurado Principal.

  
DRA. HANNIZ CARDOZO  
C.I. N° V-9.877.001  
Jurado Principal.

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

Yo, **FANNY LANDAETA**, titular de la **C.I. 19.151.515**, he leído y aprobado el Trabajo Especial de Grado Titulado: **LAS GRANJAS INTEGRALES COMO ESPACIO PARA LA FORMACIÓN SOCIOPRODUCTIVA DE ESTUDIANTES DE DOCENCIA AGROPECUARIA DESDE LA UNESR ACHAGUAS**, presentado por el ciudadano: **JAIME RIVERO**, C.I. N° **15.461.974**, para optar al título de Grado de Magíster en Ciencias de la Educación Superior Mención: Docencia Universitaria, presentado para optar al título de Magister Scientiarum en Ciencias de la Educación Superior: Mención Docencia Universitaria, considero que el mismo cumple con los requisitos para su presentación oral ante el jurado evaluador, el cual pido que se designe para tal efecto.

---

**MSC. FANNY LANDAETA**  
**C.I. 19.151.515**

**Lugar y Fecha: San Fernando de Apure 16/05/18.**

## INDICE GENERAL

	<b>Pág.</b>
<b>INDICE DE CUADROS</b> .....	v
<b>INDICE DE GRÁFICOS</b> .....	vi
<b>RESUMEN</b> .....	viii
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>CAPITULO I</b>	
<b>EL PROBLEMA</b> .....	3
Planteamiento del Problema .....	3
Objetivos de la Investigación .....	6
Objetivos Generales.....	6
Objetivos Específicos .....	6
Justificación de la Investigación.....	6
<b>CAPITULO II</b>	
<b>MARCO TEÒRICO</b> .....	8
Antecedentes de la Investigación .....	8
Bases Teóricas.....	11
Bases Legales .....	14
Sistema de Variables.....	16
<b>CAPITULO III</b>	
<b>MARCO METODOLÒGICO</b> .....	18
Nivel de investigación.....	18
Diseño de la Investigación.....	18
Modalidad de la Investigación .....	19
Población .....	19

Muestra.....	20
Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	20
Validez del instrumento.....	21
confiabilidad del Instrumento.....	21
Técnicas de análisis de los datos.....	22
Procedimiento Metodológico.....	23
<b>CAPITULO IV</b>	
<b>ANALISIS DE LOS RESULTADOS.....</b>	<b>24</b>
<b>CAPÍTULO V</b>	
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>45</b>
Conclusiones.....	45
Recomendaciones.....	46
<b>CAPITULO VI</b>	
<b>LA PROPUESTA.....</b>	<b>48</b>
Presentación de la propuesta.....	48
Justificación de la propuesta.....	49
Objetivos .....	50
Factibilidad .....	50
Estructura.....	51
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>57</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>59</b>

## INDICE DE CUADROS

	<b>Pag.</b>
<b>Cuadro N° . 1 Sistema de variables.....</b>	22
<b>Cuadro N°. 2 Ítems N° 1.....</b>	25
<b>Cuadro N°. 3 Ítems N° 2.....</b>	26
<b>Cuadro N°. 4 Ítems N° 3.....</b>	27
<b>Cuadro N°. 5 Ítems N° 4.....</b>	28
<b>Cuadro N°. 6 Ítems N° 5.....</b>	29
<b>Cuadro N°. 7 Ítems N° 6.....</b>	30
<b>Cuadro N°. 8 Ítems N° 7.....</b>	31
<b>Cuadro N°. 9 Ítems N° 8.....</b>	32
<b>Cuadro N°. 10 Ítems N° 9.....</b>	33
<b>Cuadro N°. 11 Ítems N° 10.....</b>	34
<b>Cuadro N°. 12 Ítems N° 1.....</b>	35
<b>Cuadro N°. 13 Ítems N° 2.....</b>	36
<b>Cuadro N°. 14 Ítems N° 3.....</b>	37
<b>Cuadro N°. 15 Ítems N°4.....</b>	38
<b>Cuadro N°. 16 Ítems N° 5.....</b>	39
<b>Cuadro N°. 17 Ítems N° 6.....</b>	40
<b>Cuadro N°. 18 Ítems N° 7.....</b>	41
<b>Cuadro N°. 19 Ítems N° 8.....</b>	42
<b>Cuadro N°. 20 Ítems N°9.....</b>	43
<b>Cuadro N°. 21 Ítems N° 10.....</b>	44

## INDICE DE GRÁFICOS

	Pag.
Gráfico Nº. 1 Ítems N° 1.....	25
Gráfico Nº. 2 Ítems N° 2.....	26
Gráfico Nº. 3 Ítems N° 3.....	27
Gráfico Nº. 4 Ítems N° 4.....	28
Gráfico Nº. 5 Ítems N° 5.....	29
Gráfico Nº. 6 Ítems N° 6.....	30
Gráfico Nº. 7 Ítems N° 7.....	31
Gráfico Nº. 8 Ítems N° 8.....	32
Gráfico Nº. 9 Ítems N° 9.....	33
Gráfico Nº. 10 Ítems N° 10.....	34
Gráfico Nº. 11 Ítems N° 1.....	35
Gráfico Nº. 12 Ítems N° 2.....	36
Gráfico Nº. 13 Ítems N° 3.....	37
Gráfico Nº. 14 Ítems N°4.....	38
Gráfico Nº. 15 Ítems N° 5.....	39
Gráfico Nº. 16 Ítems N° 6.....	40
Gráfico Nº. 17 Ítems N° 7.....	41
Gráfico Nº. 18 Ítems N° 8.....	42
Gráfico Nº. 19 Ítems N° 9.....	43
Gráfico Nº. 20 Ítems N° 10.....	44



**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
"EZEQUIEL ZAMORA"  
UNELLEZ-APURE**

La Universidad que Siembra

**Coordinación de Postgrado  
Maestría en Ciencias de la Educación Superior  
Mención: Docencia Universitaria**

**LAS GRANJAS INTEGRALES COMO ESPACIO PARA LA FORMACIÓN  
SOCIOPRODUCTIVA DE ESTUDIANTES DE DOCENCIA  
AGROPECUARIA DESDE LA UNESR ACHAGUAS**

**Autor:** Jaime Rivero  
**Tutora:** Msc. Fanny Landaeta  
**Año:** 2018

**Resumen**

El presente estudio tuvo como objetivo general proponer actividades para la formación socioproductiva de las y los estudiantes de la Carrera Docencia Agropecuaria de la UNESR Achaguas, donde se empleen granjas integrales como espacio para la construcción de conocimiento. Metodológicamente la investigación presenta nivel descriptivo, desarrollada bajo un diseño de campo y con una modalidad de proyecto factible. La población objeto de estudio estuvo conformada por sesenta (60) estudiantes y doce (12) docentes; en lo que corresponde a la técnica de recolección de la información fue utilizada una encuesta y se les aplicó un cuestionario. La información se procesó manualmente con gráficos porcentuales y cuadros de barras. Se concluye que los docentes no utilizan estrategias didácticas estrategias novedosas y que brindan oportunidades de aprendizaje a los estudiantes como proyecciones multimedia, trabajos de campo, visitas a granjas integrales, clases en esas granjas integrales e intercambio de experiencias significativas relacionadas con este tema de estudio. Se recomienda la implementación de la propuesta derivada del presente estudio.

**Descriptores:** granjas integrales, formación, socioproducción.

## INTRODUCCIÓN

La educación universitaria tiene como objetivo primordial contribuir con la formación de los futuros profesionales en áreas específicas de desarrollo del país, de allí la importancia que en este subsistema educativo se propicie esa integralidad de la cual se habla en las líneas orientadoras del derecho a la educación, buscando ese desarrollo del ser humano, prepararlo y formarlo para la vida, para sumir retos y desenvolverse plenamente en la sociedad en la cual está inserto, tarea que las instituciones universitarias deben asumir y donde el individuo es corresponsable. Se trata pues, de articular esfuerzos para la consolidación de escenarios formativos donde convergen los saberes y donde la ciencia debe ser vista como un instrumento para el logro de bienestar, calidad de vida y resolución de problemas Y/o necesidades que emergen de los colectivos sociales.

De allí, la importancia que las carreras en el área de educación tienen la loable misión de aportar al individuo esas habilidades y destrezas para hacer frente a los retos de la dinámica actual, tal es el caso de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, donde el investigador observó que existen ciertas debilidades en el proceso formativo de los estudiantes de educación, mención docencia agropecuaria, por lo cual se plantea realizar un estudio, cuyo objetivo general es Proponer actividades para la formación socioproductiva de las y los estudiantes de la Carrera Docencia Agropecuaria de la UNESR Achaguas, donde se empleen granjas integrales como espacio para la construcción de conocimiento, que surge como una interesante alternativa factible de aprendizaje que puede ser desarrollada bajo estos espacios académicos, por lo cual para direccionar el estudio el mismo fue estructurado en seis (06) capítulos, los cuales se detallan a continuación:

En el **Capítulo I**, denominado EL problema, se plantea el problema de investigación, indicando los objetivos, tanto el general como los específicos, y se presenta la justificación de la investigación.

En el **Capítulo II**, denominado Marco Teórico Referencial, comprende el estudio teórico del tema, abarcando: los antecedentes de la investigación, las teorías de apoyo al estudio, las bases conceptuales, las bases teóricas y la operacionalización de las variables de estudio.

En el **Capítulo III**, llamado Marco Metodológico, corresponde a la parte de la investigación donde se precisan: la modalidad de la Investigación. Población y Muestra, las técnicas e instrumentos de Recolección de Datos y el Procedimiento y Análisis de Resultados.

En el **Capítulo IV**, denominado la presentación, análisis e interpretación de los resultados, se hace un análisis cuantitativo mediante cuadros porcentuales y gráficos de barra de los resultados obtenidos en los instrumentos aplicados a los estratos poblacionales en estudio, así como se hace un análisis mediante prosas interpretativas simples.

**En el Capítulo V**, partiendo de los objetivos trazados y los resultados obtenidos con la aplicación del instrumento, se presentan las Conclusiones y Recomendaciones.

**En el Capítulo VI**, se presenta la propuesta del estudio, como aporte investigativo al área de conocimiento, en el se precisan: la presentación, la justificación, los objetivos, la factibilidad y la estructura.

Finalmente se presentan las referencias bibliográficas y los anexos utilizados en el desarrollo del estudio.

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA**

#### **Planteamiento del Problema**

La función primordial de la educación institucionalizada, es ser agente catalizador de las transformaciones de un país, desde el punto de vista social, económico y territorial, proyectándolo a nivel regional e internacional. De allí que, todos los esfuerzos deben encaminarse a consolidar la formación de ciudadanas y ciudadanos comprometidos con la función magisterial, que la desempeñen con los más altos valores éticos y con dignidad, garantizando el bienestar social de los pueblos. Es por ello, que a finales del siglo pasado, en el Sistema Educativo Venezolano se produjeron reformas profundas, orientadas al logro de una educación con calidad, en los términos establecidos por el Plan de Desarrollo Nacional, destinadas a formar ciudadanos con conciencia, comprometidos con su entorno cercano y con las competencias necesarias para impulsar el sector productivo del país.

Con ese espíritu, fue concebida la propuesta de Educación Universitaria en el Área Agropecuaria, desde la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” (UNESR), para servir como eje fundamental de la formación, actualización y capacitación, de los equipos humanos necesarios para el desarrollo educativo del país y la consolidación de los procesos productivos en términos de soberanía e independencia alimentaria. Desde esta perspectiva, la educación debe orientarse al logro de ciudadanos y ciudadanas, con un desarrollo integral holístico, crítico, reflexivo e independiente, gestor de los cambios sociales, políticos, culturales, históricos y económicos, que requiera el país.

Entre las tareas fundamentales que deben acometerse en función de lograr la soberanía e independencia alimentaria, destaca crear una cultura de producción, basada en procesos de cognición prácticos, donde se construya saberes a través de actividades con significado. Eso implica salir del claustro universitario y de la teórica paralizantemente abstraccionista, de los salones de clase. Para consolidar una cultura productiva, es necesario construir conocimiento desde la producción; es decir, aprender a producir, produciendo.

En ese orden de ideas, surgen las granjas integrales como espacio para el desarrollo de actividades socioproductivas, con potencialidades que se pierden de vista como ambientes de aprendizaje universitario. Las granjas permiten el fortalecimiento del desarrollo endógeno integral de la comunidad intra y extrauniversitaria, y sus productos tributan significativamente al desarrollo nacional, ya que se obtiene el alimento necesario atender a sus ciudadanos y ciudadanas, evitando recurrir a las importaciones.

Por ello la combinación educación - producción, reviste una importancia fundamental, en tanto propicia las relaciones sinérgicas de desarrollo, necesarias para lograr la suprema felicidad social. Además, la educación es en esencia, el vehículo expedito para la reproducción de todo sistema socioproductivo, tal como lo refiere Popper (2009) cuando sentencia que “la educación es el hecho social donde se idea lo construccional del sistema, es decir desde la educación se da la razón lógica de una esencia de organización en el enfoque cultural” (p.108), por cuanto el hecho educativo, le brinda formalidad a los sistemas sociales y económicos; de los cuales se desprenden las dinámicas productivas.

Por otro lado, la producción agrícola es la base de cualquier esquema productivo, lo cual se vislumbra en las palabras de Rodríguez (2010):

[...] la importancia de la producción agropecuaria radica básicamente en la interacción que esta tiene con las demás industrias, ya que ésta siendo parte del sector primario, aporta las materias primas suficientes para dar mejores productos, los cuales nos darán mejores ingresos. La producción agropecuaria ecológica, mejora los sistemas que actualmente se están utilizando para la industria agrícola y pecuaria, permitiendo que el campo se posicione en los primeros puestos de importancia a nivel nacional. (p.36).

Estas ideas dejan en relieve, la necesidad de implementar nuevos espacios de formación, tales como las granjas integrales, para construir conocimiento teórico-práctico significativo, con las y los estudiantes de la carrera de Docencia Agropecuaria de la UNESR, asentada en la población de Achaguas, del Estado Apure.

El planteamiento anterior supone dar respuesta a las siguientes interrogantes:

- ¿Cuáles son las competencias cognitivas que presentan las y los estudiantes de la carrera Docencia Agropecuaria, relacionadas con las granjas integrales?
- ¿Qué estrategias didácticas emplean los docentes de la carrera Docencia Agropecuaria, donde las granjas integrales sean empleadas como espacios para la formación socioproductiva?
- ¿Qué actividades para la formación socioproductiva de las y los estudiantes de la Carrera Docencia Agropecuaria de la UNESR Achaguas, se pueden implementar desde granjas integrales?

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Proponer actividades para la formación socioproductiva de las y los estudiantes de la Carrera Docencia Agropecuaria de la UNESR Achaguas, donde se empleen granjas integrales como espacio para la construcción de conocimiento.

### **Objetivos Específicos**

- Diagnosticar las competencias cognitivas que presentan las y los estudiantes de la carrera Docencia Agropecuaria, relacionadas con las granjas integrales.
- Determinar las estrategias didácticas empleadas por las y los docentes de la carrera de Docencia Agropecuaria, donde las granjas integrales sean empleadas como espacios para la formación socioproductiva.
- Diseñar actividades para la formación socioproductiva de las y los estudiantes de la Carrera Docencia Agropecuaria de la UNESR Achaguas, donde se empleen granjas integrales como espacio para la construcción de conocimiento.

### **Justificación de la Propuesta**

Un elemento esencial que justifica la realización de este trabajo, es la necesidad de identificar los diversos problemas contextuales por la cual atraviesa la política agrícola de la carrera de docencia agropecuarias y más aún en la delimitación de la Simón Rodríguez Achaguas, en el ámbito dimensional social, educativo y agropecuario, puedan visualizarse las situaciones elementales y generar una propuesta que en práctica y de piloto tenga factibilidad para interaccionar el financiamiento agrícola de sus

programas agropecuarios y a su vez fortalecer participativamente la propuesta socio productiva de la optimización de espacios productivos.

Desde el punto de vista social, la educación técnica agropecuaria en Venezuela tiene como principio y finalidad la formación integral, actualización y capacitación de los equipos humanos necesarios para el desarrollo educativo del país y la consolidación de los valores. Esto significa, que la educación debe ser orientada hacia el logro de un nuevo individuo con un desarrollo integral autónomo, crítico, reflexivo e independiente, capacitado para valorar el alcance de los cambios sociales, políticos, culturales, históricos y económicos, por ello enfocar los espacios productivos para el fortalecimiento del desarrollo agrícola de los estudiantes de docencia agropecuaria.

Desde lo metodológico, los cambios planteados en el contexto educativo venezolano no hacen que los Programas del Área Agropecuaria, escape a dichos cambios. La investigación en estudio se considera de vital importancia, ya que al plantearse un cambio en la planificación donde se incluyan los elementos del desarrollo de producción agrícola, se está propiciando una metodología en el orden curricular, donde el contexto social de los educandos es indispensable ya que, de ahí parte la realidad histórica, cultural, ciudadana y sobre todo es el espacio donde están los recursos que emiten la necesidad de determinado programa de formación a nivel laboral.

Desde el punto de vista curricular, los proyectos actuales de la educación venezolana desarrollados por el Ministerio del Poder Popular para la Educación, buscan la creación de programas flexibles e innovadores que permitan aplicar experiencias de aprendizaje provechosas para el ser humano, por ello la pertinencia sobre generar espacios productivos como una alternativa viable para el fortalecimiento del desarrollo endógeno agrícola en la UNESR Achaguas Estado Apure, Estado Apure, es completamente justificada, pertinente y cónsona con la realidad abordada.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO**

#### **Antecedentes de la Investigación**

Los antecedentes son los referentes investigativos, que sirven de orientación durante el proceso intelectual de creación científica, para observar los resultados obtenidos durante las mismas. De esta manera se obtiene información valiosa, sobre trabajos previamente realizados, que pueden ayudar a corregir dificultades y problemas de forma y de fondo, además que le brindan al lector, la oportunidad de visualizar otros enfoques relacionados con temas afines. A continuación se presentan algunas investigaciones, que guardan relación con el presente trabajo, así como los hallazgos más significativos que fueron obtenidos en el transcurso de las mismas:

Duarte (2010) en la investigación denominada: El huerto escolar como estrategia para el aprendizaje conceptual, procedimental y actitudinal de la biología; se planteó determinar los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales que se desarrollan al utilizar los huertos escolares como estrategia para el aprendizaje de la biología en estudiantes de 2do año del Liceo Bolivariano Hugo Montiel Moreno, Municipio Mara, Edo. Zulia. De las conclusiones obtenidas durante la ejecución de este estudio, se consideró interesante resaltar que:

... En cuanto al aprendizaje actitudinal, al inicio se observó apatía en los alumnos pero luego de realizada la actividad, se observó un cambio en la conducta en cuanto a la valoración del trabajo realizado, la conciencia ambientalista y uso racional de los recursos naturales. Mediante la utilización de los huertos escolares los alumnos adquieren aprendizajes conceptuales, procedimentales y actitudinales de la biología. (p. 59)

Aun cuando la investigación citada, se refiere al Nivel de Educación Básica, se consideró de mucha importancia el aporte que brinda, en tanto comprueba que el trabajo práctico como base para la construcción de conocimientos, es una herramienta muy poderosa para alcanzar aprendizaje significativo, mucho más que si se emplean métodos didácticos tradicionales, basados en la abstracción. También es propicio señalar que el huerto escolar, es empleado durante el estudio referido, como un ambiente de aprendizaje ideal extra aula, de forma muy similar, a lo que se plantea en esta investigación con las Granjas Integrales.

Por su parte, Ojeda (2011) en la investigación denominada: Modelo de Campo Experimental Agrícola Sustentable en el Instituto Pedagógico Rural “El Mácaro” que contribuya al desarrollo de las comunidades rurales del Estado Aragua; se propuso reorientar las actividades prácticas en el área agropecuaria e involucrar otros agentes sociales en actividades de extensión de la universidad. Entre los hallazgos más interesantes de este estudio, se puede referir lo que se escribe a continuación:

...En este mismo orden de ideas vale destacar que los docentes en ejercicio y en formación estarán en capacidad de impartir los cursos del programa de educación para el trabajo en el área agrícola, y la aplicación de la propuesta se ayudaría a desarrollar un proceso educativo de calidad teórico-práctico; dando respuestas concretas a las preguntas de investigación. (p. 8)

La propuesta de investigación referida anteriormente, demuestra la importancia y las potencialidades que brinda incorporar a la práctica magisterial universitaria, dinámicas didácticas basadas en la imbricación de la teoría con la práctica, tal como se propone en el presente trabajo de investigación.

Entre tanto, Garavito y otros (2012) como parte de su estudio denominado: EcoGranja, ambiente para el aprendizaje y la toma de decisiones en las granjas agropecuarias, basado en la dinámica de sistemas

y soportado por tecnologías web; desarrollaron una propuesta de Granja Integral, vislumbrada como ambiente para facilitar el aprendizaje y la toma de decisiones sobre fenómenos agropecuarios, impulsando además la construcción de saberes significativos sobre las dinámicas productivas de los cultivos y crianzas pecuarias, y al mismo tiempo, permitiendo estructurar modelos productivos pertinentes con la realidad contemporánea en lo económico, social y ambiental. Uno de los aportes más resaltantes de la investigación señalada, tiene que ver con:

El concepto de granja integral agropecuaria, es un concepto blando, que comprende múltiples enfoques y definiciones, por lo cual en la presente investigación se evaluó los más pertinentes para las pretensiones del ambiente EcoGranja, sin embargo la magnitud del concepto, exigió limitar el presente proyecto a un marco conceptual y tecnológico. (p. 59)

Tales aseveraciones dan cuenta de la versatilidad del concepto de Granjas Integrales, toda vez que puede servir emplearse como referente para el estudio de ingeniería de sistemas, tal como se señala en la investigación referida anteriormente, así como también, para trabajos que versan sobre los procesos de construcción de conocimientos en áreas específicas como la Docencia Agropecuaria, como es el caso de la investigación que se pretende acometer a través del presente estudio.

## **Bases Teóricas**

### **Granjas Integrales**

Para efectos de este trabajo, las Granjas Integrales se refieren a espacios para la producción de alimentos de origen animal y vegetal, sin embargo su concepción infiere elementos filosóficos que van mucho más allá, como se evidencia a continuación:

Es un proyecto de vida para las familias asentadas en el campo, que además de asegurar una alimentación abundante y rica en proteínas, vitaminas y minerales (provenientes de la leche, carne, huevos, hortalizas, frutales, cereales), le enseña a cada uno de sus integrantes a vivir con armonía con la naturaleza, preservando y disfrutando el medio que lo rodea, respirando aire puro, evitando la tala de bosques, conservando los nacimientos de agua y propiciando el mejoramiento de las tierras y de los cultivos.. (Linares, 2005)

Como puede observarse es un concepto que dista de las grandes unidades de producción, donde la tierra es explotada y quien la trabaja no es dueño de la tierra en la cual produce. Estos espacios son propicios para la práctica educativa agroecológica, por cuanto facilita los procesos de construcción de saberes sobre la base del hacer en comunidad.

### **Espacios para la Formación Socioproductiva**

Los procesos de construcción de saberes, desde las ciencias de la educación, implican la integración de la práctica didáctica y las dinámicas socioculturales donde se desarrollan, es decir el contexto. Parte de los elementos que conforman el ambiente contextual del hecho formativo, tienen

que ver directamente con los ambientes de aprendizaje, o lugares donde se desarrollan las prácticas docentes:

Entendemos por espacio para la formación, los diversos contextos donde se desarrolla la práctica educativa, tanto en su vertiente formal como en la no formal y la difusa. Los espacios para la formación son lugares físicos institucionalizados: escuelas, centros de animación o de ocio, casas de cultura, teatros, museos, centros comunitarios pero también lo son los espacios comunitarios más o menos estructurados: barrios, comunidades indígenas, ciudades educadoras... (González, 2010)

Aun cuando en la definición, no se señalan de manera taxativa las Granjas Integrales, estas pueden constituirse en espacios para la formación, debido a su carácter comunitario y hasta familiar, propicio para que se desarrollen dinámicas educación acción transformadora, extramuros, incluso desde la vertiente formal, como se refirió en la cita anterior.

### **Bases Teóricas y Referenciales**

Tras definir los conceptos a desarrollar durante la investigación, resulta conveniente esbozar los referentes teóricos que la sustentan. La idea es ubicar el objeto de estudio dentro de una malla teórica, que se constituya en una base firme para orientar la búsqueda que se emprenderá.

Por ello, se plantea estudiar los procesos de construcción de conocimientos desde el paradigma humanista, enfocado principalmente en la auto-realización del ser a través del trabajo liberador. En tal sentido el humanismo se devela como toda filosofía "...que afirme la centralidad, el valor, la dignidad del ser humano, o que muestre una preocupación o interés primario por la vida y la posición del ser humano en el mundo" (Puledda, 1994), donde la construcción de conocimientos desde las ciencias de la educación, sea pilar fundamental para la vida humana, premisa esta que

dialoga con la presente investigación, dado que la agricultura y los alimentos que se generan de esa práctica (en este caso docente), se traduce en vida y salud, a través de la producción de alimentos.

El aprendizaje visto desde la perspectiva anterior, nos refiere a lo que según Rodríguez (2004), es la Teoría del Aprendizaje Significativo desarrollada por David Ausubel; la cual aborda cada uno de los elementos, factores y condiciones que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que se ofrece a los estudiantes, de modo que adquiera significado para ellos. En atención a ello Pozo, citado por Rodríguez (2004), la considera una teoría constructivista, dado que el propio individuo es quien genera y construye sus procesos de aprendizaje; opinión esta que dialoga con Díaz, citado por Díaz y Hernández (2002), según la cual el aprendizaje no es una simple asimilación pasiva de información literal, toda vez que como sujeto activo de su cognición, la transforma y estructura, según sus significantes.

Por su parte, el aprendizaje significativo y crítico, se construye y reconstruye durante los procesos educativos en todos los niveles del sistema educativo venezolano, principalmente a través de la interacción social de los individuos cognoscentes. Se trata entonces, de un aprendizaje basado en la Teoría del Aprendizaje Sociocultural desarrollada por el psicólogo ruso Lev Semiónovich Vygotsky, que en palabras de Araya y otros (2007):

[...] se cumple cuando se considera al aprendizaje en el contexto de una sociedad, impulsado por un colectivo y unido al trabajo productivo, incentivando procesos de desarrollo del espíritu colectivo, el conocimiento científico-técnico y el fundamento de la práctica en la formación de las nuevas generaciones. (p. 91)

Sin duda, las prácticas educativas deben fundamentarse en el trabajo, logrando dinámicas de cognición basadas en el aprender haciendo, de modo tal que el aprendizaje alcance mayores niveles de concreción y rompa con la abstracción propia de la educación tradicional.

## **Bases Legales**

La investigación aquí planteada, se desarrolla desde el Subsistema de Educación Universitaria venezolano, y está referida a los procesos de formación integral de su legislación. A continuación se presenta, el entramado jurídico que le da sustento:

En orden de jerarquía, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela CRBV (1999), consagra en su Artículo 3 que la educación y el trabajo son los procesos fundamentales para alcanzar los fines de la República, lo cual denota la importancia capital que le brinda el Constituyente, a la educación como sistema operativo para el desarrollo social, científico y económico-productivo del país, el cual se materializa junto al trabajo liberador y significativo.

Más adelante la Carta Magna Venezolana, en su Artículo 102, define la educación como un derecho humano y un deber social fundamental, democrática, gratuita y obligatoria; a través de la cual el Estado fomenta el desarrollo del potencial creativo y el pleno ejercicio de la personalidad de sus ciudadanos, donde el valor del trabajo y la participación activa, consciente y solidaria, son motores para el logro de la transformación social. En este caso la transformación social no se vislumbra como un método de lucha simplemente, sino como un catalizador de la construcción de nuevos paradigmas, que sirvan para apalancar los condicionantes del desarrollo integral y armónico de la nación.

De igual modo, en su Artículo 109 la CRBV, legisla en materia de Educación Universitaria, señalando las funciones de Investigación, Docencia y Extensión, las cuales fueron explicadas en el Marco Conceptual del presente trabajo de investigación, como mecanismos para el desarrollo del principio de Autonomía de las Universidades en Venezuela.

Por su parte, la Ley Orgánica de Educación (2009), desarrolla más ampliamente los detalles vinculados con los procesos educativos y su

relación con el trabajo liberador. Esto se vislumbra cuando en su Artículo 6, relacionado con las Competencias del Estado Docente, señala en su Numeral 3, literal a. que el Estado Docente planifica, ejecuta, coordina políticas y programas: “De formación, orientados hacia el desarrollo pleno del ser humano y su incorporación al trabajo productivo, cooperativo y liberador” (p. 17). En este sentido, las acciones educativas deben ir orientadas al desarrollo de dinámicas prácticas de aprendizaje, incorporando ambientes de aprendizaje no tradicionales, como las granjas integrales, a los efectos de facilitar saberes significativos en áreas tales como la docencia agropecuaria.

En concordancia con lo expuesto, la Ley del Plan de la Patria (Segundo Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013-2019), plantea en su Objetivo Específico 1.4.10., la necesidad de “Promover los modelos de producción diversificados, a partir de la agricultura familiar, campesina, urbana, periurbana e indígena, recuperando, validando y divulgando modelos tradicionales y sostenibles de producción” (p. 10), donde experiencias productivas como las Granjas Integrales, emergen como una alternativa viable, no solo para la producción de alimentos, sino para la producción de conocimientos en el área agrícola y pecuaria. Posteriormente, el mismo instrumento legal nos refiere en su Objetivo Específico 1.5.2.3., que se debe “Consolidar el despliegue de la infraestructura educativa del país, en los centros universitarios, técnicos, medios y ocupacionales, tanto en las unidades de producción como en los parques industriales” (*idem*), rompiendo con el parcelamiento de espacios e imbricando los procesos educativos y de trabajo liberador.

## Sistema de Variables

### Definición Conceptual

Objetivo Específico	Variable	Definición
Diagnosticar las competencias cognitivas que presentan las y los estudiantes de la carrera Docencia Agropecuaria, relacionadas con las granjas integrales.	Competencias Cognitivas	Son los conocimientos consolidados previamente, que las y los estudiantes presentan con relación a las unidades agroproductivas denominadas Granjas Integrales.
Determinar las estrategias didácticas empleadas por las y los docentes de la carrera de Docencia Agropecuaria, donde las granjas integrales sean empleadas como espacios para la formación socioproductiva.	Estrategias Didácticas	Son el conjunto estructurado de estrategias, métodos y técnicas relacionadas con el hecho didáctico, diseñadas y ejecutadas por las y los docentes, con el fin de construir conocimientos, empleando las Granjas Integrales como espacio o ambiente de aprendizaje.

### Cuadro de Operacionalización de las Variables

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLE REAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	Nº DE ÍTEMS	INSTRUMENTO/ FUENTE
Diagnosticar las competencias cognitivas que presentan las y los estudiantes de la carrera Docencia Agropecuaria, relacionadas con las granjas integrales.	Competencias Cognitivas	Teórica	Conceptualización	1	Cuestionario aplicado a los Estudiantes
			Caracterización	2	
			Clasificación	3	
			Comparación	4	
		Práctica	Visualización Directa	5	
			Visualización Indirecta	6	
			Visitas	7	
			Trabajos Prácticos	8	
			Trabajo Permanente	9	
			Encuentros de experiencias	10	
Determinar las estrategias didácticas empleadas por las y los docentes de la carrera de Docencia Agropecuaria, donde las granjas integrales sean empleadas como espacios para la formación socioproductiva.	Estrategias Didácticas	Teórica	Clase Magistral	1	Cuestionario aplicado a los Docentes
			Mapas Mentales	2	
			Discusiones Dirigidas	3	
			Proyecciones Multimedia	4	
		Práctica	Visitas Guiadas	5	
			Prácticas de Laboratorio	6	
			Trabajos Prácticos	7	
			Experimentos	8	
		Teórica/Práctica	Clases en Granjas Integrales	9	
			Producción en Granjas Integrales	10	

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **Nivel de la investigación**

Es necesario señalar que el tipo de investigación es de carácter descriptivo, la cual es definida por Ramírez (2009), como...“la descripción, con mayor precisión de las características de un determinado individuo, situaciones o grupos, con o sin especificación de hipótesis iniciales acerca de la naturaleza de tales característica.” (p. 45). Este concepto, lleva a plantear la definición enmarcada como la realización de un estudio cuyo alcance se extiende de la caracterización de un hecho hasta la determinación de la frecuencia de ocurrencia del mismo analizado, para verificar si está asociado o relacionado con otro factor, y conocer sus características a detalle.

#### **Diseño de la Investigación**

El diseño de investigación aplicado en la presente, es de campo, según Hernández, Fernández y Baptista (2011), “Es el análisis sistemático de problemas con el propósito de describirlos, explicar sus causas y efectos, entender su naturaleza y factores constituyentes.” (p.28). es importante señalar que en las investigaciones de campo los datos son tomados de fuentes vivas, en contacto directo con los sujetos involucrados con la problemática o situación en estudio.

En este orden de ideas, los elementos teóricos y los datos que sustentaron este trabajo investigativo se obtuvieron de la realidad de ocurrencia de los hechos, de lo cual Arias (2009), plantea: “Están sumergidos dentro del diseño de campo, el cual además indica que no se manipulará ni controlará variable alguna.” (p.48). De esta forma, enmarcarse

en este enfoque permitirá recabar información y describir los hechos, tal cual como se tomaran de la experiencia verdadera que viven los sujetos en estudio en relación a la enseñanza de la educación agropecuaria y el conocimiento sobre granjas integrales.

### **Modalidad de la Investigación**

La investigación de acuerdo con el objetivo propuesto se orienta a proponer actividades para la formación socioproductiva de las y los estudiantes de la Carrera Docencia Agropecuaria de la UNESR Aldea Municipalizada Achaguas, donde se empleen granjas integrales como espacio para la construcción de conocimiento. Se ubica en la modalidad de proyecto factible el cual para la UPEL (2014), “se refiere a la solución de un problema práctico...” (p. 16), por tanto, está apoyada en una investigación de campo descriptiva, tal como lo plantea Arias (2009), cuando afirma que “...en éstos está presente la caracterización de un hecho, fenómeno o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento...” (p. 56). Así, que implica la indagación de un problema para conocer sus causas y consecuencias., para generar una propuesta derivada del mismo.

### **Población y Muestra**

#### **Población**

En todo proceso de investigación se establece el objeto de la misma, es decir, la población, de ella se extrae la información requerida para su respectivo estudio. Ramírez (2009), define la población como: “La que reúne del universo de individuos, objetos, entre otros que pertenecen a una misma clase las características similares. Se refiere a un conjunto limitado por el ámbito del estudio a realizar. La población forma parte del universo”. (p.75). En la presente investigación, la población estuvo conformada por sesenta

estudiantes y doce docentes de la Carrera Docencia Agropecuaria de la UNESR Aldea Municipalizada Achaguas, Estado Apure.

### **Muestra**

La muestra comprende un conjunto de la población que es seleccionada para hacerla representativa en las inferencias extraídas de los resultados. Pero, en este trabajo, dadas las características cuantitativas de la población no se aplicará procedimiento estadístico para extraer una muestra representativa, teniendo presente que una de las ventajas de este proceso es que la población se ubica en un contexto accesible de estudio y pueden ser investigados con facilidad en su totalidad por eso toda la población pasó a conformar el grupo muestral. Al respecto, Ary y Otros (2008), señalan: “Cuando la población puede investigarse por su accesibilidad geográfica en un espacio particular y por la condición numérica puede estudiarse en un 100% para obtener mayor confiabilidad sobre los datos.” (p. 133). En consecuencia por estar accesibles al investigador que fueron encuestados.

### **Técnica e instrumento de Recolección de Información**

En referencia a las técnicas a implementar para el desarrollo de la investigación se tomaran en cuenta los criterios de Arias (ob.cit), que al respecto señala “Las técnicas de recolección de datos son las formas o maneras de obtener la información.” (p. 55). En este caso se aplicó la técnica de la encuesta que permitió registrar la información aportada por los sujetos investigados. Según Briones (2009), es: “La encuesta es un conjunto de actividades destinadas a recoger información que luego será procesada y analizada de datos que aportan las personas o sujetos de un colectivo determinado el cual conoce de la realidad estudiada.” (p. 51).

De igual manera, los datos de la investigación se obtuvieron a través de un cuestionario que según Tamayo (2009), “constituye una forma concreta en la técnica de observación, logrando que el investigador fije su atención en

ciertos aspectos y se sujeten a determinadas condiciones.” (p. 124). El cuestionario está diseñado con ítems en escala Lickert. Para Arias (Ob. cit) “los instrumentos de recolección de datos “son los materiales empleados para recoger y almacenar la información. Ejemplo de ello, son las fichas, cuestionarios, guías de entrevistas, lista de cotejo y otras.” (p.53). Este instrumento fue muy útil para el investigador registrar la información directa de la población objeto de estudio.

### **Validez del Instrumento**

En cuanto a la validez es una herramienta básica aplicada a los instrumentos de medición. Bisquerra (2009), señala que “la validez de un instrumento es el grado con que el mismo sirve a la finalidad para la cual ha sido destinado.” (p. 35). Para el estudio la validez del instrumento se ajustó aplicando el procedimiento denominado “Juicio de Expertos”, según Tamayo, (2008) está referido a la “determinación evaluativa cualitativa y/o cuantitativa de un instrumento...” (p.224), lo cual está relacionado con la pertinencia de las variables a medir en el instrumento de recolección de datos, buscando obtener confiabilidad o el grado en que la aplicación del instrumento genera los mismos resultados. Los expertos fueron de las áreas de: producción agrícola, docencia universitaria y metodología de la investigación.

### **Confiabilidad**

De igual manera, el instrumento será sometido a un proceso para determinar su confiabilidad. La confiabilidad según Ruíz (2008), “es equivalente a estabilidad y predictibilidad.” (p. 44). La confiabilidad consiste en someter el instrumento a una revisión para medir el nivel de certeza y seguridad del mismo en la obtención de los datos. Para ello, se aplicó el Coeficiente Alfa de Cronbach, acompañado de una prueba piloto a una

población con características similares a la objeto de estudio. La fórmula del Alfa de Cronbach es:

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_p^2} \right)$$

Dónde:

N=Número de ítem

Vi=Varianza de cada ítems

Vt=Varianza total de ítems

### **Técnica de Análisis de la Información**

Para analizar la información proveniente de la aplicación del instrumento, se empleará como técnica la estadística descriptiva (análisis cuantitativo y cualitativo). En el aspecto cuantitativo se realizó la cuantificación de la información, cuyo propósito fue presentarla en cuadros estadísticos de frecuencias e índices porcentuales. Al respecto, Cerda (2009), expone que dicho enfoque se hace “partiendo de la matemática y de la estadística dando parte de los elementos que el analista necesita para una rica y eficaz interpretación de los datos.” (p. 68).

En cuanto al aspecto cualitativo permitió fortalecer la cuantificación de la información, este procedimiento está relacionado con la descripción de los resultados derivados del trabajo de campo, a fin de generar las conclusiones y recomendaciones pertinentes a las variables a estudiar. En tal sentido, Azuaje (2010), refleja que “es la búsqueda con relación al contexto dentro del cual se desarrolla el estudio”. (p. 119)

## **Procedimientos**

Para realizar la investigación se aplicaron los pasos siguientes:

### **Fase Bibliográfica:**

\_ Indagación sobre algunos antecedentes o estudios afines realizados con anterioridad que estuviesen referidos a la temática del estudio.

\_ Revisión de literatura relacionada con el estudio.

### **Fase de campo:**

\_ Selección de la población en estudio.

\_ Selección y diseño de la técnica e instrumento de recolección de datos.

\_ Aplicación del instrumento a la población.

\_ Organización, tabulación y análisis de la información y redacción de las conclusiones y recomendaciones.

### **Fase Diseño de la Propuesta:**

Comprende la presentación, justificación, fundamentación, administración y estructura de la propuesta.

## **CAPITULO IV**

### **ANALISIS Y PRESENTACION DE LOS RESULTADOS**

En esta parte de la investigación se realiza la presentación y análisis de los resultados obtenidos con la aplicación del instrumento a la población objeto de estudio que estuvo conformada por sesenta estudiantes y doce docentes de la Carrera Docencia Agropecuaria de la UNESR Aldea Municipalizada Achaguas, Estado Apure, donde en atención a las dos variables: competencias cognitivas y estrategias didácticas, han sido presentadas en cuadros porcentuales, donde se evidencian las frecuencias y los porcentajes obtenidos además de realizarse la presentación en gráficos de barra para su comprensión.

De igual manera, considerando los resultados porcentuales obtenidos en cada uno de los ítem de estudio, se les realizó un análisis valorativo mediante prosas interpretativas simples que dejan ver la connotación que estos resultados generan en el contexto investigativo, lo que hace que el investigador fije una postura para hacer las aseveraciones en cada uno de los ítem respondidos por la población estudiada.

## INSTRUMENTO APLICADO A LOS ESTUDIANTES

Respuestas suministradas por estudiantes de la Carrera Docencia Agropecuaria de la UNESR Achaguas, para la variable: competencias cognitivas, obteniéndose las siguientes respuestas:

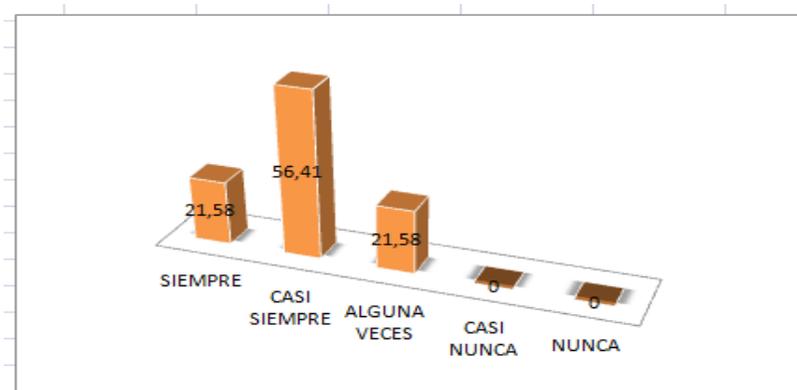
**Cuadro n°2**

**ITEM N° 1**

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi Siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1. ¿Has recibido formación sobre la conceptualización de las granjas integrales?	13	21,58	34	56,41	13	21,58	00	00	00	00

**Fuente: Rivero (2018).**

**Grafico n° 1**



**Fuente: Rivero (2018).**

En cuanto al ítem n°1, ¿Has recibido formación sobre la conceptualización de las granjas integrales?, el 21,58 % respondió Siempre, el 56,41% Casi Siempre y el 21,58 % Algunas Veces; no hubo respuestas para las alternativas de Casi Nunca y Nunca. Se concluye que los encuestados han recibido formación sobre la conceptualización de las granjas integrales.

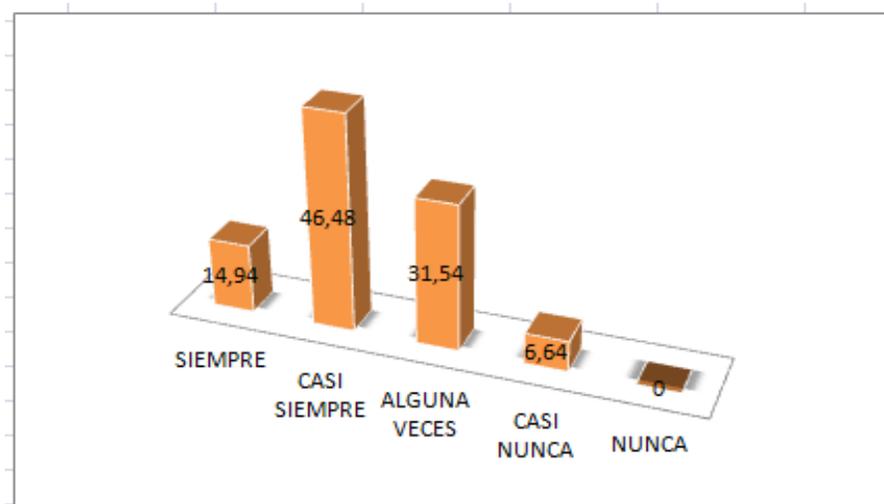
Cuadro n°3

ITEM N° 2

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi Siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
2. ¿Has desarrollado la caracterización de las granjas integrales?	9	14,94	28	46,48	19	31,54	04	6,64	00	00

Fuente: Rivero (2018).

Grafico n° 2



Fuente: Rivero (2018).

En cuanto al ítem n°2, ¿Has desarrollado la caracterización de las granjas integrales?, el 19,94 % respondió Siempre, el 46,48 % Casi Siempre, el 31,54 %Algunas Veces Y 6,64 % Casi Nunca; no hubo respuestas para la alternativa Nunca. En consideración a estos resultados porcentuales se concluye que los encuestados no han desarrollado la caracterización de las granjas integrales.

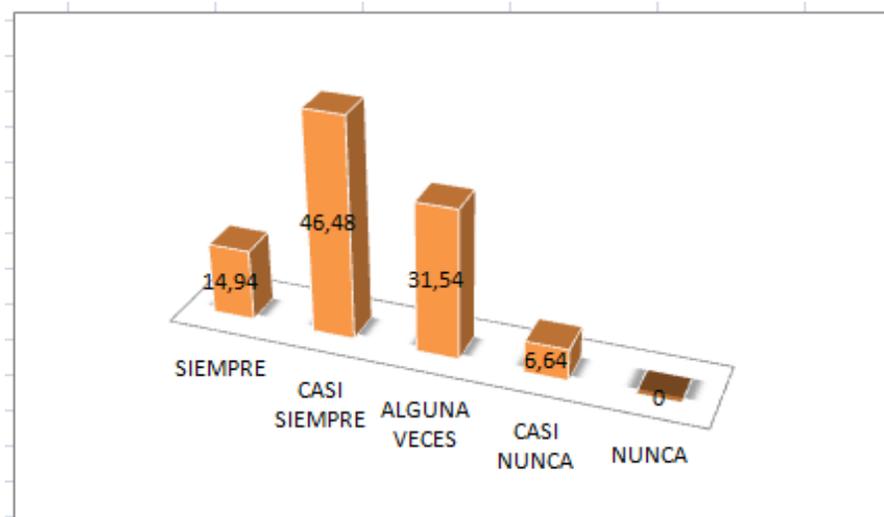
Cuadro n°4

ITEM N° 3

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi Siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
3. ¿Se te ha formado sobre la clasificación de las granjas integrales?	9	14,94	28	46,48	19	31,54	04	6,64	00	00

Fuente: Rivero (2018).

Grafico n° 3



Fuente: Rivero (2018).

En cuanto al ítem n°3, ¿Se te ha formado sobre la clasificación de las granjas integrales?, el 19,94 % respondió Siempre, el 46,48 % Casi Siempre, el 31,54 %Algunas Veces Y 6,64 % Casi Nunca; no hubo respuestas para la alternativa Nunca. En función de las respuestas emitidas por los encuestados se deduce que los estudiantes se han formado en materia de clasificación de las granjas integrales.

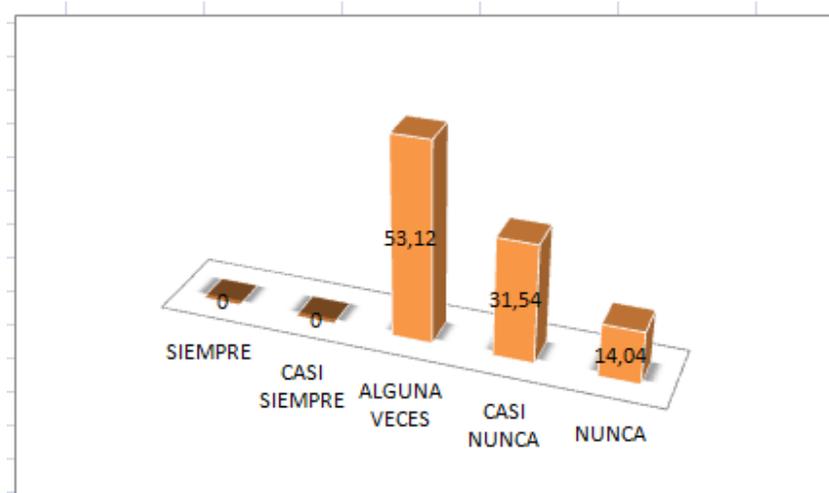
Cuadro n°5

ITEM N° 4

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi Siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
4. ¿Se te brindo información sobre la comparación de las granjas integrales?	00	00	00	00	32	53,12	19	31,54	09	14,04

Fuente: Rivero (2018).

Grafico n°



Fuente: Rivero (2018).

En cuanto al ítem n°4, ¿Se te brindo información sobre la comparación de las granjas integrales?, el 53,12 % respondió Algunas Veces, el 31,54 % Casi Nunca, el 14,04 % Nunca; no hubo respuestas para la alternativa Siempre y Casi Siempre. Las respuestas emitidas permiten concluir que la mayoría de los encuestados no ha recibido información sobre la comparación de las granjas integrales.

En continuidad de esta variable se formulo la interrogante general: ¿Cuáles de las siguientes estrategias has puesto en práctica ara el conocimiento de las granjas integrales?, donde se obtuvieron los siguientes resultados:

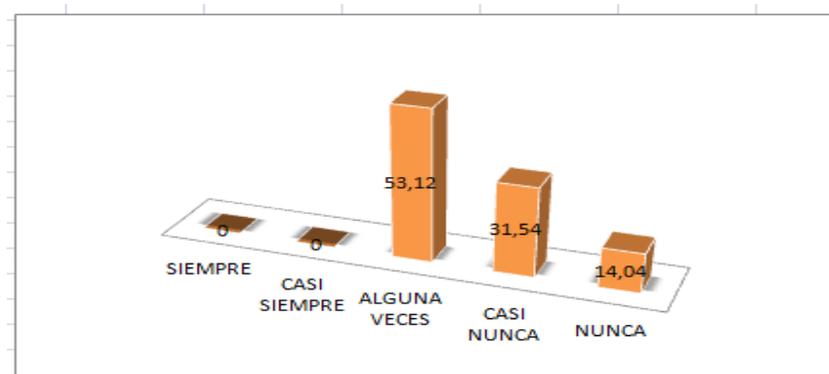
Cuadro n°6

ITEM N° 5

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi Siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
5. Visualización Directa	00	00	00	00	32	53,12	19	31,54	09	14,04

Fuente: Rivero (2018).

Grafico n° 5



Fuente: Rivero (2018).

En cuanto al ítem n°5, Visualización Directa, el 53,12 % respondió Algunas Veces, el 31,54 % Casi Nunca, el 14,04 % Nunca; no hubo respuestas para las alternativas Siempre y Casi Siempre. Las respuestas emitidas permiten concluir que la mayoría de los encuestados en su formación en materia de granjas integrales no han recibido formación con la estrategia de visualización directa de estas unidades de producción.

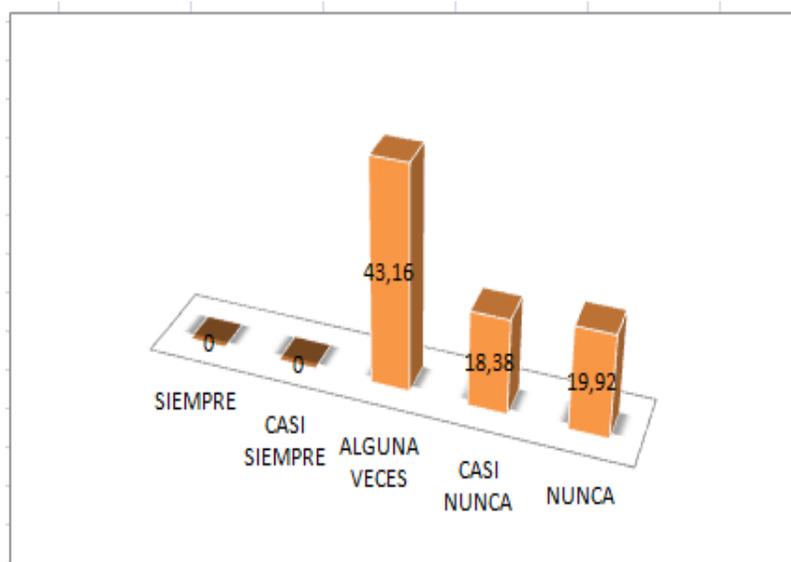
Cuadro n°7

ITEM N° 6

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi Siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
6. Visualización Indirecta	00	00	00	00	26	43,16	22	38,18	12	19,92

Fuente: Rivero (2018).

Grafico n° 6



Fuente: Rivero (2018).

En cuanto al ítem n°6, Visualización Indirecta, el 43,16 % respondió Algunas Veces, el 18,38 % Casi Nunca, el 19,92 % Nunca; no hubo respuestas para las alternativas Siempre Casi Siempre. Las respuestas suministradas en este ítem se deduce que la mayoría de los encuestados en su formación en materia de granjas integrales no han recibido formación con la estrategia de visualización indirecta de estas unidades de producción.

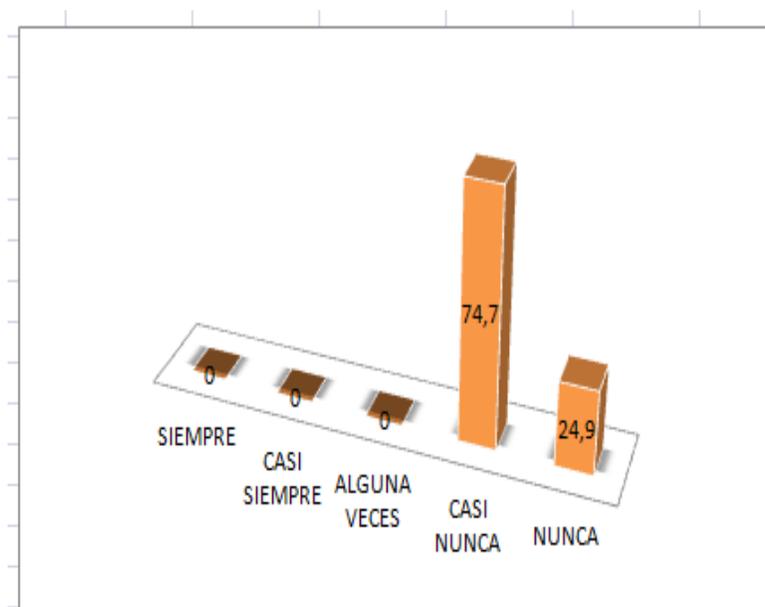
Cuadro n°8

ITEM N° 7

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi Siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
7. Visitas	00	00	00	00	00	00	45	74,7	15	24,9

Fuente: Rivero (2018).

Grafico n° 7



Fuente: Rivero (2018).

En cuanto al ítem n°7, Visitas, el 74,7 % respondió Casi Nunca, el 29,9 % Nunca; no hubo respuestas para las alternativas Siempre, Casi Siempre Algunas Veces. Las respuestas suministradas por los encuestados en este ítem se deduce que la mayoría de los estudiantes en su formación en materia de granjas integrales no han recibido formación con la estrategia de visitas de estas unidades de producción.

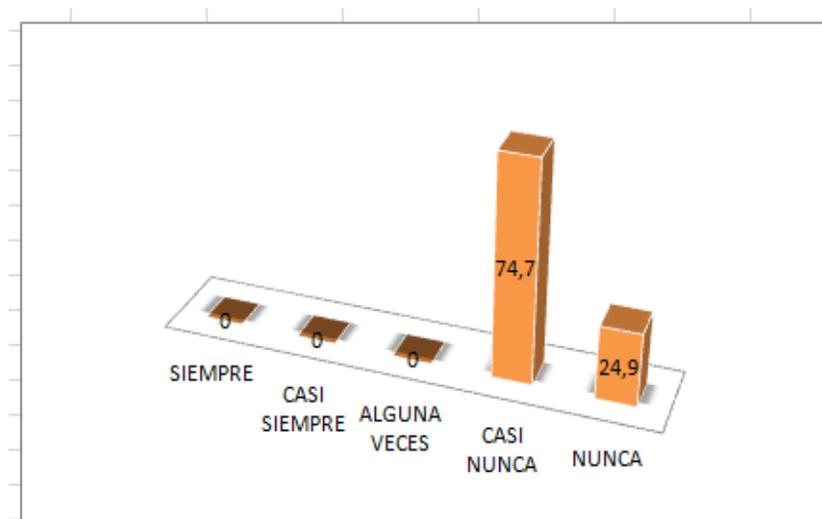
Cuadro n°9

ITEM N° 8

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi Siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
8. Trabajos Prácticos	00	00	00	00	00	00	45	74,7	15	24,9

Fuente: Rivero (2018).

Grafico n° 8



Fuente: Rivero (2018).

En cuanto al ítem n°8, Trabajos Prácticos, el 74,7 % respondió Casi Nunca, el 29,9 % Nunca; no hubo respuestas para las alternativas Siempre, Casi Siempre Algunas Veces. Teniendo como referente los resultados porcentuales de las respuestas suministradas por los encuestados en este ítem se deduce que la mayoría de los estudiantes en su formación en materia de granjas integrales no han recibido formación con la estrategia de trabajos prácticos de estas unidades de producción.

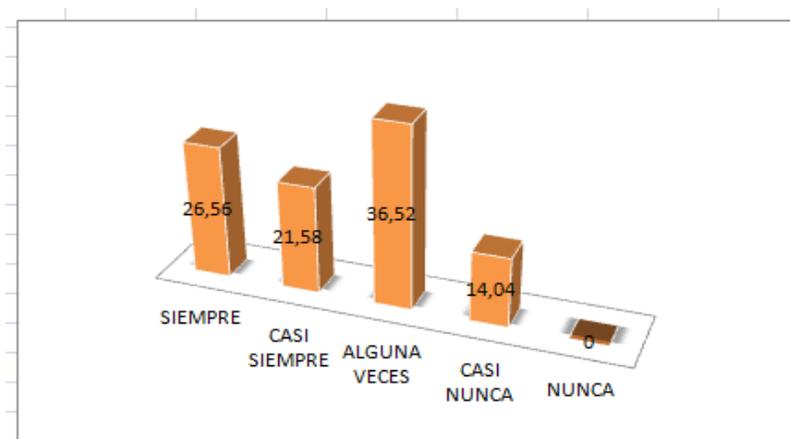
Cuadro n°10

ITEM N° 9

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi Siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1. Trabajos Teóricos	16	26,56	13	21,58	22	36,52	09	14,04	00	00

Fuente: Rivero (2018).

Grafico n° 9



Fuente: Rivero (2018).

En cuanto al ítem n°9, Trabajos Teóricos, el 26,56 % respondió Siempre, 21,58 % Casi Siempre, 36,52 % Algunas Veces y 14,04 % Casi Nunca, el 29,9 %; no hubo respuestas para la alternativa Nunca. Teniendo como referente los resultados porcentuales de las respuestas suministradas por los encuestados en este ítem se deduce que la mayoría de los estudiantes en su formación en materia de granjas integrales han recibido formación con la estrategia de trabajos teóricos de estas unidades de producción.

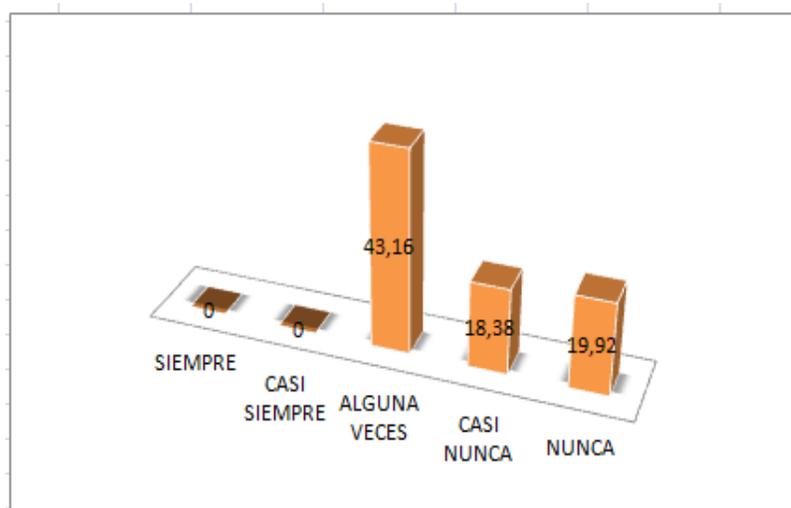
Cuadro n°11

ITEM N° 10

		ALTERNATIVAS									
		Siempre		Casi Siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
9.	Intercambio de experiencias significativas	00	00	00	00	26	43,16	22	38,18	12	19,92

Fuente: Rivero (2018).

Grafico n° 10



Fuente: Rivero (2018).

En cuanto al ítem n°10, Intercambio de experiencias significativas, el 43,16 % respondió Algunas Veces, el 18,38 % Casi Nunca, el 19,92 % Nunca; no hubo respuestas para las alternativas Siempre Casi Siempre. Las respuestas suministradas en este ítem se deduce que la mayoría de los encuestados en su formación en materia de granjas integrales no han recibido formación con la estrategia de intercambio de experiencias significativas en referencia a estas unidades de producción.

## INSTRUMENTO APLICADO A LOS DOCENTES

Respuestas suministradas por los docentes de la Carrera Docencia Agropecuaria de la UNESR Achaguas, para la variable: Estrategias didácticas, ¿Cuáles de estas estrategias didácticas son implementadas en sus actividades en los ambientes de aprendizaje para la formación socioproductiva?, obteniéndose las siguientes respuestas:

**Cuadro n°12**

**ITEM N° 1**

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi Siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1. Clase Magistral	09	74,97	03	24,99	00	21,58	00	00	00	00

**Fuente: Rivero (2018).**

**Grafico n° 11**



**Fuente: Rivero (2018).**

En cuanto al ítem n°1, Clase Magistral, el 74,97 % respondió Siempre, el 24,99 % Casi Siempre; no hubo respuestas para las alternativas de Algunas Veces, Casi Nunca y Nunca. Se concluye que los encuestados utilizan la estrategia didáctica de la clase magistral para enseñar sobre granjas integrales.

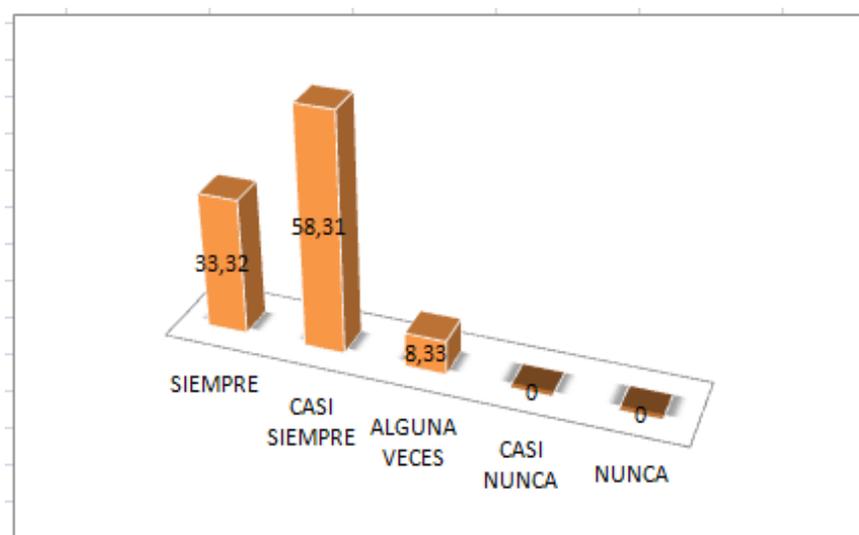
Cuadro n°13

ITEM N° 2

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi Siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
2. Mapas Mentales	04	33,32	07	58,31	01	8,33	00	00	00	00

Fuente: Rivero (2018).

Grafico n° 12



Fuente: Rivero (2018).

En cuanto al ítem n°2, Mapas Mentales, el 33,32 % respondió Siempre, el 58,31 % Casi Siempre y 8,33 % Algunas Veces; no hubo respuestas para las alternativas de Casi Nunca y Nunca. En función de los resultados porcentuales que se desprenden de las respuestas suministradas por los encuestados, se concluye que la mayoría de los docentes utilizan como parte de sus estrategias didácticas para la enseñanza de las granjas integrales la elaboración de mapas mentales.

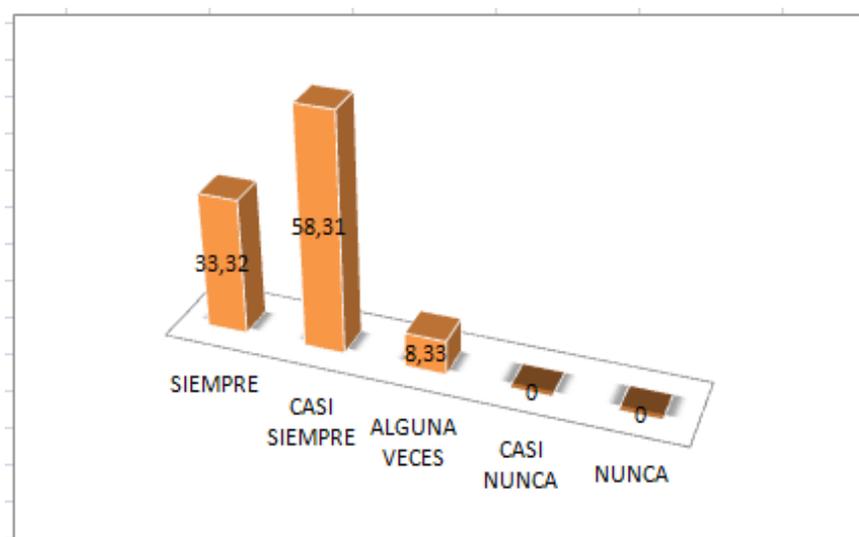
Cuadro n°14

ITEM N° 3

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi Siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
3. Discusiones	04	33,32	07	58,31	01	8,33	00	00	00	00

Fuente: Rivero (2018).

Grafico n° 13



Fuente: Rivero (2018).

En cuanto al ítem n°3, Discusiones, el 33,32 % respondió Siempre, el 58,31 % Casi Siempre y 8,33 % Algunas Veces; no hubo respuestas para las alternativas de Casi Nunca y Nunca. En función de los resultados porcentuales que se desprenden de las respuestas suministradas por los encuestados, se concluye que la mayoría de los docentes utilizan como parte de sus estrategias didácticas para la enseñanza de las granjas integrales el desarrollo de discusiones.

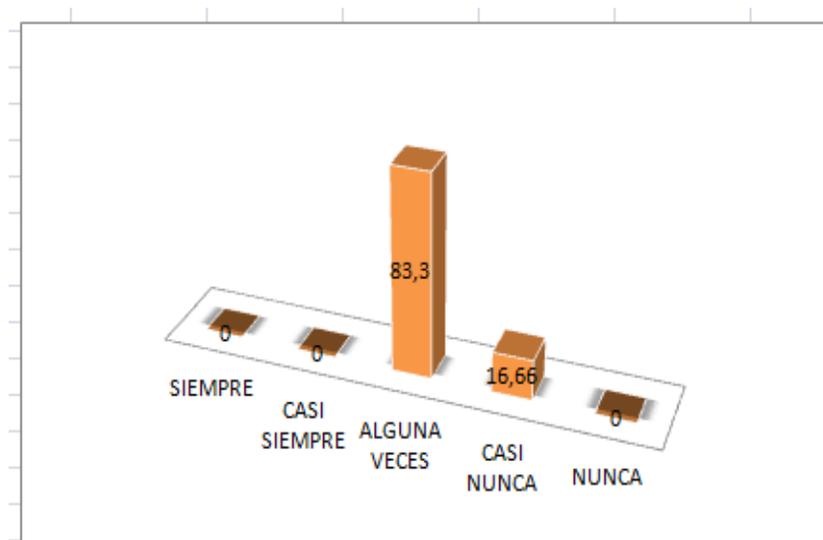
Cuadro n°15

ITEM N° 4

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi Siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
4. Proyecciones Multimedia	00	00	00	00	10	83,3	02	16,66	00	00

Fuente: Rivero (2018).

Grafico n° 14



Fuente: Rivero (2018).

En cuanto al ítem n°4, Proyecciones Multimedia, el 83,3 % respondió Siempre, el 16,66 % Casi Siempre; no hubo respuestas para las alternativas Algunas Veces, Casi Nunca y Nunca. Las respuestas emitidas por los docentes que fueron encuestados permiten asegurar que no utilizan la proyección multimedia como estrategia didáctica para la formación en materia de granjas integrales.

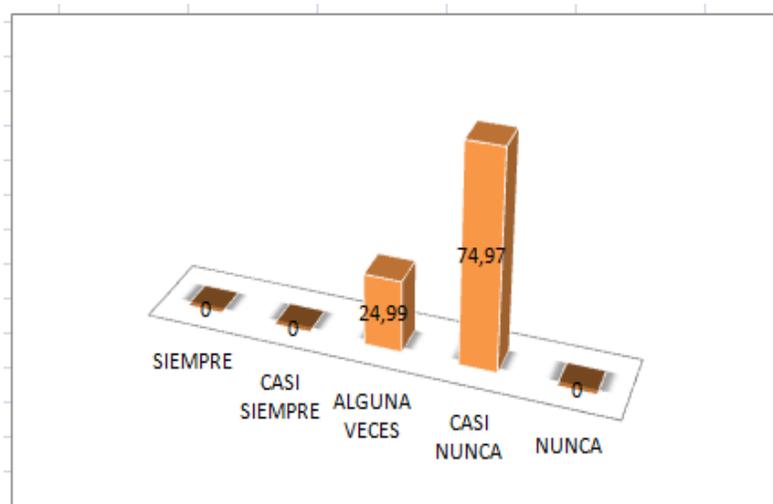
Cuadro n°16

ITEM N° 5

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi Siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
5. Visitas Guiadas	00	00	00	00	03	24,99	09	74,97	00	00

Fuente: Rivero (2018).

Grafico n° 15



Fuente: Rivero (2018).

En cuanto al ítem n°5, Visitas guiadas, el 24,99 % respondió Siempre, el 74,97 % Casi Siempre; no hubo respuestas para las alternativas Algunas Veces, Casi Nunca y Nunca. Las respuestas emitidas por los docentes que fueron encuestados permiten asegurar que no utilizan las visitas guiadas como estrategia didáctica que favorezca el proceso de formación en materia de granjas integrales.

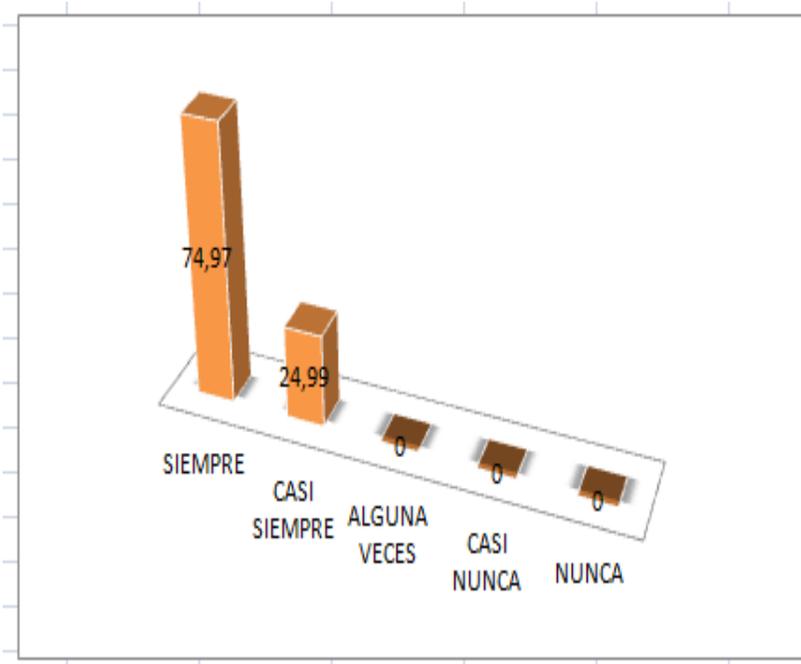
Cuadro n°17

ITEM N° 6

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi Siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
6. Prácticas de laboratorio	09	74,97	03	24,99	00	21,58	00	00	00	00

Fuente: Rivero (2018).

Grafico n° 17



Fuente: Rivero (2018).

En cuanto al ítem n°17, Prácticas de laboratorio, el 74,97 % respondió Siempre, el 24,99 % Casi Siempre; no hubo respuestas para las alternativas de Algunas Veces, Casi Nunca y Nunca. Se concluye que los encuestados utilizan la estrategia didáctica de prácticas de laboratorio para enseñar sobre granjas integrales.

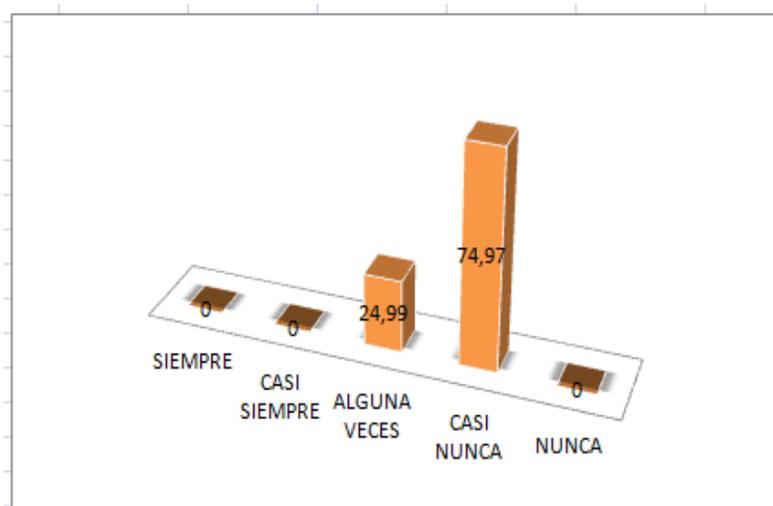
Cuadro n°18

ITEM N° 7

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi Siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
7. Trabajos Prácticos	00	00	00	00	03	24,99	09	74,97	00	00

Fuente: Rivero (2018).

Grafico n° 17



Fuente: Rivero (2018).

En cuanto al ítem n°17, Trabajos Prácticos, el 24,99 % respondió Siempre, el 74,97 % Casi Siempre; no hubo respuestas para las alternativas Algunas Veces, Casi Nunca y Nunca. Las respuestas emitidas por los encuestados permiten llegar a la conclusión que los docentes no utilizan los trabajos prácticos como estrategia didáctica que favorezca el proceso de formación en materia de granjas integrales.

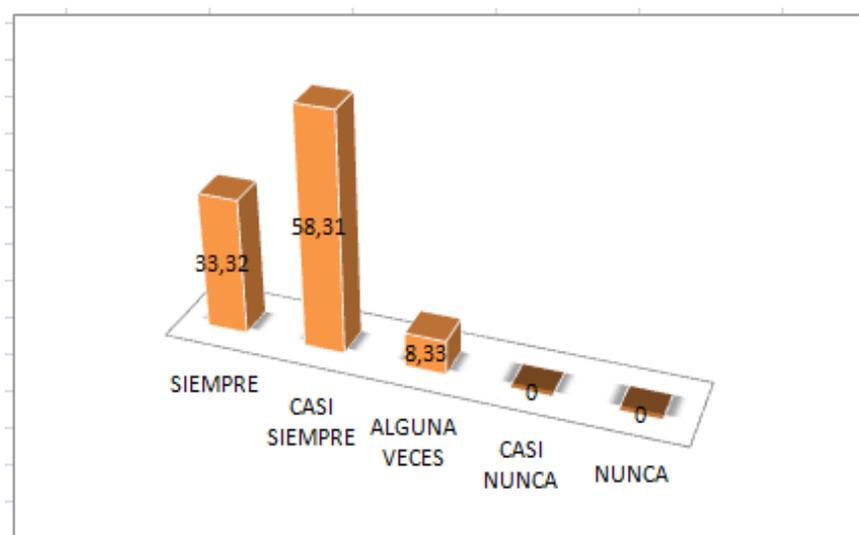
Cuadro n°19

ITEM N° 8

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi Siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
8. Experimentos	04	33,32	07	58,31	01	8,33	00	00	00	00

Fuente: Rivero (2018).

Grafico n° 18



Fuente: Rivero (2018).

En cuanto al ítem n°8, Experimentos, el 33,32 % respondió Siempre, el 58,31 % Casi Siempre y 8,33 % Algunas Veces; no hubo respuestas para las alternativas de Casi Nunca y Nunca. En función de los resultados porcentuales que se desprenden de las respuestas suministradas por los encuestados, se concluye que la mayoría de los docentes utilizan como parte de sus estrategias didácticas para la enseñanza de las granjas integrales los experimentos.

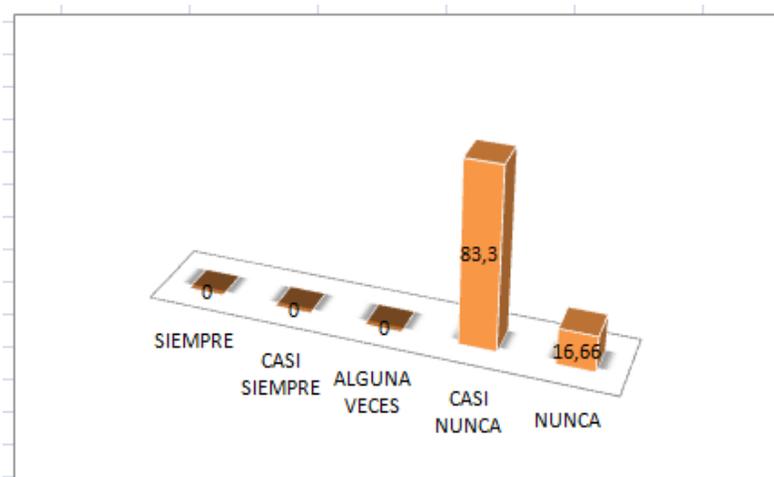
Cuadro n°20

ITEM N° 9

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi Siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
9. Clases en Granjas Integrales	00	00	00	00	00	00	10	83,3	02	16,66

Fuente: Rivero (2018).

Grafico n° 19



Fuente: Rivero (2018).

En cuanto al ítem n°19, Clases en Granjas integrales, el 83,3 % respondió Casi Nunca y el 16,66 % Nunca; no hubo respuestas para las alternativas Siempre, Casi Siempre y Algunas Veces. Las respuestas emitidas por los encuestados permiten llegar a la conclusión que los docentes no implementan el desarrollo de clases en granjas integrales como estrategia didáctica que favorezca el proceso de formación en materia de granjas integrales.

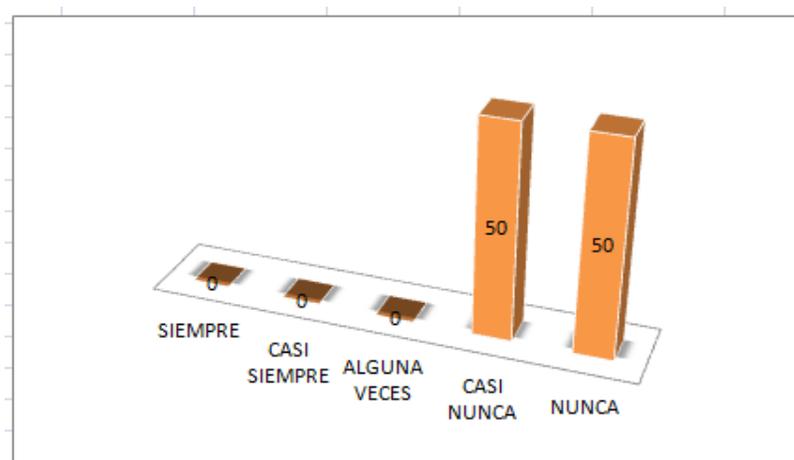
Cuadro n°21

ITEM N° 10

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi Siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1. Producción en Granjas Integrales	00	00	00	00	00	00	06	50	06	50

Fuente: Rivero (2018).

Grafico n° 20



Fuente: Rivero (2018).

En cuanto al ítem n°20, Producción en Granjas integrales, el 50 % respondió Casi Nunca y el 50 % Nunca; no hubo respuestas para las alternativas Siempre, Casi Siempre y Algunas Veces. Las respuestas emitidas por los encuestados permiten llegar a la conclusión que los docentes no implementan el desarrollo de producción en granjas integrales como estrategia didáctica que favorezca el proceso de formación en materia de granjas integrales.

## **CAPITULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **Conclusiones**

Considerando los objetivos de estudio y las variables que se desprenden de los mismos y los resultados obtenidos en cada uno de los ítemes de los instrumentos aplicados a la población objeto de estudio, se presentan las siguientes conclusiones:

En cuanto a la variable: competencias cognitivas, el instrumento aplicado a los estudiantes de la Carrera Docencia Agropecuaria de la UNESR Achaguas, evidencia que han recibido formación teórica sobre las granjas integrales, con énfasis en la contextualización de las mismas, las características y clasificación; sin embargo existe desconocimiento en lo referente a la comparación de los diferentes procesos desarrollados e estas unidades de producción; lo que hace reflexionar sobre el desarrollo del proceso formativo que se viene desarrollando para optimizar los conocimientos de este grupo de estudiantes.

De igual manera hay que referir, que en relación a las competencias cognitivas se visualizan debilidades en lo referente al dominio práctico que deben poseer los estudiantes de docencia agropecuaria, por cuanto de sus respuestas se deja ver que los facilitadores se han limitado al desarrollo de actividades teóricas sin realizar actividades in situ que permitan ver la efectividad de las granjas integrales como estrategia de producción que corresponde con los ideales que a la luz de la planificación nacional se busca cristalizar para favorecer la soberanía y seguridad alimentaria que es un tema neurálgico en materia de bienestar social, y desde las actividades desarrolladas por las granjas integrales se puede implementar una forma ecológica y de desarrollo sustentable que responda a la situación del país.

En cuanto a la variable: estrategias didácticas, los profesores de la Carrera Docencia Agropecuaria de la UNESR Achaguas, reflejan en sus respuestas cierta correspondencia con la variable de competencias cognitivas indagada en los estudiantes, por cuanto se vislumbra que realizan actividades teóricas, solo se limitan a experimentos para reforzarlos conocimientos en materia de producción, alejando a los estudiantes de ese contexto situacional que representan las granjas integrales como unidades de producción que buscan potenciar el desarrollo agrícola, piscícola y pecuario en las regiones, haciendo uso de las bondades que se desprenden de dichas prácticas.

En esta variable se evidencia como entre las pocas estrategias didácticas implementadas por los docentes en los ambientes de aprendizaje están las clases magistrales, la elaboración de mapas mentales, el desarrollo de discusiones, los prácticas de laboratorio y el desarrollo de ciertos experimentos, dejando de utilizarse otras estrategias novedosas y que brindan oportunidades de aprendizaje a los estudiantes como proyecciones multimedia, trabajos de campo, visitas a granjas integrales, clases en esas granjas integrales e intercambio de experiencias significativas relacionadas con este tema de estudio.

### **Recomendaciones**

Entre las conclusiones que se desprenden del presente estudio, se enuncian las siguientes:

***A los estudiantes de de la Carrera Docencia Agropecuaria de la UNESR Achaguas***, se les recomienda:

Profundizar los conocimientos teóricos recibidos en los ambientes de aprendizaje en materia de granjas integrales.

Desarrollar actividades extracurriculares que le permitan fortalecer su conocimientos en el área productiva.

Participar en actividades complementarias organizadas desde la universidad en relación a soberanía y seguridad alimentaria.

A los **profesores de de la Carrera Docencia Agropecuaria de la UNESR Achaguas**, se les recomienda:

Diversificar las estrategias didácticas desarrolladas para la formación en materia de granjas integrales.

Generar acuerdos con los estudiantes y entes gubernamentales para los trabajos prácticos.

Desarrollar actividades de investigación y extensión universitaria que permitan potenciar los conocimientos de los estudiantes en materia agroproductiva.

A las **Autoridades de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Achaguas**, se les recomienda:

Coordinar actividades de campo, visitas guiadas para colocar a los estudiantes en contacto con las granjas integrales.

Desarrollar acuerdos interinstitucionales con granjas integrales en la región.

Organizar foros, eventos y congresos para la socialización de conocimientos en el área productiva.

## **CAPITULO VI**

### **LA PROPUESTA**

#### **Titulo**

#### **ACTIVIDADES PARA LA FORMACIÓN SOCIOPRODUCTIVA DE LAS Y LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DOCENCIA AGROPECUARIA DE LA UNESR ACHAGUAS, DONDE SE EMPLEEN GRANJAS INTEGRALES COMO ESPACIO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO.**

#### **Presentación de la Propuesta**

La educación universitaria debe responder a las exigencias y demandas del entorno, generando conocimientos con utilidad social, que estén al servicio de colectivo, que recojan los saberes científicos, tradicionales y populares en aras de lograr calidad de vida, de allí que las carreras con miras a contribuir con el desarrollo integral del país deben potenciar actividades formativas que se perfilen a lograr tales objetivos, tal es el caso de docencia universitaria que es impartida en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez y que se perfila a optimizar desde la educación rural ese desarrollo agroproductivo.

En tal sentido, el investigador considerando la realidad del país y una temática de interés como lo son las granjas integrales y partiendo de la realidad diagnosticada a lo largo del presente estudio, hace la presentación de una propuesta factible que recoge actividades para la formación socioproductiva de las y los estudiantes de la Carrera Docencia Agropecuaria de la UNESR Achaguas, donde se empleen granjas integrales como espacio para la construcción de conocimiento, que se perfila como una experiencia innovadora de aprendizaje para los estudiantes.

## Justificación de la Propuesta

La propuesta de actividades para la formación socioproductiva de las y los estudiantes de la Carrera Docencia Agropecuaria de la UNESR Achaguas, donde se empleen granjas integrales como espacio para la construcción de conocimiento, se justifica al considerar las siguientes razones:

En lo **educativo**, es una excelente contribución académica para la formación de los estudiantes universitarios de la carrera de educación mención: docencia universitaria, permitiéndoles realizar actividades prácticas que vinculen el conocimiento teórico con la realidad en la cual están insertos y de esta manera fortalecer su proceso cognitivo de aprehensión del conocimiento.

En lo **social**, por cuanto el tema de las granjas integrales se reviste de mucha importancia en los actuales momentos donde el desabastecimiento es un problema que afecta al colectivo y se hace necesario implementar acciones que permitan el aprovechamiento de las potencialidades que se tienen en el territorio considerando sus productos, insumos y formas de saber que resultan propias y valiosas.

En lo **institucional**, las actividades para la formación socioproductiva de las y los estudiantes de la Carrera Docencia Agropecuaria es una excelente alternativa para que la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, optimice su proceso formativo en esta área de conocimiento y atienda a las potencialidades en las comunidades adyacentes a la institución, buscando articular con otras instituciones con el propósito de obtener excelentes resultados académicos.

En lo metodológico es un referente teórico para el desarrollo de otras investigaciones que planteen el tema de la formación en contextos rurales y como potenciar esos aprendizajes en materia de granjas integrales.

## **Objetivos de la Propuesta**

### **Objetivo General**

Implementar actividades para la formación socioproductiva de las y los estudiantes de la Carrera Docencia Agropecuaria de la UNESR Achaguas, donde se empleen granjas integrales como espacio para la construcción de conocimiento.

### **Objetivos específicos**

Fortalecer el proceso formativo de los estudiantes en materia productiva implementando las granjas integrales.

Desarrollar actividades en las granjas integrales como alternativa de formación de los estudiantes.

Fomentar la articulación universidad-comunidad con actividades formativas en materia de granjas integrales para generar conocimientos.

## **Factibilidad de la Propuesta**

La propuesta es factible al considerar los siguientes elementos; en lo ***económico***, por cuanto no requiere de grandes inversiones y con el potencial de la región se puede desarrollar, generando beneficios tanto para los productores y propietarios de las granjas integrales como para la universidad como ente generador de conocimiento; en lo institucional, por la loable misión que tiene la UNERS, de contribuir con la formación integral de los estudiantes y su necesidad de atender y vincular a las comunidades y en lo operativo, por la disposición de estudiantes y profesores de participar, además del tiempo de formación que también es considerado como factible para la implementación de dicha propuesta.

## Estructura de la Propuesta

Entre las actividades para la formación socioproductiva de las y los estudiantes de la Carrera Docencia Agropecuaria de la UNESR Achaguas, donde se empleen granjas integrales como espacio para la construcción de conocimiento, se enuncian las siguientes



Fuente: Rivero (2018)

### **Actividad 1:**

#### **Nombre: Visitas Guiadas**

**Descripción:** esta actividad permitirá a los estudiantes tener contacto directo con las granjas integrales y conocer su funcionamiento, con el propósito de desarrollar conocimientos referidos a la granja integral. La idea es coordinar un recorrido donde los participantes puedan detallar esos elementos que convergen en el manejo de una granja integral con miras a potenciar la producción de la misma bajo estándares de desarrollo endógeno, sustentabilidad e impulso de la soberanía y seguridad agroalimentaria.

**Contenidos:** Granjas integrales, manejo de granjas integrales, formas de producción, elaboración de composteros y abonos, aprovechamiento de energía.

**Competencias a desarrollar:** Capacidad de producción, aprovechamiento de recursos, fomento de actividades sustentables.

**Evaluación:** Minuta formativa de la visita. Cuadro comparativo de actividades de las granjas integrales.

### **Actividad 2:**

#### **Nombre: Clase expositiva en granjas integrales**

**Descripción:** una excelente alternativa pedagógica es fomentar los aprendizajes de manera directa en las granjas integrales, para ello, se requiere previo a la actividad establecer los enlaces interinstitucionales en aras de coordinar con las granjas integrales adyacentes a la universidad y que puedan recibir a los estudiantes para esta actividad, debido a que es más compleja que una simple visita se trata de establecer un ciclo de clases donde se puedan abordar los contenidos del tema en estudio.

**Contenidos:** Manejo de aguas residuales, elaboración de composteros, producción piscícola, producción agrícola: árboles frutales, banco de semillas, cereales, leguminosas, pastizales; producción pecuaria entre otros.

**Competencias a desarrollar:** Capacidad de producción, aprovechamiento de recursos, cuidado del suelo, manejo de semillas, procesamiento de materia prima, elaboración de bloques multinutricionales, fomento de actividades sustentables.

**Evaluación:** Conversatorio. Elaboración de conclusiones y foro participativo de la experiencia de aprendizaje.

### **Actividad 3:**

#### **Nombre: Proyecto Socioproductivo Integral**

**Descripción:** Esta actividad es bastante ambiciosa desde el punto de vista formativo, lo cual supone un alto valor en ponderación, debido a las diferentes actividades que de manera grupal los participantes deberán desarrollar. Se sugiere el manejo de grupos de trabajo atendiendo a temáticas tales como: formas de producción, uso sustentable de materia prima. La idea es que cada equipo este responsabilizado de una serie de actividades que permitan el desarrollo del proyecto y lograr de esta manera los objetivos trazados. Se recomienda conversar con los propietarios o responsables de las granjas ecológicas para establecer acuerdos y convenios que favorezcan el aprovechamiento de las instalaciones para el establecimiento de las líneas de acción de los proyectos.

**Contenidos:** Manejo de aguas residuales, elaboración de composteros, producción piscícola, producción agrícola: árboles frutales, banco de semillas, cereales, leguminosas, pastizales; producción pecuaria entre otros.

**Competencias a desarrollar:** Capacidad de producción, aprovechamiento de recursos, cuidado del suelo, manejo de semillas, procesamiento de materia prima, elaboración de bloques multinutricionales, fomento de actividades sustentables.

**Evaluación:** elaboración del proyecto, ejecución de las actividades, evaluación de resultados y sistematización de la experiencia de aprendizaje. Socialización. Intercambio de experiencias significativas.

#### **Actividad 4:**

##### **Nombre: Proyección de Videos**

**Descripción:** Esta es una actividad pedagógica visual, que considera las diferentes formas de aprender que desarrolla el individuo. Se trata de seleccionar videos tutoriales y formativos que aborden el tema de las granjas integrales, de manera q los estudiantes puedan complementar el contenido teórico que reciben con la oportunidad de ver y oír explicaciones por parte de ciertos expertos que han profundizado en el tema de las granjas integrales como alternativas de producción que buscan eliminar la dependencia monoprodutiva por la diversificación de diferentes actividades agrícolas y pecuarias.

**Contenidos:** Manejo de aguas residuales, elaboración de composteros, producción piscícola, producción agrícola: árboles frutales, banco de semillas, cereales, leguminosas, pastizales; producción pecuaria entre otros.

**Competencias a desarrollar:** Capacidad de producción, aprovechamiento de recursos, cuidado del suelo, manejo de semillas, procesamiento de materia prima, elaboración de bloques multinutricionales, fomento de actividades sustentables.

**Evaluación:** elaboración de informes en pareja de los puntos estratégicos de los videos. Hacer síntesis y resumen individualizado.

### **Actividad 5:**

#### **Nombre: Trabajo de campo**

**Descripción:** esta es una importante actividad evaluativa que busca precisamente que los estudiantes coloquen en práctica lo aprendido durante el desarrollo formativo en la granja, el trabajo de campo viene a ser decisivo para la aprehensión de nuevos conocimientos, con especial énfasis en lo práctico, favoreciendo el desarrollo de habilidades y destrezas en los estudiantes de decencia agropecuaria. La idea es que los estudiantes por equipos de trabajo desarrollen una actividad de campo referida a la producción bien sea agrícola o pecuaria, para ello se sugiere, árboles frutales, banco de semillas, cereales, leguminosas, aves (pollos, gallinas, codornices, patos), conejos o la producción de huevos de gallina y codorniz.

**Contenidos:** formas de producción corto y mediano plazo en las granjas integrales, tales como: árboles frutales, banco de semillas, cereales, leguminosas, aves (pollos, gallinas, codornices, patos), conejos o la producción de huevos de gallina y codorniz.

**Competencias a desarrollar:** Capacidad de producción, aprovechamiento de recursos, utilización de energía solar, reciclaje de aguas, uso de abonos orgánicos, implementación de insecticidas orgánicos, cruce de cultivos entre otros.

**Evaluación:** informe del trabajo de campo. Socialización. Intercambio de experiencias significativas. Exposición de productos.

### **Actividad 6:**

#### **Nombre: Intercambio de experiencias significativas**

**Descripción:** estas experiencias representan la culminación de un ciclo e actividades desarrolladas con apoyo de las granjas integrales y la cual está referida básicamente a ese intercambio dialógico de diversas experiencias vividas por los estudiantes durante la ejecución de las actividades formativas. Para el desarrollo de esta actividad se sugiere ponencias grupales e individuales, presentación de proyectos socioproductivos, demostraciones prácticas y exposición de productos y cosechas.

**Contenidos:** Manejo de aguas residuales, elaboración de composteros, producción piscícola, producción agrícola: árboles frutales, banco de semillas, cereales, leguminosas, pastizales; producción pecuaria entre otros.

**Competencias a desarrollar:** Capacidad de producción, aprovechamiento de recursos, cuidado del suelo, manejo de semillas, procesamiento de materia prima, elaboración de bloques multinutricionales, fomento de actividades sustentables.

**Evaluación:** socialización, expoferia.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Araya, F. y otros. (2007). Constructivismo: Orígenes y Perspectivas. Editorial Laurus, Revista de Educación, Vol. 13, Núm. 24. Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL). Caracas, Venezuela. [Artículo en Línea] Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=76111485004>. Consultado el 12/09/14.
- Arias, F. (2009). El Proyecto de Investigación. Caracas: Editorial Episteme.
- Ary, Jacobs y Razavieth (2008). Metodología de investigación aplicada a la educación. Bogotá: Mac Graw.Hill.
- Azuaje, R. (2010). Metodología de la investigación. Caracas: Sypal
- Bisquerra (2009). Investigación en educación. Caracas: Sypal.
- Briones (2009). Metodología de investigación social. México: Paidós.
- Cerda, H. (2009). Investigación Evaluativa. Bogotá: Mac Graw-Hill.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002). Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. Una interpretación constructivista. Editorial Mc Graw Hill. 2da. Edición. México. [Visión panorámica del capítulo II en línea]. Disponible en: [http://www.antropologia.uady.mx/avisos/frida\\_gerardo.pdf](http://www.antropologia.uady.mx/avisos/frida_gerardo.pdf). Consultado el 03-10-14.
- Duarte, E. (2010). El huerto escolar como estrategia para el aprendizaje conceptual, procedimental y actitudinal de la biología. Trabajo Especial de Grado para optar al título de Magíster Scientiarum. Universidad del Zulia. [Documento en Línea]. Disponible en: [http://tesis.luz.edu.ve/tde\\_bu\\_sca/archivo.php?codArchivo=1929](http://tesis.luz.edu.ve/tde_bu_sca/archivo.php?codArchivo=1929)
- Garavito, J. y otros. (2012). EcoGranja, ambiente para el aprendizaje y la toma de decisiones en las granjas agropecuarias, basado en la dinámica de sistemas y soportado por tecnologías web. X Congreso Latinoamericano de Dinámica de Sistemas, Brasil – Argentina. [Documento en Línea]. Disponible en: <http://www.dinamica-de-sistemas.com/revista/dinamica-de-sistemas-52.pdf>
- González, M. (2010). Los Espacios para la Formación Sociocultural. [Documento en Línea]. Disponible en: <http://quadernsanimacio.net/marioviche/Los%20entornos%20educativos.pdf>. Consultado el 12/10/14.

- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L. (2011). Metodología de La Investigación. México: Mc. Graw Hill.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, Extraordinario 5908, febrero 19, 2009.
- Ley Orgánica de Educación. (2009). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, Extraordinario 5929, agosto 15, 2009.
- Ley del Plan de la Patria. (2014). Segundo Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013-2019. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, Extraordinario 6118, diciembre 04, 2013.
- Linares, J. (2005). Granja Integral Autosuficiente. Que es la granja autosuficiente características. [Página Web en Línea]. Disponible en: <http://riie.com.ve/?a=31527>. Consultado el 12/10/14.
- Puleda, S. (1994). Interpretaciones Históricas del Humanismo. [Página Web en Línea]. Disponible en: <http://idd00qaa.eresmas.net/ortega/human/human.htm>. Consultado el 12/10/14.
- Ramírez, T. (2009). Cómo hacer un proyecto de investigación. México: Trillas.
- Ojeda, Y. (2011). Modelo de Campo Experimental Agrícola Sustentable en el Instituto Pedagógico Rural El Mácaro que contribuya al desarrollo de las comunidades rurales del Estado Aragua. Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado, Barquisimeto.
- Pozo, J. (2010). Teorías cognitivas del aprendizaje. Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Madrid. Ediciones Morata, S. L. Décima edición. Madrid, España.
- Rodríguez, M. (2004). La Teoría del Aprendizaje Significativo. Centro de Educación a Distancia. España. [Artículo en línea]. Disponible en: <http://cmc.ihmc.us/papers/cmc2004-290.pdf>. Consultado el 12/10/14.
- Ruiz, J. (2008) Metodología de la investigación cualitativa. Universidad de Deusto. Bilbao. España.
- Tamayo y Tamayo (2009). El Proceso de Investigación Científica. Tercera Edición. Editorial Limusa. Valdera. México.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2014). Manual de trabajos de grado de especialización y tesis doctorales. Caracas. UPEL.

# ANEXOS



LA UNIVERSIDAD QUE SIEMBRA

ANEXO A  
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS  
OCCIDENTALES  
"EZEQUIEL ZAMORA"  
UNELLEZ

**Estimado (a) estudiante:**

Reciba un saludo cordial y afectuoso, por medio de la presente solicito su colaboración con el desarrollo de la investigación denominada: **LAS GRANJAS INTEGRALES COMO ESPACIO PARA LA FORMACIÓN SOCIOPRODUCTIVA DE ESTUDIANTES DE DOCENCIA AGROPECUARIA DESDE LA UNESR ALDEA MUNICIPALIZADA ACHAGUAS**, realizada como requisito para optar al título de Magister Scientiarum en Ciencias de la Educación, mención. Docencia Universitaria. La información suministrada será con fines investigativos, por lo que agradezco su colaboración en la realización de la misma.

Se suscribe de usted, muy agradecida de antemano.

Atentamente

Licdo. Jaime Rivero

## INSTRUMENTO

Lea cuidadosamente y marque con (X) la alternativa de respuesta según su criterio.

Variable: Competencias Cognitivas	ALTERNATIVAS				
	Siempre 5	Casi siempre 4	Algunas veces 3	Casi Nunca 2	Nunca 1
1. ¿Has recibido formación sobre la conceptualización de las granjas integrales?					
2. ¿Has desarrollado la caracterización de las granjas integrales?					
3. ¿Se te ha formado sobre la clasificación de las granjas integrales?					
4. ¿Se te brindo información sobre la comparación de las granjas integrales?					
¿Cuáles de las siguientes estrategias has puesto en práctica ara el conocimiento de las granjas integrales?					
5. Visualización Directa					
6. Visualización Indirecta					
7. Visitas					
8. Trabajos Prácticos					
9. Trabajos Teóricos					
10. Encuentros de experiencias significativas					

## Anexo B



LA UNIVERSIDAD QUE SIEMBRA

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS  
OCCIDENTALES  
"EZEQUIEL ZAMORA"  
UNELLEZ

**Estimado (a) Docente:**

Reciba un saludo cordial y afectuoso, por medio de la presente solicito su colaboración con el desarrollo de la investigación denominada: **LAS GRANJAS INTEGRALES COMO ESPACIO PARA LA FORMACIÓN SOCIOPRODUCTIVA DE ESTUDIANTES DE DOCENCIA AGROPECUARIA DESDE LA UNESR ALDEA MUNICIPALIZADA ACHAGUAS**, realizada como requisito para optar al título de Magister Scientiarum en Ciencias de la Educación, mención. Docencia Universitaria. La información suministrada será con fines investigativos, por lo que agradezco su colaboración en la realización de la misma.

Se suscribe de usted, muy agradecida de antemano.

Atentamente

Licdo. Jaime Rivero

## INSTRUMENTO

Lea cuidadosamente y marque con (X) la alternativa de respuesta según su criterio.

<b>Variable:</b> Estrategias Didácticas  ¿Cuáles de estas estrategias didácticas son implementadas en sus actividades en los ambientes de aprendizaje para la formación socioproductiva?	<b>ALTERNATIVAS</b>				
	<b>Siempre 5</b>	<b>Casi siempre 4</b>	<b>Algunas veces 3</b>	<b>Casi Nunca 2</b>	<b>Nunca 1</b>
1. Clase Magistral					
2. Mapas Mentales					
3. Discusiones Dirigidas					
4. Proyecciones Multimedia					
5. Visitas Guiadas					
6. Prácticas de Laboratorio					
7. Trabajos Prácticos					
8. Experimentos					
9. Clases en Granjas Integrales					
10. Producción en Granjas Integrales					