

Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
"EZEQUIEL ZAMORA"



LA UNIVERSIDAD QUE SIEMBRA

VICERRECTORADO
DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL
ESTADO APURE

COORDINACIÓN
ÁREA DE
POSTGRADO

**FORMACIÓN DEL DOCENTE EN INVESTIGACIÓN CUALITATIVA Y SU
INCIDENCIA EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE EN LOS
ESTUDIANTES DE LA CARRERA INGENIERÍA DE
PRODUCCIÓN ANIMAL, UNELLEZ ACHAGUAS**

Autor: Wilmer Onofre, Navarro Ortega

Tutor: Dr. Juan Carlos Suárez

ACHAGUAS, JUNIO DE 2018.

Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
"EZEQUIEL ZAMORA"



LA UNIVERSIDAD QUE SIEMBRA

Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Regional
Coordinación de Área de Postgrado
Maestría en Ciencias de la Educación
Mención: Docencia Universitaria

**FORMACIÓN DEL DOCENTE EN INVESTIGACIÓN CUALITATIVA Y SU
INCIDENCIA EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE EN LOS
ESTUDIANTES DE LA CARRERA INGENIERÍA DE
PRODUCCIÓN ANIMAL, UNELLEZ ACHAGUAS**

AUTOR: WILMER ONOFRE, NAVARRO ORTEGA

C.I: 10.622.369

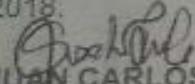
TUTOR: Dr. JUAN CARLOS SUÁREZ

ACHAGUAS, JUNIO DE 2018.

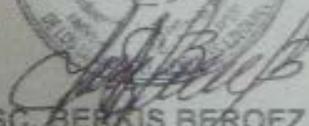


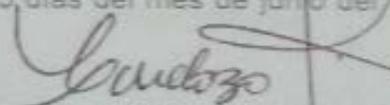
ACTA DE PRESENTACIÓN Y DEFENSA DE TRABAJO DE GRADO

Hoy, jueves 05 de junio del año 2018, siendo las 09.00 am, en el aula 2 de postgrado del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Regional de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora" UNELLEZ - Apure, se dio inicio al acto de Presentación y Defensa del Trabajo de Grado titulado: "FORMACIÓN DEL DOCENTE EN INVESTIGACIÓN CUALITATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA INGENIERÍA DE PRODUCCIÓN ANIMAL, UNELLEZ ACHAGUAS". Bajo la responsabilidad de la participante: WILMER NAVARRO, titular de la Cédula de Identidad V-10.622.369, perteneciente a la XVII Cohorte, realizado bajo la tutoría del (la) profesor (a) DR. JUAN CARLOS SUAREZ (UNELLEZ) Para la obtención del título de MAGISTER SCIENTIARUM EN CIENCIAS DE LA EDUCACION SUPERIOR MENCION: DOCENCIA UNIVERSITARIA, el Acto se realizó en presencia del público asistente que atendió a la invitación formulada a tal efecto y de los miembros designados según Resolución Comisión Técnica de Postgrado de la UNELLEZ, Acta N° 187, Ordinaria, de fecha 29/05/2018, Punto N° 09, respectivamente, todo de acuerdo con las Normas Vigentes aprobadas por la Institución. El Jurado decidió por unanimidad APROBAR Y OTORGAR MENCION HONORIFICA al trabajo de grado presentado y de conformidad firman la presente Acta en la ciudad de San Fernando de Apure, a los 05 días del mes de junio del año 2018.


DR. JUAN CARLOS SUAREZ
C.I. N° V-18.145.814
Tutor




MSC. BERKIS BERÓEZ
C.I. N° V-10.624.659
Jurado Principal.


DRA. HANNIZ CARDOZO
C.I. N° V-9.877.000
Jurado Principal.

ACEPTACIÓN DEL TUTOR

Yo, JUAN CARLOS SUÁREZ cedula de identidad N° _____, hago constar que he leído el Trabajo de Grado, titulado FORMACIÓN DEL DOCENTE EN INVESTIGACIÓN CUALITATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE EN LOSESTUDIANTES DE LA CARRERA INGENIERÍA DEPRODUCCIÓN ANIMAL, UNELLEZ ACHAGUAS, presentado por el ciudadano WILMER ONOFRE NAVARRO ORTEGA, para optar al título de Magíster Scientiarum en Ciencias de la Educación Superior Mención: Docencia Universitaria y acepto asesorar al estudiante, en calidad de tutor, durante el periodo de desarrollo del trabajo hasta su presentación y evaluación.

En la ciudad de San Fernando, a los 08 días del de Abril del año 2015.

Nombre y Apellido _____

Firma de Aprobación del Tutor

ÍNDICE GENERAL

	pp.
RESUMEN	vi
INTRODUCCIÓN	1
MOMENTO I. CONSTRUCCIÓN DE LA REALIDAD	3
Contexto de Acercamiento a la Realidad	3
Propósitos de la Investigación	9
Propósito General	9
Propósitos Específicos	9
Importancia/Apología	10
MOMENTO II. CONTEXTO TEÓRICO	11
Estudios Previos	11
Fundamentos Conceptuales	14
Formación docente	14
Proceso de aprendizaje	15
Investigación cualitativa	16
Fundamentos Filosóficos-Epistemológicos	17
Teorías Explicativas del Fenómeno Objeto de Estudio	18
La Teoría crítica y el desarrollo curricular	18
Sustentación Legal	19
MOMENTO III. CONSIDERACIÓN DEL SENDERO METÓDICO	21
Enfoque Epistemológico	21
Método de Investigación	22
Escenario	23
Informante Clave	23
Técnica de Recolección de la Información	23

Categorización	25
Teorización	25
Validez y Credibilidad	26
MOMENTO IV. HALLAZGO DE LA INVESTIGACIÓN	27
Categorización	27
Estructuración	37
Matriz de Triangulación Docentes	40
Matriz de Triangulación Estudiantes	42
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	49
Conclusiones	49
Recomendaciones	49
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	51
ANEXOS	53
Guion de Entrevista	54



FORMACIÓN DEL DOCENTE EN INVESTIGACIÓN CUALITATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA INGENIERÍA DE PRODUCCIÓN ANIMAL, UNELLEZ ACHAGUAS

AUTOR: WILMER NAVARRO
TUTOR: JUAN CARLOS SUÁREZ
AÑO 2018

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como finalidad interpretar la formación del docente en investigación cualitativa y su incidencia en el proceso de aprendizaje en los estudiantes de la carrera Ingeniería de Producción Animal, Universidad Nacional Experimental "Ezequiel Zamora" Núcleo Achaguas. El estudio se ubicó en una investigación cualitativa bajo el método fenomenológico – hermenéutico. Para el estudio se consideraron seis (6) informantes claves subdivididos en dos subgrupos relacionados con docentes y estudiantes; como técnica se usó la entrevista semiestructurada, apoyada en un guion con ocho preguntas orientadas a cada subgrupo. El análisis de la información se realizó mediante la triangulación y la teorización, lo que permitió la construcción de dos matrices de triangulación con el análisis de la información de los dos subgrupos. Se interpreta que la interacción entre los docentes es prácticamente inexistente, motivado a la necesidad de preparación pedagógica para entender el significado de la práctica docente y el apoderamiento de la realidad social para su discusión e incorporación para ser atendida desde la universidad. En cuanto a los estudiantes detectan y manifiestan las debilidades de la docencia por ser afectados en el desarrollo de su conciencia social. Siendo preponderante corregir estos sesgos de formación utilizando el principio de la investigación cualitativa como modo de cuestionamiento sistemático enfocado a entender a los seres humanos y a la naturaleza de sus interacciones con ellos mismos y el entorno.

Descriptor: Formación, práctica docente, cuestionamiento, interacción, investigación cualitativa, realidad.

INTRODUCCIÓN

La educación universitaria en los tiempos de cambio no debe ser considerada al servicio del aparato productivo porque si visión y misión superan una mera funcionalidad económica, cumple un papel estratégico en el logro de la identidad nacional, la integración social, la realización cultural individual y colectiva, así como el desarrollo de la personalidad y de actitudes y comportamientos de convivencia social. Su valor radica en la posibilidad que ella tiene de promocionar el desarrollo de capacidades, destrezas, habilidades, actitudes y valores en el ser humano y la sociedad, para promover el cambio social en sentido de mejoramiento como lo establece la Universidad de los Andes (2003).

Es por ello que el papel del docente en la formación de sus estudiantes, cuando expresa la interacción que entre ellos se genera por su capacidad educadora y educable. Comprendiendo, además del desarrollo de su capacidad intelectual, el de la propia personalidad de los estudiantes, e incide por lo tanto, en la conducta social. Solo hay que preguntarse lo que estaría pasando en las universidades donde la enseñanza no se está siendo llevada por educadores de formación pero si por excelentes conocedores de especialidades. El hecho de que los facilitadores no cuenten con una formación integral dificulta el comportamiento o conducta de los egresados que deprime su actuación en la resolución de conflictos del entorno.

Esa humanización del profesional egresado es una formación general con base en sus componentes científicos, tecnológicos, éticos y humanísticos para promover transformaciones sociales, van a depender sin duda alguna del componente pedagógico del docente universitario. Esa búsqueda de conocimientos debe partir del interés de cada uno de los docentes basado en un principio de investigación descartando la producción científica, solo con la intención de comprenderla, analizarla y aplicarla, para entonces sí, poderla enseñar. Esta calidad de la enseñanza bajo estos preceptos es necesario no descansar en su búsqueda, por ello, el presente estudio presenta como finalidad interpretar la formación del docente en investigación cualitativa y su incidencia en el proceso de aprendizaje en los estudiantes de la

carrera Ingeniería de Producción Animal, Universidad Nacional Experimental “Ezequiel Zamora” Núcleo Achaguas.

Quedando entendido entonces, que la definición de investigación cualitativa en este estudio corresponde a ese principio de investigación del cual debe apoderarse el docente para superar la debilidad pedagógica como medio de cuestionamiento sistemático enfocado a entender a los seres humanos y a la naturaleza de sus interacciones con ellos mismos y el entorno. En relación a este análisis, se presenta el estudio estructurado en cinco (5) momentos: Momento I: Construcción de la realidad, se especifican el Contexto de Acercamiento a la Realidad, Propósitos de la Investigación, General y Específicos, y la Importancia/Apología. Momento II: Contexto teórico, aquí se definen Estudios Previos, Fundamentos Conceptuales, Fundamentos Filosóficos-Epistemológicos, Teorías Explicativas del Fenómeno Objeto de Estudio y la Sustentación Legal.

El Momento III: Consideración del sendero metódico: presenta el Enfoque Epistemológico, Método de Investigación, Escenario, Informante Clave, Técnica de Recolección de la Información, Categorización, Teorización y, Validez y Credibilidad. Momento IV: Hallazgo de la investigación: se explica el proceso de análisis de la información, Categorización, Estructuración, Matriz de Triangulación Docentes y la Matriz de Triangulación Estudiantes. Momento V: Conclusiones y recomendaciones de la investigación, se presenta las referencias bibliográficas y los anexos de la investigación.

MOMENTO I

CONSTRUCCIÓN DE LA REALIDAD

Contexto de Acercamiento a la Realidad

En el ambiente de la educación universitaria es necesario mostrarse de acuerdo que en los países más desarrollados como Rusia, Japón, Estados Unidos y de Europa, se han realizado grandes inversiones para la formación de profesionales investigadores; pero es axiomático, puesto que el verdadero progreso de un país, desde el punto de vista técnico y científico se debe a esa inversión consecuyente y concebida en la preparación de sus recursos humanos. Aunque establecer lo que sería ideal en la formación del docente en el ámbito universitario resulta cada vez más difícil, si se observa que estas instituciones han diversificado sus funciones, naturaleza y características que se ha hecho notable no sólo a nivel mundial, sino que ha tenido repercusiones en América Latina en el desarrollo de la educación universitaria.

En este sentido, existe una gran desorientación y de hecho no hay ningún país que haya logrado que los centros de formación docente realicen o reciban investigación docente, de tal manera que puedan desarrollar sus tareas de formación en relación con el conocimiento logrado del fenómeno educativo y del funcionamiento del sistema. Dentro de este marco, la investigación en las instituciones de educación universitaria, deben constituir el centro esencial para la formación de los profesionales en todos los campos del saber, ya no se admite un profesor universitario dedicado sólo a la docencia o a la transmisión de conocimientos, se requiere de docentes dinámicos que investiguen y conviertan sus estudiantes de oyentes pasivos en coinvestigadores activos, integrando así la docencia y la investigación.

Al respecto, explica Morín (2009), que en casi todos los países las instituciones educativas de prestigio tienen gabinetes de investigación, pero los institutos como tales, no realizan investigaciones. Al respecto, Villarroel citado por Morín (2009)

sostiene que en Latinoamérica, las universidades se clasifican en cuatro tipos: (1) de investigación, (2) formadoras de profesionales, (3) formadoras de técnicos y (4) formadoras de cuasi-profesionales. (p.36). No obstante, hay un componente común a todas ellas y es la docencia, esencia y elemento fundamental. En este sentido, Morín (ob.cit), tomando como base a los criterios de Fuenmayor y Bonucci, hace referencia a la existencia de tres modelos de universidad definidos como ideales por su función específica: investigadora, productora de profesionales y docente.

Se tiene entonces según esta autora a una universidad investigadora, cuya misión fundamental es la generación de conocimientos; universidad productora de profesionales, cuya misión es la formación de profesionales que contribuyan con el desarrollo socioeconómico del país; y una universidad docente cuya misión es la formación de los seres humanos entrenados en el arte de pensar, criticar y el discurrir académico, quienes mediante una formación integral del conocimiento científico, tecnológico, humanístico y artístico, sean capaces de convertirse en asiduos críticos de la sociedad. Por ello, el docente universitario debe poseer una serie de características para ejercer su función y las cuales tendrían que adquirirse durante su formación o en el mejor de los momentos, es decir, en la praxis mediadora con los estudiantes.

En un sentido más amplio, la educación juega un papel preponderante, porque ella constituye uno de los instrumentos más eficaces para provocar evoluciones en la sociedad. Bien, interpretando a Espinoza y Pérez (2010), los cuales citan a Morín, se presenta uno de los desafíos más difíciles, transformar el pensamiento de manera que enfrente la complejidad progresiva, la precipitación de los cambios y lo imprevisible que caracteriza el mundo. En consecuencia, se debe reflexionar la organización del conocimiento, derribar las barreras tradicionales entre las disciplinas y concebir la manera de volver a articular lo que hasta ahora ha estado separado.

Esto implica reformular las políticas y programas educativos, manteniendo la mirada fija hacia el largo plazo, hacia el mundo de las generaciones futuras frente a las cuales se tiene una enorme responsabilidad. Cuestionando estas interpretaciones a la educación tradicional hasta ahora implementada, aprendizaje dependiente de la

concepción del docente y obviando las necesidades de cambios en la formación y praxis educativa, siendo prioritario repensar e investigar una nueva manera de ver las cosas desde una nueva racionalidad científica, desde un nuevo paradigma relacionado a lo que es enseñar y aprender. Subsiguientemente, una buena formación docente que se dirija hacia la excelencia pedagógica y luego una permanente actualización deben estar presente en los educadores universitarios, en quienes resulta importante la adquisición de una sólida formación académica, orientada hacia la búsqueda del conocimiento, formación integral y vinculación de la docencia con la investigación.

Sin embargo, no existe ninguna institución universitaria que proporcione una completa formación profesional, indispensable para que los docentes universitarios puedan manejar la docencia con la investigación, sin embargo la profesionalización de los docentes puede lograrse democratizando las relaciones pedagógicas en el proceso de formación investigativa. Donde estas relaciones para la formación y mejoramiento del docente se pueden alcanzar a través de los postgrados, calificándose de perfeccionamiento en el marco de un nuevo modelo pedagógico, lo que permite establecer los escenarios para desarrollar la malla curricular en donde sus actores puedan crear y recrear el conocimiento a través de la investigación, tomando como base la formación humana integral como eje fundamental para la transformación del individuo.

Si se ubican estos cambios en Venezuela, se está hablando de la transformación universitaria, donde el docente debe ser un facilitador, guía de los aprendizajes, problematiza, genera desequilibrios, crea espacios para la reflexión y así sus estudiantes investigan, exploran, descubren, con la orientación y supervisión del docente. Sin lugar a dudas, la actitud investigativa de docentes universitarios en los actuales momentos, presenta algunos hechos que por su complejidad, requieren de un análisis singular, particular y aislado: uno de ellos es el relacionado con la formación, capacitación y/o actualización al que deben responder las instituciones de educación universitaria.

Esta formación del docente universitario en el área de investigación, debe ser de manera tal, que se interrelacione la docencia con la investigación y que permita

detener la globalización como paradigma de comportamiento mundial, pues, está trascendiendo en la cultura y en la educación, por lo que se considera inaplazable y necesario que las instituciones educativas y sus actores rediseñen y asuman sus funciones prioritarias. Esto implica retomar desde un discernimiento crítico uno de los objetivos fundamentales de la institución universitaria: formar de modo integral el talento humano, lo que representa un desafío permanente y una dimensión central del sector educativo y de la sociedad. La formación del docente universitario, en este sentido, debe orientarse hacia una formación integral, la cual debe ser asumida responsablemente, no sólo por el ser humano sino también por la institución universitaria y por el Estado.

Esta concepción conlleva a revisar de manera permanente el *statu quo* de la legislación venezolana que contemplan el derecho a la educación y específicamente, el derecho a la formación del ser humano y a la formación del docente universitario, lo cual también es un deber social del Estado, lo que posibilitará desarrollar las capacidades científicas y tecnológicas vinculadas a las necesidades del pueblo, como lo establece el Plan de la Patria. Favoreciendo de esta forma el continuo proceso de formación integral del hombre (ser humano), formar profesionales y especialistas y, promover su actualización y mejoramiento conforme a las necesidades del desarrollo nacional y del progreso científico.

Evidentemente, la adaptación que supere las necesidades que el medio circundante le presente al sujeto puede ser catalogado como aprendizaje, al ser entendido como proceso dialéctico, ligado con la experiencia, con la capacidad vital que tiene un individuo de adaptarse positivamente a los cambios que le plantean tanto la naturaleza como el contexto social; por ello, enseñar demanda más que la simple aplicación de estrategias pedagógicas. Borrero y Otros (2009) explican que “para lograr un cambio en la educación se debe facilitar que los futuros profesores examinen críticamente sus creencias sobre la enseñanza” (p.6).

Esto se dirige hacia la creación de un programa que incorpore prácticas que incluyan la auto reflexión, el trabajo en conjunto con profesores expertos, el trabajo colaborativo entre pares, la investigación educativa y cursos de teorías del desarrollo

y del aprendizaje humano. Conducen estas afirmaciones como lo refiere fuera del contexto temporal Martínez (2006):

Al problema principal que enfrenta actualmente la investigación en las ciencias sociales, y en general las ciencias humanas, y su metodología, tiene un fondo esencialmente epistemológico, pues gira en torno al concepto de “conocimiento” y de “ciencia” y la respetabilidad científica de sus productos: el conocimiento de la verdad y de las leyes de la naturaleza. De aquí, la aparición, sobre todo en la segunda parte del siglo XX, de las corrientes postmodernistas, las postestructuralistas, el construccionismo, el desconstruccionismo, la teoría crítica, el análisis del discurso, la desmetaforización del discurso y, en general, los planteamientos que formula la teoría del conocimiento. (p.1).

Implica según el mismo autor que el problema reside en el hecho de que la clasicidad del aparato conceptual actual se cree riguroso, por su objetividad, determinismo, lógica formal y verificación, en la realidad resulta corto, insuficiente e inadecuado para simbolizar o modelar realidades impuestas, sobre todo a lo largo del siglo XX, tanto en el mundo de la física, ciencias de la vida y en las ciencias humanas. Para representarlas adecuadamente se necesitan conceptos muy distintos a los actuales y mucho más interrelacionados, capaces de dar explicaciones globales y unificadas a partir de la identificación profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. Así, Rojas (2011), citando a Martínez, refiere que:

Las concepciones interrelacionadas para representar la realidad, se encuentran dentro de la investigación cualitativa como método usado principalmente en las ciencias sociales, basada en cortes metodológicos y principios teóricos tales como la fenomenología, hermenéutica, la interacción social, con el propósito de explorar las relaciones sociales y describir la realidad tal como la experimentan los correspondientes. (p.1).

De aquí, el mismo autor interpretando a Martínez, que lo cualitativo (que es el todo integrado) implica e integra, especialmente donde sea importante. Es esta acepción, en sentido propio, filosófico, la que se usa en el concepto de "metodología cualitativa". No se trata, por consiguiente, del estudio de cualidades separadas o separables; se trata del estudio de un todo integrado que forma o constituye una unidad de análisis y que hace que algo sea lo que es: Una persona, una entidad étnica,

social, empresarial, un producto determinado; aunque también se podría estudiar una cualidad específica, siempre que se tengan en cuenta los nexos y relaciones que tiene con el todo, los cuales contribuyen a darle su significación propia, se desprende que el docente universitario en su formación profesional debe recibir los requerimientos necesarios y adecuados en materia de investigación.

En este orden, Zabalza (2009) orienta la posición de la universidad en el contexto de la sociedad del conocimiento como de:

Profundamente contradictoria, en tanto es integrada a planes de dinámica de desarrollo social, político y económico en general por las aportaciones en el desarrollo del conocimiento, pero al mismo tiempo es cuestionada por haberse quedado relegada de las dinámicas de cambio de los necesarios procesos de formación continua de profesionales y la rigidez de sus estructuras, en contraposición con el dinamismo de la realidad contemporánea. (p.89).

Esto indica que la universidad debe enfrentarse a los constantes cambios sociales y culturales del contexto en el que se encuentra, lo que supone aceptar la provisionalidad y constante evolución de los conocimientos disciplinares, y ofrecer una formación acorde y actualizada con las demandas socioprofesionales del mercado laboral. Ello presume abordar de forma crítica y desde diversas posturas la generación del conocimiento y los diversos tipos de razonamiento en la generación de las teorías y no exclusivamente el aprendizaje de las mismas. Se promueve de esta forma el desarrollo de metacapacidades de análisis, relativamente estables, que permiten la actualización de conocimientos teóricos en permanente transformación. En consecuencia, la necesidad formativa del docente universitario no debe ceñirse sólo al momento actual, sino que debe considerar los cambios futuros.

Esta postura desde el currículo de la carrera Ingeniería en Producción Animal, no orienta al desarrollo de la conciencia social del estudiantado, donde éstos no presuponen la implicación profesional en la realidad, por lo que su inserción, continuidad y egreso tampoco puede suponer su participación en la construcción de una sociedad más justa e igualitaria. Por ello, es necesario incorporar fundamentos epistemológicos que garanticen una inserción verdadera de los estudiantes de la carrera como agentes de cambio, por tal razón, se presenta como objeto de estudio la

interpretación de la formación del docente en investigación cualitativa y su incidencia en el proceso de aprendizaje en los estudiantes de la carrera Ingeniería de Producción Animal, UNELLEZ Achaguas. Con el fin de dar respuesta en el proceso, se plantean las siguientes inquietudes científicas:

¿Cuál es el perfil en investigación cualitativa del docente adscrito en la carrera Ingeniería de Producción Animal en la Universidad Nacional Experimental “Ezequiel Zamora” Núcleo Achaguas?

¿Cómo es el rol metodológico y teórico cualitativo en el proceso de aprendizaje en los estudiantes de la carrera Ingeniería de Producción Animal asumido por el docente de la Universidad Nacional Experimental “Ezequiel Zamora” Núcleo Achaguas?

¿Qué relación existe entre el contexto de la formación del docente y el proceso de aprendizaje de la investigación cualitativa en la carrera Ingeniería de Producción Animal en la Universidad Nacional Experimental “Ezequiel Zamora” Núcleo Achaguas?

Propósitos de la Investigación

Propósito General

Interpretar la formación del docente en investigación cualitativa y su incidencia en el proceso de aprendizaje en los estudiantes de la carrera Ingeniería de Producción Animal, Universidad Nacional Experimental “Ezequiel Zamora” Núcleo Achaguas.

Propósitos Específicos

Caracterizar el perfil en investigación cualitativa del docente adscrito en la carrera Ingeniería de Producción Animal en la UNELLEZ Núcleo Achaguas.

Develar el rol metodológico y teórico cualitativo en el proceso de aprendizaje en los estudiantes de la carrera Ingeniería de Producción Animal asumido por el docente de la UNELLEZ Núcleo Achaguas

Dilucidar la formación del docente y el proceso de aprendizaje de la investigación cualitativa en la carrera Ingeniería de Producción Animal en la UNELLEZ Núcleo Achaguas.

Importancia/Apología

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando, los elementos de la investigación se relacionan con los principios del conocimiento y la gestión del mismo, están ligadas a aspectos didácticos y pedagógicos; en efecto, desde el punto de vista gnoseológico el origen y el alcance, permitirá el conocimiento relacionando el contexto de la formación del docente, el proceso de aprendizaje de la investigación cualitativa y la carrera Ingeniería en Producción Animal, es decir, se reflexionará sobre el origen, la naturaleza o la esencia, y los límites del conocimiento, del acto cognitivo. Ontológicamente, se destaca la controversia que surge cuando se discute acerca de la existencia o no de la aplicación de la metodología cualitativa en el ámbito de la carrera Ingeniería Agronómica de Producción Animal en la Universidad Nacional Experimental “Ezequiel Zamora” Núcleo Achaguas.

Esto conduce a la consideración axiológica, donde se visualice la actitud del docente universitario involucrado de la aceptación responsable del ejercicio de la investigación en la profesión docente o detectar el aislamiento y el trabajo colaborativo que pudiera estarse generando. Desde el punto de vista epistemológico, el proceso permite analizar los preceptos que se emplean para justificar los datos científicos, considerando los factores sociales, psicológicos y hasta históricos que entran en juego.

MOMENTO II

CONTEXTO TEÓRICO

Estudios Previos

Se refiere a los estudios anteriores y trabajos de grado relacionadas con el problema planteado, es decir, investigaciones realizadas precedentemente y que guardan alguna vinculación con el problema en estudio. En este sentido, se considera el trabajo presentado por Villegas y González (2011) en el trabajo titulado “La investigación cualitativa de la vida cotidiana. Medio para la construcción de conocimiento sobre lo social a partir de lo individual” del Centro de Investigaciones Educativas Paradigma Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

En este trabajo abordó: a) la valoración de la vida cotidiana como espacio propicio para la producción de conocimientos sobre lo social a partir de lo individual; b) las habilidades, competencias, actitudes y comportamientos que ha de poseer quien desee asumir a la vida cotidiana como asunto de interés indagatorio; y, c) la propensión de la investigación cualitativa como opción idónea para examinar acerca de los significados que sus protagonistas atribuyen a las acciones que despliegan en sus vida diaria. Para ello, ofreció detalles de la Etnografía y las Historias de Vida como dos familias de investigación cualitativa susceptibles de ser implementadas para estudiar la vida social en su cotidianidad.

En la primera parte del trabajo fueron desarrollados algunos argumentos que sirven de base a la posibilidad de asumir a la Vida Cotidiana de personas y comunidades como espacio para la construcción de conocimiento social; concluyendo que ello amerita la formación de un investigador que asuma, como opción indagatoria, a la Investigación Cualitativa; de ésta propuso el uso de la Historia de Vida como modalidad de reconstrucción de lo socioestructural a partir de lo sociosimbólico; y, la utilización de la Etnografía como instancia mediante la cual se accede a lo social examinando la cotidianidad cultural de quienes constituyen la comunidad que fue objeto de la atención investigativa.

Por este motivo, la investigación aportada por la investigadora, invita a conocer hechos rutinarios del diario vivir como docentes que resultan inadvertidos, no son objeto de atención, y no son reconocidos ni valorados como importantes. Ante esta circunstancia de hechos, es significativo al relacionarlo con el propósito de este estudio, interpretar la formación del docente en investigación cualitativa y su incidencia en el proceso de aprendizaje en los estudiantes de la carrera Ingeniería de Producción Animal, Universidad Nacional Experimental “Ezequiel Zamora” Núcleo Achaguas, donde tales hechos son asumidos como cuestiones acerca de las cuales nadie se interroga y en consecuencia, se asumen como obvios y normales, y aunque se reproducen intersticialmente en el curso de todas las acciones docentes, por lo cual, ayudará a la detección de características estereotipadas que impiden ver la naturaleza esencial y contextual del proceso de aprendizaje.

Oportunamente, surge la constatación documental de González y Barrientos (2011), publicada en la revista digital Cuadernos de Educación y Desarrollo de carácter internacional y definido como “aprendizaje desarrollador una nueva visión en la educación universitario”, el artículo hace una constatación teórica del aprendizaje desarrollador como problema social de la ciencia. Señalando que el proceso de transformación en la educación hace necesario diseñar políticas generadoras de cambios significativos en el proceso de enseñanza y aprendizaje; partiendo como punto principal el avance de las potencialidades humanas al máximo.

La educación busca alternativas teóricas y metodológicas ágidas a transformar los aprendizajes, potenciar el perfeccionamiento de seres humanos reflexivos y creativos, comprometidos con la sociedad en la cual está inmerso. En este sentido, transformar la educación implica también la formación de un profesional capaz de instrumentar los cambios deseados, pero más aún, motivado en buscar y proyectar continuamente, cambios fundamentados científicamente, que contribuyan al progreso de la realidad educativa donde se desenvuelve profesionalmente.

En este artículo, se visualiza claramente la relación de los procesos de aprendizaje pretendidos con el trabajo de investigación, donde el aprendizaje desarrollador como proceso de aprendizaje debe tener como punto principal el

desarrollo al máximo de las potencialidades humanas. Es decir, la educación tiene como finalidad desarrollar las capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población para aprender, crear y utilizar conocimientos, técnicas, saberes, artes y cultura, para la realización del buen vivir y tiene como centro al sujeto que aprende. Es así como el ser individualizado asimila criterio, genera, organiza y desarrolla potencialidades, que para los efectos, pueden tantos como lo permita el yo interior.

En cuanto a la formación docente relacionado en el estudio, se involucra a Velazco (2009), en el trabajo titulado “Competencias que se requieren en la actualidad de los docentes de educación universitaria en Venezuela”. El trabajo lo sustentó con una investigación descriptiva de campo de diseño no experimental, aplicada a docentes universitarios de pregrado de varias carreras de una universidad privada. La consulta fue a través de un cuestionario semi cerrado que contemplaba una lista de competencias tanto genéricas como técnicas posibles, su conceptualización y las diferentes alternativas de conducta a presentarse, las cuales le permitieron distinguir el nivel de la competencia según el comportamiento presentado, así como las observaciones pertinentes.

Como resultado encontró para las competencias genéricas del docente de educación universitaria en Venezuela, las siguientes: comunicación, confianza en sí mismo, liderazgo y trabajo en equipo, responsabilidad, negociación, control emocional y orientación al logro. Por otro lado, entre las competencias técnicas que se determinaron para el docente de educación universitaria en Venezuela se encuentran también: pensamiento estratégico, aprendizaje continuo, uso de la tecnología, dominio cognoscitivo, estrategias de aprendizaje, organización de la cátedra y la investigación.

El aporte más significativo de este estudio es que sirve como fundamento para diseñar un plan de desarrollo profesional del docente de educación universitaria que busque especializar cada una de sus competencias. Donde las competencias genéricas y técnicas surgidas en el mencionado estudio, se relacionarán directamente con los aspectos a considerar en la presente investigación, porque no basta con saber la asignatura o los contenidos para ser docentes, donde la problemática de la escasa

formación docente en educación universitaria se hace necesario plantearla desde múltiples aproximaciones disciplinarias, ya que se requiere la participación de múltiples profesionistas para la atención de las diversas áreas del conocimiento para una praxis crítica.

Fundamentos Conceptuales

Existen múltiples fundamentos conceptuales que dan sustento a la investigación, se seleccionaron los relacionados con el tema de estudio de forma específica para no ser repetitivo ni caer en ambigüedades.

Formación docente

La educación no debe ser enfocada sólo como una institución al servicio del aparato productivo por cuanto sus funciones rebasan con creces una mera funcionalidad económica, cumpliendo un papel estratégico en el logro de la identidad nacional, la integración social, la realización cultural individual y colectiva, así como el desarrollo de la personalidad y de actitudes y comportamientos de convivencia social. Se visualiza como parte de un proceso socio-histórico complejo, continuo, contradictorio, por medio del cual, el ser humano de una manera integral e integrada, adquiere una visión del mundo y se capacita para actuar en él, transformándolo, de acuerdo con sus necesidades histórico-sociales y determinados patrones culturales.

Este proceso se da por la interacción del ser humano con la naturaleza, la sociedad y la cultura de acuerdo con una determinada concepción del hombre, el mundo y la vida, y por capacidad educadora y educable que posee según su propia naturaleza.

En este sentido, Espinoza y Pérez (2010) citando a la Universidad de Los Andes, indican que su valor radica en la posibilidad que ella tiene de promocionar el desarrollo de capacidades, destrezas, habilidades, actitudes y valores en el ser humano y la sociedad, para promover el cambio social en sentido de mejoramiento. Sin embargo, el profesor es un egresado del mismo proceso, que asume el modelo de enseñanza dominante y reproduce en el aula las condiciones ideológicas y pedagógicas de la docencia recibida en su proceso de formación como profesional.

No obstante, la tendencia en las nuevas propuestas de educación es fortalecer la formación integral del ser humano, una formación general con base en sus componentes científicos, tecnológicos, éticos y humanísticos para promover transformaciones sociales.

Proceso de aprendizaje

Bolaños (2015), refiere que el aprendizaje comprende las actividades que realizan los seres humanos para conseguir el logro de los objetivos que se pretenden; es una actividad individual que se desarrolla en un contexto social y cultural y se lleva a cabo mediante "un proceso" de interiorización en donde cada estudiante concilia nuevos conocimientos; refleja un cambio permanente en el comportamiento el cual absorbe conocimientos o habilidades a través de la experiencia. Para que el aprendizaje sea eficiente se necesitan de tres factores básicos: inteligencia y conocimientos previos, experiencia y motivación; aunque todas son importantes debemos señalar que sin motivación cualquiera sea la acción que se realice, no será totalmente satisfactoria.

La definición de aprendizaje asegura que la motivación es el “querer aprender”, es fundamental que el estudiante dirija energía a las neuronas; la misma se puede conseguir mediante la práctica de metodologías especiales que se verán limitadas a la personalidad y fuerza de voluntad de cada persona. Todo esto es un proceso de aprendizaje. La definición de aprendizaje asegura que existen ciertos procesos que se llevan a cabo cuando una persona se dispone a aprender; los estudiantes, en sus actividades realizan múltiples operaciones cognitivas que logran que sus mentes se desarrollen fácilmente.

Dichas operaciones son, entre otras: receptivas, la persona observa, percibe, lee e identifica; una vez hecho esto se realiza un proceso de retención en donde se memoriza o recuerda y por último, se reflexiona, es decir, se analiza, se compara, ordena, interpreta y critica lo que ha percibido. Vigotsky, plantea su Modelo de aprendizaje Sociocultural, a través del cual sostiene, a diferencia de Piaget, que ambos procesos, desarrollo y aprendizaje, interactúan entre sí considerando el

aprendizaje como un factor del desarrollo. Además, la adquisición de aprendizajes se explica cómo formas de socialización. Concibe al hombre como una construcción más social que biológica, en donde las funciones superiores son fruto del desarrollo cultural e implican el uso de mediadores. Significa que hasta el momento, se mantiene una estrecha relación con este modelo de aprendizaje.

Investigación cualitativa

La investigación cualitativa se enfoca a comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto. El enfoque cualitativo se selecciona cuando se busca comprender la perspectiva de los participantes (individuos o grupos pequeños de persona o lo que se investigará) acerca de los fenómenos que los rodean profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad. Se guía por áreas o temas significativos de investigación, sin embargo, en lugar de que la claridad sobre las preguntas de investigación e hipótesis preceda a la recolección y el análisis de los datos, los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante y después de la recolección y análisis de los datos.

Strauss y Corbin (1990) cualquier tipo de investigación que produce resultados a los que nos ha llegado sin procedimientos estadísticos u otro tipo de cuantificación. Pérez Serrano (1994), se considera como un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación dirigida en el cual se toman decisiones sobre lo investigable en tanto está en el campo de estudio. Son algunos autores que definen la investigación cualitativa, siendo en la actualidad y los más vigentes Martínez Miguélez y Edgar Morín. Al precisar su definición para el presente trabajo, la investigación cualitativa es el modo de cuestionamiento sistemático enfocado a entender a los seres humanos y a la naturaleza de sus interacciones con ellos mismos y el entorno, no incluyendo el dominio de los diferentes métodos que la representan.

Fundamentos Filosóficos-Epistemológicos

En este aparte, es necesario destacar que la actividad educacional será en mayor medida, y de manera más consecuente y efectiva, una actividad auténticamente humana y responderá cada vez de manera más plena y multilateral a su encargo y deber ante la sociedad, en la medida en que asuma y emplee de modo consciente y consecuente los fundamentos filosóficos y epistemológicos de la educación así concebidos. En este sentido, cuando se refiere a la concepción y caracterización de la complejidad de la actividad humana, así como su significación para la comprensión de la propia actividad educativa, debe considerarse la teoría humanista como acto de formación y reencuentro del hombre con su esencia, cuyos principales exponentes Carl Rogers y Abraham Maslow, los cuales plantean la necesidad de reconsiderar la actualización del ser humano.

Así mismo, en el trabajo de investigación en función de interpretar la formación del docente en investigación cualitativa, es innegable la participación del constructivismo como la Teoría del aprendizaje que destaca la importancia de la acción, es decir del proceder activo en el proceso de aprendizaje. Siendo irrefutable la participación de los tres representantes de esta teoría del aprendizaje centrada sobre todo en la persona en sí, sus experiencias previas que le llevan nuevas construcciones mentales, cada uno de ellos expresa la construcción del conocimiento dependiendo de si el sujeto interactúa con el objeto del conocimiento, (Piaget); si lo realiza con otros (Vigotsky) o si es significativo para el sujeto (Ausubel). En todo ellos destacan los pensamientos de Francis Bacon como uno de los autores más importantes de la Historia, afirma que como la ciencia de Aristóteles se ha mostrado incapaz de describir el mundo, su lógica, es decir, su metodología de la ciencia ya no es válida.

Por esta razón, Francis Bacon estableció la necesidad de encontrar un nuevo método para la ciencia, veía que la ciencia tenía la posibilidad de ser positiva no sólo a nivel individual, sino que a nivel general, ya que permite conocer cómo es el mundo y, por lo tanto, dominarlo, para el beneficio de los seres humanos. Saber es poder como visión de la utilidad práctica de la ciencia en mejorar la calidad de vida de los

seres humanos en general, nace del pensamiento de Francis Bacon; cuya esencia es sustituir la razón por la experiencia científica, el proceso de inducción sobre la deducción.

Teorías Explicativas del Fenómeno Objeto de Estudio

La Teoría crítica y el desarrollo curricular

Sotelo (2015), resume la Teoría crítica de Jurgen Habermas más cuyos postulados principales es la oposición a la separación entre sujeto y realidad. Esto establece que todo conocimiento depende de las prácticas de la época y la experiencia y que no existe una teoría pura que pueda sostenerse a lo largo de la historia. Habermas distingue tres formas de investigación social en términos de sus intereses constitutivos del saber: los intereses humanos que guían la búsqueda del saber, el interés técnico se dirige a controlar y regular objetos, se consigue típicamente mediante la ciencia empírico-analítica y el interés práctico busca educar el entendimiento humano para informar la acción humana, se consigue de forma típica mediante las ciencias hermenéuticas.

Las premisas de la Teoría de Habermas señala tres intereses cognitivos básicos: técnicos, prácticos y emancipadores, los cuales corresponden a los enfoques empírico-analítico, histórico-hermenéutico y crítico. En el interés técnico, las personas muestran una orientación básica hacia el control y gestión del medio, la congruencia de este interés con la perspectiva de acción de las ciencias empírico-analíticas se basa en la experiencia y la observación propiciada por la experimentación. El interés práctico, apunta a la comprensión del modo que el sujeto sea capaz de interactuar. La producción de saber mediante el hecho de dar significado constituye la tarea asociada con las ciencias histórica – hermenéutica.

Es un interés fundamental por comprender el ambiente mediante la interacción, basada en una interpretación. El interés emancipador, significa independencia de todo lo que nos oprime, se trata de un estado de autonomía cognitiva y de responsabilidad. Un currículo emancipador supone una relación recíproca entre la acción y la reflexión.

Los principales postulados y premisas de la Teoría crítica de Habermas, dirigen el presente estudio, permite caracterizar la forma como los docentes adscritos a la carrera Ingeniería de Producción Animal de la UNELLEZ Achaguas, articulan los contenidos programáticos, su estructuración y administración, las estrategias y los materiales didácticos, la evaluación y la acreditación de los aprendizajes en los subproyectos en los cuales fueron acreditados. Tomando en consideración que los contenidos seleccionados en su estructura y secuenciación, tomen en cuenta el contexto social, los sujetos involucrados y la problemática que se intenta resolver, es decir, se complejiza su formulación por las demandas de pertinencia, que remite de alguna manera a su endogenización, a la interpretación y comprensión desde adentro y por dentro. Aquí el desarrollo endógeno se articula al interés práctico y al interés emancipador, en los términos habermasianos.

Sustentación Legal

Se encuentra expresada, en primer lugar, en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), en el artículo 109, al respecto considera con relación a las universidades, que el Estado "reconoce la autonomía universitaria como principio y jerarquía que permite a la comunidad académica dedicarse a la búsqueda del conocimiento a través de la investigación para beneficio de la Nación". En este sentido, las universidades tienen autonomía para darse sus normas de gobierno, planificar, organizar, elaborar y actualizar los programas de investigación, docencia y extensión y para la administración eficiente de su patrimonio, bajo el control que, a tales efectos, establezca la ley.

De esta manera se establece por una parte, la autonomía universitaria y por la otra el control y vigilancia que el Estado debe ejercer para garantizar la calidad y pertinencia social de las actividades docentes, de investigación y extensión y la eficiencia en la gestión de los recursos humanos, materiales y financieros que el Estado otorga a las instituciones de educación superior. La Constitución también define los principios que rigen la carrera académica al establecer que la educación estará a cargo de personas de reconocida moralidad y de comprobada idoneidad

académica, a quienes se les garantizará la estabilidad en el ejercicio de la carrera docente en un régimen de trabajo y de vida acorde con su elevada misión.

También, la Ley de Universidades vigente (1970), a través del artículo 83 establece que “la enseñanza y la investigación, así como la orientación moral y cívica que la universidad debe impartir a sus estudiantes, están encomendadas a los miembros del personal docente y de investigación”. La autonomía universitaria por antonomasia y expresado en términos corrientes, le corresponde decidir qué se ha de enseñar o investigar, cuánto hay que enseñar o investigar, cómo hay que enseñar o investigar, con quién o con quiénes hay que enseñar o investigar.

En el artículo 32 de la Ley Orgánica de Educación (LOE, 2009), especifica el proceso de formación integral de ciudadanos de formas críticas, reflexivas, sensibles y comprometidas sociales y éticamente con el desarrollo del país. Se especifica que la universidad tiene como función la creación, difusión, socialización, producción, apropiación y conservación del conocimiento en la sociedad, así como el estímulo de la creación intelectual y cultural en todas sus formas. Permitiendo esto establecer sólidos fundamentos que, en lo humanístico, científico y tecnológico, sean soporte para el progreso autónomo, independiente y soberano del país en todas las áreas.

El Plan de la Patria 2013 – 2019, en el objetivo 2.2.12, referido a “continuar garantizando el derecho a la educación con calidad y pertinencia, a través del mejoramiento de las condiciones de ingreso, prosecución y egreso del sistema educativo”. En relación a la educación universitaria, propone una serie de tareas que claramente buscan darle sentido y cuerpo a la idea de municipalizar la educación universitaria, en tal sentido propone profundizar la territorialización y pertinencia de la educación universitaria, a través del aumento de la matrícula municipalizada en 60% con iniciativas como las misiones Sucre y Alma Mater, así como los programas nacionales de formación avanzada. Para el nivel universitario propone el Plan:

Impulsar la transformación universitaria y la formación técnico profesional, para su vinculación con los objetivos del proyecto nacional.

MOMENTO III

CONSIDERACIÓN DEL SENDERO METÓDICO

En este capítulo se presenta la metodología que permitirá desarrollar el presente Trabajo de investigación. Se muestran aspectos como el enfoque epistemológico, método de investigación, escenario, informante clave, técnica e instrumentos de recolección de información, técnica de análisis de la información, validez y credibilidad.

Enfoque Epistemológico

La presente investigación está enmarcada bajo el paradigma cualitativo, que según Rojas (2011), destaca lo siguiente:

Es un método usado principalmente en las ciencias sociales que se basan en cortes metodológicos basados en principios teóricos tales como la fenomenología hermenéutica, la interacción social, empleando métodos de recolección de datos que son no cuantitativos, con el propósito de explorar las relaciones sociales y describir la realidad (p.1).

Es por ello, que este enfoque, se utiliza como una manera de observar el mundo, de explicar y comprender la realidad, por ser interpretativo, humanista, centrada en la indagación de los hechos, permite al investigador desarrollar conceptos, contrastar, comparar y analizar. En este marco, se pretende interpretar la formación del docente en investigación cualitativa y su incidencia en el proceso de aprendizaje en los estudiantes de la carrera Ingeniería de Producción Animal, Universidad Nacional Experimental “Ezequiel Zamora” Núcleo Achaguas, todo ello como contribución al proceso de transformación universitaria que viene ocurriendo en el país.

Desde esta perspectiva la presente investigación busca conocer y analizar a través de la interacción de los participantes la realidad de la aplicación de la investigación cualitativa como medio para lograr el aprendizaje, además, permite reflexionar la organización del conocimiento, derribando las barreras tradicionales.

Método de Investigación

El método adaptado al enfoque cualitativo es el fenomenológico – hermenéutico, en el caso de la investigación aplicada al campo educativo, el interés se orienta a la determinación del sentido y la importancia pedagógica de los fenómenos educativos vividos cotidianamente. Del mismo modo, es esencial para el investigador comprender, por ejemplo, la idea fenomenológico – hermenéutico de la naturaleza del conocimiento pedagógico, en este caso, y su vinculación con la práctica (Cf. Van Manen, 2003). Para Mora (2015), la fenomenología– hermenéutica, es:

Un enfoque interpretativo– ontológico, que plantea simultáneamente el existir, el ser y el estar en el mundo, expresándose a través del lenguaje. Siendo, según él, la hermenéutica una "filosofía reflexiva" que ha de dar cuenta del conflicto entre las diferentes interpretaciones de los símbolos del lenguaje, y ésta supone el esclarecimiento de la verdadera "intención" y del "interés" que subyace bajo toda "comprensión" de la realidad (p.149).

En el marco fenomenológico hermenéutico la investigación recaba, registra y organiza los datos para su posterior análisis, categorización y sistematización. A partir del método fenomenológico deja expresar las intenciones de los informantes claves, y agrupa los elementos que se desencadenaron, en un análisis contextual.

En este proceso de comprensión las investigadoras han de desplegar acciones específicas a través de una serie de etapas que según Martínez (2011) son: (1⁰) etapa previa o de clarificación de los presupuestos de los cuales parte el investigador; (2⁰) etapa descriptiva, en la que se expone una descripción que refleja lo más fielmente posible la realidad vivida por los individuos en relación al tópico que se investiga; (3⁰) etapa estructural, que implica el estudio y análisis fenomenológico propiamente dicho y (4⁰) la discusión del resultado del análisis efectuado, en contraste con lo planteado por otras investigaciones del tema o tópico abordado.

Así mismo la aplicación del método hermenéutico en esta investigación es de gran importancia ya que la hermenéutica según lo refiere González (2010) es el arte de interpretar textos para fijar su verdadero sentido. La hermenéutica tiene como

objeto descubrir los significados de las cosas, interpretar lo mejor posible las palabras, los escritos, los textos, los gestos y, en general, el comportamiento humano, conservando su singularidad en el contexto de que forma parte.

Escenario

Según Rodríguez (2009), “el escenario ideal para la investigación es aquel en el cual el observador obtiene fácil acceso, establece una buena relación inmediata con los informantes y recoge información directamente con los intereses investigados” (p.71). En este sentido, la institución referencial del estudio es la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” Núcleo Achaguas.

Informante Clave

Según Rodríguez (2009), dice que “son aquellas personas que por sus vivencias, capacidad de empatizar y relacionarse que tienen en el campo, pueden apadrinar al investigador, convirtiéndose en una fuente importante de información” (p.76). Asimismo, los participantes claves de este estudio estará formado por tres (3) docentes y dos (2) estudiantes colaboradores de la carrera Ingeniería en Producción Animal de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” Núcleo Achaguas.

Técnica de Recolección de la Información

Como principal técnica para la recolección de datos se utilizará la entrevista semiestructurada, Rusque, citado por Martínez (2011) refiere que:

Es uno de los instrumentos más útiles para una investigación cualitativa. La entrevista es una comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto participante, con un determinado propósito. La entrevista está orientada a recolectar datos que tengan que ver con las percepciones, las actitudes, las concepciones, las opiniones, las experiencias ya vividas, entre otros, del grupo participante en la investigación. (p.52).

Es decir, la entrevista es fundamental para una investigación cualitativa, donde Martínez (ob.cit) a modo de resumen también señala: 1, El entrevistado tiene más posibilidades de expresión, lo cual conlleva a que se pueda entender más sus puntos de vista, actitudes, ideas y sentimientos. 2, Es un medio de hacer investigación o profundidad. 3, Las preguntas ofrecen al investigador un abanico de posibilidades de indagación. Estas posibilidades hacen que la entrevista sea una herramienta más completa pero, parte de su éxito radica en el diseño y formulación de preguntas y en la destreza del investigador para hacer de las respuestas fuente de nuevas interrogantes.

Así mismo, se utilizará la observación participante, pues este tipo de investigación involucra la interacción social entre el investigador y el informante durante la cual se recolecta información de modo sistemático y el diseño de investigación en la observación participante es flexible, antes y durante el proceso; para Cofee (2010), “consiste en utilizar los sentidos para observar hechos y realidades sociales presentes, y a las gentes en el contexto real en donde se desarrollan normalmente sus actividades” (p.30). Esto se hace para recopilar datos que se consideran importantes en relación con el objeto de la investigación. La observación debe ser intencionada, y por consiguiente, las técnicas expuestas permitirán emprender de manera sistemática a los informantes, permitiéndoles manifestar sus vivencias y sentimientos durante su expresión oral.

Es así que se considera importante tener en cuenta en esta etapa de análisis de los datos, tanto las técnicas de análisis propiamente dichas, como la necesidad de sintetizar la información obtenida en la etapa anterior. En este sentido, al estudiar las diferentes técnicas para el análisis de datos en la investigación cualitativa, se consideran la categorización, la estructuración, contrastación, triangulación y teorización, como técnicas útiles para procesar información cualitativa en trabajos de investigación educativa.

Categorización

Martínez (2011), señala que la categorización, el análisis y la interpretación de los contenidos son actividades mentales para ubicar a cada elemento en un contexto y para modificar ese contexto de acuerdo con el sentido que va encontrando en los elementos. Esta dialéctica es continua y permanente y conviene que se ilustre cada una de ellas por separado, de acuerdo con la prioridad temporal de la actividad en que ponen el énfasis. En tal sentido, refiere el autor que la categorización viene a ser producto del análisis que se hace a las notas de campo, grabaciones, filmaciones, transcripciones de entrevistas a la cual se le aplica o realiza una visión de conjunto para poder describir una visión de conjunto para poder describir categorías, propiedades, clasificando conceptualizando o codificando.

Teorización

Para Serrano (2011), este es un proceso el cual utiliza todos los medios disponibles a su alcance para lograr la síntesis final de un estudio. Es decir esto trata de integrar en un todo coherente y lógico los resultados de la investigación en curso mejorando con los aportes de los autores reseñados en el marco teórico referencial luego del trabajo de contrastación. De igual forma Martínez (2011), señala que:

La teorización hace uso de todos los medios disponibles con la finalidad de alcanzar la síntesis final de investigación, la teorización desde el plano epistemológico hace referencia a establecimiento de los criterios a través de conocimientos desde esta perspectiva la investigación asumió la vía inductiva es decir parte de la realidad concreta y los datos que esta le aporte para poder llevar a cabo una teorización posterior. (p.31).

Esto se logra una vez establecidos los criterios de triangulación de fuentes y la triangulación de técnica como análisis general; no queriendo decir que no se puedan aplicar otras formas de triangulación puesto que la realidad del fenómeno estudiado es el que verdaderamente va a dirigir la selección y posterior construcción de las diversas matrices que pueden ser necesarias para el establecimiento de una nueva teoría, que en estudios cualitativos es conocida como teorización.

Validez y Credibilidad

Se señala a Taylor citado por Serrano (2011), cuando refiere que “la validación y credibilidad en la investigación cualitativa tiene que ver con el grado de acercamiento existente entre la investigación y la realidad, así como de la pertinencia de las técnicas empleadas” (p.102). Por esto es que en la recolección de información, es importante el tiempo y la calidad de la permanencia del investigador en el campo, su grado de vinculación con el grupo social en estudio, que permitiría la recolección de datos fiables. Estos datos, sujetos a la variabilidad, deben estar expuestos a la vista de todos, siempre visibles, recogidos de diversas fuentes y a través de una combinación de técnicas.

Por ello, en este estudio el análisis de datos se verifica a través de un diálogo permanente entre el investigador y el grupo social en estudio es decir, los docentes y estudiantes de la carrera de Ingeniería en Producción Animal de la UNELLEZ Núcleo Achaguas porque no intervienen en la adaptación del currículo para el desarrollo de la conciencia social, egresando en el caso de los estudiantes que no presuponen la implicación profesional con la realidad. Implica la máxima coherencia posible entre los distintos momentos del proceso, para garantizar que no haya un paso en falso, que cada resultado proviene de un momento anterior visible por todos.

MOMENTO IV

HALLAZGO DE LA INVESTIGACIÓN

Categorización

En la presente investigación se realizó el proceso de categorización el cual se fundamentó en reducir el volumen de los datos recogidos, codificando a través de una clave que agrupaba la información esencial, adecuada y útil. Así mismo, para realizar esta acción se establece la comparación significativa de lo que dijeron cada una de los informantes en relación a las categorías. Para ello, se presenta un cuadro con la matriz de triangulación que permite la comprensión e interpretación más cercana a la realidad. En este mismo orden de ideas se procede a la interpretación de las categorías.

Entrevistador: Wilmer Navarro.

Entrevistado: Docente 1 (D1).

Lugar: Oficina Núcleo UNELLEZ Achaguas.

Fecha: 16/03/2017.

Hora: 9:05 am.

Categoría	Nº de Línea	Contenido
	1	E: Buenos días. Gracias por el apoyo.
	2	D1: Para ayudarte.
	3	E: ¿Cuáles son sus necesidades iniciales y
	4	permanentes de formación como docente
	5	universitario?
Formación pedagógica	6	D1: En realidad, no tengo carrera en
(6) (7)	7	docencia sino una profesionalización del
	8	agro. Inicialmente a pesar de que tengo
	9	varios años en la universidad, no he sido
	10	entrenado para formar, por lo que
	11	requiero no solo desde el inicio del

	12	trabajo también de forma permanente
	13	herramientas pedagógicas para
	14	actualizarme.
	15	E: ¿En qué consistió su última
	16	actualización de formación docente?
	17	D1: No tengo estudios en docencia, solo
Experiencia en el	18	la experiencia en función del seguimiento
desarrollo de contenidos	19	de la planificación de los módulos y
(18)	20	contenidos de los subproyectos que me
	21	han asignado.
	22	E: ¿En qué se desempeñó en su último
Participación extra	23	grupo de trabajo?
académica	24	D1: En la organización de actos
(24) (25)	25	deportivos para conmemorar la fundación
	26	de la universidad.
	27	E: ¿Cómo está usted demostrando su
	28	compromiso personal propio de la
	29	profesión docente?
Investigación teórica	30	D1: Investigando para entrar en la
(30)	31	complejidad de los contenidos,
	32	propuestos en cada módulo de los
	33	subproyectos.
	34	E: ¿De qué forma usted intercambia
	35	experiencias con sus homólogos del
	36	mismo semestre?
	37	D1: Solamente relacionados con la
Participación y asistencia	38	participación y asistencia de los

estudiantil	39	estudiantes a las actividades académicas
(38)	40	cuando ocurre un encuentro muchas
No planificado	41	veces fortuito con los colegas, no porque
(41)	42	está planificado de esa forma.
	43	E: ¿De qué forma usted relaciona los
	44	contenidos del subproyecto con la
	45	realidad social?
	46	D1: Mi subproyecto no contiene objetivos
Sin relación con la	47	relacionados con la interacción con el
sociedad	48	campo, solo dominio teórico y prácticas
(47)	49	de laboratorio cuando es posible
	50	realizarlas.
	51	E: ¿Cuál es la principal característica de
	52	la comunidad en la cual se encuentra
	53	enseñando?
	54	D1: Existe una gran oportunidad de
	55	interacción con el entorno pero no existe
	56	una relación de compromiso con los
Desconocimiento del	57	sectores productivos, por lo que
entorno	58	desconozco si existe o no una demanda
(55)	59	real de las comunidades del entorno
	60	universitario.
	61	E: ¿Cómo detecta la maduración y
	62	desarrollo de los estudiantes?
Actitud e interés	63	D1: Más por su actitud e interés que por
(63)	64	la valoración de sus conocimientos.

Entrevistador: Wilmer Navarro.

Entrevistado: Docente 2 (D2).
 Lugar: Oficina Núcleo UNELLEZ Achaguas.
 Fecha: 20/03/2017.
 Hora: 10:00 am.

Categoría	Nº de Línea	Contenido
	65	E: Buenos días. Gracias por el apoyo.
	66	D2: Hola, ¿qué tal?
	67	E: ¿Cuáles son sus necesidades iniciales y
	68	permanentes de formación como docente
	69	universitario?
	70	D2: Oye, tener siempre a la mano una
Guía de orientación	71	guía de orientación para ser efectivo al
pedagógica	72	momento de desarrollar las actividades
(71)	73	modulares, sería ideal.
	74	E: ¿En qué consistió su última
Sin actualización en	75	actualización de formación docente?
docencia	76	D2: No he participado en programas de
(76)	77	formación docente.
	78	E: ¿En qué se desempeñó en su último
	79	grupo de trabajo?
	80	D2: En la universidad solo asisto a las
Sin participación en grupo	81	reuniones convocadas para las
de saberes	82	orientaciones de la planificación y
(80)	83	desarrollo del semestre.
	84	E: ¿Cómo está usted demostrando su
	85	compromiso personal propio de la
	86	profesión docente?
Cumpliendo horario y	87	D2: Cumpliendo con los horarios

desarrollando contenidos	88	establecidos y el desarrollo de todos los
(87) (89)	89	contenidos modulares.
	90	E: ¿De qué forma usted intercambia
	91	experiencias con sus homólogos del
	92	mismo semestre?
Conversación sobre el	93	D2: Cuando ocurre una conversación con
interés de los estudiantes	94	los demás profesores hablamos del interés
(93) (95)	95	mostrado por los estudiantes. Muchas
	96	veces hay que estar atrás de ellos para
	97	que cumplan con lo que se les asigna.
	98	E: ¿De qué forma usted relaciona los
	99	contenidos del subproyecto con la
	100	realidad social?
	101	D2: Como combino el trabajo de la
	102	universidad con otro, casi nunca me da
Descontextualizado	103	tiempo para comparar lo que la gente
(104)	104	quiere o necesita.
	105	E: ¿Cuál es la principal característica de
	106	la comunidad en la cual se encuentra
	107	enseñando?
	108	D2: Es un centro poblado, allí los
Descontextualizado	109	muchachos no pueden aplicar sus
(109)	110	conocimientos.
	111	E: ¿Cómo detecta la maduración y
	112	desarrollo de los estudiantes?
	113	D2: Por la responsabilidad de sus
Por evaluación establecida	114	aprendizajes, al momento de la

(115) 115 evaluación establecida.
116

Entrevistador: Wilmer Navarro.
Entrevistado: Docente 3 (D3).
Lugar: Oficina Núcleo UNELLEZ Achaguas.
Fecha: 21/03/2017.
Hora: 4:10 pm.

Categoría	Nº de Línea	Contenido
	117	E: Buenos días. Gracias por el apoyo.
	118	D3: Saludos.
	119	E: ¿Cuáles son sus necesidades iniciales
	120	y permanentes de formación como
	121	docente universitario?
	122	D3: Cuando inicié en la universidad
	123	solo tenía el grado de Ingeniero en
	124	Producción Animal egresada de la
	125	misma institución. Coincidió con el
Programa de formación	125	Programa Nacional de Formación y
docente	127	Actualización en Entorno Virtual
(125)	128	EVEA. La sección de Cultura
	129	Universitaria fue una oportunidad para
	130	mi trabajo docente. Es necesario estar
	131	incluido en los avances de ese Plan de
	132	forma permanente.
	133	E: ¿En qué consistió su última
	134	actualización de formación docente?
Estudios de Cuarto Nivel	135	D3: En una Maestría en Ciencias de la
(136)	136	Educación Superior, Mención Docencia

	137	Universitaria y que estoy por culminar.
	138	E: ¿En qué se desempeñó en su último
	139	grupo de trabajo?
	140	D3: Dentro de la universidad como
Organización de congreso	141	colaboradora en la organización del
(141)	142	Congreso sobre sustentabilidad a
	143	desarrollarse en San Fernando.
	144	E: ¿Cómo está usted demostrando su
	145	compromiso personal propio de la
	146	profesión docente?
Integrando saberes y	147	D3: Creo que de una u otra forma he
motivación	148	aprendido a integrar saberes para la
(148)	149	motivación de los estudiantes.
	150	E: ¿De qué forma usted intercambia
	151	experiencias con sus homólogos del
	152	mismo semestre?
	153	D3: Los resultados o las acciones
	154	emprendidas por los estudiantes no las
Relación entre	155	discuto o comunico con otros docentes
subproyectos	156	del semestre, pero si con otros docentes
(157)	157	de distintos semestres para establecer la
	158	relación entre los subproyectos, sobre
	159	todo si uno es prelación de otro.
	160	E: ¿De qué forma usted relaciona los
	161	contenidos del subproyecto con la
	162	realidad social?
	163	D3: Mis subproyectos son

	164	particularmente de campo, por lo que su
	165	inserción en los espacios de interés está
Directamente relacionados	166	directamente relacionada con la realidad
con la realidad	167	donde la percepción de cada
(166)	168	participante les permitirá apoderarse o
	169	no de ella.
	170	E: ¿Cuál es la principal característica de
	171	la comunidad en la cual se encuentra
	172	enseñando?
Sin exigencias y desapego	173	D3: La comunidad no tiene exigencias
(173)	174	en cuanto al aporte que puede conseguir
	175	a través de la universidad, está
	176	totalmente desapegada.
	177	E: ¿Cómo detecta la maduración y
	178	desarrollo de los estudiantes?
Construcción oral y escrita	179	D3: Sin duda, a través de la
del conocimiento	180	construcción oral y escrita del
(180)	181	conocimiento.

Entrevistador: Wilmer Navarro.
Entrevistado: Estudiante 1 (E1).
Lugar: Oficina Núcleo UNELLEZ Achaguas.
Fecha: 16/03/2017.
Hora: 3:05 pm.

Categoría	Nº de Línea	Contenido
	182	E: Gracias por tu atención.
	183	E1: A la orden profe.
	184	
	185	E: ¿Cuáles son las características en cuanto a conocimientos, habilidades,

	186	actitudes, valores, virtudes y
	187	competencias de los profesores desde el
	188	inicio y hasta el final del semestre?
	189	E1: No han tocado docentes que son
	190	nuevos en el desarrollo del subproyecto
Docentes con nuevos	191	y prácticamente van aprendiendo junto
programas	192	con nosotros.
(191)	193	E: ¿De qué forma identifica que el
	194	profesor está actualizado en su
	195	formación como docente?
	196	E1: Hemos tenido profesores muy
Capacidad para comunicar	197	buenos para comunicar las ideas, pero
los saberes	198	los que más exigen muestran
(198)	199	incapacidad de hacerse entender y la
	200	mayoría de las veces exigen algo que
	201	ellos no han demostrado saber.
	202	E: ¿En cuál grupo de trabajo de
	203	formación has visto participar a los
	204	docentes?
	205	E1: En los trabajos de Aplicación de
Evaluación de trabajos	206	Conocimientos como revisores y
(206)	207	evaluadores.
	208	E: ¿De qué forma visualizas que los
	209	docentes están demostrando su
	210	compromiso personal propio de la
	211	profesión docente?
	212	E1: Cuando adquieren más estudios
Estudios superiores	213	para ser mejores profesores, hay unos

(215)	214	que están participando en maestrías de
	215	educación universitaria.
	216	
	217	E: ¿De qué forma trabajan de forma
	218	conjunta en otros subproyectos del
	219	mismo semestre?
	220	E1: Casi nunca trabajamos los proyectos
	221	de forma conjunta, a menos que se
Inexistencia de trabajo	222	coincida en los espacios de laboratorio
integrado entre	223	en los mismos días pero no se
subproyectos	224	entrelazan las actividades.
(220)	225	
	226	E: ¿De qué forma relaciona el
	227	conocimiento adquirido de los
	228	contenidos del subproyecto con la
	229	realidad social?
Actividad de campo	230	E1: A menos que sea un subproyecto
(230)	231	con pura práctica de campo.
	232	E: ¿Cuál es la principal característica de
	233	la comunidad de influencia para la cual
	234	se encuentra estudiando?
	235	E1: La comunidad productiva del
Necesidad de	236	campo está muy necesitada de la
transformación productiva	237	intervención de conocimientos y
(235)	238	prácticas técnicas.
	239	E: ¿Cómo refleja su maduración y
	240	desarrollo del conocimiento adquiridos
	241	en los subproyectos?
		E1: Cuando se logran expectativas sobre
		los contenidos del subproyecto y uno se

Cambio de actitud	242	siente con dominio de conocimiento.
(244)	243	Uno puede resolver situaciones que se
	244	planteen en relación a ese conocimiento.
	245	

Entrevistador: Wilmer Navarro.
Entrevistado: Estudiante 2 (E2).
Lugar: Oficina Núcleo UNELLEZ Achaguas.
Fecha: 16/03/2017.
Hora: 3:10 pm.

Categoría	Nº de Línea	Contenido
	246	E: Gracias por tu atención.
	247	E1: Esta bien.
	248	
	249	E: ¿Cuáles son las características en
	250	cuanto a conocimientos, habilidades,
	251	actitudes, valores, virtudes y
	252	competencias de los profesores desde el
	253	inicio y hasta el final del semestre?
Comunicación de saberes	254	E2: Unos profesores explican la teoría y
(255)	255	a partir de ella hacen preguntas dirigidas
	256	a buscar respuestas de la vida real, otros
	257	dan clases magistrales y terminan
	258	diciendo que no estamos a la altura.
	259	E: ¿De qué forma identifica que el
	260	profesor está actualizado en su
	261	formación como docente?
Dominio de contenidos	262	E2: Cuando domina los contenidos y se
(262)	263	le entiende lo que está diciendo.
		E: ¿En cuál grupo de trabajo de

	264	formación has visto participar a los
	265	docentes?
Maestrías	266	E2: En maestrías.
(267)	267	E: ¿De qué forma visualizas que los
	268	docentes están demostrando su
	269	compromiso personal propio de la
	270	profesión docente?
	271	E2: Cuando el trato hacia nosotros nos
Humanista	272	hace sentir que vamos por buen camino.
(272)	273	E: ¿De qué forma trabajan de forma
	274	conjunta en otros subproyectos del
	275	mismo semestre?
	276	E2: No se trabaja de forma conjunta a
Necesidad de integración	277	pesar que somos los mismos
(277)	278	estudiantes.
	279	E: ¿De qué forma relaciona el
	280	conocimiento adquirido de los
	281	contenidos del subproyecto con la
	282	realidad social?
	283	E2: La verdad es que no he percibido
Individualismo	284	alguna necesidad o exigencia de
(287)	285	profesionales, mi conocimiento está
	286	relacionado con ser un profesional.
	287	E: ¿Cuál es la principal característica de
	288	la comunidad de influencia para la cual
	289	se encuentra estudiando?
	290	E2: Que no está produciendo la cantidad

Compromiso social	291	necesaria de comida para la población.
(292)	292	E: ¿Cómo refleja su maduración y
	293	desarrollo del conocimiento adquirido
	294	en los subproyectos?
	295	E2: Cuando puedo dar respuestas a
	296	planteamientos sugeridos por el docente
Actitud	297	o de forma personal.
(296)	298	

Entrevistador: Wilmer Navarro.
Entrevistado: Estudiante 3 (E3).
Lugar: Oficina Núcleo UNELLEZ Achaguas.
Fecha: 16/03/2017.
Hora: 9:20 am.

Categoría	Nº de Línea	Contenido
	299	E: Gracias por tu atención.
	300	E3: De nada profe.
	301	
	302	E: ¿Cuáles son las características en
	303	cuanto a conocimientos, habilidades,
	304	actitudes, valores, virtudes y
	305	competencias de los profesores desde el
	306	inicio y hasta el final del semestre?
Valores	307	E3: Cuando los profesores explican los
(310)	308	objetivos y contenidos del módulo para
	309	hacer el contrato de evaluación de forma
	310	conjunta, ya dice mucho de la calidad
	311	como docente, y cuando se cumple todo

	312	según lo establecido tiene mucho
	313	significado del valor como persona.
	314	E: ¿De qué forma identifica que el
	315	profesor está actualizado en su
Actualización constante	316	formación como docente?
(318)	317	E3: Cuando refiere la necesidad de estar
	318	actualizado y los estudios que ha hecho
	319	para lograrlo.
	320	E: ¿En cuál grupo de trabajo de
	321	formación has visto participar a los
	322	docentes?
Maestrías	323	E3: A muy pocos en Maestrías de
(323)	324	Educación.
	325	E: ¿De qué forma visualizas que los
	326	docentes están demostrando su
	327	compromiso personal propio de la
	328	profesión docente?
	329	E3: Cuando estudian o hacen
Preparación académica	330	investigaciones al mismo tiempo que
(329)	331	trabajan.
	332	E: ¿De qué forma trabajan de forma
	333	conjunta en otros subproyectos del
	334	mismo semestre?
Necesidad de colaboración	335	E3: Nunca relacionamos los
(334)	336	subproyectos del mismo semestre
	337	aunque en ocasiones tienen algunos
	338	contenidos comunes.

	339	E: ¿De qué forma relaciona el
	340	conocimiento adquirido de los
	341	contenidos del subproyecto con la
Función social	342	realidad social?
(343)	343	E3: Que nos estamos formando para
	344	producir alimentos.
	345	E: ¿Cuál es la principal característica de
Necesidad de	346	la comunidad de influencia para la cual
asesoramiento	347	se encuentra estudiando?
(348)	348	E3: Se me ocurre que está débil en
	349	asesoría técnica especializada.
	350	E: ¿Cómo refleja su maduración y
	351	desarrollo del conocimiento adquirido
Respuestas	352	en los subproyectos?
(352)	353	E: Cuando puedo dar respuestas a
		planteamientos sugeridos.

Estructuración

Informante D1

Necesidades iniciales y permanentes	→	Formación pedagógica
Actualización de formación docente	→	Experiencia en el desarrollo de contenidos
Último grupo de trabajo	→	Participación extra académica
Compromiso personal	→	Investigación teórica
		Participación y asistencia estudiantil
Intercambio de experiencias	→	No planificado
Relación contenidos - realidad	→	Sin relación con la sociedad
Característica comunitaria	→	Desconocimiento del entorno

Maduración y desarrollo	→	Actitud
Informante D2		
Necesidades iniciales y permanentes	→	Guía de orientación pedagógica
Actualización de formación docente	→	Sin actualización en docencia
Último grupo de trabajo	→	Sin participación en grupo de saberes
Compromiso personal	→	Cumpliendo horario y desarrollando contenidos
Intercambio de experiencias	→	Conversación sobre el interés de los estudiantes
Relación contenidos - realidad	→	Descontextualizado
Característica comunitaria	→	Descontextualizado
Maduración y desarrollo	→	Por evaluación establecida

Informante D3

Necesidades iniciales y permanentes	→	Programa de formación docente
Actualización de formación docente	→	Estudios de Cuarto Nivel
Último grupo de trabajo	→	Organización de congreso
Compromiso personal	→	Integrando saberes y motivación
Intercambio de experiencias	→	Relación entre subproyectos
Relación contenidos - realidad	→	Directamente relacionados con la realidad
Característica comunitaria	→	Sin exigencias y desapego
Maduración y desarrollo	→	Construcción oral y escrita del conocimiento

Informante E1

Necesidades iniciales y permanentes	→	Docentes con nuevos programas
Actualización de formación docente	→	Capacidad para comunicar los

		saberes
Último grupo de trabajo	→	Evaluación de trabajos
Compromiso personal	→	Estudios superiores
Intercambio de experiencias	→	Inexistencia de trabajo integrado entre subproyectos
Relación contenidos - realidad	→	Actividad de campo
Característica comunitaria	→	Necesidad de transformación productiva
Maduración y desarrollo	→	Cambio de actitud

Informante E2

Necesidades iniciales y permanentes	→	Comunicación de saberes
Actualización de formación docente	→	Dominio de contenidos
Último grupo de trabajo	→	Maestrías
Compromiso personal	→	Humanista
Intercambio de experiencias	→	Necesidad de integración
Relación contenidos - realidad	→	Individualismo
Característica comunitaria	→	Compromiso social
Maduración y desarrollo	→	Actitud

Informante E3

Necesidades iniciales y permanentes	→	Valores
Actualización de formación docente	→	Actualización constante
Último grupo de trabajo	→	Maestrías
Compromiso personal	→	Preparación académica
Intercambio de experiencias	→	Necesidad de colaboración
Relación contenidos - realidad	→	Función social
Característica comunitaria	→	Necesidad de asesoramiento
Maduración y desarrollo	→	Respuestas

Matriz de Triangulación Docentes

Categoría	Entrevista	Observación	Teoría	Análisis
Necesidades iniciales y permanentes	<p>Informante D1: Formación pedagógica</p> <p>Informante D2: Guía de orientación pedagógica</p> <p>Informante D3: Programa de formación docente</p>	Al realizar las entrevistas a los docentes informantes, se pudo entender que existe la necesidad de formación pedagógica indistintamente de la forma en que ocurra y que se mantenga en el tiempo.	Espinoza y Pérez (2010), indican que el valor de la formación docente radica en la posibilidad que ella tiene de promocionar el desarrollo de capacidades, destrezas, habilidades, actitudes y valores en el ser humano y la sociedad, para promover el cambio social en sentido de mejoramiento.	Del 16 al 21 de marzo del año 2017 en la oficina de la UNELLEZ Achaguas, se entrevistaron a tres (3) docentes como informantes para conocer su opinión sobre el desempeño docente en función de la calidad educativa. Al poner en práctica la observación participante, se pudo constatar que D1, D2 y D3, conocen la necesidad de formación pedagógica en todo momento de su desempeño docente.
Actualización de formación docente	<p>Informante D1: Experiencia en el desarrollo de contenidos</p> <p>Informante D2: Sin actualización en docencia</p> <p>Informante D3: Estudios de Cuarto Nivel</p>			
Último grupo de trabajo	<p>Informante D1: Participación extra académica</p> <p>Informante D2: Sin participación en grupo de saberes</p> <p>Informante D3:</p>			

Compromiso personal	<p>Organización de congreso</p> <p>Informante D1: Investigación teórica</p> <p>Informante D2: Cumpliendo horario y desarrollando contenidos</p> <p>Informante D3: Integrando saberes y motivación</p> <p>Informante D1: Participación y asistencia estudiantil</p>	<p>Los docentes Sotelo (2015), señala que las premisas de la Teoría de Habermas conlleva tres intereses cognitivos básicos: técnicos, prácticos y emancipadores, los cuales corresponden a los enfoques empírico-analítico, histórico-hermenéutico y crítico. En el interés técnico, las personas muestran una orientación básica hacia el control y gestión del medio, la congruencia de este interés con la perspectiva de acción de las ciencias empírico-analíticas se basa en la experiencia y la observación propiciada por la experimentación. El</p>	
Intercambio de experiencias	<p>No planificado</p> <p>Informante D2: Conversación sobre el interés de los estudiantes</p> <p>Informante D3: Relación entre subproyectos</p> <p>Informante D1: Sin relación con la sociedad</p>	<p>mismo lenguaje sobre las actuaciones de los estudiantes se puede interpretar como una carencia de organización para el debate de los tres principios filosóficos establecidos en la finalidad de la universidad. Parece indicar que las relaciones interpersonales y la</p>	<p>Las experiencias aceptadas como compromiso personal de los docente adscritos a la carrera Ingeniería en Producción Animal de la UNELLEZ Achaguas, presupone un compromiso por apoderarse y comprender el ambiente de interacción de la universidad para lograr el fin planteado, transformar la realidad.</p>
Relación contenidos - realidad	<p>Informante D2: Descontextualizado</p> <p>Informante D3: Directamente relacionados con la realidad</p>	<p>establecidos en la finalidad de la universidad. Parece indicar que las relaciones interpersonales y la</p>	
Característica	<p>Informante D1:</p>	<p>interpersonales y la</p>	

comunitaria	Desconocimiento del entorno	del trivialidad son más importantes que la docencia, creación intelectual y la intervención comunitaria.	interés práctico, apunta a la comprensión del modo que el sujeto sea capaz de interactuar. La producción de saber mediante el hecho de dar significado constituye la tarea asociada con las ciencias histórica – hermenéutica.
Maduración y desarrollo	Descontextualizado	Sin exigencias y desapego	
	Informante D2:	Actitud	
	Informante D3:	Informante D1:	
	Por evaluación establecida	Informante D2:	
	Informante D3:	Construcción oral y escrita del conocimiento	

Matriz de Triangulación Estudiantes

Categoría	Entrevista	Observación	Teoría	Análisis
Necesidades iniciales y permanentes	Informante E1: Docentes con nuevos programas.	Al realizar la entrevista a los estudiantes	Espinoza y Pérez (2010), la tendencia en las nuevas propuestas de educación es fortalecer la formación integral del ser humano, una formación general con base en sus	A través de los estudiantes informantes E1, E2 y E3 a través de la entrevista, se pudo constatar que los docentes no se encuentran integrados puesto que no presentan
Actualización de	Informante E2: Comunicación de saberes	informantes, éstos por ser más numerosos al momento del acto educativo presentan una mayor capacidad		
	Informante E3: Valores			
	Informante E1:			

formación docente	<p>Capacidad para comunicar los saberes</p> <p>Informante E2: Dominio de contenidos</p> <p>Informante E3: Actualización constante</p> <p>Informante E1: Evaluación de trabajos</p>	<p>de percepción para catalogar hasta con cierto éxito la preparación pedagógica de los docentes. Esto es motivado a que ellos oyen a los profesores, pero éstos entre sí, no lo hacen.</p>	<p>componentes científicos, tecnológicos, éticos y humanísticos para promover transformaciones sociales.</p>	<p>unificación de criterios para el desarrollo de la docencia, creación intelectual y la vinculación comunitaria. En virtud de ello, no se está promoviendo la formación integral en los estudiantes.</p>
Último grupo de trabajo	<p>Informante E2: Maestrías</p> <p>Informante E3: Maestrías</p> <p>Informante E1: Estudios superiores</p>			
Compromiso personal	<p>Informante E2: Humanista</p> <p>Informante E3: Preparación académica</p>			
Intercambio de experiencias	<p>Inexistencia de trabajo integrado entre subproyectos</p> <p>Informante E2: Necesidad de integración</p> <p>Informante E3:</p>			

		Necesidad de colaboración
		Informante E1:
		Actividad de campo
Relación contenidos		Informante E2:
- realidad		Individualismo
		Informante E3:
		Función social
		Informante E1:
		Necesidad de
		transformación productiva
Característica		Informante E2:
comunitaria		Compromiso social
		Informante E3:
		Necesidad de asesoramiento
		Informante E1:
		Cambio de actitud
Maduración	y	Informante E2:
desarrollo		Actitud
		Informante E3:
		Respuestas

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

En cuanto al análisis de la información se pudo constatar que los docentes conocen la necesidad de formación pedagógica en todo momento de su desempeño docente, interpretándose que su perfil docente todavía se encuentra incipiente en su formación al aceptar como compromiso personal esta debilidad, los docente adscritos a la carrera Ingeniería en Producción Animal de la UNELLEZ Achaguas, presupone un compromiso por apoderarse y comprender el ambiente de interacción de la universidad para lograr el fin planteado, transformar la realidad.

Se develó que el rol metodológico y teórico cualitativo en el proceso de aprendizaje en los estudiantes de la carrera Ingeniería de Producción Animal asumido por el docente de la UNELLEZ Núcleo Achaguas, necesita un proceso acelerado de comprensión puesto que como principio de investigación deben apoderarse para superar la debilidad pedagógica y así un mejor cuestionamiento sistemático enfocado a entender la naturaleza de sus interacciones con ellos mismos y el entorno.

A través de los estudiantes informantes se pudo delucidar que los docentes no se encuentran integrados puesto que no presentan unificación de criterios para el desarrollo de la docencia, creación intelectual y la vinculación comunitaria. En virtud de ello, no se está promoviendo la formación integral en los estudiantes.

Recomendaciones

Los análisis realizados de la actuación docente han permitido la aparición de una serie de observaciones con respecto a los aspectos tratados. Considerando las diferentes respuestas surgen las siguientes recomendaciones que son necesarias ponerlas en práctica a través de las diferentes instancias de formación del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Regional:

Actualización del entramado curricular de la carrera Ingeniería en Producción Animal.

Normar la permanencia del personal docente tomando como referencia su inserción en los programas de formación de la institución o por iniciativa personal de cada docente de acceder a estudios superiores que aseguren la calidad de la enseñanza.

Al profesorado, realizar investigación de autoafirmación de saberes y recursos didácticos en pro de satisfacer las necesidades integrales de los estudiantes y que éstos puedan dar respuesta a las necesidades que exige o se toman de la sociedad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bolaños, María. (2015). Teorías de Aprendizaje. Universidad Mariano Gálvez Maestría en Educación Superior Antigua Guatemala. Disponible en: https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:n8Z-nv1iJZgJ:https://issuu.com/marliz8/docs/proyecto_final__e2c212c6065371+&cd=7&hl=es-419&ct=clnk&gl=ve&client=opera. Consulta: abril 15, 2015.
- Borrero y Otros (2009). Protagonismo docente en el cambio educativo. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001446/144666s.pdf>. Consulta: abril 16, 2015.
- Cofee (2010). La Observación Participante.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999).
- Espinoza y Pérez (2010). El Docente ante el cambio educativo.
- Espinoza y Pérez (2010). Formación docente. http://www.uptc.edu.co/eventos/2013/cf/cipni/memoria/memorias_preliminar_cip3.pdf. Consulta: Abril 19, 2015.
- González y Barrientos (2011). Aprendizaje desarrollador una nueva visión en la educación universitario. Revista digital Cuadernos de Educación y Desarrollo.
- Ley de Universidades (1970).
- Ley Orgánica de Educación (LOE, 2009).
- Martínez (2006). La Investigación Cualitativa. (Síntesis Conceptual. Disponible en: <http://prof.usb.ve/miguelm/La%20Investigacion%20Cualitativa%20-%20Sintesis%20Conceptual.html>. Consulta: Abril 16, 2015.
- Martínez (2011). Paradigma Sistémico, Complejidad y Transdisciplinariedad.
- Mora (2015). El método etnográfico: origen y fundamentos de una aproximación multitécnica.
- Morín, E. (2009). Sobre la reforma de la universidad. Disponible en: <http://www.gazeta-antropologia.es/?p=1816>. Consulta: Abril 15, 2015.
- Pérez Serrano (1994). Investigación cualitativa.
- Plan de la Patria (2013 – 2019).
- Rodríguez (2009). La Investigación Cualitativa de la Vida Cotidiana.

- Rojas, Edgar (2011). Investigación Cualitativa. Disponible en: <http://metodologiaeconomia2011.blogspot.com/2011/04/investigacion-cualitativa.Html>. Consulta: Abril 16, 2015.
- Serrano (2006). Aportes Para un Debate sobre el Método de la Investigación Cualitativa y la Investigación Contable.
- Sotelo (2015). Modelos de actividad de las estrategias de aprendizaje universitario y los escenarios construidos que la potencian.
- Strauss y Corbin (1990). Investigación cualitativa.
- Universidad de los Andes (2003). La Educación Superior en Venezuela. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001315/131594s.pdf>. Consulta: Abril 15, 2015.
- Velazco (2009). Competencias que se requieren en la actualidad de los docentes de educación universitaria en Venezuela.
- Villegas y González (2011). La investigación cualitativa de la vida cotidiana. Medio para la construcción de conocimiento sobre lo social a partir de lo individual. Centro de Investigaciones Educativas Paradigma Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Zabalza (2009). Las competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional” Madrid: Narcea.

ANEXOS

ANEXO A. Guion de Entrevista



Estimado docente:

El presente instrumento tiene como propósito recolectar información necesaria para concluir el trabajo de investigación titulado: Formación del docente en investigación cualitativa y su incidencia en el proceso de aprendizaje en los estudiantes de la carrera Ingeniería de Producción Animal, Universidad Nacional Experimental "Ezequiel Zamora" Núcleo Achaguas. De antemano, agradezco su valiosa colaboración, esperando responda la totalidad de las preguntas, asegurando que la información suministrada será tratada con estricta confidencialidad, ya que la misma es de importancia significativa para este estudio.

1 ¿Cuáles son sus necesidades iniciales y permanentes de formación como docente universitario?

2 ¿En qué consistió su última actualización de formación docente?

3 ¿En qué se desempeñó en su último grupo de trabajo?

4 ¿Cómo está usted demostrando su compromiso personal propio de la profesión docente?

5 ¿De qué forma usted intercambia experiencias con sus homólogos del mismo semestre?

6 ¿De qué forma usted relaciona los contenidos del subproyecto con la realidad social?

7 ¿Cuál es la principal característica de la comunidad en la cual se encuentra enseñando?

8 ¿Cómo detecta la maduración y desarrollo de los estudiantes?



Estimado estudiante:

El presente instrumento tiene como propósito recolectar información necesaria para concluir el trabajo de investigación titulado: Formación del docente en investigación cualitativa y su incidencia en el proceso de aprendizaje en los estudiantes de la carrera Ingeniería de Producción Animal, Universidad Nacional Experimental "Ezequiel Zamora" Núcleo Achaguas. De antemano, agradezco su valiosa colaboración, esperando responda la totalidad de las preguntas, asegurando que la información suministrada será tratada con estricta confidencialidad, ya que la misma es de importancia significativa para este estudio.

1 ¿Cuáles son las características en cuanto a conocimientos, habilidades, actitudes, valores, virtudes y competencias de los profesores desde el inicio y hasta el final del semestre?

2 ¿De qué forma identifica que el profesor está actualizado en su formación como docente?

3 ¿En cuál grupo de trabajo de formación has visto participar a los docentes?

4 ¿De qué forma visualizas que los docentes están demostrando su compromiso personal propio de la profesión docente?

5 ¿De qué forma trabajan de forma conjunta en otros subproyectos del mismo semestre?

6 ¿De qué forma relaciona el conocimiento adquirido de los contenidos del subproyecto con la realidad social?

7 ¿Cuál es la principal característica de la comunidad de influencia para la cual se encuentra estudiando?

8 ¿Cómo refleja su maduración y desarrollo del conocimiento adquiridos en los subproyectos?