



LA UNIVERSIDAD QUE SIEMBRA

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS
LLANOS OCCIDENTALES
“EZEQUIEL ZAMORA” UNELLEZ**

VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO
REGIONAL
COORDINACIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

**DIDACTICA DISCURSIVA PARA EL DESARROLLO DE LA
EXPRESIÓN ORAL DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.**

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al Grado
de Magíster Scientiarum en Docencia Universitaria.

Autora: Milagro Falcón

Tutora: Dr. Juan Carlos Suarez

Achaguas, Junio de 2018



CTP/R/958/2018
ACTA 187 ORDINARIA
Fecha: 29-05-2018
PUNTO 52

Comunicación del **Prof. Juan Carlos Suárez**, Jefe de Subprograma Ciencias de la Educación, donde presenta para su consideración y decisión la solicitud de la participante: **MILAGROS FALCON C.I. 17.607.536**, perteneciente a la XVII Cohorte, de la Maestría en Ciencias de la Educación Superior, mención: Docencia Universitaria, quien solicita **DESIGNACION DE JURADO EVALUADOR**, para el Trabajo de Grado titulado: **DIDÁCTICAS PARA MEJORAR EL DISCURSO ORAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**. Dicho proyecto fue aprobado según Resolución de Comisión Técnica de Postgrado, Acta N° 186 Ordinaria, Punto 22 de fecha 08 de Mayo de 2018.

CONSIDERANDO

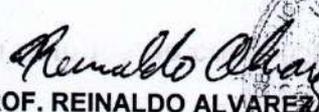
Que la solicitud se realiza en función a lo establecido en los Artículos N° 37 y 46 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la UNELLEZ

La Comisión Técnica del Programa de Estudios Avanzado Resuelve: Aprobando la Designación de Jurado para evaluar el Trabajo de Grado de la participante: **MILAGROS FALCON C.I. 17.607.536**, perteneciente a la XVII Cohorte, de la Maestría en Ciencias de la Educación Superior, mención: Docencia Universitaria, según se detalla a continuación:

TUTOR: DR. JUAN CARLOS SUAREZ (UNELLEZ) (Coordinador)

Jurado Principal	Jurado Suplente
DRA. LILIAN BERMUDEZ (UNELLEZ)	DRA. ELVIA RIVERO (UNELLEZ)
DRA. CARMEN HERNADEZ (UPEL)	DRA. HANNIZ CARDOZO (UNA)


PROF. MARYS ORASMA CASTILLO
Vice Rectora de Área

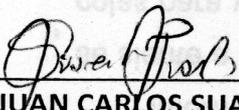

PROF. REINALDO ALVAREZ
Jefe del Programa de Estudios Avanzados
Unellez-Apure



La Universidad que Siembra

ACTA DE ADMISIÓN

En el Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Regional, siendo las 02: 00 p.m., del día Martes, 12 de Junio del año 2018, después de haberse realizado la revisión respectiva al Trabajo de Grado y en concordancia con lo aprobado en Resolución de Comisión Técnica de la UNELLEZ, según **Comisión Técnica de Postgrado, Acta N° 187, Ordinaria, de fecha 29/05/2018, Punto N°52**, donde se designó el Jurado para la Evaluación del Trabajo de Grado titulado **"DIDACTICAS PARA MEJORAR EL DISCURSO ORAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS"**, Bajo la responsabilidad de la participante: **MILAGROS FALCON**, titular de la Cédula de Identidad N° V- 17.607.536, perteneciente a la **XVII Cohorte** de la Maestría: **Ciencias de la Educación Superior** Mención: **DOCENCIA UNIVERSITARIA**. Los profesores: **Dra. ELVIA RIVERO (UNELLEZ)**, **Dra. CARMEN HERNANDEZ (UPEL)** y el tutor **Dr. JUAN CARLOS SUAREZ (UNELLEZ)**, decidieron por unanimidad y de acuerdo con las Normas existentes al respecto, **ADMITIR** el Trabajo presentado y fijar su defensa pública para el **jueves 14 de junio del año 2018**. Dando fe y en constancia de lo indicado, firman:


Dr. JUAN CARLOS SUAREZ
C.I. N° V- 18.145.814
Tutor




Dra. CARMEN HERNANDEZ
C.I. N° V- 11.237.329
Jurado Principal

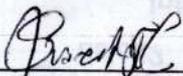

Dra. ELVIA RIVERO
C.I. N° V-10.619.799
Jurado Principal



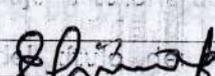
La Universidad que Siembra

ACTA DE PRESENTACIÓN Y DEFENSA DE TRABAJO DE GRADO

Hoy, Martes (05) de Junio del año 2018, siendo las 3:00 pm, en el Aula "1" del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Regional de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora" UNELLEZ – Apure, se dio inicio al acto de Presentación y Defensa del Trabajo de Grado titulado: **"DIDACTICAS PARA MEJORAR EL DISCURSO ORAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS"**, bajo la responsabilidad de la participante: **MILAGROS FALCON**, titular de la Cédula de Identidad N° V-17.607.536, perteneciente a la XVII Cohorte, realizado bajo la tutoría del (la): **Dr. JUAN CARLOS SUAREZ**, (UNELLEZ), para la obtención del título de: **Magister Scientiarum en Ciencias de la Educación Superior** Mención: **DOCENCIA UNIVERSITARIA**. El Acto se realizó en presencia del Público asistente que atendió a la invitación formulada a tal efecto y de los miembros designados según **Resolución Comisión Técnica de Postgrado de la UNELLEZ, Acta N° 187, Ordinaria, de fecha 29/05/2018, Punto N°52**, respectivamente, todo de acuerdo con las Normas Vigentes aprobadas por la Institución. El Jurado decidió por unanimidad **APROBAR** el Trabajo de grado presentado y de conformidad firman la presente Acta en la ciudad de San Fernando de Apure, a los Catorce (14) días del mes de Junio del año Dos Mil Dieciocho (2018).


Dr. **JUAN CARLOS SUAREZ**
C.I. N° V- 18.145.814
Tutor


Dra. **CARMEN HERNANDEZ**
C.I. N° V- 11.237.329
Jurado Principal


Dra. **ELVIA RIVERO**
C.I. N° V-10.619.799
Jurado Principal

Dra. **ELVIA RIVERO**
C.I. N° V-10.619.799
Jurado Principal

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo Lilian Bermúdez, cédula de identidad N° 7.216.733, en mi carácter de tutora del Trabajo de Grado titulado: DIDACTICA DISCURSIVA PARA EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS, para optar al título de Magister Scientiarum en Ciencia de la Educación. Mención Docencia Universitaria. Por medio de la presente certifico que he leído el Trabajo y considero que reúne las condiciones necesarias para ser defendido y evaluado por el jurado examinador que se designe.

En la ciudad de Achaguas a los 10 días del mes de junio del año 2018.

Dr. Juan Carlos Suarez
C. I. N° 18145814

Fecha de entrega: _____

AGRADECIMIENTO

A Dios Todopoderoso, que es mi más grande guía.

A mi DIOS todo poderoso por iluminar este camino que recorrí en esta maestría

A mis padres por ser instrumentos de inspiración para lograr esta meta.

A mi amado esposo, por apoyarme en todos mis logros y ser mi pilar fundamental.

A mi tutor, excelente profesor, atento y colaborador durante el desarrollo de este trabajo.

A mis amigos compañeros, y colegas, Gracias por todo.

ÍNDICE GENERAL

	Pp.
AGRADECIMIENTO	ii
ÍNDICE GENERAL	
RESUMEN	
INTRODUCCION	
CAPITULO	
I EL PROBLEMA	
Planteamiento del Problema.....	
Objetivos de la investigación.....	
Justificación de la investigación.....	
Alcances y limitaciones.....	
II MARCO TEORICO	
Antecedentes.....	
Base teóricas.....	
Bases Psicologicas.....	
Base legales.....	
Operacionalización de variables.....	
III MARCO METODOLOGICO	
Tipo y diseño de investigación.....	
Niveles y modalidades de la investigación.....	
Población y muestra.....	
Técnicas e instrumento de recolección de los datos.....	
Técnica de análisis de los datos.....	
Validez y Confiabilidad del instrumento.....	
IV ANALISIS DE LOS DATOS.....	
V LA PROPUESTA.....	
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	



**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS
OCCIDENTALES
“EZEQUIEL ZAMORA”
ACHAGUAS ESTADO APURE**

**DIDACTICA DISCURSIVA PARA EL DESARROLLO DE LA
EXPRESIÓN ORAL DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.**

Autora: Milagro Falcón

Tutor: Dr. Juan Carlos Suarez

Fecha: Junio 2018.

RESUMEN

La presente investigación, busca proponer actividades fundamentadas en la Didáctica Discursiva para el desarrollo de la Expresión Oral de los Estudiantes Universitarios del Primer Semestre de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure. Asimismo, las teorías que sustentan la investigación son; la teoría psicolingüística, análisis del discurso y socioconstructivismo, las cuales resaltan la importancia del desarrollo del lenguaje. La presente investigación es un proyecto factible, sustentado por una investigación de campo de carácter descriptivo bajo el enfoque positivista cuantitativo. La población está constituida por 20 estudiantes universitarios de la Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure. La muestra está conformada por la misma población en estudio. Cabe señalar que como técnica se utilizó una encuesta y como instrumento un cuestionario dicotómico de dos alternativas. Se consideró la validez del contenido mediante el juicio de tres expertos, de igual forma se calculó la confiabilidad del instrumento aplicando la formula KR-20, de Kuder Richardson. El análisis se realizó de forma cuantitativa, utilizando procedimientos de estadística descriptiva.

Descriptores: didáctica discursiva, expresión oral, estudiantes universitarios

INTRODUCCIÓN

Así como el ser humano necesita de herramientas materiales para potenciar sus capacidades físicas, del mismo modo, el desarrollo de sus capacidades superiores requiere de la mediación de otro tipo de herramientas, ya no materiales, sino de naturaleza simbólica: los distintos lenguajes y formas de representación, los mitos, los relatos, las metáforas, los sistemas de notación, las disciplinas del conocimiento, los modelos científicos y los modos discursivos que utilizamos para interpretar y negociar significados, todos estos sistemas de símbolos hacen parte de la “caja de herramientas culturales” que los seres humanos necesitamos para alcanzar un pleno desarrollo. Todos nuestros actos intelectuales, nuestras formas de pensar, de aprender y de construir sentido sobre el mundo y sobre nosotros mismos, nuestras acciones y voliciones están mediados por estos artefactos simbólicos.

Por lo tanto, del repertorio de mediaciones que intervienen en el proceso educativo, el lenguaje es la más importante. Además de ser un instrumento indispensable para participar en las actividades académicas, negociar acuerdos y trabajar en colaboración con otros, el lenguaje es un mediador de la actividad mental por la cual los estudiantes aprenden, reflexionan y entran a participar en el diálogo continuado en el que se construye el conocimiento. Pero el significado más profundo que tiene el dominio del lenguaje en la formación universitaria no se agota en su función mediadora para las tareas académicas, sino en la posibilidad que nos ofrece a educadores y educandos para construir una visión del mundo y una mejor comprensión de nosotros mismos.

En consecuencia, actualmente es notable la importancia del buen uso del lenguaje, así como el objetivo esencial de la enseñanza de la lengua y de la literatura en la educación universitaria, la cual debe ser la mejora de las capacidades expresivas y comprensivas de los estudiantes desde una perspectiva crítica. La importancia que tiene el lenguaje en la formación universitaria puede sintetizarse en sus tres funciones principales: una función comunicativa.

Cabe resaltar que, sirve como instrumento para enseñar, evaluar y hacer público el conocimiento; una función social, como mediador en las relaciones interpersonales, los acuerdos y los proyectos cooperativos; y una función epistémica, como herramienta intelectual y de aprendizaje. Según Lomas (2010):

“Entonces la tarea docente debería consistir en favorecer desde las aulas el desarrollo de las capacidades lingüísticas y comunicativas de los aprendices de forma que avancen hacia una desalienación expresiva que les permita comprender y expresar de forma adecuada los diversos mensajes que tienen lugar en ese complejo mercado de intercambios que es la comunicación humana y adoptar actitudes críticas ante los usos y formas que denoten discriminación o manipulación entre las personas”. (p.75)

De allí que, la competencia discursiva en los estudiantes universitarios es entonces la capacidad de interactuar lingüísticamente en el marco de un acto de comunicación, captando o produciendo textos con sentido, que se perciban como un todo coherente y adecuado a la situación y al tema. Vista así la competencia discursiva, no se diferencia de la competencia comunicativa; de hecho no se reconoce o no se produce un discurso sin un cierto dominio lingüístico, pragmático, interactivo, estratégico y sociocultural. Desde un punto de vista más restringido -y si fuera posible delimitar los campos-, el desarrollo de la competencia textual se centraría en la coherencia y la cohesión de lo que se recibe o de lo que se intenta transmitir, aspecto, sin duda, el más descuidado en la didáctica.

Tradicionalmente, se ha insistido en el dominio de la morfología, sintaxis, fonología y léxico, ya bien en sí mismos o integrados en la frase; el enfoque nociofuncional ha intentado, además, un acercamiento a la pragmática, sobre todo en relación al lenguaje oral y algunos de los métodos “comunicativos” se han preocupado también de recabar, junto con unas muestras de lengua “reales”, los conectores que entranan la cohesión y la adecuación de los diálogos en situación.

Por otra parte, si se toma en cuenta el hecho de que actualmente en las aulas donde apenas se trabaja la comunicación oral por diversos y complejos motivos, quizás la más ambiciosa de las metas sea la de contribuir a llamar la atención sobre la necesidad de investigar en didáctica de la lengua oral, aportando reflexiones, materiales y experiencias a una parcela de los estudios didácticos y lingüísticos en la que hasta hace muy poco era apreciable la escasez de tales elementos en relación con otras como, por ejemplo, la lengua escrita. En consecuencia, se denota en las sociedades actuales, y especialmente en las universidades, las evidentes debilidades de los estudiantes al momento de presentar un discurso, desarrollando un vocabulario muy deficiente de palabras formales, necesidades de una mejor articulación de las palabras, entonación inadecuada, muletillas, entre otros. Lomas (2010), al respecto expresa que:

Hacer un buen uso del lenguaje es una destreza esencial en la vida de las personas y su aprendizaje exige un uso constante, dentro y fuera de las aulas. La adquisición de la competencia oral de los estudiantes es un proceso lento y gradual en el que no sólo intervienen el profesorado de lengua, sino también el profesorado de las diferentes áreas y materias y una serie de factores sociales (como el origen sociocultural de los hablantes y los contextos de uso lingüístico en que intervienen habitualmente) que a la postre condicionan el desigual acceso de las personas a determinados registros, sociolectos, estilos y habilidades lingüísticas". (p. 271).

Desde siempre la escuela ha asumido la tarea de enseñar a leer y escribir, mientras que ha considerado la enseñanza formal de la lengua oral como una actividad extraescolar (Rodríguez, 2015). De esta forma, la institución educativa como tal ha desconocido la co-construcción y complementariedad de estas actividades del lenguaje, que requieren en igual medida de un proceso de adquisición, desarrollo y enriquecimiento durante todas las etapas de la formación académica. La ausencia de una tradición docente en la enseñanza progresiva y sistemática de la lengua oral tiene diversas implicaciones.

Desde este contexto, se considera que las actividades de hablar y escuchar son connaturales al proceso formativo de los estudiantes, lo cual Gutiérrez (2011) supone que “se aprende a hablar y a escuchar de manera espontánea, a través de los intercambios inmediatos e informales propios de la cotidianidad del educando” (p.67). En parte, esta concepción justifica la invisibilización de un posible desarrollo consciente y deliberado de la oralidad a lo largo de la formación académica; de ahí la importancia de explicitar el sentido de la enseñanza y aprendizaje de la lengua oral en la escuela, y consecuentemente su refuerzo en la universidad, como una vía para rescatar la oralidad, como un derecho, una política y una posibilidad real de fomentar la inclusión social y el ejercicio de la ciudadanía.

En este sentido, es importante fortalecer desde los primeros grados de escolaridad la capacidad de escucha comprensiva y la expresión de opiniones e ideas personales, pues con estas actividades se propicia la adquisición y desarrollo de procesos de comprensión y producción oral. Aunque es claro que para desarrollarnos como sujetos necesitamos de ciertas condiciones biológicas, también lo es el hecho de que nacemos y nos constituimos en y desde los intercambios verbales: “no existe otro camino”, dice Rafael Echeverría (2003, p.51), y agrega que los seres humanos vivimos en un mundo lingüístico que nos permite interactuar con los otros, hacer acuerdos, manifestar nuestros temores, nuestros gustos y disgustos, crear realidades y resignificarlas, construir saberes y, en pocas palabras, posicionarnos frente al mundo. No obstante, Según Gómez (2010):

(...) antes de hablar aprendemos a comunicarnos; incluso, antes de nacer, escuchamos la voz acompasada de los primeros arrullos y cantos que configuran el perfil rítmico, poético y onomatopéyico de la palabra; escuchamos las primeras voces que nos llaman y nos narran, y así establecemos una red de relaciones simbólicas e identitarias estrechamente ligadas a la palabra oral. No podemos perder de vista ese escenario comunicativo en el que nos constituimos. La comunicación oral ocupa la mayor parte de nuestra vida: de niños hablamos todo el tiempo, construimos nuestra propia voz e interrogamos el mundo que nos rodea para realizar peticiones y contar historias. (p.210)

En consecuencia, se requiere incursionar en un mundo donde existen voces que atrapan, nos leen, guían, hacen reír y asombran; se trata, en fin, de aquella impronta que construimos desde los primeros años, cuando realmente saboreamos el inmenso valor de la oralidad e incluso su poder performativo que lleva implícita una teatralidad manifiesta en la ritualidad del movimiento corporal y la configuración del espacio que este produce en el acto de querer decir.

En este contexto, este estudio sustenta su base principal de estudio en la problemática discursiva de los estudiantes universitarios de la carrera de agroalimentaria, considerando que, durante su recorrido académico se condicionan con sólidos y adecuados conocimientos sobre su área de estudio en materia agrícola y alimentaria, embargo no refuerzan las habilidades expresivas, por lo cual es notable en el egresado de agroalimentaria una debilidad discursiva y expresiva que influye en sus esquemas lectoescritos y léxicos durante su desarrollo profesional. En tal sentido, es necesario promover y fortalecer la didáctica discursiva en estos estudiantes de modo que esto pueda formar un mejor perfil del egresado logrando un profesionalismo tanto en el área de conocimiento de su carrera como el lenguaje oral y escrito mediante una buena formación discursiva.

Lo anterior, sustenta la importancia de abordar una enseñanza sistemática de la lengua oral formal en el nivel universitario como vía para fortalecer la adquisición y desarrollo de la competencia discursiva oral, lo cual demanda unas condiciones adecuadas para que los estudiantes universitarios de Agroalimentaria de la Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure, logren cierto dominio y control de lo que dicen (contenido del discurso) y como lo dicen (coherencia, corrección, adecuación, cohesión, cooperación y cortesía) en un determinado contexto comunicativo. Este desempeño comprensivo y expresivo de los estudiantes les permite formarse como ciudadanos críticos, capaces de participar de manera responsable en diversas instancias de la acción social.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del problema

Si bien las ciencias sociales, las ciencias del lenguaje y la comunicación, la literatura y la educación (campos que abarcan una multiplicidad de disciplinas), no tienen por objeto central el estudio de la oralidad, la han abordado desde diferentes perspectivas que connotan problemáticas vigentes, susceptibles de ser resituadas en el contexto de la universidad y ser transformadas en conocimientos “enseñables” y “aprendibles”. Esta hipótesis se deriva de un estudio realizado alrededor de los desarrollos teóricos de la oralidad en diferentes campos de saber (Gutiérrez, 2010), donde se encuentran distintas tendencias disciplinares que permitieron visibilizar diferentes dimensiones de la lengua oral, cuya articulación podría acercarnos al estudio de los géneros orales, en tanto contenidos de formación, y a su concreción en actividades secuenciales para la enseñanza de la lengua oral en diferentes grados académicos.

Desde una Dimensión Contextual; la interacción oral de los sujetos en diversos contextos sociales es el primer nivel que debe considerarse para la potenciación de competencias lingüístico-discursivas. Dicha interacción no puede quedarse en un estadio práctico, como tampoco fijarse sólo en el estudio del conocimiento de la lengua oral aislada de sus contextos de uso, sino que desde el uso mismo debe servir para acercar al educando a una reflexión sobre su práctica discursiva, sus formas de concreción, organización y estructuración, así como de las maneras en que opera dicho conocimiento.

En una situación comunicativa oral, generalmente existe una presencia simultánea de los interlocutores, quienes coinciden temporalmente y comparten un espacio físico. Es en esta interacción donde se construyen y negocian las relaciones interpersonales y donde resulta decisiva la interacción visual y emotiva para el éxito de la comunicación.

Este contexto varía si se trata del uso espontáneo de la lengua oral o de su uso formal. La primera, se adquiere y desarrolla en la actividad cotidiana del sujeto; la segunda, requiere de una formación específica orientada a interactuar oralmente en determinados contextos. Existen situaciones orales en las que prevalece una comunicación unidireccional y donde la libertad de turnos de palabra es limitada (predomina el monólogo), y otras donde prevalece una comunicación bidireccional (predomina el diálogo). Desde una perspectiva didáctica, lo anterior significa que el aula de clase es un espacio propicio para crear diferentes situaciones de comunicación, simuladas o reales (conversatorios, debates, exposiciones, dramatizaciones, espacios radiales o televisivos, entre otros), donde se brinden herramientas lingüísticas y discursivas a los estudiantes para que pongan a prueba su capacidad de modificar su discurso oral en función de la eventualidad del contexto y los propósitos previstos para el desarrollo de su competencia discursiva.

Desde una Dimensión Discursiva; a partir una perspectiva acorde con los planteamientos de Bajtín (1982), se plantea entender el uso de la lengua como un diálogo vivo y no como código; es decir, reconocer que en situaciones de interacción oral entre los sujetos se hacen presentes, en un mismo discurso, voces de otros. El hablante, según Bajtín, no acude al diccionario cuando habla, sino que busca las voces en la boca de otras personas en un intento por recuperar cómo se produjeron tales palabras y con qué intenciones. De la misma forma, en la secuencia de enunciados se revelan tipos de organización textual y/o discursiva.

Por ello, Van Dijk (2000) concibe el discurso como una manifestación práctica, social y cultural que se desarrolla a partir de la interacción entre enunciados propios y ajenos; de ahí la presunción de usos discursivos dominantes y de usos de resistencia. Es decir, más allá de ser una serie ordenada de palabras, cláusulas y proposiciones, también es una secuencia de actos mutuamente relacionados. La naturaleza interactiva y práctica de la lengua oral descansa en la conversación y el diálogo cotidianos.

Por ello, la intención didáctica de la lengua oral formal trasciende los usos orales coloquiales, de tal forma que los discursos orales formales combinan planificación y espontaneidad, lo cual significa que se “planean” a partir de la escritura e intentan conservar la naturalidad propia de la oralidad.

Por esta razón, los usos orales formales varían temáticamente en menor medida y suelen ser más repetitivos que los usos orales informales. De ahí que sea fundamental la enseñanza de estrategias de reformulación que permitan mantener el carácter vital e interactivo de la oralidad en los estudiantes universitarios de Agroalimentaria de la Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure. Es este contexto, se puede evidenciar que en la universidad, los estudiantes no hacen un uso correcto de estas habilidades por razones de despreocupación y falta de importancia por tal acción. Sin embargo, siendo estudiantes de un ciclo superior de la educación, es menester de ellos transformar su nivel léxico hacia un perfil más profesional, dominando el uso formal del lenguaje para darle uso cotidiano en cualquier contexto que lo así lo requieran.

Ahora bien, las propuestas de enseñanza de la lengua oral formal, se orientan desde los géneros orales (Vila, Ballesteros & otros, 2005; Dolz, 1994). Según Bronckart (2010), los tipos de discurso se inscriben en géneros de texto o géneros de discurso, entidades que por su carácter dúctil y móvil se resisten a clasificaciones universales. Por ende, los criterios de clasificación son divergentes y parciales.

No obstante, parece ser que las unidades y las propiedades lingüísticas podrían ayudar a precisar esto. Una conversación cotidiana puede contener segmentos de diálogo, relato, argumentación y explicación, y un análisis lingüístico de estos segmentos podría evidenciar formas de organización sintáctica relativamente estables. En relación a ello, se plantea que las capacidades discursivas de los estudiantes deben ser abordadas desde lo oral y lo escrito, basado en la influencia de ello en ambos contextos.

Desde una Dimensión cognitiva e interdisciplinar; por ser la oralidad una actividad del lenguaje, posee una naturaleza cognitiva e interactiva que facilita la comprensión de la cultura y las relaciones sociales (el lugar del hombre en el mundo, sus tradiciones, rituales y formas de conocer), así como la creación de mundos posibles (a través de cuentos, leyendas, mitos e historias de vida). Esto equivale a afirmar que la lengua oral es un instrumento de comunicación, representación y aprendizaje, cuya gestión establece un juego de relaciones entre oralidad-literatura, oralidad-cultura, oralidad-sociedad y oralidad-subjetividad.

Se trata, entonces, de una dimensión interdisciplinar que implica la consideración de un conjunto de condiciones ontológicas, gnoseológicas, axiológicas, antropológicas, lingüísticas y discursivas que posibilitan su valoración y comprensión en la sociedad y la escuela de hoy. Así, pensar la enseñanza de la lengua oral significa considerar, además, condiciones pedagógicas y didácticas para lograr nuevas formas de intervención y liberar la palabra. La interrelación de las dimensiones expuestas – contextual, discursiva, metalingüística, e interdisciplinar– tiene concreción en distintas prácticas discursivas elaboradas. Por ello, se considera fundamental abordar la adquisición y desarrollo de la comprensión y producción oral y, en consecuencia, el fortalecimiento de la competencia discursiva oral

Lo expuesto anteriormente ratifica la importancia de enfocar la enseñanza de la lengua oral desde una visión complementaria que interrelacione y complejice, de manera secuencial y progresiva, los usos orales espontáneos y los usos orales formales. Tomando este contexto, se propone la implementación de actividades didácticas en el desarrollo académico de los estudiantes universitarios, fundamentadas en las competencias discursivas que permita fortalecer su oralidad efectivamente. Ante tal situación el estudio se plantea como objetivo: proponer actividades fundamentadas en la Didáctica Discursiva para el desarrollo de la Expresión Oral de los Estudiantes Universitarios del Primer Semestre de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure. De esta problemática surgen las siguientes interrogantes:

¿Qué grado de desarrollo de competencias discursivas poseen los estudiantes universitarios de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure?

¿Qué influencia concibe desarrollo de la expresión oral de los estudiantes universitarios de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure?

¿Cuáles actividades didácticas fundamentadas en las competencias discursivas se pueden diseñar para el fortalecimiento de la expresión oral de los estudiantes universitarios de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure?

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Proponer actividades fundamentadas en la Didáctica Discursiva para el desarrollo de la Expresión Oral de los Estudiantes Universitarios del Primer Semestre de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure.

Objetivos específicos

Indagar las competencias discursivas que poseen los estudiantes universitarios de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure.

Analizar el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes universitarios de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure.

Diseñar actividades didácticas fundamentadas en las competencias discursivas para el fortalecimiento de la expresión oral de los estudiantes universitarios de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure.

Justificación de la investigación

La lengua oral formal se concibe como una herramienta culturalmente elaborada, por cuanto es susceptible de planificación y especialización temática. Su enseñanza y aprendizaje busca reconocer tanto los usos orales cotidianos de los estudiantes como su papel monologado e informativo, con el fin de avanzar hacia el dominio de los mecanismos de adecuación a diversos contextos comunicativos y al favorecimiento de situaciones de diálogo e interacción en un marco de observación y reflexión permanente. Pese a la formalidad, secuencialidad y sistematicidad que sugieren la mayoría de las propuestas didácticas para abordar la lengua oral, no debe desconocerse la importancia de conservar la naturalidad y la espontaneidad que acompañan siempre a las actividades de hablar, escuchar e interactuar en las distintas situaciones académicas y sociales.

Antes bien, la orientación secuencial de procesos cognitivos, creativos y comunicativos de la lengua oral es decisiva para formar estudiantes conscientes de su actuación discursiva, participativa y reflexiva. Desde una perspectiva interactiva y reflexiva, se reconoce los géneros orales como el principal instrumento de mediación comunicativa e interacción social que contribuye a una construcción progresiva de los significados sociales y a un enriquecimiento de la capacidad para describir, narrar, argumentar y explicar el mundo. Así, se promueve entonces la enseñanza del uso oral de la lengua, lo cual supone una necesidad de formación en la universidad, orientada a reflexionar sobre la capacidad comunicativa, estética, cognitiva y creadora de dicha modalidad lingüística.

Desde una visión integradora y reflexiva, se plantea el diseño de actividades didácticas para la enseñanza y aprendizaje de la lengua oral que integren de forma coherente y sistemática los objetivos y contenidos de comunicación oral debe empezar por la elaboración de una fundamentación teórica de orientación comunicativa y funcional que persiga ante todo el desarrollo de la competencia discursiva global del estudiante y, por esta vía, su inserción total plena como ciudadanos de la nueva transformación universitaria.

Desde lo praxiológico, el desarrollo de la competencia discursiva en los estudiantes universitarios de Agroalimentaria de la Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure, se aborda como un proceso global en el que el trabajo sobre los códigos oral y escrito enriquecen y complementa la consolidación de ambos. Conviene tener muy claras las relaciones entre uno y otro y saber que su tratamiento didáctico exige estrategias diferenciadas, aunque redunden en la competencia global. La oralidad y la escritura implican esquemas mentales -formas de pensamiento- distintos como se comprueba examinando la evolución de cada una. La necesidad de estudiar la lengua oral se justifica por varios motivos: porque es la que más se usa, por su valor social y personal, por la influencia negativa de los medios de comunicación de masas en los usos orales y, sobre todo, por las múltiples deficiencias que presentan en su manejo los estudiantes más allá del registro coloquial en que habitualmente se mueven.

Alcances y Limitaciones.

Alcances

Los alcances del presente estudio están referidos a la ubicación y espacio geográfico – temporal en que se desarrolla la investigación, así como también al objetivo propuesto. Por ello se proponer actividades fundamentadas en la Didáctica Discursiva para el desarrollo de la Expresión Oral de los Estudiantes Universitarios del Primer Semestre de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure.

Limitaciones

Las limitaciones estarán dadas por la situación metodológica propia de un estudio de campo y la actitud subjetiva de la población estudiada. Cabe señalar que, los resultados obtenidos en esta investigación no podrán ser extrapolados a otras poblaciones aun cuando reúnan características similares.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

Hernández, (2008), refiere que el marco teórico “implica analizar teorías, investigaciones y antecedentes que se consideren válidos para el encuadre del estudio”. (p.64). En el caso particular de esta investigación se presentan a continuación los antecedentes, que son investigaciones previas referentes al tema objeto de estudio y bases teóricas, que fundamentan la presente investigación bajo los preceptos legales y psicológicos. En pro de profundizar sobre un plan estratégico gerencial para los consejos educativos.

En este capítulo se analizan y exponen teorías, investigaciones, leyes y antecedentes consideradas válidas y confiables, en dónde se organiza y conceptualiza el estudio. Es importante acotar, que la fundamentación teórica, determina la perspectiva de análisis, la visión del problema que se asume en la investigación y de igual manera muestra la voluntad del investigador, de analizar la realidad objeto de estudio de acuerdo a una explicación pautada por los conceptos, categorías y el sistema preposicional, atendiendo a un determinado paradigma teórico

Antecedentes de la investigación

Son los documentos investigativos, estudios, tesis y trabajos de grado, nacionales e internacionales, tomados como referencia para dar soporte metodológico y científico a este estudio en curso. Según Arias (2012): “Se refieren a todos los trabajos de investigación que anteceden al nuestro, es decir, aquellos trabajos donde se hayan manejado las mismas variables o se hallan propuestos objetivos similares; además sirven de guía al investigador y le permiten hacer comparaciones y tener ideas sobre cómo se trató el problema en esa oportunidad”. (p.81)

Toda investigación, toma en consideración los aportes teóricos realizados por autores y especialistas en el tema a objeto de estudio, de esta manera se podrá tener una visión amplia sobre el tema de estudio y el investigador tendrá conocimiento de los adelantos científicos en ese aspecto.

En este sentido, Delgado (2011), realizó una investigación titulada: “Un modelo didáctico para el desarrollo de la competencia discursiva oral de los estudiantes del nivel universitario”, presentada en la Universidad Central de Venezuela, para optar al grado de Magister Scientiarum en Estudios del Discurso. El objeto del presente estudio se constituyó valorar la lengua oral dentro del área de Castellano y Literatura en la educación universitaria para contribuir al desarrollo de la competencia discursiva global de los estudiantes y, como consecuencia, a su inserción social plena, que es el fin último de la enseñanza obligatoria. Para su desarrollo, se basó en un estudio cualitativo tomando una población de estudiantes y docentes de pregrado, aplicándoles una serie de acciones de intervención socioeducativa, y analizando sus resultados mediante las técnicas de la Categorización, triangulación y saturación de información.

Por otro lado, García (2010), realizó un estudio titulado: “Estrategias de Aprendizaje para el mejoramiento de la expresión oral de los estudiantes universitarios de la carrera de Ingeniería Civil”, presentada en la Universidad de Guayana. El propósito de este estudio fue el Diseñar Estrategias de Aprendizaje para el mejoramiento de la expresión oral de los estudiantes universitarios de la carrera de Ingeniería Civil, a fin de establecer un modelo estético expresivo en su lenguaje que pueda servirles de herramienta en su desarrollo como profesionales. Para ello, realizó un proyecto factible, cuyas características pertenecen a una investigación descriptiva de campo. Las informaciones se obtuvieron a través de la técnica del cuestionario y observación directa. Los resultados de este estudio, permitieron evidenciar la necesidad de desarrollar un lenguaje asertivo en los profesionales universitarios como parte de su perfil como egresados de la educación superior.

Finalmente, Villazana (2011), desarrolló un trabajo de grado titulado: “Un modelo de Estrategias Comunicativas Lingüísticas para el Desarrollo Discursivo de los Estudiantes Universitarios”, presentada en la Universidad del Zulia, para optar al grado de Doctor en Ciencias Humanas. La investigación tuvo como objetivo proponer un Modelo de Estrategias Comunicativas Lingüísticas para el Desarrollo Discursivo

de los Estudiantes Universitarios. Se desarrolló bajo la modalidad de proyecto factible en tres fases: diagnóstico, la propuesta y el estudio de factibilidad y viabilidad de la propuesta. Los resultados del diagnóstico revelaron que los estudiantes presentan un bajo nivel de discursivo vinculado a deficiencias cognitivas y metodológicas.

Los resultados del mencionado estudio evidenciaron que se debe superar los viejos enfoques de tipo conductista y orientar el proceso andragógico en un modelo de estrategias que tengan un sustento teórico fundamentado en componentes: comunicativos, lingüísticos, cognitivos y didácticos que permita tanto al estudiante como a los educadores ampliar el horizonte epistemológico del proceso de enseñanza y aprendizaje del proceso discursivo, con una visión integradora contextualizada y constructivista que permita superar la metodología tradicional que hace énfasis en la memorización de letras, sílabas, palabras, oraciones y frases en forma aislada y sin sentido.

Bases teóricas

Según Bavaresco (2010), las bases teóricas “tiene que ver con las teorías que brindan al investigador el apoyo inicial dentro del conocimiento del objeto de estudio” (p.53), es decir, cada problema posee algún referente teórico, lo que indica, que el investigador no puede hacer abstracción por el desconocimiento, salvo que sus estudios se soporten en investigaciones puras o bien exploratorias. Esta sección puede dividirse en función a los tópicos que integran la temática tratada o de las variables que son analizadas. En función de ello, para efectos de este estudio se toman como bases teóricas las siguientes:

Las actividades didácticas y su desarrollo en la educación universitaria. Méndez (2010)

Los principios didácticos sirven de fundamento a la enseñanza en todos los niveles educativos y para todas las disciplinas de enseñanza, son consecuencia del reflejo de una teoría específica del conocimiento y de las particularidades propias del proceso docente-aprendizaje. Sistematizando algunas consideraciones sobre la

conceptualización de los principios didácticos, se formula como las condiciones indispensables para toda enseñanza y como las reglas que nos brinda una configuración de principios didácticos, centrados en lo perceptual con sus respectivas reglas didácticas.

Por ello, estos principios constituyen expresión de las leyes que rigen en la enseñanza, poseen vigencia general, son esenciales y poseen cierto carácter obligatorio y sus relaciones se establecen en calidad de sistema; agrega que cumplen función gnoseológica y práctica y actúan como reguladores y normativas de la conducta heurística del maestro que tiene a su cargo la dirección de la enseñanza, siendo reguladores del funcionamiento óptimo de los componentes del proceso. Además estos principios didácticos son expresión de la concreción de las leyes generales de la enseñanza en correspondencia con los fines de la educación en cada etapa histórica concreta. Como resultado de la sistematización del estudio de otros sistemas de principios apuntan que algunos principios didácticos fueron identificados desde la teoría del conocimiento científico, sin una relación coherente con las regularidades del proceso docente, perdiendo de esa manera valor práctico en la dirección del proceso.

Según el autor, estos principios no interesan en cuanto a cantidad, ni la forma en que sean formulados, sino debe considerarse los criterios a tomar como la necesidad de que el sistema de principios debe atender a las leyes esenciales de la enseñanza, para alcanzar su suficiencia, lo cual sustenta una universidad moderna, adecuada y líder, con relación al perfil de profesionales que están ingresando para el mundo del trabajo. Las estructuras, funciones, objetivos, métodos y estrategias de trabajo usuales todavía en la universidad no responden convenientemente a las que se precisan en el ejercicio del trabajo. Y dentro de este entorno, los profesores deben asumir como parte de su perfil, además de las competencias científico-metodológicas (perfil científico-técnico), las competencias que le exigen la tarea docente: planificar, ejecutar y evaluar (perfil didáctico).

Así, el profesor ha de ser un conocedor de la disciplina que desarrolla, un especialista en el campo del saber, permanentemente abierto al camino de la investigación y a la actualización del conocimiento. Pero ha de saber, también, qué es lo que sucede en el aula, cómo aprenden los estudiantes, cómo se puede organizar para ello el espacio y el tiempo, qué estrategias de intervención pueden ser más oportunas en ese determinado contexto. Siguen los cuestionamientos sobre el posicionamiento de la universidad actual incluso con relación al perfil de profesionales que están ingresando para el mundo del trabajo. Las estructuras, funciones, objetivos, métodos y estrategias de trabajo usuales todavía en la universidad no responden convenientemente a las que se precisan en el ejercicio del trabajo.

Por lo tanto, el profesor, pues, no es sólo un experto conocedor de una disciplina sino un especialista en el diseño, desarrollo, análisis y evaluación de su propia práctica, pues las actividades de carácter pedagógico son importantes para el desempeño adecuado de las tareas docentes, en investigaciones realizadas en el ámbito educativo ha sido reconocido por los profesores. Además de los objetivos, debe ser tomado en cuenta como resultado las Teorías de aprendizaje, por el continuo cambio social, y de realidad que se produce constantemente en nuestro entorno, así como se produce constantemente el cambio del sistema educativo, que conlleva además el cambio en el pensamiento de los profesores, por ello se recurren a las teorías de aprendizaje. Las propuestas de reformas buscan cambios en el sistema educativo, y para que sea instalado se necesita el conocimiento del cómo deben hacer los profesores para incorporar nuevas tendencias en su formación y adecuarlos al paradigma educativo del país.

El discurso y las competencias discursivas. Sperber (2009)

La competencia discursiva exige de cada sujeto que se comunica e interpreta que esté en capacidad de manipular (Yo) y reconocer (Tu), las estrategias de puesta en escena que se desprenden de las necesidades inherentes al marco situacional. Las mismas (que no deberán confundirse con las estrategias propiamente lingüísticas) son

de tres tipos: enunciativo, enuncivo y semántico. Las estrategias de orden enunciativo remiten a las actitudes enunciativas que el sujeto hablante construye en función de los elementos de identificación e interrelación de la situación de comunicación (ya que son sobre determinantes), así como en función de la imagen de sí mismo que quiere transmitir y de la que quiere atribuirle al otro.

Por lo tanto, elabora a partir de ahí un Yo y un Tu de la enunciación que coinciden con estos elementos o los ocultan (así, en el caso de la ironía). Lo logrará mediante lo que se llama el juego de la modalización del discurso y la construcción de los roles enunciativos (de orden elocutivo, alocutivo, delocutivo, tales como los definí en mi gramática). Dichas estrategias delimitan la situación de enunciación, que se desprende del marco situacional. Pero aquel juego debe desarrollarse respetando las normas que rigen tal o cual grupo social, por lo menos si uno quiere establecer o mantener contactos con los demás. Ahí es preciso incluir el estudio de los ritos de lenguajes (escritos y orales), tal como lo llevan a cabo los sociolingüistas.

De hecho, existe un mercado social de estos ritos que se adecua a las costumbres culturales de cada comunidad sociolingüística. Basta con irse a otro país (si uno está abierto a la diferencia) para darse cuenta de que los ritos no son los mismos de la comunidad a la cual uno pertenece. El sujeto requiere, por tanto, de una aptitud que le permita reconocerlos, competencia que se adquiere mediante el aprendizaje social. Las estrategias de orden enuncivo remiten a los “modos de organización del discurso”:

- ✓ El modo descriptivo que consiste en un saber nombrar y calificar los entes del mundo, de manera objetivo y / o subjetiva;
- ✓ El modo narrativo que consiste en un saber describir las acciones del mundo de acuerdo con la búsqueda de los distintos actantes que en ellas intervienen;
- ✓ El modo argumentativo que consiste en un saber organizar las secuencias causales que explican los acontecimientos, así como las pruebas de lo verdadero, lo falso o lo verosímil.

En estos casos, también es necesaria una aptitud del sujeto para saber manejar los distintos modos de descripción, narración y argumentación, al respecto de los cuales es menester acotar que no son nada universales, ya que cada comunidad desarrolla sus modos de organización del discurso. Este tipo de competencia se adquiere tanto a través de la experiencia (lectura / escritura) como de la institución educativa. Las estrategias de orden semántico remiten a lo que en lingüística cognitiva se conoce como “el entorno cognitivo compartido” (Sperber, 2009). Se trata del hecho de que, para comprenderse el uno al otro, es necesario que ambos protagonistas del intercambio apelen a conocimientos supuestamente compartidos.

La expresión oral y su influencia en el individuo. Báez (2009)

El lenguaje hablado se da como un proceso de imitación y maduración a través de la riqueza de estímulos que existen en el medio. En este sentido, la expresión oral se desarrolla mediante las interacciones que influyen en la comunicación interpersonal, desde un contexto social de complementariedad del lenguaje, y su relación psíquica. Según Báez (2009):

... el lenguaje humano es la facultad o capacidad innata que tienen los hombres para comunicarse por medio de signos fónicos o gráficos, y que resulta de la vida social... El término designa una abstracción, puesto que cada comunidad posee un sistema de comunicación distinto. (p.81)

En tal sentido, la función más importante del lenguaje es la comunicación, es decir, el intercambio de informaciones. Aunque este no es el único sistema de comunicación puesto que también empleamos otros: la mímica, las posturas..., pero es el lenguaje oral el que ocupa un lugar predominante. En relación a lo antes descrito, Báez (ob. cit.) expresa que:

La expresión oral constituye una manifestación del lenguaje oral que emplea el sujeto para comunicarse consigo mismo (monólogo) y con los demás (diálogo), en ella se emplean palabras, frases, aumentativos, diminutivos, gestos, entonaciones, entre otros recursos. Este proceso tiene lugar primeramente en la estructuración de acciones mentales, por lo que revela el nivel de inteligencia y creatividad que se tiene o puede llegar a tener sobre determinado contenido. En cada individuo la expresión oral logra su desarrollo en la medida que sus conocimientos adquieren mayor solidez. (p.133)

En este contexto, la expresión oral es la destreza lingüística relacionada con la producción del discurso oral. Es una capacidad comunicativa que abarca no sólo un dominio de la pronunciación, del léxico y la gramática de la lengua meta, sino también conocimientos socioculturales y pragmáticos. Consta de una serie de microdestrezas, tales como saber aportar información y opiniones, mostrar acuerdo o desacuerdo, resolver fallos conversacionales o saber en qué circunstancias es pertinente hablar y en cuáles no.

En este orden de ideas, la expresión oral se relaciona también con la capacidad que tienen algunos individuos para llegar a un público a través de la palabra. Es una estructura discursiva persuasiva que tiene como fin lograr objetivos específicos y determinados. Se debe hablar bien, ni más ni menos de lo debido, sin precipitación, con tono natural, con pronunciación cuidadosa, sin afectación, con natural claridad y belleza en la construcción. En nuestra sociedad necesitamos expresarnos correctamente, por lo que utilizar el lenguaje correctamente implica un determinado grado de complejidad.

En consecuencia, el desarrollo de actividades comunicativas orales propicia que en el discurso que los individuos dejen claro cuáles son las ideas principales y cuáles las complementarias, pudieran aclarar, matizar, ampliar, resumir, valorar, entre otras, según la realimentación que van recibiendo de los oyentes para de esta manera conseguir el objetivo del discurso, al transmitir las vivencias y emociones experimentadas.

La fluidez oral según Flyers (2010)

Para Flyers (2010), la fluidez verbal se refiere a “la cantidad de información por unidad de medida, que un hablante es capaz de emitir cuando produce un discurso” (p.59). Es decir, refiere a la calidad de la información emitida ya que no es suficiente producir muchas palabras por minuto sino también producir un discurso que progrese temáticamente, un discurso que muestre un desarrollo y que avance hacia una meta discursiva. Esta habilidad discursiva se ve dificultada por la presencia de una serie de fenómenos normales en la producción oral, pero cuya coexistencia

determina una mayor o menor calidad en la producción del hablante. La finalidad de este ensayo es poner de manifiesto el grado de pertinencia de fenómenos como las repeticiones, las pausas, los silencios, los alargamientos, los enunciados truncados o inconclusos, los gestos, las vacilaciones y los ruidos; dentro de una elocución.

Por lo tanto, al referirse al desarrollo del lenguaje se sabe que los niños menores de dos años no suelen emitir producciones extensas debido a la falta de experticia en la conexión de enunciados y al grado de madurez lingüística que les caracteriza. Por supuesto que un hablante poseerá más fluidez cuando trata un tema que conoce y tendrá mayores vacilaciones, silencios y pausas en aquel que desconoce. Los fenómenos de la oralidad relacionados con la fluidez verbal, son tratados actualmente por las teorías conversacionalistas y pretenden hacer parte de gramáticas específicas de la oralidad, la conversación y el lenguaje coloquial.

En ese orden de ideas, el autor refiere que la aparición sucesiva en el discurso de segmentos de variable extensión y exactamente iguales en forma y función, es uno de los fenómenos cuantitativa y cualitativamente más importantes del discurso oral. Es el fenómeno conocido como repetición o iteración, el cual cumple una fórmula según la cual más forma es más contenido y también pragmáticamente podría equipararse a más veces es más efecto. La repetición produce la intensificación externamente. Incide sobre el decir, para aumentar la garantía de verdad del contenido proposicional. Tiene una intención comunicativa o está ahí para reforzar esa intención.

Por lo tanto, si hay una presencia reiterada de elementos discursivos se habla entonces de repetición de sonidos, sílabas, palabras o expresiones; estos mismos fenómenos cambian su tipificación si se considera la función que estos cumplen al interior del discurso o su efecto sobre el interlocutor. En este sentido, una repetición puede ser: Descriptiva, enfática, resemantizadora o reformuladora. Pero si se acude a la pragmática discursiva, los elementos reiterados pueden estar presentes en el discurso por el deseo expreso de un emisor que pretende crear un efecto a través de

ese fenómeno o simplemente por la velocidad con la cual se emite el discurso o por el estrecho lapso entre la planeación de un discurso y su ejecución real.

Repetición de sonidos: Constituye una característica o rasgo común que aparece en los discursos orales, normalmente ante la inmediatez con la cual el hablante ha de emitir su mensaje y el hecho de no tener aún todos los elementos dispuestos para hacerlo. La selección léxica aún está en proceso o la inclusión de un elemento en la cadena hablada no ha sido aún determinada. Con los cuales se llena un espacio, se evita un silencio o se disimula un olvido léxico. Sobre expresar que este fenómeno, normal en la producción oral, deja de ser considerado como tal cuando se está ante una patología del habla, en cuyo caso se explica desde esta perspectiva y no hay lugar para separar lo normal de lo patológico.

Repetición silábica: funciona y aparece en el discurso de la misma manera que la repetición de sonidos. No todas las repeticiones silábicas tienen el mismo valor o aportan el mismo grado de calidad a un discurso. Si la repetición tiene una función descriptiva u onomatopéyica, su valor es positivo ya que se convierte en imagen auditiva y contribuye a garantizar la comprensión del discurso, a escenificarlo y a mantener el interés del interlocutor. Las repeticiones silábicas no solo son característica de la oralidad, sino que en ocasiones hacen parte del inventario lingüístico de algunas zonas dialectales, en cuyo caso se consideran como una característica dialectal y no como un rasgo discursivo, toda vez que el hablante no tiene una intencionalidad al emitirlas, y las produce con total naturalidad por ser fenómenos constitutivos de su entorno, su cultura, su cotidianidad y por ende de su sistema léxico, con lo cual caracterizan un discurso pero no son indicativo de una dificultad del hablante en su producción.

Repetición léxica: La repetición léxica puede ser interpretada como intencional o no de acuerdo con el contexto discursivo, la entonación y el elemento reiterado. De este modo, una repetición que no cumple una función pragmática o semántica se considera no intencional toda vez que no se pueda constatar con el hablante si tuvo el deseo expreso de producir o no. El hablante que pretende destacar

un elemento, marcarlo, enfatizarlo o distinguirlo afectivamente actúa sobre la palabra llena: nombres o sustantivos, verbos, adverbios y adjetivos, ya que son estos elementos los encargados de portar significado y resultaría ineficaz intentar marcar semánticamente un elemento que no tiene valor semántico en su naturaleza inicial.

Teorías que sustentan el estudio

Según Arias (1999), las teorías que apoyan la investigación son: “Un conjunto de conceptos y proposiciones que constituyen un punto de vista o enfoque determinado, dirigido a explicar el fenómeno o problema planteado”. Así mismo, en el marco de los fundamentos psicológicos que orientan la investigación es importante considerar las teorías psicolingüística, análisis del discurso y socioconstructivismo.

La Teoría Psicolingüística de Chomsky (1976)

La visión que Chomsky tiene sobre el hombre es algo diferente. Considera que todos nacemos con un número de facultades específicas (que constituyen la mente) que juegan un papel crucial en nuestra adquisición del conocimiento y nos capacita para actuar como agentes libres y no determinados por estímulos externos del medio ambiente. Los elementos fonológicos, sintácticos y semánticos constituyen lo que Chomsky denomina universales sustantivos de la teoría lingüística. Entiende igualmente que hay estructuras mentales innatas específicas para la adquisición de la lengua.

Por lo tanto, las ideas de Chomsky se caracterizaron por su deuda con la tradición lingüística, es más tarde cuando empezó a referirse a la lingüística como una rama de la psicología cognitiva, insistiendo en la importancia que la gramática generativa tiene para la investigación de las estructuras y predisposiciones de la mente humana. Chomsky hace referencia a cómo los individuos adquieren su sistema cognitivo lingüístico. Se basa en el Razonamiento Cartesiano, que parte de la idea de que en la mente humana ya existe algo cuando nace que será el germen del lenguaje. La concepción primitiva es que la lengua era una mera conjunción de estructuras que se daban en el léxico.

Teoría del Análisis del Discurso según Van Dijk (2000)

Para Dijk (2000), uno de los medios para analizar las ideologías de una cultura es analizar sus discursos. Esto es, asumimos que los textos expresan las ideologías de sus hablantes/redactores. La mayor parte de los aspectos obvios del discurso en los que una ideología puede manifestarse a sí misma está en sus contenidos, lo que podría significar que un análisis semántico del discurso tendría que producir algo como una 'ideología 'subyacente'. Creo que el asunto es más complejo.

En primer lugar, el análisis semántico mismo es incapaz de diferenciar los contenidos ideológicos y los no-ideológicos de un texto, si es que tal distinción puede hacerse. Esto es, necesitamos, por lo menos, un sistema de posibles proposiciones ideológicas para reconocerlas en un texto. Como especificamos antes, las ideologías se refieren, sobre todo, a los eventos sociales relevantes. En segundo lugar, un sistema no-lingüístico o teoría tendrá que diferenciar entre lo que es relevante y lo que es menos relevante. Por lo tanto, nuestras creencias y opiniones, como las expresadas en un texto sobre los negros y las manzanas, será diferente desde el punto de vista de tal sistema: el primero probablemente será ideológico, y el segundo no.

Por lo cual, puesto que una ideología es un sistema complejo de actitudes en un nivel bastante alto debemos asumir que las proposiciones más particulares de un texto, que expresan deseos, conocimientos, creencias y opiniones son instancias posibles de tal ideología. Por lo tanto, un análisis semántico de la ideología trataría, entre otras cosas, de capturar las diferentes proposiciones bajo proposiciones más generales, lo cual satisface el criterio general de "ideologicidad". Lo interesante para el análisis de La ideología está en que una teoría de macroestructuras proporciona significados para la construcción de los temas principales de un texto los cuales, sin embargo, no están directamente expresados por el texto mismo.

Por lo tanto, varias proposiciones pueden 'construirse' juntas de modo que resulte una (macro-) proposición de orden mayor. Debería observarse, sin embargo, que las macrorreglas operan con información de nuestro conjunto cognitivo, esto es, nuestro sistema actual de conocimiento, creencias, opiniones y actitudes (en el

momento de leer un texto). Esto significa que también para la separación de los principales temas ideológicos en un texto, ya se debería tener alguna idea sobre el sistema ideológico del autor.

El Socioconstruccionismo según Vygotsky.

Constructivismo Social es aquel modelo basado en el constructivismo, que dicta que el conocimiento además de formarse a partir de las relaciones ambiente-yo, es la suma del factor entorno social a la ecuación: Los nuevos conocimientos se forman a partir de los propios esquemas de la persona producto de su realidad, y su comparación con los esquemas de los demás individuos que lo rodean. El constructivismo social es una rama que parte del principio del constructivismo puro y el simple constructivismo es una teoría que intenta explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano. El constructivismo busca ayudar a los estudiantes a internalizar, reacomodar, o transformar la información nueva.

Por lo cual, esta transformación ocurre a través de la creación de nuevos aprendizajes y esto resulta del surgimiento de nuevas estructuras cognitivas (Grennon y Brooks, 1999), que permiten enfrentarse a situaciones iguales o parecidas en la realidad. Así, el constructivismo percibe el aprendizaje como actividad personal enmarcada en contextos funcionales, significativos y auténticos. La idea de Vygotsky ha sido la de concebir al sujeto como un ser eminentemente social, en la línea del pensamiento marxista, y al conocimiento mismo como un producto social.

De hecho, Vygotsky fue un auténtico pionero al formular algunos postulados que han sido retomados por la psicología varias décadas más tarde y han dado lugar a importantes hallazgos sobre el funcionamiento de los procesos cognitivos. Quizá uno de los más importantes es el que mantiene que todos los procesos psicológicos superiores (comunicación, lenguaje, razonamiento, etc.) se adquieren primero en un contexto social y luego se internalizan. Pero precisamente esta internalización es un producto del uso de un determinado comportamiento cognitivo en un contexto social.

Bases legales

Según Villafranca D. (2012) “Las bases legales no son más que se leyes que sustentan de forma legal el desarrollo del proyecto” (p.93), explica que las bases legales “son leyes, reglamentos y normas necesarias en algunas investigaciones cuyo tema así lo amerite” (p.96). En función de ello, se toman como basamentos legales la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999).

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), en su artículo 103 expresa que “Toda persona tiene el derecho a una educación integral de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones”. Según lo antes mencionado, todos los venezolanos tienen el derecho de recibir una educación integral gratuita y obligatoria de buena calidad en igualdad de condiciones, sin distinción de raza o religión, impartida por un docente que cumpla a cabalidad con lo establecido por la ley, con preparación académica actualizada para cumplir con su rol. Una educación de calidad corresponde a la promoción de estrategias y programas orientados a generar un perfil adecuado a grado que corresponde. En tal sentido, los profesionales egresados de las universidades requieren unas cualidades cónsonas con una educación profesional para el buen ejercicio de su oficio.

Ley Orgánica de Educación (2009)

Artículo 3: La educación tiene como finalidad fundamental el pleno desarrollo de la personalidad y el logro de un hombre sano, culto y crítico y acto para vivir en una sociedad democrática justa y libre, basado en la familia como célula fundamental y en la valorización del trabajo, capaz de participar activa, corriente y solidariamente en el proceso de transformación social.

Artículo 21: La educación básica tiene como finalidad contribuir a la formación integral del educando, mediante el desarrollo de sus destrezas y de su capacidad, científica, técnica, humanística y artística, cumplir la función de explicación y orientación educativa y vocacional e iniciarlo en el aprendizaje de una función totalmente útil; estimular el desarrollo de saber y desarrollar la capacidad de ser cada individuo de acuerdo a sus actitudes.

Según lo expuesto anteriormente, la educación contribuye a la formación integral del estudiante, para hacer de ellos hombres cultos, críticos, sanos y aptos para vivir en una sociedad democrática, justa y libre, basada en la familia y en la valoración del trabajo, para participar en los procesos de transformación social e iniciarlos en el aprendizaje de técnicas y disciplinas que le permitan el ejercicio de una función socialmente útil, estimular el deseo de saber y desarrollar la capacidad de ser de cada individuo.

Ley de universidades 2011

Artículo 145: “La enseñanza universitaria se suministrarán las Universidades y estará dirigida a la formación integral del alumno y a su capacitación para una función útil a la sociedad”. En este respecto, se sustenta que, los estudiantes de agroalimentaria reciben una formación adecuada basada en su integración al trabajo útil para la sociedad, desarrollando su área de conocimiento en condiciones técnicas y productivas, sin embargo, no sustenta una formación integral dado a poco reforzamiento y casi nula referencia que hacen a la didáctica discursiva, por lo cual permite evidenciar debilidades en la formación de estos en cuanto al lenguaje y su desarrollo como profesional.

La Resolución N°.1 de 1986, en su consideración número 2, expresa que:

...Ministerio de Educación tiene la responsabilidad de asegurar la debida preparación de los profesionales que demanda el desarrollo del sistema educativo, estableciendo para ello las directrices y bases generales para el diseño de planes y programas de formación profesional docente por parte de las instituciones de educación superior y las de su perfeccionamiento permanente, a cargo de esas instituciones y del propio Ministerio de Educación.

Por ello, se demanda entonces de los entes educativos nacionales una educación de calidad, optima que dignifique a los profesionales universitarios que se preparan para desenvolver el país en todas las áreas de su desarrollo nacional. En este sentido, el perfil de un profesional en cualquier área del conocimiento, requiere adquirir capacidades que develen su óptima formación académica obtenida durante su

preparación universitaria, demostrando sus capacidades y condiciones máximas para representar el grado obtenido y su inclusión en el desarrollo del país.

Operacionalización de las Variables.

Presentan las variables de este trabajo de investigación, indicando en cada caso las dimensiones que las definen, los indicadores que sirven de base para su medición y por último los ítems y el instrumento que permitirán llevar a cabo el objetivo asociado a cada variable. De acuerdo a la definición proporcionada por Sabino (2010), se entiende por variable “cualquier característica o cualidad de la realidad que es susceptible de asumir diferentes valores” (p.52). Cuando se desea operacionalizar una variable según Sabino (ob. cit.) es necesario, en primer lugar, conocer su definición teórica y las diferentes dimensiones en las que puede ser subdividida, a continuación se establecen los indicadores que permitan describir el comportamiento de la variable. Es así como la operacionalización de las variables permite asignarles un significado a las mismas, describiéndolas en términos observables y comprobables para poder identificarlas, a través de la caracterización proporcionada por sus indicadores.

Cuadro N° 1 Sistema de Operacionalización de Variable

Objetivo General	Proponer actividades fundamentadas en la Didáctica Discursiva para el desarrollo de la Expresión Oral de los Estudiantes Universitarios del Primer Semestre de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure.					
Objetivos específicos	Variable	Definición Nominal	Dimensión	Indicadores	Ítems	Instrument
Indagar las competencias discursivas que poseen los estudiantes universitarios de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure.	Competencias Discursivas	Capacidad de una persona para desenvolverse de manera eficaz y adecuada en una lengua, combinando formas gramaticales y significado.	Discurso	-Interacción Grupal -Desarrollo léxico -Uso del lenguaje	1 2 3	0
Analizar el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes universitarios de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure.	Expresión Oral	Conjunto de técnicas para comunicarse oralmente con efectividad, en otras palabras, expresar lo que se piensa sin barreras.	Actividades	-Colocación de las palabras -Articulación de fonemas -Fluidez oral -Estrategias discursivas -Innovación expresiva -Uso del diccionario -Desarrollo léxico	4 5 6 7 8 9 10	Cuestionario
Actividades Didácticas	Acciones que permiten un aprendizaje, vinculadas a la organización escolar y la orientación educativa, y busca fomentar y regular procesos de enseñanza y aprendizaje					

Fuente: Falcón (2018).

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

En todo proceso de investigación el investigador debe adaptarse según su estudio a un marco metodológico que le permita descubrir, verificar o identificar relaciones causales entre conceptos que proceden de un esquema teórico previo. Bajo esta apreciación, es necesario plantear que en esta investigación, el marco metodológico contiene un enfoque epistémico, abordando así el nivel, tipo, modalidad, población, muestra, validez y confiabilidad de la investigación.

Enfoque Epistemológico.

Para llevar a cabo esta investigación se requiere ubicarla dentro de un paradigma que epistemológicamente la sustente. En atención a ello, el presente trabajo se enmarca dentro de un paradigma positivista: en él se utilizaran métodos y técnicas, que son, tal como lo señala Hurtado (2010), confiables, mensurables y comprobables con el privilegio de la matemática y la estadística, para la recolección y el análisis de datos: orientados estos a los resultados. Conviene destacar que este paradigma pauta los lineamientos para desarrollar una investigación cuantitativa, lo que implica.

Al respecto, Bisquerra (2010), indica que los estudios cuantitativos tienen como finalidad explicar, controlar y/o predecir un fenómeno o una realidad, que ontológicamente es extrema, objetiva, tangible y fragmentable en variables independientes y en procesos, cualquiera de ellas puede ser estudiada independientemente de las otras, el estudio puede converger en esta realidad, hasta que, finalmente ella pueda ser predecible y controlable.

Nivel y Modalidad de la Investigación

El nivel de la investigación se refiere al grado de profundidad con que se aborda un fenómeno u objeto de estudio. Así, en función de los objetivos que se perciben, la investigación planteada es de tipo descriptivo, definido por Hernández, Fernández y Batista (2003), como “aquella que tiene por objetivo, indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables” (p. 188). Para los efectos de la investigación, se describirán los hallazgos encontrados en este estudio.

En lo relativo a la modalidad, haciendo énfasis y consideración en los objetivos planteados y el problema de investigación se ubica en la modalidad de proyecto factible, considerándose el mismo, según la Universidad Nacional Experimental Libertador (2003), como “la elaboración de una propuesta de un modelo operativo o una solución posible a un problema de tipo práctico para satisfacer las necesidades de una institución o grupo social”. (p. 23). De tal modo, que en este estudio se proponer actividades fundamentadas en la Didáctica Discursiva para el desarrollo de la Expresión Oral de los Estudiantes Universitarios del Primer Semestre de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure.

Tipo de Investigación

La presente investigación tiene características propias de un trabajo de campo, el cual de acuerdo a Arias (2004), “consiste en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos sin manipular o controlar variable alguna” (p.51). Este tipo de investigación, se considera justificada por el interés en buscar información de manera directa mediante la aplicación de instrumentos al sujeto de investigación. Es decir, la investigación de campo es aquella en que el mismo objeto de estudio sirve como fuente de información para el investigador. Consiste en la observación, directa y en vivo, de cosas, comportamiento de personas, circunstancia en que ocurren ciertos hechos.

Por ese motivo la naturaleza de las fuentes determina la manera de obtener los datos. Además, es propiamente el análisis sistemático de un problema con el propósito de describirlo, explicar sus causas y efectos, entender su naturaleza y factores constituyentes o predecir su ocurrencia, de allí que este estudio tiene como objetivo proponer actividades fundamentadas en la Didáctica Discursiva para el desarrollo de la Expresión Oral de los Estudiantes Universitarios del Primer Semestre de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure. Se trata entonces de una investigación aplicada para comprender y resolver alguna situación, necesidad o problema en un contexto determinado.

Diseño de la Investigación

Cuando se trata de proyectos factibles, los mismos están fundamentados en un diseño de campo, el cual según Arias (2003), “consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna” (p56), es decir, el investigador obtiene la información pero no altera las condiciones existentes. Ahora que, la misma busca recopilar datos sobre actividades fundamentadas en la Didáctica Discursiva para el desarrollo de la Expresión Oral de los Estudiantes Universitarios del Primer Semestre de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure.

Línea de Investigación

De acuerdo, con los lineamientos de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (2012), la presente investigación titulada actividades fundamentadas en la Didáctica Discursiva para el desarrollo de la Expresión Oral de los Estudiantes Universitarios se desarrolla en el área de “Educación” en la línea: docencia universitaria. Cabe señalar que, la autogestión, para López (2010), es un “método de administración de compañías” (p.21) y, para otros, es un “forma política” que asume el comunismo, en otros términos, la democracia directa.

Población y Muestra

Población

Definido el problema y delimitado el campo de estudio se hace necesario establecer una población a estudiar, con lo cual se desarrollará la investigación. Al efecto, Balestrini (2012), define “una población o universo puede estar referido a cualquier conjunto de elementos de los cuales pretendemos indagar y conocer sus características, o una de ellas, y para el cual serán válidas las conclusiones obtenidas en las investigación” (p.137). Para el desarrollo de esta investigación, se seleccionará como población de estudio a los estudiantes de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure.

Muestra

La muestra representa una parte de la población objeto de estudio. De allí es importante asegurarse que los elementos de la muestra sean lo suficientemente representativos de la población que permita hacer generalizaciones. Por lo tanto, considerando el universo poblacional antes descrito, se toma una muestra representativa del 30%, de lo cual Ramírez (1999), indica que “la mayoría de los autores coinciden que se puede tomar un aproximado del 30% de la población y se tendría una muestra con un nivel elevado de representatividad”. (p. 91).

Por su parte Hernández citado en Castro (2003), expresa que “si la población es menor a cincuenta (50) individuos, la población es igual a la muestra” (p.69). En este sentido, se tomará a los estudiantes del primer semestre de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure, quedando establecida en 20 estudiantes universitarios.

Técnica e Instrumento de Recolección de Datos

Técnica

Para recopilar la información requerida para la investigación, se aplicará la técnica de la encuesta, la cual se utiliza para recabar información en forma directa de la realidad, siendo esta la más usual en estudios cuantitativos. Esta técnica es interpretada por Sabino (2005), como “una forma de recogida de información por medio de preguntas escritas organizadas en un cuestionario impreso”. Es decir, busca a través de la aplicación de una encuesta basada en determinar los conocimientos y estrategias que utilizan los docentes con respecto a proponer actividades fundamentadas en la Didáctica Discursiva para el desarrollo de la Expresión Oral de los Estudiantes Universitarios del Primer Semestre de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure

Instrumento

El instrumento de recolección de información deriva de la técnica empleada, elaborado según expresa el Manual de Elaboración de Trabajos de Grado de la Universidad Rómulo Gallegos (2000), “de forma directa con los indicadores y subindicadores presentes en el cuadro de variables” (p. 28). En este sentido, y considerando que la técnica seleccionada es la encuesta, entonces se utilizó como instrumento el cuestionario.

Cabe destacar que para el caso de este estudio, el cuestionario diseñado para ser aplicado a la muestra de la investigación, conformada por los docentes, padres, representantes y estudiantes del Primer Semestre de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure, es de tipo dicotómico, constituido de la siguiente forma: diez (10) ítems para ser aplicado a los estudiantes.

Por su parte, dichos ítems o preguntas emergieron de las variables que conforman al tema de la investigación, presentados con alternativas de respuestas si y no, analizándose posteriormente a través de la estadística descriptiva.

Validez y Confiabilidad

Validez

Los instrumentos utilizados se validaran antes de su aplicación. En consecuencia, se recurrirá al juicio de tres (3) expertos (2 docentes del área de educación para el trabajo y 1 especialista en investigación educativa), quienes emitirán su punto de vista en lo concerniente a la redacción de los ítems y pertinencia con los objetivos del estudio, lo cual permitirá, desde las opiniones de los expertos, mejorar su estructura y entendimiento para ser posteriormente aplicados a las personas que le darán respuestas. Es de hacer notar que, la validación, se hace necesaria, de acuerdo a Arias (2004), porque este procedimiento se refiere al grado en que un instrumento realmente mide una variable. Para ello, se consignará el instrumento ante tres especialistas uno en metodología y dos especialistas en orientación, a quienes se les entregó el cuadro operacionalización de las variables, el formato de validación y el cuestionario, emitiendo su juicio en cuanto a coherencia, pertinencia y redacción.

Confiabilidad

Siendo la confiabilidad, definida por Hurtado y Toro (2000), como “aquella que permite medir la congruencia que se tiene con la medición del mismo” (p. 45). Para efectos de este estudio, se realizó una prueba piloto a cinco (5) personas con características iguales a la población en estudio, pero no pertenecientes a ella, los resultados se operacionalizarón y fueron confiables a través de la fórmula de Kuder-Richarson para el cuestionario dicotómico, que tiene dos alternativas SI: 1 y NO: 0; Por ello, para su cálculo se usara el paquete de Microsoft Excel 2010 y la siguiente fórmula:

Fórmula para la confiabilidad Kr de Richardson Kurder.

$$KR_{20} = \frac{k}{k-1} \left(\frac{\sum P^2 - \frac{(\sum P)^2}{n}}{\sum St^2} \right)$$

Dónde:

KR20 = Confiabilidad de la prueba completa.

K = Número total de ítems

P = Porcentaje de personas que responden respuestas positivas

Q = Porcentaje de personas que responden respuestas negativas

$\Sigma(P*Q)$ = Sumatoria de la P*Q

St^2 = Varianza total.

Es de hacer notar que el coeficiente de confiabilidad puede oscilar desde uno (1), en caso de que la medición no contenga error, hasta cero (0), en caso de estar errada, precisando que si el coeficiente se acerca a (1,00), tendrá una alta confiabilidad, de allí que se consideren los siguientes valores:

0,81	A	1,00	Muy Alta
0,61	A	0,80	Alta
0,41	A	0,60	Moderada
0,21	A	0,40	Baja
0,01	A	0,20	Muy Baja

Una vez recabada la información correspondiente en la prueba piloto se procedió a realizar el cálculo del coeficiente de confiabilidad dando como resultado 0.95 el primer cuestionario correspondiente al primer objetivo y de 0.98 para el segundo.

Técnicas de Análisis de Datos

Cabe señalar que, para encausar el analizar de la información que se obtenga de la aplicación del instrumento, se empleó la técnica de tipo cuantitativo discriminadas en la forma siguiente: Análisis cuantitativo: es aquella que permite examinar los datos de manera científica, o más específicamente en forma numérica, generalmente con ayuda de herramientas del campo de la estadística. Debido a que permiten parpar en porcentaje lo que se busca evidenciar con la presente investigación.

Es importante resaltar que, para que exista metodología cuantitativa se requiere que entre los elementos del problema de investigación exista una relación cuya naturaleza sea representable por algún modelo numérico ya sea lineal, exponencial o similar. Es decir, que haya claridad entre los elementos de investigación que conforman el problema, que sea posible definirlo, limitarlos y saber exactamente dónde se inicia el problema, en qué dirección va y qué tipo de incidencia existe entre sus elementos. La socializa en tanto que la compromete con todos los problemas vitales de la sociedad en que vive y la politiza en tanto que tal compromiso obliga de inmediato a la acción pública.

CAPITULO IV

DIAGNOSTICO QUE SUSTENTA LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo se presentan los resultados logrados de la aplicación de los instrumentos que en la presente investigación corresponden a un (01) cuestionarios, dirigido a (20) estudiantes. Así luego, se da a conocer el proceso de tabulación, representación gráfica y análisis e interpretación de los datos utilizando la estadística descriptiva. Todo ello, con el propósito de proponer actividades fundamentadas en la Didáctica Discursiva para el desarrollo de la Expresión Oral de los Estudiantes Universitarios del Primer Semestre de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure

Cabe destacar, que los datos obtenidos a través de la aplicación de los instrumentos anteriormente descritos, se analizaron por medio de las variables correspondientes al tema de esta investigación, las cuales permitieron elaborar las interrogantes necesarias de acuerdo a la población en estudio. Una vez recogidos los valores que tomaron cada una de las variables, se procedió a su respectivo cálculo, con el fin de conocer el número de respuestas de cada una de las dimensiones y de exponer el porcentaje que representa el total de cada una de dichas respuestas.

De modo que, la información se ubicó en una tabla de frecuencia, estructurada a través de ítems, que constituyen las interrogantes del cuestionario las frecuencias de respuesta representada con la letra (F) y el rango porcentual que corresponde a cada una de ellas, caracterizados con el símbolo (%), así como el total general la media porcentual de los datos y la media porcentual de la cual se estableció un criterio de decisión (ver cuadro 4) para determinar el nivel en el cual se ubicó cada variable y dimensión, posteriormente se reflejaron tales datos en una gráfica de barra, y se finalizó con la interpretación respectiva de toda la información.

Cuadro N° 4.

Criterios de decisión preestablecidos por Falcon, (2018) para interpretar los datos.

Variabes Porcentuales	Criterios de Decisión
0-25	Muy Bajo
26-50	Bajo
51-75	Alto
76-100	Muy Alto

Fuente: Falcón (2018).

Cuadro N° 5.

Distribución de frecuencia y porcentaje de la Dimensión: discurso.

ÍTEMS.		SI		NO	
N°	Dimensión: Discurso	F	%	F	%
1	¿Usted conoce la importancia de la integración grupal?	20	100	0	0
2	¿Usted conoce los objetivos del desarrollo léxico?	0	0	20	100
3	¿Usted cree importante el uso del lenguaje acorde al contexto en el que nos desenvolvemos?	0	0	20	100
	Total:	20	100	40	200
	Media Porcentual:	7	33	13	67

Fuente: Falcón (2018).

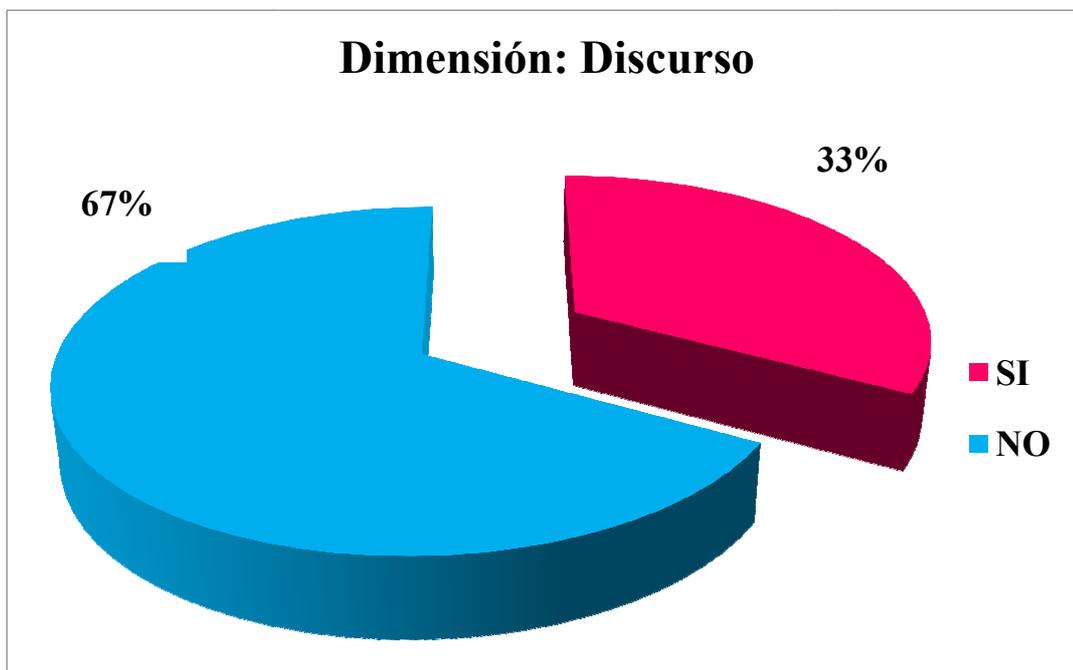


Gráfico 1. Media porcentual de la distribución de frecuencia y porcentaje de la Dimensión: discurso.

Fuente: Cuadro 5.

En relación a la Dimensión: discurso, los resultados se muestran en el cuadro 5 y gráfico 1 permite afirmar a través del análisis del ítem N° 1, que el 100% de los encuestados si conoce la importancia de la integración grupal. Al respecto Moreno (2010) define integración grupal como: “pretender facilitar las relaciones comunicacionales y afectivas que cohesionan a los miembros de un grupo y le permiten alcanzar los objetivos propuestos. Desde las perspectiva del proceso grupal, estas técnicas son las que permiten el pasaje de agrupamiento a grupo y colaboran para la construcción de nosotros” (p. 34), de tal manera que la integración grupal en el contexto escolar es fundamental, no solo por el hecho de formar amistades, o relacionarse socialmente, también es de suma importancia para obtener aprendizajes de calidad.

Continuando el análisis se pudo evidenciar en el ítem N° 2 que el 100% consideraron que tampoco conoce los objetivos del desarrollo léxico. Sin embargo en referencia al ítem N° 3, el 100% de los encuestados seleccionados expresaron que no cree importante el uso del lenguaje acorde al contexto en el que nos desenvolvemos. A esto Sánchez (2012), define lenguaje estadales como: “como un medio institucional de proveer educación a las comunidades como un agente de apoyo al proceso educativo” (p.22). Es decir que, los encuestados deben hacer uso de un lenguaje acorde al contexto en el que se desenvuelven, para lograr que el estudiante centre la atención en los contenidos y su vez logre estimular en el aula la discusión, retención y comprensión.

De allí que, la importancia del lenguaje puede ser a veces pasada por alto. Muchas personas, ya sea por arrogancia o por ignorancia, suelen ir por la vida usando su propio lenguaje sin darse cuenta, o no querer admitir, que las otras personas no le entienden. Es el caso de turistas, por lo general de habla inglesa, que al viajar a países extranjeros, presuponen que van a ser entendidos, y se enojan con las personas por no ser capaces de entenderle.

Resumiendo lo anterior, se encontró que estableciendo una media porcentual entre los resultados se obtuvo que la dimensión discurso, se sitúa en la opción de respuesta (SI) con un treinta y tres (33) por ciento y un sesenta y siete (67) por ciento la opción (NO). Esto ubica a la dimensión consejos educativos en un nivel Alto, según criterios preestablecidos por la autora, debido a que los encuestados conocen la importancia del lenguaje más sin embargo, no hacen uso correcto de la herramienta, la importancia del lenguaje radica que en las palabras y la comunicación entre personas son esenciales para todos los aspectos y todo tipo de interacciones en la vida cotidiana. Siempre usamos el lenguaje como herramienta de información y de comunicación entre las personas que nos rodean y mediante el lenguaje es cómo podemos expresar lo que sentimos, lo que deseamos y comprender, un poco mejor si cabe, el mundo que nos rodea.

Cuadro N° 6.

Distribución de frecuencia y porcentaje de la Dimensión: Actividades.

ÍTEMS.		SI		NO	
N°	Dimensión: Actividades	F	%	F	%
4	¿Promueve en las actividades una correcta colocación de las palabras en el discurso oral?	0	0	20	100
5	¿Usted domina la articulación de fonemas durante el discurso?	0	0	20	100
6	¿Usted ha realizado ejercicios para mejorar la fluidez oral?	0	0	20	100
7	¿Promueve métodos dentro de la actividad para aplicar estrategias discursivas?	0	0	20	100
8	¿Realizan acciones enfocadas a mejorar la innovación expresiva?	0	0	20	100
9	¿Se realizan actividades en colectivos que faciliten hacer uso correcto del diccionario?	0	0	20	100
10	¿Los docentes realizan acciones con la finalidad de mejorar el desarrollo léxico?	0	0	20	100
Total:		0	0	140	700
Media Porcentual:		0	0	20	100

Fuente: Falcón (2018).



Gráfico 2. Media porcentual de la distribución de frecuencia y porcentaje de la Dimensión: Actividades.

Fuente: Cuadro 6.

Siguiendo con el análisis de la Dimensión: Actividades, tal como se muestra en el cuadro 6 grafico 2, En el ítem N° 4 los encuestados manifestaron en un 100% que no promueve en las actividades una correcta colocación de las palabras en el discurso oral. Así mismo el 100% respondieron al ítem N° 5 que no domina la articulación de fonemas durante el discurso a través del ítem N° 6 opinaron que no se realizan ejercicios para mejorar la fluidez oral. Del ítem N° 7, un 100% no promueven métodos dentro de la actividad para aplicar estrategias discursivas, del ítem N° 8 un 100% tampoco realizan acciones enfocadas a mejorar la innovación expresiva. De igual forma el ítem N° 9 un 100% de los encuestados no realizan actividades en colectivos que faciliten hacer uso correcto del diccionario y en el ítem N°10 un 100% tampoco los docentes realizan acciones con la finalidad de mejorar el desarrollo léxico.

Cabe mencionar que según Arteaga (2016) considera el desarrollo léxico como “el proceso cognitivo por el cual los seres humanos, haciendo uso de su competencia lingüística innata, aprenden a comunicarse verbalmente usando la lengua natural usada en su entorno social al momento de su nacimiento y durante su infancia hasta la pubertad” (p.25). En efecto, este proceso está cronológicamente limitado ya que sucede principalmente dentro de lo que Jean Piaget describe como 'Período Preoperatorio' o sea durante los primeros 4 o 5 años de vida del niño. En la mayoría de seres humanos esto se da principalmente durante los primeros cinco años, especialmente en lo que se refiere a la adquisición de las formas lingüísticas y de los contenidos. Durante estos primeros años tiene lugar a mayor velocidad de aprendizaje y se adquieren los elementos básicos y sus significados y hasta antes de adolescencia se consolida el uso, la inferencia pragmática y la capacidad para entender enunciados no-literales (irónicos, sarcásticos, entre otros.). Los primeros años constituyen el período fundamental aunque el desarrollo del lenguaje se prolonga mucho más allá de los primeros años.

Ante estos resultados el cálculo de la media porcentual se ubicó en un cero (0) por ciento la opción (SI) y cien (100) por ciento en la opción (NO), ubicándola en un nivel muy alto, en la última opción de acuerdo al criterio de decisión presentado por la autora, lo cual permite interpretar que los encuestados no aplican actividades que propicien el aprendizaje activo de los jóvenes. En este sentido Castillo (2010), opina que: “el docente en su rol de facilitador de una educación innovadora, debe hacer uso de técnicas que le permitan cubrir las exigencias formativas que se hacen presentes en cada uno de los y las estudiantes a su cargo” (p.88).

De este modo las actividades son un conjunto ordenado de recursos y estrategias metodológicas que utilizan los docentes en la práctica educativa. Por este motivo forma parte del campo educativo y también se concibe como el conjunto de actividades que el docente organiza y estructura para el docente no solo construya su conocimiento sino que sea un actor protagónico del mismo como agente crítico y a su vez lo evalué.

CAPITULO V.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

El mundo en este siglo XXI ha ido cambiando de manera vertiginosa y a medida que se producen estos cambios y transformaciones se habla con más énfasis acerca de ser protagonista y de la necesidad de hacer más con menos, esto en referencia a los recursos, las materias primas y los procesos de renovación de la vida. Esto significa que se debe mejorar y/o fortalecer todos los aspectos relacionados con la adquisición de bienes y la seguridad que necesita el ciclo de vida de la humanidad.

De allí, la necesidad de desarrollar en los seres humanos el pensamiento crítico, el cual persigue la calidad educativa, en vista de que con ello, se logra el beneficio de todos y se elimina la destrucción del entorno que tanto perjudica a la vida. Quiere decir entonces que, para desarrollar este pensamiento primero se debe ser responsable y ser responsable significa ir más allá, representa realizar una producción sostenible. Por ello, se proponer actividades fundamentadas en la Didáctica Discursiva para el desarrollo de la Expresión Oral de los Estudiantes Universitarios del Primer Semestre de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure.

En tal sentido, en relación con el primer objetivo basado en indagar las competencias discursivas que poseen los estudiantes universitarios de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure, la mayoría de los encuestados afirmaron que no han realizado actividades que promuevan el desarrollo discursivo. De igual forma, La importancia del lenguaje es innegable. El lenguaje es la base de la comunicación del ser humano, nos permite expresarnos y comprender a los demás; y, dependiendo de cómo lo utilicemos, vamos a construir e interpretar el mundo de manera diferente.

No obstante, en relación al segundo objetivo basado en analizar el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes universitarios de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure, la mayoría de los estudiantes afirmaron que nunca han utilizado actividades que conlleven a mejorar el lenguaje de los mismos, lo que permite acotar que el compromiso de cada educador de incorporar acciones educativas a la atención de la situación de las instituciones educativas estatales, amerita la superación, en definitiva, de la defensa de los intereses y valores particulares a corto plazo y la comprensión de que la solidaridad y la cooperación y el trabajo grupal, constituyen un requisito imprescindible para una auténtica solución de los problemas.

Asimismo según el objetivo tres que se refiere a diseñar actividades didácticas fundamentadas en las competencias discursivas para el fortalecimiento de la expresión oral de los estudiantes universitarios de Agroalimentaria, Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure. Desde esta perspectiva, se puede exponer que la función o rol docente representa o significa un baluarte para la promoción y fomento del discurso enmarcado en la orientación del estudio, procesos cognitivos y autonomía en el aprendizaje, los cuales, van a favorecer el desarrollo intelectual y capacidades mentales, de las y los estudiantes universitarios.

Recomendaciones

Después de las conclusiones expresadas en esta investigación se puede hacer las siguientes recomendaciones:

- Promover acciones que estimulen a los docentes, y estudiantes a expresar sus experiencias sobre el lenguaje.
- Realizar un diagnóstico sobre la importancia del lenguaje en el proceso educativo.
- Exponer la responsabilidad que tienen los docentes y estudiantes ante la institución en el desarrollo del lenguaje.

CAPÍTULO VI.

LA PROPUESTA

Plan para la optimización de la Didáctica Discursiva para el desarrollo de la Expresión Oral de los Estudiantes Universitarios de la Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure

Presentación

La competencia discursiva hace referencia a la capacidad de una persona para desenvolverse de manera eficaz y adecuada en una lengua, combinando formas gramaticales y significado para lograr un texto trabado (oral o escrito), en diferentes situaciones de comunicación. Incluye, pues, el dominio de las habilidades y estrategias que permiten a los interlocutores producir e interpretar textos, así como el de los rasgos y características propias de los distintos géneros discursivos de la comunidad de habla en que la persona se desenvuelve.

Por ello, hoy en día el papel de los formadores no es tanto enseñar (explicar-examinar) unos conocimientos que tendrán una vigencia limitada y estarán siempre accesibles, los docentes deben ayudar a los estudiantes (a aprender a aprender) de manera autónoma en esta cultura del cambio y promover su desarrollo cognitivo y personal mediante actividades críticas y aplicativas que, aprovechando la inmensa información disponible y las potentes herramientas de la tecnología información y comunicación, tengan en cuenta sus características (formación centrada en el estudiante) y les exijan un procesamiento activo e interdisciplinario de la información para que construyan su propio conocimiento y no se limiten a realizar una simple recepción pasiva-memorización de la información.

Es necesario considerar que, la actividad pedagógica se concibe según Gómez (2009), como: “una disciplina y un campo de conocimiento que se construye, desde la teoría y la práctica, en ambientes organizados de relación y comunicación intencionadas, donde se desarrollan procesos de enseñanza aprendizaje para la formación del estudiantado”. (p.106). Así que, la actividad pedagógica da prioridad a la práctica educativa, desarrollando la teoría a partir de la práctica, transformando la realidad del estudiante para que este elabore sus propios conocimientos y reflexiones. De allí que, resulte una pedagogía asertiva, proponer un plan para la optimización de la Didáctica Discursiva para el desarrollo de la Expresión Oral de los Estudiantes Universitarios de la Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure.

Cabe mencionar que, esta propuesta tendrá como finalidad promocionar un plan como una perspectiva de pedagógica institucional; lo que significa que los niños, niñas, jóvenes, adolescentes, mujeres, hombres, adultos, docentes e instituciones públicas y/o privadas tendrán la oportunidad de identificar los problemas institucionales, seleccionar y jerarquizar las acciones o medidas a ejecutar para la resolución de los mismos y de igual forma, la evaluación o valoración de la efectividad aunado en la razón como base de las ciencias sociales y tecnológicas.

Justificación

Desde esta perspectiva, esta guía didáctica permitirá a los docentes, y estudiantes, modificar el mundo educativo que los rodea, lo que significa que esta propuesta educativa, debe ayudar a preparar, capacitar y formar a los docentes de educación universitaria a usar la didáctica del discurso para mejorar sus propias vidas y enfrentarse al mundo cada vez más tecnológico; por lo que deben enseñar a los niños y niñas (estudiantes), a abordar responsablemente cuestiones problemáticas como la dotación de las instituciones educativas. Muchas veces, el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes son desarrollados por docentes desde el punto de vista unidireccional, es decir, donde el docente asume el rol protagónico durante las clases y los estudiantes permanecen en actitud pasiva, recibiendo y aceptando sin discusión, los contenidos transmitidos por él.

Por tal motivo, es necesario modificar los métodos que propician la enseñanza pasiva de los estudiantes y sustituirlos por metodologías que permitan emplear estrategias que garanticen la participación activa de los jóvenes, a través de la aprobación de conocimientos y de esta manera, establece entre docentes, estudiantes y entorno, relaciones abiertas, humanas y personalizadas. Por estas razones, se considera que la presente propuesta es relevante y capaz de aportar información válida y confiable para el campo educativo en función de que sea aprovechada por los docentes de la Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure

Objetivos de la Propuesta

Objetivo General

Presentar un plan para la optimización de la Didáctica Discursiva para el desarrollo de la Expresión Oral de los Estudiantes Universitarios de la Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure.

Objetivos Específicos

-Plantear un plan para la optimización de la didáctica discursiva en la aldea universitaria “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure para el fortalecimiento de las competencias discursivas.

-Fomentar el uso de actividades que promueven un plan para los docentes de la Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure.

Factibilidad de la Propuesta

En cuanto a la factibilidad se puede exponer que la propuesta es de alto nivel que en la misma los docentes de la Aldea “Diego Eugenio Chacón” del Municipio Achaguas, Estado Apure, desarrollaran un plan para la didáctica discursiva.

En lo económico: este aspecto no representa una limitante para la puesta en práctica de la propuesta, la misma puede ser aplicada, desarrollada y utilizada dentro y fuera de la institución o en cualquier otra institución de educación universitaria.

En lo social: está representado la aceptabilidad de la propuesta, se puede destacar que la gran mayoría de los docentes, del nivel de educación universitaria están abiertos e interesados en la promoción un plan para la optimización de la Didáctica Discursiva, en los jóvenes del nivel antes mencionado, para fomentar el aprendizaje significativo, constructivista, humanista y sociocultural; por lo tanto, es factible que los estudiantes reciban con mucha aceptación y se motiven a explorarlo, experimentarlo y practicarlo.

En lo educativo: es factible porque, se adapta a las necesidades y experiencias del espacio escolar, y puede insertarse sin alterar el normal desenvolvimiento de las actividades académicas, solo que aporta beneficios en lo intelectual, para el conocimiento e influencia de los cambios conductuales del individuo.

Estructura de la propuesta

La propuesta está estructurada por Cuatro (4) actividades pedagógicas centradas en la didáctica discursiva de los estudiantes universitarios. Estas son las siguientes: talleres, juegos didácticos, lluvia de ideas, foros además de recursos como mapas mentales, ilustraciones ayudadas de hojas impresas. El espacio donde se aplicaran debe ser en los espacios universitarios. Para aplicar las estrategias antes mencionadas, se recomienda que el docente realice un diagnóstico previo para seleccionar las más acordes a cada grupo de personas.

Objetivos	<p>-Concientizar a los docentes sobre la importancia que tienen las estrategias centradas en desarrollar el discurso</p> <p>-Presentar la Propuesta a los actores de la Institución.</p>
Contenidos Fundamentales	Debatir la importancia de desarrollar diariamente estrategias centradas en la didáctica
Actividades	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Inicio del colectivo ➤ Dinámica de inicio para despertar el interés de los participantes ➤ Presentación del Grupo. ➤ Entrega de trípticos. ➤ Conversatorio para expresar opiniones ➤ Presentación y discusión de los tópicos que conforman la propuesta. ➤ Análisis y discusión del material entregado en grupo. ➤ Dinámica grupal de cierre y Reflexiones.
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> • Facilitador • Docentes • Directivo • Investigadora • Proyector • Material Didáctico
Horas	8 horas
Espacio de Aprendizaje	Escenario

Objetivo	Orientar a los y las docentes sobre las diferentes estrategias centradas en desarrollar un discurso acorde al nivel universitario.
Contenidos Fundamentales	Didáctica Discurso Educación universitaria Importancia Estrategias
Actividades	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Inicio de la actividad ➤ Dinámica de inicio ➤ Presentación ➤ Presentación de opiniones y expectativas ➤ Entrega de material con la propuesta. ➤ Intercambio de ideas. ➤ Análisis y discusión del material entregado en grupo. ➤ Dinámica grupal de cierre
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> • Facilitador • Docentes • Directivo • Investigadora • Proyector

	<ul style="list-style-type: none">• Material Didáctico
Horas	8 horas
Espacio de Aprendizaje	Aula de cultura

Estrategias A	
Objetivo	Aplicar estrategias para desarrollar un discurso acorde al nivel que se están desarrollando los estudiantes universitarios
Contenidos Fundamentales	Estrategias para desarrollar un lenguaje formal Importancia del discurso
Actividades	Dinámica de inicio para despertar el interés de los niños Exploración de las expectativas. Intercambio de ideas. Colocar a los docentes a seleccionar estrategias que promuevan el desarrollo del lenguaje formal. Dinámica grupal de cierre
Recursos	Facilitador Docentes Directivo Investigadora Material Didáctico
Horas	2 horas Teóricas y Prácticas/ distribuidas durante la semana
Espacio de Aprendizaje	Aula de cultura

Estrategias B	
Objetivo	Aplicar estrategias para desarrollar un discurso que contenga un amplio lexico.
Contenidos Fundamentales	Estrategias para identificar las estrategias a desarrollar la fluidez verbal y el discurso formal.
Actividades	Dinámica de inicio Entrega de hojas, y lápices Intercambio de ideas. Presentar estrategias para solucionar los problemas identificados Dinámica grupal de cierre
Recursos	Facilitador Docentes Directivo Investigadora Material Didáctico
Horas	2 horas Teóricas y Prácticas/ distribuidas durante la semana
Espacio de Aprendizaje	Aula de cultura

REFERENCIAS

- ARIAS (2012). Tesis y Proyectos de investigación. Editorial Episteme. Venezuela.
- BÁEZ (2009). La expresión oral y su influencia en el individuo. Mc-Graw Hill interamericana. España.
- BAJTÍN (1982). El uso del lenguaje como dominio humano cognitivo. Editorial Morata. México.
- BALESTRINI (2012). Como se elabora el proyecto de investigación. Caracas: BL. Consultores Asociados.
- BAVARESCO (2010). Métodos y técnicas de investigación. Ediciones Nuevo Mundo. Barcelona.
- BRONCKART, E. (2010). El discurso y la expresión lingüística. Mc-Graw Hill interamericana. España.
- CHOMSKY, N. (1976). La Teoría Psicolingüística del aprendizaje. Editorial Educativa. Barcelona. España.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Gaceta Oficial del jueves 30 de diciembre de 1999, N° 36.860.
- DELGADO (2011). Un modelo didáctico para el desarrollo de la competencia discursiva oral de los estudiantes del nivel universitario. Universidad Central de Venezuela.
- DOLZ, Jobst. (1994). Géneros orales: perspectivas comunicativas en la interacción social. Ediciones Nuevo Mundo. Barcelona.
- FLYERS, Y. (2010). La fluidez oral como instrumento comunicativo. Ediciones Arcoíris. México.
- GARCÍA (2010). Estrategias de Aprendizaje para el mejoramiento de la expresión oral de los estudiantes universitarios de la carrera de Ingeniería Civil. Universidad de Guayana.

- GRENNON y Brooks, 1999. Estructuras cognitivas y modelos de aprendizaje de la lengua. Ediciones Paidós. México.
- GUTIÉRREZ, A. (2010). La expresión oral y su competencia en el profesional universitario. Editorial Educativa. 2da Edición. 2010.
- HERNÁNDEZ, Fernández y Baptista (2010). Metodología de la investigación. México: McGraw Hill.
- Ley de Universidades (2011). Gaceta oficial N° 39.668 06/05/2011.
- MÉNDEZ, E. (2010). Las actividades didácticas y su desarrollo en la educación universitaria. Editorial Panapo. Caracas. Venezuela.
- MORLES (2010). El proceso de la investigación. Editorial Panapo. Caracas. Venezuela.
- RAMÍREZ, A. (1999). La investigación social. México: McGraw Hill.
- RESOLUCIÓN N°.1 de 1986.
- SABINO Carlos (2010). El proyecto de investigación. Editorial Educativa. Barcelona. España.
- SAMPIERI (2010). Investigación cualitativa y cuantitativa: retos e interrogantes. Métodos, Madrid: La Muralla.
- SPERBER, U. (2009). El discurso y las competencias discursivas. Mc-Graw Hill interamericana. España.
- TAMAYO (2010). El proceso de la investigación científica. México: Limusa Noriega.
- VAN DIJK (2000). Teoría del Análisis del Discurso. Editorial Educativa. Barcelona. España.
- VILA, Ballesteros & otros (2005). La oralidad y su fundamento pedagógico. Ediciones Paidós. 3ra Edición.
- VILLAZANA (2011). Un modelo de Estrategias Comunicativas Lingüísticas para el Desarrollo Discursivo de los Estudiantes Universitarios. Universidad del Zulia.