

**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"**



La Universidad que Siembra

**VICERRECTORADO DE
PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL
ESTADO APURE**

**COORDINACIÓN
ÁREA DE POSTGRADO**

**ENSEÑANZA UNIVERSITARIA DE LA GEOHISTORIA: UNA PROPUESTA
PARA LA COMPRENSIÓN DEL ESPACIO GEOGRÁFICO ENMARCADA EN
EL PLAN DE LA PATRIA.**

Autora: Licda. Jessika Solórzano
Tutora: Dra. Marielida Rodríguez

SAN FERNANDO DE APURE, ABRIL 2016.



La Universidad que Siembra

**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"
VICERRECTORADO DE PLANIFICACION
Y DESARROLLO REGIONAL
UNELLEZ-APURE
COORDINACION DE POSTGRADO**

**ENSEÑANZA UNIVERSITARIA DE LA GEOHISTORIA: UNA PROPUESTA
PARA LA COMPRESIÓN DEL ESPACIO GEOGRÁFICO ENMARCADA
EN EL PLAN DE LA PATRIA.**

*Proyecto de trabajo de grado para optar al título de Magister Scientiarum en
Ciencias de la Educación Superior, Mención: Docencia Universitaria.*

Autora: Licda. Jessika Solórzano
Tutora: Dra. Marielida Rodríguez

San Fernando de Apure, Abril de 2016.

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi carácter de tutora del Trabajo de Grado, presentado por la ciudadana: **Jessika Solórzano** C.I. N° 17.394.805, titulado: **ENSEÑANZA UNIVERSITARIA DE LA GEOHISTORIA: UNA PROPUESTA PARA LA COMPRENSION DEL ESPACIO GEOGRAFICO ENMARCADA EN EL PLAN DE LA PATRIA**. Para optar al título de Magíster Ciencias de la Educación Superior. Mención: Docencia Universitaria, considero que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

Atentamente

Msc. Marielida Rodríguez
C.I. N° 11.756.168

San Fernando de Apure, 20/10/15



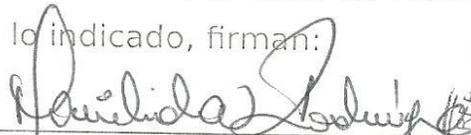
Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
"Ezequiel Zamora"

Vicerrectorado de Planificación
y Desarrollo Regional
COORDINACIÓN DE POSTGRADO

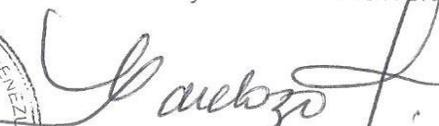
La Universidad que Siembra

ACTA ADMISIÓN

En el Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Regional, siendo las 04:00 p.m., del día Lunes 04 de Abril del año 2016, después de haberse realizado la revisión respectiva al Trabajo de Grado y en concordancia con lo aprobado según Resolución de Comisión Técnica de Postgrado de la UNELLEZ, **CTP/R/N°456/2016, ACTA N° 168, Ordinaria, de fecha 10/12/2015, Punto N°23**, donde se designó el Jurado para la Evaluación del Trabajo de Grado titulado: **"ENSEÑANZA UNIVERSITARIA DE LA GEOHISTORIA: UNA PROPUESTA PARA LA COMPRESION DEL ESPACIO GEOGRAFICO ENMARCADA EN EL PLAN DE LA PATRIA"**, Bajo la responsabilidad de la participante: **JESSIKA SOLORZANO**, titular de la Cédula de Identidad N° V-17.394.805, perteneciente a la **XVII Cohorte de la Maestría en Ciencias de la Educación Superior Mención: Docencia Universitaria**, los(as) profesores (as): **MSc. FRANKLIN JIMENEZ (UNELLEZ) Jurado Principal DRA.HANNY CARDOZO (UNA) Jurado Principal y la tutora MSC. MARIELIDA RODRIGUEZ (UNELLEZ)**, decidieron por unanimidad y de acuerdo con las Normas existentes al respecto, **ADMITIR** el Trabajo presentado y fijar su defensa pública para el día **Miércoles 06** del mes de Abril del año 2016. Dando fe y en constancia de lo indicado, firman:


Msc. MARIELIDA RODRIGUEZ
C.I. N° V- 11.756.168
Tutora


MSc. FRANKLIN JIMENEZ
C.I. N° V-12.904.639
Jurado Principal


Dra. HANNIZ CARDOZO
C.I. N° V- 9.877.001
Jurado Principal





Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
"Ezequiel Zamora"
UNELLEZ - Apure

Vicerrectorado de Planificación
y Desarrollo Regional

COORDINACIÓN DE POSTGRADO

La Universidad que Siembra

ACTA DE PRESENTACIÓN Y DEFENSA DE TRABAJO DE GRADO

Hoy, 06 de Abril del año 2016, siendo las 4:00 pm, en el Aula "2" del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Regional de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora" UNELLEZ - Apure, se dio inicio al acto de Presentación y Defensa del Trabajo de Grado titulado: **"ENSEÑANZA UNIVERSITARIA DE LA GEOHISTORIA: UNA PROPUESTA PARA LA COMPRESION DEL ESPACIO GEOGRAFICO ENMARCADA EN EL PLAN DE LA PATRIA "**, bajo la responsabilidad de la participante: **JESSIKA SOLORZANO**, titular de la Cédula de Identidad N° **V-17.394.805**, perteneciente a la XVII cohorte, realizado bajo la tutoría de (la) profesor (a): **MSC. MARIELIDA RODRIGUEZ**, para la obtención del título de: **Magíster Scientiarum en Ciencias de la Educación Superior** **Mención: Docencia Universitaria**. El Acto se realizó en presencia del Público asistente que atendió a la invitación formulada a tal efecto y de los miembros designados según **CTP/R/N°456, ACTA N° 168, Ordinaria, de fecha 10/12/2015, Punto N° 23**, respectivamente, todo de acuerdo con las Normas Vigentes aprobadas por la Institución. El Jurado decidió por unanimidad **APROBAR** el Trabajo de grado presentado y de conformidad firman la presente Acta en la ciudad de San Fernando de Apure, a los (06) días del mes de Abril del año Dos Mil Dieciséis (2016).

Marielida Rodriguez
MSC. MARIELIDA RODRIGUEZ
C.I. N° V- 11.756.168
Tutora

Franklin Jimenez
MSC. FRANKLIN JIMENEZ
C.I. N° V-12.904.639
Jurado Principal.



Hanniz Cardozo
DR. HANNIZ CARDOZO
C.I. N° V-9.877.001
Jurado Principal

AGRADECIMIENTOS

A Dios: Por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además por su infinita bondad y amor.

A Mis Padres: Ana Romero por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada por su amor y Antonio Solórzano (QEPD) por su bendición como te extraño.

A mis Hermanos y Familiares: María, Willy, Luis y en especial a Diana por ser un camino abierto en tu apoyo emocional y económico, a todos aquellos que participaron directa o indirectamente en la elaboración de esta tesis ¡ Gracias a Ustedes!

A mi Hijo Amado David Hernández: Por estar conmigo apoyándome siempre y veas en mí un ejemplo a seguir; a mi pareja Javier Agrinzones por el valor mostrado para salir adelante y por su amor.

A Mis Profesores.: Marielida Rodríguez, quien me acompañó como tutor hasta la finalización de este trabajo fuiste mi pilar fundamental; a Juan Carlos Suarez, Juan Marcos Salazar y Saida Castillo por su tiempo, amistad y por los conocimientos que me transmitieron en el desarrollo de mi formación profesional.

A Mis Amigos: Glismary Utrera, por compartir los buenos y malos momentos, te quiero eres como mi hermana sin tu ayuda hubiese sido muy difícil lograrlo; a Acsa Hernández y Yaneth Lizcano que nos apoyamos mutuamente en nuestra formación profesional y que hasta ahora seguimos siendo amigos; a Schumacher por su paciencia e infinita colaboración.

A la UNELLEZ- Apure, por haberme aceptado ser parte de ella y abierto las puertas de su seno para poder estudiar la Maestría Ciencias de la Educación Superior, mención: Docencia Universitaria. Para ellos estos agradecimientos de tesis, pues a ellos a quienes se las debo por su apoyo incondicional.

Jessika Solórzano

INDICE GENERAL

	Pág.
AGRADECIMIENTOS.....	iii
INDICE GENERAL.....	iv
LISTA DE CUADROS	vi
LISTA DE FIGURAS	viii
RESUMEN.....	x
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO	
I EL PROBLEMA.....	3
Planteamiento del Problema.....	3
Objetivos de la Investigación.....	9
Objetivo General.....	9
Objetivos Específicos.....	9
Justificación de la Investigación.....	10
II MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	11
Antecedentes de la Investigación.....	11
Teorías que Fundamentan el Estudio	13
Bases Teóricas conceptuales.....	20
Bases Legales	26
Operacionalización de las Variables	28
III METODOLOGÍA.....	29
Enfoque Metodológico.....	29
Diseño de la Investigación.....	29
Nivel de la Investigación.....	30
Modalidad de la Investigación.....	30
Población y Muestra	31
Técnicas de Recolección de Datos.....	31
Instrumentos de Recolección de Datos.....	32
Validez del Instrumento.....	33

	pág.
Confiabilidad del Instrumento.....	33
Técnica de Análisis de Datos.....	34
IV DIAGNOSTICO QUE SUTENTA LA PROPUESTA.....	35
V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	66
Conclusiones.....	66
Recomendaciones.....	66
VI LA PROPUESTA.....	70
Título.....	70
Presentación.....	70
Justificación	71
Fundamentación Legal.....	72
Objetivos de la Propuesta.....	74
Objetivo General.....	74
Objetivos Específicos.....	74
Plan de acción.....	75
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	80
ANEXOS.....	83

INDICE DE CUADROS

	Pág.
Cuadro N°. 1 Operacionalización de variables.....	28
Cuadro N°. 2 Ítems N° 1.....	36
Cuadro N°. 3 Ítems N° 2.....	37
Cuadro N°. 4 Ítems N° 3.....	38
Cuadro N°. 5 Ítems N° 4.....	39
Cuadro N°. 6 Ítems N° 5.....	40
Cuadro N°. 7 Ítems N° 6.....	41
Cuadro N°. 8 Ítems N° 7.....	42
Cuadro N°. 9 Ítems N° 8.....	43
Cuadro N°. 10 Ítems N° 9.....	44
Cuadro N°. 11 Ítems N° 10.....	45
Cuadro N°. 12 Ítems N° 11.....	46
Cuadro N°. 13 Ítems N° 12.....	47
Cuadro N°. 14 Ítems N° 13.....	48
Cuadro N°. 15 Ítems N° 14.....	49
Cuadro N°. 16 Ítems N° 15.....	50
Cuadro N°. 17 Ítems N° 16.....	51
Cuadro N°. 18 Ítems N° 17.....	52
Cuadro N°. 19 Ítems N° 18.....	53
Cuadro N°. 20 Ítems N° 1.....	54
Cuadro N°. 21 Ítems N° 2.....	55

Cuadro N°. 22 Ítems N° 3.....	56
Cuadro N°. 23 Ítems N° 4.....	57
Cuadro N°. 24 Ítems N° 5.	58
Cuadro N°. 25 Ítems N° 6.....	59
Cuadro N°. 26 Ítems N° 7.....	60
Cuadro N°. 27 Ítems N° 8.....	61
Cuadro N°. 28 Ítems N° 9.....	62
Cuadro N°. 29Ítems N° 10.....	63
Cuadro N°. 30Ítems N° 11.....	64
Cuadro N°. 31Ítems N° 13.....	65

INDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico N°. 1 Ítems N° 1.....	36
Gráfico N°. 2 Ítems N° 2.....	37
Gráfico N°. 3 Ítems N° 3.....	38
Gráfico N°. 4 Ítems N° 4.....	39
Gráfico N°. 5 Ítems N° 5.....	40
Gráfico N°. 6 Ítems N° 6.....	41
Gráfico N°. 7 Ítems N° 7.....	42
Gráfico N°. 8 Ítems N° 8.....	43
Gráfico N°. 9 Ítems N° 9.....	44
Gráfico N°. 10 Ítems N° 10.....	45
Gráfico N°. 11 Ítems N° 11.....	46
Gráfico N°. 12 Ítems N° 12.....	47
Gráfico N°. 13 Ítems N° 13.....	48
Gráfico N°. 14 Ítems N°14.....	49
Gráfico N°. 15 Ítems N° 15.....	50
Gráfico N°. 16 Ítems N° 16.....	51
Gráfico N°. 17 Ítems N° 17.....	52
Gráfico N°. 18 Ítems N° 18.....	53
Gráfico N°. 19 Ítems N° 1.....	54
Gráfico N°. 20 Ítems N° 2.....	55
Gráfico N°. 21 Ítems N° 3.....	56

Gráfico N°. 22 Ítems N° 4.....	57
Cuadro N°. 23 Ítems N° 5.....	58
Gráfico N°. 24 Ítems N° 6.....	59
Gráfico N°. 25 Ítems N° 7.....	60
Gráfico N°. 26 Ítems N° 8.....	61
Gráfico N°. 27 Ítems N° 9.....	62
Gráfico N°. 28 Ítems N° 10.....	63
Gráfico N°. 29 Ítems N° 11.....	64
Gráfico N°. 30 Ítems N° 12.....	65



**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
EZEQUIEL ZAMORA
VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN
Y DESARROLLO REGIONAL
COORDINACIÓN DE POSTGRADO
UNELLEZ – APURE**

**ENSEÑANZA UNIVERSITARIA DE LA GEOHISTORIA: UNA PROPUESTA
PARA LA COMPRESION DEL ESPACIO GEOGRAFICO ENMARCADA
EN EL PLAN DE LA PATRIA.**

Autora: Licda. Jessika Solórzano
Tutora: Dra. Marielida Rodríguez

RESUMEN

El siguiente estudio presenta como objetivo general proponer un plan de formación para la enseñanza de la geohistoria desde el espacio geográfico enmarcado en el plan de la patria, dirigido a estudiantes UPEL-IPREM- Extensión Apure, metodológicamente se realizó bajo el enfoque cuantitativo, con nivel descriptivo, diseño de campo y modalidad de proyecto factible. La población objeto de estudio quedó representada por ciento ochenta y tres (183), y quince (15) docentes, de los cuales se seleccionó una muestra conformada por el treinta (30%), del estrato poblacional de estudiantes quedando un total de cincuenta y siete (57). Se implementó como técnica de recolección de datos la encuesta y como instrumento el cuestionario. El instrumento fue validado por juicio de expertos y como coeficiente de confiabilidad se utilizó el Alpha de Crombach. Los resultados se analizaron de manera manual mediante la estadística descriptiva y se diagramaron en grafico de barras. Como conclusiones se tiene que los estudiantes presentan niveles bajos en el conocimiento del espacio geográfico, mientras que las estrategias docentes son rutinarias y monótonas. Entre las recomendaciones se sugiere la implementación de la propuesta derivada del presente estudio.

Descriptor: Espacio geográfico, Geohistoria, Plan de la patria.

INTRODUCCION

La transformación educativa impulsada por los avances e innovación de la ciencia, tecnología de información y comunicación, exigen en esta era del conocimiento y saberes, una formación continua del talento docente, indispensable para el fortalecimiento de su práctica profesional; concepción vinculada a los marcos teóricos y supuestos que en determinado momento histórico predominan en los espacios del conocimiento sociocultural. Ello demanda del entorno, procesos que permitan a docentes y comunidad educativa, gestionar, seleccionar, comprender, conocer, explicar e interpretar la realidad como el caso del desarrollo sustentable, el reciclaje en espacios de aprendizaje y en relación armónica con el ambiente social, económico y político en el cual se está inmerso.

Desde esta perspectiva, asumir la enseñanza del espacio geográfico amerita una práctica docente innovadora, desde la evolución de los cambios socioculturales propios del sistema educativo, posibilitan al docente el éxito en su saber ser, hacer, conocer y convivir de cara a este siglo XXI, incursionando en la planificación de contenidos y acciones didácticas hacia la construcción de aprendizaje enriquecedores que valoren el desarrollo de las potencialidades de los estudiantes para que puedan a través de sus capacidades creativas, ejercitar sus habilidades y destrezas enmarcado en el enfoque geohistorico, como una innovación educativa que recoge los postulados de la geografía y la historia.

De allí que surge el presente estudio que tiene como objetivo general proponer un plan de formación para la enseñanza de la geohistoria desde el espacio geográfico enmarcado en el plan de la patria, dirigido a estudiantes UPEL-IPREM- Extensión Apure, siendo un aporte investigativo que viene a fortalecer el desarrollo de la educación universitaria, correspondiendo al área de conocimiento de ciencias de la educación y a la línea de investigación recursos Para el aprendizaje contenida en las directrices del Plan de

Investigación de la UNELLEZ. En tal sentido el estudio se estructuró en capítulos para su desarrollo, los cuales se especifican a continuación:

Capítulo I, contexto empírico, donde se plasma el planteamiento de problema, objetivos de investigación general, específicos y justificación de la investigación.

El Capítulo II, contiene el Marco Referencial, donde se detallan los antecedentes de investigación, bases teóricas y conceptuales, fundamentación legal, que sustentan la investigación y la operacionalización de variables.

El Capítulo III, Metodológico, refiere el tipo, diseño y modalidad de la investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez, técnicas de análisis de datos y presentación de resultados.

El Capítulo IV Diagnóstico que sustenta la propuesta, contenido de la presentación y análisis de resultados, donde se detallan cada uno de los ítems de las variables de estudio, además de presentar sus resultados porcentuales y los gráficos correspondientes.

El Capítulo V, se presentan las conclusiones derivadas del análisis de los resultados obtenidos con la aplicación del instrumento y recomendaciones que genera la investigadora.

El Capítulo VI, abarca La propuesta, que refiere presentación, objetivos de la propuesta, fundamentación, estructura de la propuesta y el plan de acción.

Finalmente los referentes bibliográficos, electrónicos, consultados y los anexos.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento Del Problema

La educación se constituye en un elemento esencial para la conformación de valores, consolidación de saberes y estructuración de conocimientos; que no solo se corresponden a la razón educativa, ya que esta necesariamente no debe de estar aislada de la realidad social; es precisamente la educación y la sociedad un binomio para la confrontación de cambios y determinación de realidades. Lo indicado en el deber ser es que se debe educar para la vida, conocer lo que rodea como entorno desde lo educativo, dicho saber está constituido aquí por el arsenal teórico-práctico de la realidad humana.

Desde los recintos educativos se contribuye con el proceso de formación del ser humano, que responde a esa necesidad de consolidar una preparación integral, es decir, no solamente a la asimilación de contenidos teóricos contemplados en los currículo, sino que se busca la apropiación de habilidades y destrezas que le sean útil en el cumplimiento de su ciclo de vida, lo que supone ir aprendiendo valores, principios y hábitos sociales, morales y éticos, necesarios para normar la vida en sociedad y hacer de quien aprende una mejor persona útil a su entorno y con quienes convive.

En tal sentido, la educación en la época actual debe afrontar y dar respuesta a múltiples exigencias del colectivo social, de allí, que deba existir una correspondencia en el hecho de que el acto de educar debe dar los lineamientos para una óptima existencia, es así como se indica que educar, ya no es solo significar patrones de conocimiento que no están en concatenación social, deben estar estos saberes afianzados en que se quiere y en el cómo se quiere, de aquí se suscribe la idea de una educación liberadora, de cultura y pertinencia, que cada área de saber sea un eje

transversal, integrador en diferentes escenas de conocimiento, de allí que la educación en esta perspectiva debe de estar desde la participación, la pertinencia y la alteridad del uno al otro de un sentido de desarrollo desde el saber formal de lo educativo: son saberes para el aprovechamiento social, para el desarrollo del territorialidad, para desarrollar la capacidad de la socio educación es entonces lo significativo del conocimiento aplicable a los grupos sociales, a fin de generar patrones de cambio social.

Bajo esta premisa, se reconduce el patrón educativo de la educación bancaria referenciada por Freire (1970) en su obra *Pedagogía del Oprimido* donde señala:

... El educando recibe todos los conocimientos del educador, sin participar en el proceso, digamos que es como un archivador, en el que se depositan todo tipo de datos, que este va archivando esta educación se refiere a la realidad como algo estático, detenido, dividido, con contenidos totalmente ajenos al educando...(p. 36)

El autor fundamenta esta educación como de opresión sujeta a unos mecanismos de representación y no participación donde el oprimido tiene que liberarse psicológicamente para no convertirse en opresor porque ellos tienden a “identificarse con su contrario” Como ejemplo concreto, Freire menciona el caso de los oprimidos que quieren la reforma agraria, “no para liberarse, sino para poseer tierras y, con éstas, transformarse en propietarios o, en forma más precisa, en patrones de nuevos empleados” . Ambos los opresores y los oprimidos, temen a la libertad, pero por razones diferentes.

En este orden de ideas, Freire (ob.ct) indica “En los oprimidos el miedo a la libertad es el miedo de asumirla. En los opresores el miedo de perder la “libertad” de oprimir” (p .37). Esta educación entonces no lleva a una acción positiva solo es un reproductor de vivencias desde el cumulo social ya ejemplificado el diario vivir. Lo antes expresado tiene una historicidad teórica en otros autores, modelos y sociedades, de aquí que

Durkheim en su obra sociedad y educación (1970) señala...“no hay cambio social sin educación, se debe enseñar para el cambio social” (p.78). Desarrollo desde la educación, cultura para el aparato de Estado.

Lo anteriormente expresado implica que el carácter social de la educación debe estar sustanciado en planes de formación, cada uno de estos debe tener un fundamento teleológico y axiológico, un fin y un valor, es decir el proceso de aprendizaje de un área de conocimiento debe tener una visión prospectiva de pertinencia social, la lengua, la historia, la geología, ecología...cada saber tiene un fin y una esencia, además de ello debe estar consustanciado al aparato de Estado, ya que para Althusser, citado por Andueza(2005)...” la educación es un aparato ideológico reproductivo de Estado, esta debe contribuir a lo que se quiere en el sistema político”(p.90).Bajo esta premisa se asume la consideración de una educación consolidada, productiva y de desarrollo territorial.

Es por ello, que en Venezuela, se ha diseñado un sistema educativo que busca la formación integral del individuo tal como lo concibe la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), lo que dio paso al establecimiento de cada uno de los subsistemas en los que se apoya el Estado para lograr esos objetivos a nivel educativo. En el caso de la educación universitaria, este subsistema representa el último eslabón de la escalera formativo del individuo, donde se le suministran las herramientas que le servirán para su posterior inserción en el mercado laboral.

Por consiguiente, en lo que respeta a los pilares de la educación de la postmodernidad, donde se establecen planes de formación, territorialidad universitaria, educación liberadora de sentido crítico e implacable en el proceso social, de allí pues que se asume como variable la enseñanza de la geohistoria, como una propuesta geográfica-histórica que permita el sentido de conocimiento amplio en lo geográfico e histórico para poder comprender el espacio territorial integrándole los modos de vida, acciones de convivencia y densidad territorial para comprender así el espacio geográfico y su

correspondiente recorrido histórico, sumado al paradigma de vida que se ejemplifique para dicho contexto.

Desde esta perspectiva, se dice entonces que cada uno de los contenidos que se ponen en manifiesto en el proceso de aprendizaje han de tener una vinculación con los planes políticos para así corresponder a la presunción de lo que se dispone en el orden social. En tal sentido la investigación que se asume como objeto de conocimiento, desde su perspectiva vinculadora –integradora en la razón social, asume la Enseñanza de la geohistoria como un enfoque para la comprensión del espacio geográfico vinculado al plan de la patria, es decir a los objetivos históricos-geográficos –sociales que se tienen en el plan de la patria para el desarrollo de Venezuela como una potencia en lo geopolítico.

Sin embargo, la realidad universitaria deja ver que los procesos de enseñanza de la geohistoria en los contextos universitario no se está realizando con las orientaciones requeridas para alcanzar los fines trazados, pues la propuesta curricular sigue siendo la misma de hace muchos años, donde la historia y la geografía se enseñan de manera separada, al respecto Sáez (2007), señala:

...los programas para la enseñanza de la geografía, y la historia, aún cuando responden a las necesidades de los alumnos, poseen una estructura conceptual adaptada a una realidad geográfica nacional y mundial, pero con poca relevancia a lo local. De igual manera la historia se presenta como hechos y acontecimientos que muchas veces dejan de lado la historia regional. Sin embargo, desde el punto de vista geohistórico (geografía-historia; historia-geografía) no se encuentran de manera articulada en un programa como tal... (p. 12.

Estas ideas, evocan la imperiosa necesidad de repensar la enseñanza de la geografía y la historia, pero no como se ha venido concibiendo en los últimos años, cada una de las ciencias a parceladas, lo que se pretende es hacerlo de manera integrada y bidireccional, con valoración y utilización de

elementos que forman parte de lo regional de las localidades, donde se imbrican elementos socioculturales, populares, ancestrales y experiencias cotidianas de los educadores y estudiantes.

Otra de las causas que han incidido en la formación tradicional que se viene dando de la geografía y la historia, es que los contenidos programáticos o curriculares están descontextualizados de la realidad sociocultural donde se encuentra inmerso el estudiante, además de que no se está tomando en cuenta lo que realmente tiene significado para quienes se están formando, de allí que Medina (2010) señala:

La verdadera intención que se persigue con la nueva concepción es lograr la integración, comprensión y valoración de todo el entorno del individuo, quien está en una etapa de aprendizaje. Por ello, este debe ser flexible, centrada en el estudiante y en su contexto sociocultural, tomando en cuenta sus necesidades, intereses y aspiraciones, y a partir de esta descripción seleccionar los contenidos, para integrarlos vertical y horizontalmente y dinamizar el proceso, a través del consenso y negociación. (p. 9).

En referencia a lo planeado por esta autora, se visualiza que en los contextos educativos la enseñanza de la geografía y la historia, están cimentadas en lo que contempla el programa de estudio, lejos de considerar la realidad de los estudiantes, sus inclinaciones y motivaciones que resultan muy significativas para la construcción de aprendizajes integrales, acordes con el perfil del egresado.

Asimismo, observaciones realizadas por la investigadora en el escenario de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, en el Instituto Pedagógico Rural El Mácaro, específicamente en la carrera de educación mención: geografía e historia, reflejan que no se está dando un proceso de enseñanza de estas dos ciencias de manera sinérgica con lo contemplado en la Ley del Plan de la Patria (2013), que surge como un instrumento jurídico rector del desarrollo social del país, hasta el 2019, lo que

supone entonces la necesidad de orientar esa formación educativa para que responda a esos grandes objetivos contemplados en este instrumento jurídico, tal como lo señala el objetivo nacional 5.3. “Defender y proteger el patrimonio histórico y cultural venezolano y nuestro americano” y el objetivo estratégico 5.3.2.1. “Fortalecer los procesos que visibilicen la identidad histórico-comunitaria, identificando los espacios de expresión y formas populares de reproducción de la memoria histórica, y fomentando la expresión de las diversas manifestaciones culturales tradicionales”.

Estas directrices emanadas de la Ley del Plan de la Patria (2013) dejan ver la necesidad que existe en relación a la formación de esa conciencia y memoria geohistoria de los venezolanos, lo que supone que los profesores de historia deben formarse con contenidos más vinculados a la realidad social, económica y cultural del país, todo ello consustanciado en la realidad que se plantea en los objetivos históricos del Plan de la Patria , asimismo se busca la recuperación del territorio, de la comprensión del espacio geográfico, de aquí que en la UPEL Mácaro Extensión Apure, se quiere que los estudiantes tengan mayor pertenencia del saber geohistorico asociándolo al espacio territorial –local, lo permitido en todas las áreas de abordaje.

Lo antes expuesto refleja una situación susceptible de ser investigada, la cual está delimitada por tres aspecto a considerar: primero, los procesos de enseñanza y aprendizaje de la geografía y la historia no están respondiendo a la realidad actual del estudiante; segundo, las enseñanzas están desligadas del entorno sociocultural de estudiante; tercero, no se está profundizando en el Plan de la Patria (2013) como instrumento rector del desarrollo del país. En tal sentido, la investigadora pretende desarrollar un estudio centrado en Proponer un plan de formación para la enseñanza universitaria de la geohistoria como una propuesta para la comprensión del espacio geográfico enmarcada en los objetivos históricos del Plan de la Patria, dirigido a los estudiantes de la carrera educación integral mención

historia y geografía de la UPEL-Instituto Pedagógico Rural” Mácaro” (IPREM), Extensión Apure, de lo cual surgen las siguientes interrogantes:

¿Qué conocimientos poseen los estudiantes relacionados con el plan de la patria y los objetivos históricos fundamentados en el espacio geográfico?

¿Qué elementos inciden en el aprendizaje del espacio geográfico desde el enfoque geohistorico?

¿Cuáles son las estrategias que desarrollan los docentes para la comprensión del espacio geográfico?

¿Cómo elaborar un plan de formación para la enseñanza de la geohistoria desde el espacio geográfico enmarcado en el plan de la patria, dirigido a estudiantes UPEL-IPREM- Extensión Apure?

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Proponer un plan de formación para la enseñanza de la geohistoria desde el espacio geográfico enmarcado en el plan de la patria, dirigido a estudiantes UPEL-IPREM- Extensión Apure.

Objetivos específicos

Diagnosticar los conocimientos que poseen los estudiantes relacionados con el plan de la patria y los objetivos históricos fundamentados en el espacio geográfico.

Identificar los elementos inciden en el aprendizaje del espacio geográfico desde el enfoque geohistorico.

Describir las estrategias que desarrollan los docentes para la comprensión del espacio geográfico.

Elaborar un plan de formación para la enseñanza de la geohistoria desde el espacio geográfico enmarcado en el plan de la patria, dirigido a estudiantes UPEL-IPREM- Extensión Apure.

Justificación de la investigación

El estudio en curso desde el punto de vista académico es importante, ya que permite el manejo investigacional universitario desde las áreas de conocimiento de dicha praxis académica, en tal sentido para efectos de ello se asume la enseñanza de la geohistoria en el contexto universitario a lo que se preconiza que esta sea más concatenado con la realidad social y política , es decir que la posición sociopolítica se permite mayor fundamento al aparataje de lo concebido por la actualidad del Estado venezolano.

En lo consecuente como fundamento metodológico, se permite desde la proyección factible articular ideas transdisciplinarias que permitan mayor auge en lo referente a la comprensión del espacio geográfico para tomar camino hacia el empoderamiento y participación con la corriente de desarrollo desde el territorio. En lo cultural se permite dar mayor auge a la correspondencia humanizadora desde la cultura para conocer lo que rodea en territorio los espacios locales de la nación, de aquí desde la universidad Comprender el espacio geográfico de Apure.

Por ésta razón, y como se focalizo anteriormente, es una responsabilidad de la educación el fundamentar los valores humanos, en cuanto a cultura, sociedad, familia y medio ambiente a través de la enseñanza a toda la población que cursa estudios en todos los niveles del sector educativo, y como parte de esta investigación, se da un primer paso fortaleciéndolo en los estudiantes de tercer nivel su saber geohistorico y lo convenido al plan de la patria, asumiendo los estudiantes que cursan la carrera de educación integral con especialidad en historia y geografía, de la UPEL Mácaro, extensión Apure.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

Antecedentes investigativos

Para dar sustento teórico e investigativo al presente estudio, se revisó una serie de antecedentes relacionados con el tema investigado, entre los cuales se presentan los siguientes:

Arreaza (2012) realizó una investigación titulada: “Universidad y Territorialidad: Binomio para el desarrollo” presentada como requisito para optar al grado de Magister en Desarrollo Social, en la Universidad Católica Andrés Bello, el cual estaba orientada hacia un estudio en el campo de las capacidades territoriales de Venezuela. El objetivo fue Interpretar el desarrollo social desde la territorialidad universitaria, conociendo sus condiciones y capacidades de producción en los ámbitos al cual se considere de acuerdo a sus potencialidades y ejes para el desarrollo territorial.

Entre las conclusiones a las que llega este investigador, se encuentra la siguiente:

Existen exigencias que conduzcan a la generación de cambios en la praxis didáctica, contribuyendo con la renovación del proceso de enseñanza y aprendizaje de la geografía local. Si se promueve la construcción de un conocimiento significativo a partir de situaciones problemáticas que permita expandir la capacidad de acción y reflexión del estudiante sobre el mundo en el que vive, se puede contribuir a su conservación y transformación de manera responsable en coherencia con la comunidad. (p. 89).

Estas ideas permiten reflexionar sobre la necesidad de renovar la enseñanza de la geografía, tal como se ha venido concibiendo en lo tradicional, una ciencia aparcada y distanciada de la historia, lo que conlleva a propiciar un aprendizaje despertando el interés de los estudiantes.

Para dicha investigación se considera relevante, ya que permite tener un conocimiento previo de lo indicado en la política de territorialidad universitaria y el cómo se estructura los modelos de ejes de formación para el desarrollo del territorio en los ámbitos de adaptación en razón de la matriz DOFA y su aplicabilidad en el entendimiento de las potencialidades del territorio: historia, producción carácter geográfico; de aquí las universidades politécnicas territoriales, entendiendo de forma tácita en el contenido de la consideración teórico –legal del plan de la patria en sus contenido.

Por su parte, Guerra (2013) realizó una investigación titulada: “Enseñanza de la geografía en los estudiantes de gestión ambiental de la Universidad Bolivariana de Venezuela” de aquí se mostró un análisis de cómo se enseña la geografía en la universidad desde una perspectiva crítico y pertinencia social, el deber ser de la enseñanza de la geografía: aquí hace un carácter crítico en razón de las diversas formas de enseñanza recepcionista en las otras instituciones de estudios de profesionalización. Metodológicamente el estudio se enmarco en el paradigma positivista, bajo el método analítico, teniendo como nivel el análisis de la realidad, los datos fueron obtenidos con la aplicación de una encuesta, siendo procesados de manera manual.

La investigación mencionada es un antecedente directo para el estudio en proceso de construcción, ya que la misma da como variable fundamental la consideración de una óptima enseñanza de la geografía desde los parámetros de currículo de la educación participativa, bandera de la Universidad Bolivariana de Venezuela; aquí se hace un indicativo de lo comparativo de cómo debe ser y como se hace con diversas instituciones de educación universitaria.

Por otro lado, Torres (2009) realizó una tesis doctoral titulada: “La enseñanza de la Historia: “Una expresión de la pertinencia del docente en la cultura”, presentada como requisito para optar al grado de Doctor en Ciencias de información para el desarrollo, en la Universidad de Los Andes,

en la cual señala que la inserción del tema de desarrollo como parte de las políticas educativas ha avanzado bastante en los últimos años. El propósito central de la investigación fue Generar una hermeneusis de expresión de la pertinencia del docente en la cultura.

Los hallazgos permitieron establecer las siguientes categorías: aprehensión de la transversalidad, actualización del docente, proceso de enseñanza y aprendizaje, concepción del desarrollo en el docente, relación escuela-política, autoestima del docente y dinámica organizacional. En conclusión, la categoría sustantiva subyacente en los docentes de la escuela estudiada implica que la enseñanza de la educación histórica es expresión de la racionalidad del docente.

Esta investigación se tomó como referencia por cuanto se comparte la idea de que la práctica educativa debe ser revalorizada, donde los estudiantes son capaces de aprender en un momento determinado, su estilo de aprendizaje, los motivos intrínsecos y extrínsecos que los animan o desalientan, sus hábitos de trabajo, las actitudes y valores que manifiestan frente al estudio concreto de cada tema.

Teorías que sustentan la investigación

Teoría constructivista de Vygotsky (1978)

Constructivismo Social es aquel modelo basado en el constructivismo, que dicta que el conocimiento además de formarse a partir de las relaciones ambiente-yo, es la suma del factor entorno social a la ecuación: Los nuevos conocimientos se forman a partir de los propios esquemas de la persona producto de su realidad, y su comparación con los esquemas de los demás individuos que lo rodean. Según el autor de ésta teoría, el constructivismo social es una rama que parte del principio del constructivismo puro y el simple constructivismo es una teoría que intenta explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano.

Por ello, el constructivismo busca ayudar a los estudiantes a internalizar, reacomodar, o transformar la información nueva. Según lo expresa Marín (2005), “esta transformación ocurre a través de la creación de nuevos aprendizajes y esto resulta del surgimiento de nuevas estructuras cognitivas, que permiten enfrentarse a situaciones iguales o parecidas en la realidad” (p.135). Así, el constructivismo percibe el aprendizaje como actividad personal enmarcada en contextos funcionales, significativos y auténticos. Todas estas ideas han sido tomadas de matices diferentes, se pueden destacar dos de los autores más importantes que han aportado más al constructivismo: Jean Piaget con el "Constructivismo Psicológico" y Lev Vigotsky con el "Constructivismo Social".

Esta teoría sirve de sustento al presente estudio, por cuanto se busca que los estudiantes dentro de lo que plantea la geohistoria sean capaces de ir construyendo su conocimiento en referencia a lo que es el espacio geográfico y lo que establece el Plan de la Patria en materia de educativa para la asimilación de los conocimientos referidos a la historia y la geografía.

Teoría humanista de Carl Rogers (1931)

Rogers comienza exponiendo algunas de sus convicciones básicas, de las que la más significativa es su defensa de la subjetividad del individuo “cada persona vive en su mundo específico y propio, y ese mundo privado es el que interesa a la teoría, ya que es el que determina su comportamiento”. El autor resaltó la tendencia del organismo hacia el crecimiento personal. Su teoría se basa en los siguientes postulados: Visión holista y optimista del ser humano; El objetivo de la Psicología Humanista es comprender y mejorar la personalidad; Todas las personas tienen un potencial de crecimiento y el fin de la persona es el desarrollo de sus capacidades positivas; El eje vertebrador del comportamiento son los procesos motivacionales.

Por lo tanto, para Roger lo que diferencia a una persona sana de otra desadaptada es la calidad de la relación entre su yo (ideales, valores, expectativas, intereses) y su experiencia. La personalidad madura y equilibrada es el resultado del proceso de autorrealización, es decir del proceso de convertirse en persona. Esto supone cultivarse, crecer y madurar en armonía. Luego, aunque pueda parecer un proyecto a largo plazo, no es así, significa saber vivir el presente.

De acuerdo con esta posición humanista de la fenomenología, Rogers cree que el individuo percibe el mundo que le rodea de un modo singular y único; estas percepciones constituyen su realidad o mundo privado, su campo fenoménico. En este sentido, la conducta manifiesta de la persona no responde a la realidad, responde a su propia experiencia y a su interpretación subjetiva de la realidad externa, en tanto la única realidad que cuenta para la persona es la suya propia. Por tanto, si el psicólogo quiere explicar la conducta deberá tratar de comprender los fenómenos de la experiencia subjetiva. La teoría humanista sirve de sustento al presente estudio por cuanto, se concibe a los estudiantes como seres únicos con capacidades e intereses y, que en la medida que esos satisfagan sus necesidades de aprendizaje se estarán aproximando a la autorealización plena.

Teoría Sociocultural de Vigostky

Lev Semionovich Vygotsky (1896-1934), es considerado el precursor del constructivismo social, donde el desarrollo cognitivo del sujeto parte de un aprendizaje social que por ser entre sujetos, se lo reconoce como interpsicológico; continuando con un aprendizaje individual, al cual se lo conoce como intrapsicológico, por ser propio del sujeto. En esencia, Vigotsky (1998) en su enfoque, considera al individuo (niños y niñas) como resultado de un proceso histórico y social, donde el lenguaje desempeña un papel esencial y el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto

y el medio, pero el medio entendido social y culturalmente, no solamente físico, como lo considera primordialmente Piaget.

De allí que, las y los estudiantes, se desarrollan plenamente dentro de la sociedad donde viven, integrándose y relacionándose en ella. Por ello, el carácter social del aprendizaje y las actividades creativas en la educación, les permitirá asimilar las relaciones sociales fundamentales y someterse a unas reglas de juego impuestas y aceptadas libremente, que configuran su voluntad, su moral y favorecen su desarrollo integral, preparándole para la vida de trabajo y de adulto. En Vygotsky, tal como lo afirma Romo (2009), *cinco conceptos son fundamentales*, los cuales se explican a continuación.

1. Funciones mentales: Para Vygotsky explica Romo (ob.cit), existen dos tipos de funciones mentales: las inferiores y las superiores. Las funciones mentales inferiores son aquellas con las que se nacen, son las funciones naturales y están determinadas genéticamente. El comportamiento derivado de las funciones mentales inferiores es limitado; está condicionado por lo que podemos hacer. Las funciones mentales inferiores, limitan el comportamiento a una reacción o respuesta al ambiente, aquí puede verse una crítica adelantada al conductismo. Las funciones mentales superiores se adquieren y se desarrollan a través de la interacción social, están determinadas por la forma de ser de la sociedad, son mediadas culturalmente.

2. Habilidades psicológicas: las funciones mentales superiores se desarrollan y aparecen en dos momentos. En un primer momento, las habilidades psicológicas o funciones mentales superiores, se manifiestan en el ámbito social y, en un segundo momento individual. La atención, memoria, formulación de conceptos, son primero un fenómeno social y después, progresivamente se transforman en una propiedad del individuo. Esta función mental superior, es social, interpsicológico, después es individual, personal, es decir intrapsicológica.

3. Zona de desarrollo próximo: En el paso de una habilidad interpsicológicas a una habilidad intrapsicológica, los demás juegan un papel importante. La posibilidad o potencial que los individuos tienen para ir desarrollando las habilidades psicológicas en un primer momento dependen de los demás.

Este potencial de desarrollo mediante la interacción con los demás es llamado por Vygotsky zona de desarrollo próximo, es la posibilidad de los individuos de aprender en el ambiente social, en la interacción con los demás. La zona de desarrollo próximo, consecuentemente, está determinada socialmente. Se Aprende con la ayuda de los demás en el ámbito de la interacción social y esta interacción social como posibilidad de aprendizaje es la zona de desarrollo próximo.

4. Herramientas psicológicas: En términos de Vygotsky, las funciones mentales superiores se adquieren en la interacción social, en la zona de desarrollo próximo, las herramientas psicológicas, son el puente entre las funciones mentales inferiores y las funciones mentales superiores y, dentro de estas, el puente entre las habilidades interpsicológicas (sociales) y las intrapsicológica (personales). Estas herramientas median los pensamientos, sentimientos y conductas. La capacidad de pensar, sentir y actuar depende de las herramientas psicológicas que se usan para desarrollar esas funciones mentales superiores, ya sean interpsicológicas o intrapsicológica.

5. La mediación: Cuando se nace, solamente existen funciones mentales inferiores, las funciones mentales superiores todavía no están desarrolladas, a través con la interacción con los demás, se va aprendiendo, y al ir aprendiendo, van desarrollando las funciones mentales superiores, algo completamente diferente de lo que reciben genéticamente por herencia, ahora bien, lo que se aprende depende de las herramientas psicológicas que se tienen, y a su vez, las herramientas psicológicas dependen de la cultura en que se viven,. La cultura proporciona las orientaciones que estructuran el comportamiento de los individuos, lo que los seres humanos

perciben como deseable o no deseable dependen del ambiente, a cultura a la que pertenecen,

Estos elementos teóricos de Vygotsky (ob.cit), tienen sus aplicaciones en la práctica pedagógica del nivel de educación primaria, puesto que el conocimiento se construye socialmente. De allí, la conveniencia de incluir estrategias sobre material reciclable como recurso didáctico para el fomento de la creatividad en los procesos de aprendizaje, diseñadas de forma sistemática que incluyan la interacción social, el aprender a aprender para la vida y significativo entre alumnos - profesor , alumnos- alumnos y comunidad.

Enfoque Geohistorico de Tovar

La investigación se apoya bajo las directrices del Enfoque Geohistórico para el análisis del espacio geográfico objeto de estudio, pues dicho enfoque lo asume “como producto concreto o síntesis de la acción de los grupos humanos sobre su medio ambiente para su necesaria conservación y reproducción, sujeto a condiciones históricas determinadas” (Tovar 1996:52). Orientando la participación y el protagonismo de los sujetos de la comunidad educativa bajo los principios de la corresponsabilidad en la que intervienen todos los actores del lecho educativo.

La Geohistoria es la ciencia histórica, fundada por el historiador francés Fernand Braudel, que se avoca al estudio la dinámica entre una sociedad del pasado y la estructura geográfica que la sustenta. La geografía como estructura que sostiene a las sociedades en diferentes momentos históricos, influye en las sociedades pero no determinándolas, estas son capaces, según su tecnología y cultura, de abrir aún más el abanico de posibilidades que poseen y aún de modificar la geografía en que habitan. Para Braudel, la geohistoria es la geografía humana misma desde el punto de vista histórico, cuyo fin es fusionar el espacio y el tiempo, ya que ambos son medios para el conocimiento de los hombres, la considera el método

más apropiado para un estudio de historia regional, ya que aborda la geografía humana, la historia económica, social, cultural y antropológica.

Resulta ser una rama indispensable dentro del estudio histórico ya que permite explicar comportamientos en los niveles superiores, influyendo en distintos aspectos de la sociedad como su economía, demografía, costumbres, entre otras. Es una verdadera geografía humana retrospectiva, que tiene como objetivo que los geógrafos consideren más el tiempo, y que los historiadores se inspiren ante el espacio. La geohistoria busca modelos de actuación mixtos, fruto de una observación espacio - temporal y entra en campos de investigación propios como son los medios y sistemas de producción dentro de su soporte espacial. No es suficiente marcar en un espacio y tiempo concretos los cambios del medio natural en función de la actuación tecnológica humana. Un análisis geohistórico exige la combinación de los resultados que en un momento dado devienen de las opciones humanas y las determinaciones reales de la naturaleza. La geohistoria detecta en cada época histórica el juego peculiar de opciones humanas y de determinismos naturales.

En Venezuela el liderazgo científico de la geohistoria lo ejerce el profesor e investigador de dilatada trayectoria Ramón Tovar (Universidad Pedagógica Experimental Libertador, UPEL) que en la búsqueda de una teoría propia capaz de explicar la realidad del espacio venezolano establece el carácter de la geografía como Ciencia Social afirmando que esta "...explica la organización diferenciada del espacio estructurado por los grupos humanos dentro de condiciones históricas determinadas"(Tovar, 1996) dando a la geografía un papel de vanguardia en el estudio de los fenómenos sociales que se presenta en la comunidad, haciendo de esta una ciencia de síntesis, de análisis y relaciones de esos acontecimiento; atendiendo además, las posibles influencias que genera al estilo de vida del individuo. Se trata entonces de concebir el espacio desde un punto de vista humano.

La concepción Geohistorica del espacio conduce a su análisis objetivo, teniendo en cuenta que la realidad es compleja, heterogénea y multivariable, pero que necesita de la contribución de un contingente humano con sentido de pertenencia, al respecto Tovar (1986) señala:

La geohistoria es una ciencia que diagnostica pero que supone compromiso: ella es fiel a la condición del pueblo como la solidaridad del grupo humano con su territorio, así como la nación: una comunidad estable, históricamente formada de lengua, territorio, vida económica, manifestada en la comunidad, en su cultura (p. 63).

La geohistoria se apoya básicamente en tres (3) elementos fundamentales como lo son: el diagnóstico de la comunidad, el método de los conjuntos y la cartografía conceptual. El diagnóstico de la comunidad como instrumento metodológico permite detectar los rasgos socio – económicos y culturales del entorno inmediato, estableciendo las potencialidades con la que cuenta la comunidad. La incorporación del diagnóstico de la comunidad local como estrategia de aprendizaje, sustentada en la concepción de una metodología problematizadora transcenderá en la explicación de los contenidos programáticos, puesto que el estudiante se sentirá identificado con los problemas de su comunidad que a su vez son sus problemas y al cual buscará con gusto solución a los mismos.

Bases Teóricas

Atendiendo a las exigencias del desarrollo teórico, se aplica mediante el abordaje diferentes perspectivas expuestas por varios autores y textos que permiten la documentación en relación al contexto de la Enseñanza de la geografía e historia como disciplina para el fortalecimiento de la identidad geográfica.

Plan de formación socioeducativo

Las estrategias de formación para la enseñanza supone un conjunto de acciones dirigidas a transformar las diferentes manifestaciones de conducta humana y acciones actitudinales y de conciencia, a través de la integración familia escuela-comunidad, con miras al logro de los objetivos que se persiguen en la educación y el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje. En ese orden de ideas, se puede decir, que las estrategias socio educativas son un conjunto de herramientas que permiten una mayor eficacia en la labor educativa, desde una concepción basada en la pedagogía de la vida cotidiana e integrando su accionar desde un contexto escolar familiar y comunitario.

Por ello, Rojas (2010) plantea que:

Es necesario que el colectivo docente, directivos de la institución, psicopedagogos y especialistas, se encaminen hacia la búsqueda, creación ,desarrollo y puesta en práctica de estrategias conjuntas que ayuden a los y las estudiantes y escuela a incorporar recursos idóneos para minimizar efectos conductuales que no correspondan a éstos, adoptados como hábito de la contemporaneidad, cobrando fuerza las que refuerzan el acontecimiento de manera preventiva, permitiendo desarrollar habilidades de gestión de compromiso con la forma de vivir o de convivencia, de desarrollo, de asertividad y de empatía, así como el respeto de los uno con los otros y por el ambiente natural. (p.166)

De esta manera, es indispensable aprender y desarrollar estrategias específicas que ayuden a resolver los conflictos entre los y las estudiantes, integrándolos entre ellos y con el resto de la comunidad educativa y en medio ambiente, donde la familia participa fomentando los valores de paz y ciudadanía, en y desde el hogar. Presentándose así la cohesión y cooperación de diversos actores para lograr los objetivos académicos, sociales y ecológicos.

Geohistoria

Es preciso aclarar la unión de los vocablos geografía e historia, dándole paso a la voz geohistoria. La geohistoria es una nueva ciencia que inaugura un nuevo método del que participan secundariamente y por partes iguales las metodologías geográficas y las históricas. En relación a la conceptualización de la palabra geohistoria, Orella (2010) señala:

La Geohistoria como ciencia social que es, estudia la realidad espacial, aprehendiendo el espacio Geohistórico, como un producto social, dado por la interrelación poblamiento actividad económica en el territorio, en condiciones históricas determinadas. Como ya hemos descrito el espacio es una construcción social, dada en condiciones históricas determinadas las cuales se vinculan con lo antropológico, lo social, lo cultural y lo histórico. (p. 238).

Estas ideas permiten comprender que el estudio geohistorico va referido a la consideración de esa realidad en la que está inmerso un determinado grupo social, donde convergen diversas necesidades e intereses, que serán útiles para la comprensión del proceso que se vive a nivel social e histórico.

En el estudio del espacio geohistórico la Geografía aporta su concepción global de la realidad social, en la definición del espacio como producto social. No hay sociedad sin espacio pero, a la vez, la sociedad se proyecta sobre el espacio. Son principios y vectores que reflejan la relación universal espacio-sociedad. La geografía se propone abordar la investigación y la enseñanza desde un enfoque inter y transdisciplinario que responda a las exigencias de la realidad social y a las necesidades de transformación de acuerdo a la dinámica social.

Por otra parte si bien es cierto que existe una diversidad de enfoques epistemológicos o escuelas de pensamiento que interpretan la ciencia geográfica, es importante resaltar que de una manera u otra todos han

nutrido el pensamiento geográfico a partir de un objetivo social. La complejidad del presente, en el contexto de un mundo globalizado y del imperio de la tecnología, exige del saber geográfico el que pueda diagnosticar, explicar y reflexionar para lograr la transformación, el restablecimiento del equilibrio sociedad-naturaleza.

La Geografía por lo tanto se convierte en una ciencia de vanguardia que debe priorizar a la sociedad y a su territorio. Por esto mismo la geografía es necesaria a la geohistoria porque ésta es una ciencia que no sólo diagnostica sino que implica un compromiso. Ella es fiel a la condición del pueblo que describe, como la solidaridad del grupo humano con su territorio, ya que el grupo social conforma una comunidad estable, históricamente integrada de lengua, de territorio y de vida económica, manifestados todos estos referentes en la cultura de esa comunidad.

La geohistoria viene a sumar en un primer momento los métodos de reflexión y razonamiento y luego las metodologías de las dos ciencias: la geografía y la historia. En un segundo momento la geohistoria buscará modelos de actuación mixtos, fruto de una observación espaciotemporal y entrará en campos de investigación propios como son los medios y sistemas de producción dentro de su soporte espacial. Para la Geohistoria no le basta con marcar en un espacio y tiempo concretos, los cambios del medio natural en función de la actuación tecnológica humana. Un análisis geohistórico exigiría la combinación de los resultados que en un momento dado devienen de las opciones humanas y las determinaciones reales de la misma naturaleza. Es detectar que en cada época histórica existe un juego peculiar de opciones humanas y de determinismos naturales.

Espacio Geográfico

El geógrafo Jean Tricard de origen francés (1920-2003) definió el espacio geográfico como la *“epidermis del planeta Tierra”*, que puede

analizarse según su sistema espacial (la locación) o su sistema ambiental (la ecología). Es importante destacar que todo espacio geográfico es el resultado de la historia, ya que cada sociedad tiene su propio modo de organización y deja sus huellas en el paisaje. El espacio geográfico, por lo tanto, depende del proceso histórico.

En ciertos lugares es posible apreciar una superposición de espacios geográficos, con vestigios que se remontan a la prehistoria y diversas marcas que fueron generadas a lo largo de la historia. El espacio geográfico controlado bajo un orden administrativo se conoce como territorio y puede estar conformado por diversas entidades, como municipios, comarcas, provincias o regiones.

El espacio geográfico es un concepto propio de la geografía y que se enfoca en tratar al territorio desde la perspectiva de las consideraciones que la sociedad tiene del mismo, o desde la perspectiva de las actividades que allí se llevan a cabo. En otras palabras, el espacio geográfico alude al territorio socialmente considerado ya sea por cuestiones políticas, económicas o meramente vivenciales. El concepto es relevante porque pone en énfasis la relación existente entre las comunidades y los lugares en las que las mismas se desarrollan. Continuamente hacemos referencia a lugares no solo desde la perspectiva de la ubicación, sino también desde el sentido que la sociedad les otorga.

Un aspecto fundamental del espacio geográfico es el de las actividades económicas. En efecto, las sociedades utilizan el medio ambiente para el desarrollo de distintas actividades productivas, actividades para las que suelen tener algún tipo de ventaja. Este tipo de actividad va modificando paulatinamente el paisaje de diversas formas. De esta manera, es posible hacer referencia a un ámbito rural, a un ámbito urbano, a un ámbito industrial, etc. Si lo pensamos detenidamente, existe una relación estrecha

entre esta modificación y las ventajas que una zona ofrece con respecto a alguna actividad específica de índole productiva.

El otro aspecto fundamental a la hora de considerar la manera en que se construye un espacio geográfico es el político. En efecto, identificamos a los países como lugares considerando un trazado convencional que tiene lugar a partir de relaciones políticas y devenir histórico. De hecho, la existencia de un estado implica la necesidad de un determinado territorio sobre el cual la sociedad se organiza. Cada construcción de poder realizada a partir de un estado reclama para sí un lugar donde desarrollarse, lugar que es por lo general aceptado por otras construcciones de igual calibre. La política es un aspecto más, por lo tanto de la construcción de un espacio geográfico.

Plan de la Patria (2013-2019)

El Segundo Plan Socialista, para el período 2013-2019, contempla. Y es la actualización de la carta estratégica que habrá de guiarnos por la ruta de la transición al socialismo bolivariano del siglo XXI, contempla cinco grandes objetivos históricos, a saber:

- I. Defender, expandir y consolidar el bien máspreciado que hemos reconquistado después de 200 años: la Independencia Nacional.
- II. Continuar construyendo el socialismo bolivariano del siglo XXI, en Venezuela, como alternativa al sistema destructivo y salvaje del capitalismo y con ello asegurar la *“mayor suma de seguridad social, mayor suma de estabilidad política y la mayor suma de felicidad”* para nuestro pueblo.
- III. Convertir a Venezuela en un país potencia en lo social, lo económico y lo político dentro de la Gran Potencia Naciente de América Latina y el Caribe, que garanticen la conformación de una zona de paz en Nuestra América.

- IV. Contribuir al desarrollo de una nueva Geopolítica Internacional en la cual tome cuerpo un mundo multicéntrico y pluripolar que permita lograr el equilibrio del Universo y garantizar la paz planetaria.
- V. Preservar la vida en el planeta y salvar a la especie humana.

Bases legales

Entre los instrumentos jurídicos que dan sustento al presente estudio se enuncian: la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), la Ley orgánica de educación (2009) y la Ley del Plan de la Patria (2013).

Se considera la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), por ser norma a quien toda persona está sujeta y en este sentido en el Capítulo VI De los Derechos Culturales y Educativos en los artículos 99, 100 y 101. Estos artículos tratan sobre diversos aspectos culturales, siendo lo más importante de destacar lo siguiente:

Artículo 102: La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria. El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades, y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad. La educación es un servicio público y está fundamentada en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa...

Esta fuente jurídica hace referencia a la educación, como una forma que tiene el Estado de contribuir con la formación integral del ser humano y la continuidad de los valores culturales e históricos que contribuyen al crecimiento y fortalecimiento de la identidad nacional, regional y local. De igual manera la Ley orgánica de Educación (2009) en su artículo 4

establece: “La educación como derecho humano y deber social fundamental orientada al desarrollo del potencial creativo de cada ser humano en condiciones históricamente determinadas, constituye el eje central en la creación, transmisión y reproducción de las diversas manifestaciones y valores culturales...”.

De esta manera queda evidenciado, que el objetivo central de la educación venezolana es contribuir con la formación plena de los ciudadanos y ciudadanas, con conciencias históricas y capaces de defender los valores y principios de la identidad nacional. Asimismo, la Ley orgánica de Educación establece en el artículo 6, en el numeral 3, en el literal n:

De educación formal y no formal en materia educativa cultural, conjuntamente con el órgano con competencia en materia cultural, sin menoscabo de las actividades inherentes a su naturaleza y especificidad en historia y geografía en el contexto venezolano, latinoamericano, andino, caribeño, amazónico, iberoamericano y mundial. Así como en educación estética, música, danza, cine, televisión, fotografía, literatura, canto, teatro, artes plásticas, artesanía, gastronomía y otras expresiones culturales, con el fin de profundizar, enriquecer y fortalecer los valores de la identidad nacional como una de las vías para consolidar la autodeterminación y soberanía nacional.

En referencia a la Ley del Plan de la Patria (2013), el objetivo nacional 5.3. Donde se busca “Defender y proteger el patrimonio histórico y cultural venezolano y nuestro americano”, lo que deja ver la necesidad de defender desde los diferentes espacios ese patrimonio histórico y cultural que se ha heredado de los antepasados; además el objetivo estratégico 5.3.1, señala: “Contrarrestar la producción y valorización de elementos culturales y relatos históricos generados desde la óptica neocolonial dominante, que circulan a través de los medios de comunicación e instituciones educativas y culturales, entre otras”, esto deja ver el papel que desempeñan los centros educativos en la difusión y fomento de esos valores y principios de la historia y la cultura.

Sistema de variables

Cuadro n° 1

OBJETIVO ESPECÍFICOS	VARIABLE	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO/FUENTE
Diagnosticar los conocimientos que poseen los estudiantes relacionados con el plan de la patria y los objetivos históricos e fundamentados en el espacio geográfico.	Conocimiento sobre espacio geográfico fundamentado en el plan de la patria	Geohistoria Geografía Historia Espacio geográfico Espacio como realidad en transformación El territorio y el poder Los lugares Objetivos históricos Objetivos nacionales Objetivos estratégicos Valoración Enseñanza de geohistoria	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12	Cuestionario aplicado a los estudiantes.
Identificar los elementos que inciden en el aprendizaje en el espacio geográfico desde el enfoque geohistorico.		Motivación Aprendizajes adquiridos Interés Autoaprendizaje Estrategias docentes Aprendizaje colaborativo	13 14 15 16 17 18	
Describir las estrategias que desarrollan los docentes para la comprensión del espacio geográfico.	Estrategias pedagógicas	Clases expositivas Discusiones dirigidas Lluvia de ideas Conversatorios Exposiciones Foros/mesas redondas Ensayos Trabajos prácticos Lecturas guiadas Actividades de campo Eventos científicos Proyección de videos	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12	Cuestionario aplicado a los estudiantes y profesores.

Fuente: Solórzano (2015).

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

Enfoque de la investigación

La presente investigación se presenta sustentado en el enfoque positivista, que, según Comte (1984), citado por Marín (2005), dicho enfoque:

...asume que es posible desarrollar una investigación libre de valores. En la concepción dialéctica del conocimiento tenemos que aceptar que los valores del investigador, del contexto particular en la que se realiza y de las teorías que la fundamentan, tienen importancia y determinan los resultados. (p.146)

Por lo tanto, la investigación positivista tiene un enfoque metodológico predominantemente cuantitativo, en el cual es posible establecer las causas de los hechos, asumiendo que es posible establecer leyes generales, que son permanentes independientemente del tiempo.

Diseño de la investigación

El estudio desarrolla un diseño no experimental de campo, de lo cual Arias (2012) expresa que la investigación de campo

...es aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna, es decir, el investigador obtiene la información pero no altera las condiciones existentes. (p.173)

Por ello, los datos del presente estudio se tomarán directamente del contexto social y geográfico estudiado, interactuando con sus actores y sustrayendo de éstos los datos directamente para ser analizados y comparados. Del presente estudio emerge la propuesta de un plan de formación para la enseñanza de la geohistoria desde el espacio geográfico

enmarcado en el plan de la patria, dirigido a estudiantes UPEL-IPREM-Extensión Apure.

Nivel de la investigación

De acuerdo con la temática de la investigación, la misma se encuentra enmarcada en estudios de nivel descriptivo, y en cuanto a ello, Hernández, Fernández y Baptista (2006), expresan que:

Es aquella que mide de manera más bien independiente los conceptos o variables a los que se refiere, aunque desde luego pueden entregar las mediciones de cada una de dichas variables para decir como es y cómo se manifiesta el fenómeno de interés, su objeto no es indicar como se relacionan las variables, sino en medirla con mayor precisión posible. (p.61).

Sobre la base de estas consideraciones esta investigación es descriptiva porque permite observar características de un conjunto de sujetos de interés para la investigación

Modalidad de la investigación

La modalidad de la investigación hace referencia a esa particularidad que surge como producto final de la misma, en tal sentido la presente investigación se fundamenta en la modalidad de proyecto factible, donde se busca hacer una contribución a la situación diagnosticada, al respecto el Manual UPEL (2014), señala: “El proyecto factible consiste en la investigación, elaboración y desarrollo de una propuesta de un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos o necesidades de organizaciones o grupos sociales...” (p. 21). De lo planteado en esta cita, se infiere que el proyecto factible representa una alternativa viable para buscar solución a los problemas que el investigador se consigue en la realidad estudiada. Todo ello ha permitido la propuesta de un plan de formación para

la enseñanza de la geohistoria desde el espacio geográfico enmarcado en el plan de la patria, dirigido a estudiantes UPEL-IPREM- Extensión Apure.

Población

Sabino (2007), define población como un “conjunto finito o infinito de elementos, personas o cosas pertenecientes a los investigadores que desea realizar (p.46). De lo cual, para efectos del presente estudio, la población estará representada por los estudiantes y docentes de la carrera de Educación mención geografía e historia de la UPEL-IPREM, la cual está conformada por ciento ochenta y tres (183) estudiantes y por quince (15) docentes.

Muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2006), definen la muestra como “... un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (p. 207).La muestra representa una parte representativa del universo total de estudio, la cual se toma para optimizar el manejo de la misma, en la presente investigación la muestra fue seleccionada de manera intencional tomando el 30% quedando representada en cincuenta y siete (57) estudiantes, mientras que para el estrato poblacional de los docentes debido a lo finito de la misma no se aplicó ningún procedimiento muestral.

Técnicas de recolección de datos

Para la recogida de los datos, se aplicaron las técnicas de la Encuesta y la Observación Directa, siendo definida la primera por Sabino (2007) como “la aplicación o puesta en práctica de un procedimiento estandarizado para

recabar información (oral o escrita) de una muestra amplia de sujetos” (p.73), en tanto que la Observación es definida por este autor como aquella acción en la cual se “trata de conocer hechos o situaciones que de algún modo tienen un cierto carácter público, o que por lo menos no pertenecen estrictamente a la esfera de las conductas privadas de los individuos” (p.117).

Estas técnicas de recolección de la información resultaron muy valiosas para el logro de los objetivos trazados, considerando la relación con el método de la investigación y de la problemática en estudio, que sirvieron para ese diagnóstico que permitió comprender la realidad educativa de los sujetos estudiados para así poder generar la propuesta que emerge del presente estudio.

Instrumentos de recolección de datos

Para sustentar las técnicas focalizadas para uso de éste estudio, es necesario adoptar como instrumentos para la técnica de la encuesta, un Cuestionario, que Según Hurtado (2008) un cuestionario “es un instrumento que agrupa una serie de preguntas relativas a un evento, situación o temática particular, sobre el cual el investigador desea obtener información” (p.469), y el Cuaderno de campo para registrar las observaciones realizadas, es definida por Taylor y Bogdan (2007):

...en el cuaderno de campo se acostumbra a consignar, por una parte, los hechos observados, por otro lado, los comentarios del investigador y, finalmente, aquello que el investigador conceptualiza de la observación, como reflexiones teóricas, líneas de actuación. (p.244)

Por ello, se considera un instrumento de gran relevancia dado que en él se registran todos los acontecimientos y se pueden comparar los cambios y anécdotas acontecidas que puedan relevantes para el desarrollo de la

investigación. Ambos instrumentos fueron muy útiles para recabar la información que se presenta en esta investigación.

Validez del instrumento

En este sentido, para determinar la validez, se empleó la técnica de Juicio de Experto, la cual según Valbuena (2005), consiste en “someter a una evaluación por parte de un conjunto calificado de personas (expertos) una serie de aspectos, elementos... a fines de obtener opinión acerca de la validez, relevancia, factibilidad, coherencia, tipo de diferencia” (p.10).

En relación a este aspecto, se diseñó la tabla de validación del instrumento, la cual se entregó a tres (3) expertos conjuntamente con el mismo para su validación, luego de obtener la información pertinente, tomando en cuenta las recomendaciones y sugerencias, se modificó la primera versión, para finalmente construir la versión definitiva y así realizar la aplicación de la prueba piloto. El instrumento aplicado en el presente estudio fue validado por expertos en las áreas de: metodología de la investigación, geografía e historia y docencia universitaria.

Confiabilidad del instrumento

Valbuena (ob. cit.), señala que la confiabilidad consiste en el “grado en que un instrumento produce resultado consistente y coherente.” (p.77). En sentido general y particular, para la confiabilidad de los instrumentos de la investigación, se aplicó una prueba piloto a una muestra de estudiantes con características similares a objeto de determinar el nivel de confiabilidad del instrumento, para ello fue preciso apoyarse en las ideas sustentadas del coeficiente Cronbach (alfa), que resulta idóneo para cuestionarios

policotomicos, en tal sentido se refieren Taylor y Bogdan (2007), que lo presentan a través de la siguiente fórmula:

$$r_{tt} = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Donde:

K = Numero de ítems

S_i^2 = Varianza de los puntajes de cada ítems

S_t^2 = Varianza de los puntajes totales.

El resultado obtenido con la aplicación del instrumento fue 0,93, está muy cerca de 1, lo cual permite concluir que el mismo es altamente confiable para obtener información de la población objeto de estudio.

Técnica de análisis de los datos

Una vez que se aplique el instrumento, fue necesaria la aplicación de técnicas que permitieron sistematizar la información recolectada, según Sabino (2007):

...la finalidad de análisis de datos es describir las variables y explicar sus cambios y movimientos y las características que lo componen son la sistematización, utilización intensiva de las estadísticas (descriptiva e inferencial), basado en variables, impersonal, posterior a la recolección de los datos (p.192).

La tabulación de los datos a hacer recolectados en la fase de aplicación del cuestionario son procesados cuantitativamente lo cual brindó la automatización necesaria para el manejo eficaz de la información obtenida. Asimismo, los datos obtenidos, son analizados, utilizando para ello el tipo de estadística descriptiva y gráficos de barra.

CAPITULO IV

DIAGNOSTICO QUE SUSTENTA LA PROPUESTA

Este capítulo, refleja los resultados obtenidos en atención a los indicadores concernientes a las variables operacionalizadas y en pertinencia a los objetivos formulados. Lo que implica responder de acuerdo con Sabino (2007), a las interrogantes situadas en las fronteras del conocimiento existente, recorriendo un camino que atiende simultáneamente los niveles teóricos y empíricos. En este orden, el análisis de resultados es definido por Corbetta (2003), como “aquellos en los cuales se escribe de forma teórica, analítica y porcentual los hallazgos encontrados, una vez aplicado el instrumento de recolección de datos” (p.62). De allí que, en este estudio, el análisis de datos y su interpretación de forma inferencial, se hace con base a un proceso estadístico para dar respuestas a las preguntas y objetivos de la investigación.

Estos procedimientos cuantitativo y cualitativo, permitieron primero, la tabulación de los datos de manera manual expresados en cuadros estadísticos de filas y columnas, distribución de frecuencias y porcentajes de acuerdo al número de respuestas dadas a cada ítem. Segundo, profundizar los hechos relacionando con el marco teórico base del estudio, las opiniones manifiesta por las unidades de análisis seleccionada en relación a las posturas teóricas. Todos ellos, conducentes a exponer los resultados obtenidos, establecer conclusiones y recomendaciones generales, las cuales sirvieron de soporte para la propuesta del presente estudio.

INSTRUMENTO APLICADO A LOS ESTUDIANTES

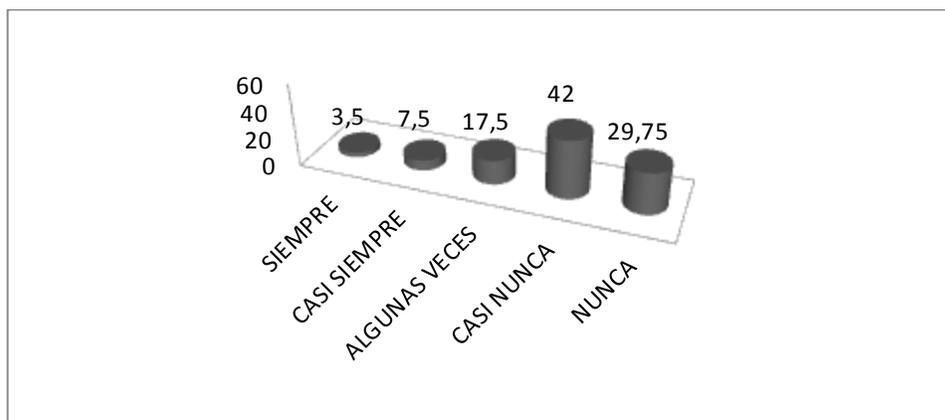
Variable de estudio: Conocimientos sobre espacio geográfico fundamentado en el Plan de la Patria.

Cuadro n°2: Ítem 1

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1. ¿Ha recibido formación sobre geohistoria como ciencia?	02	3,5		7,5	10	17,5	24	42	17	29,75

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°1: Resultado porcentual ítems n°1:



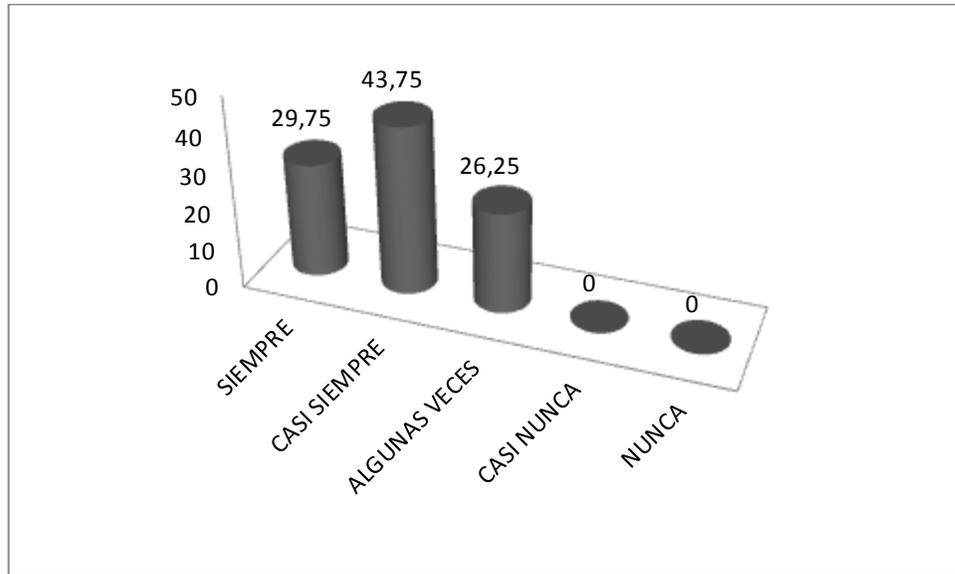
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítem n°1: ¿Ha recibido formación sobre geohistoria como ciencia?, el 3,5 % respondió Siempre, el 7,5 % Casi Siempre, el 17,5 % Algunas Veces, el 42 % Casi Nunca y el 29,75 % Nunca. En relación a estos resultados se llega a la conclusión que los estudiantes no poseen conocimientos sobre geohistoria como ciencia.

Cuadro n°3: Ítem 2

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
2. ¿En clase se han manejado nociones sobre la geografía?	17	29,75	25	43,75	15	26,25	00	00	00	

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°2: Resultado porcentual ítems n°2:

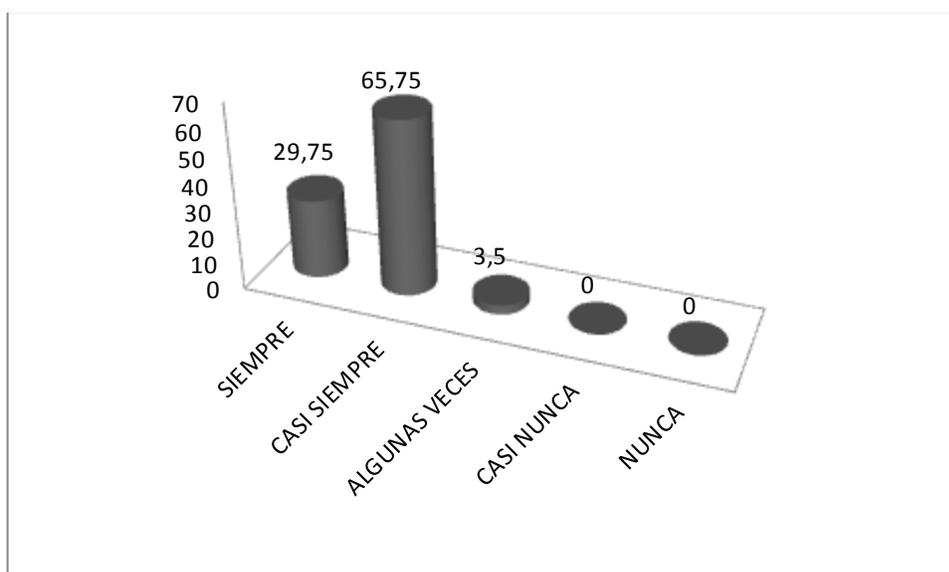
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítem n°2: ¿En clase se han manejado nociones sobre la geografía?, el 29,75 % respondió Siempre, el 43,75 % Casi Siempre, el 26,25 % Algunas Veces; no hubo respuestas para las alternativas Casi Nunca y Nunca. Considerando los resultados de las respuestas emitidas por los encuestados se infiere que la mayoría de los estudiantes han recibido formación sobre la concepción de la geografía como ciencia.

Cuadro n°4: Ítem 3.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
3. ¿Ha recibido formación sobre historia como ciencia?	17	29,75	37	65,75	03	3,5	00	00	00	00

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°3: Resultado porcentual ítems n°3:

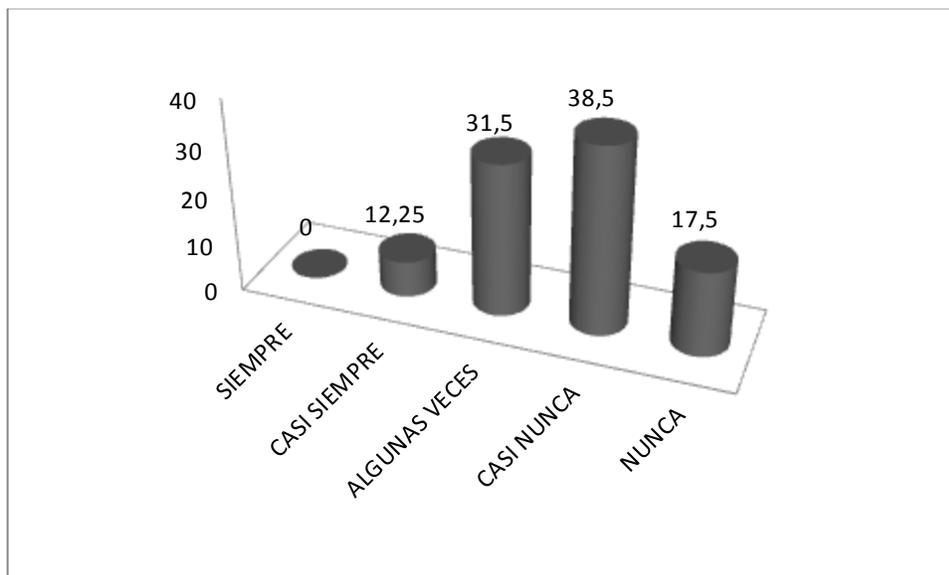
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítem n°3: ¿Ha recibido formación sobre historia como ciencia?, el 29,75 % respondió Siempre, el 65,75 % Casi Siempre, el 3,5 % Algunas Veces; no hubo respuestas para las alternativas Casi Nunca y Nunca. En función de los elevados porcentajes que se obtuvieron con las respuestas emitidas por los estudiantes de geografía e historia se infiere que en la formación de los mismos si han recibido información y enseñanza sobre la definición de historia como ciencia que recoge acontecimientos pasados.

Cuadro n°5: Ítem 4

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
4. ¿Le han enseñado sobre el espacio geográfico?	00	00	07	12,25	18	31,5	22	38,5	10	17,5

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°4: Resultado porcentual ítems n°4:

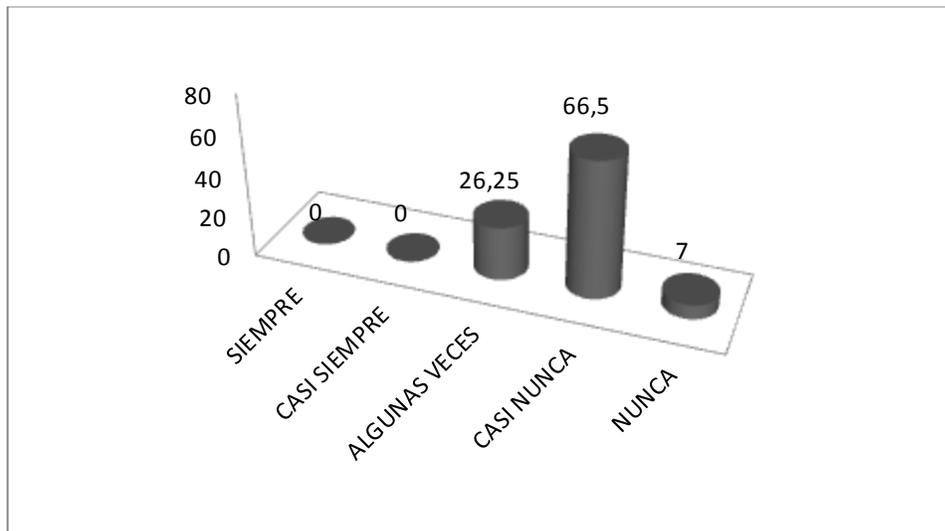
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítem n°4: ¿Le han enseñado sobre el espacio geográfico?, el 12,25 % respondió el 31,5 % Casi Siempre, el 38,5 % Algunas Veces, el 31,5 % Casi Nunca y el 17,5 % Nunca; no hubo respuesta para la alternativa Siempre. En relación a estos resultados se llega a la conclusión que los estudiantes no poseen conocimientos sobre lo referente al espacio geográfico.

Cuadro n°6: Ítem 5.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
5. ¿Ha recibido formación sobre el espacio geográfico como realidad en transformación?	00	00	00	00	15	26,25	38	66,5	04	

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°5: Resultado porcentual ítems n°5:

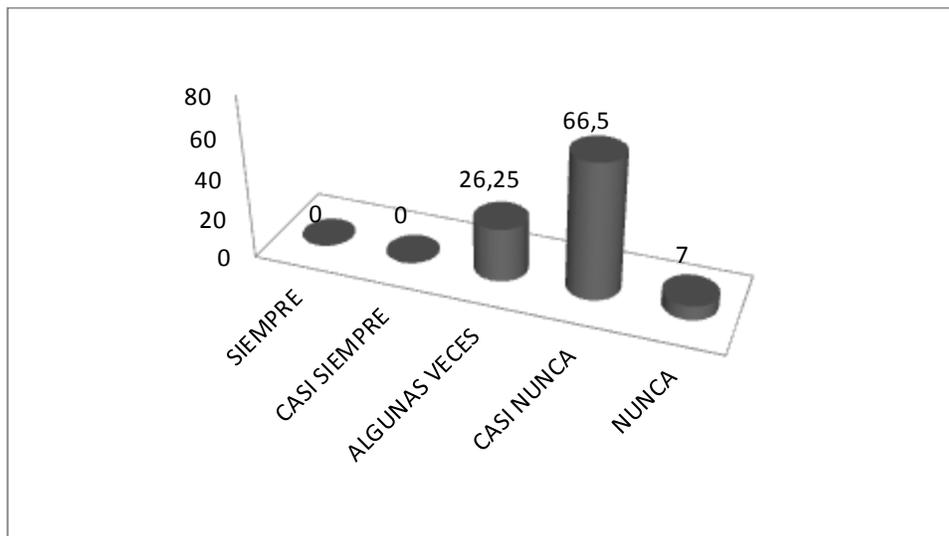
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítem n°5: ¿Ha recibido formación sobre el espacio geográfico como realidad en transformación?, el 26,25 % respondió Algunas Veces, el 66,5 % Casi Nunca, el 7 % Nunca; no hubo respuesta para las alternativas Siempre y Casi Siempre. Las respuestas que emergen de la encuesta aplicada a los estudiantes permiten concluir que la mayoría de los estudiantes no ha recibido formación sobre el espacio geográfico como realidad en transformación.

Cuadro n°7: Ítem 6.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
6. ¿Los facilitadores le han enseñado sobre la posición del territorio y la distribución del poder?	00	00	00	00	15	26,25	38	66,5	04	7

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°6: Resultado porcentual ítems n°6:

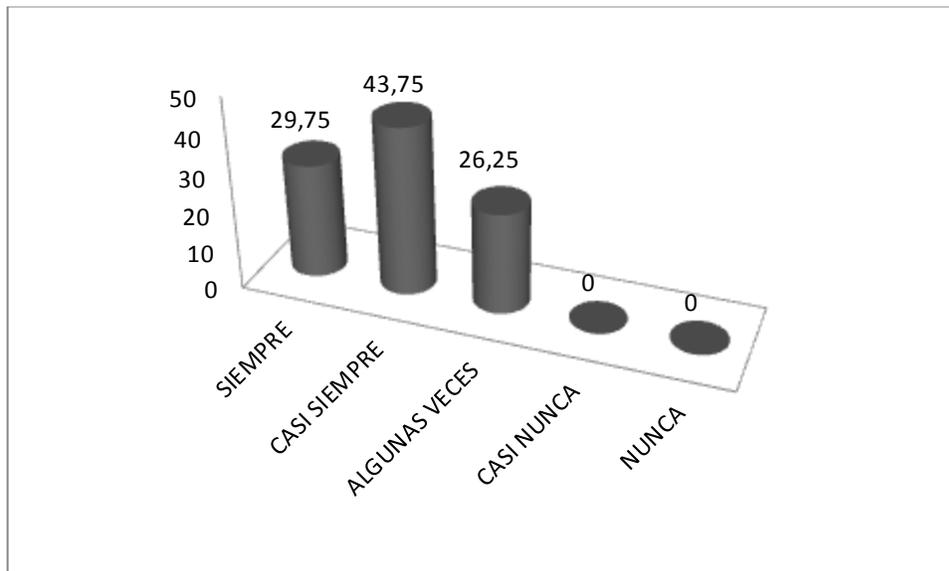
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítem n°6: ¿Los facilitadores le han enseñado sobre la posición del territorio y la distribución del poder?, el 26,25 % respondió Algunas Veces, el 66,5 % Casi Nunca, el 7 % Nunca; no hubo respuesta para las alternativas Siempre y Casi Siempre. En función de los hallazgos que se obtienen en esta interrogante se llega a la conclusión que los estudiantes de geografía e historia no han recibido formación la distribución del territorio y el poder en el marco del espacio geográfico.

Cuadro n°8: Ítem 7

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
7. ¿Ha recibido formación sobre lugares estratégicos de la geografía regional?	17	29,75	25	43,75	15	26,25	00	00	00	00

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°7: Resultado porcentual ítems n°7:

Fuente: Solórzano (2015).

En el ítem n°7: ¿Ha recibido formación sobre lugares estratégicos de la geografía regional?, el 29,75 % respondió Siempre, el 43,75 % Casi Siempre, el 26,25 % Algunas Veces; no hubo respuestas para las alternativas Casi Nunca y Nunca. Considerando los resultados de las respuestas emitidas por los encuestados se infiere que la mayoría de los estudiantes han recibido formación referente a los lugares estratégicos que forman parte del espacio geográfico.

Cuadro n 9: Ítem 8.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
8. ¿Le han enseñado sobre los objetivos histórico del Plan de la Patria y sus implicaciones en lo geohistorico?	03	5,25	09	15,75	20	35	18	31,5	07	12,25

Fuente: Solórzano (2015).

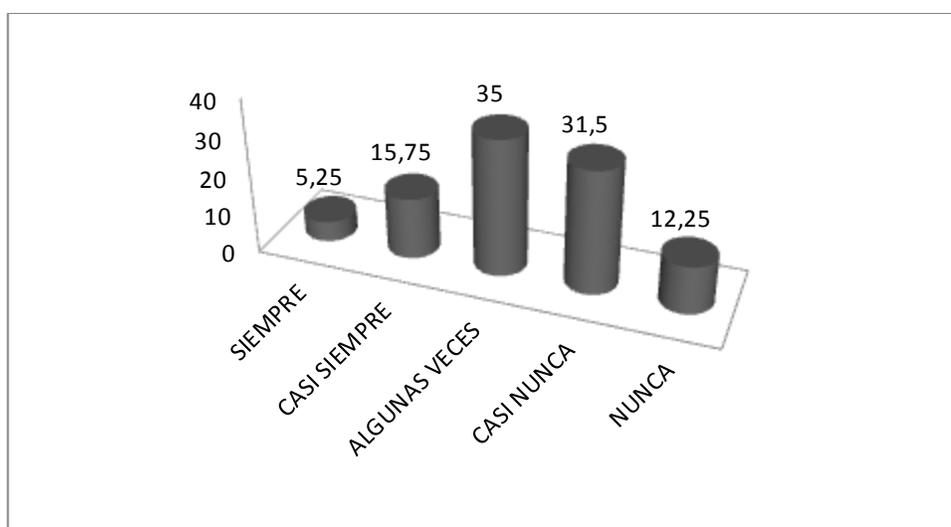


Grafico n°8: Resultado porcentual ítems n°8:

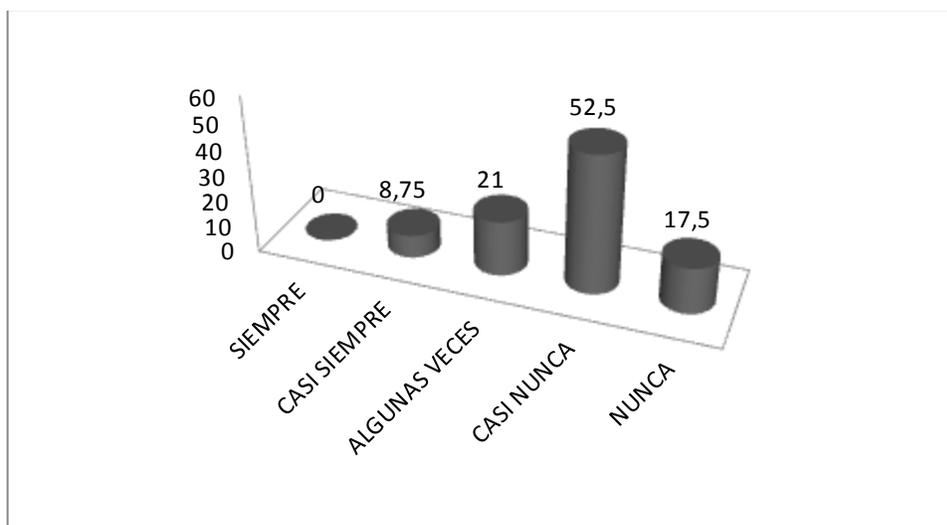
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítems n°8: ¿Le han enseñado sobre los objetivos histórico del Plan de la Patria y sus implicaciones en lo geohistorico?, el 5,25 % respondió Siempre, el 15,75 % Casi Siempre, el 35 % Algunas Veces, el 31,5% Casi Nunca y el 17,5 % Nunca. Sobre la base de las respuestas suministradas por los sujetos encuestados se infiere que no les han enseñado sobre los objetivos histórico del Plan de la Patria y sus implicaciones en lo geohistorico.

Cuadro n°10: Ítem 9.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
9. ¿Le han enseñado sobre los objetivos nacionales del Plan de la Patria?	00	00	5	8,75	12	21	30	52,5	10	17,5

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°9: Resultado porcentual ítems n°9:

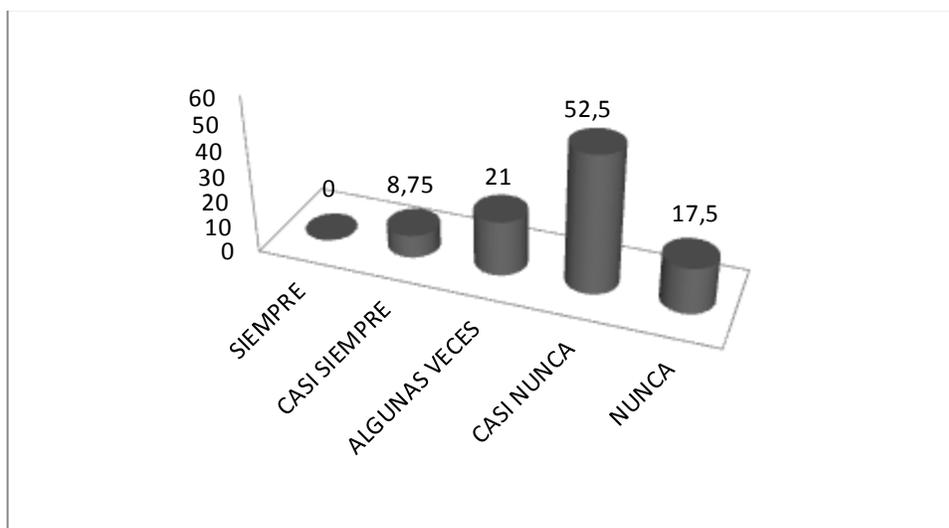
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítems n°9: ¿Le han enseñado sobre los objetivos nacionales del Plan de la Patria?, el 8,75 % respondió Casi Siempre, el 21 % Algunas Veces, el 52,5 % Casi Nunca y el 17,5 % Nunca; no hubo respuestas para la alternativa Siempre. En función de los elevados porcentajes que se obtuvieron con las respuestas emitidas por los estudiantes de geografía e historia se infiere que en la formación de los mismos no han recibido información y enseñanza sobre obre los objetivos nacionales del Plan de la Patria.

Cuadro n°11: Ítem 10.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
10. ¿Le han enseñado sobre los objetivos estratégicos del Plan de la Patria?	00	00	5	8,75	12	21	30	52,5	10	17,5

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°10: Resultado porcentual ítems n°10:

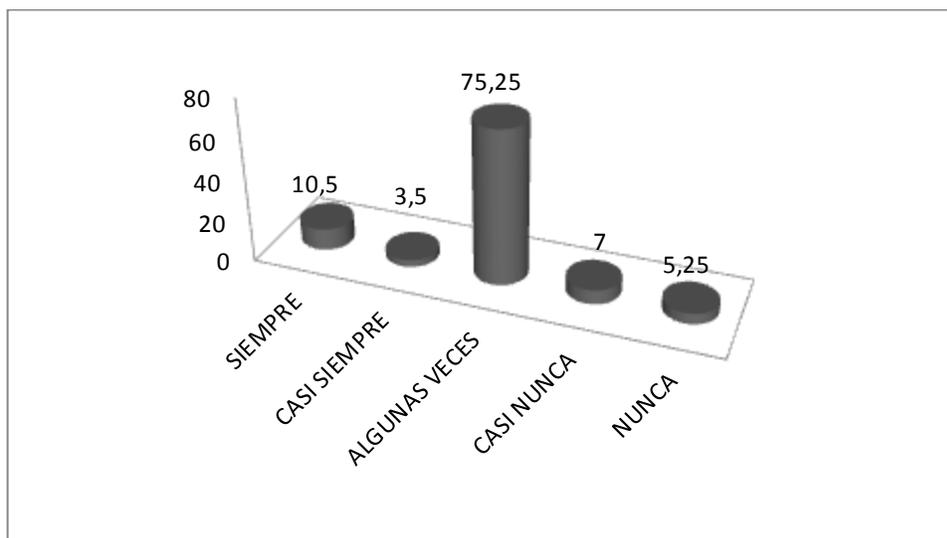
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítems n°10: ¿Le han enseñado sobre los objetivos estratégicos del Plan de la Patria?, el 8,75 % respondió Casi Siempre, el 21 % Algunas Veces, el 52,5 % Casi Nunca y el 17,5 % Nunca; no hubo respuestas para la alternativa Siempre. En concordancia con las respuestas emitidas por los estudiantes de geografía e historia se concluye que en la formación de los mismos no han recibido información y enseñanza sobre obre los objetivos estratégicos del Plan de la Patria.

Cuadro n°12: Ítem 11.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
11. ¿Ha recibido formación sobre la valoración que debe hacerse del espacio geográfico desde la geohistoria?	06	10,5	03	5,25	43	75,25	04	7	03	5,25

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°11: Resultado porcentual ítems n°11:

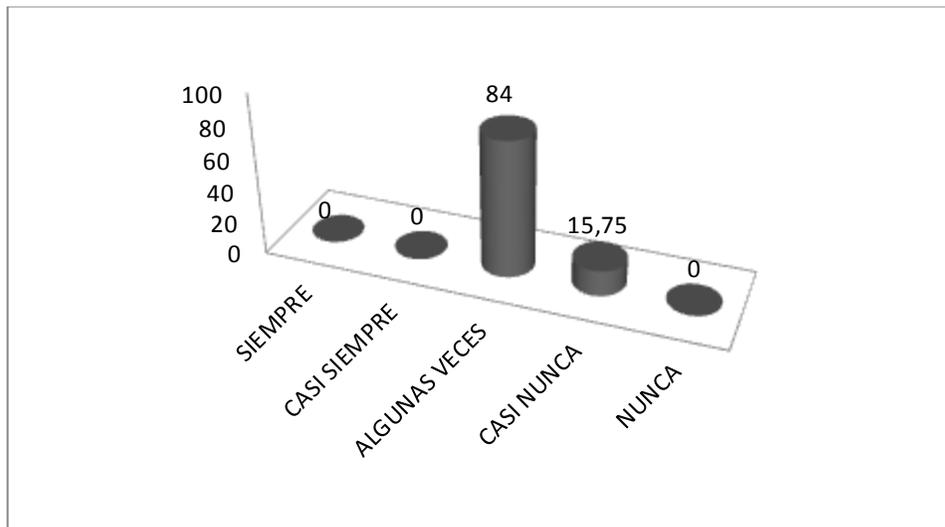
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítem n°11: ¿Ha recibido formación sobre la valoración que debe hacerse del espacio geográfico desde la geohistoria?, el 10,5 % respondió Siempre, el 5,25 % Casi Siempre, el 75,25 % Algunas Veces, el 7 % Casi Nunca y el 5,25 % Nunca. Al analizar las respuestas que emiten los estudiantes a los cuales se les aplicó el cuestionario se concluye que no han recibido formación sobre la valoración del espacio geográfico desde el enfoque geohistorico.

Cuadro n°13: Ítem 12.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
12. ¿Le han enseñado sobre la geohistoria vista desde lo contemplado en el plan de la patria?	00	00	00	00	48	84	09	15,75	00	00

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°12: Resultado porcentual ítems n°12:

Fuente: Solórzano (2015).

En el ítems n°12: ¿Le han enseñado sobre la geohistoria vista desde lo contemplado en el plan de la patria?, el 84 % respondió Algunas Veces, el 15,75 % Casi Nunca. No hubo respuesta para las alternativas Siempre, Casi Siempre y Nunca. Estas respuestas hacen inferir que a los estudiantes no se les ha enseñado sobre la geohistoria vista desde lo contemplado en el plan de la patria.

INSTRUMENTO APLICADO A LOS ESTUDIANTES

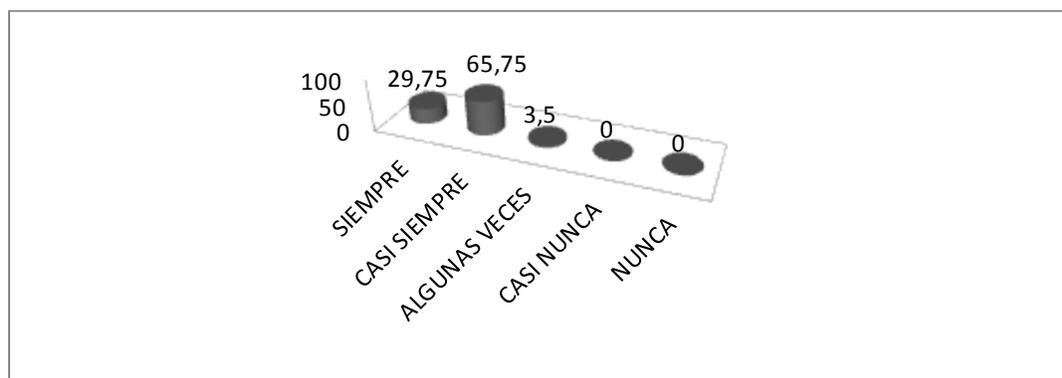
Variable de estudio: Aprendizaje del espacio geográfico desde el enfoque geohistorico.

Cuadro n°14: Ítem 13.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
13. ¿Los docentes le motivan a aprender sobre el espacio geográfico?	17	29,75	37	65,25	03	3,5	00	00	00	00

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°13: Resultado porcentual ítems n°13:



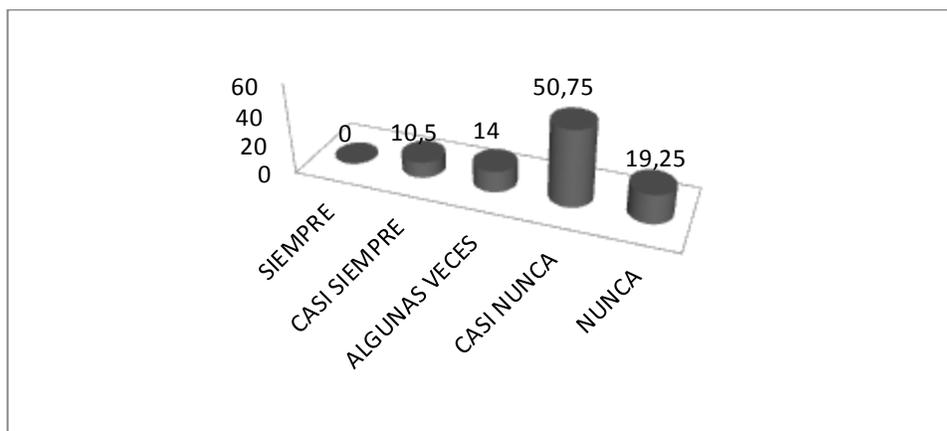
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítem n°13: ¿Los docentes le motivan a aprender sobre el espacio geográfico?, el 29,75 % respondió Siempre, el 65,75 % Casi Siempre, el 3,5 % Algunas Veces; no hubo respuestas para las alternativas Casi Nunca y Nunca. En función de los elevados porcentajes que se obtuvieron con las respuestas se infiere que los docentes motivan a aprender sobre el espacio geográfico.

Cuadro n°15: Ítem 14.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
14. ¿Considera que ha adquirido aprendizajes sobre el espacio geográfico?	00	00	06	10,5	18	14	29	50,75	11	19,25

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°14: Resultado porcentual ítems n°14:

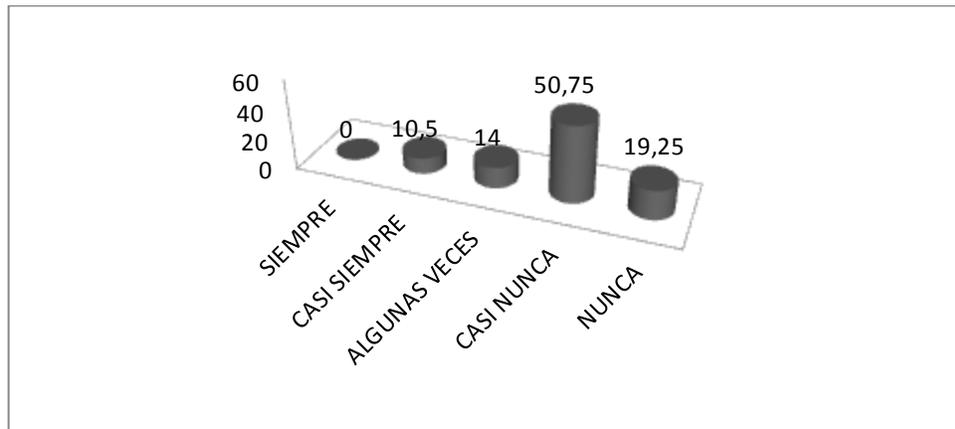
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítem n°14: ¿Considera que ha adquirido aprendizajes sobre el espacio geográfico?, el 10,5 % respondió Casi Siempre, el 14 % Algunas Veces, el 50,75 % Casi Nunca y el 19,25 % Nunca; no hubo respuestas para la alternativa Siempre. En función de los elevados porcentajes que se obtuvieron con las respuestas emitidas por los estudiantes de geografía e historia se infiere que los estudiantes no han adquirido aprendizajes sobre el espacio geográfico.

Cuadro n°16: Ítem 15.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
15. ¿Las clases despiertan el interés por comprender el espacio geográfico?	00	00	06	10,5	18	14	29	50,75	11	19,25

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°15: Resultado porcentual ítems n°15:

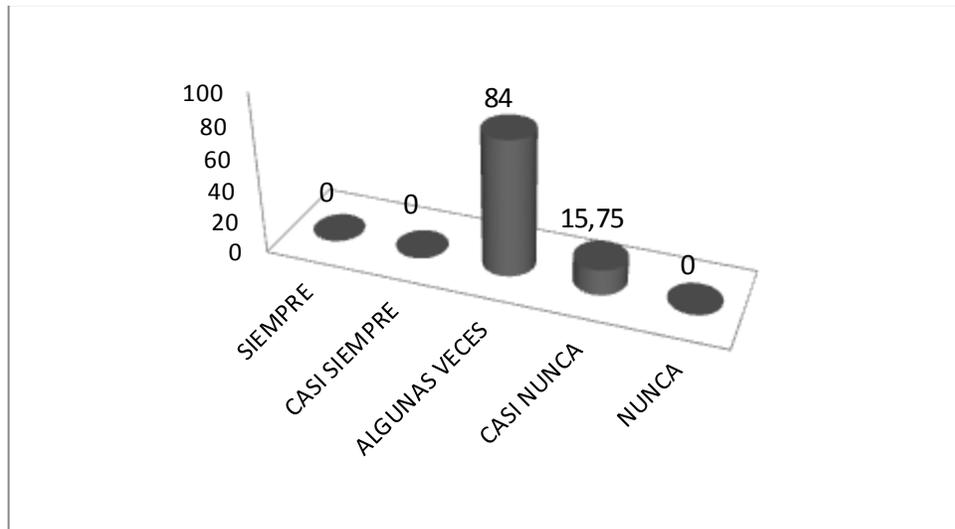
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítem n°15: ¿Las clases despiertan el interés por comprender el espacio geográfico?, el 10,5 % respondió Casi Siempre, el 14 % Algunas Veces, el 50,75 % Casi Nunca y el 19,25 % Nunca; no hubo respuestas para la alternativa Siempre. Considerando las valiosas respuestas que fueron emitidas por los encuestados se deduce que las clases académicas no despiertan el interés de los estudiantes por aprender sobre espacio geográfico.

Cuadro n°17: Ítem 16.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
16. ¿En relación al espacio geográfico usted propicia su autoaprendizaje?	14	24,5	35	61,25	08	14	00	00	00	00

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°16: Resultado porcentual ítems n°16:

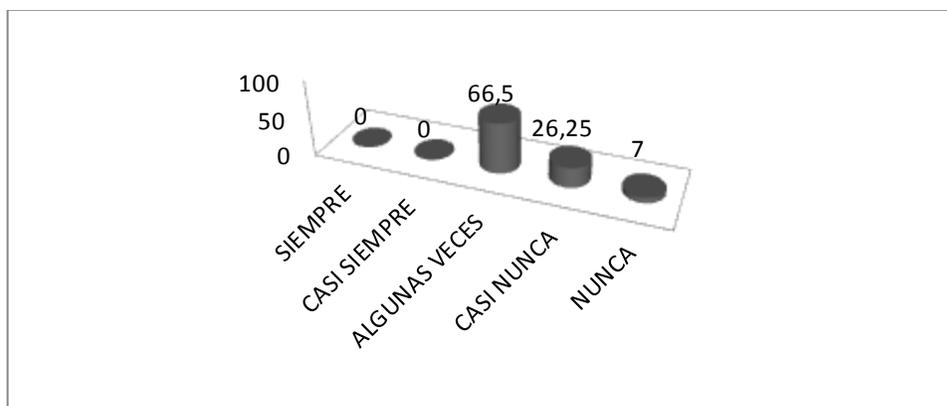
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítems n°16: ¿En relación al espacio geográfico usted propicia su autoaprendizaje?, el 24,5 % respondió Siempre, el 61,25 % Casi Siempre, el 14 % Algunas Veces. No hubo respuesta para las alternativas Casi Nunca y Nunca. Estas respuestas hacen inferir que los estudiantes encuestados propician el autoaprendizaje de tópicos referidos al espacio geográfico y su comprensión.

Cuadro n°18: Ítem 17.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
17. ¿Considera oportuna las estrategias docentes utilizadas para la enseñanza del espacio geográfico desde la geohistoria?	00	00	00	00	38	66,5	15	26,25	04	7

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°17: Resultado porcentual ítems n°17:

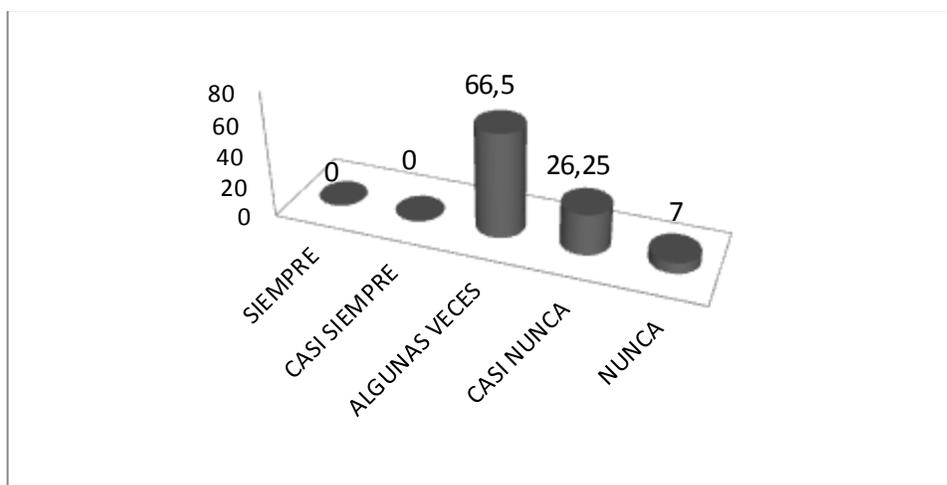
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítems n°17. ¿Considera oportuna las estrategias docentes utilizadas para la enseñanza del espacio geográfico desde la geohistoria?, el 66,5 % respondió Algunas Veces, el 26,25 % Casi Nunca y el 7 % Nunca; no hubo respuesta para las alternativas Siempre y Casi Siempre. En concordancia con estos hallazgos reflejados en las respuestas de los encuestados se concluye que los estudiantes no Consideran oportunas las estrategias docentes utilizadas para la enseñanza del espacio geográfico desde la geohistoria.

Cuadro n°19: Ítem 18.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
18. ¿Considera que la enseñanza del espacio geográfico desde la geohistoria ha propiciado un aprendizaje colaborativo?	00	00	00	00	38	66,5	15	26,25	04	7

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°18: Resultado porcentual ítems n°18:

Fuente: Solórzano (2015).

En el ítem n°18: ¿Considera que la enseñanza del espacio geográfico desde la geohistoria ha propiciado un aprendizaje colaborativo?, el 66,5 % respondió Algunas Veces, el 26,25 % Casi Nunca y el 7 % Nunca; no hubo respuesta para las alternativas Siempre y Casi Siempre. Con estos resultados se infiere que los estudiantes consideran que la enseñanza del espacio geográfico desde la geohistoria no ha propiciado un aprendizaje colaborativo.

INSTRUMENTO APLICADO A LOS DOCENTES

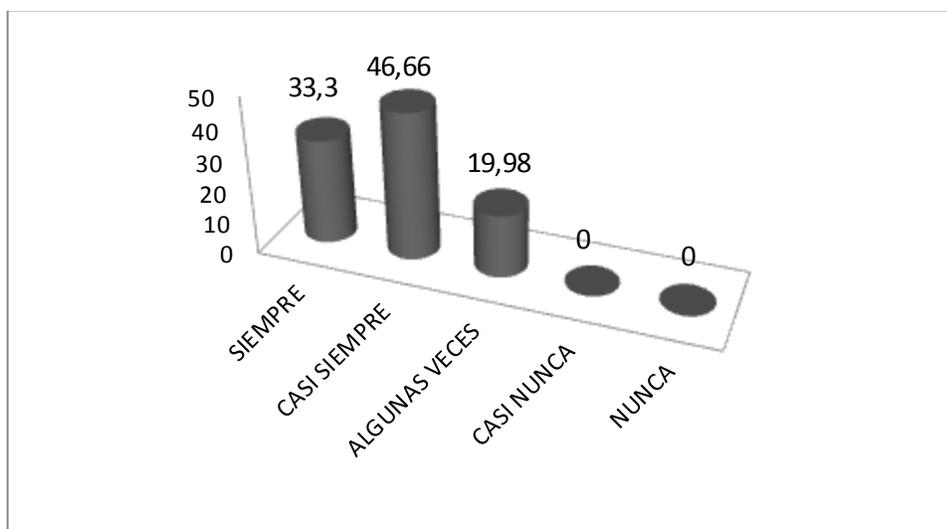
Variable de estudio: Estrategias pedagógicas. ¿Cómo facilitador (a) implementa las siguientes estrategias pedagógicas?

Cuadro n°20: Ítem 1.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1. Clases expositivas	05	33,3	07	46,62	03	19,98	00	00	00	00

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°19: Resultado porcentual ítems n°1:



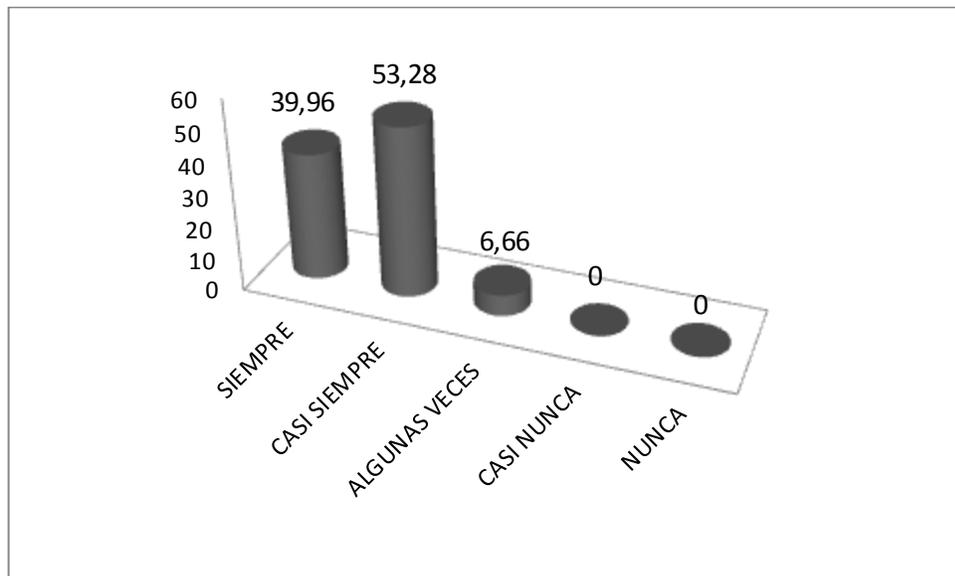
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítem n°1: Clases Expositivas; el 33,3 % respondió Siempre, el 46,62 % Casi Siempre, el 19,98 % Algunas Veces; no hubo respuesta para las alternativas Casi Nunca y Nunca. Sobre los resultados obtenido se llega a la conclusión que los docentes utiliza con frecuencia las clases expositivas para enseñar espacio geográfico.

Cuadro n°21: Ítem 2.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
2. Discusiones dirigidas	06	39,96	08	53,28	01	6,66	00	00	00	00

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°20: Resultado porcentual ítems n°2:

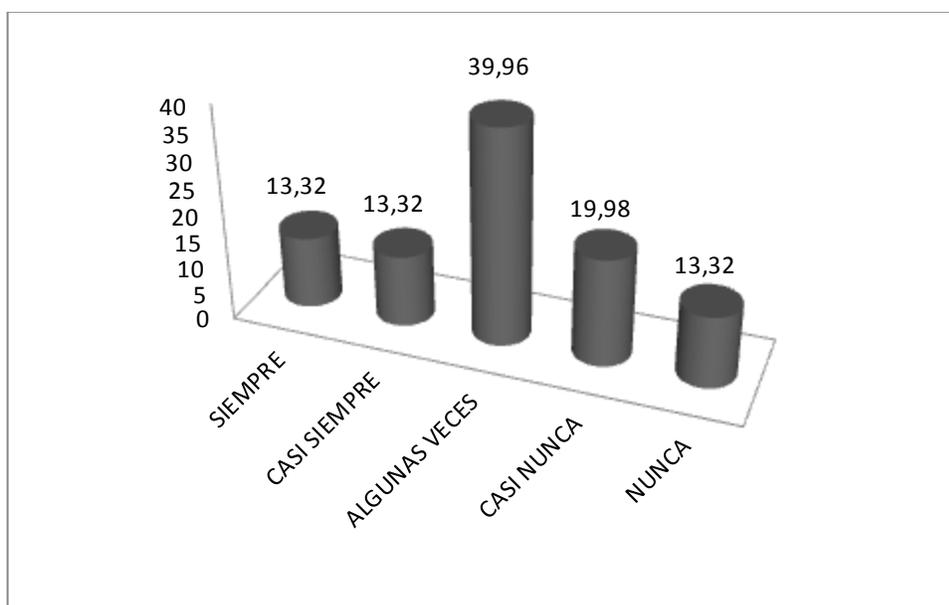
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítems n°2: Discusiones dirigidas; el 39,96 % respondió Siempre, el 53,28 % Casi Siempre, el 6,66 % Algunas Veces; no hubo respuesta para las alternativas Casi Nunca y Nunca. Las respuestas que fueron emitidas por los docentes de geografía e historia permiten inferir que la mayoría de los encuestados en sus actividades pedagógicas hacen uso de la estrategia pedagógica de las discusiones dirigidas para contribuir con el aprendizaje del espacio geográfico.

Cuadro n°22: Ítem 3.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
3. Lluvia de ideas	02	13,32	02	13,32	06	39,96	03	19,98	02	13,32

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°21: Resultado porcentual ítems n°3:

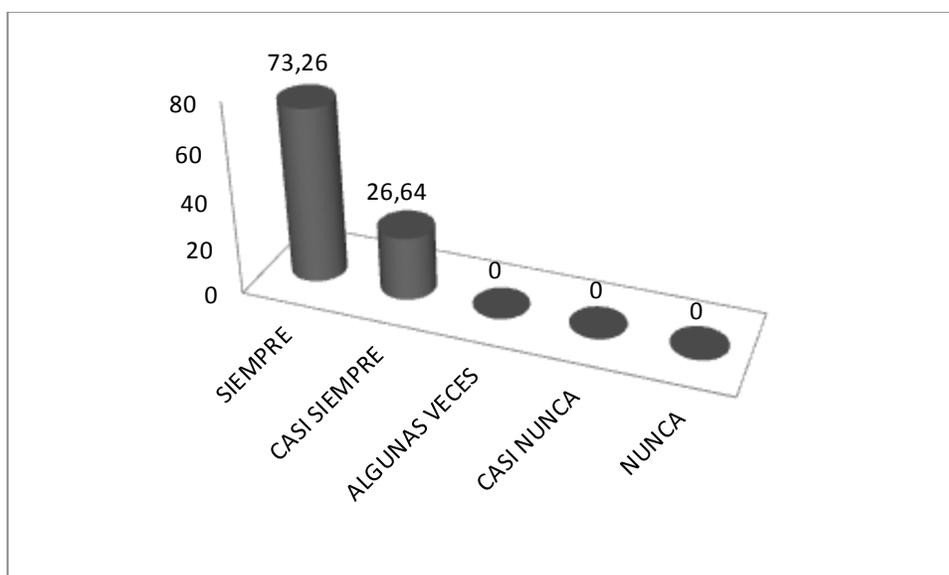
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítems n°3: Lluvia de ideas; el 13,32 % respondió Siempre, el 13,32 % Casi Siempre, el 39,96 % Algunas Veces, el 19,98 % Casi Nunca y el 13,32 % Nunca. Con las respuestas que fueron emitidas por los encuestados se observa que en las actividades pedagógicas los docentes no hacen uso efectivo de la estrategia didáctica de la lluvia de ideas para la enseñanza del espacio geográfico.

Cuadro n°23: Ítem 4.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
4. Conversatorio	11	73,26	04	26,64	00	00	00	00	00	00

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°22: Resultado porcentual ítems n°4:

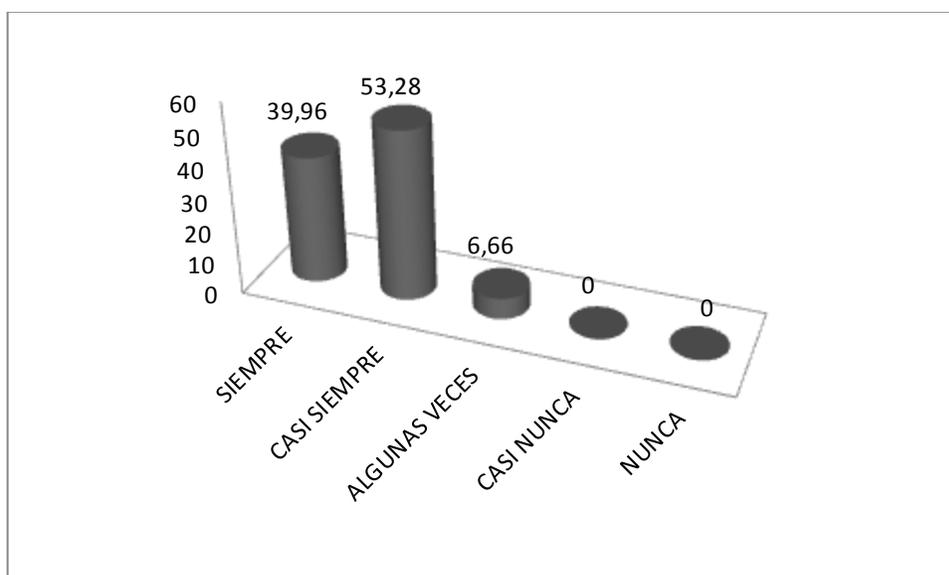
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítem n°4: Conversatorios; el 73,26 % respondió Siempre, el 26,64 % Casi Siempre; no hubo respuesta para las alternativas Algunas Veces, Casi Nunca y Nunca. En referencia a las respuestas emitidas por los docentes de geografía e historia se puede deducir que la mayoría de los encuestados en sus actividades pedagógicas hacen uso de la estrategia pedagógica del conversatorio para el desarrollo del aprendizaje del espacio geográfico.

Cuadro n°24: Ítem 5.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
5. Exposiciones	06	39,96	08	53,28	01	6,66	00	00	00	00

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°23: Resultado porcentual ítems n°5:

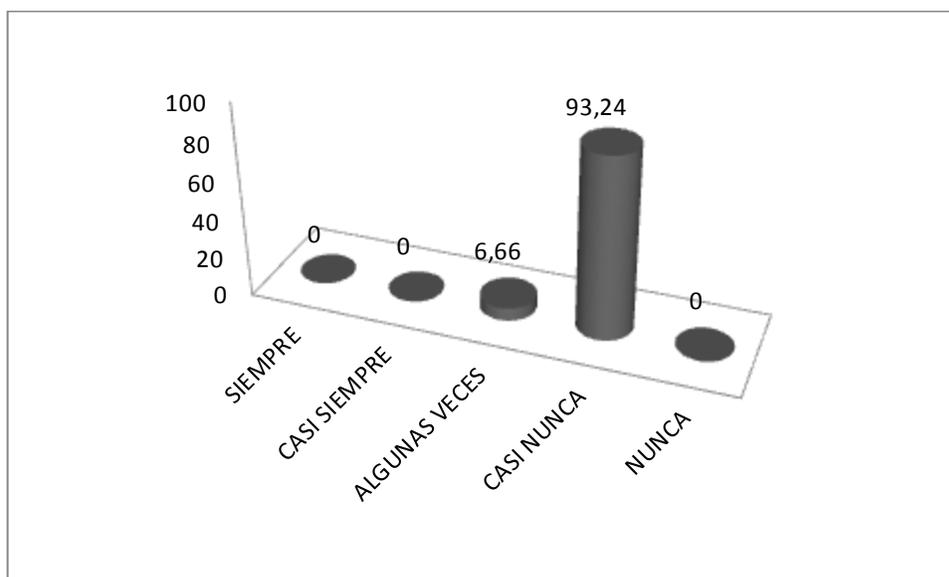
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítem n°5: Exposiciones; el 39,96 % respondió Siempre, el 53,28 % Casi Siempre, el 6,66 % Algunas Veces; no hubo respuesta para las alternativas Casi Nunca y Nunca. Las respuestas que fueron emitidas por los docentes de geografía e historia permiten inferir que la mayoría de los encuestados en sus actividades pedagógicas hacen uso de la estrategia pedagógica de las exposiciones orales para contribuir con el aprendizaje del espacio geográfico.

Cuadro n°25: Ítem 6.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
6. Foros/ Mesas redondas	00	00	00	00	05	,66		93,24	00	

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°24: Resultado porcentual ítems n°6:

Fuente: Solórzano (2015).

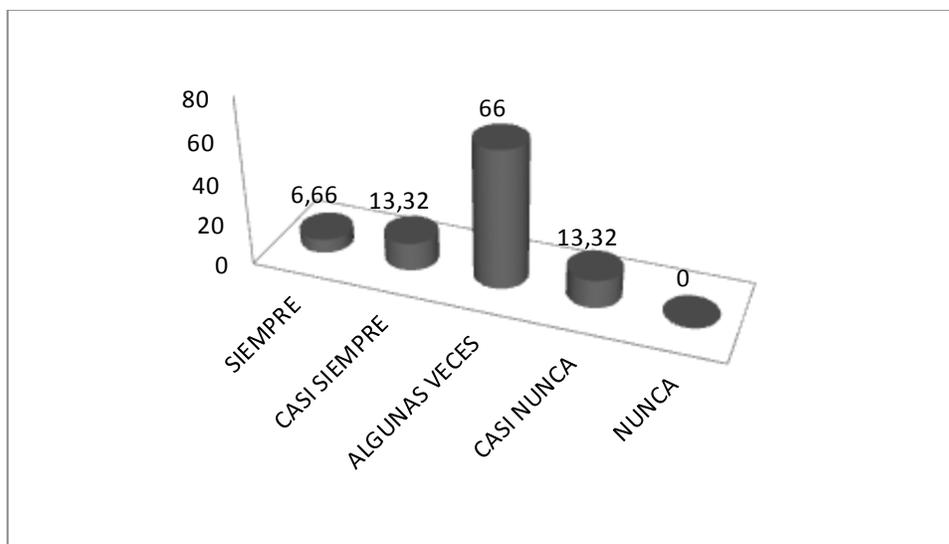
En el ítem n°6: Foros/ Mesas Redondas; el 6; 66 % respondió, Algunas Veces, el 93,24 % Casi Nunca, no hubo respuesta para la alternativa Siempre, Casi Siempre y Nunca. Considerando los hallazgos recabados en estas interrogantes se comprende que los docentes que fueron encuestados no utilizan los foros y la técnica de la mesa redonda como parte de las estrategias didácticas para el proceso de enseñanza del espacio geográfico.

Cuadro n°26: Ítem 7.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
7. Ensayos	01	6,66	02	13,32	10	66	02	13,32	00	0

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°25: Resultado porcentual ítems n°7:



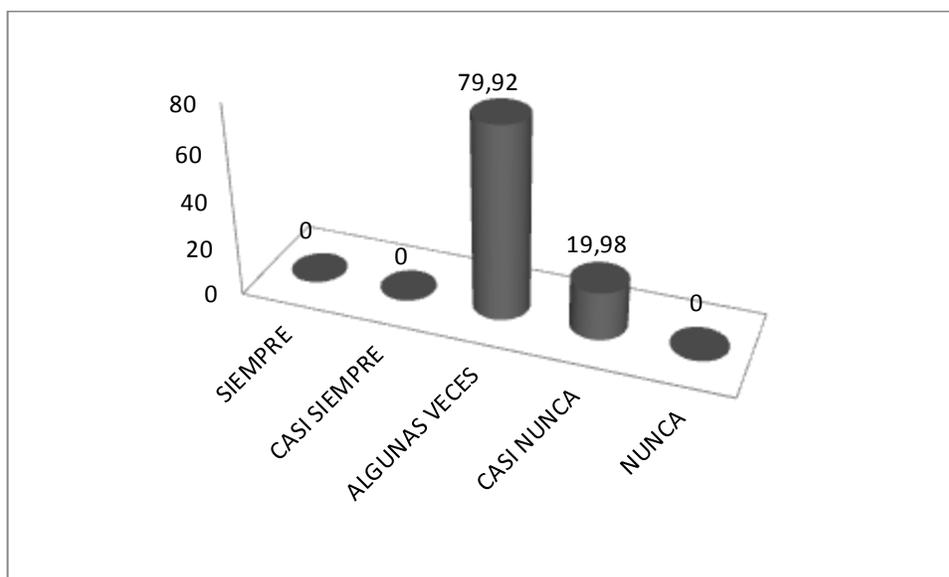
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítems n°7: Ensayos; el 6,66% respondió Siempre, el 13,32 % Casi Siempre, el 66 % Algunas Veces, el 13,32 % Casi Nunca; no hubo respuesta para la alternativa Nunca. Conocidas las respuestas suministradas por los docentes de geografía e historia se puede inferir que los ensayos escritos sobre aspectos del espacio geográfico no son utilizados por los docentes en el proceso de enseñanza del mismo.

Cuadro n°27: Ítem 8.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
8. Trabajos Práctico	00	00	00	00	12	79,92	03	19,98	00	00

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°26: Resultado porcentual ítems n°8:

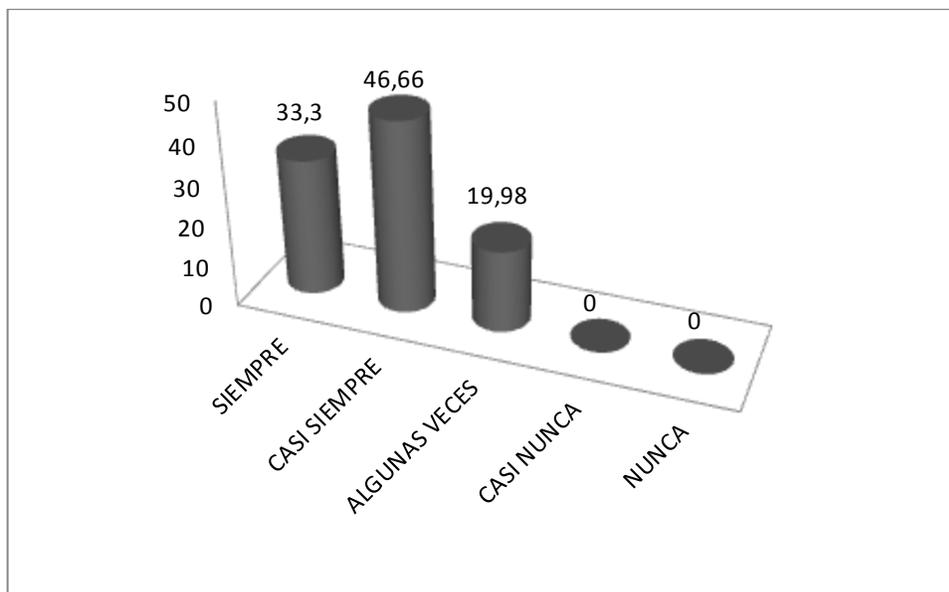
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítems n°8: Trabajos Prácticos; el 79,92% respondió Algunas Veces, el 19,98 % Casi Nunca; no hubo respuesta para las alternativas Siempre, Casi Siempre y Nunca. En referencia a estas respuestas suministradas en el cuestionario aplicado a los docentes de geografía e historia se puede determinar que los docentes no utilizan la asignación de trabajos prácticos en el proceso de enseñanza y aprendizaje del espacio geográfico.

Cuadro n°28: Ítem 9.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
9. Lecturas Guiadas	05	33,3	07	46,66	03	19,98	00	00	00	00

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°27: Resultado porcentual ítems n°9:

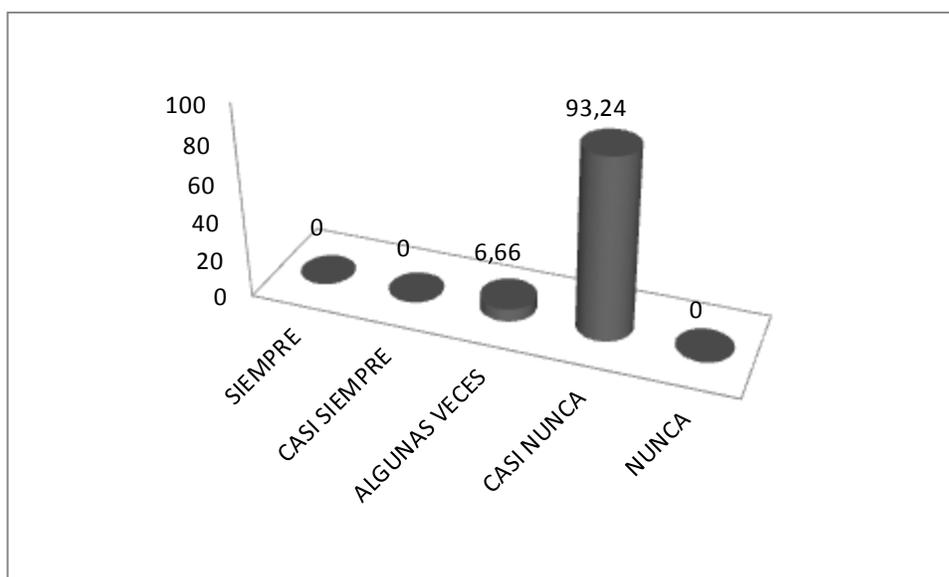
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítems n°9: Lecturas Guiadas; el 33,3 % respondió Siempre, el 46,66 % Casi Siempre, el 19,98 % Algunas Veces; no hubo respuesta para las alternativas Casi Nunca y Nunca. Sobre los resultados obtenidos se llega a la conclusión que los docentes de geografía e historia de la UPEL Mácaro, Extensión Apure, utiliza con frecuencia las lecturas guiadas para enseñar espacio geográfico.

Cuadro n°29: Ítem 10.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
10. Actividades de campo	00	00	00	00	06	,66	09	93,24	00	

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°28: Resultado porcentual ítems n°10:

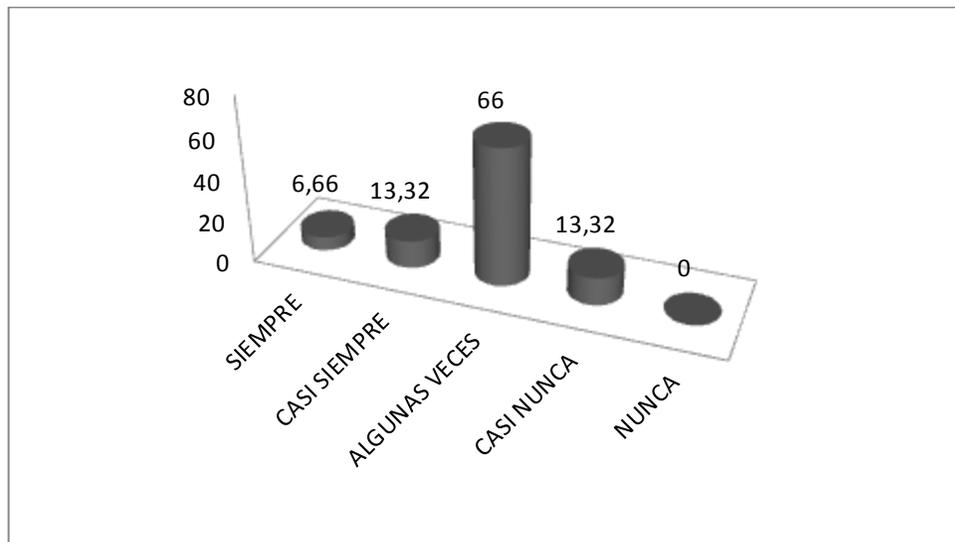
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítems n°10: Actividades de Campo; el 6,66 % Algunas Veces y el 93,24 % Casi Nunca, no hubo respuesta para la alternativa Siempre, Casi Siempre y Nunca. Considerando los hallazgos recabados en estas interrogantes se comprende que los docentes que fueron encuestados no utilizan las actividades de campo como parte de las estrategias didácticas para el proceso de enseñanza del espacio geográfico.

Cuadro n°30: Ítem 11.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
11. Eventos científicos	01	6,66	02	13,32	10	66	02	13,32	00	00

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°29: Resultado porcentual ítems n°11:

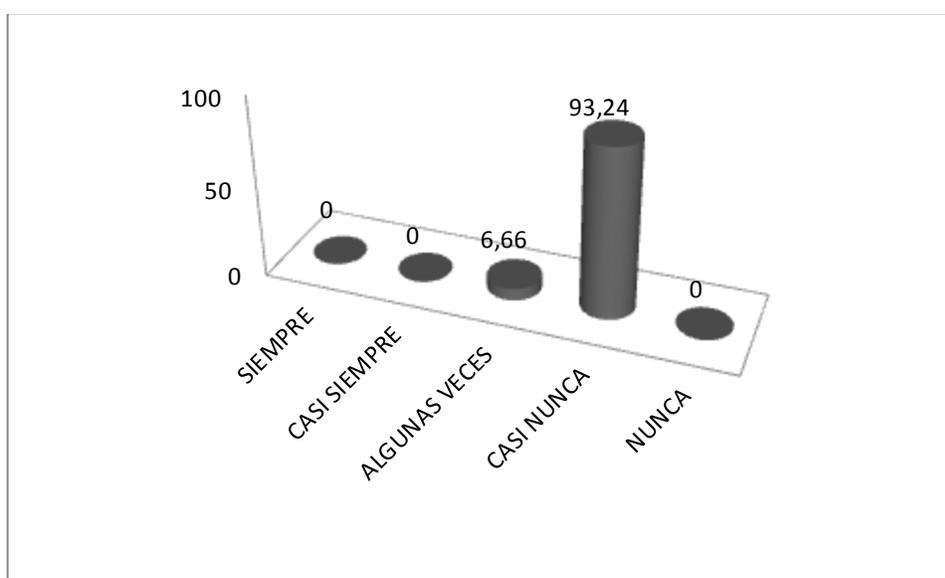
Fuente: Solórzano (2015).

En el ítems n°11: Eventos científicos; el 6,66% respondió Siempre, el 13,32 % Casi Siempre, el 66 % Algunas Veces, el 13,32 % Casi Nunca; no hubo respuesta para la alternativa Nunca. Conocidas las respuestas suministradas por los docentes de geografía e historia se puede inferir que los eventos científicos sobre aspectos del espacio geográfico no son utilizados por los docentes en el proceso de enseñanza del mismo.

Cuadro n°31: Ítem 12.

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
12. Proyección de videos	00	00	00	00	01	6,66	14	93,24	00	00

Fuente: Solórzano (2015).

Grafico n°30: Resultado porcentual ítems n°12:

Fuente: Solórzano (2015).

En el ítem n°12: Proyección de videos; el 6,66 % respondió Algunas Veces, el 93,24 % Casi Nunca; no hubo respuesta para las alternativas Siempre, Casi Siempre y Nunca. En referencia a estas respuestas suministradas en el cuestionario aplicado a los docentes de geografía e historia se puede determinar que los docentes no utilizan la proyección de videos en el proceso de enseñanza y aprendizaje del espacio geográfico.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Una vez analizados los resultados de las respuestas que fueron emitidas en el cuestionario aplicado a los estudiantes y docentes y considerando los objetivos trazados en la investigación de donde emergen las variables del estudio, a continuación se presentan los siguientes hallazgos conclusivos:

En referencia a la variable: conocimientos sobre espacio geográfico fundamentado en el plan de la patria, se tiene que la aplicación del cuestionario contentivo de diez (10) ítem, del uno (01) al diez (10), dirigido a los estudiantes de geografía e historia de la Universidad Nacional Experimental Libertado, Instituto Pedagógico Rural El Mácaro, Extensión Apure, se comprende que los estudiantes poseen precarios conocimientos en lo referente al espacio geográfico, a la historia, la geografía, situación que hace reflexionar sobre lo elemental que es manejar nociones de espacio geográfico como realidad en transformación, comprendiéndose que educación que esté en función al logro del fortalecimiento del estado y del país para engrandecer el contexto transformador en el que se están inmersos. Asimismo, fomentará en la comunidad una conciencia ciudadana que le permita conservar, defender y mejorar su medio ambiente y calidad de vida.

De igual manera en esta variable se obtuvieron resultados favorables del proceso de enseñanza, los referidos a la conceptualización de historia y geografía como ciencia, no vista desde el enfoque geohistorico, sino cada una dentro de las casilla disciplinarias en las que han sido concebidas a lo largo del tiempo; además como el conocimiento de datos importantes sobre el espacio geográfico como lo son los lugares estratégicos del entorno en el que se está inserto.

En cuanto a la variable: Elementos que inciden en el aprendizaje del espacio geográfico desde el enfoque geohistórico, la cual tuvo como unidades de análisis los estudiantes de geografía e historia, elaborada en función de ocho (08) ítems, agrupados del once (11) al dieciocho (18), se tiene: que existe motivación por parte de los docentes al proceso de aprendizaje del espacio geográfico, es decir, existe un reconocimiento de la loable labor de los facilitadores en impulsar el aprendizaje en esta área, sin embargo los resultados no son significativos del todo, por cuanto se vislumbran pocos aprendizajes adquiridos por los estudiantes, precario interés, las estrategias resultan rutinarias y repetitivas, lo que ha conllevado que en estos espacios de aprendizaje se fomente el autoaprendizaje como una forma de empoderarse del conocimiento por parte de los estudiantes.

En cuanto a la variable: estrategias pedagógicas, la cual estuvo dirigida a recabar información proveniente de los docentes de geografía e historia de la Universidad Nacional Experimental Libertador, Instituto Pedagógico Rural El Mácaro, Extensión Apure, correspondiente a la aplicación de un cuestionario con esta única variable y la pregunta general, teniendo doce (12) ítems de respuesta, donde se arroja lo siguiente: las estrategias de aprendizaje comúnmente desarrolladas en los espacios de aprendizaje son: clases expositivas en los ambientes de aprendizaje desarrolladas por el docente, discusiones dirigidas, conversatorios, exposiciones, y el desarrollo de lecturas guiadas.

Asimismo, se conoció que existen otras estrategias que poco son utilizadas por los docentes en los ambientes de aprendizaje para desarrollar aprendizajes referentes al espacio geográfico, entre las cuales se pueden mencionar: actividades orales como: lluvia de ideas, organización y desarrollo de técnicas grupales como el foro y mesas redondas; así como actividades escritas como: elaboración de ensayos y asignación de trabajos prácticos en el ambiente de aprendizaje, además de otras actividades

prácticas y audiovisuales como eventos científicos, actividades de campo y la proyección de videos.

En referencia a ello, se concluye que necesario dilucidar el enfoque psicológico del aprendizaje que se asume; los cuales junto a las líneas estratégicas de la Nación venezolana, leyes, reglamentos y orientaciones curriculares, guiarán la praxis educativa. La universidad es la responsable de orientar los procesos de formación de la ciudadanía, a través de la concreción de un conjunto de principios, establecidos en la CRBV (1999) y la LOE(2009) y el Plan de la Patria (2013), lo cual supone repensar la concepción de la enseñanza tradicional que se viene dando del espacio geográfico a los estudiantes de educación del área de geografía e historia, para que desde el enfoque geohistorico sean capaces de presentar un verdadero conocimiento a las futuras generaciones.

Recomendaciones

Considerando los hallazgos conclusivos que se generan del presente estudio, emergen las siguientes recomendaciones:

A los estudiantes de geografía e historia, se le recomienda potenciar su aprendizaje enmarcado en lo establecido en las leyes y ordenanzas venezolanas, en lo referente Al espacio geográfico se recomienda orientarse por lo establecido en el plan de la patria, como planificación estratégica del territorio nacional y que históricamente responde al Segundo Plan de Desarrollo de la Nación, respondiendo a un momento importante en la historia de la nación, marcada por profundos cambios económicos, políticos y sociales. De igual manera se recomienda participar activamente en la discusión de las estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes para la enseñanza del espacio geográfico teniendo en cuenta lo planteado en el enfoque geohistórico.

A los docentes se les recomienda repensar la praxis pedagógica que han venido desarrollando tradicionalmente en cuanto a la enseñanza de geografía e historia, lo que supone utilizar novedosos recursos instruccionales, en los cuales se incluyan el uso de bitácoras, proyección de videos, eventos científicos, visitas guiadas, trabajos de campo, uso de tecnologías de información y comunicación, que se orienten a despertar el interés de los estudiantes y que a la vez favorezcan el logro de aprendizajes que sean significativos acordes con el anhelado perfil del egresado que se pretende formar.

A la UPEL-Macaró, Extensión Apure, se recomienda desde la coordinación Docente estimular el desarrollo de actividades pedagógicas que vinculen a los estudiantes de geografía e historia con la realidad circundante que vive el país, enmarcado de en lo contenido en el Plan de la Patria para la comprensión del espacio geográfico, de igual manera acompañar a los docentes en el diseño, formulación y desarrollo de estrategias de aprendizaje que sean novedosas y que motiven a los estudiantes. En lo que respecta a las coordinaciones de investigación y extensión universitaria, se les recomienda desarrollar actividades en las cuales se produzca conocimiento referente al área Geohistorica con pertinencia social y territorial así como la divulgación de ese conocimiento generado, creando espacios para el intercambio de saberes y experiencias de aprendizaje.

Por último se recomienda colocar en práctica la propuesta que se deriva del presente estudio la cual se orienta en la presentación de un plan de formación para la enseñanza de la geohistoria desde el espacio geográfico enmarcado en el plan de la patria, dirigido a estudiantes UPEL-IPREM- Extensión Apure.

CAPITULO VI

LA PROPUESTA

Título

PLAN DE FORMACIÓN PARA LA ENSEÑANZA DE LA GEOHISTORIA DESDE EL ESPACIO GEOGRÁFICO ENMARCADO EN EL PLAN DE LA PATRIA, DIRIGIDO A ESTUDIANTES UPEL-IPREM-EXTENSIÓN APURE.

Presentación

La enseñanza universitaria debe responder a las exigencias de los estudiantes, propiciando un aprendizaje que sea significativo, es por ello que los estudiantes de educación están llamados asumir de manera corresponsable ese proceso formador, en el caso de la mención geografía e historia, debe potenciarse desde lo planteado en el enfoque geohistorico, no viendo cada ciencia a parcelada. La geohistoria tiene una serie de temas propios: las estructuras y paisajes rurales, el estudio del poblamiento y la ocupación del espacio, el contexto geográfico y ecológico de las civilizaciones pasadas, las fronteras geográficas y legales, internacionales, nacionales y comarcales, de las culturas y civilizaciones, de los estados y naciones.

En tal sentido se requiere la enseñanza de la geohistoria vinculada al entorno social, económico y político en el que se está inmerso, buscando que los estudiantes desarrollen habilidades y destrezas prácticas para luego enseñar a las futuras generaciones, de allí que se presenta la propuesta de un plan de formación para la enseñanza de la geohistoria desde el espacio geográfico enmarcado en el plan de la patria, dirigido a estudiantes UPEL-IPREM- Extensión Apure.

Justificación de la Propuesta

En el ámbito mundial contemporáneo, la educación y en especial la educación universitaria, está orientada al desarrollo del potencial creativo de cada ser humano, a proveer de las herramientas precisas para una formación integral, que conlleve a la satisfacción de necesidades, personal-social, cognitivas, creativas afectivas, todo ello dentro de un ambiente innovador, estimulante, sobre todo muy activo; atendiendo al hecho de la necesidad que tienen los estudiantes en este nivel de experimentar, comprobar, descubrir, construir, resolver, es decir, todo lo que hace está asignado por el aprendizaje activo, de allí, que este asentado en el enfoque de una educación de calidad para todos.

Estas ideas revisten de importancia la implementación de un plan de formación para la enseñanza de la geohistoria desde el espacio geográfico enmarcado en el plan de la patria, dirigido a estudiantes UPEL-IPREM-Extensión Apure, para optimizar el proceso de formación en esta área fundamental para el logro del perfil del egresado, la cual se justifica al considerar:

Es necesario abordar el espacio geográfico a partir del entorno local como producto social, partiendo de la relación del hombre con el espacio y favoreciendo la enseñanza aprendizaje de la geografía, por cuanto se le da prioridad a su realidad geográfica consolidando un aprendizaje significativo en el estudiante, que a su vez, lo induce a un proceso de reflexión de una realidad que le pertenece.

Desde el enfoque geohistorico, es preciso desarrollar un método constructivo que, partiendo de problemáticas formuladas en la esfera de sus intereses y aprendizajes potenciales, les permita, al mismo tiempo que reconstruir sus esquemas interpretativos sobre el mundo, aprender a relacionar sus intereses, sus ideas, las ideas de otros, los hechos de la realidad, los comportamientos, entre otros.

La enseñanza en los recintos universitarios debe estar sujeta a lo contemplado en el Plan de la Patria, de allí que esa comprensión del espacio geográfico debe enmarcarse en los objetivos establecidos buscando que los estudiantes reconozcan esos elementos de la geografía e historia que se configuran para reconocer lugares, sucesos, situaciones y acontecimientos vividos que forman parte del entorno que le rodea.

Fundamentación Legal

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). El Artículo 102, refleja que:

La educación... tiene la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática basada en la valoración del trabajo y en la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación social consustanciado en los valores de la identidad nacional, y con una visión latinoamericana y universal... (p.41).

Por su parte, el Artículo 103 plantea que, “toda persona tiene derecho a una educación integral, de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que la derivan de sus aptitudes, vocación y aspiraciones...” (p.60).

En este escenario la Ley Orgánica de Educación (2009), en su Artículo 3 establece que:

La educación...tiene como principio la formación para la emancipación, la sustentabilidad del desarrollo... Considera como valores fundamentales; el respeto a la vida finalidad, el amor fraternidad, convivencia armónica en el marco de la solidaridad, cooperación, tolerancia, valoración del bien común, valoración social my ética del trabajo... con pertinencia social, creativa, artística, innovadora, pluricultural... (p.4).

Así mismo en su Artículo 14, refiere que:

La educación es un derecho humano y un deber social fundamental concebida como un proceso de formación integral, inclusiva y de calidad, permanente, continua e interactiva, promueve la construcción social del conocimiento, la valoración ética y social del trabajo, y la integralidad de los derechos humanos, la formación de nuevos republicanos y republicanas para la participación activa, en procesos de transformación individual y social... La didáctica centrada en procesos que tienen como eje la investigación, creatividad e innovación, lo cual permite organizar las estrategias y los recursos a partir de la diversidad de interés y necesidades de los estudiantes. (p.17).

En su Artículo 15, la Ley Orgánica de Educación (ob.cit.) plantea en relación a los fines de la educación y conforme a los principios y valores de la Constitución de la República (1999) desarrollar el potencial creativo de cada ser humano para el ejercicio de su personalidad, basada en la valoración ética y social del trabajo liberador y comprometido con los procesos de transformación social, de allí que la comprensión del espacio geográfico debe ser visto desde el enfoque geohistórico.

Estos principios de ley, son fundamentos rectores, orientadores en esta investigación del hacer educativo y se corresponden con una visión de educación de calidad, creativa e innovadora a través de un plan de formación para la enseñanza de la geohistoria desde el espacio geográfico enmarcado en el plan de la patria, dirigido a estudiantes UPEL-IPREM-Extensión Apure.

En lo que respecta al Plan de la Patria (2013), el objetivo estratégico 5.3.2.5, establece que se busca: "Impulsar la creación de espacios históricos culturales comunitarios en toda la geografía nacional", esto hace reconocer la necesidad de revalorizar espacios geográficos y culturales, de igual manera el objetivo estratégico 5.3.3. Se orienta a: "Promover una cultura ecosocialista, que revalorice el patrimonio histórico cultural venezolano y nuestro americano".

Objetivos de la Propuesta

Objetivo General

Elaborar un plan de formación para la enseñanza de la geohistoria desde el espacio geográfico enmarcado en el plan de la patria, dirigido a estudiantes UPEL-IPREM- Extensión Apure.

Objetivos Específicos

Analizar la concepción de la geografía regional y el espacio como realidad en transformación permanente.

Identificar las estructuras de territorio, poder y lugares en el nuevo marco mundial.

Describir el espacio geográfico y sus connotaciones en el desarrollo de acontecimientos histórico de la localidad.

Analizar el espacio geográfico y sus implicaciones en la organización geopolítica del país.

Caracterizar los aspectos geográficos que condicionan la geohistoria de la región.

PLAN DE ACCION

OBJETIVO GENERAL: Elaborar un plan de formación para la enseñanza de la geohistoria desde el espacio geográfico enmarcado en el plan de la patria, dirigido a estudiantes UPEL-IPREM- Extensión Apure.

Cuadro n° 32

OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDOS:	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	RECURSOS	LAPSO DE EJECUCIÓN
<p>Analizar la concepción de la geografía regional y el espacio como realidad en transformación permanente.</p>	<p>Geohistoria como ciencia. Características Dimensiones Espacio geográfico Ambiente ecológico Economía Infraestructura El espacio geográfico y el Plan de la Patria</p>	<p>Salutación. Lectura reflexiva. Presentación del contenido. Clase magistral. Ciclo de intervenciones Preguntas y respuestas Realimentación</p> <p>Actividades de evaluación sugeridas: Discusión dirigida Conversatorio Elaboración de conclusiones</p>	<p>Humanos: Docentes Estudiantes</p> <p>Materiales: Material de apoyo. Laminas Textos Plan de la Patria Hojas blancas Carpetas Papel boon Bolígrafos Trípticos</p>	<p>Un día, con jornada de cuatro (04) horas.</p>

Cont. Cuadro n° 32

OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDOS:	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	RECURSOS	LAPSO DE EJECUCIÓN
<p>Identificar las estructuras de territorio, poder y lugares en el nuevo marco mundial.</p>	<p>Espacio geográfico y realidad social Espacio productivo Redes Economía Espacio geográfico y Estado Territorio Estructura del territorio Gestión del territorio Lugares estratégicos Personas, empresas e instituciones Identidad individual y colectiva Aplicaciones tecnológicas</p>	<p>Salutación. Dinámica de grupo Presentación del contenido. Clase magistral. Preguntas y respuestas Conformación de grupos Líneas orientadoras para la elaboración de las asignaciones Realimentación</p> <p>Actividades de evaluación sugeridas: Exposiciones Informes escritos Visitas de campo</p>	<p>Humanos: Docentes Estudiantes</p> <p>Materiales: Material de apoyo. Laminas Textos Plan de la Patria Hojas blancas Carpetas Papel boon Bolígrafos Trípticos</p>	<p>Un día, con jornada de cuatro (04) horas.</p>

Cont. Cuadro n° 32

OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDOS:	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	RECURSOS	LAPSO DE EJECUCIÓN
<p>Describir el espacio geográfico y sus connotaciones en el desarrollo de acontecimientos históricos de la localidad.</p>	<p>Espacio geográfico y sus connotaciones en las áreas: Social Antropológica Cultural Histórica</p> <p>Espacio geográfico y acontecimientos históricos Batallas regionales: Mucuritas El Yagual Las Queseras del Medio La Toma de las Flecheras Espacio geográfico y personajes históricos Espacio Geográfico y literatura Cultores Saber Popular Ancestralidad</p>	<p>Salutación. Dinámica de grupo Presentación del contenido. Clase magistral. Preguntas y respuestas Conformación de grupos Realimentación Organización del Foro/ mesa redonda Lectura del materia Invitación a ponentes Organización del evento</p> <p>Actividades de evaluación sugeridas: Foro/mesa redonda Proyección de videos Elaboración de ensayos</p>	<p>Humanos: Docentes Estudiantes Ponentes, especialista en el área.</p> <p>Materiales: Material de apoyo. Laminas Textos Plan de la Patria Hojas blancas Carpetas Papel boon Bolígrafos Trípticos Logística Refrigerio Ambientación Invitaciones</p>	<p>Dos semanas de actividades académicas.</p> <p>El foro puede tener una duración de ocho (08) horas,</p>

Cont. Cuadro n° 32

OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDOS:	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	RECURSOS	LAPSO DE EJECUCIÓN
<p>Analizar el espacio geográfico y sus implicaciones en la organización geopolítica del país.</p>	<p>Geopolítica Características Implicaciones Espacio geográfico y la geopolítica La geopolítica y el plan de la Patria Fenómenos geopolíticos Factores geográficos Mercados Rutas comerciales Áreas de control Organización territorial</p>	<p>Salutación. Lectura reflexiva Presentación del contenido. Clase magistral. Preguntas y respuestas Conformación de grupos Realimentación</p> <p>Actividades de evaluación sugeridas: Debate Lluvia de ideas Elaboración de guía didáctica</p>	<p>Humanos: Docentes Estudiantes</p> <p>Materiales: Material de apoyo. Laminas Textos Plan de la Patria Hojas blancas Carpetas Papel boon Bolígrafos Trípticos</p>	<p>, Un día, con jornada de cuatro (04) horas.</p>

Cont. Cuadro n° 32

OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDOS:	ESTRATEGIAS METODOLOGICAS	RECURSOS	LAPSO DE EJECUCIÓN
<p>Caracterizar los aspectos geográficos que inciden la geohistoria de la región.</p>	<p>Factores que inciden en la geohistoria. Factores naturales: Clima Relieve Hidrografía Fauna y flora</p> <p>Factores reactivos: Comarcas Éxodos poblacionales Densidad poblacional Choques geográficos Incentivos geográficos Penalizaciones Comunas Consejos Comunales</p>	<p>Salutación. Lectura reflexiva Presentación del contenido. Clase magistral. Preguntas y respuestas Conformación de grupos Realimentación</p> <p>Actividades de evaluación sugeridas: Trabajo de campo Ruta Geohistorica Elaboración de recurso didáctico</p>	<p>Humanos: Docentes Estudiantes</p> <p>Materiales: Material de apoyo. Laminas Textos Plan de la Patria Hojas blancas Carpetas Papel boon Bolígrafos Trípticos</p>	<p>Dos (02) semanas académicas.</p>

Fuente: Solórzano (2015).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alea, A. (2006). Diagnóstico y potenciación de la educación ambiental en jóvenes universitarios. *Odiseo, Revista electrónica de Pedagogía*. Año 3, núm. 6.
- Américo, M. (2005). La estructura de las creencias sobre la problemática medioambiental. *Revista Psicothema*. Vol. 17, nº 2, 2005.
- Andueza María (2005). Aportes para la comprensión de las ideologías de estado. Material mimeografiado. UNELLEZ-Barinas.
- Arias (2011). *Metodología de la Investigación*. Ed. Limusa. Caracas.
- Asín, J. (2007). Bases teóricas para la elaboración de un plan de formación geográfico en las administraciones públicas. *Revista Ambientalmente sustentable*. Vol.1, nº 1.
- Comte, A. (1984). *Discurso sobre el espíritu positivo*. Madrid: Alianza Editorial.
- Constitución de la República Bolivariana De Venezuela (1999). Publicada en *Gaceta Oficial del jueves 30 de diciembre de 1999*, Número 36.860.
- Corbetta, P. (2003). *Metodología y Técnicas de investigación social*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Cortés, André, S. y. (2006). *La educación ambiental: guía práctica*. Sevilla-España: DÍADA EDITORA S.L.
- Freire Paulo (1970). *Pedagogía del Oprimido*. Editores Gráficos del Sur. Brasil.
- Hernández, Roberto; Fernández-Collado, Carlos; Pilar Baptista, Lucio. (2006). *Metodología De La Investigación*. Cuarta Edición. México - Editorial: McGraw-Hill.
- Hurtado de Barrera, Jacqueline (2008). *Metodología de la investigación, una comprensión holística*. Caracas, Ediciones Quirón - Sypal.

- Jiménez, S. (2005). Pasado, presente y futuro de la educación ambiental. Encuentro medioambiental almeriense: en busca de soluciones. Almería, 7-8 marzo.
- Ley del Plan de la Patria (2013). Gaceta Oficial 6. 118. (Extraordinario), diciembre 04 2013. Caracas-Venezuela.
- Ley Orgánica de Educación (2009). Gaceta Oficial 5.929. (Extraordinario), Agosto 15 2009.
- Marín R. (2005). Pedagogía Social y Sociología de la Educación. Madrid: UNED.
- Martínez, J. (2006). Manual de Educación Ambiental. Madrid: UNESCO.
- Medina (2010). Aproximación a un estudio de comunidades en la base del enfoque geohistórico, para la integración de las áreas de conocimiento y su inserción en el pensum de estudio de 5to año del sistema educativo. Documento en línea disponible en: www.redkipusperu.org/files/18.pdf. Consultado abril, 2015.
- Morín, E. (2006). Educar en la Era Planetaria. España: Gedisa.
- Orella (2010). Geohistoria. Documento en línea, disponible en: www.ingeba.org/lurralde/lurranet/lur33/33orellaateneo/33orelateneo.pdf. Consultado abril, 2015.
- Payá, S. M. (1997). Educación en Valores para la Sociedad Abierta y Plural. Bilbao: Desclée de Brouwer, S.A.
- Rojas, G. H. (2010). Miradas Constructivistas en Psicología de la educación. México, D.F.: Paidós Ibérica, S.A.
- Rogers (1961). El proceso de convenirse en persona. Alianza Editorial. Madrid.

- Taylor y R. Bogdan(2007). Introducción a los métodos cualitativos. Ediciones. Paidós. Tercera edición.
- Sabino, Carlos (2007). El Proceso de Investigación. Ed. Panapo, Caracas.
- Sáez (2007). Geohistoria e identidad regional en Pampán. Propuesta Educativa Para Mejorar El Proceso Enseñanza Aprendizaje En La Educación Básica. Tesis de maestría. Universidad de los Andes. Núcleo Universitario "Rafael Rangel". Trujillo, estado Trujillo.
- Tovar, R. (1996). El Enfoque Geohistórico. Universidad de Carabobo. Valencia, República Bolivariana de Venezuela.
- Tovar, R. (1986). El Enfoque Geohistórico. Academia Nacional de la Historia. Caracas, República Bolivariana de Venezuela.
- Valbuena, G (2005) Manual de estadística educacional. Barquisimeto UPEL-IPB
- Vygotski, L. (1995). El Desarrollo de Los Procesos Psicológicos Superiores. México.
- Universidad Pedagógica Libertador UPEL. (2014). Manual para la elaboración de Trabajos de Grado de especialización y maestría y Tesis Doctoral. Caracas.

ANEXOS



**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS
OCCIDENTALES
“EZEQUIEL ZAMORA”
UNELLEZ**

LA UNIVERSIDAD QUE SIEMBRA

**VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL
COORDINACIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

Estimado (a) Estudiante:

A continuación se le hace entrega de un instrumento que tiene como finalidad recolectar información que sirva para la elaboración del diagnóstico del estudio: **ENSEÑANZA UNIVERSITARIA DE LA GEOHISTORIA: UNA PROPUESTA PARA LA COMPRESION DEL ESPACIO GEOGRAFICO ENMARCADA EN EL PLAN DE LA PATRIA**, el cual, se desarrolla para optar al título de Magister Sicienciarum en Ciencias de la Educación Superior Mención: Docencia Universitaria.

Es importante hacer de su conocimiento, que Las respuestas por usted emitidas serán tratadas únicamente con fines estadísticos por lo que la confidencialidad sobre la identidad de los encuestados está garantizada. En tal sentido, agradezco de usted la colaboración que a bien tenga prestarme.

Sin más por el momento, me suscribo quedando siempre a sus gratas órdenes.

Licda. Jessika Solórzano

Indicaciones para responder el instrumento

En primer lugar se le recomienda leer con detalle el siguiente contenido:

- Lea cuidadosamente cada ítem.
- Seleccione la respuesta más apropiada para cada caso.
- Marque con una "X" dentro del recuadro el reactivo de respuesta que considere su caso según las alternativas propuestas.
- Responda todos los ítems, la omisión de alguno podría influir en el resultado del estudio
- En caso de dudas o inquietudes sobre las preguntas del instrumento consulte a la encuestadora.

INSTRUMENTO

Variable: Conocimientos sobre espacio geográfico fundamentado en el Plan de la Paria

ITEMS: ¿	ALTERNATIVAS				
	Siempre 5	Casi siempre 4	Algunas veces 3	Casi Nunca 2	Nunca 1
1. ¿Ha recibido formación sobre geohistoria como ciencia?					
2. ¿En clase se han manejado nociones sobre la geografía?					
3. ¿Ha recibido formación sobre historia como ciencia?					
4. ¿Le han enseñado sobre el espacio geográfico?					
5. ¿Ha recibido formación sobre el espacio geográfico como realidad en transformación?					
6. ¿Los facilitadores le han enseñado sobre la posición del territorio y la distribución del poder?					
7. ¿Ha recibido formación sobre lugares estratégicos de la geografía regional?					
8. ¿Le han enseñado sobre los objetivos histórico del Plan de la Patria y sus implicaciones en lo geohistorico?					
9. ¿Le han enseñado sobre los objetivos nacionales del Plan de la Patria?					
10. ¿Le han enseñado sobre los objetivos estratégicos del Plan de la Patria?					
11. ¿Ha recibido formación sobre la valoración que debe hacerse del espacio geográfico desde la geohistoria?					
12. ¿Le han enseñado sobre la geohistoria vista desde lo contemplado en el plan de la patria?					

Variable: Aprendizaje del espacio geográfico desde el enfoque geohistorico

ITEMS:	ALTERNATIVAS				
	Siempre 5	Casi siempre 4	Algunas veces 3	Casi Nunca 2	Nunca 1
13. ¿Los docentes le motivan a aprender sobre el espacio geográfico?					
14. ¿Considera que ha adquirido aprendizajes sobre el espacio geográfico?					
15. ¿Las clases despiertan el interés por comprender el espacio geográfico?					
16. ¿En relación al espacio geográfico usted propicia su autoaprendizaje?					
17. ¿Considera oportuna las estrategias docentes utilizadas para la enseñanza del espacio geográfico desde la geohistoria?					
18. ¿Considera que la enseñanza del espacio geográfico desde la geohistoria ha propiciado un aprendizaje colaborativo?					



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS
OCCIDENTALES
“EZEQUIEL ZAMORA”
UNELLEZ

LA UNIVERSIDAD QUE SIEMBRA

VICERECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL
COORDINACIÓN DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Estimado (a) facilitador (a):

A continuación se le hace entrega de un instrumento que tiene como finalidad recolectar información que sirva para la elaboración del diagnóstico del estudio: **ENSEÑANZA UNIVERSITARIA DE LA GEOHISTORIA: UNA PROPUESTA PARA LA COMPRESION DEL ESPACIO GEOGRAFICO ENMARCADA EN EL PLAN DE LA PATRIA**, el cual, se desarrolla para optar al título de Magister Sicienciarum en Ciencias de la Educación Superior Mención: Docencia Universitaria.

Es importante hacer de su conocimiento, que Las respuestas por usted emitidas serán tratadas únicamente con fines estadísticos por lo que la confidencialidad sobre la identidad de los encuestados está garantizada. En tal sentido, agradezco de usted la colaboración que a bien tenga prestarme.

Sin más por el momento, me suscribo quedando siempre a sus gratas órdenes.

Licda. Jessika Solórzano

Indicaciones para responder el instrumento

En primer lugar se le recomienda leer con detalle el siguiente contenido:

- Lea cuidadosamente cada ítem.
- Seleccione la respuesta más apropiada para cada caso.
- Marque con una "X" dentro del recuadro el reactivo de respuesta que considere su caso según las alternativas propuestas.
- Responda todos los ítems, la omisión de alguno podría influir en el resultado del estudio
- En caso de dudas o inquietudes sobre las preguntas del instrumento consulte a la encuestadora.

INSTRUMENTO

Variable: Estrategias pedagógica

ITEMS: ¿Cómo facilitador (a) implementa las siguientes estrategias pedagógicas?	ALTERNATIVAS				
	Siempre 5	Casi siempre 4	Algunas veces 3	Casi Nunca 2	Nunca 1
1. Clases expositivas					
2. Discusiones dirigidas					
3. Lluvia de ideas					
4. Conversatorios					
5. Exposiciones					
6. Foros/mesas redondas					
7. Ensayos					
8. Trabajos prácticos					
9. Lecturas guiadas					
10. Actividades de campo					
11. Eventos científicos					
12. Proyección de videos					

