

**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES**

“EZEQUIEL ZAMORA”



LA UNIVERSIDAD QUE SIEMBRA

**EDUCACIÓN PARA LA DIFERENCIA Y LA ALTERIDAD: UNA PERSPECTIVA INTEGRADORA
EN EL CONTEXTO DE LA MUNICIPALIZACIÓN UNIVERSITARIA.**

**Autor: Yitzon Álvarez
Tutora: Marielida Rodríguez**

San Fernando de Apure, Septiembre de 2015.

**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS
OCCIDENTALES "EZEQUIEL ZAMORA"
UNELLEZ-APURE
VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL**



**COORDINACION DE POSTGRADO
MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
SUPERIOR MENCIÓN: DOCENCIA UNIVERSITARIA**

EDUCACIÓN PARA LA DIFERENCIA Y LA ALTERIDAD: UNA PERSPECTIVA

INTEGRADORA EN EL CONTEXTO DE LA MUNICIPALIZACIÓN UNIVERSITARIA

Trabajo Especial de Grado para optar al título de Magister en Ciencias de la Educación

Superior mención: Docencia Universitaria.

Autor: Lcdo. Yitzon Álvarez Díaz.

C.I: 18.727.296

Tutora: M.Sc. Marielida Rodríguez

San Fernando de Apure, Septiembre de 2015

ACEPTACIÓN DEL TUTOR

Yo Marielida Rodríguez Cedula de identidad N° 11.756.168, en mi carácter de tutora del Trabajo de Grado titulado **EDUCACIÓN PARA LA DIFERENCIA Y LA ALTERIDAD: UNA PERSPECTIVA INTEGRADORA EN EL CONTEXTO DE LA MUNICIPALIZACION UNIVERSITARIA**, presentado por el ciudadano Yitzon Jesús Álvarez Díaz C.I 18.727.296, para optar al título de al Grado de Magíster en Ciencias de la Educación Superior Mención: Docencia Universitaria, por medio de la presente certifico que he leído el Trabajo y considero que reúne las condiciones necesarias para ser defendido y evaluado por el jurado examinador que se designe.

Atentamente,

Msc Marielida Rodríguez.

C.I 11.756.168

AGRADECIMIENTOS

A Dios trino, el todopoderoso por ayudarme a seguir adelante y por permitirme seguir empoderado en esta razón de producción académica y social; te amo mi padre.

A mis padres y hermanos carnales y en Cristo, gracias por ayudarme.

A mi tutora Profesora Marielida Rodríguez Gracias.

A mis profesores todos por haberme ayudado, en especial el profesor Juan Marcos Salazar.

A mis amigos y compañeras de estudio, por cada compartir de experiencias, emociones y conocimientos que me fueron de gran apoyo a mi desarrollo personal y profesional.

A todos mis hermanos de la iglesia.

A todos, Todas y Aquellos, muchas gracias.

Yitzon Álvarez

INDICE GENERAL

	p
ACEPTACION DEL TUTOR	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
ÌNDICE DE TABLAS	v
ÌNDICE DE GRÁFICOS	vi
RESUMEN	vii
INTRODUCCIÓN	1
TRAMO	
I LA REALIDAD	6
1.1 Acercamiento a la Realidad	6
1.2 Ejes Problematizadores	11
1.2.1 Contexto Problematizador	11
1.3 Formulación de la Inquietud Científica	14
1.4 Propósitos de la Investigación	15
1.5 Teología de la Investigación	16
TRAMO	
II MARCO REFERENCIAL	19
2.1 Antecedentes de la Investigación	20
2.2 Fundamentación Jurídico-Legal.	22

2.3 Fundamentos Filosóficos-epistemológicos	24
2.4 Teorías Explicativas del Fenómeno Objeto de Estudio	26
2.5 Accionales de la educación diferenciada: Detractores	32
TRAMO	
III LA METODOLOGIA	35
3.1 Recorrido Metodológico: de la epistémica al método.	35
3.2 Método	36
3.3 Escenario	37
3.4 Informantes Claves	37
3.5 Técnica de Recolección de la Información	37
3.6 Instrumento de Recolección de la Información	38
3.7 Validez y Credibilidad	39
3.8 Técnica de Análisis de los Resultados	39
TRAMO	
IV PRESENTACIÓN DESCRIPTIVA DE LOS HALLAZGOS	42
TRAMO	
V TEJIDO REFLEXIVO	72
REFERENCIA BIBLIOGRAFICA	75

INDICE DE CUADROS

	p
TABLA Nª 1 INFORMANTE I	46
TABLA Nª 2 INFORMANTE II	48
TABLA Nª 3 INFORMANTE III	49
TABLA Nª 4 INFORMANTE: DOCENTE	51
TABLA Nª 5 INFORMANTE: COORDINADOR	53
TABLA Nª 6 SIGNIFICACION CATEGORIAL	54
TABLA Nª 7 TRIANGULACION, INCLUSION UNIVESITARIA	58
TABLA Nª 8 INCLUSION SOCIAL	60
TABLA Nª 9 INTEGRACION EDUCATIVA	63
TABLA Nª 10 EDUCACION PARA EL DIFERENTE	65

INDICE DE GRAFICOS

	p
GRAFICO N°1 UBV ALTERNATIVA PARA EL DIFERENTE Y EL ALTERO	53
GRAFICO N°2 TRIADA:MIRADA O NO AL DESARROLLO ENDOGENO TERRITORIAL	57
GRAFICO N°3 EDUCACION PARA EL DIFERENTE Y EL ALTERO	67
GRAFICO N°4 INCLUSION UNIVERSITARIA	68
GRAFICO N°5 EL DIFERENTE Y EL IGUAL; DESDE LA EDUCACION	69



REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
“EZEQUIEL ZAMORA”

EDUCACIÓN PARA LA DIFERENCIA Y LA ALTERIDAD: UNA PERSPECTIVA
INTEGRADORA EN EL CONTEXTO DE LA MUNICIPALIZACIÓN UNIVERSITARIA.

Autor: Lcdo. Yitzon Álvarez

Tutor: M.Sc. Marielida Rodríguez

RESUMEN

La investigación que a continuación se presenta asume como foco problematizador la educación para la diferencia y la alteridad desde el enfoque cualitativo de la investigación, en primera instancia se corresponde a delinear como aforismo investigativo la educación para la diferencia como perspectiva integracional en el contexto de la municipalización Universitaria, por lo que concibe como propósito fundamental la resignificación de la educación para la diferencia como perspectiva integradora en el contexto de la municipalización universitaria en la aldea universitaria Diego Eugenio Chacón de la Universidad Bolivariana de Venezuela en el Municipio Achaguas, para ello entonces describe los componentes de la educación para la diferencia, los ensambla para dar pie al tejido reflexivo que se presenta como capítulo V y cierre del estudio . Para efectos de la fundamentación teórica conceptualiza en primer lugar la educación para la diferencia, la integración socioeducativa, el constructivismo todo ello fundamentado en lo filosófico-epistemológico del humanismo, la educación integradora, el construccionismo social. En cuanto al aspecto metodológico, en primer foco se asume la visión crítica de la investigación, bajo el método etnográfico, como escenario la aldea universitaria Diego Eugenio Chacón antes prenombrado, al servicio de la política de municipalización de la UBV. Como informantes clave asume cinco estratificado en tres estudiantes con características de resiliente educativo por condiciones sexuales, sociales y económicas, acompañado de los testimonios de dos docentes uno de ellos en función de coordinación de la aldea. Como hecho conclusivo se tiene que la universidad Bolivariana de Venezuela si responde a la política de integración de estos entes con características especiales y como hecho común la exclusión social-universitaria , pero en manifiesto óptimo acuerdo en sentirse integrados, incluidos y sobre todo sienten en si mismo cambio humano por el asunto neohumanista de la universidad hacia ellos..

Descriptor: Inclusión, universidad, educación para la diferencia, municipalización universitaria.

INTRODUCCION

La universidad venezolana para estos tiempos postmodernos, refiere en su carácter significador la integración, la inclusión, la crítica y la transformación, el indicativo es que para estos momentos todos y todas; por género , por condición, por cultura y por alteridad pueden estar conformando escena de la universidad como pluralismo en los saberes para la profesionalización, de aquí que la política de municipalidad , de territorialidad y sociocritica reconduce la fenomenológica acción de interacción con el diferente y el altero para la formación socioeducativa, predicando así la transformación critico social desde el cambio paradigmático de la universidad como una casa para la universalización de los saberes, entramada está en el cambio social partiendo del conocimiento multiplicador ontoreconsiderador con utilidad en los focos de necesidad social como alternativa innovadora y renovadora.

Desde tal esencia, se tiene que esta política se fundamenta en el concepto de desarrollo humano, este por ende intrincado en lo endógeno el cual se contextualiza en diversas esferas y abarca múltiples espacios para el desarrollo desde la sociedad de la información, del valor social, de la interacción humanizante, todo ello correspondido a un todo integral, tan dado a ello que ahora en la nueva racionalidad implicativa del ser humano, no se vislumbra al hombre y mujer desde la fundamentación biopsicosocial en término de la ecología del bienestar ecológico humano o ecología humana, y en esos caracteres interactivos se dibujan espacios para la conformación de todos y todas sin importar el carácter singularizador, el respeto y la alteridad se constituye en un fundamento de ordenamiento participativo de todos sin importar la condición ; de aquí que la universidad Bolivariana de Venezuela predique y active la política inclusiva de todos aquellos que no tienen o tuvieron posibilidades de formar parte de las diversas casas de estudios.

Asimismo, se tiene que los entes sociales le solicitan a las casa para la profesionalización el derecho a integrarlas, ya que por consecuente y acto

de inmediatez el estudiante con condiciones singulares sale ya profesional de la universidad y su ámbito de acción laboral está amparado por la ley para integrar las filas de producción en cualquiera de los tres sectores que implica la producción y la prestación de servicios en la multiplicidad de actividades que se permiten en su arsenal laboral talento humano con condiciones particulares de carácter diferente por condición , acción o limitación; entonces el carácter se refiere a que la universidad en si misma debe acondicionar los espacios para la habilitación de condiciones para la participación de todos y todas, de igualdad por género, cultura, religión, destreza y habilidad, el hecho es darle derecho a la profesionalización.

Para los momentos actuales la sociedad le pide a el aparato educativo transforme su realidad, refunde sus acciones educativas a los aspectos de la cotidianidad, lo que se imparte y se aprende debe tener concatenación directa con lo que se presume en el cambio social, los procesos educativos deben tener un matrimonio directo con lo que solicita la sociedad, en sentido amplio en el mundo están aconteciendo dichos cambios debido a lo cíclico que esta el sistema en una edad ya titulada como postmodernidad después de la modernidad, esta transición evolutiva trae consigo nuevos focos o modelos que se deben delinear en lo educativo; aquí el escenario de la pedagogía y didáctica sociocritica.

Refundando, el estudio que se presume se configura en la resignificación de la educación para la diferencia como un asunto de perspectiva integracional en el condicionamiento de la descripción de los componentes de la educación para el diferente y su conceptualización en la pedagogía para la alteridad en los estudios municipalizados, tal dado esta en el ámbito situacional de lo educativo extendiendo el arsenal teorico-praxiologico de la educación neohumanista como inclusiva para todos, sin importar las características que se presenten por los aspectos de vida y acción; el nivel entonces se suscribe al hecho de permitir que los diferentes se empoderen en la novatoria

realidad educacional de la educación inclusiva e integradora que se presenta en el escenario venezolano

En este orden de ideas, se tiene que la pedagogía para el diferente y el altero se constituye en una didáctica sociocritica, se vislumbra desde la consolidación de la teoría crítica social llevada a la educación a partir la sinergia epistemológica que se tiene de la sociología y la educación desde el fenómeno social de la escuela de Frankfort, de aquí viene dada una crítica social un nuevo concepto de la investigación social y educativa; la posición sintagmática es la razón mutual humanista del hombre como centro del mundo , el orden es el saber social y condevenir la sociedad como un todo integrado, lo cultural , lo humano, lo social un todo integrado y cuando esta se extrapola a lo educativo se tiene la educación para el diferente como una educación que se data en la integración de igual y el desigual, todos son iguales.

La pedagogía para el diferente; se sostiene e una educación transformadora, reciproca, critica y participativa desde las diferentes ópticas humanas, lo que indica que una racionalidad reduccionista no relata la realidad ni acompaña a la transformación de los fenómenos en esferas del ser humano como la madurativa, la afectiva, la laboral, la cognitiva, la lúdica, la comunicativa, encuentra su espacio privilegiado de reflexión en la socialización, concebida como espacio de los símbolos y significaciones. Por lo tanto La investigación que se presenta se reconstruye en el correspondiente teórico que significa la axiología, la teleología, ontología, gnoseología y epistemología de la educación para el diferente como perspectiva integradora consolidado en la educación desde la municipalidad universitaria y la integración del diferente y el altero con el igual, todo ello dado desde la corriente transformacional de la universidad en el carácter socializador de la realidad académica para la actualidad. Así que el estudio asume la resignificacion de la educación para la diferencia como perspectiva integradora en el contexto de la municipalización universitaria, para la cual reconduce el rigor científico del presente estudio, bajo la siguiente estructura:

Tramo I: En este tramo se dibuja el contexto problematizador de la categoría asumida como eje problematizador: los propósitos, importancia de la investigación...

Tramo II: Para este momento investigacional, se hace presentación referencial de los estudios previos, los fundamentos teóricos, los fundamentos legales y por ende los constructos teóricos

Tramo III: Aquí se presenta todo el fundamento metodológico que rige el estudio, enfoque, método, técnicas de recolección e análisis de la información...

Tramo IV: Se presentan, categorizan, estructuran, triangulan y teorizan los hallazgos.

Tramo v: aquí se presenta el tejido reflexivo de acuerdo a los propósitos planteados en el estudio.



TRAMO I

TRAMO I

LA REALIDAD

Si piensas que puedes o sueñas que puedes, empieza...

La audacia posee genialidad, poder y magia

Atrévete hacer y el poder será dado.

Goethe

1.1 Acercamiento a la Realidad

La humanidad se ha descrito como desigual desde tiempos remotos, sustentado en la teoría creacionista el hombre-mujer en lo que conoció la desnudez del entorno que les rodeaba peregrina por un mundo diferente, en este sentido las sagradas escrituras “biblia”, tipifica que para ese momento el ser humano inicia un mundo de dolor, desigualdad, castigo, no todos iguales, no todos con el mismo derecho para ese momento la expulsión de edén; la representación de la felicidad plena. Corrientes en el evolucionismo el proceso es de cambio permanente, en razón de este inicia cambios sustanciales por eras, pero siempre lo cometido; una marcada desigualdad, diferencia y exclusión el fenómeno es que no todos, ni todas desde el nacimiento son iguales, por consiguiente en lo social tampoco, así lo ha impuesto en el injusto sistema social

Desde una posición teórica la realidad social se enmarca desde el hombre como un ser biospsicosocialmente desarrollado, dicho hombre desde lo social ministra necesidades: las biológicas, las psíquicas y las sociales, la biología lo determina como el único animal pensante, una capacidad psico no presente en los otros particulares animales que viven el sistema integrado denominado planeta tierra. En tal sentido este hombre –mujer, es un indivi-

duo para agruparse, para vivir en sociedad y por ende interactúa entre sus semejantes, una posición de respeto entre unos y otros y el derecho por el conglomerado humanizante.

Suscrito a la idea ya preconcebida, se puede inferir que la sociedad como un todo anatómico y de fisiología sistémica, parte de un hecho normativo-social en el que refiere el derecho de todas y todos a la vida, inmerso educación, propiedad, seguridad... todo ello antecedido desde el contrato social de Rousseau en la posición de la revolución ideológica en pro de los derechos del hombre; bajo esta perspectiva, entonces que en el sistema social en sus diversos ámbitos situacionales debe brindar una integralidad al ser humano y aun así a los animales no pensantes que son parte pobladora del planeta , todo esto contextualizado en que en el sistema se debe reconsiderar el respeto al otro como una posición altera, el derecho del otro como un quehacer humano y la participación de todos como miembros protagónicos del globo terráqueo.

Lo antes manifestado es un pleno indicativo de que la historicidad de la sociedad como un todo viene dada a procesos de cambios y manifestaciones humanas, de por si desde los inicios de la vida en grupos el hombre – mujer ha tenido que ideal mecanismos para subsistir, la racionalidad informal le ha permitido saber lo bueno, lo malo y lo necesario , se han manifestado en respecto con los semejantes que poseen su misma corriente de pensamiento y con semejanza a su culturizante acción de vivir, es por ello que la convivencia en menor grado en las épocas pasadas se ha conllevado en la tolerancia de unos y otros, y los mecanismos para la convivencia quizás más rudos pero al fin desarrolló humano, de aquí educación para el diferente, el altero, el desigual términos empleados para sustentar aquel ente social que presenta un rasgo diferente al del común.

Suscribiéndose a la idea en disertación se configura la esencia de la educación como una manera de dar herramientas para la vida y de esta manera tener una función social, es así como Durkheim, citado por Salazar (2011) define” la educación es la forma de dar herramientas, técnicas e instrumentos para la vida, es la manera del hombre tener los elementos para el cambio social” (p.23). En esta propuesta exegética se hace un indicativo que para los diversos momentos de la vida, bien sea formal e informal la novación educativa es la que permite proveer de técnicas y herramientas para afrontar situaciones de la cotidianidad.

Es así como lo refleja Luchman, citado por Ramírez” (2005)... “el hombre es el resultado de la interacción humana, todo lo que el ser aprende tiene que ver con el proceso de socialización del entorno“..., para ello se debe hablar entonces de fases de la educación cada una de ellas con sus objetivos enmarcados en la meta prospectiva que data la profesionalización desde la universalización del conocimiento, donde es de saber que el orden de aprendizaje debe tener una estrecha relación con lo que la sociedad solicita para el status presente en el escenario.

Sustentado en el fundamento arriba expresado se puede sintetizar la educación como un hecho humano que asume como función la enseñanza de los medios para la existencialidad, es así como Lakatos (1990) postula un legado “ la epistemología del conocimiento para la existencia, vida, sociedad, historia y desarrollo lo tiene el hecho social de aprender : bien sea haciendo , significando , construyendo o conductuando, el aprender es aprehender y desaprender” (p.76).El sintagma de esta corriente de conocimiento es un océano interpretativo que se consume en decir, que el conocimiento para la vida está en aprender desaprendiendo , aprender aprehendiendo .Pertinencia y pertenencia .Bajo esta premisa se acentúa que el derecho aprender es de todos y todas, con diversidad funcional, cultural, social, política , económica , intelectual... La modernidad con la emancipación del huma-

nismo como pilar que sustenta el derecho enmarca la igualdad y la fraternidad como bandera que se escenifica en la inclusión.

Lo antes expuesto da pie a la disertación que se presume en el estudio presente, y está dado en el hecho de hacer una descripción interpretativa de la significación presente en la educación para la diferencia y la alteridad como un foco de integración en la municipalización universitaria, para ello hay que hacer un bagaje conceptual que refiera la posición sintagmática de la educación para la diferencia, la pedagogía para la alteridad y la municipalización universitaria partiendo de la premisa de universidad que señala Córdova(2011) “ universidad es la casa para la universalización del conocimiento desde la perspectiva holística y crítica “(p.56). De aquí pues que se suscriba la perspectiva de municipalización como un paso al desarrollo local, acompañado más adelante de la territorialización: predica la integración social para el desarrollo desde las competencias del territorio en lo endógeno y el desarrollo del municipio desde lo local.

En el orden esencialísimo se tiene un conocimiento previo de lo significativo de la universidad para la historia actual y que responde al paradigma social del momento venezolano caso que interesa refundar, mutua a ello es pertinente la denotación teórica que entreteje la fundamentación de la diferencia y la alteridad, para ello Ramos (2013) define...”la diferencia es de todos, nadie es igual pero se le ha dado pie desde la edad media a que educar para el diferente no es más que acondicionar ambiente para los especiales discapacitados”...(90). Lo consiguiente es saber que todo aquel que no tiene todas las capacidades previstas desde la anatomía y la fisiología médica es un discapacitado, ser especial con el humanismo el término que hace gala para ello es diverso funcional. A todo ello aunado que por orden médico, psicológico y social cada una de las discapacidades posee su propia particularidad en lo que refiere al proceso de asimilación de los aprendizajes, pero el fin último es la inclusión sustentado en la corriente humanista.

Continuando con la disertación teórica se tiene entonces que la educación para la diferencia es aquella que ha sido particularizada como la educación para los diversos funcionales, en tal corriente Rincones (2010) sugiere que “educar para el diferente significa tener conciencia de las limitaciones del mismo, y que a pesar de tener una semejanza con los otros este posee una característica de aprendizaje que sin ser limitante es especial” (p.76). Se ubica así como la concatenación con la realidad vivida en el contexto, entonces lo educativo tiene un que, un cómo y un para, quienes se responsabilizan de la inserción en los aparatos formales de la educación; la fundamentación humanista, el asunto constructivista, la pertinencia construccionista y el auge civilizatorio globalizante de totalidad concreta mutualiza la racionalidad de que todos, todas, aquellos y aquellas: diversos y diversas, debe incursionar en el hecho de educar.

Desde una mirada inclusiva, integradora el docente ha de participar en los procesos coadyuvantes para la gerencia educacional del diferente, la soigenesis de los procesos formales educativos data que para los tiempos de la antigüedad el ser con diferencias llamados discapacitado fue visto como un castigo de los dioses, Avila (2007) señala al respecto...”la maldición generacional de un pecaminoso, sucio y aborrecible por acera, se le daba el castigo de tener un hijo inútil, sin condiciones productivas y de causalidad de vergüenza social “...(49). El indicativo de lo tipificado es dado desde la ósoi-ciontagmática y pragmatista de la religión, para el colectivo de la antigüedad el discapacitado no tenía derechos y por consiguiente deberes, ya que este se constituye en un ser causante de vergüenza social.

Prosiguiendo la idea se evoluciona en el proceso de terrenalidad, se ubica entonces la edad media pragmática y excluyente, el ser diferente igual es constituido en un ser sin derecho y sin deberes. El pasar del tiempo se llega al iluminismo conocido como el periodo de las luces, mas refundado como la modernidad, hace gala el contrato social, los principios de igualdad,

fraternidad, propiedad y seguridad, allí se ubica el ser diverso, diferente, altero y desigual , en un momento dado como educación para los especiales, se conforman los centros de formación socioeducativa para ellos y se les brinda derechos y deberes para la sociedad, infiriendo en las características especiales por grupos, áreas y formas de saberes. En tal sentido se le incluye al diferente en una política de desarrollo socioeducativa de acuerdo a sus características especiales.

Ya transcurrido los años , llegando a la actualidad educativa se espejiza una realidad social de predica en el orden mundial la igualdad de todas y todos , de acuerdo a sus filosofías de vida unas más limitadas que otras pero la abolición de muchos procesos como el esclavismo, la exclusión educativa y la razón de fraternidad en un vagón esperanzativo para alcanzar la supremacía del hombre –mujer como ente corriente de los valores y fluctuante en las esferas del globo terráqueo : se quiere entonces la participación de todas y todas, el empoderamiento sociodinamico en lo educativo.

Afinando la idea que se ha venido disertando, se llega al caso venezolano en lo referido a la educación para la diferencia y la alteridad, teniendo en cuenta que la educación para el diferente esta dado desde la conceptualización al hecho de educar para el diverso funcional y la alteridad correspondida al respeto que se debe dar al otro: tener en cuenta la diversidad de cultura, sexual, económica, social, de género. Esto constitucional amparado en el caso Venezuela. En este accionar exegético se le mutualiza un tercer elemento objetivo para la interpretación en ello pues la municipalización universitaria, como ha sido conceptualizado en párrafos anteriores, no es más que la universidad en la localidad, pueblo y región, una casa de universalización del conocimiento para desarrollar el Estado venezolano desde el Municipio, Territorio por ende la Nación bajo un sustento humanista, de inclusión y desarrollo.

En relación a lo expresado se particulariza el hecho educativo para la diferencia y la alteridad desde una mirada integradora en la municipalización universitaria, lo cometido es hacer una descripción interpretativa de la diferencia y la alteridad como eje de formación en la educación universitaria en la política de municipalización, todo ello partiendo de la historicidad de la educación para la diferencia, el asunto del humanismo en lo educativo para la postmodernidad, la relación entre la inclusión e integración socioeducativa referendo en la municipalización de los programas de formación en el hecho de la profesionalización, este cumulo de referentes conceptuales y teóricos tiene una teleología y es la de ser, hacer, conocer y convivir desde la diferencia y la alteridad en la universidad .

1.2. Ejes Problematicadores

1.2.1 Contexto Problematicador.

La investigación en curso se presupone hacer un recuento situacional descriptivo que refiere los aforismos presentes en el referente neológico que sumerge el hecho educativo universitario intrincado desde la política de municipalización universitaria tipificada en resolución normativa cuyo fin tiene de relevancia la inclusión de todos y todas aquellas personas que por diversas razones la universidad como una casa de profesionalización no les incluyo en sus espacios, lo que en el indicativo sugiere la integración de ello a los ambientes de aprendizaje para la formación profesionalizadora , esto dado desde el desarrollo local, endógeno y ahora del territorio. Lo mutual en ello la diferencia y la alteridad, es relativo y correlacional en la perspectiva inclusiva, es integrar al diferente y al diverso en la formación de la universidad como casa para la universalización del saber.

Las novaciones epistemológicas en la educación universitaria se hacen cíclicas y estas vienen acompañadas de los aparatos ideológicos de los estados, de esto pues que Althusser, citado por Castro (2002) define "la

educación es un aparato ideológico de Estado, mediante ella se debe formar en la política que se quiere en el cotidiano social”(p.67). En este enunciado de epistemología se refunda la educación universitaria venezolana que se suscribe a el paradigma político que rige el Estado actual: socialismo , humanismo, constructivismo, construccionismo social, en ello los pilares que sostienen la inclusión, integración, municipalización y territorialización desde la universidad, he aquí entonces el escenario donde hace gala el parlamento de la educación altera y diferente con un principio social donde lo socioeducativo se presume como un esqueleto para la transformación universitaria.

En este orden de ideas lo enunciado en la investigación que se presenta a continuación asume en su devenir problematizador tres categorías que se hacen funcional en el objeto de estudio: Educación para la Diferencia y la Alteridad, Perspectiva Integradora y el Contexto de la Municipalización Universitaria, todo ello mutualizado como un hecho socioeducativo que tiene como fundamento el desarrollo humano globalizador para a si dar pie a lo preconcebido en la realidad dada desde la transformación universitaria, todo consustanciado en una razón epistemológica que conlleva al hecho de materializar la integración en la universidad de los llamados diferentes con los iguales.

Por lo tanto, así se deja interpelar la educación desde esta perspectiva, se diría que debe caminar hacia una renovación inteligente del arte de vivir y avanzar hacia la convivencialidad, restituyendo la comprensión del valor de la naturaleza y contribuyendo a la equidad social y la diversidad cultural. En este sentido, educar es favorecer el progreso humano, pero es sabido que el avance humanizante da pie a la participación de todos y todas en la formación profesional, desde esta sustanciación se deviene el fundamento del empoderamiento del hombre –mujer en el hólónico pensamiento del parlamento de lo participativo y protagónico.

En este respecto, se cuestiona la llamada educación bancaria que dilucida Freire (1970) en su obra *Pedagogía del Oprimido* donde señala:

... “El educando recibe todos los conocimientos del educador, sin participar en el proceso, digamos que es como un archivador, en el que se depositan todo tipo de datos, que este va archivando, esta educación se refiere a la realidad como algo estático, detenido, dividido, con contenidos totalmente ajenos al educando”... (p. 36)

El autor fundamenta esta educación como de opresión sujeta a unos mecanismos de representación y no participación donde el oprimido tiene que liberarse psicológicamente para no convertirse en opresor porque ellos tienden a “identificarse con su contrario” Como ejemplo concreto, Freire menciona el caso de los oprimidos que quieren la reforma agraria, “no para liberarse, sino para poseer tierras y, con éstas, transformarse en propietarios o, en forma más precisa, en patronos de nuevos empleados” . Ambos los opresores y los oprimidos, temen a la libertad, pero por razones diferentes. Freire (ob.ct) indica “En los oprimidos el miedo a la libertad es el miedo de asumirla. En los opresores el miedo de perder la “libertad” de oprimir” (p .37). Este modelo educativo entonces no es el que lleva consigo la inclusión del diferente y altero, más de rango de desvinculación ni siquiera da paso a la municipalización del saber universitario

Para Armas (2007)” la universidad debe ser una interpretadora de la realidad social y contribuir de manera decidida y concreta para recomendar soluciones, no recomendaciones meramente académicas” (p.23). Lo anteriormente manifestado deja asentado que la educación liberadora, postmoderna y socializadora es la que debe de estar correspondida en la universidad actual, todo esto como precedente directo la teoría crítica de Habermas el cual se constituye en una crítica a lo económico y social de la sociedad cuestiona las desigualdades del sistema : Cabe resaltar que la teoría crítica es la que le da pie a la educación para el diverso y la pedagogía de la alteri-

dad, ya que está en la que humaniza al ser humano desde cualquier limitante y la que premisa a los principios funcionales de la igualdad social .

Configurando los constructos argumentados anteriormente, se puede entender la diferencia y la alteridad en la educación como un proceso significativo que se constituye como un eje principal para un formación igualitaria ; no obstante esta asume para su fundamento profesionalizador la sociocritica en la universidad y lo que en esta se manifiesta, para este trabajo investigativo se abordará la resignificación de la municipalización universitaria desde la transformación en el ámbito educativo a partir de la práctica reflexiva, interactiva y participativa que se realiza en la universidad para integrar a los diversos , alteros y diferentes con el fin de encaminar nuevo auge formativo, es por ello que se refunda la presente inquietud científica.

1.3 Formulación de la Inquietud Científica.

¿Cuáles son las significaciones de la Educación para la Diferencia y la Alteridad como una perspectiva integradora en el contexto de la Municipalización Universitaria?

¿Cuáles son los componentes socioeducativos de la Pedagogía para la Diferencia y la Alteridad, referidos en la formación profesionalizadora desde el contexto de la Municipalización Universitaria?

¿Cuáles son las dimensiones educativas de la Diferencia y la Alteridad como un fundamento teórico-praxiológico en el ámbito de formación universitaria, coadyuvantes en la integración social?

¿A qué se corresponde el contenido socioeducativo de la propuesta para la integración del diferente y el altero en la universidad municipalizada, desde un contexto humanista y socioformador.?

¿Cómo se pueden intrincar los componentes Epistémicos, Axiológicos y teleológicos de la Educación para la Diferencia y la Alteridad desde una perspectiva integradora en el contexto de la Municipalización Universitaria?

Dicha inquietud científica surge de la interacción de los ejes problematizados en el proceso de conocimiento, lo que arroja los siguientes propósitos en la investigación preconcebida.

1.4 Propósitos de la Investigación.

Resignificar la Educación para la Diferencia y la Alteridad como una perspectiva integradora en el contexto de la Aldea universitaria “Diego Eugenio Chacón” de la Universidad Bolivariana de Venezuela, Municipio Achaguas, del Estado Apure.

Describir los componentes socioeducativos de la Pedagogía para la Diferencia y la Alteridad, referidos en la formación profesionalizadora desde el contexto de la Municipalización Universitaria.

Revelar las dimensiones educativas de la Diferencia y la Alteridad como un fundamento teórico-praxiológico en el ámbito de formación universitaria, coadyuvantes en la integración social.

Dimensionar el contenido socioeducativo de la propuesta para la integración del diferente y el altero en la universidad municipalizada, desde un contexto humanista y socioformador.

Ensamblar los componentes Epistémicos, Axiológicos y teleológicos de la Educación para la Diferencia y la Alteridad desde una perspectiva integradora en el contexto de la Municipalización Universitaria. Universidad Bolivariana de Venezuela, aldea universitaria “Diego Eugenio Chacón”, municipio Achaguas. Estado Apure.

1.5 Teología de la Investigación

1.5.1 Importancia, Utilidad y Aplicabilidad.

Desde este estudio investigativo se busca describir, revelar, dimensionar y ensamblar la fundamentación teórica de la educación para la diferencia y la alteridad, ya que sustanciado en este papel de trabajo tener los elementos para la resignificación de la misma como un eje inclusivo para la integración en el contexto de la municipalización universitaria. Parte de analizar el escenario dinámico al que se enfrentan las universidades, el cual se enmarca en mega tendencias como la globalización, la acelerada integración de los circuitos del comercio internacional, la conformación de bloques económicos, el replanteamiento del rol del Estado, los avances tecnológicos, informáticos y de las comunicaciones, el cambio climático, las preocupaciones por el desarrollo...

Lo antes expresado hace una demostración que la universidad en la postmodernidad trasciende del hecho puramente académico, ya la propuesta de la universidad para unos pocos se constituye en una crisis marcada, en ella se ha de espejizar los derechos humanos, los derechos económicos de los pueblos, pero también, las preocupaciones por la cultura, los derechos del ciudadano, la igualdad en las desigualdades y de las minorías étnicas o raciales, y todos ellos constituyen preocupaciones de nueva generación, que han de residir en la universidad como alternativa para reencontrarse con la sociedad y consigo misma. En tal sentido aquí se configuran los focos de la propuesta para la integración donde se visualiza la cultura del debate, el respeto a la tendencia con la misma meta y la sustitución de una democracia protagónica por la participativa

Se evidencia así, lo necesario que es revisar los elementos ontológicos y teleológicos de la universidad en el contexto del siglo XXI, considerándose, según Ortega (2007), que "...es necesario un acuerdo sobre la misión

de la universidad, que el ponente entiende que es ofrecer a las comunidades a las que servimos, un proyecto para canalizar "...la cultura, sistema vital de las ideas de cada tiempo." (p. 187). En este respecto, se evidencia lo fundamental que resulta para la sociedad, el conocimiento y dominio de los elementos del entorno como la cultura, economía, educación, sociedad, entre otros, todo esto desde un pensamiento crítico útil y globalizador y útil al cambio social en la medida que ello contribuye al desarrollo de los pueblos, y, en esta tarea, la Universidad ha de desarrollar un rol esencial en lo que refiere al respeto a la vida y la igualdad de todos de allí los diferentes y lo alteros en la igualdad de valores, derechos, deberes y acciones.



TRAMO II

TRAMO II

MARCO REFERENCIAL

Vive más sencillamente para que

Otros puedan sencillamente vivir.

Ghandi

2.1 Antecedentes de la Investigación

Internacionales.

Campos (2009), realizó una investigación titulada: “Modelo educativo para la formación del diverso en la educación superior”. Dicho estudio fue presentado como un trabajo Doctoral en la universidad del Complutense de Madrid -España. Tuvo como propósito general Diseñar un modelo educativo para la diversidad en la educación superior española, para ello tomo 12 docentes a quienes se les hizo un trabajo fenomenológico para significar el aporte de la educación para la diferencia y se tomaron 4 estudiantes con diversidad funcional , sexual y cognitiva.

El estudio ya mencionado tuvo como resultado el hecho demostrativo que los docentes desde la formación profesionalizadora basan su sustento más veraz a la afectividad consolidada visto que es la universidad el objeto estudiado, y los estudiantes dicen sentirse incluidos pero muchas veces no integrados. Es por ello recomienda el trabajo en equipos de diversos e iguales en la cooperación educativa para significación social, también es importante destacar que es una educación más ergolicoandragogica.

Gómez (2008) concreto una investigación que tuvo por título” pluralismos socioeducativos. Sociocritica, versatilidad caos y complejidad”. La investigación se realizo en la universidad de Hermosillo –México, y sus sintagmas

se basaron en la interpretación de la educación sociocritica como la digna y cónsona para los estudios de la pluralidad y la educación para el diferente incluyendo aquí la educación diversa en los aspectos situacionales de las culturas y subculturas del devenir humano. Tuvo como resultado el hecho de que la sociocritica permite la integración de todas y todos a los aspectos socioeducativos además de ello es interdisciplinaria y transcendental en el dinamismo de la enseñanza y aprendizaje en diversos contextos sociales. En tal sentido denota que a mayor sociocritica mas humanismo por ende inclusión e integración.

Sánchez (2009) realizo una investigación el cual título” Educación en Valores Interculturales”. El corriente estudio fue presentado en el Doctorado en Educación Intercultural de la universidad de Granada –España y tuvo como propósito comprender los valores interculturales de estudiantes marroquíes en granada, para ello se sustentó en la pedagogía de la alteridad y se refundo en el enfoque de género de esta propuesta integradora. En ella los mecanismos críticos para la concatenación de la enseñanza y el aprendizaje desde una dinámica integradora y de negociación.

Nacionales

Colmenares (2010) realizo una investigación con carácter doctoral el cual título” El desarrollo rural: participación de ciegos y mudos en la producción de los kibutz”. Dicha investigación se constituye en un requisito parcial para obtener el grado de doctor en “información y comunicación para el desarrollo rural” de la Universidad Central de Venezuela. Para ello tomo objeto de estudio la comunidad judía de la alta florida Caracas, en particular la sinagoga agrícola de producción de naranjas. Colonia Tovar. El resultado fue la productividad que poseen estos jóvenes especiales en lo relativo a la diferencia, con el método de enseñanza constructivista más que de recepción,

además de ello contextualizo la autogestión y el desarrollo de técnicas por sus propios conocimientos, mas empíricos que formales.

Ramos (2011), realiza un ensayo epistémico para la UNESCO titulado “Educación para la Diferencia “un asunto humanista para la inclusión”. Este tuvo como propósito mostrar los avances que se han percibido en Venezuela para la inclusión de niños, niñas, adolescentes, adultos y adultos mayores en los diversos ambientes de aprendizaje de acuerdo al subsistema educativo al cual pertenezca el sujeto de aprendizaje. De este se logró visualizar el cómo se ha logrado un amplio conocimiento de los aspectos humanistas para la inclusión en la academia.

2.2 Fundamentación Jurídico-Legal.

En primer lugar, se hace referencia Constitución de la República Bolivariana de Venezuela 1999, la cual expone claramente en su Artículo 102, el derecho a la educación desde el enfoque de la participación protagónica, lo cual es fundamental para la investigación y está expresado en la Carta Magna de nuestro país:

La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria (...) como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad. La educación es un servicio público y está fundamentada en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación social consustanciados con los valores de la identidad nacional y con una visión latinoamericana y universal.

Por otro lado, los artículos referentes a la educación liberadora, de derecho mutuo y de relación sociocritica son de gran importancia para nuestra investigación, en este el artículo 103:

Toda persona tiene derecho a una educación integral, de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones. La educación es obligatoria en todos sus niveles, desde el maternal hasta el nivel medio diversificado. La impartida en las instituciones del Estado es gratuita hasta el pregrado universitario. A tal fin, el Estado realizará una inversión prioritaria, de conformidad con las recomendaciones de la Organización de las Naciones Unidas. El Estado creará y sostendrá instituciones y servicios suficientemente dotados para asegurar el acceso, permanencia y culminación en el sistema educativo. La ley garantizará igual atención a las personas con necesidades especiales o con discapacidad y a quienes se encuentren privados o privadas de su libertad o carezcan de condiciones básicas para su incorporación y permanencia en el sistema educativo.

Por su parte el artículo 109 señala:

. El Estado reconocerá la autonomía universitaria como principio y jerarquía que permite a los profesores, profesoras, estudiantes, egresados y egresadas de su comunidad dedicarse a la búsqueda del conocimiento a través de la investigación científica, humanística y tecnológica, para beneficio espiritual y material de la Nación. Las universidades autónomas se darán sus normas de gobierno, funcionamiento y la administración eficiente de su patrimonio bajo el control y vigilancia que a tales efectos establezca la ley. Se consagra la autonomía universitaria para planificar, organizar, elaborar y actualizar los programas de investigación, docencia y extensión. Se establece la inviolabilidad del recinto universitario. Las universidades nacionales experimentales alcanzarán su autonomía de conformidad con la ley.

Ley de Universidades 1970

La presente ley tiene como fin regir todo el status cuos de las universidades en el caso venezolano.

Artículo 1.-

La Universidades fundamentalmente una comunidad de intereses espirituales que reúne a profesores y estudiantes en la tarea de buscar la verdad y afianzar los valores

Artículo 2.-

Las Universidades son instituciones al servicio de la Nación y a ellas corresponde colaborar en la orientación de la vida del país mediante su contribución doctrinaria en el esclarecimiento de los problemas nacionales.

En relación a lo expuesto en los artículos referidos a la universidad desde su ley en ámbito de ella, entonces está señalando que la universidad es autónoma para sus pensum de estudio además de ello la misma debe ser parte de los procesos sociales de transformación.

2.3 Fundamentos Filosóficos-epistemológicos

Humanismo

Para Balmes (2003) “la educación es al hombre lo que el molde al barro, le da forma”, la educación intelectual tiene su origen en el estímulo de los sentimientos a lo largo de la formación. A través de la educación que aportan tanto la sociedad, la escuela y la familia, al niño se le puede educar o maleducarse con acción y omisión, con ausencia y con presencia, o como diría Aristóteles. “por exceso o por defecto de mimos y tentaciones.

La escuela tiene como principal objetivo proporcionar una educación formal mediante un proceso integral de carácter intencional, planificado y sistematizado, que se concretiza en un currículo oficial y se aplica en calendario y horario definido. No obstante. La educación formal no es autónoma de la educación externa negativa que proviene de la sociedad y su entorno, justamente la cual ha tenido que sobrevivir e incluso competir. Esta última entorpece, contradice y desvaloriza los fundamentos pedagógicos del proceso educativo. Esto se manifiesta con la gama de información no adecuada, que resulta más atractiva para los niños y los jóvenes, a través del cine, la televisión, la calle y la información de la Internet. Dicha educación, lejos de formar, deforma y lejos de educar, deseduca.

Constructivismo para el aprendizaje de Vygotsky

La teoría de Vygotsky se basa principalmente en el aprendizaje socio-cultural de cada individuo y por lo tanto en el medio en el cual se desarrolla. (Germán O.) Vigotsky considera el aprendizaje como uno de los mecanismos fundamentales del desarrollo. En su opinión, la mejor enseñanza es la que se adelanta al desarrollo. En el modelo de aprendizaje que aporta, el contexto ocupa un lugar central. La interacción social se convierte en el motor del desarrollo. Vygotsky introduce el concepto de 'zona de desarrollo próximo' que es la distancia entre el nivel real de desarrollo y el nivel de desarrollo potencial. Para determinar este concepto hay que tener presentes dos aspectos: la importancia del contexto social y la capacidad de imitación. Aprendizaje y desarrollo son dos procesos que interactúan. El aprendizaje escolar ha de ser congruente con el nivel de desarrollo del niño. El aprendizaje se produce más fácilmente en situaciones colectivas. La interacción con los padres facilita el aprendizaje. La única buena enseñanza es la que se adelanta al desarrollo.

Teoría crítica

La teoría crítica nace como una crítica de la crítica a la sociedad reinante de momento, a la inequidad, la injusticia social, esta teoría crítica transformadora del orden social que busca de un mayor grado de humanización - "antropogénesis"- se fundamenta en el concepto hegeliano de razón. Es decir, la Teoría Crítica asume como propia la distinción entre razón y entendimiento, y entiende que la razón lleva las determinaciones conceptuales finitas del entendimiento hacia su auténtica verdad en una unidad superior, que para la Teoría Crítica es la reflexión filosófica o racional. Con la razón pensamos, con el entendimiento conocemos.

Conocimiento, que son en su terminología "el interés cognitivo-práctico" y "el interés cognitivo-técnico" que tienen sus bases en estructuras de acción y

experiencias profundas vinculadas a sistemas sociales y el interés cognitivo-emancipatorio que posee un estatuto derivado y asegura la conexión del saber teórico con la práctica vivida. Se concluye así que la Teoría Crítica es una teoría que al mismo tiempo que aspira a una comprensión de la situación histórico-cultural de la sociedad, aspira también a convertirse en la fuerza transformadora de la misma en medio de las luchas y las contradicciones lógicas.

2. 4 Teorías Explicativas del Fenómeno Objeto de Estudio

Fundamentación teórica de la educación para la diferencia y la alteridad.

El proceso educativo signa el cambio social desde la educación, en sus procesos de resignificación de conocimientos holísticos y en la reconstrucción sociocrítica de experiencias significativas de forma permanente, en la razón de la pedagogía para la diferencia es sustantivo el hecho de notable que indica que debe plantearse en el orden educativo: una educación argólica para el diferente, y un respecto para la diversidad de culturas, implica comprender la multiplicidad de pensamientos multidimensionales en la realidad de complejidad y desde esa visión.

Municipalización universitaria

A través de la transformación universitaria, constitución, reflexión compleja y redefinición de la realidad, se pretende buscar y construir una educación universitaria que va desde el colectivo, que llegue al territorio, Municipio, localidad a partir de la enseñanza y por consiguiente el aprendizaje que ha de llegar a todos los escenarios y a todos y todas desde una crítica liberadora. Desarrollando las nuevas formas de concepción de la vida. Además involucrando a todos los actores en acción de producción de la educación en ideología compleja funcional. Logrando además componer las co-

munidades de aprendizaje que posibilita las nuevas formas de sentir, pensar, reflexionar, conocer, etc. En colectividad, como menciona Seneca haciendo de la educación comunitaria y productiva en la vida y para la vida.

Integración socioeducativa

La visión antropométrica de la realidad educativa se condiciona en una perspectiva humanista, todos y todas tienen el derecho a conformar las filas de las universidades bien sean municipalizadas, territoriales e institucionales: los diferentes y los diversos, alteros y con condiciones humanizantes. Birch (1974) define la integración educativa como un proceso que pretende unificar las educaciones ordinaria y especial con el objetivo de ofrecer un conjunto de servicios a todos los niños, en base a sus necesidades de aprendizaje.

Para Kaufman (1985), define la integración en el marco educativo "mainstreaming" como: referida a la integración temporal, instructiva y social de un grupo de seleccionado de niños excepcionales, con sus compañeros normales, basada en una planificación educativa y un proceso `programador evolutivo e individualmente determinado. Esta integración requería una clasificación de responsabilidades entre el personal educativo regular y especial y el personal administrativo, instructor y auxiliar".

En tal corriente la NARC (National Association of Retarded Citizens, USA) la define como: "la integración es una filosofía o principio de ofrecimiento de servicios educativos que se pone en práctica mediante la provisión de una variedad de alternativas instructivas y de clases, que son apropiadas al plan educativo, para cada alumno, permitiendo la máxima integración instructiva, temporal y social entre alumnos deficientes y no deficientes durante la jornada escolar normal".

La integración educativa supone acciones de un proceso, dado que son indicaciones que van dadas de acuerdo a las edades, cada fase de la edad vitalista tiene aforismo educativo en condición; esta parte de la edad socializadora, edad inicial, primaria y posterior adultez, donde se configuran corresponsabilidades de data social y educativa.

1. Un niño que se escolariza por primera vez y que por sus características podría haber sido dirigido al centro especial, es acogido en el centro ordinario.
2. Niños que están en centros especiales pasan a centros ordinarios en alguna de las modalidades de integración.
3. Niños que están a tiempo total en una unidad de educación especial de un centro ordinario lo vamos incorporando paulatinamente al aula ordinaria.
4. Niños y niñas que se encuentran en el aula ordinaria que en otras circunstancias pasarían a un lugar más restrictivo -aula especial o centro específico- ahora van a continuar en esa aula ordinaria.
5. Este orden de socialización dentro de la teoría de proceso se conlleva a la universidad para la consolidación de la formación educativa desde la inclusión, en el contexto de la educación para la diferencia se indica que el proceso de integración en la alteridad esta dado desde el respeto, la inclusión todo ello consuetado en lo establecido en la norma jurídica venezolana; lo signicatorial está dado en la correspondiente acción delineadora de la integración del diferente , del altero, especial con el igual
6. La integración del diferente en lo educativo se preconice desde lo inicial, el primer hecho de socialización en la primera edad de la vida se asume como el foco de inserción educativa y de valores para la vida, de allí que el hecho social educativo desde un primer momento hasta la profesionalización en la universidad.

Todo esto teniendo en cuenta una serie de premisas como por ejemplo:

1. Éste es un proceso difícil y complejo y depende de muchas circunstancias: del propio niño o niña, del centro y de la familia, Cada caso requiere un estudio y un tratamiento determinado.
2. Existen, distintas situaciones o modalidades de integración. No siempre será posible que el alumno se integre en el aula ordinaria de un colegio ordinario; esto es lo ideal hacia lo que se debe tender, pero habrá casos en que, por diversas circunstancias, su modalidad de integración tenga que ser otra.
3. La ubicación de un niño en un lugar o ambiente determinado no será para siempre, son que, mediante revisiones periódicas, se intentará proporcionarle situaciones que supongan un mayor nivel de integración.
4. Este proceso de integración se inicia con la valoración e identificación de las necesidades educativas especiales del alumno y lleva aparejado el proporcionarle las ayudas personales, materiales, adaptaciones curriculares, etc., que posibiliten un mayor desarrollo.
5. No supone la integración una simple ubicación física en el ambiente menos restrictivo posible, sino que significa una participación efectiva en las tareas escolares, que le proporcione la educación diferenciada que precise, apoyándose en las adaptaciones y medios que sean pertinentes en cada caso.

Educación diferenciada o educación separada por sexos, cultura y caracteres. Morgado (2014)

Se constituye en un modelo educativo que separa a los alumnos por sexos, a diferencia del modelo mayoritario en los países occidentales. Argumenta para ello que así se facilitan las mejores oportunidades para cada sexo, tratando específicamente a cada uno. Con frecuencia eso supone la

diferenciación por sexos de todas o algunas de las clases, aún manteniéndose un mismo currículo para niños y niñas. Sus detractores la llaman educación segregada.

Los partidarios de la educación separada parten de las diferencias cognitivas entre sexos. Diversos estudios y especialistas muestran que existen diferencias biológicas, tanto hormonales como neurológicas entre los cerebros de hombres y mujeres. Así, en promedio, el cerebro femenino pesa cien gramos menos que el del hombre, pero, por ejemplo, tiene un mayor (el paquete de fibras nerviosas que comunica ambos hemisferios). En las niñas, el hemisferio izquierdo (el más capacitado para procesar el lenguaje, los números y la conciencia del yo) empieza a funcionar en torno a los dos años, en tanto que el de los niños lo hace a alrededor de los cinco. Fruto de estas diferencias, en promedio:

El hombre supera a la mujer en destreza y habilidad motoras, en orientación, en razonamiento matemático, entre otras aptitudes. La mujer es mejor que el hombre en movimientos fijos y precisos de manos y dedos, en cálculo y computación matemáticas, en la percepción sensorial (salvo en visión, equiparable en ambos), en fluidez verbal y en comunicación emocional, o expresión corporal. Estas diferencias podrían explicar las diferencias entre sexos ofrecidas por las conclusiones de ISPFA. En ellas, los chicos de la OCDE están 11 puntos por encima de sus compañeras (9 puntos para los españoles), en tanto que las chicas sobrepasan en 35 puntos a los chicos en comprensión lectora.

En América y en particularidad los Estados Unidos, unos se oponen a la enseñanza diferenciada buscando la igualdad «formal» o tratamiento igual y arguyen que los programas sólo para niños o niñas violan el principio de que a las personas en una situación similar se las debería tratar de manera similar. Sus oponentes afirman que lo importante no es la igualdad «formal»

sino la «sustancial». Buscan igualar los resultados docentes que han resultado ser de menor relevancia para las chicas y los estudiantes pertenecientes a las minorías raciales.

Algunos defensores de la educación diferenciada apelan a las diferencias cognitivas y madurativas entre hombres y mujeres. Estas diferencias serían las responsables de los distintos grados de fracaso escolar entre sexos y materias. La educación diferenciada permitiría atender de forma mejor a cada sexo en las áreas para las que están menos dotados. De esta forma se conseguiría la mejora de la igualdad de oportunidades. Por otra parte, la educación diferenciada favorecería la mejora del aprendizaje. Según sus defensores, la separación por sexos produce una mayor homogeneidad en la clase y un ambiente más relajado. En secundaria, sus efectos serían incluso mejores, ya que la coeducación produciría una bajada en la concentración.

De acuerdo a dicha acción, sostienen, además, que son los padres quienes tienen el deber (y el derecho) de escoger el tipo de escuela que desean para sus hijos. La posibilidad de optar por la educación separada sería enriquecedora y, al proporcionar varios modelos educativos, más democrática. Otros defensores de la educación diferenciada aprecian que la socialización de los sexos en el entorno escolar es compleja: la agrupación de muchos niños y niñas o jóvenes, de forma obligatoria, en espacios reducidos y con la supervisión de pocos adultos, dificultaría una correcta socialización. Esa dificultad se muestra, por ejemplo, en la autosegregación por sexos que se da en la escuela cuando los alumnos tienen libertad de agrupación; autosegregación mucho mayor que la que se da en otros ámbitos. Existen estudios que han mostrado como esa autosegregación es moderada al empezar el curso (a la vuelta de vacaciones) y aumenta paulatinamente hasta fin de curso.

2.5 Acci3nales de la educaci3n diferenciada: Detractores

Los detractores de la educaci3n diferenciada basan su apoyo a la co-educaci3n en que fomenta "la igualdad efectiva entre hombres y mujeres". De esta forma, sostienen que las diferencias cognitivas entre hombres y mujeres no son superiores a las que existen en relaci3n con cualquier otro grupo en una sociedad cada vez m1s diversa, por lo que la educaci3n separada por sexos ser1a igual de retr3grada que tener escuelas para inmigrantes, para hijos de familias monoparentales o para discapacitados.

En el mismo sentido, se hace hincapi3 en otras conclusiones del Informe informe PISA, como es el hecho de que influya m1s el nivel educativo que el sexo en las diferencias de rendimiento reflejadas por dicho informe. Por otra parte, se sostiene que la educaci3n en la heterogeneidad (cualquiera que sea la raz3n para la diversidad) es beneficiosa, al tratarse de la heterogeneidad que encontrar1n en su vida diaria. Tambi3n se argumenta que la educaci3n separada puede dificultar la naturalidad en las relaciones entre sexos. Finalmente, se afirma que no es la opci3n preferida por los propios alumnos.

Implantaci3n del sistema en el mundo desde la inclusi3n del diferente con el igual

En los 1ltimos a1os, se ha experimentado una expansi3n notable, aunque en niveles muy bajos, de la educaci3n separada en las escuelas p1blicas. Latinoam3rica, tal es el caso de Argentina (36 escuelas en todo el pa1s para el curso 2008-2009). En el orden universitario todos los pa1ses de esta macro unidad geogr1fica latina, a excepci3n de algunos pa1ses manejan la integraci3n del especial, el altero, el diverso, en las diferentes c1tedras de profesionalizaci3n, de la educaci3n universitaria.

En Venezuela, esta realidad es palpable para cifras UNESCO 2011, Venezuela es el tercer País con mayor índice de estudiantes universitarios, de todas las edades, sexos y condiciones además de ello acompañado de la política pública educativa de la Misión Sucre, de la Municipalización universitaria, la territorialidad y el arsenal de leyes que le dan acompañamiento a dicha posición de la inclusión, de la integralidad del ser desde el neohumanismo: nuevo escenario educativo para la socioformación integradora en los contextos humanos, educación para la integración desde los diversos focos de relación humana.

Después de años de predominio de la coeducación, existe actualmente un incremento de centros en distintos países que adoptan esta modalidad. En México la educación diferenciada ha sido promovida por diferentes instituciones educativas, hasta que en el año 2005 se formó en Latinoamérica la Asociación Latinoamericana de Centros de Educación Diferenciada, que agrupa diferentes escuelas que imparten ese modelo. Todo esto con el fin de impulsarla en estos países. A esta propuesta de inclusión y de igualdad social se suscribe Venezuela, con la política de desarrollo, territorialidad, municipalización y por ende socialismo integracional desde el ámbito de participación.



TRAMO III

TRAMO III

2.1 LA METODOLOGIA

**Que sabe el pez de agua donde
nada toda su vida.
Einstein**

3.1 Recorrido Metodológico: de la epistémica al método.

El enfoque de la presente investigación está representado por la visión postpositivista, el cual inicia sus correspondiente escenificación a partir de la crítica hecha por la escuela de Frankfort a los métodos duros empleados por la ciencia social para la obtención de la información, que solo median pero no llegaban al cuos de la realidad, que para Lanz (2006), este enfoque se expresa:

...es crítico realista, lo que significa que la realidad existe pero no puede ser completamente aprehendida y los hechos que ocurren pueden ser explicados, ya que son manejados por leyes naturales que los humanos solo pueden percibir de manera incompleta. La observación de la realidad como una manera directa es una de las formas que permite analizar y descubrir del conocimiento adquirido lo que más le interesa y necesita el estudiante claro está dentro de su contexto. (p. 67).

Por lo tanto, supera el esquema que considera la percepción como simple reflejo de las "cosas reales" y el conocimiento como copia de esa realidad. El conocimiento, en cambio, se considera como el fruto o resultado de una interacción, de una dialéctica, o diálogo, entre el conocedor y el objeto conocido.

En este sentido, se permite sustentar un enfoque postpositivista cualitativo que reposa bajo el paradigma fenomenológico, propuesto y definido

por Edmund Husserl (1936), citado por Ruiz (2003), como aquel enfoque que:

...consiste en examinar todos los contenidos de la conciencia, determinar si tales contenidos son reales, ideales, imaginarios, entre otros, suspender la conciencia fenomenológica, de manera tal que resulta posible atenerse a lo dado en cuanto a tal y describirlo en su pureza. (p. 77).

Por lo tanto, este enfoque busca, según el mencionado autor, “comprender lo que sucede cuando se toma un objeto en la conciencia, con el fin de volver a las cosas mismas, a partir de la experiencia” (p. 97), y así evitar toda explicación, para que se convierta en una ciencia objetiva e imparcial.

3.2 Método.

Contextualizando los constructos metodológicos que engloban el presente estudio, se tiene que el mismo se sustenta bajo el método etnográfico de la investigación, sobre el cual Murillo (2010), define que “es uno de los métodos más relevantes que se vienen utilizando en investigación cualitativa por lo que antes de meternos de lleno en este tema, sería importante explicar de qué trata este tipo de investigación” (p. 16). Por tal sentido, se puede decir, en correlación con Martínez (2007) que:

Consiste en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables. Incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal como son expresadas por ellos mismos y no como uno los describe. (p. 59).

En tal sentido, esta investigación busca describir los fundamentos del hecho de la integración del diferente y el altero en el proceso educativo de la educación en el contexto de la municipalización universitario, se dispone a describir el proceso de inclusión, la cotidianidad y la interacción que se tiene

en los aprendizajes desde la universidad bajo el principio de cotidianidad como una política de inclusión

3.3 Escenario.

Se toma como escenario la Universidad Bolivariana de Venezuela, bajo la premisa de la política de municipalización universitaria en el Municipio Achaguas del Estado Apure, para ello se delimita la aldea universitaria “Diego Eugenio Chacón”, disertando una serie de estrategias investigativas desarrolladas dentro del campo de acción planteado, ubicando los ambientes educativos de estudiantes, docentes y administrativos de dicha casa de estudios universitarios. De lo cual, Hurtado y Toro (2008), definen que: “población es el total de los individuos o elementos a quienes se refiere la investigación, es decir, todos los elementos que vamos a estudiar, por ello también se le llama universo” (p.79).

3.4 Informantes clave.

Para Martínez (2004), citado por Cortés (2009), define informantes claves como “aquellas personas que cuentan con un conocimiento acerca del medio o problema sobre el que se va a realizar el estudio” (p. 80). Para éste estudio, los informantes claves de la investigación estarán representados por un grupo de 3 estudiantes, 1 un docente y el coordinador de la Universidad Bolivariana Achaguas, presente en la aldea Diego Eugenio Chacón, ubicada en la avenida los centauros en el Municipio Achaguas.

3.5 Técnicas de recolección de la información.

Las técnicas requeridas para la recolección de la información se fundamentan por la entrevista en profundidad y la observación participante, siendo la primera definida por Taylor y Bogdan (1986), citado por Ruiz (2003), como “ reiterados encuentros cara a cara, abiertos no directivos, entre el entrevistador y los informantes, dirigidos hacia la comprensión de las pers-

pectivas que tienen los informantes de su vida, experiencias y situaciones, tal como lo expresan con sus propias palabras” (p.56). Por tanto, esta técnica apunta a las descripciones de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras.

Por otro lado, la observación participante, es definida por Martínez (1994), citado por Ruiz (2003), como aquella acción que “consiste en observar a la vez que participamos en las actividades del grupo que se está investigando” (p.66). Por lo tanto, es muy importante recordar todo aquello que ven, oyen, sienten, entre otros, mientras se está en el campo de acción, y de forma continua registrar cada uno de los eventos observados detalladamente.

3.6 Instrumentos de recolección de la información.

Considerando el uso de la técnica de la entrevista en profundidad, se es necesario contar con un instrumento importante que permite orientar los contextos abordados durante el dialogo con los informantes, el cual se define por un guion de entrevista, el cual se define por una guía de preguntas que se asumen previamente para dar sentido y orientación a lo que se va a preguntar y abordar como tema de conversación. Por otro lado, se requiere registrar las respuestas de los informantes, lo cual es necesario que se haga de forma discreta, evitando la escritura que genere desconfianza por parte del informante, por tal motivo se utiliza una grabadora de audio, en la cual se capte todo lo expresado por el informante y así pueda ser analizado minuciosamente.

Por otro lado, se toma como instrumento el cuaderno de campo, en el cual se registren todos los datos observados y anécdotas importantes del contexto y sus elementos integrales. Al respecto, Solís (2002) expresa que el diario de campo “Se considera como un instrumento indispensable para re-

gistrar la información día a día de las actividades y acciones de la práctica escolar y trabajo de campo” (p. 49). Por lo tanto, para el investigador social es considerado como un instrumento o herramienta esencial que ayuda en la construcción y reconstrucción de la experiencia y refleja una visión holográfica de la realidad estudiada.

3.7 Validez y credibilidad.

Para validar y otorgar credibilidad a la investigación, se desarrolla una saturación de la información, que según Ruiz (2003):

La saturación de la información se refiere al momento en que, después de la realización de un número de entrevistas, grupos focales, entre otros, el material cualitativo deja de aportar datos nuevos. En ese instante, los investigadores/as dejan de recoger información. (p. 188)

Por tal motivo, es validada y confiable la información obtenida de ese modo, así se comprueba la validez de la información recabada. Por otro lado, la triangulación de la información, es definida por Hernández (2002), como “una de las técnicas más empleadas para el procesamiento de los datos en las investigaciones cualitativas, por cuanto contribuye a elevar la objetividad del análisis de los datos y a ganar una relativa mayor credibilidad de los hechos.” (p. 244). Lo que se trata de delimitar no es simplemente la ocurrencia ocasional de algo, sino las huellas de la existencia social o cultural de algo (cuya significación aún no conocemos) a partir de su recurrencia, es decir, diferenciar o distinguir la casualidad de la evidencia.

3.8 Técnica de análisis de los resultados.

Al analizar cualitativamente los datos se busca descubrir conceptos y relaciones y organizarlos en esquemas teóricos explicativos, al compararlos, el investigador explora sus relaciones y los reúne en una teoría coherente. Para esta organización, es importante establecer algunas categorías que permitan identificar, en cada una de ellas, los rasgos fundamentales impor-

tantes para su codificación. De ahí, que en el análisis de datos cualitativos sea necesaria la categorización y teorización de los resultados.

Según Thiebaut (1998), las categorías “se refieren a las clases de objetos sobre los que puede decirse algo específicamente, este proceso permite una simplificación significativa de la información que se obtiene durante la recolección de los datos importantes para la investigación” (p. 139). En tanto que, según Atkinson (1996), se trata de:

... buscar los que está por detrás de los datos y desarrollar ideas. El tipo de ideas que usamos, transformamos y delineamos pueden ser influenciadas por nuestra comprensión, curiosidad o antagonismo (referencial teórico), ningún referencial teórico agota las posibilidades, ello ayuda y reglamenta la reflexión, para explorar y comprender los fenómenos. (p. 150).

En consecuencia, el análisis de la información en la metodología cualitativa, centra su atención en el análisis de la realidad social, por lo que es necesario que la información obtenida en la recolección de datos se maneje de forma sistemática, con el objetivo de generar ideas y establecer relaciones entre ellas.

TRAMO IV



TRAMO IV

PRESENTACIÓN DESCRIPTIVA DE LOS HALLAZGOS.

Este tramo de la investigación se constituye en un compendio de las descripciones de la observación participante como de la información arrojada por la entrevista en profundidad, lo que se corresponde a los hallazgos encontrados, para ello, en primer lugar se destaca de forma representativa y fotográfica el escenario de estudio y los informantes, para luego dar paso a la categorización plasmada en una matriz de tres columnas en la cual se destacan las preguntas sintetizadas que se realizaron a los informantes, así como, la palabra clave que resumía lo que cada informante señaló a través de la categoría y las subcategorías que vinieron a complementar la palabra clave, lo que permitió destacar lo que cada informante describió en la entrevista para dar paso a la estructuración que comprende una forma de resumir de forma sintáctica y gráfica las categorías y subcategorías.

Luego se presentó el proceso de contratación de fuentes y teoría de las opiniones entre informantes con la teoría del estudio, así como la observación con la entrevista y el enfoque cualitativo bajo la perspectiva teórica y operativa del método en consecuente, que favoreció representar de forma genérica los hallazgos encontrados, y que permitió la elaboración del holograma final resumen de los corolarios encontrados con el análisis de la investigador.

De tal modo, que los hallazgos favorecieron redescubrir la realidad que se derivó de la incesante interacción recíproca y construcción social de la realidad de los participantes. La atención de cómo los actores en un contexto construyen una visión de la realidad, desarrollando expresiones que invocan su común visión sobre lo que es real en su situación. Por ello, el proceso de reflexividad se refiere, pues, a cómo las personas en interacción mantienen la presunción de que están guiadas por una determinada realidad. Gran parte de la investigación se ocupó de cómo se produce la interacción

reflexiva, desde distintas acciones reflexivas entre partes interactuantes, se concertó una positiva acción interactiva entre los estudiantes y los docentes aun con su arsenal de vida variante en su acción de diferencia y alteridad, como una mirada hacia el respeto del otro desde el neohumanismo como una corriente concertiva de integralidad y respeto humano y para el humano.

A continuación se da representatividad categórica de matrices que dibujen lo acaecido en la recolección de la información; en un primer lugar los tres informantes en proceso de preparación formal para el ámbito académico universitario y en segundo lugar el docente como agente de formación y el coordinador como agente de guía del proceso educativo condimensionado en la municipalidad y territorialidad universitaria, formas y acción de inclusión educativa.

El proceso de la información se pone en manifiesto:

Relatoría Categorical; en este momento de la recolección de información e conviene conocer cada uno de los hechos humanos de los sujetos de estudio mediante la significación de sus vidas, para de esta forma categorizarlo en los focos comunes de sus realidades, el cual son analógicas entendidos que son asumidos de forma intencional y que para efectos de estudio manifiestan querer mantenerse anónimos y no revelar su identidad, por ello son identificados informante I, II, III, respectivamente. En amplio sentido los dos informantes restantes, representados como formador y coordinador se les hace su correspondido orden de relatoría categorial en sus devenidas matriz de entrevistas para luego ser significadas categorialmente.

Significación Categorical: para este momento investigacional, se toman las categorías integracionales de los dos grupos de informantes para integrarlos, dándole un discurso de significación desde las perspectivas investigador e investigado: resultando el análisis descriptivo que se refleja en el método etnográfico con enfoque interpretativo.

Triangulación: para efectos de esta investigación, la triangulación está representada por las fuentes, en tal sentido se toma lo que dicen los sujetos

de información en la investigación, lo que se dice desde la perspectiva del investigador y lo cosetua la teoría como hecho teórico construido desde la verificabilidad y resalutación contrastada y comprobada de las realidades antecesoramente estudiadas y reconducidas como un fenómeno investigacional.

Teorización: Bien sabido que como singularmente la etnografía no genera teorización, es importante destacar que desde la aproximación descriptiva del fenómeno con los vestigios de los hallazgos y los hechos reflexivos se intenta relativizar la realidad de estos seres humanos que su por condición sexual, social y humana han sido considerados diferentes y por ende excluidos de la realidad humana, asimismo se han refugiado muchas veces es eslabones de salidas nefastas y oscuras y la inclusión universitaria los ha rescatado y les ha enseñado el valor humano, la filantropía y el respeto a quien les excluye como sociedad, ente o persona con necesidades y conductas para la convivencia.

En relación a la acción final del estudio se tienen las reflexiones finales, que están dadas como un acto de significacancia de todo el referente de vida extraído en la investigación en el abordaje pertinente de la realidad. Se tiene que la educación universitaria en Venezuela para estos momentos históricos protagoniza un cambio social y estructural: la inclusión, la territorialidad y el humanismo son banderas para tal desarrollo de consecuente humano, por lo que de distintas razas, géneros, posiciones sexuales, tienen vida universitaria, también es necesario decir que la política socioeconómica fundamentada en el modelo socialista afianza tal relación sustancial y hace que la necesidad de inclusión de los diversos grupos sociales no incluidos en la viejas paradojas de universidad, formen parte ahora de los claustros universitarios y la tolerancia, el respeto y la no discriminación empodere a estos grupos que son diferentes para los iguales o que en simplitud están devenidos en un hacer que la sociedad por sí misma no aprueba en sus confusos trasfondos contusionales.

Continuando con la idea preescrita, se da a conocer las entrevistas hechas a tres de los cinco informantes claves, en tal fundamento los asumidos como estudiantes en la Universidad Bolivariana de Venezuela, Aldea Municipalizada "Diego Eugenio Chacón" en el Municipio Achaguas; para tal efecto los mismos prefieren guardar su identidad y su identificación solo está dada por la numeración informante clave 1, 2,3, su situación:

Informante I, representado por una estudiante adulto-joven de 32 años, madre de dos hijos, con diagnóstico de leve retraso mental, carencia afectiva por su condición por parte de su entorno familiar y social, figura popular del pueblo de Achaguas, ya luego de ser madre, divorciada(abandonada por su esposo por la condición psíquica) y sin trabajo formal, subsistiendo por parte de sus trabajos de costura, decide estudiar derecho en la UNELLEZ Municipalizada Achaguas, para este momento en el segundo año de su carrera.

Informante II, joven-adulto de 33 años de edad, soltero, peluquero de condición homosexual, travesti en un primer momento, ya que el hecho de haber asumido el rol de estudiante universitario le hizo repensar su condición de vida por lo que asumió vestirse cómo hombre, en tal situación desde hace unos cinco años es un caballero de rol; se sumergió en la política y es vocero principal de un consejo comunal, forma parte de las instancias de poder de las organizaciones comunales del municipio y forma parte de la comisión de organización de los eventos culturales, sociales y políticos de la comunidad acháguense.

El tal orden, el informante II, asume tener la condición homosexual pero como una condición sexual y no social, el manifiesta" la universidad me mostro la otra cara de la vida, me siento muy bien tomado en cuenta, tengo mi pareja y somos los dos estudiantes de la UNELLEZ, he sido postulado para varios asuntos políticos", en tal razón la inclusión universitaria tuvo una razón social, humana y psicológica para el cambio situacional positivo de este ser humano, asimismo le perpetuo una alteridad de vida en fundamento de

su condición sexual , que sin discriminación a su situación de vida le permitió asumir unos patrones para el cumplimiento de su rol social y por ende futuro en lo profesional.

Informante III, joven de 24 años, de optima formación familiar, ultima de cuatro hermanos, excelente estudiante de bachillerato lo que le hizo ser asignada por OPSU a la Universidad Rómulo Gallegos, en la carrera de medicina, donde inició su carrera y dio culminación a su segundo año de formación; allí conoció a su actual esposo de su mismo municipio pero en acciones laborales en San Juan de los Morros, se enamoró, el casado, situaciones adversas a ello le hizo retomar vida nuevamente en Achaguas, ya conviviendo con su pareja, decidió proseguir sus estudios en el ámbito de salud en especificidad en el Programa de Formación de Enfermería en la Misión sucre y paralelamente educación castellano y literatura en la UNELLEZ; en las dos buen desempeño académico.

Estos tres estudiantes tienen característica analógica en su condición de vida, es por ello que para el asunto de la interpretación que refiere a la diferencia y la alteridad en el orden social de vida, los tres tiene carácter condicional en la superación de adversidades y el mutual papel que tiene la universidad desde la municipalización para el empoderamiento en sus logros, y el renacimiento de acciones de vida aun continuando con lo emprendido en otros contextos y dando continuidad a ello después de muchos tropiezos, asimismo, repensando las acciones de vida, superando la discriminación, la burla y las decisiones inoportunas en sí, en tanto estos estudiantes con tales condiciones son tomados como informantes clave de forma intencional en la descripción de la educación para la diferencia y la alteridad como una perspectiva integradora desde la municipalización universitaria, como política de inclusión socioeducativa con una amplia visión de eje para el desarrollo social, con una perspectiva de municipalidad y territorialidad.

Informante I:

Preguntas/Respuestas	Categoría	Subcategorías
1 ¿cómo ingresaste a la universidad y que expectativas tienes de ella?		
Respuesta: hola, ... mediante la misión sucre, hice mi curso de PIU, lo aprobé y gracias a Dios y al comandante estoy aquí, te digo me ha ido bien, la vida me cambio, todo el mundo aquí sabe soy una persona con características especiales, pero me siento tomada en cuenta Voy a ser una gran profesional...eso quiero amen	INCLUSION UNIVERSITARIA	Proceso dinámico Transformación universitaria Participación Inclusión Acompañamiento Social Transformar la realidad educativa
2 ¿De qué manera considera usted que la gestión universitaria influye en la inclusión social?		Poder popular Tolerancia
Respuesta: Mucho... me ha cambiado la vida totalmente, me toman en cuenta , tengo trabajo, me siento importante la vida me ha cambiado... mis hijos , familia, entorno todos me respetan, llorando dijo " ahora si me siento importante en la vida" Con risas... ligia la loca... Aaaaaa pero loca y todo estoy en la universidad. Voy a ser... una gran Abogada Y mi mama, papa, hijos ... orgullosos de mi	INCLUSION SOCIAL	Alteridad Respeto social
3 ¿Cómo se desarrollan los procesos educativos en la aldea universitaria?	INTEGRACION EDUCATIVA	Filantropía Política de municipalización universitaria Desarrollo humano Igualdad colectiva
Respuesta: bien , te guían , orientan, te dan apoyo, lo coordinan a una: de verdad te digo aunque tengo discapacidad mental logro captar todo, me siento inteligente jejejeje... bueno me aprendo los artículos, leyes, todooooo		
4 ¿Cómo logras la transformación social desde tu aprendizaje en la universidad?	EDUCACION IGUAL PARA EL DIFERENTE	Interacción positiva Integración entre todos y todas Receptividad al
Respuesta: Ya tengo otra visión de la universidad, soy ligia la que se cree está loca, aaaa pero me toman en cuenta en mis opinio-		

<p>nes a partir de aquí asumí estudiar... hasta aprendí hablar, y definiendo en las leyes, exclama, a Buenoooo.</p> <p>5 ¿crees es importante fortalecer esta inclusión universitaria entre el diferente y el igual? Respuesta: jejejejeje... igual... bueno todos somos diferentes, tú no eres igual a mí, ni yo a ti,... todos debemos estar integrados, creo que si tenemos que estar integrados. Claro que si hay que fortalecer la universidad y la inclusión.</p>		<p>cambio</p> <p>INTEGRACION EDUCACIONAL PARA IGUALES Y DIFERENTES</p>
---	--	--

Fuente: Álvarez 2015.

Informante II

Preguntas/Respuestas	Categoría	Subcategorías
<p>1 ¿cómo ingresaste a la universidad y que expectativas tienes de ella?</p>	<p>INCLUSIÓN UNIVERSITARIA</p>	
<p>Respuesta: bueno, adoro la universidad me ayudo un mundo a comprender muchas cosas de la vida, mediante ella entendí que uno puede ser lo que sea pero debe saber hacerlo bien, un día me levante y una vecina me decía que estudiara, que nos inscribiéramos y así fue, hicimos el curso del PIU ella se fue para gestión social en la UBV, igual inicie , pero luego bien fabuloso me fui al derecho en mi UNELLEZ y allí ahora ya pronto , una gran abogado jejejejeje los deje locos y locas a todo jejejejeje, ... estoy divino ahora con mi consejo comunal, mi universidad y mi pareja.</p>		<p>Una nueva universidad</p> <p>Política del difunto presidente</p> <p>Cambio social</p>
<p>2 ¿De qué manera considera usted que la gestión universitaria influye en la inclusión social?</p>	<p>INCLUSION SOCIAL</p>	
<p>Respuesta: Muchisimoooooooo... en mi demasiado, respiro y lloroooooooo y exclamo" mucho"... la universidad, gracias a mi difunto presidente me ayudo. Solo te digo la municipalizada me incluyo, pero primero la misión Ribas, me gradué de bachiller, tuve</p>		

<p>que dejarlo se burlaban de mi, los profesores me mandaban al orientador por locaaa-jejejejeje, pero nada salí loca y ahora pues soy gay, pero no me impide ser alguien y entendí que debo ser un hombre en la sociedad, aunque no dejo de ponerme mis cositas, jejejejeje pulseritas, mis eventos gay... me visto de hombre y en adelante cumpliré mi rol profesional.</p>		<p>Nuevo Humanismo</p>
<p>3 ¿Cómo se desarrollan los procesos educativos en la aldea universitaria?</p>		
<p>Respuesta: bien los profesores uno que otros malos jejejejeje, mentira son amigos, pero fuertes en las materias ohhsbproyectos, he ido a prueba global y PRA varias veces, pero voy excelente el segundo mejor índice....</p>	<p>INTEGRACION EDUCATIVA</p>	<p>Transformación Universitaria</p> <p>Política de municipalización universitaria</p>
<p>4 ¿Cómo logras la transformación social desde tu aprendizaje en la universidad?</p>		<p>Desarrollo humano</p>
<p>Respuesta: Con el hecho de ser profesional se tiene otra visión , partiendo lo económico la visión y las formas de observar las cosas ya es un eje de desarrollo y de la profesionalización se parte</p>		<p>Integración humana</p>
<p>5 ¿crees es importante fortalecer esta inclusión universitaria entre el diferente y el igual? Respuesta: totalmente eso es desarrollo y a la vista esta todos los países que han logrado superarse miran como los integran a todos, aquí tenemos argentina, el matrimonio igualitario jejejejeje y yo me casare y profesional jejejejeje, así que la loca yo estaré montada.</p>	<p>EDUCACION PARA EL DIFERENTE</p>	<p>Educación para todos</p> <p>Transformación universitaria.</p>

Fuente: Álvarez 2015.

Informante III

Preguntas/Respuestas	Categoría	Subcategorías
1 ¿cómo ingresaste a la universidad y que expectativas tienes de ella?		
Respuesta: Salí por la OPSU asignada a medicina en la UNERG, pero me enamore y bueno me vine, jejejejeje el hombre casado pero decidió por mí(lo dice conjuntamente con el), bueno en la actualidad tengo esta relación , por lo que decidí proseguir mis estudios en la fundación misión barrio adentro, y a su vez estudiar educación mención castellano y literatura en la UNELLEZ y bueno en adelante, las expectativas súper gracias a la municipalización universitaria me encamine...	INCLUSIÓN UNIVERSITARIA	Una nueva universidad Política del difunto presidente
2 ¿De qué manera considera usted que la gestión universitaria influye en la inclusión social?		Cambio social
Respuesta: totalmente en todos los aspectos, en primer término ayuda al crecimiento emocional del individuo por ende el social, se suscribe desarrollo humano mejorando la calidad de vida, la universidad casada con la sociedad significa que la gestión de ella influye en la inclusión. También hay que ver que la inclusión no puede ser sinvergüenza... jejejejeje debe ir acompañada del desarrollo del individuo desde una perspectiva humanizante, pero eso es con los deberes y derechos no solo el Estado para con el ser social, también un deber para con el Estado....	INCLUSION SOCIAL	Nuevo Humanismo
3 ¿Cómo se desarrollan los procesos educativos en la aldea universitaria?		
Respuesta: uh uhuhummmmm, lo reflexiono todo proceso no es igual al inicio, no es igual entonces la municipalizada de la UBV Achaguas a la sede , la estructura no está, pero bueno trabajamos con lo que tenemos es el crecimiento endógeno ... todo esto de la transformación universitaria en nuestro país debe tener algún margen positivó...	INTEGRACION EDUCATIVA	Transformación Universitaria Política de municipalización universitaria

Desarrollo	EDUCACION PARA EL DIFERENTE	Desarrollo humano Integración humana
4 ¿Cómo logras la transformación social desde tu aprendizaje en la universidad?		
<p>Respuesta: Tres dimensiones Profesional humanista Ser humano socialista Apostando a la transformación social para lo óptimo y certero en el desarrollo</p> <p>5 ¿cree es importante fortalecer esta inclusión universitaria entre el diferente y el igual? Respuesta: por supuesto no hay igual, todos somos diferentes y eso significa que los y las, y los que están en transición de vida deben de estar integrados en un solo orden porque la meta es una sola, el cambio social.</p>		<p>Educación para todos</p> <p>Transformación universitaria.</p>

Fuente: Álvarez 2015.

A continuación se presentan las entrevistas hechas a los docentes, uno en formación el otro como coordinador de la aldea asumida como escenario de la UBV.

Informante IV: docente

Preguntas/Respuestas	Categoría	Subcategoría
1 ¿Qué opinión tiene usted referente a la transformación universitaria cómo eje para la transformación social?		

<p>Respuesta: Es una optima política, de verdad que la universidad en la actualidad es viable para todos en relación al ingreso y los programas de formación están cónsonos con el proceso social venezolano , nada que ver con un conocimiento enlatado ya traído de otro lado, donde no hay una relación directa con lo que se vive , de aquí que ,lo que se enseña debe ser territorial y de municipalidad.</p>	<p>INCLUSIÓN UNIVERSITARIA</p>	<p>Transformación universitaria</p> <p>Conocimiento endógeno</p> <p>Participación Ciudadana</p>
<p>2 ¿De qué manera considera usted que la gestión universitaria influye en la inclusión social?</p>		<p>INCLUSION SOCIAL</p>
<p>Respuesta: para esta respuesta es importante traer a colación a Durkheim que indica que si no hay educación no hay cambio social, allí te lo dejo Yitson la gestión universitaria debe estar congruente con lo social, si no se visualizan resultados óptimos.</p>		
<p>3 ¿Cómo usted desarrolla los procesos educativos en la aldea universitaria?</p>		
<p>Respuesta: trabajando con lo que tenemos , un buen docente repiensa la planificación eso lo hacemos... se maneja la gestión institucional, trabajamos conjuntamente el distrito escolar, la Alcaldía, el MAT, todo es gestión</p> <p>En cuanto a los programas, son los mismos que están configurados en UNELLEZ, solo que adaptamos las estrategias socioeducativas a la realidad municipal, tanto en el abordaje educativo como en el comunitario.</p>	<p>INTEGRACION EDUCATIVA</p>	<p>Política de municipalización universitaria</p> <p>Desarrollo institucional</p>
<p>4. ¿crees es importante fortalecer esta inclusión universitaria entre el diferente y el igual?</p> <p>Respuesta: Por supuesto es filantropía, desarrollo, inclusión y transformación, sin mencionar el humanismo que es el derecho de todas y todos, iguales o diferentes el desarrollo parte de la inclusión.</p>	<p>EDUCACION PARA EL DIFERENTE</p>	<p>Concatenación Con la política municipal.</p> <p>INTEGRACION E INCLUSION.</p>

Fuente: Álvarez 2015.

Informante v: Coordinador

Preguntas/Respuestas	Categoría	Subcategoría
1 ¿Qué opinión tiene usted referente a la transformación universitaria cómo eje para la transformación social?		
<p>Respuesta: Hola Yitson, felicitaciones por este tema, esto significa transformación universitaria: salistes de los trabajos de almacén, biblioteca y sin concatenación con la realidad. Bueno allí tienes las respuestas claro que es fundamental para la transformación, se universaliza el conocimiento y se transforma la realidad, esto es transformación papa.</p> <p>y puedo dar un binomio transformación social es transformación universitaria.</p>	INCLUSIÓN UNIVERSITARIA	<p>Transformación universitaria</p> <p>Participación Social</p> <p>Inclusión Humanística</p>
2 ¿De qué manera considera usted que la gestión universitaria influye en la inclusión social?		
<p>Respuesta: la realidad valida esta gestión y la optimiza, allí está dado la inclusión, la integración y el socialismo educativo allí está dado todo. La manera en influencia crítico-social Universidad.</p> <p>.... Exclama... socialismo educativo.</p>	INCLUSION SOCIAL	<p>Filantropía</p> <p>Respuesta social desde la universidad.</p>
3 ¿Cómo usted desarrolla los procesos educativos en la aldea universitaria?		
<p>Respuesta: como coordinador me suscribo a la política educativa de orden macro y en lo que refiere a la institucionalidad debo hacer enlace interinstitucional en todos los órdenes político, social educativo, el fin mantener cada día más la UBV municipalizada Achaguas.</p>	INTEGRACION EDUCATIVA	<p>Sociedad y educación</p> <p>Política de municipalización universitaria</p>
4. ¿crees es importante fortalecer esta inclusión universitaria entre el diferente y el igual?		
<p>Respuesta:</p> <p>Es tácito , por supuesto es desarrollo y se suscribe al concepto que el gobierno socialista maneja de universidad.</p>	EDUCACION PARA EL DIFERENTE	<p>Desarrollo endógeno</p> <p>INTEGRACION</p>

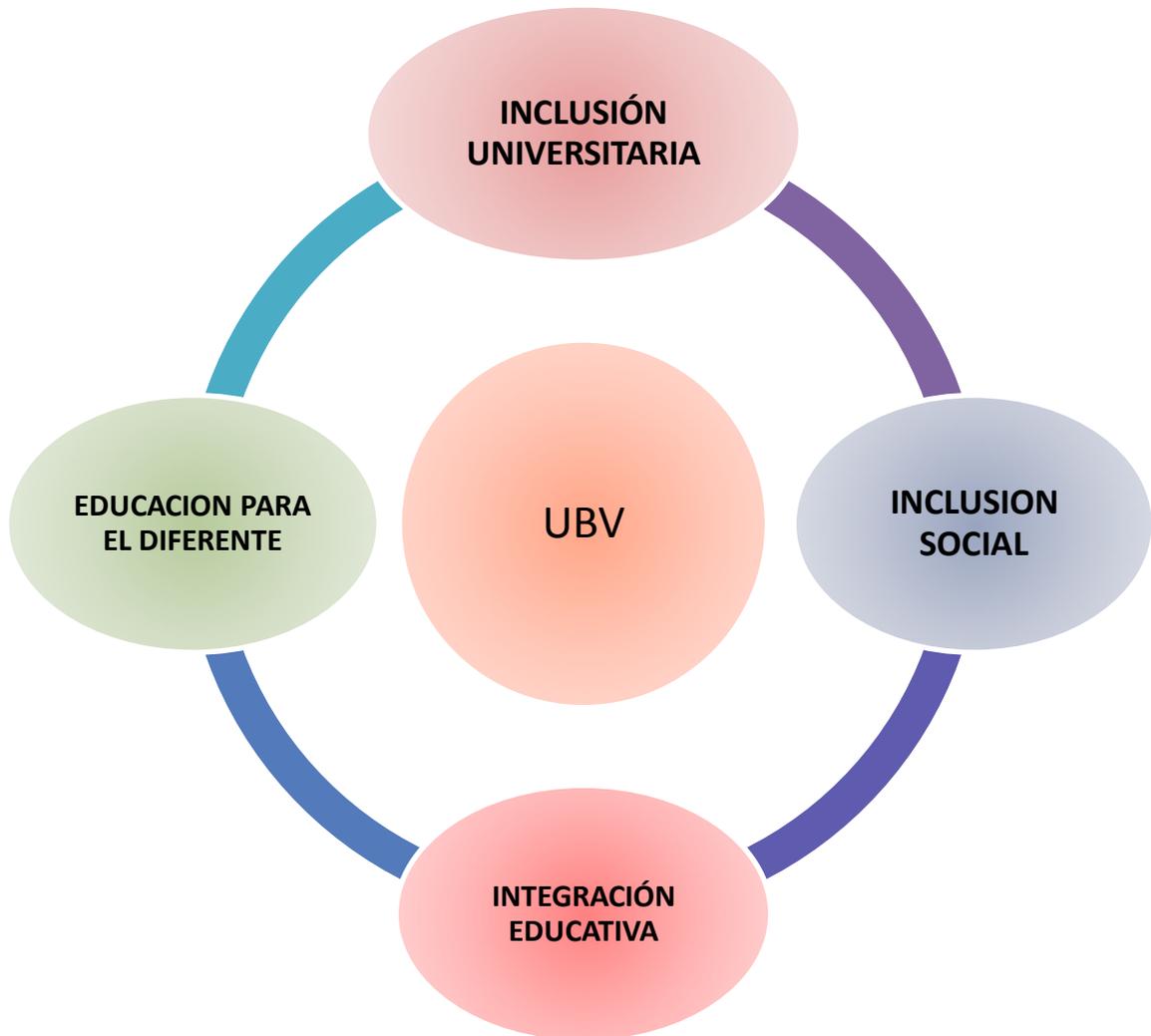
Fuente: Álvarez 2015.

SIGNIFICACION CATEGORIAL

INCLUSIÓN UNIVERSITARIA	INCLUSIÓN SOCIAL	INTEGRACIÓN EDUCATIVA	EDUCACIÓN PARA EL DIFE- RENTE
<p>La inclusión universitaria para Biggot(2011) se significa “ la universidad es una casa para integrar los saberes y debe llegar a todos los espacios sociales”(p.89)</p>	<p>Kent Wilber (2 007) define “como la practica humana donde todos de forma jerárquica participan en las fases de los procesos del todo que es la existencia.”(p.34)</p>	<p>Para Villegas(2002) “ el indicativo de integrar es el hecho de sumar e incluir, en lo educativo se considera el hecho de incluir a los entes mediante la integración”(p.57)</p>	<p>Ramos en la conferencia UNESCO 202 para la integración, refiere que el diferente por genero, por capacidad, por cultura o por condición social debe estar incluido en el orden educativo.</p>
<p>Los educadores; en función de formador/coordinador</p> <p>Configuran que la educación universitaria en la transformación predica integrar a todos y todas sin importar condición a la formación</p> <p>Los estudiantes, manifiestan están agradecidos, conformes y alteros.</p>	<p>Los educadores;</p> <p>La universidad para estos momentos da respuesta social y forma parte de los procesos para el cambio y la transformación.</p> <p>Los estudiantes;</p> <p>La bandera es la inclusión mediante el neohumanismo.</p>	<p>Educadores;</p> <p>Una educación que se adapta a la política de municipalidad.</p> <p>Estudiantes;</p> <p>Se integra la universidad con la sociedad y a su vez la educación participa en los hechos dinámicos.</p>	<p>Educadores;</p> <p>Sin caracterizar diferencias, todos en la universidad</p> <p>Estudiantes;</p> <p>Reflejan que desde la universidad se empoderaron, cambio de patrones de vida y visualizaron sus funciones sociales.</p>

Fuente: Álvarez 2015.

UBV ALTERNATIVA PARA EL DIFERENTE Y EL ALTERO.



Fuente: Álvarez 2015.

La Universidad Bolivariana de Venezuela, aldea municipalizada Acha-guas se suscribe a todas estas variables emergidas en el abordaje de la rea-lidad: Sostiene la transformación universitaria, la municipalidad y la territoria-lidad. En tal sentido, sus los docentes que hacen vida profesional en esta casa de estudios para la universalización del saber están en cursando estu-dios ético político, de pedagogía y didáctica sociocritica y cultura universita-

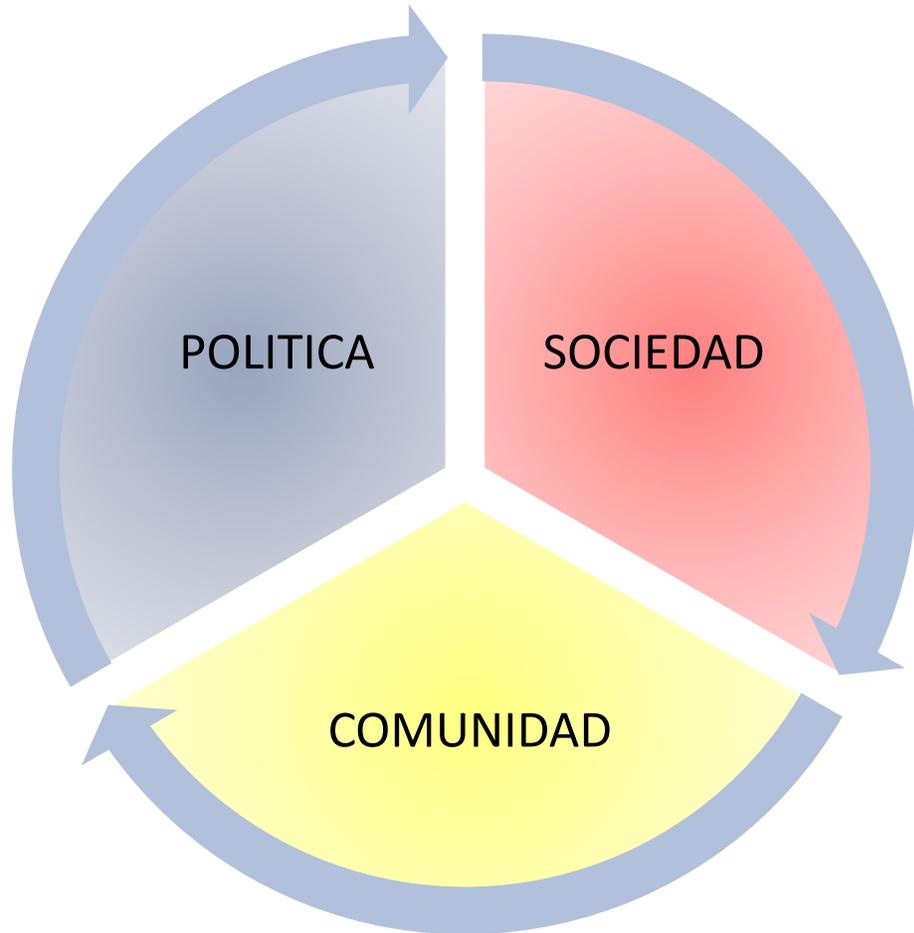
ria, todos por corriente del MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACION UNIVERSITARIA, CIENCIA Y TECNOLOGIA, en refundamiento de la transformación universitaria.

En cuanto a lo que se sustenta a la inclusión social, refunda acciones para el cambio social, ya que es mutual que la inclusión universitaria y la alteridad para entes sociales obviados en los procesos sociales, la afectividad en el orden social permite generar acciones positivas en los colectivos, al sentirse incluidos tienen de una u otra forma una confortabilidad social y se constituyen en entes parte del proceso por lo cual no se constituyen en asociales para con el sistema.

De acuerdo a lo que se viene disertando, se tiene que la integración educativa es un aforismo que se reconstruye en acciones formativas que se configuran desde la integración en los diferentes focus y ámbitos que dibujan la escena educativa en el ámbito social, todo esto se objetiviza en la proyección comunitaria, la vinculación socioeducativa y las interacciones institucionales.

Educación para la Diferencia y la Alteridad: se constituye en una educación integradora, de respeto, de inclusión, con una mirada al desarrollo al neohumanismo como una visión novatoria del ser humano, significa repensar el carácter humanista hacia el contrato de igualdad y seguridad, permitiendo que todos respeten los derechos del ser humano sin importar la posición, sea cual sea la condición y el status de vida, es darle derechos educativos a todos, todas, iguales, desiguales y analógicos.

TRIADA: MIRADA O NO AL DESARROLLO ENDOGENO-TERRITORIAL



Fuentes: Álvarez 2015.

TRIANGULACIÓN

INCLUSIÓN UNIVERSITARIA

INFORMATES	TEORIA REFERENTE	INVESTIGADOR
<p>I</p> <p>hola, ... mediante la misión sucre, hice mi curso de PIU, lo aprobé y gracias a Dios y al comandante estoy aquí, te digo me ha ido bien, la vida me cambio, todo el mundo aquí sabe soy una persona con características especiales, pero me siento tomada en cuenta</p> <p>Voy a ser una gran profesional...eso quiero amen</p> <p>II</p> <p>bueno, adoro la universidad me ayudo un mundo a comprender muchas cosas de la via, mediante ella entendí que uno puede ser lo que sea pero debe saber hacerlo bien, un día me levante y una vecina me decía que estudiara, que nos inscribiéramos y así fue, hicimos el curso del PIU ella se fue para gestión social en la UBV, igual inicie , pero luego bien fabuloso me fui al derecho en mi UNELLEZ y allí ahora ya pronto , una gran abogado jejejejeje los deje locos y locas a todo jejejejeje, ...</p>	<p>La inclusión universitaria para Biggot(2011) se significa “ la universidad es una casa para integrar los saberes y debe llegar a todos los espacios sociales”(p.89)</p> <p>La universidad ha pasado por muchos procesos para hacer consecuente su transformación. En primer momento la universidad de la antigüedad solo para los reyes, monarcas y sabios al servicio de ellos. En la edad media solo los ciudadanos tenían derecho al saber divorciado de la realidad. La modernidad data la universidad de la invención, el desarrollo pero de exclusión predicando la exclusivi-</p>	<p>La universidad venezolana condiciona su referente actual en un referente conceptual transformacional, la política para lo referencialidad la diferencia y la alteridad se sitúa en la integración como bandera sin importar las condiciones y acciones del diferente, el aspecto teórico esta consustanciado en los patrones de inclusión para el desarrollo.</p> <p>La universidad para esta historicidad de cambio y transformación hace gala de los cambios críticos de la sociedad, porque la inclusión es la bandera para el desarrollo endógeno y territorial , lo que infiere la configuración entre territorio , Municipi-</p>

<p>estoy divino ahora con mi consejo comunal, mi universidad y mi pareja.</p> <p style="text-align: center;">III</p> <p>Es desarrollo, solo digo ingrese a la universidad por la OPSU ahora bueno estoy en la municipalizada</p> <p style="text-align: center;">IV</p> <p>Es una optima política, de verdad que la universidad en la actualidad es viable para todos en relación al ingreso y los programas de formación están cónsonos con el proceso social venezolano, nada que ver con un conocimiento enlatado ya traído de otro lado, donde no hay una relación directa con lo que se vive, de aquí que, lo que se enseña debe ser territorial y de municipalidad.</p> <p style="text-align: center;">V</p> <p>Respuesta: Hola Yitson, felicitaciones por este tema, esto significa transformación universitaria: salistes de los trabajos de almacén, biblioteca y sin concatenación con la realidad. Bueno allí tienes las respuestas claro que es fundamental para la transformación, se universaliza el conocimiento y se transforma la realidad, esto es transformación papa.</p>	<p>dad para el saber en un orden de clasificación.</p> <p>Para la edad o era que pasa la modernidad. Que algunos autores lo denominan postmodernidad la universidad debe responder a la sociedad, al orden institucional y sus participantes en el merito.</p> <p>Venezuela, suscribiéndose a la transformación universitaria se dimensiona en tres dimensiones:</p> <p>Política de territorialidad</p> <p>Política de municipalización</p> <p>Política de inclusión social y educativa.</p>	<p>pio y sociedad , incorporar los entes en la universidad es el neohumanismo , el resultado es lo endógeno como eje transdisciplinario para el desarrollo.</p>
--	--	---

y puedo dar un binomio transformación social es transformación universitaria.		
---	--	--

Fuente: Álvarez 2015.

INCLUSION SOCIAL

INFORMANTES	TEORIA REFERENTE	INVESTIGADOR
<p style="text-align: center;">Informante I</p> <p>Mucho... me ha cambiado la vida totalmente, me toman en cuenta , tengo trabajo, me siento importante la vida me ha cambiado... mis hijos , familia, entorno todos me respetan, llorando dijo “ ahora si me siento importante en la vida” Con risas... ligia la loca... Aaaaaa pero loca y todo estoy en la universidad. Voy a ser... una gran Abogada</p> <p>Y mi mama, papa, hijos ... orgullosos</p> <p style="text-align: center;">Informante II</p> <p>Muchisimoooooooo... en mi demasiado, respiro y lloroooooooo y exclamo” mucho”... la universidad, gracias a mi difunto presidente me ayudo. Solo te digo la municipalizada me incluyo, pero primero la misión Ribas, me gradué de bachiller, tuve que dejarlo se burlaban de mi, los profesores me</p>	<p>La sociedad está constituida por un todo estructurado , desde el funcionalismo la sociedad se constituye en una anatomía social y el orden bien consuetado lo configura una fisiología de orden, si la fisiología no se da de forma articulada esta presente una anomia, un carácter difusional de ordenamiento, no está presente un orden, esto dado en los planteamientos de Durkheim.</p> <p>Para Hernandez(2005), la inclusión social se corresponde al carácter epistemológico de asumir patrones en lo social desde la universidad ,</p>	<p>Esta dado que la Universidad Bolivariana de Venezuela desde su creación, monitoriza su adoctrinamiento socioeducativo en la inclusión , la territorialidad, la municipalidad y el desarrollo endógeno, esto materializado en el arsenal neohumanista que le rige en el carácter de no discriminación, tolerancia y respeto de aquí se suscribe la condición de inclusión de los diferentes en sus diversas posiciones y los alteros a la profesionalización, lo que indica que la inclusión universitaria es mutual para el carácter de inclusión social, permitir que un ente social ex-</p>

<p>mandaban al orientador por locaaajejejeje, pero nada salí loca y ahora pues soy gay, pero no me impide ser alguien y entendí que debo ser un hombre en la sociedad, aunque no dejo de ponerme mis cositas, jejejeje pulseritas, mis eventos gay... me visto de hombre y en adelante cumpliré mi rol profesional.</p> <p>Informante III</p> <p>Totalmente en todos los aspectos, en primer término ayuda al crecimiento emocional del individuo por ende el social, se suscribe desarrollo humano mejorando la calidad de vida, la universidad casada con la sociedad significa que la gestión de ella influye en la inclusión.</p> <p>.... También hay que ver que la inclusión no puede ser sinvergüenza... jejejejeje debe ir acompañada del desarrollo del individuo desde una perspectiva humanizante, pero eso es con los deberes y derechos no solo el Estado para con el ser social, también un deber para con el Esta-</p>	<p>para el autor la universidad es la casa que debe dar las herramientas para el abordaje social y esa misma condición de aprendizaje debe estar concatenada con los efectos humanos situacionales de la realidad, entonces la realidad en si misma valida las condiciones para la inclusión social.</p>	<p>cluido y discriminado universitariamente corresponde acciones positivas de reciprocidad a los colectivos humanizantes del carácter social para la optima convivencia.</p>
--	--	--

<p>do....</p> <p>Informante IV</p> <p>Para esta respuesta es importante traer a colación a Durkheim que indica que si no hay educación no hay cambio social, allí te lo dejo Yitson la gestión universitaria debe estar congruente con lo social, si no se visualizan resultados óptimos.</p> <p>Informante V</p> <p>La realidad valida esta gestión y la optimiza, allí está dado la inclusión, la integración y el socialismo educativo allí está dado todo. La manera en influencia crítico-social Universidad.</p> <p>.... Exclama... socialismo educativo.</p>		
---	--	--

Fuente: Álvarez 2015.

INTEGRACION EDUCATIVA

INFORMANTES	TEORIA REFERENTE	INVESTIGADOR
<p style="text-align: center;">Informante I</p> <p>Bien , te guían , orientan, te dan apoyo, lo coordinan a una: de verdad te digo aunque tengo discapacidad mental logro captar todo, me siento inteligente jejejejej... bueno me aprendo los artículos, leyes, todoooooo</p> <p style="text-align: center;">Informante II</p> <p>Muchisimoooooooo... en mi demasiado, respiro y llorooooo y exclamo” mucho”... la universidad, gracias a mi difunto presidente me ayudo. Solo te digo la municipalizada me incluyo, pero primero la misión Ribas, me gradué de bachiller, tuve que dejarlo se burlaban de mi, los profesores me mandaban al orientador por locaaajejejejeje, pero nada salí loca y ahora pues soy gay, pero no me impide ser alguien y entendí que debo ser un hombre en la sociedad, aunque no dejo de ponerme mis cositas, jejejejeje pulseritas, mis eventos gay... me visto</p>	<p>El consecuente de la integración educativa es de referente a la adición, es decir a sumar mas para las proyecciones de las metas y la adherencias de los fenómenos, se suma las partes interaccionándolas para dar el resultado de la integración como un agente de suma a las partes para hacerlas partes de ello.</p> <p>Valverde(2010), refiere la integración educativa como un acto fenoménico donde la educación como parte social, asume su papel para las funciones ya preconcebidas en el sistema y en dichos parlamentos se contribuyen en si mismas para los cambios sociales y mutuales, es</p>	<p>El periodo de las luces, considerado después de la revolución francesa como una edad que se caracteriza por la invención , las novaciones sociales, las invenciones tecnológicas y los cambios socioculturales , redimensionan su arsenal de vida y referencian condiciones de desarrollo humano, la calidad de vida se amplifica en condiciones humanísticas eso es un indicativo también del cambio educativo más a lo social, la educación a partir de la critica de la escuela de Franfurkt a lo que se corresponde a al investigación social sostiene la fundamentación de la teoría critica tal como lo señala Hockeimer y reseñado por Fitch(2005)</p>

<p>de hombre y en adelante cumpliré mi rol profesional.</p> <p style="text-align: center;">Informante III</p> <p>uhuhuhummmmm, lo reflexiono todo proceso no es igual al inicio, no es igual entonces la municipalizada de la UBV Achaguas a la sede , la estructura no está, pero bueno trabajamos con lo que tenemos es el crecimiento endógeno ... todo esto de la transformación universitaria en nuestro país debe tener algún margen positivó...</p> <p style="text-align: center;">Desarrollo....</p> <p style="text-align: center;">Informante IV</p> <p>trabajando con lo que tenemos , un buen docente repiensa la planificación eso lo hacemos... se maneja la gestión institucional, trabajamos conjuntamente el distrito escolar, la Alcaldía, el MAT, todo es gestión</p> <p>En cuanto a los programas, son los mismos que están configurados en UNELLEZ, solo que adaptamos las estrategias socioeducativas a la realidad municipal, tanto en el abordaje educativo como en el comunitario.</p> <p style="text-align: center;">Informante V</p>	<p>así como un cohecho de responsabilidad educativa para con lo social, se condiciona en solicitarle al sistema educativo los resultados de dicho conocimiento en los aparatos sociales, de esto se deviene el hecho acaecido que se constituye desde las partes de que los conocimientos impartidos no sean solo para recepción , ni un depositario; tenga el carácter crítico neohumanista.</p>	<p>donde se infiere que la educación debe ser responsable del cambio social y por un consecuente directo la educación en su contenido de aprendizaje debe estar integrado con los factores sociales, es decir la educación cómo un aparato de integración de formación para el desarrollo de la sociedad.</p> <p>Ya para el paso a la epistemología de la postmodernidad el carácter conceptual de la transformación universitaria en Venezuela como casa para la universalización del conocimiento se condiciona en funciones de desarrollo social y para ello trae de las paginas sociales los problemas de investigación y de generación de saberes.</p>
---	---	---

<p>Como coordinador me suscribo a la política educativa de orden macro y en lo que refiere a la institucionalidad debo hacer enlace interinstitucional en todo el orden político, social educativo, el fin mantener cada día más la UBV municipalizada Achaguas.</p>		
--	--	--

Fuente: Álvarez 2015.

EDUCACION PARA EL DIFERENTE

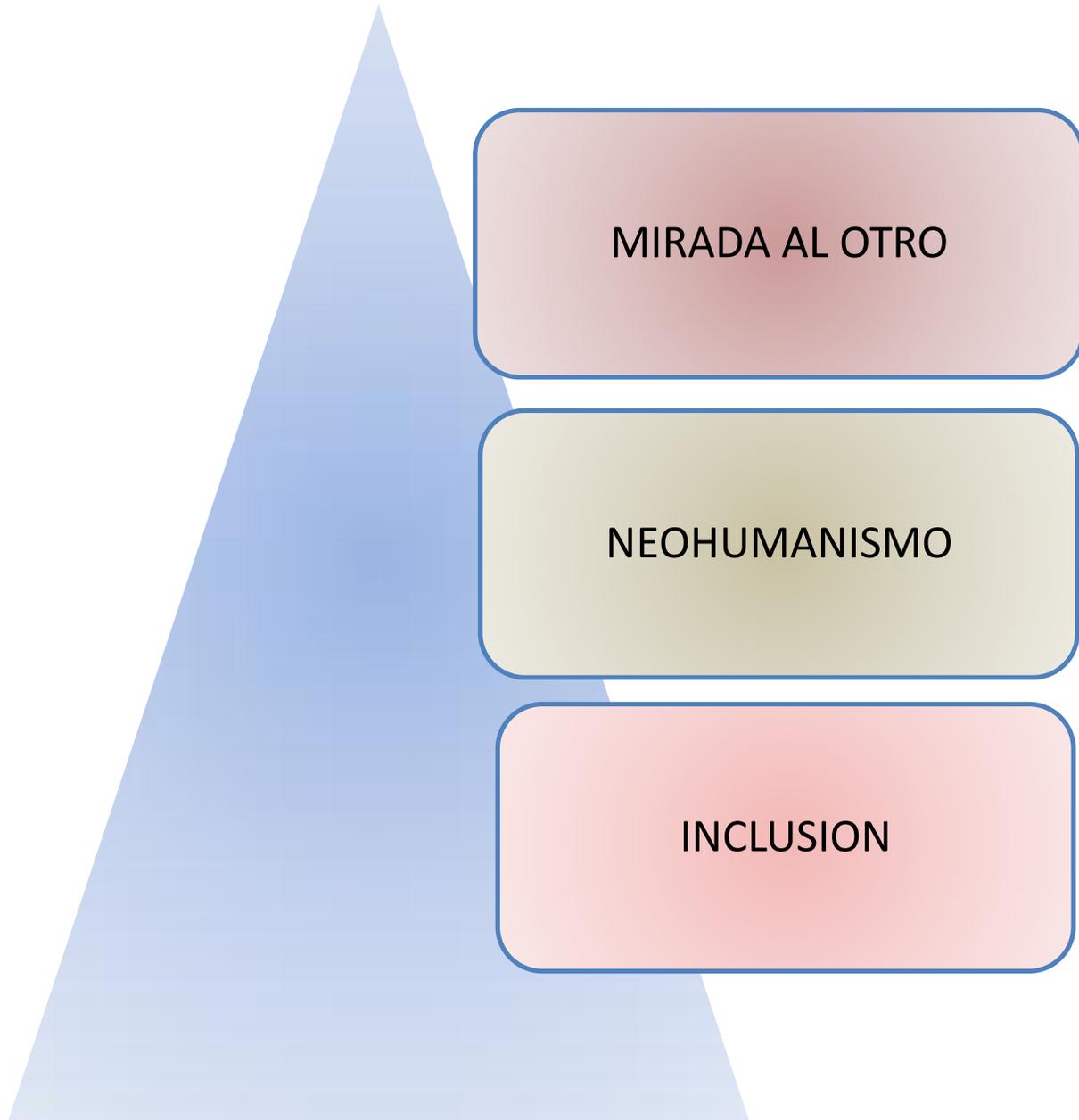
INFORMANTES	TEORIA REFERENTE	INVESTIGADOR
<p>Informante I Ya tengo otra visión de la universidad, soy ligia la que se cree está loca, aaaa pero me toman en cuenta en mis opiniones a partir de aquí asumí estudiar... hasta aprendí hablar, y defiendo en las leyes, exclama, a Bueno. jejejeje... igual... bueno todos somos diferentes, tú no eres igual a mí, ni yo a ti,... todos debemos estar integrados, creo que si tenemos que estar integrados.</p> <p>Informante II Con el hecho de ser profesional se tiene otra visión , partiendo lo</p>	<p>Ramos(2013) en su conferencia UNESCO referente sobre la educación para la diferencia cómo un asunto del neohumanismo en la transformación educativa, refiere que se corresponde a que históricamente el diferente educativamente es dado por el especial, aquel considerado discapacitado incapaz por algo que lo reconduce a no tener todas las habili-</p>	<p>Son quizás cinco los principios que se tienen dimensionados en la transformación socioeducativa venezolana, en el caso de la universidad también están dadas en condición para el desarrollo endógeno-sociodinámico.</p> <p>En primer término se tiene la inclusión universitaria desde las políticas de municipalización, te-</p>

<p>económico la visión y las formas de observar las cosas Totalmente eso es desarrollo y a la vista esta todos los países que han logrado superarse miran como los integran a todos, aquí tenemos argentina, el matrimonio igualitario jejejeje</p> <p>Informante III Respuesta: Tres dimensiones Profesional humanista Ser humano socialista Apostando a la transformación social para lo optimo y certero en el desarrollo Por supuesto no hay igual, todos somos diferentes y eso significa que los y las, y los que están en transición de vida deben de estar integrados en un solo orden</p> <p>Informante IV Por supuesto es filantropía, desarrollo, inclusión y transformación, sin mencionar el humanismo que es el derecho de todas y todos, iguales o diferentes el desarrollo parte de la inclusión.</p> <p>Informante V Es tácito, por supuesto es desarrollo y se suscribe al concepto que el gobierno socialista maneja de universidad.</p>	<p>dades y destrezas, de allí se tiene que la integración de estos en los procesos de aprendizaje desde las diversas etapas educativas se le denomina educación para la diferencia, en tal orden se reconduce hasta quizás la actualidad educativa en los diversos subsistemas educativos, aquí el universitario y es que la correspondencia se signa en el hecho de permitir que todos aquellos diferentes por situaciones de diversidad funcional , social y sexual que en fortuito orden de discriminación puedan integrarse a las aulas de aprendizaje para la profesionalización sin importar las condiciones dando integración inclusiva en el desarrollo profesional con carácter social.</p>	<p>ritorialidad y el desarrollo endógeno.</p> <p>Educación para la alteridad; respeto a la mirada del otro.</p> <p>Integración del desigual con el igual.</p> <p>Educación critico liberadora de uso social.</p> <p>Los programas de formación desde la universidad deben estar dados por fases y cada uno de estos con sus objetivos y su meta es la transformación social. En tal sentido dicha transformación sustancial y adjetiva; la sustancia teórica es que se indica en la teoría crítica de la universidad como casa para que los saberes de este conocimiento profesionalizador sea ontoimplicado en la realidad</p>
--	--	---

Fuente: Álvarez 2015

EDUCACION PARA EL DIFERENTE Y EL ALTERO

UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA



Fuente: Álvarez 2015.

INCLUSION UNIVERSITARIA



Fuente: Álvarez 2015.

EL DIFERENTE Y EL IGUAL; DESDE LA EDUCACION



Fuente: Álvarez 2015.



TRAMO V

TRAMO V

TEJIDO REFLEXIVO.

La condición cíclica de la sociedad reitera los procesos y condiciona las acciones condevenidas en la realidad humana; son fases conferidas en la dinámica de la vida, cada una de estas fases tiene sus características determinantes en los ejes de los procesos, de aquí la acción reconvertirá y renovadora del aparato de Estado configurado en la formación en los campos de aprendizaje que se data en la educación; dada en lo formal e informal, una desde el condicionamiento integral de la cotidianidad, el deber y el hacer y otra desde la institucionalidad dada en la educación por proceso que refiere a los subsistemas que tiene inicio en la primera socialización que estada consuetada en la educación inicial y otra que se reconduce en la adquisición de titulación referida a la profesionalización en la universidad.

En tal orden, la educación se dimensiona en un proceso que tiene sus objetivos y metas por cada acción; la educación inicial categoriza las primeras edades de la vida subsumida en la formación en valores, socialización humana en lo que se refiere a la interacción social, para un segundo momento educativo que se tiene en la educación primaria-diversificado donde se da conocimiento y aprendizaje de los primeros conceptos de empoderamiento del saber en lo lingüístico, lo matemático, lo familiar y lo abjetivizante de los procedimental de la vida en condición. Ya para el tercer nivel la profesionalización, la entrada a la universidad como casa de saberes, he aquí se empodera de conocimiento en las áreas de saber donde se pueda conceder el aprendizaje para la aplicabilidad teleológica en la realidad social.

Bajo esta premisa, la universidad entonces se debe consuetar en la interacción entre las partes, la vida de relación, el intercambio humano de entes sociales... en esta idea se tiene entonces que la universidad cumple su función de profesionalización en una primera formulación de canalizar la ca-

rrera, programa de formación, eje transversales, partiendo de esto se profundiza entonces en los estudios de cuarto nivel que son en Venezuela las maestrías, especialización y cursos conducentes a grado de postgrado, prosiguiendo los estudios se tiene la profundización teórica que se data en el doctorado fundamentado en el último nivel académico al cual se corresponden los estudios universitarios.

De acuerdo a lo preconcebido, se considera pertinente que a la universidad como casa para la asimilación de saberes desde la premisa de formación, todos y todas tengan el derecho a integrarle y formarse por consiguiente, es un derecho que más positivo debe de estar fundamentado en lo natural, todo dado a que sin importar las condiciones, las carencias y las discapacidades todo puedan aprender acciones de saberes que le permita formular alternativas de solución a los problemas devenidos en la convivencia, desde esta óptica los que históricamente se consideran diferentes puedan interactuar con los iguales, las aldeas universitarias de la UBV precisamente deben formular acciones para la inclusión y la integración de los discriminados, los que no aprovecharon los tiempos y la población flotante de los ex luidos históricamente del saber profesionalizador.

Es amplia la visión que se tiene en Venezuela sobre la educación integradora, holística y neohumanista en orden universitario, las banderas de la transformación universitaria se predicen en estos condicionamientos, de allí pues que los entes que para un momento social refundado en la inclusión no tuvieron posibilidades de integración tanto académica como laboral por las no condiciones mínimas o en simplitud por discapacidad, posición sexual, condición económica puedan formar parte de las filas en la corriente universitaria, que se conducen el formas que la política inclusiva ponga en manifiesto en los escenarios de la realidad humanizadora.

En el desarrollo de la idea investigacional, de forma reflexiva interactiva se tiene que la idea de integrar al diferente con el llamado igual en la sociedad, esta confortada en el orden situacional jurídico y sustancial; la norma determina la obligación y el deber de los diversos centros educativos en el orden de los subsistemas educacionales, en ello la universidad y sus grupos de diferentes formando parte de la instalaciones universitarias; también aunado a ello se tiene refundado en la norma que los especiales, diferentes, discapacitados, sea cual sea la definición y el apelativo la persona con dicha condición al obtener su grado académico el orden laboral por Ley, teniendo excepciones en carácter de desempeño debe incorporarlo en sus órdenes productivos en el sector para el cual tenga el mérito.

En razón de lo manifestado, es indicativo que la investigación ya culminada se constituye en un abanico para próximas investigaciones de un tema de noción novatoria y epistemológica como lo es la educación del diferente y la pedagogía de la alteridad como una corriente de tolerancia, respeto e integralidad, lo concerniente a ello es el holismo educativo dado en la educación crítico liberadora; como resultados en todo este arsenal teórico que se resulta de la interpretación en referencia de la educación para el diferente en la Universidad Bolivariana de Venezuela, Aldea Universitaria “Diego Eugenio Chacón” fundamenta sus instrucciones universitarias en la sociocrítica, educación humanista y liberadora; se consuetudina en las políticas de territorialidad, municipalidad, misión sucre y suscribe su carácter inclusivo en la no discriminación, la perspectiva de integración social es de todos y todas en las aulas de la aldea universitaria.

Asimismo, la aldea universitaria ya prenombrada, cumple con todos estos principios de inclusión e integración; en sus aulas se tienen estudiantes ya padre, madres, discapacitados, con conductas quizás no las más aceptadas, pero todos resilientes académicos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Arias F (2012), el proyecto de investigación introducción a la metodología científica, caracas- Venezuela. Espíteme, consultores asociados.

Bachelard, O. (2003). La pedagogía crítica: paradigma emergente. Editorial: Mimeo. España.

Balestrini, A. (2007). Como realizar un Proyecto de Investigación. Caracas, Venezuela.

Benne, K(2010) De la Pedagogía a la Antropagogía. [Documento en línea] consultado el 5 de Enero de 2014, disponible en: andragogiaoantropogogia.blogspot.com/.../de-la-pedagogia-la-antropog...

Campos, M (2009), "Modelo educativo para la formación del diverso en la educación superior". Revista Publicaciones LUZ.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999 (CBRV). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5453, marzo 3, 2000. Caracas.

Córdoba, J. (2011). La realidad universitaria del nuevo mundo. McGraw-Hill Interamericana. Tercera edición. México, D. F.

Colmenares (2011)" El desarrollo rural: participación de ciegos y mudos en la producción de los kibutz". Trabajo doctoral realizado en la comunidad judía del alta florida Caracas. Publicado por la revista de FACES 2011 de la Universidad Central de Venezuela UCV Caracas.

Freire, P. (1970). Pedagogía del oprimido. Ediciones universo. Panamá. Quincuagésima edición.

Gadamer, H. (1999). Verdad y Método. Salamanca: Ediciones Sígueme. Caracas. Venezuela.

Giroux, (1990). Pedagogía y emancipación. Primera Edición. Editorial: Laia. Barcelona

Giroux, (2003). Formación humanística y transformadora de saberes. Ediciones: Casa. España.

Giroux, (2006). Pedagogía crítica y el enfoque social de la enseñanza. Trabajo publicado. Ediciones: Losea. Barcelona. España.

González Silva (2008). La Educación Superior en la Revolución Bolivariana. Trabajo de investigación. Universidad Católica Andrés Bello. Venezuela.

Guerra, A. (2009). La Universidad: el nuevo modelo de paradigma. Editorial: Santillana. Buenos Aires. Argentina.

Habermas, J. (1982). Conciencia moral y acción comunicativa. Editorial Península. Madrid. España.

Hamm, K. (2004). Metodología de la Investigación. Edit. McGraw-Hill. México

Hernández, F. y Sampieri R. (2007). Cómo elaborar proyectos: Diseño, ejecución y evaluación de proyectos sociales y educativos. Santa Fe de Bogotá. Magisterio.

Hernández R., Fernández C. y Baptista M. (2010). Metodología de la Investigación. 5ta Edición. McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V. ISBN: 978-607-15-0291-9. C.P. 01376, México D.F.

Hernández, L. (2008). Metodología de la Investigación: Metodología Cuantitativa. Ediciones: Bardos. Argentina.

Hurtado(2012) "Metodos emergentes en la investigacion"

Imbernón, K. (2007). La formación docente desde una perspectiva innovadora. Segunda edición. Editorial: Pardos. México.

Kapllin, M (1996). Formación transformadora: Palabra Ética y Arte Literario. Trabajo de Ascenso. Mérida: Universidad de Los Andes.

Leal, J (2009). La autonomía del sujeto investigador. Ediciones azul intenso. Segunda edición .Valencia-Estado Carabobo. 2009.

Ley Orgánica de Educación (2009). Gaceta Oficial N° 5929. Del 25 de agosto del 2009. Caracas, Venezuela.

Maslow, A. (1998). El hombre autorrealizado: Hacia una psicología del ser. Barcelona: Editorial Kairós.

Mc.Laren, P. (2003). Teorías Críticas, Pedagogías Radicales y Conflictos Globales. Siglo XXI Editores. México.

Mclaren, P. (2003). Metodología transformadora de la sociedad. Segunda edición. Editores Independientes. Reimpresión: Colombia, 1996; México, 1997; Argentina, 1997.

Naresh K. Malhotra (2006). Metodología de la investigación, Técnicas e Instrumentos. Editorial: Laisa. España.

Ramos, D (2011). Ensayo epistémico para la UNESCO: Educación para la Diferencia “un asunto humanista para la inclusión”. En ponencia en el II congreso anual de investigación; CAI 2013. Didáctica, Aprendizajes y Competencias. Caracas Venezuela.

Rogers, C. (1991). The Growth Hypothesis in Psychology: The Humanistic Psychologies of Abraham Maslow and Carl Rogers. Lampeter, UK: Mellen

Ruiz, H. (1998). Educación, administración y calidad de vida. Santillana. Buenos Aires.

Sampieri, R. (2007). Metodología de la Investigación. McGraw-Hill Interamericana. Tercera edición. México, D. F.

Tezanos, K. (2006). Formación superior, visión y futuro. Editorial: Paidós. Segunda edición. Barcelona.

Vila, Asier, Puivert, García , Valls, Melgar, Poleo , Rodríguez y Barrios (2010). Pedagogía de la alteridad (interculturalidad, género y educación). Editorial popular. Tercera edición. Madrid España.

Villalobos, R. y Melo, L.(2008). El contexto de la universalización de la educación. Lampeter, UK: Mellen. Segunda Edición. Mexico.

Villegas, K. (2006). Una Educación Superior para la transformación. McGraw-Hill Interamericana. Cuarta edición. México, D. F.

Woolfolk, O. (1996). La educación humanizante transformadora. Barcelona: Anthropos.

Yaselli, J. (2004). Los herederos. Los estudiantes y la cultura. Buenos Aires: Siglo XXI. Editorial: Educativa. Argentina.

Zemelman, H. (2001). "Pensar teórico y pensar epistémico. Los retos de las ciencias sociales latinoamericanas". Editorial: Mimeo. España.