



LA UNIVERSIDAD QUE SIEMBRA

UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"
UNELLEZ-APURE

VICERRECTORADO DE PLANIFICACION Y DESARROLLO REGIONAL
COORDINACION DE POST-GRADO
MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION SUPERIOR
MENCION: DOCENCIA UNIVERSITARIA.

**APLICACIÓN DEL TRABAJO DE ESTUDIO INDEPENDIENTE POR
PARTE DE LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA DE EDUCACIÓN
INTEGRAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL "SIMON
RODRÍGUEZ", NÚCLEO APURE.**

Trabajo de Grado para optar al título de Magíster Scientiarum en Educación
Superior, mención Docencia Universitaria

Autora: Dorys Espinoza

Tutora: M.Sc. Lexaida Avila

San Fernando de Apure, Octubre de 2008.

INTRODUCCIÓN

La diversidad de criterios acerca de cómo dirigir el proceso de aprendizaje en estudiantes de Educación Superior, con la perspectiva de lograr modos de actuación que, caractericen por su independencia y creatividad en la toma de decisiones la solución de problemas para estudiantes de la época actual, es motivo de obligada reflexión para la mayor parte del profesorado de este nivel.

Uno de los problemas que tradicionalmente se configura con regularidad en algunas universidades venezolanas y carreras, es el relacionado con el pobre trabajo de profundización epistemológica, holística y didáctica dada por los estudiantes a los contenidos curriculares, de allí que es necesario emprender acciones que se integren como parte del proceso constante de perfeccionamiento hacia la dirección de un aprendizaje verdaderamente significativo, el cual se fundamenta en la estimulación de la independencia cognoscitiva de los estudiantes del nivel de Educación Superior.

Con relación a lo señalado, es importante destacar, que a partir de algunas investigaciones relacionadas con la dirección del aprendizaje independiente y el trabajo metodológico para adquirir los mismos, entre ellos los realizado por Ignacio (2002) y Nicoletti (2001), se logró la determinación de problemas ocurridos con regularidad en cada etapa de la evolución del perfeccionamiento de los planes y programas de estudio de las universidades que forman docentes. Tal realidad se sistematiza con la información obtenida en sesiones de trabajo con estudiantes de docencia, las observaciones de actividades docentes, entrenamientos metodológicos y entrevistas grupales e individuales con docentes y estudiantes.

Las investigaciones referidas, revelan insuficiencias en la determinación, orientación, ejecución y control del trabajo independiente,

además destacan que las acciones para seguir su orientación, no son trascendentes, y poco estimulan la generación de soluciones, respecto a las contradicciones dirigidas a superar los niveles de dependencia de los estudiantes a procesos de aprendizaje dirigidos por otros, arraigados por la fuerza de la tradición.

Otro elemento que evidencia la inconsistencia en la promoción del trabajo independiente, es lo relativo a que en las acciones de ejecución (donde mayoritariamente interviene el estudiante), aún no se ha logrado en su totalidad que los profesores los enseñen a ser reflexivos en cada respuesta, a pesar de forma crítica, divergente y creadora, a que mediten sobre sus posibilidades reales o no para el éxito de su aprendizaje y que se auto-evalúen en cada fase o etapa de su accionar, es decir, la necesidad de contribuir al desarrollo del aprendizaje.

En consecuencia, la dirección del aprendizaje se sustenta en una didáctica despersonalizada, descontextualizada y predictiva con resultados forzosamente predeterminados desde la posición del profesor. En atención a los criterios expuestos, es importante la presente investigación, que tiene como objetivo realizar un análisis de la aplicación del trabajo independiente por parte de los estudiantes de la Carrera Educación Integral de la Universidad "Simón Rodríguez" del Municipio Biruaca.

En lo que respecta a la estructuración de la investigación, ésta se desarrolló a través de seis capítulos, a saber: Capítulo I, abarca el Planteamiento del problema, justificación, objetivos, alcances y limitaciones. Capítulo II, corresponde al marco teórico: Investigaciones afines, bases legales, psicológicas y teóricas. Capítulo III, describe la metodología: tipo de investigación, población y muestra, diseño de investigación, procedimientos para procesar la investigación técnicas de recolección de información, técnicas de análisis. Capítulo IV, recoge la presentación y análisis de los resultados y el Capítulo V, contiene las conclusiones y recomendaciones derivadas de la investigación y el Capítulo VI, contiene la propuesta.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del Problema

Actualmente, en la formulación de nuevas concepciones del aprendizaje y los modelos de enseñanza derivados de ellas, se reconoce el papel activo del estudiante en la construcción del conocimiento, destacando con ello la importancia que tiene la toma de conciencia sobre su responsabilidad en el estudio. Es sobre todo en la educación de carácter andragógica, donde lo anterior se convierte en un imperativo: a menos que el estudiante participe activamente en la adquisición de sus propios conocimientos, la modalidad educativa, como formadora del estudiante, finalmente carece de sentido.

Sin embargo, para Ávila Muñoz (2001), la necesidad de que el estudiante participe de una manera responsable en sus aprendizajes tiene raíces en una problemática educativa más amplia. Los mismos docentes enfrentan una dificultad creciente para manejar el cúmulo de conocimientos e información actualizada que se acumula inexorablemente, y se encuentran atrapados ante el imperativo de formar generaciones de estudiantes que puedan responder a las condiciones sociales cambiantes. El problema de los contenidos a enseñar en los tiempos actuales en los que la información se encuentra sistematizada y fácilmente asequible, llevando a replantear algunos objetivos y metas de la educación, sobre todo en lo concerniente a los criterios, procedimientos y medios para la transmisión y el aprendizaje de esos contenidos.

Considerando lo expuesto, se explica que, el principio desarrollista del aprendizaje, planteado por Vytgowski (citado por Coll, 1997), según el cual el

individuo construye su propio conocimiento, tiene sus repercusiones fácilmente identificables en la enseñanza, puesto que el aprendizaje significativo tiene lugar cuando el sujeto incorpora, asimila o construye el conocimiento nuevo, organizándolo en los esquemas de conocimiento previo. El sujeto cognoscente puede organizar psicológicamente la información e incorporarla a su esquema de conocimiento, cuando la presentación de esa información para su aprendizaje sigue un patrón lógico y sistemático. Algunos, entre ellos Morales (2002), Arquímedes (2000) y Rietta (2003), consideran que tal, debiera ser la función de la enseñanza y es el sentido de determinadas propuestas generadas desde diversas propuestas de vanguardia dentro de la didáctica.

De acuerdo con lo señalado, actualmente, los profesionales de la educación, han empezado a tomar en cuenta la necesidad de apoyar al estudiante con una multiplicidad de apoyos didácticos para la apropiación de los contenidos académicos (actividades de aprendizaje, ejercicios de aplicación, preguntas de reflexión, retroalimentación de los aprendizajes y evaluación, entre otros). La secuenciación, jerarquización, esquematización de los contenidos, el mapeo conceptual, las redes semánticas, la enseñanza de conceptos y procedimientos, en fin, los diferentes apoyos recogidos en propuestas curriculares, planes didácticos y materiales educativos están dirigidos a tratar de lograr esa correspondencia entre lo que se enseña y lo que se aprende.

Cabe destacar que, dentro de una perspectiva de la tecnología educativa, que éstos resultan ser esfuerzos valiosos para hacer cada vez más eficientes las formas de aprender los contenidos curriculares, a través de su presentación y enseñanza. Pero si se piensa en que el estudiante se aproxima al conocimiento de una manera particular e idiosincrática, la eficiencia en el aprendizaje depende también de la disposición y entrenamiento del propio sujeto en las formas estratégicas y particulares de aprender. Es decir, en la adquisición del aprendizaje toma en cuenta tanto

las estrategias didácticas para apoyar al sujeto que busca conocer. Esto no es algo nuevo en la educación, que contempla el proceso integral de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, la confluencia de estrategias provenientes de quien enseña y de quien aprende resulta de una importancia capital en el estudio independiente., sobretodo cuando se considera la posición del docente con el apoyo de medios comunicativos de última tecnología.

Destaca entonces los problemas, que desde un inicio se manifiestan en la dirección del proceso enseñanza-aprendizaje en las instituciones de Educación Superior venezolanas, los cuales en gran parte están relacionados con la necesidad de lograr que los estudiantes tengan más iniciativa en la solución de tareas académicas, que de forma independiente fueran capaces de buscar alternativas propias en el proceso de ejecución, y que cada postulado teórico estudiado redundará en el perfeccionamiento de las actividades de la práctica laboral en la que luego se ubicarán.

En la actualidad es evidente, según lo refiere Rentería (2003), por parte de los estudiantes universitarios actuaciones homogéneas en cuanto al estudio de la bibliografía consultada, en las valoraciones de estos análisis predominan criterios centralizados sobre los contextualizados. En cuanto a las actividades prácticas existe una marcada tendencia a la fragmentación de tareas por equipos a partir de la bibliografía, dando pocas posibilidades al debate abierto y socializado de un tema actual de corte científico o de cultura general.

En este sentido, Ignacio (ob.cit), destaca que la orientación de las fuentes de información para el estudio independiente se centra básicamente en textos de las asignaturas, o sea, materiales de corte académico con la consabida sobrecarga teórica que esto genera en las actividades para los estudiantes y se evidencia una marcada tendencia a relegar otro tipo de estrategias que pudieran favorecer el aprendizaje, es escasa la búsqueda de

acciones que faciliten la acción de aprender de manera significativa, todo es una rutina.

Ante esta realidad, Loughin (2002), destaca que, uno de los problemas que generalmente se ha configurado como irregularidad académica, es la insuficiente preparación con que ingresan los estudiantes de la educación media al nivel superior, en este caso a las Universidades que preparan a los futuros profesionales de la docencia y que tienen como fundamento del proceso de enseñanza, la metodología andragógica, tal situación implica realizar un esfuerzo para conseguir el éxito académico, a través de estrategias que permitan obtener un aprendizaje de calidad, no obstante, no se visualiza esta intención en los estudiantes, hay una apatía creciente por llevar a la práctica actividades que refuercen el conocimiento, en especial cuando se trata del estudio independiente.

Muchos trabajos de diagnóstico inicial emprendidos con los estudiantes que ingresan a la universidad, entre ellos los realizados por la Oficina de Planificación del Sector Universitario (2004), Alvarez (2001), Mirabal (2003), han demostrado que son significativas las dudas que en formación todavía tienen con el nivel procedente, en este sentido son destacadas las dificultades en la utilización correcta del lenguaje, tanto oral como escrito, con el cálculo matemático, marcadas insuficiencias para integrar en resúmenes el texto leído, algunas limitaciones de formación y apropiación cultural general, tienen carencias en habilidades para estudiar y resolver las tareas orientadas por el profesor, algunas veces son pocos capaces de comprender las ventajas de la combinación del estudio individual y colectivo, además no están preparados para solicitar niveles de ayuda, no hacen preguntas, tanto al profesor como a sus compañeros de aula de acuerdo con sus necesidades más apremiantes de aprendizaje.

Es importante resaltar que, en el tratamiento de los problemas antes identificados ha prevalecido una concepción de naturaleza más práctica que teórico-práctica, o sea, no ha sido consecuente con la determinación de las

causas reales que los originan ni se ha hecho un estudio profundo de qué métodos emplear para su solución.

En este sentido, el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa (2002), refiere que, escasamente se ha logrado ubicar al estudiante ante la necesidad de buscar independientemente la solución de cada tarea propuesta, que reconozca cuáles son los errores y las causas que originan como una etapa insoslayable en el proceso de aprendizaje, que considere además, cómo reorientarse para enmendarlos. Por tanto, se plantea el poco aprovechamiento dado a las posibilidades que brindan la clase y el trabajo en el aula para la solución de tareas con carácter independiente. Además, todo el trabajo desarrollado sobre la base del diagnóstico se ha hecho, esencialmente para la solución o contrarrestar las dificultades, no para identificar ni darle seguimiento a las potencialidades.

Aunque se han propuesto estrategias metodológicas dirigidas a optimizar el trabajo independiente de los estudiantes, según Brant (2001), no se han alcanzado los niveles deseados, y no siempre la atención a la orientación y el control del trabajo, independiente tienen la atención que merecen dentro del colectivo académico, en muchos casos no se declara de forma precisa qué acciones debe seguir el estudiante en el trabajo con las fuentes, qué métodos y técnicas implementar como integrar cualitativamente los resultados de la búsqueda.

La situación descrita, se refleja en la actuación de los estudiantes de la Universidad Simón Rodríguez (USR), Núcleo-Apure, institución que se orienta bajo una fundamentación filosófica de carácter andragógico, dirigida en sus inicios especialmente a la formación de educadores en servicios no graduados, pero que a partir de las exigencias de la sociedad apureña de ampliar la cobertura universitaria, ha permitido la incorporación de estudiantes recién egresados de bachillerato, jóvenes con una formación académica de orden pedagógico, quienes en sus estudios han sido

orientados por sus profesores y carecen de la autonomía para enfrentarse a un trabajo independiente.

Este hecho, produce en los estudiantes ciertas limitaciones para enfrentarse a las actividades académicas de un proceso de aprendizaje, pero la responsabilidad de lograr los objetivos educativos recae en los mismos estudiantes, quienes deberán orientarse por técnicas de trabajo independiente. Estos aspectos y los que inicialmente se describen en la introducción, orientan la realización de la investigación a dar respuestas a las siguientes interrogantes:

- ¿Cuál es la experiencia de los estudiantes en el uso del estudio independiente?

- ¿Qué actitud manifiestan los estudiantes de la carrera Educación Integral de la U.S.R. hacia el estudio independiente?

- ¿Qué estrategias implementan los estudiantes de la Carrera Educación Integral para potenciar el estudio independiente?.

1.2. Justificación

La necesidad de formar un egresado de la carrera docente, capaz de enfrentar los retos del cambio en la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje, abre el camino a las modalidades de perfeccionamiento por las que ha transitado el currículum de las universidades que forman docentes. Aunque estos cambios han transformado hacia lo positivo la problemática objeto de investigación, manifiesta aún en el quehacer pedagógico insuficiencias que obstaculizan el salto hacia los niveles de independencia deseados por parte de los estudiantes.

Para nadie es ajeno, que fomentar la independencia cognoscitiva en la dirección del aprendizaje, es una tarea extremadamente difícil, sobre todo cuando se enfrenta en tiempos de cambio. Así, es necesario, que todos los sujetos reflexionen sobre la necesidad del cambio de actitud, que la

interacción y reconocimiento del otro acrecienta la voluntad de cada uno a ser vulnerable, a lo que se aprende y compartir lo aprendido en aras de lograr modos de actuación que se correspondan con las necesidades del cambio y que a su vez continúen estimulándolo.

La observación sistemática de algunas actividades docentes, la interacción con los estudiantes y profesores a través de diferentes formas, orientan a considerar que una de las dificultades que con mayor fuerza prevalece, es la insuficiente orientación del trabajo independiente a los estudiantes, que generalmente se hace a partir de órdenes para la búsqueda bibliográfica de cualquier contenido.

En este sentido, hay docentes que pocas veces consideran las realidades presentes en un diagnóstico, lo que se evidencia en las formas unilaterales de emprender la acción educativa, la cual se muestra ajena a los resultados encontrados. Además, en la generalidad de los casos, el contenido del trabajo independiente se limita únicamente al que han recibido los estudiantes y que aparece declarado en los programas de asignaturas.

La consulta y estudio bibliográfico realizado, conduce a justificar desde una perspectiva filosófica y psicológica el problema objeto de investigación, por lo que se reconoce, que el proceso formativo (entiéndase instructivo y educativo) de los futuros profesionales de la docencia está condicionado por las mismas características del resto de las actividades humanas, por ello es necesario su estudio y profundización en la investigación realizada.

Desde la perspectiva planteada, también el estudio se justifica debido a que las manifestaciones del desarrollo alcanzado en todos los ámbitos de la vida social, han puesto a la universidad ante la necesidad de una constante renovación de estilos y métodos de trabajo que promuevan la independencia en la búsqueda de soluciones y que en este proceso, sean cada vez más evidentes los niveles de colaboración, donde el sujeto, independientemente de su responsabilidad individual en el cumplimiento de determinada tarea, se

identifique con las preocupaciones del otro y le sea placentero y agradable brindar determinado nivel de ayuda siempre que sea necesario.

En consecuencia, la necesidad de que los estudiantes sean más independientes en la ejecución de diversas tareas, trasciende los marcos de las instituciones educativas e influye de forma decisiva en la vida social. Actualmente, las instituciones escolares no son espacios donde los estudiantes deben permanecer sentados la mayor parte del día, en espera de órdenes por parte de un docente. Son instituciones determinantes, influyente en el desempeño social de todos los individuos, que contribuyen a moldear comportamientos, a manifestar en difíciles situaciones lo que da una apertura sociológica a su intención formativa.

En este sentido, la idea de la educación en el momento actual, no es reforzar normas o estilos coercitivos, sino que cada estudiante se dote de sus propias normas y sepan adecuar sus estilos a cada situación, que aprendan a analizar lo que sucede en su institución educativa y micro-sociedad, a interactuar con los otros en distintas situaciones que puedan ser competitivas, de conflictos de cooperación, de ayuda y de apoyo emocional a los demás. Esto hace que la educación no sea algo inalcanzable, inflexible y duro; sino una actividad placentera, libre de barreras, a la que de forma fluida y cotidiana se incorpora el individuo.

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

Proponer estrategias para orientar la aplicación del trabajo independiente por parte de los estudiantes de la Carrera Educación Integral de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”, Núcleo Apure.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Caracterizar la experiencia de los estudiantes en el uso del estudio independiente
- Indagar la actitud manifestada por los estudiantes de la carrera Educación Integral de la U.S.R. hacia el estudio independiente.
- Determinar las estrategias implementadas por los estudiantes de la Carrera Educación Integral para potenciar el estudio independiente.

1.4. Alcances y Limitaciones

1.4.1. Alcances

La investigación dentro de sus alcances se planteó proponer unas estrategias que permitan a los estudiantes de la Universidad Simón Rodríguez, Núcleo Apure; de manera específica, los de la Carrera Educación Integral, a fin de dirigir su proceso de aprendizaje a través del estudio independiente, no obstante dicha propuesta puede ser aplicada en estudiantes de otras instituciones universitarias.

1.4.2. Limitaciones

En el contexto de las limitaciones que tuvo que enfrentar la investigación, se hace referencia al tiempo que llevó la aplicación del instrumento, por cuanto se dificultó ubicar los estudiantes en el lapso prudencial que se había planificado para realizar dicha actividad.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de Investigaciones Afines

Entre las investigaciones que guardan relación con el presente estudio se encuentran las siguientes:

Alvarez (2002), en la investigación titulada “El trabajo independiente en el desarrollo de los procesos enseñanza-aprendizaje“, se planteó como objetivo caracterizar el trabajo independiente en el desarrollo de los procesos enseñanza-aprendizaje. En este estudio la autora referida proyecta como conclusión que el trabajo independiente, es una característica del proceso educativo, el cual al realizarse logra que el estudiante, por sí sólo se auto-dirija.

La investigación se relaciona con el presente estudio, por cuanto en la misma se analiza el estudio independiente como herramienta para encauzar los procesos de enseñanza aprendizaje con mayor éxito, especialmente cuando este se aplica con estudiantes adultos.

De igual manera, Quiñónez (2003), realizó la investigación titulada “Orientaciones metodológica para la preparación de las disciplinas de los estudios independientes. Concluye en su investigación que el trabajo independiente es el método de dirección del aprendizaje dirigido al desarrollo de habilidades para la independencia cognoscitiva dentro y fuera de la clase y que se manifiesta a través de la auto-preparación del estudiante, a partir de la necesaria orientación del profesor, donde el sujeto que aprende interioriza fortalezas y debilidades de los resultados alcanzados. La investigación se relaciona con el estudio presente, por cuanto analiza de manera profunda lo

que se refiere a la variable del estudio independiente en contextos universitarios.

Avila Muñoz (2003), diseñó el taller denominado: "Estudio Independiente, dirigido a jóvenes estudiantes, de las modalidades abierta y a distancia". El objetivo de la investigación fue Diseñar un taller de estudio independiente para estudiantes universitarios. La investigación realizada previamente antes de diseñar el taller le permitió concluir que los estudiantes escasamente practican este tipo de metodología, por lo cual encuentran dificultades en su proceso de aprendizaje.

En este taller ofrecen líneas temáticas a modo de sugerencias para los estudiantes, la convocatoria enfatizaba el intercambio de puntos de vista y experiencias sobre el tema. El resultado fue una respuesta abundante y diversa que implicó un cuidadoso análisis de los trabajos para su selección. Los textos recibidos fueron objeto de un análisis minucioso para su publicación y, aún cuando algunos de ellos no resultaran seleccionados, todos despertaron inquietudes y contribuyeron en la discusión interna sobre el estudio independiente.

En las propuestas de este taller, la segunda parte está compuesta por la exploración de las habilidades y estrategias necesarias para el desarrollo y consolidación del estudio independiente, ofrece en sus aportaciones diversos recursos derivados de la psicología cognoscitiva, los modelos constructivistas y el diseño instruccional, para puntualizar la necesidad de diseñar herramientas que faciliten el proceso de autoestudio.

La investigación guarda correspondencia como fuente de apoyo al estudio, por cuanto hace mención especial a una actividad de aprendizaje ligada al proceso de estudio independiente.

Otro estudio fue el realizado por Lamuño, López y Navas (2004), en su trabajo titulado: "Elementos que facilitan el aprendizaje significativo de los alumnos". El objetivo fue determinar los elementos utilizados por los docentes para facilitar el aprendizaje significativo de los alumnos.

Concluyeron estos autores, que escasamente los docentes llegan a utilizar las redes semánticas, mapas conceptuales y mentales, como recurso de aprendizaje, limitándose a desarrollar el contenido curricular sin utilizar variadas técnicas de aprendizaje. Los autores además concluyeron que se están desperdiciando estrategias cognoscitivas (de adquisición activas de estudio o metacognitivas) importantes para la obtención de conocimientos en forma significativa.

En estos procedimientos se ha puesto más énfasis en el papel de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Estos estudios, han demostrado la utilidad del seminario, los mapas conceptuales y mentales, el ambiente, el método retrospectivo, el diagnóstico de la comunidad, la encuesta, la entrevista, la historia local, el museo, esquemas, clasificaciones, los resúmenes, las notas y las súper notas, la lectura en voz alta, entre otros.

La investigación se corresponde como fuente de apoyo para este estudio debido a que analizan algunos elementos que permiten facilitar en los estudiantes la construcción de sus aprendizajes entre ellos el estudio independiente con su metodología que involucra diferentes técnicas de trabajo.

En el mismo orden de ideas, Pujol (2005), realizó una investigación que tituló “Efectos del Estilo de Aprendizaje y el uso de Estrategias Metacognitivas en la conducta de búsqueda de Información precisa en Hipermedios en Estudiantes Universitarios”. La investigación se planteó como objetivo analizar los efectos del estilo de aprendizaje y el uso de Estrategias Metacognitivas en la conducta de búsqueda de Información precisa en Hipermedios en Estudiantes Universitarios.

En la investigación se concluye que, la habilidad para buscar información precisa de forma efectiva y eficiente en hipermedios, es un requisito para integrar a sistemas educativos que incorporen esta tecnología como herramienta de apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje y en la investigación académica. Por este motivo, se consideró importante conocer

cómo afectan dos factores de índole personal a la conducta de búsqueda de información.

En consecuencia, la presente investigación tuvo como objetivo determinar los efectos por separado y en conjunto (interacción) de las variables estilos de aprendizaje y frecuencia de uso de estrategias metacognitivas, en la conducta de búsqueda de información precisa en hipermedios, en una muestra de 101 estudiantes de carreras tecnológicas de una universidad pública. La alta frecuencia de uso de estrategias metacognitivas incrementa la calidad del material recuperado, y no parecen por sí solas influir en el tiempo de búsqueda. Se observó interacción entre el estilo teórico y la alta frecuencia de uso de estrategias metacognitivas, reflejada en una inversión menor de tiempo al realizar la investigación de información en hipermedios.

Estos hallazgos contribuyen a identificar dos factores personales que inciden en la conducta de búsqueda de información en hipermedios. Este conocimiento permite optimizar experiencias educativas que tengan como objetivo capacitar estudiantes en esta habilidad, al diseñar la instrucción de forma que sea compatible con sus características individuales.

La investigación analizada refleja la importancia del estudio independiente, como acción que permite orientar a los estudiantes en su aprendizaje a través de acciones de las cuales es responsable el mismo estudiante, quien se autodirige, y se responsabiliza de cumplir con las metas que se propone.

2.2. Aspectos Legales Relacionados con la Investigación

El Sistema Educativo Venezolano en todos sus niveles, se encuentra en un proceso de cambios enfocados a la transformación social y a la caracterización de los individuos en su formación para la vida, de manera que contribuya la integración de una sociedad activa y productiva para el

país. Esta investigación se apoya en un conjunto de leyes que respaldan el proceso educativo.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999)

Artículo 102. “La educación es un servicio público y está fundamentada en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad...”.

El artículo señala que el objetivo de la educación tiene como finalidad estimular en los estudiantes su pensamiento creativo, ofreciéndoles la oportunidad de expresar, crear, innovar su inteligencia y ser estimulada por estrategias donde quede demarcada su responsabilidad estando más comprometidos en un proceso educativo en busca de su formación, desarrollo integral y por tanto de una educación de calidad.

Ley Orgánica de Educación (1980)

Artículo 3. “La educación tiene como finalidad fundamental el pleno desarrollo de la personalidad y el logro de un hombre sano, culto, crítico y apto para convivir en una sociedad consciente y solidariamente en los procesos de transformación social...”

El artículo señala que el sistema educativo busca el pleno desarrollo de la personalidad, en conjunto con la familia, los docentes y la comunidad para lograr la formación del individuo, capaz de actuar en pro del fortalecimiento de su bienestar social, a través de estrategias y actividades que permitan desarrollar la capacidad del individuo actuar y participar en su medio, estimulando su inteligencia y equilibrio para su desarrollo integral.

Plan de Desarrollo Económico y Social 2001-2007

Los principales Lineamientos del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Educación (2001-2007), en materia de educación integral y de calidad para todos. Esta es concebida según el Ministerio de Educación Superior (2005), desde dos perspectivas: la formal, referida a la capacidad técnica y científica, con el desarrollo de capacidades de aprendizaje de contenidos y métodos de relevancia académica, la política referida al desarrollo e internalización de los valores de la democracia solidaria, participativa y protagónica que conllevan a la construcción de un nuevo modelo de ciudadanía y de un nuevo(a) republicano(a).

La educación, en su empeño por alcanzar la justicia social, dirige sus acciones a la ejecución de planes y programas orientados a garantizar el acceso a una educación de calidad para todos. La Educación Superior propicia las condiciones para hacer realidad el modelo de equilibrio esperado en las Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación (2001-2007). Con fundamento en el equilibrio social, su objetivo alcanza la política social a través de estrategias que permiten la preparación de los estudiantes a un mejor desempeño, de allí que se debe hacer énfasis en ofrecer estrategias que permitan mejorar la calidad del aprendizaje.

2.3. Bases Psicológicas

El propósito de la acción educativa implica un cambio en las personas que se involucran en la acción de aprender, este cambio es el aprendizaje. En este contexto, las instituciones educativas deben establecer condiciones que impulsen, ayuden, implanten y aseguren el aprendizaje. Asimismo, las actividades del docente deben estar relacionadas con lo que éste sabe sobre cómo se debe promover el aprendizaje. Por lo general ocurre que los

docentes se basan en pautas tradicionales del aprendizaje pero no en algún conocimiento específico sobre este tema.

En los últimos tiempos se han desarrollado verdaderas teorías de aprendizaje que pueden ofrecer información valiosa al docente. Cada teoría representa principios generales y resume observaciones sobre la conducta general del ser humano. La teoría debe orientar el pensamiento, sistematizar principios, resolver problemas y generar nuevas expresiones o tendencias de investigación en lo que se refiere al proceso de aprendizaje. La explicación que brinde de la conducta humana dependerá de sus bases filosóficas, el tipo de información, antecedentes o puntos de vista que podría llegar a recoger.

Teoría del Aprendizaje Social

Albert Bandura es creador de la Teoría Social del Aprendizaje, que se centra en los conceptos de refuerzo y observación. Sostiene que los humanos adquieren destrezas y conductas de modo operante e instrumental y que entre la observación y la imitación intervienen factores cognitivos que ayudan al sujeto a decidir si lo observado se imita o no. En los niños, afirma Bandura (citado por Gimeno, 2002), la observación e imitación se da a través de modelos que pueden ser los padres, educadores, amigos y hasta los héroes de la televisión. La imitación puede darse por los siguientes factores, de acuerdo a lo señalado por el mismo Bandura:

- _ Por instinto: Las acciones observadas despiertan un impulso instintivo por copiarlas.
- _ Por el desarrollo: Los individuos imitan las acciones que se ajustan a sus estructuras cognitivas.
- _ Por condicionamiento: Las conductas se imitan y refuerzan por moldeamiento.
- _ Conducta instrumental: La imitación se vuelve un impulso secundario, por medio de refuerzo repetido de las respuestas

que igualan las de los modelos. La imitación reduce los impulsos. (p. 21).

Los factores cognitivos a los que se hace mención se refieren concretamente a la capacidad de reflexión y simbolización, así como a la prevención de consecuencias basadas en procesos de comparación, generalización y autoevaluación. En definitiva, el comportamiento depende del ambiente, así como de los factores personales (motivación, retención y producción motora).

Bandura (citado por Gimeno, 2002), analiza la conducta dentro del marco teórico de la reciprocidad triádica, las interacciones recíprocas de conductas, variables ambientales y factores personales como las cogniciones. Según la postura cognoscitiva social, la gente no se impulsa por fuerzas internas ni es controlada y moldeada automáticamente por estímulos externos. El funcionamiento humano se explica en términos de un modelo de reciprocidad triádica en el que la conducta, los factores personales cognoscitivos y acontecimientos del entorno son determinantes que interactúan con otros.

De allí, que los postulados de esta teoría se relacionan con el estudio, porque se habla como un determinante del aprendizaje las experiencias que el sujeto obtenga del entorno, así como los factores cognitivos, esta situación se produce cuando el estudiante dirige su aprendizaje a través del estudio independiente.

En la teoría cognoscitiva social, el aprendizaje es una actividad de procesamiento de la información en la que los datos acerca de la estructura de la conducta y de los acontecimientos de entorno se transforman en representaciones simbólicas que sirven como lineamientos para la acción.

Teoría de Feverstein Sobre la Modificabilidad Cognitiva Estructural

La modificabilidad cognoscitiva es definida por Feverstein (1998), como un cambio de carácter estructural que se produce en las estructuras cognoscitivas del individuo. Esta teoría, considera como condición básica del ser humano, su capacidad para cambiar y su modificabilidad; siendo el individuo capaz de experimentar cambios estructurales significativos en los patrones cognoscitivos. Según el mismo Feverstein (ob.cit), para que los cambios en las estructuras cognoscitivas tengan un carácter estructural, deben cumplir con tres características básicas:

a) Debe existir una relación fuerte entre el todo y las partes, lo cual implica que al producirse el cambio de una parte, se afectan las relaciones entre las demás partes, lo que se traduce en un cambio en la totalidad, en función de la cantidad de información, lo cual prepara al individuo para nuevas situaciones.

b) Debe haber una tendencia en el individuo a involucrarse en procesos de cambios, lo cual produciría un incremento de sus esquemas y estrategias de pensamientos, aumentando su habilidad para beneficiarse de las interacciones con el medio.

c) Se debe producir una cualidad autorreguladora de los procesos; lo cual significa que una vez producida la intervención cognitiva, los cambios producidos en el individuo se mantienen y se auto perpetúan en función de sus necesidades.
(p. 5)

Tal como se proyecta en la cita, en el enfoque de la modificabilidad cognoscitiva, las funciones cognoscitivas constituyen un instrumento para comprender, interiorizar y reflexionar sobre las deficiencias cognoscitivas. Feverstein (1998), indica que las deficiencias cognoscitivas se pueden detectar durante las tres fases del acto mental. En la fase de entrada, se detectan deficiencias relacionadas con la cantidad y calidad de los datos, cuando se inicia una tarea; en la fase de elaboración, deficiencias que

obstruyen la elaboración correcta de las respuestas y en las fases de salida, deficiencias relacionadas con factores que conducen a una comunicación inadecuada de los resultados.

Se toma como referencia esta teoría, para poder llegar al conocimiento de las estrategias básicas utilizadas por el estudiante en el desarrollo de su actividad de aprendizaje, dominio y comprensión de las estrategias.

Teoría de Ausubel sobre El Aprendizaje Significativo

Para los efectos de este estudio es de gran importancia la teoría de Ausubel (citado por la Universidad Católica Andrés Bello, 2005), sobre el aprendizaje significativo, la cual proporciona una visión general sobre el proceso de aprendizaje. La idea central de esta teoría, la constituye la estructura cognoscitiva del individuo, según la cual es fundamental que las personas posean las ideas pertinentes para poder llegar a la comprensión de los materiales que los proporcionan; también es básica la madurez biológica, que implica la detección genética.

Estos aspectos son considerados como potenciales dentro de esta teoría, siendo el estudiante el que decide relacionar el material nuevo con las ideas previas, e incluirlo en su estructura cognoscitiva; es entonces cuando el aprendizaje es significativo, es decir, es el estudiante quien decide qué y cuándo aprender.

Esta teoría de acuerdo con Ausubel, Novak y Hanesian (1990) y Díaz (2001), consideran como punto importante el aprendizaje significativo, la organización del conocimiento en estructuras, y las reestructuraciones que ocurren por la interacción entre las estructuras cognitivas existentes y el material que se desea aprender. Consideran estos autores, que todo aprendizaje es significativo cuando se relaciona el nuevo contenido con la estructura del conocimiento ya existente en el alumno, esta relación se

establece a través de un proceso de asimilación, mediante el enlace de la nueva información con los contenidos ya existentes en la estructura cognitiva.

Gimeno y Pérez (2000), consideran que el núcleo central de esta teoría es la comprensión del nuevo material con los contenidos conceptuales presentes en la estructura cognitiva del que aprende, lo cual significa que la “potencialidad significativa del material se encuentra subordinada en cada individuo a las características de su bagaje cognitivo” (p. 47); de esta manera, la planificación de la enseñanza debe iniciarse con el conocimiento de la estructura inductiva y mental del aprendiz, para que el aprendizaje sea significativo.

Gómez y Mauri (2002), plantean que en la significatividad del aprendizaje, la instrucción debe establecer puentes entre el conocimiento previo y el nuevo, lo que amerita que el docente ayude al estudiante en el proceso de conseguir aprendizaje significativos y funcionales; esto se facilita mediante la utilización de organizadores previos, para que el alumno, haciendo uso de conceptos, permita nuevos conocimientos a su estructura cognitiva. Uno de los objetivos a lograr en este estudio será orientar al estudiante al uso de estrategias cognitivas para el logro de un aprendizaje significativo, por lo cual son consideradas de gran importancia las orientaciones brindadas por Ausubel para alcanzar este propósito.

Teoría de la Educación de J. Novak

Esta teoría, esta referida a la integración activa de los conceptos, con el objeto de tener un aprendizaje constructivo significativo, a partir de los conceptos que poseen los estudiantes de las estrategias utilizadas en su proceso de aprendizaje. De acuerdo con Novak (1992), el ser humano se caracteriza porque continuamente trata de buscarle significado a los eventos u objetos en función de las regularidades observadas en esta búsqueda de

significados, influye la experiencia del sujeto, la cual lleva implícito pensamientos, sentimientos y acciones, así como el contexto que rodea a esa experiencia.

Novak, a través de su teoría, parte de la idea que la educación representa un conjunto de experiencias cognitivas, afectivas y psicomotoras que enriquecen al ser humano, y considera que en todo evento educativo se deben buscar acciones que tiendan a mejorar los elementos básicos del ser humano, como son: sus pensamientos, sentimientos y acciones.

Novak (citado por Moreira, 2003), señala que dentro del acto educativo están presentes cinco elementos básicos: (a), aprendiz (estudiante) (b), profesor (docente) (c) conocimiento (d), contexto €, evaluación. Estos elementos son interdependientes y su integración persigue el logro de un aprendizaje significativo. Novak propone en su teoría, la integración de todos estos elementos a través del acto educativo, lo cual implica un intercambio de sentimientos entre los dos entes involucrados: docente y estudiante; el objetivo de este intercambio es la búsqueda del aprendizaje significativo, de un nuevo conocimiento, por interacciones con significado ya existentes en la estructura cognoscitiva del que aprende.

En la construcción del aprendizaje Novak propone la integración activa de los conceptos, como apoyo a la teoría sobre el aprendizaje significativo propuesta por Ausubel y que destaca la facilitación de ese aprendizaje a través de dos estrategias instruccionales (a), los mapas conceptuales (b), la epistemología de Gowin.

Novak y Gowin (1988) sugieren que los mapas conceptuales son instrumentos que permiten al estudiante organizar jerárquicamente conceptos y proposiciones, siendo útiles al docente y al mismo estudiante para intercambiar sus significados, reconocer lo que se ha aprendido y lo que falta por aprender, la existencia de los organizadores previos para asentar los nuevos conocimientos en la estructura cognitiva, conexiones que faltan

entre los conceptos, siendo un útil instrumento de evaluación y auto evaluación de los aprendizajes significativos.

Por otra parte, Novak propone la epistemología de Gowin como un recurso heurístico para ser utilizado como un instrumento de metacognición, el cual puede servir de ayuda al alumno en el proceso de construcción del conocimiento, y en el proceso de investigación, siendo un instrumento efectivo para la evaluación del aprendizaje.

En el proceso de integración de conceptos para la construcción del aprendizaje, los mapas conceptuales son utilizados como un recurso tecnológico generado por la teoría de Novak, en el cual intervienen las estrategias cognitivas y metacognitivas utilizadas por el estudiante en su proceso de aprender, instrumento útil para evaluar los aprendizajes significativos adquiridos.

2.4. Bases Teóricas

2.4.1. Estudio Independiente

La educación venezolana, como fuente inagotable de experiencias en la formación de las nuevas generaciones, enfrenta los retos de una época que evoluciona bajo la égida de la Revolución Científica Técnica y las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación, de ahí la necesidad de renovar, constantemente, métodos y estilos de trabajo que estén dirigidos a lograr transformaciones duraderas en todos los niveles de enseñanza.

Una connotación muy especial tiene esta problemática para las universidades que orientan su acción a la formación de profesionales de la docencia, los cuales a su vez tienen como encargo social formar en las nuevas generaciones modos de actuación permeados de las potencialidades educativas necesarias para hacer más eficiente el aprendizaje, no sólo desde la posición del profesor sino a partir de su incorporación e interacción con el resto de los sujetos en este complejo proceso.

Dentro del ámbito de los señalamientos expuestos, en la actualidad han sido numerosas las investigaciones que han abordado el trabajo independiente y el desarrollo de las habilidades de estudio con este carácter. En todos los casos es evidente la inclusión del sujeto en la actividad cognoscitiva independiente, criterio que viene sistematizándose desde 1980 con los trabajos de Pidkasisti (1980), Rojas (1982), López (1989), Rico (1990), Alvarez (2002), Díaz-Barriga (2001) y Muriá (2000), entre otros.

Pidkasisti, (citado por Díaz y Hernández, 2004), fue uno de los más connotados investigadores que en la década de los ochenta define que trabajo independiente como “el medio de inclusión de los alumnos en la actividad cognoscitiva independiente, el medio de su organización lógica y psicológica”. (p. 54).

El autor en referencia además de abordar la importancia que tiene el trabajo independiente dentro de la propia clase en función del aprendizaje desarrollador, de la independencia cognoscitiva y la trascendencia de estas habilidades para la formación de modos notables de actuación en los futuros profesionales, también lo analiza desde el punto de vista del trabajo fuera de aula que realiza el estudiante.

En el contexto latinoamericano, Díaz Barriga (2001), analiza las insuficiencias curriculares y su incidencia en el escaso desarrollo de habilidades estudiantiles para el trabajo independiente; Muriá (2000), hace una caracterización del abordaje constructivista en las habilidades de estudio independiente y la influencia de diversas corrientes psicológicas como el enfoque psicogenético, el aprendizaje significativo y la psicología sociocultural. Sin embargo, a pesar de que los representantes de éstas corrientes se adscriben a diferentes puntos de vistas teóricos, comparten el principio de la actividad constructiva del alumno en el aprendizaje como naturaleza inherente a este proceso.

Por su parte, Rivilla (2003), en el trabajo: La actividad, base del proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula; declara una tipología de actividades en

el aula sobre la base de un criterio marco, donde se interrelacionan un conjunto de dimensiones por las que debe transitar el estudiante en formación y por otra parte, las características de los contenidos y especificidad de cada disciplina, que condicionan dichas actividades. Aunque los espacios de desarrollo que integran esta propuesta son abarcadores, por su complejidad exigen una rigurosa armonización, por la diversidad de dimensiones y aspectos del contenido que aborda, además, hace una fragmentación innecesaria de dimensiones y no se tienen en cuenta aspectos de la esfera afectiva que son determinantes para lograr un aprendizaje eficiente.

Algunos autores, ya referidos como Rojas, López, y Rico, entre otros, en su mayoría cubanos, establecen entre las características del estudio o trabajo independiente, definirlo como una forma de autopreparación del estudiante bajo la orientación de un facilitador, donde se manifiesta un tránsito de la dependencia a la independencia, que aunque con diferentes niveles de responsabilidad apunta hacia la apropiación y desarrollo de habilidades para resolver la tarea de aprender.

El estudio independiente según señalamientos de Ávila Muñoz (2001), “Es un proceso de formación gradual de los estudiantes, que se caracteriza por el establecimiento de metas y objetivos educativos personales, basados en el reconocimiento de las propias posibilidades, y apoyado en un sistema motivacional que responde a necesidades y expectativas propias según el contexto grupal y social en que el individuo se desarrolla”. (p.15)

En este escenario, la caracterización del estudio independiente necesariamente debe comprender tanto aspectos del contexto social como los propios del individuo, aunque la relevancia que adquieren estos últimos se hace evidente cuando pretendemos que el estudiante desarrolle procesos motivacionales, habilidades para el estudio y el establecimiento de metas propias que implican un reconocimiento de la responsabilidad en el propio aprendizaje.

El estudio independiente conlleva a que los estudiantes tengan experiencias respecto a: la Habilitación de un fólder o portafolio donde recoja el material relacionada con una temática que le ayude a orientar el trabajo independiente, la utilidad de las tarjetas o fichas informativas en las que aparezcan las orientaciones de cómo realizar el trabajo independiente, Considerar el manejo de información con soporte electrónico, la motivación para enfrentar la tarea a realizar, dar la importancia debida para el logro de los objetivos propuestos

Además es importante, de acuerdo con señalamientos de Díaz Barriga (2001), considerar previamente las condiciones ambientales en que se realizará la tarea, y los materiales de los cuales debe disponer, tener presente el tiempo que se dedicará a la actividad o tarea, considerar que a través del estudio independiente se satisfacen las necesidades de auto-aprendizaje, Controlar la actividad independiente a fin de constatar un resultado determinado, Preparar materiales donde se visualicen los siguientes aspectos: (tema, título, objetivos, orientaciones, metodología).

El estudio independiente permitirá una relación estrecha entre el estudiante y el profesor. De esta forma el profesor estará en posición de guiar al estudiante hacia la adquisición de conocimientos y de cualidades esenciales al quehacer intelectual y académico. El profesor ayudará al estudiante en la comprensión de temas que se investigan y prestará atención al desarrollo de las destrezas de análisis crítico y razonamiento conducente para lograr que el estudiante se exprese con la claridad y el rigor necesario.

2.4.2. Metodología Educativa y Estrategias Institucionales a Utilizarse para Fomentar el Estudio Independiente (Según Morales)

El estudio o aprendizaje independiente es una forma de llamar a este proceso que se da dentro de la cultura del aprendizaje que permite la independencia, la iniciativa, el control personal, la conciencia de proceso y

producto, la capacidad de reconocer avances, tropiezos, dificultades y formas de superarlos.

Para Hernández y De la Torre, (2006), el estudio independiente “Es un proceso de desarrollo de las habilidades cognitivas, psicomotrices y valorales, donde el individuo asume la responsabilidad y compromiso de su propio proceso de aprendizaje. Esto significa que toma la iniciativa de diagnosticar sus propias necesidades educativas, de elegir y poner en práctica estrategias de estudios adecuadas y evaluar los resultados de sus procesos y productos”. (p.1)

De acuerdo a lo indicado el estudio independiente exige el desarrollo de capacidades personales en los campos de las actitudes, las habilidades, los saberes y los procedimientos. Querer aprender, tener iniciativa para aprender, definir qué aprender, buscar cómo y dónde aprender, tener idea de qué se está aprendiendo y cuánto, saber evaluar o comprobar lo que se aprende y tener la iniciativa para transferir, para aplicar, lo que se aprende en situaciones nuevas, son algunos de los indicadores de que se tiene control del proceso de aprender.

El estudiante independiente posee el siguiente conjunto de habilidades y destrezas:

- Saber hacer un diagnóstico para reconocer e identificar las propias necesidades e intereses para lograr una motivación intrínseca.

- Reconoce la propia forma de aprender.

- Reconoce los recursos con que cuenta.

- Tiene una preparación previa.

- Cuenta con habilidades para la lectura creativa y habilidades para el manejo de información, tales como: análisis, interpretación, síntesis, resignificación y comunicación.

- Identifica recursos de información y las tecnologías necesarias para facilitar la construcción de su aprendizaje.

-Es disciplinado y sabe autorregularse, para no perderse en el camino y lograr las metas establecidas, esto implica contar con habilidades para el diseño y planeación de actividades con base en los objetivos propuestos y con compromisos para lograrlos.

-Tiene habilidades para evaluar constantemente el proceso, el producto y los resultados, por etapas, por objetivos y por productos esperados, es decir poder identificar obstáculos y apoyos que afectan su aprendizaje.

El estudio independiente se debe regir u orientar por una metodología propia que ayuda a que este tipo de estrategias se ponga en práctica con efectividad, de tal modo contribuya verdaderamente con la adquisición de aprendizajes significativos por parte de los estudiantes, entre los aspectos más resaltante de dicha metodología se encuentran los siguientes, tal como lo describe Morales (ob.cit):

1. Conferencias y discusiones en el salón de clases
2. Uso de programas educativos innovadores, tales como los computarizados y los audiovisuales
3. Proyectos de investigación y trabajos creativos
4. Redacción de informes
5. Exámenes escritos parciales y finales
6. Exámenes orales
7. Conferencias y otras actividades a ofrecerse por invitados especiales
8. Viajes de observación y estudio

2.4.3. Actitud del Estudiante hacia el Estudio Independiente

Una actitud positiva hacia el estudio independiente implica propiciar las condiciones precisas y favorables para un estudio autodirigido en el logro de un objetivo en el conocimiento, esto es aprender nuevas maneras de estudiar que permitan al estudiante realizar sus actividades normales entre tanto descubre nuevas formas distintas de aprender.

En este contexto, ser un estudiante independiente: es reflexionar acerca de la actitud hacia el estudio, de hábitos, así como de qué tan constante, paciente y tenaz es el estudiante al enfrentar tareas académicas, al aprovechar los recursos disponibles para mejorar el estudio, reconocerse como persona responsable de su estudio, desarrollando una actitud autodidacta y al logro de la autonomía intelectual, manteniendo el interés por mejorar el aprendizaje, el hacerse responsable de sí mismo, determina cómo y por qué avanza, empeñándose por superarse, empleando los recursos personales y ambientales disponibles, teniendo básicamente el sentido de responsabilidad académica y una actitud positiva hacia el aprendizaje.

Todas estas acciones cambian, tal como lo resalta Muriá (ob.cit), la organización tradicional para estudiar la cual fundamentalmente se basaba en: seguir lineamientos o reglas, el trabajar con múltiples objetivos, reconociendo que no todos son igual de importantes ni pueden ser satisfechos en la misma medida, es aquí en donde interviene la selección y se busca el que se tenga un buen sentido de las prioridades, a ser sistemáticos en la manera de resolver problemas, para hacer lo que más gusta, seleccionar cuál de varias opciones planteadas es la mejor, agrada recordar datos, trabajar con múltiples objetivos, pero siempre encaminado hacia el logro de una meta.

Teniendo en cuenta las características individuales se puede decir que, se está preparado para estudiar en la modalidad andragógica puesto que es un objetivo auto-impuesto y se hace todo lo posible por alcanzar las metas. Lo que se espera como estudiante utilizando una modalidad de estudio independiente es aprendizaje, consistencia, retroalimentación y solidez en la búsqueda de los objetivos, los cuales son: preparación, conocimientos, aprendizaje y superación personal.

En tal sentido, Díaz Barriga (2001), dice que el estudio independiente configura una serie de aspectos que pueden dirigir la actitud del estudiante hacia este tipo de trabajo académico, cuando se requiere realizar un

aprendizaje autodirigido: Considerar el estudio independiente como altamente positivo por cuanto permite utilizar medios de instrucción estructurados en forma de materiales impresos, mecánicos, electrónicos y audiovisuales, contar las actitudes motivacionales, que despierte el interés durante el tiempo en que se produce el proceso de aprendizaje, será importante el estudio independiente porque auto-dirige su situación de aprendizaje, establecer una comunicación educativa esencialmente de conocimiento, el material de instrucción se diseña en forma tal, que pueda ser susceptible de ser aprendido por el estudiante, el estudio independiente permite establecer diálogos con el facilitador.

Desde esta óptica el estudio independiente aparece como complemento para que el estudiante esté en posibilidad de aprender y trabajar de manera autónoma y trascender lo que ha sido enseñado, tanto en el aula como en diferentes áreas de conocimiento. Por lo que es indispensable para la educación andragógica, como la que fundamenta la actividad educativa en la Universidad Simón Rodríguez.

Es importante tener presente, tal como lo refiere el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa ILCE (ob.cit), que en esta modalidad intervienen distintos medios y estrategias que permiten establecer una particular forma de relación entre quienes enseñan y quienes aprenden, por lo tanto no hay una metodología única que sea la mejor, todas pueden servir en momentos distintos para objetivos distintos y para personas diferentes, de ahí que una de las preocupaciones de la modalidad sea lograr una buena comunicación, y para lograrlo se apoya del uso combinado de medios y recursos didácticos.

2.4.4. Mediaciones de Apoyo en el Estudio Independiente

En el estudio independiente se requiere siempre de algo; personas, materiales, procesos, trabajos, que faciliten, guíen o ayuden a lograr la

relación cada vez más independiente entre el estudiante y el objetivo del aprendizaje. Tales facilitadores o ayudas también se llaman mediaciones de apoyo educativas, que son asumidas como vehículos a través de los cuales circula el saber y se genera el aprendizaje (módulos, libros de textos, nuevas tecnologías de la información y la comunicación), constituyen un verdadero sistema de control para dirigir o encauzar las acciones en el logro de los objetivos del aprendizaje.

Una mediación importante es el docente o asesor, quien con su intervención orienta el proceso de aprendizaje, esclarece las dificultades o problemas, da pistas de acciones a seguir, ofrece alternativas de referencia para profundizar, completar que requieren reflexión crítica, ubica en las situaciones de aprendizaje o ayuda a esclarecer los contenidos complejos. A partir de la intervención del asesor los estudiantes pueden reafirmar, modificar, desviar, neutralizar, resignificar, o proponer cambios en sus estrategias, proyectos o planes elaborados.

Las nuevas tecnologías de la comunicación y la información pueden ser también mediadores de aprendizaje independiente, los avances de su aplicación en educación permiten la posibilidad real de diseñar procesos educativos en los que estas tecnologías son un elemento formativo.

2.4.5. Operacionalización de las Variables

Objetivos Específicos	Variables	Indicadores	Ítems	Instr.
Caracterizar la experiencia de los estudiantes en el uso del estudio independiente	la Experiencia de los estudiantes en el uso del estudio independiente	-Fólder.	1	C U E S T I O N A R I O
		-Tarjetas.	2	
		-Soporte Electrónico.	3	
		-Tarea.	4	
		-Objetivos propuestos.	5	
		-Condiciones ambientales.	6	
		-Materiales bibliográficos.	7	
		-Tiempo.	8	
		-Satisfacción de necesidades.	9	
		-Resultados.	10	
		-Preparación de materiales.	11	
Indagar la actitud manifestada por los estudiantes de la carrera Educación Integral de la U.S.R. hacia el estudio independiente.	Actitud manifestada por los estudiantes de la carrera Educación Integral hacia el estudio independiente.	-Actividad positiva.	12	
		-Interés.	13	
		-Autodirigir.	14	
		-Comunicación.	15	
		-Material de instrucción.	16	
		-Diálogos.	17	
		-Respuesta.	18	
Determinar las estrategias implementadas por los estudiantes de la Carrera Educación Integral para potenciar el estudio independiente.	Estrategias implementadas por los estudiantes de la Carrera Educación Integral para potenciar el estudio independiente.	-Tarea propuesta.	19	
		-Acciones.	20	
		-Bibliografía.	21	
		-Fuentes.	22	
		-Fichaje.	23	
		-Valoración.	24	
		-Informes.	25	
-Formas de trabajo.	26			

CAPITULO III METODOLOGÍA

3.1. Tipo de Investigación y Diseño

De acuerdo al carácter del estudio la investigación se ubicó en el tipo denominado Proyecto Factible, del cual la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (1998), dice: “Es una proposición sustentada de un modelo operativo factible, orientado a resolver una situación o problema a satisfacer necesidades en una institución o campo de interés nacional” (p. 7).

Desde esta perspectiva, la investigación se fundamentó en el desarrollo de una propuesta donde se proponen estrategias para orientar la aplicación del trabajo independiente por parte de los estudiantes de la Carrera Educación Integral de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”, Núcleo Apure.

En pertinencia al propósito que orienta la investigación, la misma se condujo por los lineamientos de una investigación de campo. Según Ramírez (1999), en la investigación de campo “se canalizan los fenómenos sociales en su ambiente natural, siendo su objeto natural de estudio el hombre y sus acciones, es perfectamente pertinente abocarse a estudiar éstos fenómenos en la realidad misma donde se produce” (p. 67).

Desde esta perspectiva, el objetivo del estudio fue recabar información para diseñar una propuesta de estrategias de estudio independiente dirigida a los estudiantes de la carrera Educación Integral de la Universidad “Simón Rodríguez”.

La investigación de campo además tiene un diseño transeccional, ya que la información se obtuvo a través de la técnica, del cuestionario y la encuesta, las cuales tendrán una sola aplicación a la población objeto de

estudio. Para Hernández, Fernández y Baptista (1998), en el diseño de investigación transeccional "Se recolectan datos en un sólo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado" (p. 186).

El diseño transeccional es descriptivo por cuanto intenta indagar y describir la ocurrencia de un fenómeno determinando sus características. Para Hernández y otros (1998), "Tiene como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables" (p. 187).

Este trabajo se ubicó en el nivel de investigación descriptiva, de la cual Hernández y otros (1998), dicen "busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades y cualquier otro fenómeno que será sometido a análisis" (p. 60). En este sentido, se realizó una descripción de las variables una vez aplicado el instrumento de recolección de información al cual dieron respuestas los estudiantes encuestados, de tal que forma la información obtenida sirvió para fundamentar la propuesta.

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

La población constituye el objeto de la investigación, es el centro de la misma y de ella se extrajo la información requerida para su respectivo estudio, la cual estuvo conformada por todas las unidades de investigación, es un conjunto de elementos o cosas que representan características comunes con la finalidad de generalizar hasta ellos los datos recolectados.

Arias (2005), sobre población dice: "Comprende el conjunto para el cual serán válidas las conclusiones que se obtengan a los elementos o unidades (personas, instituciones o cosas) a las cuales se refiere la investigación". (p. 51). Por consiguiente, la población objeto de estudio se conformó por un total de 1.685 estudiantes de la Carrera Educación Integral de la Universidad

“Simón Rodríguez”, Núcleo Apure. En este caso la población de conforma de la manera siguiente, según se proyecta en el cuadro 2.

Tabla 1

Población de estudiantes de la Carrera Educación Integral de la UNERS-Biruaca.

Estudiantes por Semestre	Número
I Semestre	401
II	327
III Semestre	286
IV Semestre	254
V Semestre	175
VI Semestre	136
VII	106
tOTAL	1.685

Fuente: Universidad Simón Rodríguez. Coordinación Educación Integral (2007)

3.2.2. Muestra

La muestra es un subgrupo de la población que debe ser representativo de la misma, y que se extrae cuando no es posible medir a cada una de las unidades de la población. Para Arias (2005), la muestra es un “Subconjunto representativo de un universo o población” (p. 54). En cuanto al tamaño de la muestra, se tomó en consideración lo señalado por Ramírez (1999), “La mayoría de los autores han coincidido en señalar que para los estudios sociales con tomar un aproximado de entre el 10 y el 30% de la población se tendrá una muestra con un nivel elevado de representatividad” (p. 75).

En tal sentido, se tomó el 20% por lo cual la amplitud de la muestra para la población de estudiantes quedó constituida por 169 estudiantes, a quienes se les aplicó el instrumento de recolección de información.

3.3. Procedimientos Metodológicos

Considerando que el estudio se enmarcó en la modalidad de investigación documental y de campo con un nivel descriptivo, el procedimiento que se siguió para la conformación del mismo fue el siguiente:

Fase documental: se realizó la exploración documental en diversas fuentes de información, mediante una reseña analítica de los tópicos pertinentes al tema a investigar, de esta partió la organización y planificación del marco teórico que sirvió de sustento a la investigación.

La misma se cumplió a través de los siguientes procedimientos: selección del tema, escogencia del tópico a investigar, selección de la población, elaboración de los instrumentos de recolección de datos y determinación de su validez y confiabilidad.

Fase de campo. En esta se efectuaron diversas acciones a partir de la selección del diseño de investigación en la realidad objeto de estudio, aplicación de los instrumentos, organización, clasificación y codificación de la información.

3.4. Técnica de Recolección de Datos

Respecto al abordaje y comprensión del problema estudiado se utilizaron diversas técnicas que hicieron posible la instrumentación del diseño de la investigación y de su desarrollo en relación con la praxis. En tal sentido, la forma de obtener la información en este estudio fue a través la encuesta. Ramírez (1999), refiere: "La técnica de la encuesta es exclusiva de las ciencias sociales y la más apropiada casi siempre para estudios de tipo

descriptivo, la cual trata de requerir información a un grupo socialmente significativo de personas acerca del problema en estudio, con el fin de obtener información sobre el comportamiento de los individuos. (p .21)

Según Hurtado (1996), la encuesta “Consiste en formular preguntas directas a una muestra representativa de sujetos a partir de un cuestionario, con el fin de describir o relacionar características personales en ciertos ámbitos de información necesarias para responder al problema de investigación” (p. 74). En este caso la encuesta se aplicó a los 169 estudiantes seleccionados como estrato muestral en la investigación.

3.5. Instrumento de Recolección de Datos

Para Acuña y Franco (1999), el cuestionario “Es uno de los instrumentos más utilizados, y consiste en una serie de preguntas cuyas características, permiten obtener información escrita de los respondientes” (p. 316).

Con el propósito de recolectar la información, se requiere del diseño de un cuestionario, el cual fue elaborado en función de las variables que conducen la investigación. Este cuestionario consta de 3 partes con un total de 26 preguntas con alternativas de respuesta, discriminadas de la siguiente manera: en la primera parte: siempre, casi siempre, casi nunca y nunca, en la segunda parte: Muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y muy en desacuerdo y la tercera parte con alternativas: siempre, casi siempre, casi nunca y nunca.

3.6. Validez del Instrumento

El instrumento utilizado en esta investigación fue sometido a un proceso de validación, el cual según Hernández y otros (1998), señalan que “La validez es la eficacia con que un instrumento mide lo que se desea” (p. 238).

El cuestionario, antes de su aplicación a la muestra en estudio, fue validado a través del juicio de expertos, conformado dicho jurado por un experto en metodología, y dos docentes de la UNELLEZ, del área postgrado, quienes revisaron y verificaron la pertinencia entre los objetivos de la investigación, las variables y los indicadores así mismo como analizaron la precisión y claridad de las pregunta formuladas.

3.7. Confiabilidad

Es el proceso para determinar el grado de confiabilidad del instrumento de la investigación, fundamentada en la uniformidad de la medición para cumplir sus objetivos, al respecto Hernández y otros (1998), señalan “La confiabilidad es la medida de precisión del cuestionario y es confiable cuando está por encima de un 0,70 en una prueba subjetiva” (p. 241). Al instrumento aplicado a la población objeto de estudio se le dio confiabilidad utilizando el procedimiento estadístico de Alfa de Cronbach, el cual se determinó a partir de los siguientes datos:

$\sum S^2y = 22.29$, $S^2p = 370.2$ y $N = 26$ ítems ; Por tanto,

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left[1 - \frac{\sum S^2y}{S^2X} \right]$$

$$\alpha = \frac{30}{29} \left[\frac{1 - 22.29}{370.2} \right]$$

$$\alpha = 0,972$$

Por lo que el instrumento aplicado a la prueba piloto, según el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach fue 97.2% confiable.

3.8. Análisis e Interpretación de los Resultados

Para Balestrini (1997), “El propósito del análisis es resumir las observaciones llevadas a cabo de forma total que proporcionen respuestas a las interrogantes de investigación” (p. 149). Dentro de esta perspectiva a fin de proveer en todo lo relativo a esta etapa, a partir del análisis e interpretación de los resultados, se especifica y muestra el conjunto de aspectos y propiedades que configuran el problema estudiado, en correspondencia con las variables que han sido establecidas en la investigación, determinando la significación y el alcance de la misma.

En este sentido, se empleó la estadística descriptiva la cual tiene como propósito extraer conclusiones o inferencia en relación a una población estudiada. A partir de ésta se introducen las formas de análisis estadístico, tales como distribución de frecuencias absolutas y relativas.

Por otra parte, se empleó el análisis cualitativo, “El cual tiene que ver con la descripción de las diferencias entre dos o más grupos de individuos efectuando generalizaciones a la población de las que se han obtenido las muestras”. Balestrini (ob.cit, p. 161).

En tal sentido, se buscó la relación con el contexto dentro del cual se desarrolló el estudio para describir y dar resultados con base a la investigación partiendo de las variables descritas de manera teórica en el marco referencial de la presente investigación.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En este capítulo el procedimiento comprendió la agrupación y clasificación de los datos, para permitir su posterior análisis. De igual manera, se utilizó para su presentación cuadros estadísticos, donde los datos se ordenaron en filas y columnas con las especificaciones correspondientes. De esta manera se presentan los resultados, de modo tal que sean fácilmente entendibles para cualquier lector, presentándose de la forma más clara posible y haciendo explícito cualquier elemento necesario y que se derive de las variables e indicadores trabajados en el estudio, constituyendo así de forma ordenada toda la información que se trabajó en la investigación. A continuación se presentan los cuadros estadísticos con sus respectivos análisis:

Tabla 2

Variable: Experiencia de los Estudiantes en el Uso del Estudio Independiente.

N°	ÍTEMS	Siempre		Casi siempre		Casi nunca		Nunca	
		F	%	F	%	F	%	F	%
1	Habilitas un fólder que te permita orientar tus actividades de estudio independiente?	-	-	36	21.30	25	14.79	108	63.91
2	Utilizas tarjetas en las que aparezcan las orientaciones de cómo realizar el trabajo independiente?	-	-	21	12.42	56	33.13	92	54.44
3	Te apoyas en el manejo de información con soporte electrónico?	84	49.71	28	16.56	25	14.79	32	18.93

(Cont. Tabla 2).

Nº	ÍTEMS	Siempre		Casi siempre		Casi nunca		Nunca	
		F	%	F	%	F	%	F	%
4	Te planteas una meta que te motive al estudio independiente a fin de enfrentar la tarea a realizar?	63	37.27	39	23.07	37	21.89	30	17.75
5	Para realizar tus tareas destacas la importancia de su realización hacia el logro de los objetivos propuestos?	71	42.01	33	19.52	29	15.15	26	15.39
6	Consideras previamente las condiciones ambientales en las que realizarás la tarea?.	25	14.79	36	21.30	63	37.27	45	26.61
7	Consideras previamente los materiales bibliográficos de los cuales debes disponer para el estudio independiente?	33	19.52	29	17.15	51	30.17	56	33.13
8	Al enfrentar a la actividad independiente te planteas el tiempo que le dedicarás?	48	28.40	36	21.30	53	31.36	32	18.93
9	A través del estudio independiente has logrado satisfacer tus necesidades de auto-aprendizaje?.	25	14.79	41	24.26	52	30.76	51	30.17
10	Controlas la actividad independiente a fin de constatar un resultado determinado?	25	14.79	33	19.52	52	30.76	59	34.91
11	Preparas materiales donde se visualicen los siguientes aspectos: (tema, título, objetivos, orientaciones, metodologías, actividades y bibliografías)	31	18.34	29	17.15	56	33.13	53	31.36

Fuente: Cuestionario (2008).

De acuerdo con los resultados, se visualiza en el ítem 1, que el 63. 91% de las respuestas se concentraron en la alternativa “nunca”, lo cual indica que los estudiantes no habilitan el sistema fólder que les permita orientar sus actividades de estudio independiente, por su parte el 21.30% respondió “casi siempre” y un 14.79% dijo que “casi nunca”

La respuesta refiere que los estudiante escasamente aplican el Fólder para coordinar las actividades de estudio independiente, de allí que su acción en este sentido, descarta el uso de una técnica apreciada para autodirigir la acción de aprender tal como lo refiere Morales (ob.cit)

En atención a la información del ítem 2, se visualiza que el 54.44% de los estudiantes seleccionaron la alternativa “nunca” con ello prefieren que no utilizan las tarjetas guías en las que aparecen las orientaciones de cómo se debe realizar el estudio independiente. El 33,13% optó por la alternativa “casi nunca” y un 21.30% destaca que las utiliza “casi siempre”.

La información revela la escasa experiencia que poseen los estudiantes encuestados respecto al uso de las tarjetas guía para orientar las actividades relacionadas con el estudio independiente.

En cuanto a los resultados del ítem 3, queda en evidencia que un 49.71% de los estudiantes señalaron que “siempre” se apoyan en el manejo de información con soporte electrónico, el 16.56% optó por la alternativa “casi siempre”, un 14.79% seleccionó la categoría “casi nunca” y un 18.93% dice que “nunca” se apoya en la tecnología electrónica para conducir su estudio independiente.

Los resultados destacan que una gran mayoría de los estudiantes apoyan sus aprendizajes en el soporte que brinda la tecnología educativa electrónica, con ello se explica que hacen uso de una práctica moderna para ayudarse en el aprendizaje y que se ajusta a las exigencias de un mundo que cada día avanza con mayor rapidez, tal como lo destaca Ávila (ob.cit).

Según se observa en los resultados del ítem 4, el porcentaje más alto de respuestas se concentró en la alternativa “Siempre” con un 37.28%, y el 23.07 seleccionó la alternativa “casi siempre”, el 21.89% optó por decir que “casi nunca” se plantea las metas que los motive al estudio independiente y un 17.75% dice que “nunca”.

Revela esta información que aún cuando un porcentaje significativo selecciona las categorías positivas, lo que implica que los estudiantes se

plantean metas que los conduce a través del estudio independiente a enfrentarse a las tareas que deben realizar, en este sentido, sus opiniones se relacionan con lo señalado por Ignacio (ob.cit), al destacar que una de las formas de lograr un aprendizaje exitoso se produce cuando la persona se proyecta una meta a alcanzar.

En el mismo orden de ideas, se refleja la información dada en el ítem 5 en el cual destaca las siguientes respuestas: un 42.01% de los encuestados expuso que para realizar sus tareas “siempre” destaca la importancia de la realización hacia el logro de los objetivos propuestos, el 19.52% dice que “casi siempre” se plantea la importancia a una acción, por otro lado, el 15.39% dice que nunca se proyecta este planteamiento y el otro 15.15% “casi nunca”.

De acuerdo con la información suministrada, se visualiza que los estudiantes prevén la importancia de las tareas, lo que implica que llevan altas posibilidades de realizar las tareas con éxito, en este aspecto se denota cierta experiencia para enfrentar el estudio independiente.

Atendiendo a los resultados arrojados en el ítem 6, queda en evidencia que un porcentaje significativo de los encuestados seleccionó las alternativas “casi nunca” y “nunca” con 37.27% y 26.61% respectivamente, un 21.30% dijo “casi siempre” y el 14.79% optó por la alternativa “siempre”, de la información se deduce que los estudiantes en una gran mayoría no están pendientes de las condiciones ambientales en las cuales realizan las tareas de aprendizaje, aspecto indispensable de prever cuando se trabaja al ritmo del estudio independiente, tal como lo señala el ILCE (Ob.Cit).

En atención a la información que arroja el ítem 7, se proyectan los más altos porcentajes por las alternativas “nunca” con un 33.13% y “casi nunca” con el 30.17%, con lo cual señalan que pocas veces o nunca consideran de manera previa cuáles son los materiales o recursos bibliográficos que deben disponer para realizar las tareas de aprendizaje, condición infaltable cuando se aplica la actividad del estudio independiente. Un 19.52% es quien dice

que “siempre” están atentos a la revisión de la bibliografía y un 17.15% dice que “casi siempre” se aplican a este tipo de experiencia.

En consecuencia, la experiencia conlleva a considerar con antelación que la bibliografía tiene limitantes en los estudiantes encuestados, lo cual no permite desarrollar con éxito el estudio independiente.

En cuanto a la información que se proyecta en el ítem 8, se tiene que el 31.36% “casi nunca” está pendiente del tiempo que debe planificarse para realizar una actividad de aprendizaje, el 28.40% dice que “siempre” se establece el tiempo que dedicará a las tareas un 21.30% “casi siempre” tiene en cuenta esta condición y un 18.93% estableció que “nunca” se fija un tiempo para culminar una actividad o tarea de estudio. Aun cuando se observa que muchos estudiantes lo hacen, también un porcentaje significativo no aprecia el tiempo para atender una actividad educativa, lo que lleva a desarrollar con imprecisión una acción.

Por su parte la información que arroja el ítem 9, destaca los mayores porcentajes hacia las alternativas “nunca” con un 30.17% y “casi nunca” con 30.76%, de allí que se deduce que los estudiantes escasamente han logrado satisfacer sus necesidades de aprendizaje a través del estudio independiente, por otro lado, el 24.26% dice que “casi siempre” han satisfecho sus necesidades y un 14.79% dijeron que “siempre”, implica que no todos han logrado desarrollar una experiencia positiva en este sentido a través del estudio independiente, lo cual no ha favorecido su crecimiento como estudiantes de una universidad andragógica.

En lo que respecta al ítem 10, queda en evidencia que el, 34.91% de los estudiantes encuestados señalaron la alternativa “nunca” y un 30.76% optaron por “casi nunca” de esta manera en su opinión reflejan que pocas veces o nunca llevan un control de la actividad independiente que realizan, lo que les puede permitir constatar un resultado determinado, de otro lado el 19.52% señaló que llevan ese control “casi siempre” y un 14.79% “siempre”, es importante resaltar que cuando se trabaja con el estudio independiente

es menester llevar el control de las actividades, de tal forma se pueda valorar si los objetivos o logros propuestos se alcanzaron.

Atendiendo a los resultados del ítem 11, se proyecta que el 33.13% de los estudiantes encuestados seleccionó la alternativa “casi nunca” y un 31.36% “nunca”, tal información permite decir que los investigados escasamente preparan materiales educativos en los cuales se visualicen aspectos como: el tema, título, objetivos, orientaciones metodológicas, las actividades y la bibliografía, por tal razón expone que su experiencia en el estudio independiente es escasa por cuanto todo estudiante que se aprecie de ser responsable de su propio aprendizaje deben considerar los elementos descritos, ya que él es quien dirige su aprendizaje y debe enfocarse en los aspectos básicos de una temática que debe estudiar.

Tabla 3

Variable: Actitud Manifestada por los Estudiantes de la Carrera Educación Integral de la USR hacia el Estudio Independiente.

N°	ÍTEMS	Muy De acuerdo		De acuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
		F	%	F	%	F	%	F	%
12	Considera el estudio independiente una actividad positiva que le permite utilizar recursos materiales impresos, electrónicos y audiovisuales?	23	13.60	45	26.62	74	43.78	27	15.98
13	Se interesa por el estudio independiente porque le motiva durante el tiempo en que se produce la tarea de aprendizaje?	28	16.56	39	23.07	76	44.97	26	16.57
14	Considera importante el estudio independiente porque le permite auto-dirigir su situación de aprendizaje?	26	15.38	41	24.27	72	42.60	30	17.75
15	Con el estudio independiente usted establece una comunicación educativa esencialmente de conocimientos?	20	11.83	39	23.07	73	43.19	37	21.89

(Cont. Tabla 3)

N°	ÍTEMS	Muy De acuerdo		De acuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
		F	%	F	%	F	%	F	%
16	Valora el estudio independiente porque el material educativo se diseña en forma que pueda ser más fácil de ser aprendido ?.	21	12.42	41	24.26	71	42.01	36	21.30
17	El estudio independiente le permite establecer diálogos con su facilitador?	22	13.01	40	23.66	72	42.60	35	20.71
18	El estudio independiente constituye una respuesta a sus necesidades de autodirigir su aprendizaje?.	21	12.42	39	23.07	70	41.42	39	23.07

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes (2008).

Según se visualiza en el ítem 12 el 43,78% de los estudiantes respondió a la alternativa “en desacuerdo” y un 15.98% optó por la categoría “muy en desacuerdo”, este resultado permite decir que un porcentaje significativo de los encuestados escasamente han considerado el estudio independiente como una actividad de carácter positivo que les pueda permitir la utilización de recursos impresos, electrónicos y audiovisuales.

Por otra parte un 26.62% señaló la alternativa “de acuerdo” y un 13.60% “muy de acuerdo”, para este grupo el estudio independiente si representa una alternativa que facilita el uso de una serie de recursos para el aprendizaje.

Atendiendo a la información que arroja el ítem 13, se proyecta un mayor índice porcentual por la alternativa “en desacuerdo”, con un 44. 97%, de esta manera este grupo significativo de estudiantes resalta en su opinión que no se interesan por el estudio independiente, porque este les pueda motivar durante el tiempo en el cual realizan una determinada tarea, un 23.7% señaló

estar “de acuerdo”, el 16.56%, “muy en desacuerdo” con lo que se pregunta y un 16.56% dice que esta “muy de acuerdo”. En lo que respecta a las alternativas de orden positivo es minoritario el grupo que acepta el estudio independiente, como una acción que motiva a la realización de la tarea académica.

Respecto al ítem 14. las opiniones fueron más resaltantes hacia las alternativas “en desacuerdo” y “muy en desacuerdo” con 42.60% y 17.75% respectivamente, se refleja aquí que los estudiantes encuestados escasamente han considerado el estudio independiente como una acción válida, porque les permite dirigir su situación de aprendizaje. No obstante hay un grupo de cierta significancia que selecciona las alternativas “de acuerdo y muy de acuerdo”, lo cual implica que, este grupo acepta el hecho que el estudio independiente constituye una forma de autodirigir el aprendizaje, es decir, hacerse responsable de su propio aprendizaje.

En lo pertinente al ítem 15, se visualiza en las respuestas un mayor índice de respuestas (43.19%), por la alternativa “en desacuerdo”, así como también un grupo de 21.89%, dice estar “muy en desacuerdo”, se proyecta una actitud negativa respecto al estudio independiente como una acción que permite una comunicación educativa, donde esencialmente se va a construir conocimientos. Por otro lado, el 23.07% optó por la alternativa “de acuerdo” y un 11.83% “muy de acuerdo”, este grupo se ajusta en su actitud a lo señalado por Morales, cuando expresa que el estudio independiente es una actividad que contribuye de manera eficaz a través una comunicación que permita la adquisición de conocimientos.

La información que destaca el ítem 16, plantea una selección de mayor índice por la alternativa “en desacuerdo” con un 42.01%, asimismo el 21.30% “muy en desacuerdo”, tal información indica que los estudiantes investigados no valoran el estudio independiente, considerando que el material educativo que este ofrece puede ser diseñado de tal manera que el aprendizaje sea adquirido con mayor facilidad. No así opina el 24.26% que seleccionó la

alternativa de acuerdo y el 12.42% que optó por la categoría “muy de acuerdo”. El primer grupo según la opinión emitida no encajan en los criterios desarrollados por Nicolett (o.cit), que defiende la aplicación del estudio independiente porque permite diseñar el material que se desea estudiar adecuándolo a las características de cada participante.

Respecto al ítem 17, resalta que la alternativa con mayor porcentaje es “en desacuerdo”, de esta manera el 42.60% de los estudiantes refieren que no consideran el estudio independiente como un tratamiento eficaz de aprendizaje que les permita establecer diálogos con su facilitador de manera efectiva, parte de esta opinión también es dada por el 20.71% quien señaló la alternativa “muy en desacuerdo”. En lo que respecta a las alternativas “muy de acuerdo” y “de acuerdo” fueron escogidas por el 13.01% y el 23.66% de manera respectiva, así este grupo refiere que a través del estudio independiente se pueden establecer diálogos con el facilitador.

Proyecta la información del ítem 18, que porcentajes significativos de estudiantes optaron por las alternativas “muy en desacuerdo” con un 23.07% y “en desacuerdo”, que refleja un 41.42%, en tal sentido reportan en sus respuestas que para ellos el estudio independiente no constituye una respuesta a sus necesidades de autodirigir su aprendizaje. Un grupo minoritario refiere que si es una forma de satisfacer las necesidades presentes en lo que atañe a la adquisición de aprendizajes. La información de la variable revela que los estudiantes no proyectan una actitud de aceptación hacia la aplicación del estudio independiente.

Tabla 4**Variable: Estrategias Implementadas por los Estudiantes de la Carrera Educación Integral para Potenciar el Estudio Independiente**

N°	ÍTEMS	Siempre		Casi siempre		Casi nunca		Nunca	
		F	%	F	%	F	%	F	%
19	Determina sus objetivos en atención al tipo y alcance de la tarea propuesta?	28	16.56	25	14.79	56	33.13	60	35.50
20	Formula las acciones para alcanzar el resultado expresado en los objetivos?.	31	18.34	29	17.15	61	36.09	48	28.40
21	Las acciones siguen un orden lógico que le permita realizar la tarea con mayor facilidad?	29	17.15	22	13.01	54	31.95	64	37.86
22	Revisa y analiza la bibliografía y otras fuentes necesarias?.	36	21.30	45	26.62	41	24.26	47	27.81
23	Ficha el material referencial que utiliza al realizar una investigación?.	21	12.42	25	14.79	67	39.64	56	33.13
24	Valora críticamente lo fichado y asume determinados criterios?.	23	13.60	21	12.42	59	34.91	66	39.05
25	Elabora informes de los resultados del trabajo independiente?	33	19.52	28	16.56	61	36.09	47	27.81
26	Determina las formas del trabajo que utilizará para su evaluación individual o colectiva?.	22	13.01	24	14.20	66	39.05	57	33.72

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes (2008)

Según se fundamenta en los resultados obtenidos para el ítem 19, queda en evidencia que las opiniones se ubicaron hacia las alternativas “casi nunca” y “nunca”, con índices porcentuales de 33.13% y 35.50%

respectivamente, con mayor preferencia, en tal sentido, los estudiantes encuestados en cuanto a los procedimientos metodológicos aplicados para potenciar el estudio independiente escasamente determinan sus objetivos teniendo presente el tipo y alcance de la tarea propuesta.

Sólo un grupo que representa el 16.56% y por otra parte el 14.79% dieron a la pregunta una respuesta positiva, implicando que ellos si establecen sus objetivos como una acción propia del estudio independiente.

La información que reporta el ítem 19, destaca de igual manera los mayores porcentajes por las alternativas “casi nunca” y “nunca” con 36.09% y 24.40% en ambos casos, en cambio un 18.34% y otro 17.15% optaron por las categorías “siempre” y “casi siempre”. Es evidente que la mayoría de los investigados escasamente se formulan las acciones que deben ejecutar para alcanzar un resultado a través del estudio independiente que está expresado en meta o en objetivo de logro, es decir no se plantean este tipo de procedimiento metodológico.

En cuanto al ítem 21, donde se pregunta a los estudiantes: las acciones siguen un orden lógico que permite realizar la tarea con mayor facilidad, destaca que la mayoría de las respuestas también en este ítem se ubicaron en las alternativas “casi nunca” con un 37.86% y “nunca”, que reportó un 31.95%, de allí que se infiere que este tipo de procedimiento de llevar una secuencia lógica en las actividades de aprendizaje no es una característica manifiesta en los estudiantes investigados, sólo un grupo minoritario responde que llevan una secuenciación de acciones en sus tareas realizadas.

Revela la información del ítem 22, que un porcentaje significativo de los estudiantes investigados ubicaron su respuesta por la alternativa “casi siempre”, con un 26.62%, así mismo se ubicó en el ámbito de responder positivamente el 21.30% de los encuestados, de esta manera se puede decir que este grupo de estudiantes revisan y analizan la bibliografía que deben consultar cuando van a realizar sus actividades de aprendizaje, el 24.26%

destacó que “casi nunca” revisan el material que van a utilizar y un 27.81% señaló que “nunca” se dedican a realizar este tipo de acción.

En cuanto al ítem 23, la información suministrada se concentra con mayores índices porcentuales por las alternativas “casi nunca” y “nunca” con porcentajes de 39.64% y 33.13% respectivamente, tales respuestas refieren que los estudiantes consideran que pocas veces o nunca utilizan la técnica del fichaje para fichar la información que han investigado, lo cual es un procedimiento básico del estudio independiente, tal como lo destaca Avila Muñoz (ob.cit), por su lado, el 14.79% dijo que “casi siempre” fichan el material consultado y un 12.42% expuso que “siempre” realizan el fichaje de la información que han consultado.

Revelan los hallazgos del ítem 24, que los estudiantes optaron en su mayoría por las alternativas “casi nunca” con un 39.05% y “nunca”, que reporta un 34.91% con ello manifiestan que escasamente valoran de manera crítica el material que han fichado, por lo tanto, no asumen determinados criterios o posiciones críticas que argumenten su opinión ante un tema, lo cual es también un procedimiento esencial que caracteriza el estudio independiente, por su parte, un 13.60%, señaló que “siempre” hacen esta valoración crítica y un 12.42% “casi siempre” se dedican a tal actividad de análisis.

Destaca la información del ítem 25, lo siguiente: el 36.09% opta por la alternativa “casi nunca”, el 27.81% dice que “nunca”, en tal sentido para este grupo de estudiantes la elaboración de informes no es un procedimiento metodológico que realizan como parte de una acción propia del estudio independiente, un 19.52% “siempre” elaboran estos informes y un 16.56% “casi siempre” se dedica a realizarlos.

En el mismo orden de ideas, queda reflejado en los resultados del ítem 26, que los estudiantes seleccionaron de manera mayoritaria las alternativas “casi nunca” con un 39.05, y “nunca”, con 33.72%, de allí que se infiera que pocas veces determinan las formas del trabajo que aplican para realizar su

evaluación, tanto individual como colectiva, procedimiento que se realiza como parte del estudio independiente, es decir autovalorarse y valorar a los demás, a través de instrumentos y formas adecuadas de evaluación.

La información de la variable reporta en líneas generales que los estudiantes de la Carrera Educación Integral de la Universidad Simón Rodríguez para el momento en el cual se realizó el estudio en pocas oportunidades aplican los procedimientos metodológicos que son propios del estudio independiente, es decir, que no adecúan su acción para llevar su proceso de aprendizaje por las técnicas que exige el estudio independiente, de allí que sus habilidades en este tipo de estrategia sea limitado, según se evidencia en los resultados tratados.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Analizada la información contenida en las respuestas suministradas por los estudiantes encuestados se plantearon las siguientes conclusiones:

5.1. Conclusiones

Los hallazgos por los cuales se pronuncia esta investigación determinan que la experiencia que poseen los estudiantes de la carrera Educación Integral de la Universidad Simón Rodríguez, respecto a la utilización del estudio independiente como estrategia de aprendizaje, es muy limitada a pesar de estar realizando estudios en una institución que se orienta por una filosofía andragógica, donde se establece que el estudiante es responsable de su propio aprendizaje. De este modo, las respuestas ubicadas en porcentajes mayoritarios por las alternativas en desacuerdo y muy en desacuerdo, permiten concluir que los estudiantes pocas veces habilitan un folder para orientar desde allí su trabajo independiente, poco se apoyan en recursos electrónicos, tienen escaso interés en considerar las condiciones donde se realizarán las tareas de aprendizaje y no llevan un control de sus actividades, además de que pocas veces preparan los materiales que necesitan para desarrollar sus estudios de manera sistemática.

Tal situación refleja que se hace una actividad de aprendizaje sin planificación, poco acorde con lo que se espera del perfil del estudiante andragógico, quien debe preparar su material de aprendizaje y apoyarse en variedad de recursos materiales y de la tecnología de la información y la comunicación para facilitar la construcción de su aprendizaje.

Entonces se concluye que hay escasa experiencia en la aplicación de procedimientos que fundamentan la actividad de estudio independiente, modalidad que se adecua a estudios de régimen andragógico como los que apoyan la filosofía de la Universidad Simón Rodríguez, de allí que se deduzca que estos estudiantes no enmarcan su actividades de aprendizaje, por este tipo de filosofía, ya que pocas veces se apoyan en el estudio independiente, en el cual cada participante se hace responsable de su propio aprendizaje, y busca las estrategias que mejor se adecuen a su intereses y necesidades.

En cuanto a las actitudes, hay limitaciones en los estudiantes investigados, por cuanto escasamente han desarrollado las destrezas y habilidades adecuadas para la adquisición de conocimientos que los lleven a un contacto más real con su realidad, entorno y grupo social, no debe olvidarse que el buen funcionamiento de cualquier actividad de estudio independiente que se realiza depende en gran medida del ánimo y empeño que se tenga hacia las tareas o actividades, especialmente si estas se apoyan en estrategias de estudio independiente. Los resultados revelan una actitud poco positiva por el estudio independiente, al cual no le dan la importancia debida como acción que potencia el aprendizaje en un sistema educativo andragógico.

En este sentido, se evidencia de igual modo, que existe una marcada limitación respecto al uso de estrategias metodológicas, por parte de los estudiantes, relacionadas con el estudio independiente, se proyecta que hacen poco uso de este tipo de actividades, lo cual se convierte en una barrera que puede limitar la optimización del aprendizaje.

Partiendo del principio de que quien estudia asume la responsabilidad de su formación, y con una postura autogestiva y automotivadora, se considera que los estudiantes investigados todavía no se han apropiado de las estrategias, técnicas e instrumentos que le permitan manejar mejor la información, procesarla, recrearla y expresarla, y transferirla a la vida

cotidiana, para encauzarla en un aprendizaje significativo relevante en su formación académica.

Se concluye que, hay barreras para que los estudiantes tiendan a actuar por sí mismas y no simplemente en respuesta o reacción a las cosas, muestran algún grado de inestabilidad, inconsistencia e irregularidad en el comportamiento, en relación a: autopercepción, autoestima, auto conocimiento, autorregulación, siendo un poco retraídos en la utilización de diferentes estrategias de estudio independiente, por lo cual cuesta intentar y adaptarse a las demandas de una situación determinada de estudio, y se diría que si se quiere en el logro de un objetivo no se hace todo lo posible por alcanzarlo.

5.2. Recomendaciones

-Es necesario que los resultados de la investigación se den a conocer a los estudiantes de la Simón Rodríguez, Núcleo Apure, ello con la finalidad de reflexionar sobre la conducción del aprendizaje, de cómo lo procesan, cómo se autoayudan y aprendan a defenderse hacia un aprendizaje de calidad con estrategias del estudio independiente. La necesidad señalada, se produce por cuanto es importante que tengan conocimiento de los resultados de esta investigación, para que visualicen como están desperdiciando el uso de una estrategia de acción importante cuando se encuentran insertos en un proceso educativo andragógico, el cual requiere de acciones que favorezcan el aprendizaje del cual él es responsable.

En cuanto a la motivación, la realización del aprendizaje requiere también de una actitud favorable que, por su importancia, no puede dejarse al azar. Así, se plantea que la motivación debe ser objeto de planeación sistemática y rigurosa en el estudio independiente, para propiciar que los estudiantes se sientan estimulados y así poder abordar los nuevos aprendizajes que los lleven a establecer relaciones y vínculos entre lo que ya

saben y lo que deben aprender. Asumiendo que para que un estudiante se sienta motivado a implicarse en un proceso complejo de aprendizaje, se requiere que le sea posible atribuir sentido a lo que se propone.

Considerando los resultados obtenidos, se recomienda que los estudiantes implicados en el estudio lleven a la práctica la propuesta de las estrategias descritas con la finalidad de optimizar su proceso de aprendizaje en función a una actividad que él mismo puede conducir.

Es importante que los estudiantes conozcan de la investigación debido a que la misma ofrece algunas pautas teóricas, que pueden aplicar para desarrollar el estudio independiente a través de una verdadera metodología que lleve al éxito del propósito de aprender. De este modo, es importante presentarles la propuesta la cual contiene algunas acciones que se pueden realizar para apoyar el estudio independiente.

CAPÍTULO VI LA PROPUESTA

ESTRATEGIAS PARA ORIENTAR LA APLICACIÓN DEL TRABAJO INDEPENDIENTE POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA EDUCACIÓN INTEGRAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL “SIMÓN RODRÍGUEZ”, NÚCLEO APURE.

6.1. Presentación

La propuesta es una acción amplia, en tanto se orienta hacia la significación y el quehacer del estudiante en el nivel de Educación Superior, pero, por estar dirigida hacia el individuo, implica que no se cierra en "recetas" acerca de cómo estudiar mejor y adquirir una supermemoria, sino que, a través del análisis de las necesidades individuales y condiciones particulares de los estudiantes, se generan las respuestas en términos de estrategias y técnicas particulares, cuyo ejercicio óptimo es de carácter individual.

La propuesta está dirigida a los estudiantes del nivel superior, por ser éste un nivel donde se preparan para que asuman ciertas responsabilidades con sus estudios que serán de primera importancia, por cuanto del nivel superior son formados en lógica, filosofía y pensamiento científico, además de darse herramientas para investigar de manera sistemática y con un método, se piden trabajos escritos que requieren de una fundamentación, de la crítica y el análisis. Se le exige, en fin, que manifieste su pensamiento, el cual debe construir a partir los legados de diversos autores, maestros e historia personal.

Sin embargo, en la generalidad de los casos se pretende que el estudiante aprenda a ser independiente en su pensamiento proporcionando algunas herramientas adecuadas para cumplir con ese propósito. La realidad es que el estudiante del nivel superior inicia un proceso de independencia en sus estudios más acuciosa y con mayores exigencias académicas, sin contar con las herramientas apropiadas para sus estudios. Se le pide estudiar bajo una nueva perspectiva, pero no se le orienta cómo puede lograrlo.

En consecuencia, esta propuesta pretende ser una respuesta a los estudiantes en su búsqueda de herramientas para el estudio independiente. Sin embargo, la temática de la misma va más allá de la presentación y práctica de técnicas y estrategias para el estudio y el aprendizaje.

6.2. Justificación

Aprender para aprender, básicamente es el punto para lograr que el conocimiento sea significativo, es la búsqueda del conocimiento y este se verá reflejado en los estudiantes que son en quienes se basa la necesidad de la búsqueda de la información y el menester de un docente preparado en estos tiempos de cambios y avances, es la de enseñar a los alumnos a que se vuelvan aprendices autónomos.

Desde esta concepción el primer pensamiento que suele venir a la mente podría ser que por ambos procesos (enseñanza y aprendizaje), todos tienen que pasar, de allí que se debe tener presente que tan conscientes se es de ser sistemáticamente estudiantes y aprendices del conocimiento; qué tanto influyen en este proceso las actitudes, las formas en que se elabora y maneja la información, cuál es la motivación para el aprendizaje, cuál es la respuesta emocional ante la diversidad de información, cuales son las tareas académicas que habrá que resolver para lograr metas y objetivos curriculares, así como el repertorio de técnicas y hábitos de estudio a los

cuales hay que recurrir con frecuencia para afrontar una actividad de aprendizaje.

Además de estos factores inherentes a la personalidad de cada uno como estudiante, se reflexiona sobre el contexto y el ambiente de aprendizaje en donde regularmente se dispone a estudiar, los medios y recursos que se tienen a la mano para buscar información, el apoyo y dirección que pueda prestar el asesor del curso, el intercambio y comunicación que se establezca con los otros estudiantes.

Entonces aprender a aprender, implica reflexionar de la forma en que se aprende y actuar en consecuencia, consiste en planificar, determinar, controlar y evaluar el uso de estrategias de aprendizaje, requiere de un proceso consciente, toma de decisiones, autonomía y responsabilidad basado en las estrategias de aprendizaje, los cuales son procedimientos o secuencias de acciones, además de ser actividades conscientes y voluntarias, pueden incluir varias técnicas, operaciones o actividades específicas, persiguen el aprendizaje y la solución de problemas, pueden ser abiertas o encubiertas.

Considerando lo señalado, se justifica la presente propuesta por cuanto la aplicación de las estrategias para aprender, como es el caso de las que se pueden utilizar en el estudio o trabajo independiente es controlada y no automática, son procesos cognitivos que el estudiante emplea para planear, controlar y regular diversas técnicas de estudio y lograr los objetivos de aprendizaje.

6.3. Fundamentación Teórica sobre la Importancia y la Función que Cumple el Estudio Independiente

El estudio independiente, es un proceso de construcción del conocimiento basado en el establecimiento de metas y objetivos educativos personales, en el reconocimiento de las propias posibilidades, y apoyado en

un sistema motivacional que responde a necesidades y expectativas propias según el contexto grupal y social en que el individuo se desarrolla, puede ser considerado como un proceso dirigido hacia el autocontrol y la autoevaluación, como una actividad orientada hacia la formación de habilidades intelectuales para la construcción ininterrumpida de conocimiento y aprendizaje, al asumir los elementos presentes en dicho proceso y las variables que intervienen en el quehacer académico de los sujetos a quienes se dirige una propuesta educativa.

Es una modalidad que se utiliza para la superación personal, los proyectos de trabajo, las investigaciones, la recuperación en sectores del programa educativo, la satisfacción de las necesidades de originalidad y creatividad, el estudio y los ejercicios individuales. El estudio independiente lleva consigo la responsabilidad de la propia formación por parte del estudiante, aparece como respuesta ante las necesidades en el aprendizaje requerido cuando no se tiene el tiempo ni la disposición para establecerse en un currículo tradicional, esto orienta hacia una formación o nivel específico que puede ser incorporado por el estudiante mismo que está en posibilidades de aprender a trabajar de manera independiente y trascender lo que le ha sido enseñado en el aula, en las diferentes áreas y situaciones del conocimiento.

El estudio independiente es importante al buscar la incorporación de la información de las nuevas tecnologías y modelos virtuales en los diferentes aspectos ocupacionales de las sociedades actuales, por lo cual tendrá que familiarizarse con los mismos medios, ayudados de la asesoría, de la capacitación, de la observación, pero también a través de uno mismo, de la preparación, de la acción en consecuencia de la lectura y el auto-estudio.

6.4. Objetivos de la Propuesta

6.4.1. Objetivo General

Propiciar las herramientas precisas y favorables para un estudio independiente, autodirigido en el logro de un objetivo en el conocimiento, para aprender nuevas maneras de estudiar.

6.4.2. Objetivos Específicos

-Ofrecer a los estudiantes universitarios que cursan estudios por régimen andragógico alternativas para lograr mayor éxito en sus estudios.

-Presentar acciones para fundamentar el aprendizaje a través del estudio independiente

-Desarrollar aprendizajes más eficaces bajo la responsabilidad del estudiante.

6.5. Estrategias de Estudio Independiente que son Aplicables para Estudiantes Universitarios

Estrategias de estudio independiente	Actividades a Desarrollar por el Estudiante
Aplicación de procesos Motivacionales	-Plantearse las expectativas frente al estudio (Es reflexionar sobre lo que se espera, hasta donde se busca llegar) -Establecimiento de metas (Proyectarse un límite). -Participación en la búsqueda del conocimiento (Desarrollo de habilidades y destrezas para indagar, experimentar, comprobar y analizar). -Revisión de los recursos bibliográficos e institucionales con los cuales puede contar. -Creación de ambientes de aprendizaje propicios. -Planificación del tiempo para el estudio y búsqueda de información. -Solicitud de ayuda por medio de asesoría.

Desarrollo de Experiencias Cognitivas y Metacognitivas	<ul style="list-style-type: none"> -Revisión con anterioridad del material y el contenido a aprender. Se plantea aquí que la información o el contenido que se propone, sea significativo en lo que se refiere a su estructura interna (coherencia, claridad y organización). -Establecimiento de relaciones del aprendizaje con esquemas de conocimiento anteriores, ya existentes en la estructura cognoscitiva. -Disposición de conocimientos previos. Además de los aspectos significativos del material a aprender, se requiere también de disponer de los conocimientos previos suficientes. -Selección de esquemas de análisis pertinentes, aplicarlos a nuevas situaciones, revisarlos, modificarlos, reestructurarlos, y hacer una evaluación de su adecuación, entre otras acciones. -Abordar los nuevos aprendizajes con mayores perspectivas de logro.
Adecuación de la Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> -Fundamentarse en un modelo educativo. -Autoevaluarse constantemente -Búsqueda de los materiales que satisfagan las necesidades, habilidades, preferencias e intereses.
Uso de las Nuevas Tecnologías de la información y la comunicación	-Utilización frecuente de la plataforma tecnológica. El avance de las tecnologías de la información facilita considerablemente el tratamiento y el intercambio de información.
Repaso de la temática a estudiar	Elaboración de resúmenes básicos.
Selección de las ideas principales	Elaboración de resúmenes analíticos
Elaboración de análisis	Procesamiento de Análisis críticos
Procesamiento de información	Esquemas mentales sencillos
Procesamiento profundo de información	Elaboración de Mapas conceptuales con un mayor nivel de profundidad que permitan hacer un ensayo de ideas donde se proyecten analogías, ideas claves y redes de conocimiento.
Reexaminación de hechos y situaciones	<ul style="list-style-type: none"> -Trabajo hacia metas bien definidas, entre ellos debe orientarse a saber cómo funcionan los sistemas para crear estructuras. -Asimilación de hechos dispersos hacia teorías coherentes.
Visualización de experiencias	<ul style="list-style-type: none"> -Desarrollo de estructuras imaginarias a partir de la propia experiencia. -Análisis de hechos desde varias perspectivas. -Aplicación de la perspicacia.
Interactividad	Confrontación con elementos externos al sujeto que modifican las estructuras internas y permitir adquirir un nuevo aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña R., y Franco, J. (1999). *Técnicas de documentación e investigación*. (5ª Ed.). Caracas. UNA.
- Alvarez, R. M. (2002). *El trabajo independiente en el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje*. Trabajo de grado no publicado. Universidad Nacional Abierta. Caracas.
- Arias F. (2005). *El proyecto de investigación*. (4ta Ed.). Caracas: Episteme, C.A.
- Arquímedes, P. (2000). *La Aventura de Aprender*. Caracas-Venezuela: Cognictus C.A.
- Ausubel, D. (1987). *Psicología Educativa. Un punto de Vista Cognitivo*. México: Trillas.
- Avila Muñoz, P. (2003). *Taller de estudio independiente*. México.
- Azuaje O. (1997). *Métodos y técnicas de estudio. Como elaborar un trabajo de grado*. México. Episteme.
- Balestrini, M. (1997). *Cómo elaborar un proyecto de investigación*. Caraca. Editores HBL. HERMANOS
- Brand, J. C. (2001). *Fundamentos de andragogía*. Caracas: Publicaciones de la Universidad Simón Rodríguez.
- Coll, S. (1997). *Aprendizaje significativo y ayuda pedagógica*. Cuadernos de Pedagogía No.168. España.
- Díaz y Hernández, J. (2004). *Estrategias de aprendizaje para la escuela actual*. Curso Preevento Congreso Provincial de Pedagogía 2001.
- Díaz, Barriga, F. (2001). *El desarrollo de habilidades para el desarrollo independiente*. Tecnología y comunicación Educativa. N° 27, ILCE. México.

- Díaz, J. (2001). *La Psicología del Aprendizaje*. Caracas, Venezuela: Ediciones San Pablo S. A.
- Feverstein, R. (1998). *Instrumental Enrichment*. Baltimore: University Park Press.
- Gimeno, S. y Pérez, A. (2000). *Potenciar la Capacidad de Aprender A Pensar. Modelos Mentales y Técnicas de Aprendizaje-Enseñanza*. Madrid: Marea S. A Ediciones.
- Gimeno, S. (2002). *Aprendizaje social de Bandura*. México: Trillas.
- Gómez y Mauri, H. (2002). *Conductivismo, Cognoscitivismo y Constructivismo. Una Comparación de los Aspectos Críticos desde la Perspectiva del Diseño de Instrucción*. Caracas: U. P. E. L.
- Hernández, Fernández y Baptista (1998). *Metodología de la investigación*. México: Mac Graw-Hill.
- Hurtado, J. (1996). *El anteproyecto y el marco teórico un enfoque holístico*. Caracas: Fundación SYPAL.
- Ignacio, J. (2002). *Estrategias didácticas para adquirir conocimientos*. Revista Española de Pedagogía Año LVIII, N° 217 Septiembre – Diciembre.
- Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa. (ILCE). (2002). *Investigación y comunicaciones educativas. Guía del Coordinador*. México: ILCE.
- Lamuño, López y Navas (2004). *Elementos que facilitan el aprendizaje significativo de los alumnos en la práctica de los docentes*. Trabajo de grado no publicado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Maracay.
- López M. (2000). *Estrategias didácticas orientadas al aprendizaje*. Revista Española de Pedagogía Año LVIII, N° 217 Septiembre – Diciembre.
- Loughlin, C.E (2002). *El ambiente de aprendizaje: Diseño y organización*. Ministerio de Educación y Ciencia, Ediciones Morata, S.A.
- Mirabal, R. (2003). *La calidad de los procesos educativos*. Barcelona – España: Oikos-Tau.

- Morales, L. (2002). *Estrategias de aprendizaje independiente*. Bogotá: Colombia.
- Moreira, C. (1998). *Las estrategias de aprendizaje en la educación formal: enseñar a pensar y sobre el pensar*. Infancia y Aprendizaje.
- Muriá, C. (2000). *¿Cómo hacer más eficiente el aprendizaje?*. México: CEIDE.
- Nicoletti, L. (2001). *Metacognición. Cambio Conceptual y Enseñanza de las Ciencias*. Bogotá: Cooperativa Editorial magisterio.
- Novak (1992). *Esquemas mentales: Práctica de aprendizajes significativos*. México: Trillas.
- Novak, J., Ausubel, D y Hanesian, A. (1990). *Psicología Educativa. Un Punto de Vista Cognoscitivo*. México: Trillas.
- Novak, K., Gowin, D. (1988). *Aprendiendo a Aprender*. Barcelona _ Martínez Roca.
- Oficina de Planificación del Sector Universitario (2004). *Resultados académicos de los estudiantes egresados del nivel medio, diversificado y profesional*. Caracas.
- Pidkasisti, P. (1980). *La actividad cognoscitiva independiente de los alumnos*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Pujol, A. (2005). *Efecto del Estilo de Aprendizaje y el uso de Estrategias Metacognitivas en la conducta de búsqueda de Información precisa en Hipermedios en Estudiantes Universitarios*. Trabajo de grado publicado. Universidad de Carabobo.
- Quiñónez, R. (2003). *Orientaciones metodológicas para la preparación de las disciplinas en los estudios independientes*. Universidad Central de Venezuela. Caracas..
- Ramírez, T. (1999). *Cómo hacer proyectos de investigación*. Guía para su elaboración. (1^{era}. Ed.) Caracas. Episteme.
- Rentería, M. (2003). *El estudio independiente y los estudiantes universitarios*. Bogotá: Colombia. Centro Conductista de Investigaciones Educativas.
- Rico, M. (1990). *Reflexión y aprendizaje en el aula*. La Habana: Pueblo y Educación.

Rietta, R. (2003). *Psicología Cognoscitiva. Desarrollo y Perspectivas*. Caracas: Mc Graw Hill.

Rivilla, M. (2003). *Comprensión recíproca y comprensión monitorial de actividades. Cognición e Instrucción*.

Rojas, P. (1982). *Aprender a pensar y pensar para aprender. Estrategias de aprendizaje*. Madrid: Narcea.

A N E X O

ANEXO "A"

**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"
UNELLEZ-APURE**

**CUESTIONARIO APLICADO A LOS ESTUDIANTES DE LA
CARRERA DE EDUCACIÓN INTEGRAL DE LA UNIVERSIDAD "SIMÓN
RODRÍGUEZ"**

Estimado estudiante:

La finalidad del presente cuestionario consiste en recabar información relacionada con la aplicación del trabajo independiente por parte de los estudiantes de la Carrera Educación Integral en la Universidad "Simón Rodríguez", por lo cual es necesario que usted, emita con la mayor objetividad posible las respuestas a las preguntas formuladas. Se recuerda que los datos serán utilizados de manera confidencial para sustentar el trabajo de investigación, por tanto no es necesaria su identificación.

Atentamente,

La Investigadora.

Instrucciones:

- Lea con atención el instrumento antes de responder.
- Seleccione sólo una de las alternativas de cada pregunta.
- Marque con una (X) la alternativa que más se corresponda con su opinión.
- No deje ninguna de las preguntas sin responder.
- En caso de dudas consulte a la investigadora

PARTE I

Variable: Experiencia de los estudiantes con el estudio independiente.

N°	ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
1	Habilitas un fólter en la biblioteca para orientar allí el trabajo independiente?				
2	Utilizas tarjetas en las que aparezcan las orientaciones de cómo realizar el trabajo independiente?				
3	Consideras el manejo de información con soporte electrónico?				
4	Te sientes motivado al trabajo independiente a fin de enfrentar la tarea a realizar?				
5	En la realización del estudio independiente destacas la importancia de su realización para el logro de los objetivos propuestos?				
6	Para realizar el estudio independiente considera previamente las condiciones en que se realizará la tarea?.				
7	Para realizar el estudio independiente consideras previamente los materiales de los, cuales debes disponer?				
8	Al enfrentar a la actividad independiente tienes presente el tiempo que le dedicarás?				
9	Consideras que a través del estudio independiente puedes satisfacer las necesidades de auto-aprendizaje?.				
10	Controlas la actividad independiente a fin de constatar un resultado determinado?				
11	Preparas materiales donde se visualicen los siguientes aspectos: (tema, título, objetivos, orientaciones, metodologías, actividades y bibliografías)				

PARTE II

Variable: Actitud del estudiante hacia el estudio independiente.

N°	ÍTEMS	Muy De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
12	Considera el estudio independiente altamente positivo por cuanto le permite utilizar medios de instrucción estructurados en forma de materiales impresos, mecánicos, electrónicos y audiovisuales?				
13	En el estudio independiente el participante cuenta sus actitudes motivacionales, que le despierte el interés durante el tiempo en que se produce el proceso de aprendizaje?				
14	Considera importante el estudio independiente porque auto-dirige su situación de aprendizaje?.				
15	Con el estudio independiente usted establece una comunicación educativa esencialmente de conocimientos?.				
16	El material de instrucción se diseña en forma tal, que pueda ser susceptible de ser aprendido por el estudiante?.				
17	El estudio independiente le permite establecer diálogos con su facilitador?				
18	El estudio independiente se constituye en una respuesta a sus necesidades de autodirigir su aprendizaje?.				

PARTE III

Variable: Estrategias Metodológicas Para Potenciar la Efectividad del Estudio Independiente.

N°	ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
19	Determina y formula sus objetivos en atención al tipo y alcance de la tarea propuesta?.				
20	Formula las acciones para alcanzar el resultado expresado en los objetivos?.				
21	Las acciones siguen un orden lógico e incluyen la bibliografía a consultar cuando así se requiera?.				
22	Revisa y analiza la bibliografía y otras fuentes que se consideren necesarias?.				
23	Ficha el material referencial que utiliza al realizar una investigación?.				
24	Valora críticamente lo fichado y asume determinados criterios?.				
25	Elabora informes del trabajo independiente?				
26	Determina las formas del trabajo que utilizará para su evaluación individual o colectiva?.				

ANEXO "B"

CALCULO DE COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH
PARA LOS ÍTEMES POLICOTÓMICOS 1 AL 26 DEL INSTRUMENTO
APLICADO A LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD SIMÓN
RODRÍGUEZ. CARRERA DE EDUCACIÓN INTEGRAL

SUJETO	ITEMS															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
01	3	3	4	4	4	3	4	4	4	2	2	2	3	3	4	4
02	2	2	3	3	2	1	3	4	4	1	1	1	1	1	2	2
03	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	2	2	2	3	4	4
04	3	2	3	2	2	1	2	4	4	2	2	2	3	2	2	2
05	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4
06	2	3	3	3	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	1	2
\bar{X} S2	0.80	0.57	0.30	0.67	1.10	1.20	0.97	0.17	0.17	0.80	0.57	0.57	1.47	1.47	1.77	1.20

SUJETO	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	P
01	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	106
02	2	3	3	2	1	1	2	3	3	4	69
03	3	4	4	3	2	2	4	4	4	4	98
04	3	4	3	4	2	2	2	2	3	4	77
05	3	4	4	3	2	3	2	3	4	4	105
06	2	4	4	4	1	1	1	2	3	3	62
\bar{X} S2	0.57	0.17	0.30	0.67	0.57	0.80	1.30	0.80	0.30	0.17	370.2

De la tabla se obtienen los siguientes:

$\sum S^2y = 22.29$, $S^2p = 370.2$ y $N = 26$ ítems ; Por tanto,

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left[1 - \frac{2S^2 - yi}{S^2X} \right]$$

$$\alpha = \frac{26}{25} \left[\frac{1 - 22.29}{370.2} \right]$$

$$\alpha = 0,972$$

Por lo que el instrumento aplicado a la prueba piloto, según el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach fue 97.2% confiable.

DEDICATORIA

A Dios Todopoderoso, quien me iluminó, me dio paciencia, constancia, fortaleza y culminar exitosamente la carrera.

A mi madre, Olga Isabel Espinoza, quien no estuvo presente pero fue mi guía, su recuerdo, sus consejos, estuvieron siempre presente, a ella le dedico mi carrera, la fuerza de seguir adelante, mi triunfo te pertenece.

A mis hijos, Oswaldo, Andy y Anthony: motivos principales de mis ansias de superación, que les sirva de guía y ejemplo para el mañana.

A mi compañero y amigo incondicional Oswaldo Muñoz, por su apoyo, comprensión y cariño para lograr esta meta.

A mis hermanos: José, Elvia, Angelica, Cesar, José Gregorio; quienes me colaboraron, espero sirva de guía y estímulo para el futuro.

A mis sobrinos: Marianni, Luis, Carlos, Yuscarlis; espero les sirva de guía en sus metas futuras.

A mi papá, Fredys Franco, a mi abuela, Modesta Corrales, a mis tíos: Isolina, Francisca, María, Miguela, a mis primos: José, Miguel, Isolina Jessica, Nairusca; quienes siempre me apoyaron con palabras de estímulo.

A mis amigos y compañeros de carrera: Zoraida, Francisco, Marlen, Elba, Jhonnys; con quien compartí momentos agradables y difíciles en el trascurso de mis estudios, ellos me motivaron para superar todos los obstáculos.

Dorys

AGRADECIMIENTO

A Dios le doy las gracias por haberme dado vida, salud y fuerza para culminar exitosamente la carrera.

A la Universidad UNELLEZ – Apure, quien me abrió sus puertas para lograr esta meta.

A la tutora M.Sc. Lexaida Avila, por el asesoramiento, colaboración y aportes suministrados, su apoyo dado en la realización de este trabajo y poder lograr esta meta.

A los profesores, Nerys Mota, Naile Mirabal, Nellys, Edgar Almeida, Lilian Bermúdez, Rafael Delgado, y todos aquellos que durante el transcurso de la carrera me apoyaron con sus conocimientos para culminar felizmente esta meta.

A la Prof. Carmen Vivas y la T.S.U Yurin por sus orientaciones, estímulo y apoyo brindado; quienes estuvieron a su cargo la responsabilidad de transcribir este trabajo.

Dorys

INDICE GENERAL

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
INDICE GENERAL.....	v
LISTA DE TABLAS.....	vii
RESUMEN.....	viii
INTRODUCCIÓN.....	1
Capítulo I El Problema.....	3
1.1. Planteamiento del Problema.....	3
1.2. Justificación	8
1.3. Objetivos de la Investigación.....	10
1.3.1. Objetivo General.....	10
1.3.2. Objetivos Específicos.....	11
1.4. Alcances y Limitaciones	11
1.4.1. Alcances	11
1.4.2. Limitaciones	11
Capitulo II Marco Teórico	12
2.1. Antecedentes de Investigación Afines	12
2.2. Aspectos Legales Relacionados con la Investigación	15
2.3. Bases Psicológicas	17
2.4. Bases Teóricas	24
2.4.1. Estudio Independiente	24
2.4.2. Metodología Educativa y Estrategias Institucionales a Utilizarse para Fomentar el Estudio Independiente (Según Morales).	27
2.4.3. Actitud del Estudiante hacia el Estudio Independiente	29
2.4.4. Mediaciones de Apoyo en el Estudio Independiente	31
2.4.5. Operacionalización de las Variables	33
Capitulo III Metodología.....	34
3.1. Tipo de Investigación y Diseño	34
3.2. Población y Muestra.....	35
3.3.1. Población.....	35
3.3.2. Muestra.....	36
3.3. Procedimientos Metodológicos	37
3.4. Técnicas de Recolección de Datos	37
3.5. Instrumento de Recolección de Datos	38
3.6. Validez del Instrumento	38
3.7. Confiabilidad	39
3.8. Análisis e Interpretación de los Resultados	40
Capitulo IV Presentación y Análisis de los Resultados.....	41
Capitulo V Conclusiones y Recomendaciones	54

	Pp
5.1. Conclusiones	54
5.2. Recomendaciones	56
Capítulo VI La Propuesta	58
6.1. Presentación	58
6.2. Justificación	59
6.3. Fundamentación Teórica sobre la Importancia y la Función que Cumple el Estudio Independiente	60
6.4. Objetivos de la Propuesta	62
6.4.1. Objetivo General	62
6.4.2. Objetivos Específicos	62
6.5. Estrategias de Estudio Independiente que son Aplicables para Estudiantes Universitarios	62
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	64
ANEXOS	
“A” CUESTIONARIO	69
“B” CONFIABILIDAD	73

LISTA DE TABLAS

TABLA		Pp.
1	Población de estudiantes de la Carrera Educación Integral de la UNERS- Biruaca	36
2	Variable: Experiencia de los Estudiantes en el Uso del Estudio Independiente	41
3	Variable: Actitud Manifestada por los Estudiantes de la Carrera Educación Integral de la USR hacia el Estudio Independiente	46
4	Variable: Estrategias Implementadas por los Estudiantes de la Carrera Educación Integral para Potenciar el Estudio Independiente	50

UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES "EZEQUIEL ZAMORA"
VICE-RECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL
COORDINACIÓN DE POSTGRADO

**APLICACIÓN DEL TRABAJO O ESTUDIO INDEPENDIENTE POR PARTE
DE LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA DE EDUCACIÓN
INTEGRAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL "SIMÓN
RODRÍGUEZ", NÚCLEO APURE.**

AUTORA: DORYS ESPINOZA
TUTORA: M.Sc. LEXAIDA AVILA
AÑO: 2008.

RESUMEN

El objetivo del estudio fue proponer estrategias para orientar la aplicación del trabajo independiente por parte de los estudiantes de la Carrera Educación Integral de la Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez", Núcleo Apure. La investigación se condujo por los lineamientos de un trabajo de campo, con diseño transeccional, considerando que los datos fueron recogidos en el ámbito espacial de ocurrencia de los hechos y en una sola oportunidad. El trabajo se ubicó en el nivel de investigación descriptiva, la población se conformó por un total de 1685 estudiantes de los diferentes semestres de la Carrera Educación Integral de la Universidad "Simón Rodríguez", Núcleo Apure. Para la muestra se tomó el 20% de la población quedando constituida por 169 estudiantes a los cuales se aplicó el instrumento de recolección de información. Los procedimientos se cumplieron a través de las fases documental, se realizó la exploración documental en diversas fuentes de información y de campo, se efectuaron diversas acciones a partir de la selección del diseño de investigación en la realidad objeto de estudio, la forma de obtener la información fue a través la encuesta y se aplicó un cuestionario de 26 preguntas con alternativas de respuesta, discriminadas de la siguiente manera: en la primera y tercera parte: siempre, casi siempre, casi nunca y nunca, en la segunda parte: Muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y muy en desacuerdo. El cuestionario fue validado a través del juicio de expertos y se le dio confiabilidad utilizando el procedimiento estadístico Kuder-Richardson. Obteniendo una confiabilidad representada en 97,2. Los datos fueron analizados a través de un análisis cuanti-cualitativo. Los resultados del trabajo indican que los estudiantes carecen de experiencia respecto al uso del estudio independiente, por los tanto proyectan una actitud escasamente positiva hacia su uso y pocas veces por supuesto aplican procedimiento relacionado con este tipo de actividad.

Descriptores: Estrategias, Trabajo Independiente, Educación Integral.

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi carácter de tutora del Trabajo Especial de Grado, presentado por la ciudadana: Dorys Espinoza, titulado:

APLICACIÓN DEL TRABAJO O ESTUDIO INDEPENDIENTE POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA DE EDUCACIÓN INTEGRAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL “SIMON RODRÍGUEZ”, NÚCLEO APURE.

Para optar al título de Magíster Scientiarum en Educación Superior, mención Docencia Universitaria, considero que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En Biruaca, a los _____ días del mes de _____ de 2008

Atentamente

M.Sc. Marisol Avila
C.I. N° 8.153.871

San Fernando de Apure, Mayo de 2008

Ciudadano:
Prof. José Antonio León.
Coordinador de Postgrado de la UNELLEZ- Apure
Su Despacho.

Atención: Comisión Técnica de Postgrado

Carta de Exposición de Motivos

Yo, Dorys Disnarda Espinoza, Venezolana, portadora de la C. I. n^a 11236.074, en mi condición de tesista de esa prestigiosa casa de estudios, en la carrera Ciencias de la Educación Superior, Mención Docencia Universitaria, hago el siguiente planteamiento originado por el retardo que he tenido en entregar la versión rústica de mi tesis titulada "APLICACIÓN DEL TRABAJO O ESTUDIO INDEPENDIENTE POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA DE EDUCACIÓN INTEGRAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL "SIMON RODRÍGUEZ", NÚCLEO APURE". La situación es que el proyecto de tesis fue aprobado en fecha 2/03/04 Acta N° 85 y me fue entregada el 17/01/05 con retardo y sin el informe sobre las revisiones del proyecto presentado por las Prof. Lilian Bermúdez y Nerys Mota, razón por la cual tuve que entrevistarme con las dos profesoras revisoras solicitando de las mismas el informe para las correcciones y entrega posterior de la versión rústica del trabajo de grado, toda esta situación conllevó a un retardo en la entrega de dicha versión.

Ante esta situación, agradezco atender mi planteamiento con la finalidad de culminar mis estudios de postgrado de manera satisfactoria.

Sin más, se despide de Ud,

Atte:

Lic Dorys Espinoza

Nota: Anexo Resolución Acta N° 85 e informe de revisores.



LA UNIVERSIDAD QUE SIEMBRA

San Fernando de Apure, 09 de Junio de 2008.

CIUDADANO (A):
COORDINACIÓN DE POSTGRADO DE UNIVERSIDAD NACIONAL
EXPERIMENTAL UNELLEZ – APURE
PRESENTE

Me dirijo a usted, en la oportunidad de entrega de la versión definitiva del trabajo especial de grado, titulado:

APLICACIÓN DEL TRABAJO O ESTUDIO INDEPENDIENTE POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA DE EDUCACIÓN INTEGRAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL “SIMON RODRÍGUEZ”, NÚCLEO APURE.

Requisito indispensable para obtención del Título de Magíster en Ciencias de la Educación Superior. Mención Docencia universitaria. Cohorte VI.

El trabajo especial de grado, fue analizado y evaluado por la tutora: M.Sc. Lexaida Avila, quien lo aprobó y autorizó su entrega al departamento de investigación de la Universidad “Ezequiel Zamora”, siendo esta la tercera revisión por parte de jurado. Por lo cual les sugiero que se me asignen los respectivos jurados para la defensa de la misma.

Agradecida por su atención:

Atentamente,

Lcda. Dorys Espinoza
C.I. N° 11.236.074

