

**Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
"EZEQUIEL ZAMORA"**



LA UNIVERSIDAD QUE SIEMBRA

**COORDINACIÓN
ÁREA DE POSTGRADO**

**ESTRATEGIAS PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA
EN LOS ESTUDIANTES DEL I SEMESTRE,
CARRERA: INGENIERÍA AGRÍCOLA DE LA
UNELLEZ – SAN CARLOS**

AUTORA: Soliana Loreto
C.I. N°: V- 16.774.716
TUTOR: MSc. Herminia Aguiar
C.I. N°: V-4.096.903

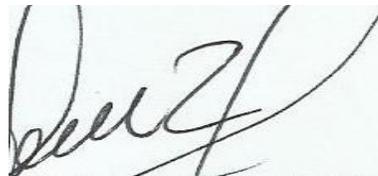
San Carlos. Marzo de 2018

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL TUTOR

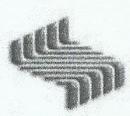
Yo, **Herminia Aguiar** Cédula de Identidad N° **4.096.903** en mi carácter de tutora del Trabajo de Grado, Titulado; **ESTRATEGIAS PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL I SEMESTRE, CARRERA: INGENIERÍA AGRÍCOLA DE LA UNELLEZ – SAN CARLOS** presentado por la ciudadana: **Soliana Loreto** para optar al título de **MSc. en Docencia Universitaria** por medio de la presente certifico que he leído el Trabajo y considero que reúne las condiciones necesarias para ser defendido y evaluado por el jurado examinador que se designe.

En la Ciudad de **San Carlos**, a los **15** días del mes de **marzo** del año **2018**.

Nombres y Apellidos: MSc. **HERMINIA AGUIAR**



Firma de Aprobación del tutor



UNIVERSIDAD NACIONAL
EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"



Coordinación Área de Postgrado

ACTA DE PRESENTACIÓN / DEFENSA TRABAJO ESPECIAL DE GRADO, TRABAJO DE GRADO, TESIS DOCTORAL

Nosotros, miembros del jurado de:

Trabajo Especial de Grado	<input checked="" type="checkbox"/>	Trabajo de Grado	<input type="checkbox"/>	Tesis Doctoral	<input type="checkbox"/>
---------------------------	-------------------------------------	------------------	--------------------------	----------------	--------------------------

Titulado(a):

ESTRATEGIAS PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER SEMESTRE, CARRERA: INGENIERÍA AGRÍCOLA DE LA UNELLEZ - SAN CARLOS

Elaborado por el (la) participante:

Nombres, Apellidos y Cédula de Identidad
Soliana Coromoto Loreto Rosario, C.I. 16.774.716

Como requisito parcial para optar al grado académico de: *Magister Scientiarum*, el cual es ofrecido en el programa de: *Maestría Ciencias de la Educación Mención Docencia Universitaria*, de la Coordinación de Postgrado del Vicerrectorado de *Infraestructura y Procesos Industriales de la UNELLEZ - San Carlos*, hacemos constar que hoy, 30-05-13, a las 1:00PM, se realizó la presentación / defensa del mismo, acordando:

- APROBAR LA PRESENTACIÓN / DEFENSA DEL TRABAJO / TESIS.
- APROBAR LA PRESENTACIÓN / DEFENSA DEL TRABAJO / TESIS, OTORGANDO MENCIÓN PUBLICACIÓN.
- APROBAR LA PRESENTACIÓN / DEFENSA DEL TRABAJO / TESIS, OTORGANDO MENCIÓN HONORÍFICA.
- APROBAR LA PRESENTACIÓN / DEFENSA DEL TRABAJO / TESIS, OTORGANDO MENCIÓN PUBLICACIÓN Y HONORÍFICA.

Dando fe de ello levantamos la presente acta, la cual finalizó a las: 1:35PM,

[Signature]
1.- Jurado Coordinador (a)
Dr. Antonio Flores, C.I. 11.962.937,
(UNELLEZ)

[Signature]
2.- Jurado Principal
MSc. Carmen Pinto, C.I.: 4.101.093,
(UNELLEZ)

[Signature]
3.- Jurado Principal
MSc. Herminia Aguiar, C.I.
4.096.093, (Tupora - Externa)

4.- Jurado Suplente 1
MSc. Victor Mendoza, C.I.:
10.986.840, (UNELLEZ)



5.- Jurado Suplente 2
MSc. Luis Gómez, C.I.: 11.961.639,
(UNELLEZ)

DEDICATORIA

A Dios, ser supremo y principio de toda sabiduría, que me permitió el conocimiento, el interés y la fortaleza para seguir adelante.

A mi madre, Ana Sofía Rosario, por darme la vida y por luchar y acompañarme en el fortalecimiento de mi madurez y encaminarme hacia el logro de un ideal común.

A mi familia, por su apoyo, paciencia y estímulo incondicional, recibidos en los momentos difíciles.

Y a todas aquellas personas que de una u otra forma contribuyeron en los logros de mis metas durante el desarrollo de mi carrera.

Gracias...

AGRADECIMIENTOS

A Dios Todopoderoso por darme la fuerza necesaria de seguir adelante, quien con su infinita sabiduría me permitió la feliz culminación de tan noble, dura y hermosa meta.

A mi madre, Ana Sofía Rosario, por su gran apoyo incondicional y su inmenso amor en todo momento.

A mi familia por todo el apoyo brindado durante el inicio, desarrollo y culminación de esta etapa.

A la Universidad Nacional Experimental de Los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ), quien me abrió sus puertas para hacer de mí una excelente profesional.

A todos los profesores y profesoras que elaboran dentro de ella que de una u otra manera hicieron posible mi preparación, Mil Gracias.

A mi tutora MSc. Herminia Aguiar por su apoyo y asesoramiento, quien con paciencia y gran calidad humana me orientó en el desarrollo y culminación de esta investigación.

A la MSc. Maritza Torres, por ser mi amiga incondicional, noble, constante firme, y persistente en todo momento y por brindar su apoyo.

Y a todas aquellas personas que estuvieron a mi lado durante toda mi carrera profesional y que de una u otra manera supieron darme el apoyo necesario.

¡A TODOS MIL GRACIAS!

CONTENIDO

	pp.
LISTA DE TABLAS.....	viii
LISTA DE GRÁFICOS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I El Problema.....	3
1. Descripción ampliada del Objeto de Estudio.....	3
1.2 Planteamiento del Problema.....	7
1.3 Justificación de la Investigación.....	8
1.4 Objetivos de la Investigación.....	9
1.4.1 Objetivo General.....	9
1.4.2 Objetivos Específicos.....	9
CAPÍTULO II Marco Teórico.....	10
2. Bases Conceptuales.....	10
2.1 Antecedentes Relacionados con la Investigación.....	10
2.2 Bases Teóricas Preliminares.....	13
2.2.1 Estrategias.....	13
2.2.2 Comprensión Lectora.....	18
2.2.3 Factibilidad.....	28
2.3 Bases Teóricas.....	29
2.3.1 Teoría del Constructivismo Radical de Maturana. 2008.....	29
2.3.2. Teoría de las Expectativas de Víctor Vroom. 1999.....	30
2.4 Bases legales.....	31
2.5. Sistema de Variables.....	32
2.5.1 Conceptualización de las Variables.....	33
2.5.2. Operacionalización de las Variables.....	33
CAPÍTULO III Marco Metodológico.....	35
3. Metodología de Investigación.....	35
3.1. Paradigma y Modelo de investigación.....	35
3.1.2. Tipo, Diseño y Nivel de la Investigación.....	35
3.2. Población y Muestra.....	36
3.3. Técnicas e Instrumentos para la recolección de datos.....	37
3.4. Validez y Confiabilidad del Instrumento.....	37

3.4.1 Validez del Instrumento.....	37
3.4.2 Confiabilidad del Instrumento.....	38
3.5 Técnicas de análisis de datos.....	39
3.6 Procedimiento de Investigación.....	40
CAPÍTULO IV.....	41
4. Presentación y Análisis de Resultados.....	41
CAPÍTULO V.....	74
5. Las Estrategias.....	74
5.1 Justificación de las Estrategias.....	78
5.2 Objetivos de las Estrategias.....	75
5.2.1 Objetivo General.....	75
5.2.2 Objetivos Específicos.....	75
5.3 Análisis de Factibilidad.....	76
5.3.1 Factibilidad de Recursos Humanos.....	76
5.3.2 Factibilidad Técnica y Material.....	77
5.3.3 Factibilidad Económica.....	77
5.4. Estructura de las Estrategias.....	78
5.5 Plan.....	81
5.6 Evaluación de las Estrategias.....	84
5.6.1 Presentación de resultados.....	85
5.6.2 Análisis Final de la evaluación de las estrategias desarrolladas, a través de la prueba final de rendimiento.....	88
5.6.3 Sugerencias Finales de la Evaluación de las Estrategias.....	88
5.7 Conclusiones y Recomendaciones Finales.....	89
5.7.1 Conclusiones.....	89
5.7.2 Recomendaciones.....	91
REFERENCIAS.....	93
ANEXOS.....	96
A Presentación del Instrumento.....	97
B Cuestionario.....	98
C Validación de los Instrumentos.....	102
D Confiabilidad del Programa SPSS.....	108

LISTA DE TABLAS

Tabla	pp.
1. Operacionalización de las variables.....	34
2. Rango de Confiabilidad del instrumento.....	38
3. Confiabilidad del instrumento.....	39
4. Variable: Estrategias. Indicador: Toma de notas.....	42
5. Variable: Estrategias. Indicador: Parafrasear parte del texto.....	44
6. Variable: Estrategias. Indicador: Predecir contenidos o su estructura.....	47
7. Variable: Estrategias. Indicador: Verificar las predicciones.....	49
8. Variable: Estrategias. Indicador: Subrayado de palabras.....	51
9. Variable: Estrategias. Indicador: Inferencia.....	53
10. Variable: Estrategias. Indicador: Relacionar los conocimientos previos con la nueva información del texto.....	55
11. Variable: Estrategias. Indicador: Extraer la idea principal.....	57
12. Variable: Comprensión lectora. Indicador: Procesos perceptivos primarios...	59
13. Variable: Comprensión lectora. Indicador: Acceso léxico de palabras frecuentes.....	62
14. Variable: Comprensión lectora Indicador: Procesamiento sintáctico de frases de baja complejidad sintáctica.....	64
15. Variable: Comprensión lectora. Indicador: Resolución de anáforas próximas	66
16. Dimensión: factibilidad. Indicador: Recurso humano.....	68
17. Indicador: Recursos materiales.....	70
18. Dimensión: factibilidad. Indicador: Recursos económicos.....	72
19. Factibilidad de Gastos.....	79
20. Estrategia Toma de notas.....	85
21. Estrategia Parafrasear.....	86
22. Estrategia Predecir contenidos o su estructura y verificar las predicciones	87

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico	pp.
1. Variable: Estrategias. Indicador: Toma de notas.....	39
2. Variable: Estrategias. Indicador: Parafrasear parte del texto.....	42
3. Variable: Estrategias. Indicador: Predecir contenidos o su estructura.....	44
4. Variable: Estrategias. Indicador: Verificar las predicciones.....	47
5. Variable: Estrategias. Indicador: Subrayado de palabras.....	49
6. Variable: Estrategias. Indicador: Inferencia.....	51
7. Variable: Estrategias. Indicador: Relacionar los conocimientos previos con la nueva información del texto.....	53
8. Variable: Estrategias. Indicador: Extraer la idea principal.....	55
9. Variable: Comprensión lectora. Indicador: Procesos perceptivos primarios...	57
10. Variable: Comprensión lectora. Indicador: Acceso léxico de palabras frecuentes.....	59
11. Variable: Comprensión lectora Indicador: Procesamiento sintáctico de frases de baja complejidad sintáctica.....	62
12. Variable: Comprensión lectora. Indicador: Resolución de anáforas próximas	64
13. Dimensión: factibilidad. Indicador: Recurso humano.....	66
14. Indicador: Recursos materiales.....	68
15. Dimensión: factibilidad. Indicador: Recursos económicos.....	70
16. Estructura de las estrategias.....	80
17. Taller de sensibilización.....	82
18. Estrategias para la comprensión lectora.....	83
19. Estrategia Toma de notas.....	85
20. Estrategia Parafrasear.....	86
19. Estrategia Predecir contenidos o su estructura y verificar las predicciones	87

**ESTRATEGIAS PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS
ESTUDIANTES DEL I SEMESTRE, CARRERA: INGENIERÍA AGRÍCOLA
DE LA UNELLEZ – SAN CARLOS**

Autor: Soliana Loreto

Tutor: Herminia Aguiar

Año: 2018

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue evaluar estrategias para la comprensión lectora de los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos. Se sustentó en la Teoría del Constructivismo Radical de Maturana (2008) y la Teoría de las Expectativas de Vroom (1999). Se realizó en el marco del paradigma positivista modelo cuantitativo, tipo investigación evaluativa, diseño no experimental, nivel descriptivo. La población la conformaron treinta y cinco. La muestra fue censal. La técnica: la encuesta, su instrumento el cuestionario con la escala tipo Likert. La validez: juicio de expertos, confiabilidad Alfa de Cronbach, la cual arrojó 0,89, muy alta confiabilidad. Se concluyó que, los estudiantes presentan debilidades en el uso de las estrategias para mejorar la comprensión lectora. Una vez evaluado el plan se evidenció que el mismo fue efectivo, por cuanto aportó conocimientos teóricos y prácticos, los cuales fueron utilizados por los docentes y estudiantes, de esta manera la comprensión lectora se optimizó y permitió un aprendizaje de calidad. Siendo este resultado derivado de la aplicación de un cuestionario con la escala de estimación que permitió determinar que, el uso de estrategias de lectura forjó un aprendizaje autorregulado, a través de la generación comprensiva de textos aunado a sus propias metas, lográndose por medio de una interpretación de la lectura desde una comprensión efectiva y real. Se recomendó desarrollar las estrategias aplicadas de manera constantes, partiendo de un entrenamiento en habilidades lectoras de forma explícita; aunando otras estrategias lectoras que generen una sinergia entre ellos y el texto académico; abordar debilidades que se manifestaron al momento de la evaluación: velocidad lectora y su regulación; la realización de preguntas que guíen la lectura; activación de conocimientos previos; el control y verificación de la comprensión y, deducción del significado de las palabras.

Palabras Clave: Estrategia, comprensión lectora.



VICERRECTORADO
DE INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS INDUSTRIALES
ESTADO COJEDES

**STRATEGIES FOR THE READING COMPREHENSION IN THE
STUDENTS OF THE I SEMESTER, CAREER: AGRICULTURAL
ENGINEERING OF THE UNELLEZ - SAN CARLOS**

Author: Soliana Loreto
Tutor: Herminia Aguiar
Year: 2018

ABSTRACT

The objective of the present investigation was to evaluate strategies for the reading comprehension of the students of the I Semester, Career: Agricultural Engineering of the UNELLEZ-San Carlos. It was based on the Maturana Radical Constructivism (2008) and Vroom's Theory of Expectations (1999). It was carried out in the positivist paradigm quantitative model, type evaluative research, non experimental design, descriptive level, adopting the feasible project modality. The population consisted of thirty-five. The sample was the census, the whole population thirty-five students. The technique: the survey, its instrument the questionnaire with the Likert scale. The validity: expert judgment, Cronbach's Alfa reliability, which yielded 0.891, very high reliability. It was concluded that students present weaknesses in the use of strategies to improve reading comprehension. Once the plan was evaluated, it was shown that it was effective, as it provided theoretical and practical knowledge, which were used by teachers and students, in this way the reading comprehension was optimized and allowed a quality learning, since they use strategies of readings that generated a self-regulated learning, through the comprehensive generation of texts together with their own goals, achieving it by monitoring the control of their mental mechanisms to interpret the reading from an effective and real understanding. It was recommended to develop the strategies applied in a constant way, starting from a training in reading skills in an explicit way; combining other reading strategies that generate a synergy between them and the academic text. In addition, address weaknesses that were manifested at the time of the evaluation: reading speed and its regulation; the completion of questions that guide the reading; activation of prior knowledge; the control and verification of comprehension and, deduction of the meaning of words.

Key words: Strategy, reading comprehension

INTRODUCCIÓN

La educación, como proceso social es amplio complejo y diverso, por ello se le relaciona con todas las actividades del ser humano, entre las cuales están la adquisición de conocimientos que pueden ser individual, colectiva o ambos, pero lo que resulta más importante, es su función como formadora de valores, actitudes, aptitudes, aspiraciones y expectativas, a través de un trabajo cooperativo entre facilitadores y aprendices.

Dentro de esa complejidad, se encuentran las estrategias para la comprensión lectora, las cuales son las vías que tome el docente para lograr que los aprendices aprendan los contenidos curriculares, además de normas, valores, entre otros. Por tanto, existe una estrecha relación entre lectura y aprendizaje, por cuanto, una de las fuentes principales de conocimiento es la lectura o el texto escrito.

Asimismo, la comprensión lectora es un proceso constructivo y de interacción entre un lector donde se involucran sus expectativas y los conocimientos previos con un texto, extrayendo ideas y construyendo significados desde su propia interpretación. Lo que requiere de procesos perceptivos primarios, acceso léxico de palabras frecuentes, procesamiento sintáctico de frases de baja complejidad sintáctica y resolución de anáforas próximas.

Sin embargo, en la Universidad Nacional de los Llanos Occidentales Ezequiel, Zamora (UNELLEZ) San Carlos, estado Cojedes, específicamente, los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola, se observaron debilidades en la comprensión de los textos, aunado a deficiencias en cuanto a realizar inferencias, predicciones; confundir la paráfrasis con el resumen, lo cual se pudo constatar, al momento de realizar las asignaciones en el aula como, lecturas de materiales impresos que aportó el docente; lo que motivó a realizar una investigación que tiene como objetivo evaluar estrategias para la comprensión lectora de los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos.

En concordancia con lo antes descrito, el sustento teórico se fundamenta en: la Teoría del Constructivismo Radical de Maturana (2008), la cual contempla que la

realidad que se conoce es la que experimenta el individuo, es por ello que, sostiene que, el conocimiento se construye para poder dar sentido a las experiencias posteriores.

Mientras que, la segunda es, la Teoría de las Expectativas de Vroom (1999), en ella se considera que, al percibir un estímulo, este influirá, en su comportamiento. Es allí donde, la creencia que tiene el individuo, acerca de la obtención de recompensas por la tarea que realice, se conoce como la relación que percibe entre desempeño y recompensa.

En cuanto, a la estructura de la investigación, se efectuó por Capítulos. En el Capítulo I, se expone el planteamiento del problema, su importancia y objetivos, además de la línea de investigación. El Capítulo II, contiene las bases conceptuales con sus antecedentes nacionales e internacionales, los constructos, teorías y las bases legales y el sistema de variables.

En el Capítulo III, se muestra el marco metodológico, paradigma positivista de modelo cuantitativo, así como el tipo el cual se suscribe en el evaluativo, diseño, nivel, población, muestra, técnicas e instrumentos. Además de la validación y confiabilidad, siendo ésta última muy alta, 0,89 y el procedimiento que se llevó a efecto para la realización de la investigación entre otros aspectos relevantes.

Por su parte, en el Capítulo IV, se expone la presentación y análisis de resultados. En el Capítulo V, le corresponde a la presentación de la propuesta, con su diseño, aplicación, evaluación; su análisis final de la evaluación de las estrategias y las sugerencias concatenadas en las mismas. Además de, las conclusiones y recomendaciones finales. Se agregan las referencias consultadas y los anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La educación es uno de los pilares fundamentales que impulsa el desarrollo de cualquier país, además de ser uno de los instrumentos más eficaces que facilita la disminución de la pobreza permitiendo mejorar la salud, igualdad de género, paz y la estabilidad y convivencia familiar. Es por ello, que el tema de la educación ha estado presente en la mayoría de los proyectos nacionales e internacionales como intervención adecuada para mejorar la calidad de vida del ser humano.

De esta manera, según Feo (2010), en el marco de la realidad educativa actual, considera necesario incentivar al docente en el desarrollo de estrategias, a través de las cuales se pueden facilitar la comprensión lectora, motivándolos a desarrollarla acorde al nivel educativo y sus necesidades de conocimientos. Aunado a estimular el aprendizaje

Ahora bien, las estrategias dentro de la comprensión lectora deben estar enfocadas a la comprensión en sí del texto y adquirir nuevos conocimientos, que les permita ampliar su cosmovisión e identificarse con los contenidos, por cuanto cada individuo posee sistemas de representaciones distintas los uno de los otros, que interfieren en el proceso lector y su comprensión del texto, de manera que ésta se adquiera a través de las estrategias que les ayuden a adquirir de forma reflexiva y significativa la lectura.

En este sentido Pressley y Afflerbach (2005), señalan diversas estrategias para que los estudiantes universitarios desarrollen la comprensión lectora, y expresan las siguientes:

“...tomas de notas, parafrasear parte del texto, predecir contenidos o su estructura y verificar las predicciones, el subrayado, priorizar las metas de lectura acorde con el contenido del texto y la realidad de lo que debe conocer, buscar las palabras claves, inferir significados tanto de las palabras como los connotativos, relacionar los conocimientos previos con la nueva información del texto, extraer la idea principal, leer varias veces el texto, entre otras.” (p. 133).

De ahí que, la lectura, es el elemento más importante de la transmisión de conocimientos que requiere el individuo. De esta manera, quien comprenda lo que lee, recibe información necesaria para convivir en una comunidad; puede asimilar y cambiar sus creencias y comportamientos dentro de un determinado grupo social, como religioso, estudiantes, entre otros; asimismo se identifica con el lenguaje y la cultura de un pueblo; pertenezca o no él, y puede contribuir a su crecimiento sociocultural.

Al respecto, Estienne (2004), explica que, en el contexto universitario, leer implica llevar a cabo prácticas que se ejercen de manera particular, para lograr la comprensión de la lectura, en relación con los textos y los significados reales del mismo; dentro de una disciplina de conocimiento, con unos objetivos de aprendizaje y unos contenidos seleccionados por una cátedra, donde dicha comprensión lectora, debe asegurar la producción, legitimación y distribución del conocimiento.

Por tanto, el acto de leer se convierte en una capacidad compleja, superior y exclusiva del ser humano, en la que se comprometen todas sus facultades simultáneamente, que aporta una serie de procesos biológicos, psicológicos, afectivos y sociales que lo llevan a establecer una relación de significado particular con lo leído, de este modo, esta interacción lo lleva a una nueva adquisición cognoscitiva.

Desde esta visión epistemológica y social, la comprensión lectora, desempeña un papel relevante para la apropiación de los saberes permitiéndoles, según Pérez (2010) “...abordar la complejidad de los contenidos propios de la disciplina en que se están formando” (p.45). Es decir, el proceso de comprensión lector, actualmente, es mucho más rico porque va más allá de tratar de entender lo que está escrito; se refiere a un proceso que considera, por ejemplo, al escritor, al lector junto a sus valores, creencias y a la forma particular de leer y escribir que tiene cada sujeto y por ende cada comunidad.

Entonces, el acto de leer y su comprensión, se convierte en una capacidad compleja, superior y exclusiva del ser humano, en la que se comprometen todas sus facultades simultáneamente, que aporta una serie de procesos biológicos, psicológicos, afectivos y sociales que lo llevan a establecer una relación de

significado particular con lo leído, de este modo, esta interacción lo lleva a una nueva adquisición cognoscitiva. En este sentido la Organización de las Naciones Unidas para la Educación (UNESCO), (2000)

“...Los libros y el acto de leer constituyen los pilares de la educación y la difusión del conocimiento...los libros y la lectura son y seguirán siendo con fundamentada razón, instrumentos indispensables para conservar y transmitir el tesoro cultural de la humanidad...saber leer y escribir constituye una capacidad necesaria en sí misma, y es la base de otras aptitudes vitales... (p. 183)

Lo expresado por el autor, refiere la importancia de la lectura, su comprensión, desde el contexto individual, es decir, del crecimiento de la persona en sí, como del desarrollo de las naciones, preservando de esta manera la cultura de la humanidad. Es importante acotar que, los estudiantes del nivel universitario, requieren de constructos que le ayuden a comprender los textos para así lograr un aprendizaje de calidad.

A pesar de que el conocimiento generado a partir de la lectura y su comprensión es necesario señalar lo expresado por Colmenares (2015), este autor refiere que, en México 63% de los bachilleres que ingresan a las universidades del país, presentan deficiencias en la comprensión de los textos académicos, lo que interviene como un factor negativo en la prosecución de los estudios universitarios, y de copiar en los exámenes, bajando, de esta manera la calidad educativa.

En consecuencia, es necesario que, en el contexto universitario se continúe afianzando el perfil lector de los estudiantes para que la lectura sea socialmente valorada y el acceso al lenguaje escrito sea una condición imprescindible para desenvolverse en la vida cotidiana de una sociedad letrada, aunado a proporcionarles estrategias que les permita comprender las diversas lecturas.

Mientras que, a nivel nacional, Chacón (2015), refiere que, en el estado Monagas, “Se ha observado que, los estudiantes que ingresan, por primera vez al nivel de educación superior, presentan deficiencias en la comprensión lectora, lo que genera un aprendizaje discordante con la realidad educativa y de las potencialidades de los aprendices” (p.124). Es decir, los estudiantes que egresan del bachillerato, presentan

grandes deficiencias en la lectura y escritura, su comprensión lectora no está acorde al primer semestre de la universidad, lo que conlleva a un aprendizaje discordante con las capacidades que presenta el estudiante.

Es decir, se presentan fallas significativas en la comprensión lectora entre los estudiantes que ingresan al primer semestre de las universidades del estado Monagas, lo que permite inferir que, es necesario realizar intervención pedagógica que ayude a abordar esta problemática, con la finalidad de optimizar el proceso de aprendizaje y lograr elevar la calidad educativa.

Asimismo, Delgado (2015), refiere que, en el estado Cojedes, "...según estadísticas de diversas Universidades como la Universidad Bolivariana de Venezuela, los bachilleres egresan con una deficiencia en la comprensión lectora 78% de ellos, han presentado deficiencias en la comprensión de la lectura..." (p. 9). De lo expuesto, se infiere que, los estudiantes que ingresan al primer semestre de las distintas carreras universitarias, muestran acota este autor, la lectura es deficiente, lo que amerita, por parte del docente, a emplear estrategias que permita a los aprendices mejorar, tanto la lectura como su comprensión.

Atendiendo a estas consideraciones, en Venezuela existe una preocupación por el nivel de lectura y de comprensión lectora que presentan los estudiantes universitarios del primer semestre, lo que ha motivado a la investigadora sobre el tema para poder abordar esa problemática, a través de un análisis profundo del mismo y sus consecuencias.

Ahora bien, en el contexto específico de la UNELLEZ, Vicerrectorado de Infraestructura y Procesos Industriales (VIPI) San Carlos, a través del Subproyecto Lenguaje y Comunicación, se le brinda a los estudiantes, entre ellos los del I Semestre de diversas carreras, la posibilidad de continuar desarrollando habilidades y destrezas que les permitan utilizar el lenguaje como un instrumento que les facilite el desenvolvimiento en cualquier situación comunicativa.

Sin embargo, se observa que, los estudiantes del I Semestre de la Carrera Ingeniería Agrícola, de la mencionada universidad en párrafo precedente, presentan debilidades en la comprensión de los textos, aunado a deficiencias en cuanto a realizar

inferencias, predicciones; confundir la paráfrasis con el resumen, siendo sus posibles causas la falta de hábitos para leer. Lo que trae como consecuencias un rendimiento inferior a las capacidades y aptitudes de los aprendices, baja autoestima, y abandono de la carrera.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Con base a todo lo planteado, se desarrolló una investigación con la finalidad de abordar el déficit de comprensión lectora que presentan los estudiantes del I Semestre, de la Carrera Ingeniería Agrícola, de la UNELLEZ VIPI San Carlos, para comprender los textos que leen. Para ello, se realizó un diagnóstico que permitió guiar la investigación y, además, planificar y ejecutar intervenciones didácticas, dirigidas a fortalecer en los estudiantes la comprensión de textos. En virtud, del planteamiento antes señalado se desprenden las siguientes interrogantes.

¿Cuáles estrategias para la comprensión lectora utilizan los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos?

¿Cómo será el diseño de estrategias para la comprensión lectora en los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos?

¿Cómo aplicar estrategias para la comprensión lectora en los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos?

¿Cuál será el resultado al aplicar estrategias para la comprensión lectora en los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos?

1.3 JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACIÓN

Las actividades implícitas en la comprensión lectora, han sido siempre una tarea fundamental para el desarrollo de la cognición de los individuos, especialmente en el nivel universitario, debido a que a través de ellas se adquieren experiencias enriquecedoras que le permiten apropiarse de un valioso instrumento de cultura: el lenguaje. De igual forma, específicamente en el ámbito educativo, el estudiante refuerza su atención, la memoria y la percepción.

En consecuencia, todas esas funciones de orden superior inciden de manera positiva para favorecer, por ejemplo, el léxico y acrecentar su potencial de

comunicación oral y escrita, lo que a su vez les posibilita la interacción con su contexto inmediato y con la sociedad en general, afinando así sus habilidades y destrezas sociolingüísticas.

En este orden de ideas, la presente investigación aportará un conjunto de reflexiones que coadyuven a transformar la situación planteada, puesto que se proyecta como una herramienta que puede fortalecer el proceso de comprensión lectora en el ámbito universitario. Por ello, se justifica desde distintos contextos. Institucional se describirá cómo realizan la lectura y desarrollan la comprensión lectora los estudiantes de la mencionada casa de estudio, con la finalidad de planificar y ejecutar mediaciones didácticas que lo fortifiquen y enriquezcan.

En cuanto al aspecto pedagógico permitirá orientar y renovar los procesos de enseñanza y aprendizaje de la comprensión lectora, además, de contribuir a ofrecer una educación de calidad al momento de impartir los contenidos de las diversas asignaturas desde una visión contextualizada y significativa. Con ello se pretende que el individuo tenga autonomía sobre sus pensamientos y opiniones al momento de producir e interpretar discursos escritos.

En lo social, se beneficiará por cuanto egresarán profesionales con sólidos conocimientos que se formaron a partir de una comprensión lectora adecuada y pertinente, quienes se integrarán al ámbito laboral contribuyendo con la sociedad. En lo metodológico, porque servirá de antecedentes para otras investigaciones que guarden relación con la presente.

Por último, esta labor investigativa está enmarcada en el área de Ciencias de la Educación, cuya línea de investigación es el Lenguaje y la Comunicación y aspira sentar las bases para otros estudios que surjan a partir de la problemática planteada ya que ni las antenas parabólicas, ni las transmisiones televisivas vía satélite, ni los programas radiales, ni el alto costo de los libros, han logrado sustituir a la actividad de leer, como una de las más enriquecedoras del intelecto.

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo General

Evaluar estrategias para la comprensión lectora de los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Diagnosticar las estrategias para la comprensión lectora que utilizan los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos.

- Diseñar estrategias para la comprensión lectora en los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos.

- Aplicar estrategias para la comprensión lectora en los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos.

- Valorar el resultado de las estrategias para la comprensión lectora en los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

Para Palella y Martins (2012), el presente capítulo contempla varios aspectos que sustentan la investigación, como los antecedentes, el análisis de los constructos que conforman la misma, las teorías en las cuales se fundamenta, las bases legales. En consecuencia, el marco teórico está sustentado en los aportes de diversos autores entre los que destacan los siguientes.

2.1. Antecedentes Relacionados con la Investigación

A nivel internacional, Colmenares (2015), en la Universidad de México, realizó una investigación titulada: “Estrategias didácticas para el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes universitarios”. El objetivo fue evaluar las estrategias didácticas para el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes universitarios. La metodología se basó en el paradigma positivista, tipo evaluativa.

Concluyó que, el 63% de los bachilleres que ingresan a las universidades del país, presentan deficiencias en la comprensión de los textos académicos, lo que interviene como un factor negativo en la prosecución de los estudios universitarios, y de copiar en los exámenes, bajando, de esta manera la calidad educativa. Asimismo, al evaluar las estrategias didácticas, se evidenció que el 93% de los estudiantes mejoraron la comprensión lectora, lo que permite concluir que fueron efectivas.

La temática desarrollada por Colmenares (ob.,cit.), guarda relación con la presente investigación, por cuanto ambas analizan la importancia de aplicar y evaluar estrategias que permitan a los estudiantes mejorar, de manera significativa la comprensión lectora de textos, lo que incide directamente en la adquisición de conocimientos.

Por su parte, Valdez (2015), en la Universidad de México, efectuó su investigación titulada “Estrategias de lectura en el mejoramiento significativo de la comprensión lectora de los estudiantes del Semestre I, en la especialidad de

odontología pediátrica”. Su objetivo: evaluar las estrategias de lectura en el mejoramiento significativo de la comprensión lectora de los estudiantes del Semestre I, en la especialidad de odontología pediátrica. Universidad de México. La metodología fue dentro del paradigma positivista, tipo evaluativa.

Concluyó que, la mayoría de los estudiantes no les gusta leer ya que prefieren escuchar a otra persona que lea en voz alta, lo que lleva a la obtención de información condensada, cuya construcción del significado no es realizada por ellos mediante la decodificación del material de lectura, a través de su código lingüístico y de sus habilidades cognitivas. Sin embargo, al aplicar y evaluar las estrategias de lectura, se obtuvo que el 83% de los estudiantes, mejoraron significativamente la comprensión lectora.

Ahora bien, se consideró a Valdez (ob.,cit.) como antecedente, por cuanto aportó constructos que permitieron a la investigadora, ampliar su cosmovisión acerca de las estrategias de lectura y la comprensión lectora, permitiendo, visualizar desde una perspectiva holística, la importancia de las mismas y un modelo como guía para su propuesta.

En cuanto al ámbito nacional, Delgado (2015), en la Universidad de Carabobo, llevó a efecto una investigación denominada: “La comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento académico en los estudiantes universitarios”. El objetivo fue analizar la comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento académico en los estudiantes universitarios.

La metodología utilizada para la investigación dentro del paradigma positivista, tipo de campo de nivel analítica. Concluyó que, en el estado Cojedes, una vez analizado sus resultados, se evidencia que la comprensión lectora incide en el rendimiento académico de los estudiantes cursantes del Primer Semestre, por lo que recomienda, desarrollar actividades que permitan a los cognoscentes empoderarse de estrategias con la finalidad mejorar dicha comprensión, por ende, el rendimiento académico

De ahí que existe una relación entre ambas investigaciones, es decir, la de Delgado (ob.,cit.) y la actual, porque ambas describen la importancia mejorar la

comprensión lectora de los estudiantes universitarios, específicamente, los del I Semestre, por cuanto su proceso de aprendizaje se basa en dicha comprensión y la destreza para extraer la esencia del texto, para alcanzar su nivel cognitivo.

Mientras que, García (2015), en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), llevó a efecto una investigación, la cual tuvo por título: “La comprensión lectora en los estudiantes del I semestre de educación especial”. Su objetivo fue: proponer estrategias pedagógicas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del I semestre de educación especial.

La metodología empleada: modelo cuantitativo, tipo de campo, nivel descriptivo, modalidad proyecto factible. Concluyó que, los estudiantes del I semestre de Educación Especial, presentan deficiencias en la comprensión lectora, siendo necesario un plan basado en estrategias pedagógicas que permita minimizar o eliminar el problema.

En este sentido, la investigación de García (ob.,cit.), está relacionada con la actual, porque se describe, analiza y propone estrategias como una herramienta eficaz para el logro de una mejor comprensión lectora, entre los estudiantes que se inician en el primer semestre, del nivel educativo superior, lo que incidirá en una calidad educativa, por cuanto los aprendices aprenderán de manera significativa, adquiriendo conocimientos nuevos.

Como último antecedente, se analizó la investigación de Mora (2015), efectuado en la Universidad de los Andes y titulada: “Factores que inciden en la comprensión lectora, entre los bachilleres que cursan el Primer Semestre de Artes Escénicas” El objetivo: Determinar los factores que inciden en la comprensión lectora, entre los bachilleres que cursan el Primer Semestre de Artes Escénicas.

La desarrolló bajo el paradigma positivista, modelo cuantitativo, tipo de campo. Concluyó que, entre los factores que inciden en la comprensión lectora se encuentra, la inexistencia de hábitos de lectura, pobreza de vocabulario, falta de estrategia de lectura como: inferencias, parafraseo, identificar la idea principal, falta de motivación para leer, deficiencias en la decodificación.

En concordancia con lo antes expuesto, ambas investigaciones guardan relación porque estudian la comprensión lectora desde la perspectiva de los estudiantes que se inician en la universidad, analizando los factores que impiden o inciden en ella de manera negativa. Siendo dicha comprensión la fuente principal de conocimiento e indispensable para el desarrollo académico efectivo.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1 Estrategias

Las estrategias, según Gimeno (2009), son las vías que tome el docente para lograr que los aprendices aprendan los contenidos curriculares, además de normas, valores, entre otros. Este autor señala varias estrategias, tanto tradicionales como (a) de ensayo que consiste en la repetición de los contenidos, bien sea de manera escrita o hablada, (b) de memorización la cual se desarrolla a través de la reproducción de lo expuesto por el docente, y otras innovadoras entre ellas las instruccionales.

Ahora bien, las estrategias deben considerar las particulares, intereses, necesidades, expectativas y motivaciones del estudiante, así como, responder a la simplificación del esfuerzo, eficacia y la utilización de criterios de selección fundamentados en la naturaleza de la asignatura y los objetivos establecidos. Por tanto, el individuo procesa información, la recuerda, la transforma, retiene y la transfiere a nuevas situaciones. Asimismo, emplea estrategias para controlar o autorregular el procesamiento de información, en función de los objetivos propuestos, supervisar su ejecución e incluso evaluar los resultados.

En cuanto, a las estrategias Pressley y Afflerbach (ob.,cit.), señalan que, es el conjunto de coordinar acciones en pro de los objetivos trazados previamente definidos entre las que se encuentran: tomas de notas, parafrasear parte del texto, predecir contenidos o su estructura y verificar las predicciones, el subrayado, priorizar las metas de lectura acorde con el contenido del texto y la realidad de lo que debe conocer, buscar las palabras claves, inferir significados tanto de las palabras como los connotativos, relacionar los conocimientos previas con la nueva información del texto, extraer la idea principal, leer varias veces el texto, entre otras.

- Tomar de notas: para los autores antes mencionados, es el proceso por medio del cual los estudiantes van analizando pasajes del texto, y comienza anotar aquellas palabras, frases u oraciones que consideran son significativos para luego comprender lo leído. Acota estos autores, que las notas se pueden tomar escribiendo, dibujando, realizando mapas conceptuales, mentales, es decir, representaciones simbólicas, incluso hacer uso del color, es decir, escribir las palabras en un color distinto al que usa, o hacer los dibujos a color o acentuar el negro, o cualquier otra estrategia que estime más conveniente.

De igual manera, la enumeración de las notas y las sangrías en el cuaderno son algunos de los elementos visuales que ayudan al estudiante al momento de realizar la toma de notas o de apuntes, ya que le permite completa libertad para añadir o agregar información relevante sobre el tema, permitiéndole realizar categorías, analogías, entre otras.

- Parafrasear parte del texto: según Pressley y Afflerbach (ob.,cit.), el parafrasear como estrategia en la comprensión lectora consiste en interpretar el texto que se lee, partiendo de la propia significación que el estudiante le proporciona, es decir, desde su propio punto de vista, pero sin apartarse del significado real, por tanto, su visión del texto y sus conocimientos previos son importantes.

Al parafrasear un texto, el lector centra su atención en los aspectos más relevantes e importantes de la información que percibe, utiliza palabras, frases e incluso oraciones que son equivalentes en significado al texto, pero sin incurrir en plagio, es decir, copiar en lo sustancial, textos, obras de otro autor y atribuirlos como propios; por ello es necesario que reorganice o reestructure el contenido, de manera global y estar seguro de haber comprendido la información, siendo relevante los conocimientos previos.

En este sentido, el estudiante al parafrasear un texto, requiere de seleccionar su propio léxico y estructuras que luego le permitan comparar lo que construyó con el original, y regresar al análisis para hacer los correctivos que considere oportuno. Es transcendental señalar que, un parafraseo no es un resumen, ya que éste último consiste en tomar palabras textuales del texto original.

Donde, la capacidad o habilidad para parafrasear ayuda a mejorar la comprensión lectora y a retener la información. Esta estrategia ofrece la oportunidad de verificar lo que ha leído, y ayuda en su habilidad para resumir, hacer inferencias, extraer la idea principal, ya que, permite traducir el pensamiento de autor utilizando sintaxis y vocabulario propio.

- Predecir contenidos o su estructura: desde la perspectiva de los autores citados en párrafo precedente, el predecir contenidos e incluso la estructura del texto, de manera correcta, es parte de una comprensión lectora efectiva, ya que el mismo se caracteriza por usar imágenes mentales que permite al estudiante adelantarse a partes de la lectura. Por tanto, las predicciones surgen de las preguntas que el lector realiza respecto al texto leído, con la finalidad de anticipar lo que sucederá. De esta manera, comprobar que estas predicciones son correctas, respaldan la comprensión de la lectura.

Asimismo, en el proceso se deben realizar conjeturas a partir de la información que extraiga del texto. Dicha información se considera como rastros que se pueden captar y que ayuda a suponer lo que acontecerá. Donde, dichos rastros se encuentran en diversas partes de la lectura, bien sea en el título, ilustraciones, estructura, en la información que aporte otra persona. De ahí que, la predicción ayuda a unir el conocimiento previo con lo nuevo.

- Verificar las predicciones: Pressley y Afflerbach (ob.,cit.), señalan que, una vez que se realizan las predicciones o estructura es necesario que el estudiante verifique, a través de la lectura completa del texto, si lo que predijo es correcto, en caso de no ser así es necesario realizar ejercicios que les permita optimizar esta estrategia, por ende, la comprensión lectora.

La verificación, según los autores antes citados, permite al lector confirmar la hipótesis o los cuestionamientos que se hizo sobre el texto y si fueron no válidos. Asimismo, esta estrategia lleva implícita una serie de ayuda como (a) recuperación de conocimientos previos, vocabulario, estructura; (b) apoyo o recuerdos visuales referidos a gráficos, figuras, color, ubicación, palabras, frases; (c) distribución del texto, como ubicación de las ideas principales, la forma en que está presentado el

texto; la temática; (d) la estructura interna del texto, es decir, la forma de organización del texto.

En este sentido, la estrategia de verificación de predicciones, comprender un autoanálisis, autoevaluación y un automonitoreo que el estudiante, debe realizar sobre sus hipótesis e inferencias, las cuales se pueden hacer antes, durante o después de la lectura, siendo las preguntas para verificar, tan importante como las mismas predicciones en sí mismo.

- Subrayado: Esta estrategia, la describe McNamara (2010), como el acto de pasar color o una raya a palabras, oraciones o párrafo con la finalidad de resaltar aquellos pasajes del texto que son relevantes para el lector. De esta manera, se ahorra tiempo y se sintetiza lo leído, además de facilitar la asimilación, memorización y repaso del texto que se estudia.

Acota el autor que, una vez subrayado la palabra, frase u oración, el estudiante fija su atención en aquellos conceptos que, relevantes que destacó, aumentado así, la concentración y mejorando la comprensión de la información. Por ello, el aprendiz o lector, debe asegurar se haber comprendido, sin embargo, esta estrategia también, se utiliza para resaltar aquello que no se ha comprendido para luego analizarlo y procurar comprenderlo.

Desde este contexto, no existe una limitante para subrayar, es decir, es el lector quien pone los límites, pero cuidando de hacer lo que realmente necesita o es trascendente, ya que el exceso de subrayado puede confundir en lugar de ayudar, para ello se puede acotar lo siguiente: (a) los objetivos que persigo el estudiante sobre el tema (b) la importancia que se le dé a la particularidad de palabras o párrafos, (c) de cómo esté redactado el tema, (d) de los conocimientos previos, (e) de la motivación.

- Inferencias: para McNamara (ob., cit.), consiste en que el lector, una vez leído el texto deduce, desde su propia perspectiva, lo que dice, haciendo de igual manera aproximaciones certeras y reales. Es, por tanto, el proceso de extraer una información no explícita en el texto, pero que quizá, el autor ha intentado transmitir. Siendo la motivación, parte esencial en el proceso de inferencia, ya que estimula el

aprendizaje., a través de la necesidad de satisfacer una necesidad, la de conocer o validar su hipótesis.

- Relacionar los conocimientos previos con la nueva información del texto: Pressley y Afflerbach (ob.,cit.), señalan que, es necesario que los estudiantes posean conocimientos sobre el tema, de esta forma estará en la disposición de relacionarlos con la nueva información que le proporcionará el texto. De allí que, antes y durante la lectura es indispensable recordar lo que se conozca del tema o se cree conocer para confirmar, aclarar, ampliar o modificar conocimientos.

En concordancia con lo antes descrito, el proceso de relacionar los conocimientos previos con la nueva información que se extrae del texto permite la asimilación de lo nuevo, y se condiciona tres aspectos: (a) la estructura cognoscitiva previa del sujeto, (b) el material con el cual se va a aprender los nuevos conocimientos y (c) el sujeto debe estar motivado hacia el aprendizaje. La asimilación, para el autor citado, la interacción entre los nuevos conceptos y los ya existentes, se realizan siempre de forma transformadora y que el producto final supone una modificación, tanto de nuevas ideas aprendidas, como de los conocimientos ya existentes.

- Extraer la idea principal: según los autores citados es la más importante del párrafo, expresa, muchas veces, una definición, o hecho en concreto. Por ello, al ser eliminada, la lectura pierde sentido. Asimismo, funciona como eje de las ideas secundarias, es decir, el resto de las ideas surgen de la principal. De ahí que, extraer esa idea, es preciso leer con detenimiento el texto, de ser necesario, utilizar el subrayado, ayudarse con la inferencia, además de revisar las ideas secundarias, con la finalidad de reforzar la información.

Desde este contexto, el autor argumenta que, hay dos formas de identificar la idea principal (a) sintáctica, es verificar la repetición de palabras o frases iguales o que sean sinónimos, (b) semántica, ésta complementa a la sintáctica y consiste en extraer la frase clave, una vez extraída el texto no tendrá sentido, carecerá de información. De igual manera, puede aparecer en dos contextos: directa o explícitamente, o implícita, es decir, es necesario deducirla.

Las estrategias antes descritas, permiten al docente conocer cuáles son las más apropiadas para sus estudiantes que les ayuden a comprender mejor la lectura. Por ende, se puede definir las estrategias de comprensión lectora, partiendo del análisis de los párrafos anteriores como aquellas que involucran los procesos cognitivos y lingüísticos que un lector realiza con la finalidad de cumplir un determinado objetivo y conocer o ampliar conocimientos, cuando enfrenta una tarea de lectura.

Toda esta argumentación, permite inferir que, el conocimiento del pensamiento creativo y sus procesos, a través de la lectura, permite diseñar estrategias para superar los bloqueos originados en la comprensión lectora, donde, la motivación intrínseca y externa son necesarios para lograr dicha comprensión, por ende, el estudiante será capaz de transformar su conocimiento.

2.2.2. Comprensión Lectora

Para Sáez (1988), citado por Falcón (2010), señala que, la comprensión lectora, es "Una actividad instrumental. No se lee por leer, se lee por algo y para algo. Siempre detrás de toda lectura ha de existir un deseo de conocer, un ansia de penetrar en la intimidad de las cosas". (p. 8). Es, instrumental porque es la vía para desarrollar la habilidad lectora, por ende, debe existir, en el acto de leer una motivación para conocer algo, para aprender.

Así, al leer, siempre existirá el deseo o las pretensiones de ir más allá de los fenómenos y de los propios conocimientos, e ir hacia la profundidad de los conceptos, sentir y tener la capacidad de descifrar los códigos de dichos fenómenos para envolver la nueva realidad en una atmósfera de intimidad entre lectura y lector, y comprender algo nuevo.

Por tanto, es un proceso cognitivo que conlleva al lector a construir significado y sentido del texto, relacionando la información captada con los saberes ya conocidos para ampliar sus conocimientos y tener mayor acceso a otros textos que enriquezcan su cognición. Al respecto, Solé (2007) señala que, la comprensión lectora da acceso a la información y al conocimiento, acota que:

“... Es el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito. En esta comprensión intervienen tanto el texto, su forma y su contenido, como el lector, sus expectativas y sus conocimientos previos. Para leer necesitamos, simultáneamente, manejar con soltura las habilidades de decodificación y aportar al texto nuestros objetivos, ideas y experiencias previas; necesitamos implicarnos en un proceso de predicción e inferencia continua, que se apoya en la información que aporta el texto y en nuestro propio bagaje, y en un proceso que permita encontrar evidencia o rechazar las predicciones o inferencias de que se hablaba”. (p. 18)

Entonces, por su importancia, son objeto de atención permanente en contextos que desbordan con amplitud el marco educativo. Donde, el conocimiento previo del estudiante es importante, así como su motivación para alcanzar los objetivos planteados, siendo imprescindible un ambiente académico acorde a sus necesidades y potencialidades. Asimismo, dentro de la comprensión lectora, se encuentra el procesamiento, por cuanto la acción de leer es un desarrollo de construcción constante de significados, que lleva a efecto el lector, en conjunto con el texto y el contexto, además de la atención, motivación y comunicación, están inmersos en el procesamiento, éstos determinan la comprensión.

Cabe destacar que, dicha comprensión no es descifrar lo que se lee, sino saber lo que significa, es decir, es la búsqueda de significado. Al respecto, Lerner (1984), refiere que la búsqueda de significado aporta valor a la lectura y al conocimiento, es decir, cada lector comprenderá el texto en función de su realidad interior, a su experiencia, al nivel cognitivo, a su emocionalidad, al entorno académico, familiar y social, por cuanto percibe las palabras con asociación de experiencias. Pero, requiere darle un sentido literal, donde se completamente lo subjetivo con lo objetivo.

Para, darle una mejor significancia, a lo expuesto, es importante acotar lo señalado por Montenegro (2013), quien afirma que, en el momento que el lector interactúa con el texto, no lo fija de manera automática en su mente, sino que comienza a realizar un proceso que le toma tiempo, el que implica leer y releer la misma lectura y, de manera progresiva le da significado y, emplea un lenguaje acorde a su proceso cognitivo; siendo su cita textual:

“... Concebimos la comprensión de la lectura de un texto como la reconstrucción de su significado a partir de la consideración de pistas contenidas en el texto en cuestión. Dicha reconstrucción se lleva a cabo mediante la ejecución de operaciones mentales que realiza el lector para darles sentido a las pistas encontradas. Se trata de un proceso esencialmente dinámico que quien lee desarrolla a medida que establece conexiones coherentes entre la información que posee en sus estructuras cognoscitivas y la nueva que suministra el texto”. (p. 45).

En concordancia con lo expuesto por el autor, el procesamiento de la lectura se requiere de ordenar y colocar palabras en función de las reglas que determinan la relación con otros elementos de la oración, de esta manera el lector estará ante un proceso que le permite comprender el texto, donde el lector interpreta los signos lingüísticos una vez ordenado las palabras y colocadas en función de las normas que aprendidas que le guían, primero a comprenderlo y segundo a utilizarlo de forma correcta, tanto en texto como es su cotidianidad en las interrelaciones con su realidad.

Acota Montenegro (ob.,cit.), que la comprensión lectora es un proceso constructivo y de interacción entre un lector donde se involucra sus expectativas y los conocimientos previos con un texto, extrayendo ideas y construyendo significados desde su propia interpretación. Lo que requiere de procesos perceptivos primarios, acceso léxico de palabras frecuentes, procesamiento sintáctico de frases de baja complejidad sintáctica y resolución de anáforas próximas.

Considerando las definiciones anteriores, en la comprensión lectora intervienen aspectos relacionados con el texto, que presenta información específica de una manera determinada e intencionada, y el lector quien se muestra con un rol activo y dinámico de construcción de conocimiento, a partir de la información del texto. Por ende, busca encontrar significado en lo que lee, utilizando sus conocimientos y buscando relacionarlos con los nuevos que aporta el texto. Por ello, se puede decir, que existe una estrecha relación entre los conocimientos presentados en el texto y los conocimientos que posee el sujeto. De allí que, Montenegro (ob., cit.), señala las siguientes características.

“...Procesos perceptivos primarios: son aquellas palabras que se reconocen rápidamente por el lector y que influyen en la

compresión de textos. Implica el proceso por medio del cual el individuo organiza los datos que recibe de su contacto con el entorno a través de los sentidos y, los interpreta basándose en sus experiencias previas". (p. 145).

Es decir, es parte del análisis visual que tiene como objetivo reconocer la información que se capta a través de la vista, analizarla y darle significado correspondiente y es el primer proceso que se lleva a efecto al momento de leer, además en ellos se encuentra implícita la percepción visual de letras y palabras, aunado a los movimientos sacádicos oculares.

Ahora bien, no solo implican los estímulos sensoriales, sino la capacidad para organizar esas sensaciones de tal forma que el individuo pueda conocer la realidad y expresarla, a través de respuestas, gráficas, motrices y verbales. En el proceso lector es indispensable que los escolares estén en la capacidad de interpretar correctamente lo que perciben, ya que requiere de reconocerlos y nombrarlos asignándole un significado.

Según el autor citado, es, en este proceso, donde la memoria juega un papel importante, y acota que, es una función del cerebro que permite registrar, conservar y evocar experiencias, con la finalidad de almacenar información codificada para posteriormente extraerla al momento que se requiere, bien sea de manera inmediata, que se traduce como el instante en que se aprende o, mediata, la cual es la forma de evocar en tiempo distante al presente.

De ahí que, para grabar un contenido en la memoria, se debe recurrir a la repetición, a la actualización y al uso continuo de la información; de no ser así, la memoria la desechará, siendo imprescindible, comprender que repetir no es recitar sin sentido dicha información, sino asociarlos continuamente con otras ideas que estén en consonancia.

Ahora bien, Etchepareborda y Abad-Mas (2005), señalan que, la memoria, se desarrolla a través de una variable temporal, lo cual permite dividirla en etapas o niveles temporales, de acuerdo al momento en que se encuentre, los cuales son: (a) inmediata, (b) corto plazo (mediata) y (c) largo plazo (diferida). Dentro de este modelo la memoria inmediata está relacionada con lo que se denomina registro

sensorial. Está vinculada con la información que no ha sido procesada y que viene de los sentidos. Esta información ingresa, permanece un breve tiempo y luego se procesa o se pierde. La memoria sensorial, puede retener representaciones efímeras de prácticamente todo lo que el sujeto observa, escucha, degusta, siente o huele.

En cuanto, a la memoria de corto plazo o mediata, los autores citados explican que, almacena cantidades limitadas de información también por períodos breves. Si las unidades de información que se almacenan en este tipo de memoria no reciben un procesamiento cuando llegan a él, desaparecerán, aproximadamente, entre quince y veinticinco segundos. Y la de largo plazo; la información es mantenida de forma permanente.

- Acceso léxico de palabras frecuentes: Montenegro (ob., cit.), explica que, es la habilidad para reconocer las palabras que se usan con frecuencia para detectar la idea principal u otras partes que son de interés para el lector. Por tanto, al poseer esta habilidad de acceso a las palabras frecuentes, genera una captación de información explícita en el texto, lo que constituye una guía para acceder a los significados e ideas que no se mencionan en el texto.

En este sentido, el acceso léxico de palabras frecuentes, según el autor citado, ocurre de dos maneras: (a) de qué modo está representado el significado de las palabras en la memoria del lector y (b) la morfología de las palabras y su propio acceso léxico desde la percepción del sujeto y por medio de la cual accede al significado.

Esta argumentación, permite inferir que, dicho acceso, no es necesariamente con las palabras completas, puede ser algo más que la unidad mínima de representación lingüística, es decir, el fonema, ya que, para Montenegro (ob., cit.), el acceso al léxico lo guía una porción de la palabra, la cual es portadora de la información relevante para identificarla incluso, expresa, que esa porción puede estar al inicio, en el medio o al final de la palabra. Es relevante acotar que, el reconocimiento de una palabra no es sinónimo de comprenderla sólo se puede acceder a su significado cuando éste se ha reconocido en su totalidad, y el lector capta la esencia de la misma, para darle el significado real.

- Procesamiento sintáctico de frases de baja complejidad sintáctica: Según Montenegro (ob., cit.) es la acción de procesar la estructura de la oración partiendo de una baja complejidad en el mismo. Por tanto, es un acto de construcción que requiere un esfuerzo intelectual y procesos de pensamiento. Es, por tanto, un proceso de confrontar lo que se lee con la estructura propia de la oración o frase, donde interviene la experiencia previa, produciéndose como resultado el enriquecimiento de la estructura cognoscitiva, ya sea porque asimila, acomoda, consolida o rechaza información, asimismo experimenta sensaciones que contribuye a su desarrollo afectivo y social.

Desde esta perspectiva, el procesamiento sintáctico el significado de la oración no es relevante, pero sí lo es el orden de las palabras funcionales como preposiciones, artículos, el significado de las palabras y los signos de puntuación. Partiendo de esta descripción, el autor citado refiere tres operaciones básicas: (a) asignación de etiquetas a los distintos grupos de palabras que componen una oración, es decir, el sintagma nominal, el verbo y la frase subordinada; (b) la especificación de las relaciones existentes entre cada uno de los componentes mencionados y (c) la construcción de la estructura, por medio de un ordenamiento jerárquico de los mismos.

La importancia de conocer la importancia dentro de la comprensión lectora del procesamiento sintáctico de frases de baja complejidad sintáctica, es que los estudiantes pueden identificar oraciones simples en su estructura. Lo que les facilita la internalización de los significados de las palabras y oraciones, considerando los componentes anteriores.

- Resolución de anáforas próximas: para Montenegro (ob., cit.), el estudiante debe saber identificar correctamente, cuando una palabra se repite al iniciar frases sucesivas que le permita comprender el texto, ya que, comprender lo que se lee es un proceso activo; el significado es algo que cada individuo construye a partir de los conocimientos que ya posee, por lo que está relacionándolo con lo que conoce con anterioridad, siendo una de ellas las anáforas.

En correspondencia con el autor, las anáforas próximas, consiste en la repetición de distintas frases o grupos sintácticos, al principio de las oraciones, son, por tanto, las expresiones lingüísticas, cuyo significado va a depender del contexto donde se repita y se considera el antecedente del mismo, es decir, este antecedente se define como la utilización de una expresión repetitiva, que sólo adquiere sentido y significado con ayuda de otra, que se encuentra en el contexto del discurso. Es, pues, una figura retórica, por cuanto, consiste en repetir términos o ideas con conocimiento de causa, por parte del autor, con la intención estética o discursiva, de esta manera se enfatiza una idea o varias.

De acuerdo a lo expresado, esta estrategia, que se emplea sin interrupción, con la finalidad de generar un flujo en el texto que quede grabada en la mente del lector, por ello, se usa de una forma estética y moderada. Su uso en la gramática crea un vínculo de identidad entre un elemento de la misma gramática y uno o más términos entre sí.

Por tanto, es importante que el docente seleccione la o las estrategias que motiven al estudiante a realizar lecturas con una amplitud de mente acerca de cómo comprenderla y aprender de la misma, por cuanto la estrategia de interés para el aprendiz es aquel que motiva y permite una atención y concentración; conduciéndolo a la realización de las actividades que giren en torno al tema y a la comprensión del texto.

Desde este contexto, para la comprensión lectora, la estrategia para alcanzarla es indispensable, por ello, el estudiante debe poseer una serie de destrezas, tal como lo explica Heller (2001), quien señala que, existen tres grupos en que se organiza la destreza, siendo ellas las siguientes que se analizan a continuación.

- Destreza perceptiva: implica el proceso por medio del cual el individuo organiza los datos que recibe de su contacto con el entorno a través de los sentidos y, los interpreta basándose en sus experiencias previas. Ahora bien, no solo implican los estímulos sensoriales, sino la capacidad para organizar esas sensaciones de tal forma que el individuo pueda conocer la realidad y expresarla, a través de respuestas, gráficas, motrices y verbales. En la comprensión lectora es indispensable que los

estudiantes están en la capacidad de interpretar correctamente lo que perciben, ya que requiere de reconocerlos y nombrarlos asignándole un significado.

- Destreza para la comprensión y la comunicación: Comprender lo que se lee es un proceso activo; el significado es algo que cada individuo construye a partir de los conocimientos que ya posee, por lo que está relacionándolo con lo que conoce con anterioridad. Por tanto, es un acto de construcción que requiere un esfuerzo intelectual y procesos de pensamiento. Uno de esos procesos es el de confrontar lo que se lee con la experiencia previa, produciéndose como resultado el enriquecimiento de la estructura cognoscitiva, ya sea porque asimila, acomoda, consolida o rechaza información, asimismo experimenta sensaciones que contribuye a su desarrollo afectivo y social. En la aplicación de esta destreza el escolar se expresa por medio de la escritura y, en este caso el lenguaje de señas.

-Destreza metacognitiva: según Heller (ob., cit), es la captación consciente de las capacidades y limitaciones de los procesos de pensamiento que originan un determinado resultado; lo que ayuda a transferir los conocimientos y a disminuir la dependencia del azar. Entonces, la comprensión lectora es el resultado de una serie de sucesos cognoscitivos que se concretan en los logros del lector, el cual implica el control y la regulación de los conocimientos, siendo necesario factores como el afectivo y la socialización.

De ahí que, las destrezas metacognitivas deben ser, en consecuencia, inducidas y desarrolladas de manera explícita y sistemática, para ello es necesario tener los dos (2) componentes de la metacognición expresados por Brown (1971), citado por Falcón (ob., cit.), con ciencia y control, donde la conciencia es el reconocimiento de los factores los cuales indican que, la comprensión ha tenido lugar; y el control se refiere a la habilidad para diseñar acciones, mientras se lee para alcanzar la comprensión deseada.

En concordancia con lo antes expuesto, la metacognición como destreza en la comprensión lectora en estudiantes universitarios, es imprescindible, por cuanto es el conocimiento que posee el educando de sí mismo, concerniente a los propios procesos y productos cognitivos. Es importante destacar que, las estrategias que se

apliquen para mejorar dicha comprensión lectora permiten accionar los procesos cognitivos porque el estudiante tomará conciencia de sus propias potencialidades y consciencia del constructo que va adquiriendo a medida que avanza en la lectura.

Esta argumentación, redirige la comprensión lectora hacia la actividad congnestiva, la cual está relacionada con todos los aspectos de la personalidad humana. Por tanto, se puede definir como un proceso por medio del cual los sujetos son capaces de captar la realidad, a través de los órganos sensoriales con el propósito de comprenderla y apropiarse de conocimientos. Al respecto, Mora (2007) caracteriza dicha actividad cognoscitiva como;

“...Un proceso múltiple e interactivo que involucra armónicamente a todas las funciones mentales, a saber: percepción, memoria, pensamiento, lenguaje, creatividad, imaginación, intuición, interés, atención, motivación, conciencia e incluso creencias, valores, emociones. El sujeto matiza de significado a las partes de la realidad que más le signifiquen e interesen”. (p. 6)

Es decir, el proceso mediante el cual se hace propio el conocimiento utilizando diferentes procesos mentales, asimismo, participa no sólo los procesos mentales sino todas las cualidades y particularidades como los valores, del individuo, por ello es una actividad dirigida al proceso de obtención de los conocimientos y a su aplicación creadora en la práctica social, donde los componentes intelectuales, motivacionales y volitivos, están intrínsecamente relacionados con la necesidad de saber, conocer, con el pensamiento dialéctico, con los valores, la moral y la ética.

Es importante destacar los niveles que Gärdenfors (2004) le otorga: (a) nivel neuronal que interactúa directamente con el mundo, es el enlace entre la actividad neuronal y los significados o expresiones simbólicas, (b) nivel de expresiones y procesamiento simbólico, aquí actúa el lenguaje, expresiones matemáticas,(c) nivel intermedio, es donde se produce la actividad cognitiva más relevante al combinar el nivel neurológico con significado del nivel simbólico, de esta manera se genera inducción o la creatividad.

Desde esta perspectiva, la actividad cognoscitiva es la acción mental mediante la cual el individuo, asimila lo que percibe, las transforma en imágenes, crea imágenes hasta llegar a la construcción del conocimiento. Gärdenfors (ob.,cit.), acota que, una vez procesada toda la información el individuo procede a comparar situaciones pasadas y presentes, evaluando de esta manera todo lo que captó y procesó, y expone los siguientes elementos, partiendo de los niveles descritos en párrafo precedente.

1. Observar: es la acción de percibir el fenómeno, implicando las habilidades de atender, concentrarse, identificar, buscar y encontrar datos, elementos u objetos.

2. Analizar: es destacar cada uno de los elementos observados por lo cual se debe comparar, destacar, distinguir, resaltar, describir.

3. Ordenar: es distribuir de manera sistemática los datos recabados.

4. Clasificar: es agrupar el conjunto de datos según categorías, por lo que se jerarquiza, categoriza.

5. Representar: es reproducir los hechos.

6. Memorizar: es codificar, almacenar y recuperar la información procesada, implica conservar, archivar, evocar, recordar.

7. Interpretar: es el acto de atribuir significado personal a los datos obtenidos, por lo que debe razonar, argumentar, deducir, explicar, anticipar.

8. Evaluar: es valorar a partir de la comparación entre el pasado y el presente, donde es importancia la escala de valores que posea el individuo, ya que requiere de criticar, estimar, juzgar.

Ahora bien, la actividad cognitiva es un proceso interactivo que requiere de las interrelaciones efectivas en el aula, ya que, involucra todas las funciones mentales, (a) percepción, (b) memoria, (c) pensamiento, (d) lenguaje, (e) creatividad, (f) imaginación, (g) intuición, (h) interés, (i) atención, (j) motivación, (k) conciencia e incluso creencias, valores, emociones, entre otros. El aprendiz, le da significado a las partes de la realidad que más le signifiquen e interesen. En este sentido, la actividad cognoscitiva requiere de la percepción del entorno por parte del estudiante, desarrollar su memoria consciente, la dirección voluntaria de su atención, el querer aprender o de comprender, en este caso, la lectura.

2.3.1 Teoría del Constructivismo Radical de Maturana (2008)

El biólogo chileno, Maturana (ob., cit.), crea la Teoría del Constructivismo Radical, donde se señala que, el conocimiento de un individuo parte de la experiencia propia de él siendo esta el motor de crecimiento de su propia construcción de conocimientos. Ahora bien, en esta teoría, se considera que, la realidad que se conoce es la que experimenta el individuo, es por ello que, sostiene que, el conocimiento se construye para poder dar sentido a las experiencias posteriores. Acota el autor lo siguiente:

“...que la construcción de realidades opera sobre las bases de la experiencia, mediante mecanismos de organización, ya que todo organismo, desde el unicelular hasta el más complejo, se organiza para mantener su identidad y su adaptación, que dependerá de los procesos de asimilación y acomodación de lo experimentado”. (p. 5).

Según, lo señalado por el autor, es la percepción transformada en experiencia la que muestra las realidades desde la propia perspectiva de la persona, por ello, lo que acontece en un organismo emana de él, determinando así su estructura, a la vez que interacciona con el medio al que pertenece y, es precisamente esa interacción, que se construye, tanto experiencia como conocimiento.

Desde este contexto, el constructivismo radical postula que, la realidad refleja la estructura del conocedor, donde cada sujeto construye su propio mundo de acuerdo a las distinciones que hace en su vivir cotidiano, distinciones que, a su vez, están determinadas por las propiedades y limitaciones de su estructura. Expresa, el autor, que, las cosas sólo existen en el campo de las distinciones cognitivas y, que esas distinciones se sirven del lenguaje para constituirse en objeto separados de la realidad. Los seres humanos, entonces, usan el lenguaje y mediante esta herramienta crea un mundo en el cual puede coordinar por el mismo lenguaje.

Desde estos aspectos, se considera que, la teoría expuesta por Maturana es significativa para la presente investigación, por cuanto explica que el aprendizaje comienza desde la experiencia que los sujetos viven con su entorno, permitiendo una

interacción que parte del mismo individuo, se proyecta hacia el medio social y regresa rica en conocimientos, por tanto, el cognoscente al comprender los textos vivencia lo interpretado desde su propia cosmovisión.

2.3.2 Teoría de las Expectativas de Víctor Vroom. 1999.

La teoría de las Expectativas de Vroom (ob., cit.), señala que, las personas toman decisiones esperando recibir alguna recompensa por el esfuerzo que realizan en el mismo. También, considera que, al percibir un estímulo, este influirá, en su comportamiento. Es allí donde, la creencia que tiene el individuo, acerca de la obtención de recompensas por la tarea que realice, se conoce como la relación que percibe entre desempeño y recompensa.

Entonces, si las personas se sienten motivadas, dicha motivación dependerá del valor de la recompensa, denominada por Vroom (ob.cit.) como Valencia y, de la probabilidad de obtenerla si el esfuerzo efectuado es el adecuado. De ahí que, la valencia es la fuerza con que un individuo desea una recompensa; hay que considerar que esa fuerza varía de un individuo a otro. Esta probabilidad, puede descomponerse en dos sub-factores: el primero, Expectativa, la cual es la posibilidad que el esfuerzo conduzca al resultado, es decir, es la intensidad con que un individuo cree que el esfuerzo de su trabajo tendrá como recompensa realizar una tarea el segundo factor es la Instrumentalidad y, es la probabilidad de alcanzar la recompensa una vez que se obtiene el resultado del esfuerzo.

Para efecto, de la presente investigación, se consideró la Teoría de Vroom, por cuanto aporta constructos acerca de las expectativas, siendo estas importantes, ya que, los estudiantes requieren de motivación para leer textos. Por tanto, el crear expectativas en los aprendices, sobre la lectura, los mismos aplicarán estrategias efectivas para lograr comprender la lectura.

Es relevante acotar que, la motivación permite accionar mecanismos que generen satisfacción para el logro de las metas que el individuo u organización se tracen, donde el proceso de enseñanza y aprendizaje requiere de docentes proactivos que conlleven a los estudiantes a realizar un aprendizaje motivados con el fin de

empoderarse de los conocimientos y crear nuevos. Por tanto, es importante elegir temas y lecturas de interés que motiven al aprendiz a realizar observaciones del texto, para aplicarlo en su aprendizaje.

2.4 Bases Legales

Las bases legales que sustentan la presente investigación, se inicia con la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV) (1999), la cual contempla en su Artículo 103, el derecho a recibir una educación gratuita y de calidad, donde todos tienen oportunidades en igualdad de condiciones para ejercer ese derecho a la educación, así como la participación de la familia y la sociedad como parte fundamental del proceso educativo. Siendo la cita textual del Artículo 103 el siguiente.

“...Toda persona tiene derecho a una educación integral de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones. La educación es obligatoria en todos sus niveles, desde el maternal hasta el nivel medio diversificado. La impartida en las instituciones del Estado es gratuita hasta el pregrado universitario. A tal fin, el Estado realizará una inversión prioritaria, de conformidad con las recomendaciones de la Organización de las Naciones Unidas. El Estado creará y sostendrá instituciones y servicios suficientemente dotados para asegurar el acceso, permanencia y culminación en el sistema educativo. La ley garantizará igual atención a las personas con necesidades especiales o con discapacidad y a quienes se encuentren privados o privadas de su libertad o carezcan de condiciones básicas para su incorporación y permanencia en el sistema educativo”. (p. 32).

Mientras que, la Ley Orgánica de Educación (LOE) (2009), en el Artículo 3 expresa que, a través de la educación se logra el desarrollo del ser humano, siendo capaz de convivir en una sociedad democrática, valorar el trabajo, sociedad y la familia; ser crítico, culto sano, con actitudes de cambios positivos, en constante fortalecimiento de valores. Siendo su cita textual.

“... La educación tienen como finalidad fundamental el pleno desarrollo de la personalidad y el logro de un hombre sano, culto, crítico y apto para convivir en una sociedad democrática, justa y libre basada en la familia

como cédula fundamental y en la valorización del trabajo; capaz de participar activa, consciente y solidariamente en los procesos de transformación social; consustanciado con los valores de la identidad nacional y con la comprensión, la tolerancia, la convivencia y las actitudes que favorezcan el fortalecimiento de la paz entre las naciones y los vínculos de integración y solidaridad latinoamericano”. (p. 3).

Asimismo, la LOE en el Artículo 6 numeral 2 literal h, señala que, la competitividad y capacidad académica de los docentes deberán garantizar los procesos para la enseñanza y el aprendizaje en el Sistema Educativo, y lo cuales deben actuar con pertinencia social. De igual manera, en su Artículo 15 numeral 1; expresa entre los fines de la educación, es desarrollar el potencial creativo de cada ser humano para el pleno ejercicio de su personalidad y basada en la valoración ética. Por lo que los docentes deben optimizar tanto el proceso de enseñanza como el de aprendizaje, donde el motivar y suministrar estrategias para la comprensión lectora es fundamental.

Por su parte, la Ley de Educación Universitaria (LEU) (2010), expresa en su Artículo 3. “Las Universidades deben realizar una función rectora en la educación (...) sus actividades se dirigirán a completar la formación integral iniciada en los ciclos educacionales anteriores (...)” (p. 1) se infiere que, este nivel tiene la función rectora de la educación, entre las cuales debe completar y complementar la formación integral de los estudiantes en base a los ciclos o niveles educacionales anteriores.

La supra citada ley, complementa lo antes analizado en su Artículo 146, al referirse “Además de establecer las normas pedagógicas internas que permitan armonizar la enseñanza universitaria con la formación iniciada en los ciclos educacionales anteriores, las universidades señalarán orientaciones fundamentales tendientes a mejorar la calidad general de la educación en el país” (p. 34).

2.5 Sistema de Variables

Palella y Martins (ob.,cit.), señalan que, dentro del modelo cuantitativo se desarrolla el sistema de variables. Acotan que consiste en definir conceptual y operacionalmente las variables, por cuanto es necesario conocer cada dimensión e

indicar que la comprende, y las cuales son susceptibles de ser medidas numéricamente; y las mismas pueden ser independiente, dependiente e interviniente.

2.5.1 Conceptualización de las Variables

Palella y Martins, (ob.,cit.), explican que la conceptualización de las variables, “...se limita a explicar el significado de la variable utilizando palabras conocidas” (p. 72). Es decir, es definir las variables, de tal manera que las variables de la investigación, tanto la independiente como la dependiente son definidas conceptualmente:

- Variable Independiente: Estrategias. (Pressley y Afflerbach, (ob.,cit.), la señalan como, conjunto de coordinar acciones en pro de los objetivos trazados previamente definidos entre las que se encuentran: tomas de notas, parafrasear parte del texto, predecir contenidos o su estructura y verificar las predicciones, el subrayado, inferir significados relacionar los conocimientos previos con la nueva información del texto, extraer la idea principal.

- Variable Dependiente: Comprensión lectora. (Montenegro, 2013) lo definen como un proceso constructivo y de interacción entre un lector donde se involucra sus expectativas y los conocimientos previos con un texto, extrayendo ideas y construyendo significados desde su propia interpretación. Lo que requiere de procesos perceptivos primarios, acceso léxico de palabras frecuentes, procesamiento sintáctico de frases de baja complejidad sintáctica y resolución de anáforas próximas

2.5.2 Operacionalización de las Variables

Para, Palella y Martins (ob., cit.), la operacionalización de las variables representan la concreción de las mismas las cuales se pueden observar y medir, desglosadas en dimensiones e indicadores. De tal manera que, en la presente investigación se tomó la definición conceptual para definir las. A continuación, el cuadro que contiene la operacionalización de las variables.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

El presente capítulo contempla la metodología que la autora emplea para la construcción de la investigación, donde describe la modalidad, tipo, diseño y nivel, además de la caracterización de la población y muestra, sistema de variables, técnica e instrumento de recolección de datos, la validación y confiabilidad del instrumento y el procedimiento. De ahí que, Balestrini (2010) señala que el marco metodológico, está referido al momento que alude al conjunto de procedimientos lógicos, tecno – operacionales implícitos en todo proceso de investigación., siendo su cita textual.

“...El marco metodológico, está referido al momento que alude al conjunto de procedimientos lógicos, tecno-operacionales implícito en todo proceso de investigación, con el objeto de ponerlos de manifiesto y sistematizarlos; a propósito de permitir descubrir y analizar los supuestos del estudio y de reconstruir los datos, a partir de los conceptos teóricos convencionalmente operacionalizados”. (p. 128).

3.1. PARADIGMA Y MODELO DE INVESTIGACIÓN

La metodología de la investigación, se basa en el paradigma positivista, para Palella y Martins (ob.,cit.), este paradigma se caracteriza por la aplicación del método científico, para la obtención de conocimientos buscar generar constructos, comprobar teorías desde la objetividad, y a través del uso de estadísticas como instrumentos de medición. Mientras que, el modelo es el cuantitativo, según estos autores busca los hechos de los fenómenos sociales con independencia de los estados subjetivos de los individuos, por tanto, es objetivo, siendo la búsqueda principal explicar las causas de los fenómenos, confrontar teoría y praxis, detectar discrepancias y analizar estadísticamente, los datos recolectados.

3.1.2 TIPO, DISEÑO Y NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN

Para el desarrollo de la investigación, la misma se suscribió al tipo evaluativo. Los supracitados autores “...pretende estimar o valorar la efectividad de programas,

planes o proyectos aplicados anteriormente para resolver una situación determinada” (p. 99). Mientras que, el diseño adoptado fue el no experimental, los autores citados señalan que este consiste en que no se manipula las variables, y donde la independiente ya aconteció. Asimismo, el nivel se fundamenta en el descriptivo, como lo expresan los supracitados autores, es describir o caracterizar el fenómeno de estudio interpretándolo tal como se percibe en su realidad, caracterizando los hechos más relevantes.

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

La población, definida por Arias (2016) es “un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Ésta queda delimitada por el problema y el objeto de estudio” (p.83). En el contexto de este estudio, la población estuvo representada por treinta y cinco (35) estudiantes del I Semestre, de la Carrera: Ingeniería Agrícola, Sección 01, Subproyecto: Lenguaje y Comunicación de la UNELLEZ VIPI San Carlos.

En relación a la muestra, Palella y Martins (ob.cit), explican que, representan una parte de la población y que existen varios tipos de muestra, entre ellas se encuentra la censal, acotan que, si la población es pequeña, se debe abarcar la totalidad de la misma. Por ello, se consideró los treinta y cinco (35) estudiantes de la referida carrera y de la organización educativa antes mencionada.

3.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Como técnica de datos se seleccionó la encuesta, para Palella y Martins (Ob., Cit.), es “...la técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones interesan al investigador” (p. 123), es decir, es aquella que permite la obtención de datos de la investigación, a través de la muestra de manera directa y objetiva.

En este sentido, se utilizó el cuestionario como instrumento de la encuesta, el cuestionario, los autores citados en párrafo precedente, explican que este instrumento agrupa una serie de preguntas relativas a un evento, situación o temática particular, sobre el cual el investigador busca obtener información, siendo su diseño con preguntas dicotómicas, de selección múltiple, abierta, entre otras.

En concordancia con lo antes expuesto, se aplicó un cuestionario con quince (15) ítems dirigido a la muestra, estructurado cronológicamente, utilizando la escala tipo Likert con cinco (5) alternativas de respuestas; cuya escala de intervalo será la siguiente: S= siempre: CS= casi siempre, AV= A Veces, CN= Casi Nunca, y N= Nunca.

3.4 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

3.4.1 Validez del Instrumento

Para Palella y Martins (ob.cit.), la validez del instrumento representa “...la ausencia de sesgos. Representa la relación entre lo que se mide y aquello que realmente se quiere medir”. (p. 160). Se infiere que es la relación entre el evento que el investigador desea medir y lo que está realmente midiendo. Por tanto, la validez se efectuó, a través del juicio de expertos, dos (2) Magíster en docencia universitaria y un (1) magíster de metodología, quienes evaluaron el instrumento y realizaron las observaciones pertinentes.

3.4.2 Confiabilidad del Instrumento

La confiabilidad, según Palella y Martins (ob., cit), consiste en aplicar el instrumento repetidas veces y obtener siempre el mismo resultado, acotan los autores que para medir dicha confiabilidad se requiere de métodos, para tal se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual requiere de una sola administración, a través de la prueba piloto, la cual consiste en aplicar el cuestionario a un grupo de individuos que presenten las mismas características de la muestra en estudio. Asimismo, dicha confiabilidad comprende los siguientes valores: α = Coeficiente de Cronbach, $K = N^\circ$ de ítems, $S_i^2 =$ varianza ítems, $St^2 =$ varianza total del instrumento.

Ahora bien, una vez aplicado la prueba piloto a diez (10) individuos que presentan características similares a la muestra, es necesario comprobar la confiabilidad de la misma, la cual se efectuó a través de la aplicación del programa SPSS versión 18.0, dicho programa arroja una confiabilidad, que según Palella y Martins, (ob., cit.), se mide en unos rangos, que van desde el 0 baja confiabilidad hasta 1 alta confiabilidad, por tanto, si el programa antes mencionado arroja un rango entre 0 y 0.6 es necesario rehacer el instrumento y repetir la prueba piloto. A continuación, el cuadro de rangos propuesta por los autores.

Tabla 2

Rango de confiabilidad del instrumento

RANGO	CONFIABILIDAD
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Media o Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Palella y Martins (ob.,cit.)

Como se señaló en párrafos precedentes, se utilizó el Programa estadístico SPSS versión 18.0, el cual arrojó una confiabilidad de 0,89 siendo esta, la cual, según Palella y Martins (ob.,cit), se ubica como una confiabilidad muy alta. Es importante acotar que, N= 35 representa la muestra seleccionada, en el cuadro correspondiente a resumen del procedimiento, y N de elementos = 15 representan los ítems, el cual se muestra en el cuadro estadísticos de fiabilidad.

Tabla 3

Confiabilidad Programa SPSS

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	35	100,0
	Excluidos ^a	0	0
	Total	35	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,891	,890	15

3.5 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS

La técnica de análisis de los datos se desarrolló, a través del estadístico descriptivo y la inferencial. Para Hurtado (2012), esta técnica permite al investigador realizar la recogida de los datos del instrumento aplicado, en este caso el cuestionario, y llevar a efecto la estadística correspondiente, donde se describe la información obtenida, aunado a la propia inferencia de quien investiga, siempre de manera objetiva y sin emitir juicios de valor.

3.6 PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN

El procedimiento se llevó a cabo, por medio de fases, tal como lo señalan Palella y Martins (ob.cit.), al expresar que esas fases son las que otorgan jerarquía a todo el

proceso de recolección de datos, y permiten visualizar la realidad del fenómeno y ayuda a obtener los conocimientos necesarios. A continuación, se describen las fases.

- Fase I: se inicia con la observación, ella permitió seleccionar la problemática. Seguidamente, se efectúan lecturas de diversos documentos, para generar conocimientos y formular el planteamiento del problema, los interrogantes, justificación y objetivos. Luego, se redactaron los antecedentes, se analizaron las teorías y constructos que sustentan la investigación, aunado a las bases legales; y se construye la metodología

- Fase II: se efectuó la factibilidad de la propuesta, por medio del análisis de los resultados que se obtuvo una vez aplicado a los individuos que conformaron la muestra el instrumento.

- Fase III: Se elaboró el plan de estrategias que contempla la investigación.

- Fase IV: Se aplicó y evaluó el plan.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

En el presente capítulo, se presentan los resultados obtenidos una vez aplicado el instrumento. Al respecto; Balestrini (ob.,cit.), señala que estos procedimientos “...permiten resumir y comparar las observaciones efectuadas en relación a una determinada variable estudiada; describir la asociación que existe entre dos variables...” (p. 184), es decir, se requiere de unos procedimientos que permitan describir y realizar las inferencias que conlleven al análisis de las variables en estudio.

Por tanto, se muestra los cuadros y gráficos que arrojó la estadística aplicada, lo cual fue sustentada con el marco referencial y con aportes de la autora, a través del análisis inferencial. Asimismo, se llevó a efecto el siguiente procedimiento. Después de recolectada la información, por medio del cuestionario aplicado a los treinta y cinco (35) individuos que conformaron la muestra, estudiantes del I Semestre, de la Carrera: Ingeniería Agrícola, Sección 01, Subproyecto: Lenguaje y Comunicación de la UNELLEZ VIPI San Carlos.

Es importante acotar que, el instrumento se estructuró en la escala tipo Likert, de cinco (5) alternativas, Siempre, Casi Siempre, A Veces, Casi Nunca y Nunca. Luego, se procedió a tabular la información aportada por el cuestionario, en el programa Microsoft Excel, versión 2010, se realizó la estadística y se aplicó la técnica seleccionada: el análisis descriptivo e inferencial, tal como se explicó en párrafo precedente. A continuación, se expone los resultados.

4.1 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL INSTRUMENTO APLICADO

Tabla 4

Variable: Estrategias

Indicador: Toma de notas

Ítems	S		C/S		A/V		C/N		N		Total	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1. Para mejorar su comprensión lectora utiliza la estrategia de tomar notas del texto leído	5	14	2	6	3	9	10	28	15	43	35	100

Fuente: Elaboración Propia

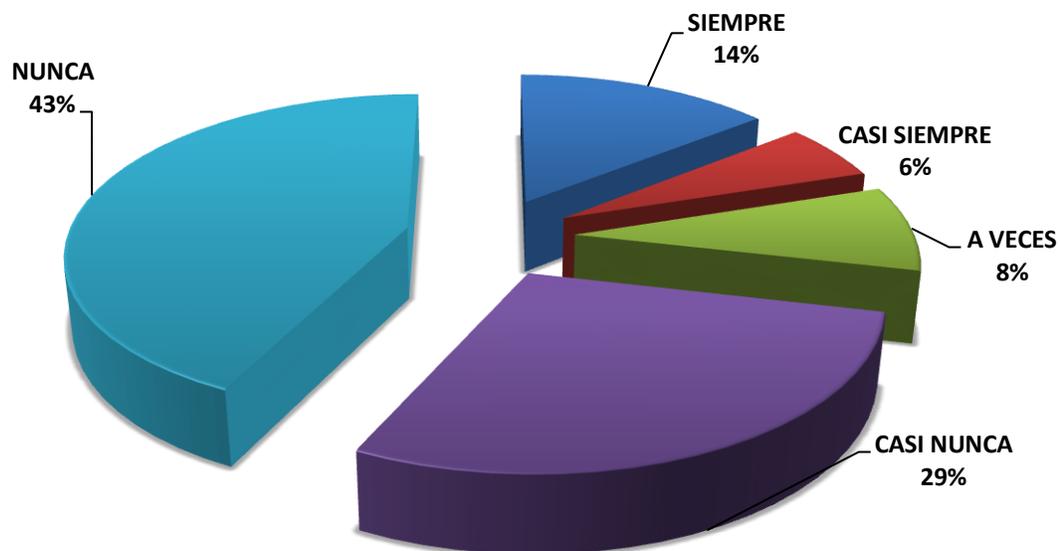


Gráfico 1

Variable: Estrategias

Indicador: Toma de notas

Fuente: Elaboración Propia

Análisis de resultado

Al indagar en el ítem N° 1 si los estudiantes, para mejorar su comprensión lectora utilizan la estrategia de tomar notas del texto leído, se obtuvo: 14% Siempre, 6% Casi siempre, 9% A Veces, 28% Casi Nunca, 43% Nunca. Lo que evidencia una inexistencia de esta estrategia, que pudiera estar incidiendo en la inadecuada comprensión de la lectura, por cuanto el mayor porcentaje se encuentra en las alternativas negativas Nunca y Casi Nunca. Este resultado, trae como consecuencia que el estudiante memorice lo que lee, lo que conduce a olvidarlo, por ende, su aprendizaje estará discordante con sus potencialidades.

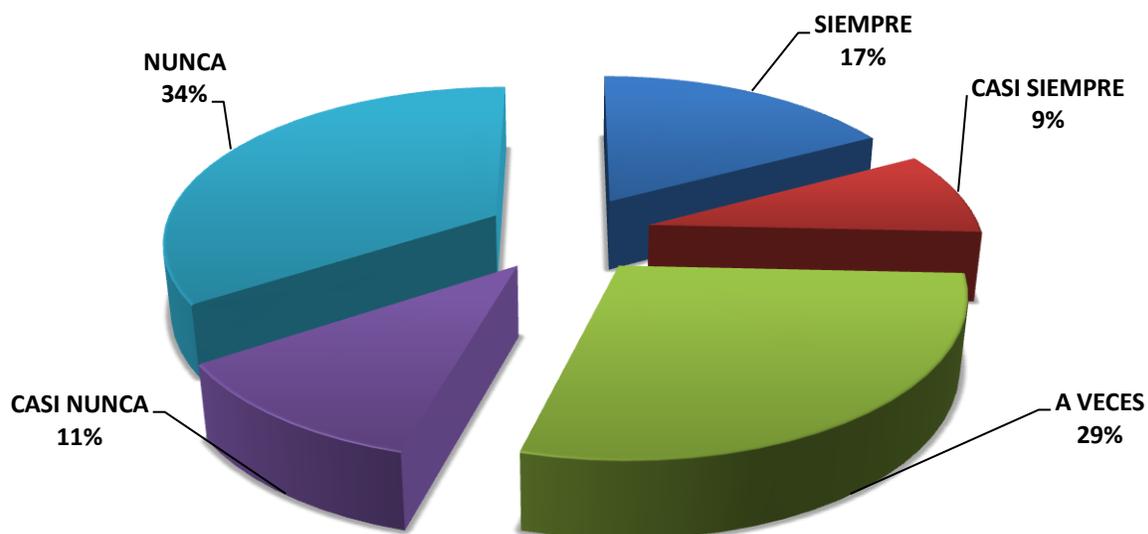
Al respecto, Pressley y Afflerbach (ob.,cit.), señalan que esta estrategia es el proceso por medio del cual los estudiantes van analizando pasajes del texto, y comienza anotar aquellas palabras, frases u oraciones que consideran son significativas para luego comprender lo leído. Siendo importante seleccionar sólo aquellos pasajes o palabras realmente significativos.

Acotan estos autores, que las notas se pueden tomar escribiendo, dibujando, realizando mapas conceptuales, mentales, es decir, representaciones simbólicas, incluso hacer uso del color, es decir, escribir las palabras en un color distinto al que usa, o hacer los dibujos a color o acentuar el negro, o cualquier otra estrategia que estime más conveniente.

De igual manera, la enumeración de las notas y las sangrías en el cuaderno son algunos de los elementos visuales que ayudan al estudiante al momento de realizar la toma de notas o de apuntes, ya que le permite completa libertad para añadir o agregar información relevante sobre el tema, permitiéndole realizar categorías, analogías, entre otras.

Tabla 5**Variable:** Estrategias**Indicador:** Parafrasear parte del texto

Ítems	S		C/S		A/V		C/N		N		Total	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
2. Utiliza como estrategia el parafrasear parte del texto	6	17	3	9	10	29	4	11	12	34	35	100

Fuente: Elaboración Propia**Gráfico 2****Variable:** Estrategias**Indicador:** Parafrasear parte del texto**Fuente:** Elaboración propia

Análisis de resultado

En el ítem N° 2 se preguntó: ¿Utiliza como estrategia el parafrasear parte del texto? 17% Siempre, 9% Casi Siempre, 29% A Veces, 11% Casi Nunca, 34% Nunca. Es decir, el mayor porcentaje se ubicó en la alternativa negativa, lo que se puede inferir que el parafraseo es una estrategia que nunca es utilizada por los encuestados, siendo necesario desarrollar un plan que permita su uso e interiorización de su importancia, por cuanto, al estar ausente esta estrategia las consecuencias se visualizan en un bajo rendimiento académico que puede conducir al estudiante a abandonar su formación profesional.

Según Pressley y Afflerbach (ob.,cit.), el parafrasear como estrategia en la comprensión lectora consiste en interpretar el texto que se lee, partiendo de la propia significación que el estudiante le proporciona, es decir, desde su propio punto de vista, pero sin apartarse del significado real, por tanto, su visión del texto y sus conocimientos previos son importantes.

Al parafrasear un texto, el lector centra su atención en los aspectos más relevantes e importantes de la información que percibe, utiliza palabras, frases e incluso oraciones que son equivalentes en significado al texto, pero sin incurrir en plagio, es decir, copiar en lo sustancial, textos, obras de otro autor y atribuirlos como propios; por ello es necesario que reorganice o reestructure el contenido, de manera global y estar seguro de haber comprendido la información, siendo relevante los conocimientos previos.

En este sentido, el estudiante al parafrasear un texto, requiere de seleccionar su propio léxico y estructuras que luego le permitan comparar lo que construyó con el original, y regresar al análisis para hacer los correctivos que considere oportuno. Es trascendental señalar que, un parafraseo no es un resumen, ya que éste último consiste en tomar palabras textuales del texto original.

Ahora bien, la capacidad o habilidad para parafrasear ayuda a mejorar la comprensión lectora y a retener la información. Esta estrategia ofrece la oportunidad de verificar lo que ha leído, y ayuda en su habilidad para resumir, hacer inferencias,

extraer la idea principal, ya que, permite traducir el pensamiento de autor utilizando sintaxis y vocabulario propio.

Es importante acotar, lo que expresa Maturana (ob.,cit.), en su Teoría del Constructivismo Radical, en ella señala que, el conocimiento de un individuo parte de la experiencia propia de él siendo esta el motor de crecimiento de su propia construcción de conocimientos. Ahora bien, en esta teoría, se considera que, la realidad que se conoce es la que experimenta el individuo, es por ello que, sostiene que, el conocimiento se construye para poder dar sentido a las experiencias posteriores. Acota el autor que,

“...que la construcción de realidades opera sobre las bases de la experiencia, mediante mecanismos de organización, ya que todo organismo, desde el unicelular hasta el más complejo, se organiza para mantener su identidad y su adaptación, que dependerá de los procesos de asimilación y acomodación de lo experimentado”. (p. 5).

Según, lo señalado por el autor, es la percepción transformada en experiencia la que muestra las realidades desde la propia perspectiva de la persona, por ello, lo que acontece en un organismo emana de él, determinando así su estructura, a la vez que interacciona con el medio al que pertenece y, es precisamente esa interacción, que se construye, tanto experiencia como conocimiento.

Por tanto, esta teoría es significativa para la presente investigación, por cuanto explica que el aprendizaje comienza desde la experiencia que los sujetos viven con su entorno, permitiendo una interacción que parte del mismo individuo, se proyecta hacia el medio social y regresa rica en conocimientos, por tanto, el cognoscente al comprender los textos vivencia lo interpretado desde su propia cosmovisión.

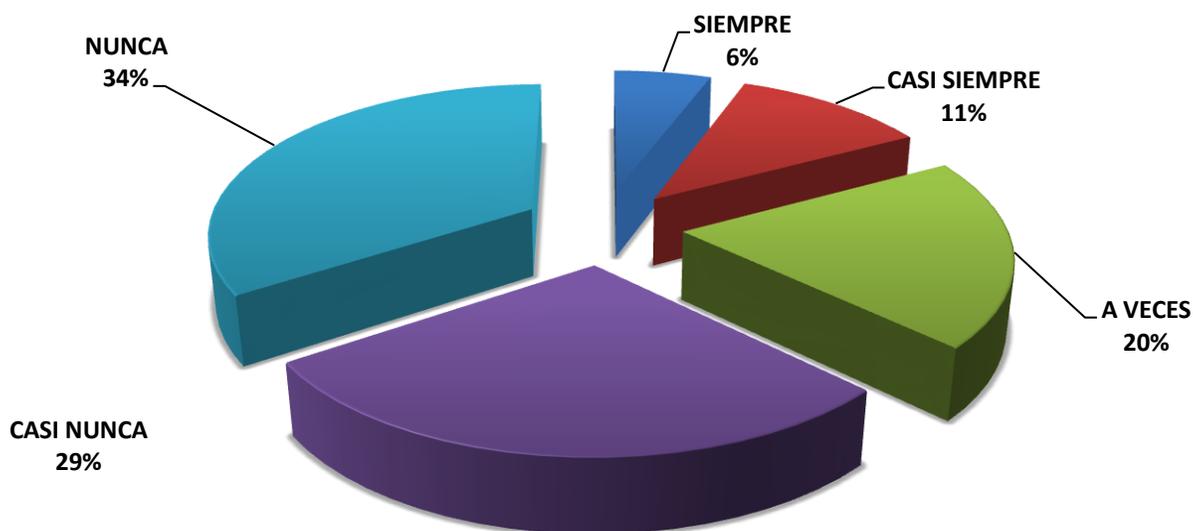
Tabla 6**Variable:** Estrategias**Indicador:** Predecir contenidos o su estructura

Ítems	S		C/S		A/V		C/N		N		Total	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%

3. Al realizar una lectura

predice su contenido o su estructura

2	6	4	11	7	20	10	29	12	34	35	100
---	---	---	----	---	----	----	----	----	----	----	-----

Fuente: Elaboración Propia**Gráfico 3****Variable:** Estrategias**Indicador:** Predecir contenidos o su estructura**Fuente:** Elaboración propia

Análisis de resultado

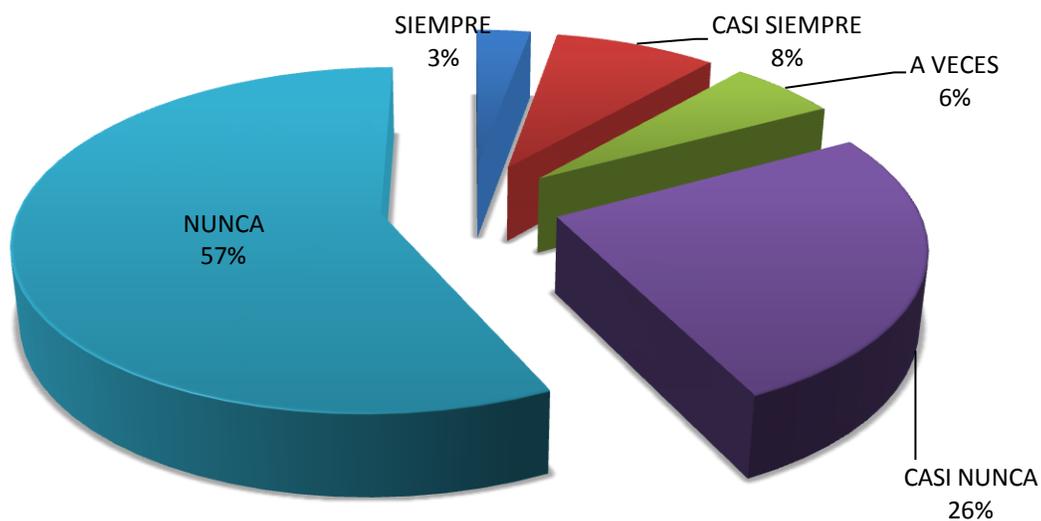
Se indagó en el ítem N° 3 si los encuestados al realizar una lectura predice su contenido o su estructura, donde se obtuvo: 6% Siempre, 11% Casi Siempre, 20% A Veces, 29% Casi Nunca, 34% Nunca. Se observa que se mantiene el mayor porcentaje en las alternativas negativas, lo que se infiere que los estudiantes presentan una deficiencia en el uso de esta estrategia que les permita mejorar su comprensión lectora. Esta deficiencia, trae como consecuencia que el estudiante analice y aprenda de manera mecanizada, manteniendo un aprendizaje que requiere de la intervención del docente, no como facilitador sino como transmisor de conocimientos.

Desde la perspectiva de Pressley y Afflerbach (ob.,cit.), el predecir contenidos e incluso la estructura del texto, de manera correcta, es parte de una comprensión lectora efectiva, ya que el mismo se caracteriza por usar imágenes mentales que permite al estudiante adelantarse a partes de la lectura. Por tanto, las predicciones surgen de las preguntas que el lector realiza respecto al texto leído, con la finalidad de anticipar lo que sucederá. De esta manera, comprobar que estas predicciones son correctas, respaldan la comprensión de la lectura.

Asimismo, en el proceso se deben realizar conjeturas a partir de la información que extraiga del texto. Dicha información se considera como rastros que se pueden captar y que ayuda a suponer lo que acontecerá. Donde, dichos rastros se encuentran en diversas partes de la lectura, bien sea en el título, ilustraciones, estructura, en la información que aporte otra persona. De ahí que, la predicción ayuda a unir el conocimiento previo con lo nuevo.

Tabla 7**Variable:** Estrategias**Indicador:** Verificar las predicciones

Ítems	S		C/S		A/V		C/N		N		Total	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
4. Como estrategia para mejorar su comprensión lectora utiliza verificar las predicciones que hace sobre el texto	1	3	3	8	2	6	9	26	20	57	35	100

Fuente: Elaboración Propia**Gráfico 4****Variable:** Estrategias**Indicador:** Verificar las predicciones**Fuente:** Elaboración propia

Análisis de resultado

Se observa en el ítem N° 4, al preguntar ¿Como estrategia para mejorar su comprensión lectora utiliza verificar las predicciones que hace sobre el texto? 3% Siempre, 8% Casi Siempre, 6% A Veces, 26% Casi Nunca, 57% Nunca. Este resultado permite concatenarlo con el ítem anterior, pues al tener deficiencias en las predicciones del texto, dicha deficiencia se transpola a su verificación, por ende, los efectos negativos inciden en el rendimiento académico.

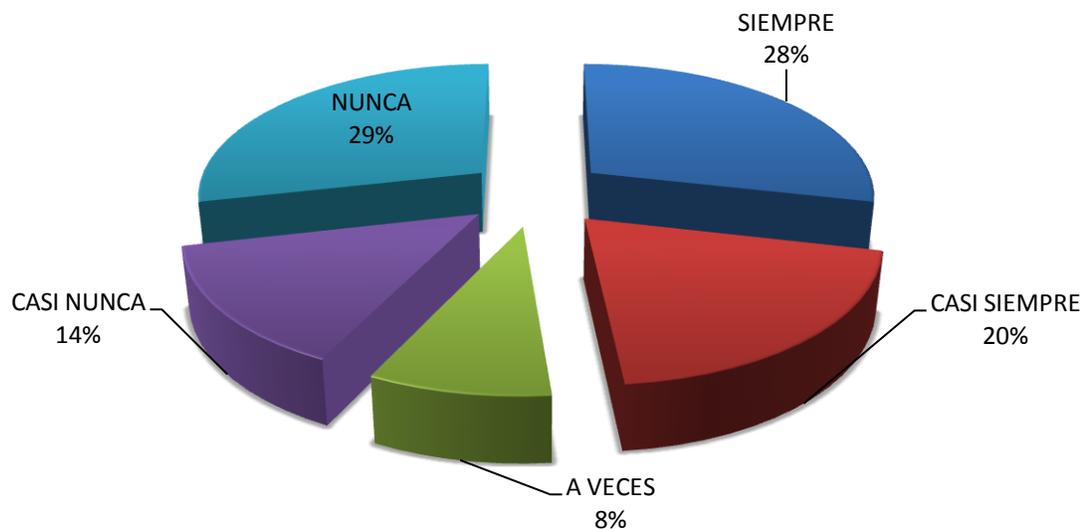
Al respecto, Pressley y Afflerbach (ob.,cit.), una vez que se realizan las predicciones o estructura es necesario que el estudiante verifique, a través de la lectura completa del texto, si lo que predijo es correcto, en caso de no ser así es necesario realizar ejercicios que les permita optimizar esta estrategia, por ende, la comprensión lectora.

La verificación, según los autores antes citados, permite al lector confirmar la hipótesis o los cuestionamientos que se hizo sobre el texto y si fueron no válidos. Asimismo, esta estrategia lleva implícita una serie de ayuda como (a) recuperación de conocimientos previos, vocabulario, estructura; (b) apoyo o recuerdos visuales referidos a gráficos, figuras, color, ubicación, palabras, frases; (c) distribución del texto, como ubicación de las ideas principales, la forma en que está presentado el texto; la temática; (d) la estructura interna del texto, es decir, la forma de organización del texto.

En este sentido, la estrategia de verificación de predicciones, comprender un autoanálisis, autoevaluación y un automonitoreo que el estudiante, debe realizar sobre sus hipótesis e inferencias, las cuales se pueden hacer antes, durante o después de la lectura, siendo las preguntas para verificar, tan importante como las mismas predicciones en sí mismo.

Tabla 8**Variable:** Estrategias**Indicador:** Subrayado de palabras

Ítems	S		C/S		A/V		C/N		N		Total	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
5. Utiliza el subrayado de palabras, oraciones en el texto como estrategia para ayudar a mejora su comprensión lectora	9	28	7	20	3	9	5	14	10	29	35	100

Fuente: Elaboración Propia**Gráfico 5****Variable:** Estrategias**Indicador:** Subrayado de palabras**Fuente:** Elaboración propia

Análisis de resultado

En el ítem N° 5 se indagó si los encuestados ¿Utilizan el subrayado de palabras, oraciones en el texto como estrategia para ayudar a mejora su comprensión lectora?, se observó una tendencia hacia las alternativas positivas y negativas, es decir, 28% Siempre, 20% Casi siempre, 9% A Veces, 14% Casi Nunca, 29% Nunca. Este resultado, demuestra que se utiliza esta estrategia, sin embargo, se aprecia que nunca se utiliza. Lo que trae como consecuencia que, la lectura de los textos se realicen de manera mecánica sin una comprensión real del mismo, lo que influye en el rendimiento académico.

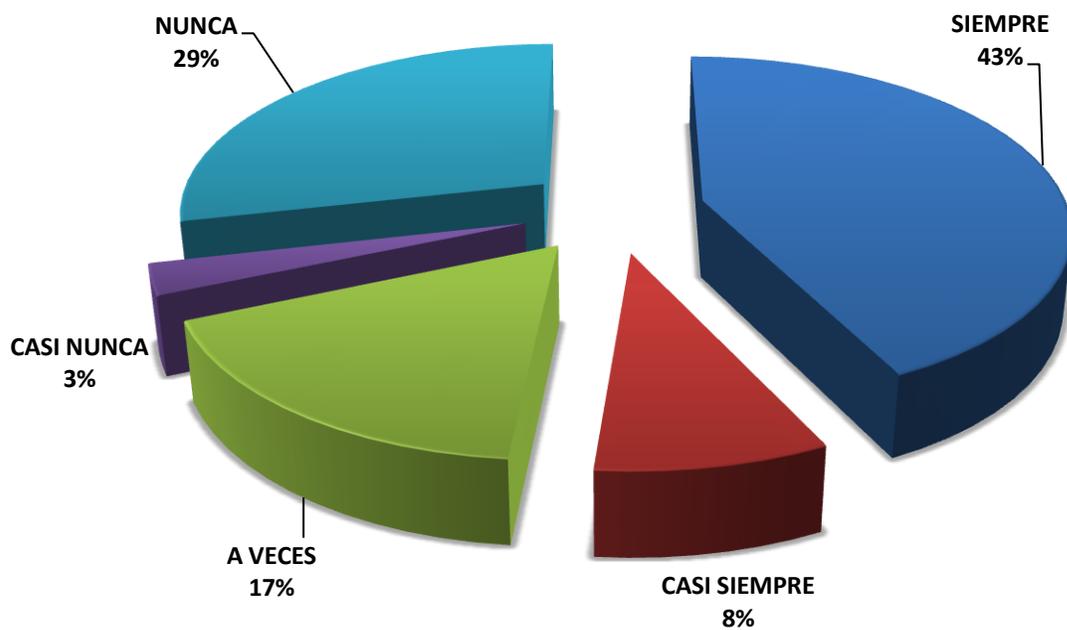
En este sentido, McNamara (ob.,cit.), describe la estrategia del subrayado de palabras, como el acto de pasar color o una raya a palabras, oraciones o párrafo con la finalidad de resaltar aquellos pasajes del texto que son relevantes para el lector. De esta manera, se ahorra tiempo y se sintetiza lo leído, además de facilitar la asimilación, memorización y repaso del texto que se estudia.

Acota el autor que, una vez subrayado la palabra, frase u oración, el estudiante fija su atención en aquellos conceptos que, relevantes que destacó, aumentado así, la concentración y mejorando la comprensión de la información. Por ello, el aprendiz o lector, debe asegurar se haber comprendido, sin embargo, esta estrategia también, se utiliza para resaltar aquello que no se ha comprendido para luego analizarlo y procurar comprenderlo.

Desde este contexto, no existe una limitante para subrayar, es decir, es el lector quien pone los límites, pero cuidando de hacer lo que realmente necesita o es trascendente, ya que el exceso de subrayado puede confundir en lugar de ayudar, para ello se puede acotar lo siguiente: (a) los objetivos que persigo el estudiante sobre el tema (b) la importancia que se le dé a la particularidad de palabras o párrafos, (c) de cómo esté redactado el tema, (d) de los conocimientos previos, (e) de la motivación.

Tabla 9**Variable:** Estrategias**Indicador:** Inferencia

Ítems	S		C/S		A/V		C/N		N		Total	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
6. Utiliza como estrategia la inferencia para ayudar a mejorar la comprensión lectora	15	43	3	9	6	17	1	3	10	28	35	100

Fuente: Elaboración Propia**Gráfico 6****Variable:** Estrategias**Indicador:** Inferencia**Fuente:** Elaboración propia

Análisis de resultado

Al preguntar en el ítem N° 6: ¿Utiliza como estrategia la inferencia para ayudar a mejorar la comprensión lectora? Se obtuvo: 43% Siempre, 9% Casi Siempre, 17% A Veces, 3% Casi Nunca, 28% Nunca. Se aprecia que la inferencia como estrategia para mejorar la comprensión lectora, siempre se utiliza, ya que el mayor porcentaje se ubicó en dicha alternativa (43%). Por tanto, se puede decir que, los estudiantes presentan una habilidad lectora, en cuanto a las inferencias, siendo ésta estrategia relevante, por cuanto ayuda a los aprendices a realizar análisis partiendo de sus propios criterios.

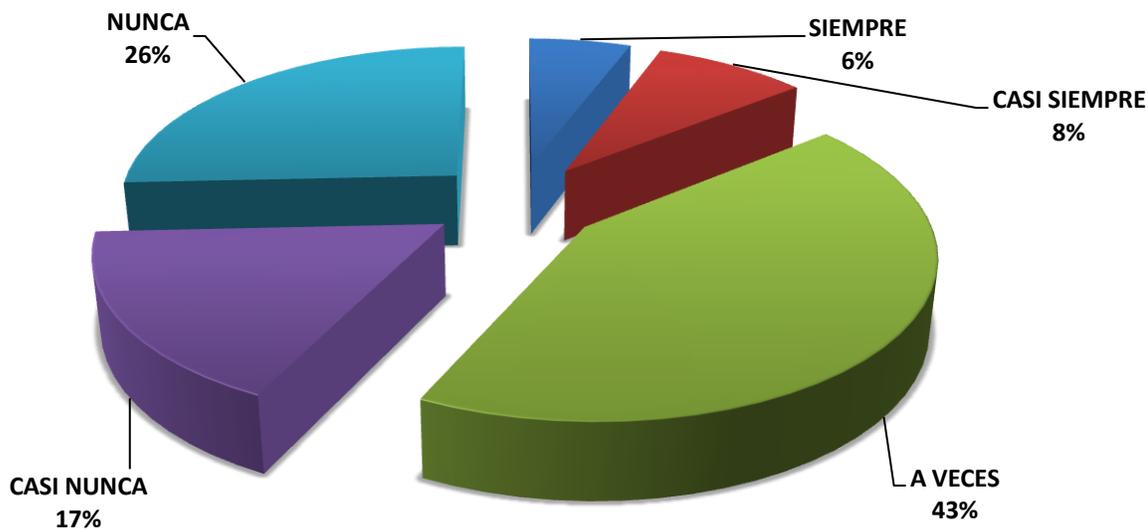
Para McNamara (ob.,cit.), consiste en que el lector, una vez leído el texto deduce, desde su propia perspectiva, lo que dice, haciendo de igual manera aproximaciones certeras y reales. Es, por tanto, el proceso de extraer una información no explícita en el texto, pero que quizá, el autor ha intentado transmitir. Siendo la motivación, parte esencial en el proceso de inferencia, ya que estimula el aprendizaje.

Ahora bien, la teoría de las Expectativas de Vroom (ob.,cit.), señala que, las personas toman decisiones esperando recibir alguna recompensa por el esfuerzo que realizan en el mismo. También, considera que, al percibir un estímulo, este influirá, en su comportamiento. Es allí donde, la creencia que tiene el individuo, acerca de la obtención de recompensas por la tarea que realice, se conoce como la relación que percibe entre desempeño y recompensa.

Entonces, si las personas se sienten motivadas, dicha motivación dependerá del valor de la recompensa, denominada por Vroom (ob.cit.) como Valencia y, de la probabilidad de obtenerla si el esfuerzo efectuado es el adecuado. De ahí que, la valencia es la fuerza con que un individuo desea una recompensa; hay que considerar que esa fuerza varía de un individuo a otro. Esta probabilidad, puede descomponerse en dos sub-factores: el primero, Expectativa, la cual es la posibilidad que el esfuerzo conduzca al resultado, es decir, es la intensidad con que un individuo cree que el esfuerzo de su trabajo tendrá como recompensa realizar una tarea el segundo factor es la Instrumentalidad y, es la probabilidad de alcanzar la recompensa una vez que se obtiene el resultado del esfuerzo.

Tabla 10**Variable:** Estrategias**Indicador:** Relacionar los conocimientos previos con la nueva información del texto

Ítems	S		C/S		A/V		C/N		N		Total	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
7. Usted relaciona los conocimientos previos con la nueva información del texto	2	6	3	8	15	43	6	17	9	26	35	100

Fuente: Elaboración Propia**Gráfico 7****Variable:** Estrategias**Indicador:** Relacionar los conocimientos previos con la nueva información del texto**Fuente:** Elaboración propia

Análisis de resultado

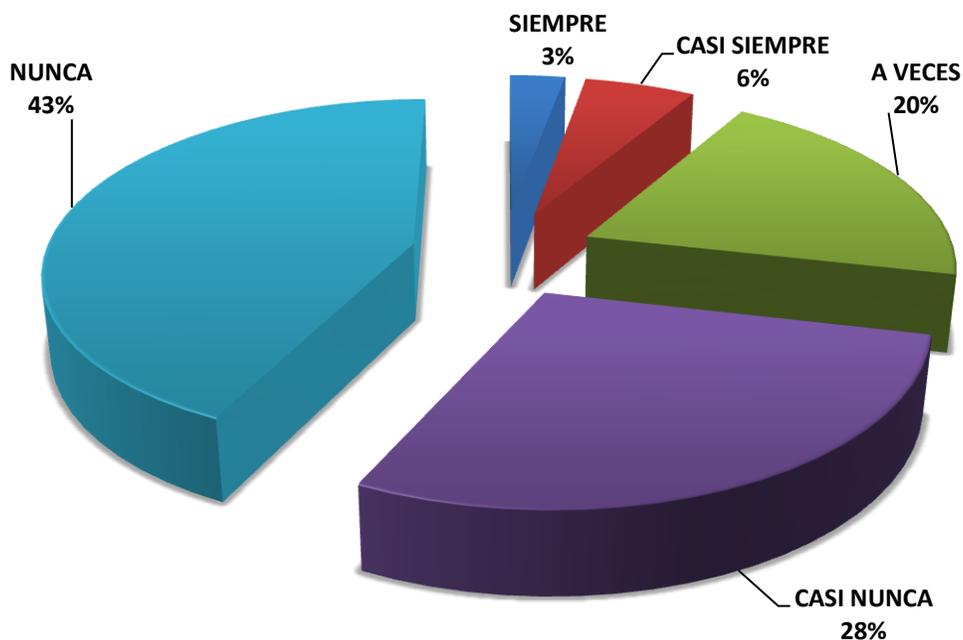
Se indagó en el ítem N° 7: ¿Usted relaciona los conocimientos previos con la nueva información del texto? 6% Siempre, 8% Casi Siempre, 43% A Veces, 17% Casi Nunca, 26% Nunca. Se aprecia que, los encuestados A Veces (43%) relacionan los conocimientos que poseen con la información que reciben de la lectura. De este resultado, se puede inferir que existen consecuencias para el desarrollo del aprendizaje, entre ellas por cuanto, los estudiantes al relacionar los conocimientos previos con la nueva información, solamente en ocasiones, conduce la apropiación del mismo de manera ineficaz

Al respecto, Pressley y Afflerbach (ob.,cit.), señalan que, es necesario que los estudiantes posean conocimientos sobre el tema, de esta forma estará en la disposición de relacionarlos con la nueva información que le proporcionará el texto. De allí que, antes y durante la lectura es indispensable recordar lo que se conozca del tema o se cree conocer para confirmar, aclarar, ampliar o modificar conocimientos.

En concordancia con lo antes descrito, el proceso de relacionar los conocimientos previos con la nueva información que se extrae del texto permite la asimilación de lo nuevo, y se condiciona tres aspectos: (a) la estructura cognoscitiva previa del sujeto, (b) el material con el cual se va a aprender los nuevos conocimientos y (c) el sujeto debe estar motivado hacia el aprendizaje. La asimilación, para el autor citado, la interacción entre los nuevos conceptos y los ya existentes, se realizan siempre de forma transformadora y que el producto final supone una modificación, tanto de nuevas ideas aprendidas, como de los conocimientos ya existentes.

Tabla 11**Variable:** Estrategias**Indicador:** Extraer la idea principal

Ítems	S		C/S		A/V		C/N		N		Total	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
8. Para una mejor comprensión de la lectura, usted extrae la idea principal	1	3	2	6	7	20	10	28	15	43	35	100

Fuente: Elaboración Propia**Gráfico 8****Variable:** Estrategias**Indicador:** Extraer la idea principal**Fuente:** Elaboración propia

Análisis de resultado

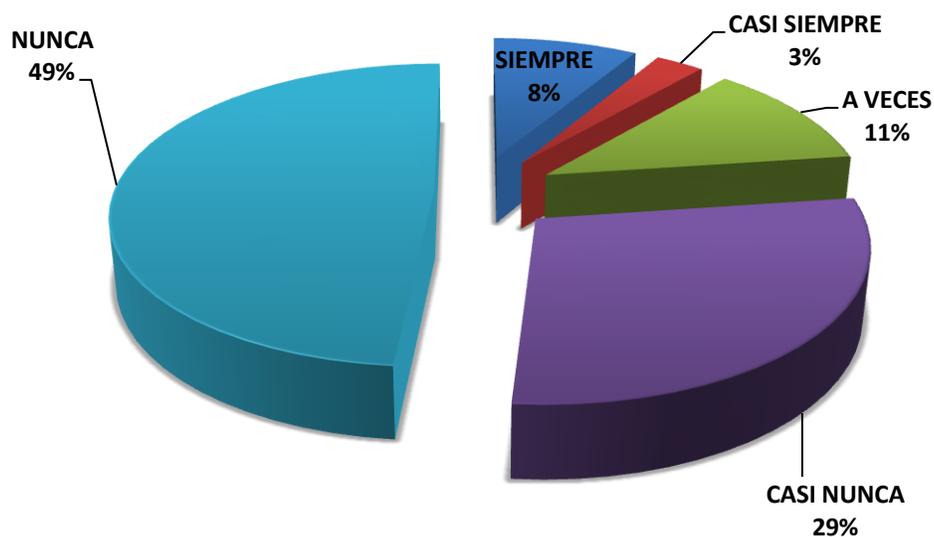
Se preguntó en el ítem N° 8: ¿Para una mejor comprensión de la lectura, usted extrae la idea principal? 3% Siempre, 6% Casi Siempre, 20% A Veces, 28% Casi Nunca, 43% Nunca. Se observa que, los encuestados Nunca (43%) extraen la idea principal del texto, lo que puede estar incidiendo en la comprensión lectora. Lo que trae como consecuencia que, al momento de buscar lo fundamental de un texto, que le permita comprender la lectura, se le dificulta generando conocimientos difíciles de asimilar.

Según Pressley y Afflerbach (ob.,cit.), la idea principal es la más importante del párrafo, expresa, muchas veces, una definición, o hecho en concreto. Por ello, al ser eliminada, la lectura pierde sentido. Asimismo, funciona como eje de las ideas secundarias, es decir, el resto de las ideas surgen de la principal. De ahí que, extraer esa idea, es preciso leer con detenimiento el texto, de ser necesario, utilizar el subrayado, ayudarse con la inferencia, además de revisar las ideas secundarias, con la finalidad de reforzar la información.

En concordancia con lo antes descrito, el autor argumenta que, hay dos formas de identificar la idea principal (a) sintáctica, es verificar la repetición de palabras o frases iguales o que sean sinónimos, (b) semántica, ésta complementa a la sintáctica y consiste en extraer la frase clave, una vez extraída el texto no tendrá sentido, carecerá de información. De igual manera, puede aparecer en dos contextos: directa o explícitamente, o implícita, es decir, es necesario deducirla.

Tabla 12**Variable:** Comprensión lectora**Indicador:** Procesos perceptivos primarios

Ítems	S		C/S		A/V		C/N		N		Total	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
9. En la comprensión lectora domina los procesos perceptivos primarios de manera efectiva	3	9	1	3	4	11	10	28	17	49	35	100

Fuente: Elaboración Propia**Gráfico 9****Variable:** Comprensión lectora**Indicador:** Procesos perceptivos primarios**Fuente:** Elaboración propia

Análisis de resultado

En la variable comprensión lectora, y su indicador procesos perceptivos primarios, correspondiente al ítem N° 9, se preguntó: ¿En la comprensión lectora domina los procesos perceptivos primarios de manera efectiva? 9% Siempre, 3% Casi siempre, 11% A Veces, 128% Casi Nunca, 49% Nunca. Se infiere que los encuestados presentan deficiencias en cuanto a dominar el proceso perceptivo primario de la lectura. Es importante resaltar que, este proceso permite al lector reconocer palabras claves que dan acceso a la comprensión lectora, por ende, al existir una deficiencia en el uso de esta estrategia conduce hacia un aprendizaje deficiente, por cuanto la habilidad de organizar datos importantes es precaria.

Al respecto, Montenegro (ob.,cit.), señala que, los procesos perceptivos primarios son aquellas palabras que se reconocen rápidamente por el lector y que influyen en la comprensión de textos. Implica el proceso por medio del cual el individuo organiza los datos que recibe de su contacto con el entorno a través de los sentidos y, los interpreta basándose en sus experiencias previas.

Es decir, parte del análisis visual que tiene como objetivo reconocer la información que se capta a través de la vista, analizarla y darle significado correspondiente y es el primer proceso que se lleva a efecto al momento de leer, además en ellos se encuentra implícita la percepción visual de letras y palabras, aunado a los movimientos sacádicos oculares.

Según el autor citado, es, en este proceso, donde la memoria juega un papel importante, y acota que, es una función del cerebro que permite registrar, conservar y evocar experiencias, con la finalidad de almacenar información codificada para posteriormente extraerla al momento que se requiere, bien sea de manera inmediata, que se traduce como el instante en que se aprende o, mediata, la cual es la forma de evocar en tiempo distante al presente.

De ahí que, para grabar un contenido en la memoria, se debe recurrir a la repetición, a la actualización y al uso continuo de la información; de no ser así, la memoria la desechará, siendo imprescindible, comprender que repetir no es recitar sin

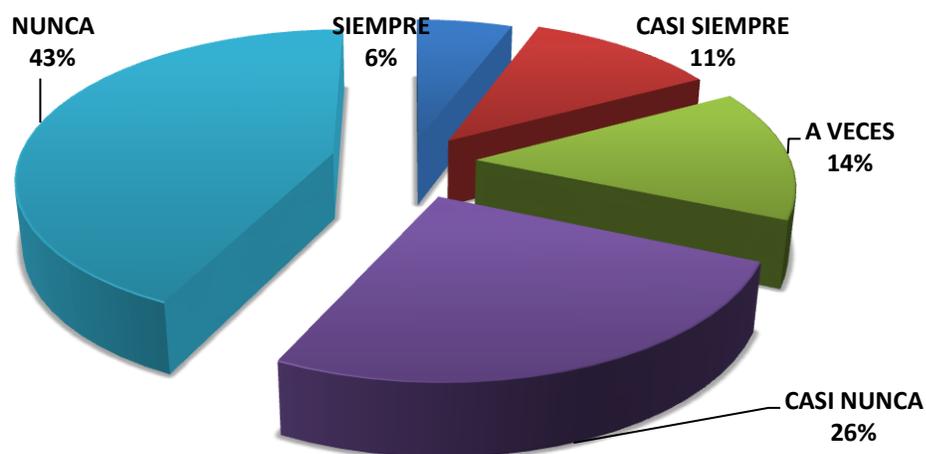
sentido dicha información, sino asociarlos continuamente con otras ideas que estén en consonancia.

Ahora bien, Etchepareborda y Abad-Mas (2005), señalan que, la memoria, se desarrolla a través de una variable temporal, lo cual permite dividirla en etapas o niveles temporales, de acuerdo al momento en que se encuentre, los cuales son: (a) inmediata, (b) corto plazo (mediata) y (c) largo plazo (diferida). Dentro de este modelo la memoria inmediata está relacionada con lo que se denomina registro sensorial. Está vinculada con la información que no ha sido procesada y que viene de los sentidos. Esta información ingresa, permanece un breve tiempo y luego se procesa o se pierde. La memoria sensorial, puede retener representaciones efímeras de prácticamente todo lo que el sujeto observa, escucha, degusta, siente o huele.

En cuanto, a la memoria de corto plazo o mediata, los autores citados explican que, almacena cantidades limitadas de información también por períodos breves. Si las unidades de información que se almacenan en este tipo de memoria no reciben un procesamiento cuando llegan a él, desaparecerán, aproximadamente, entre quince y veinticinco segundos. Y la de largo plazo; la información es mantenida de forma permanente.

Tabla 13**Variable:** Comprensión lectora**Indicador:** Acceso léxico de palabras frecuentes

Ítems	S		C/S		A/V		C/N		N		Total	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
10. A través del acceso léxico de palabras frecuentes usted desarrolla la comprensión lectora	2	6	4	11	5	14	9	26	15	43	35	100

Fuente: Elaboración Propia**Gráfico 10****Variable:** Comprensión lectora**Indicador:** Acceso léxico de palabras frecuentes**Fuente:** Elaboración propia

Análisis de resultado

Se indagó en el ítem N° 10: ¿A través del acceso léxico de palabras frecuentes usted desarrolla la comprensión lectora? 6% Siempre, 11% Casi siempre, 14% A Veces, 26% Casi Nunca, 43% Nunca. Se observa que, los encuestados Nunca (43%) desarrollan la comprensión lectora a través del acceso léxico de palabras frecuentes, determinando éste resultado, una deficiencia que, puede estar incidiendo en dicha comprensión.

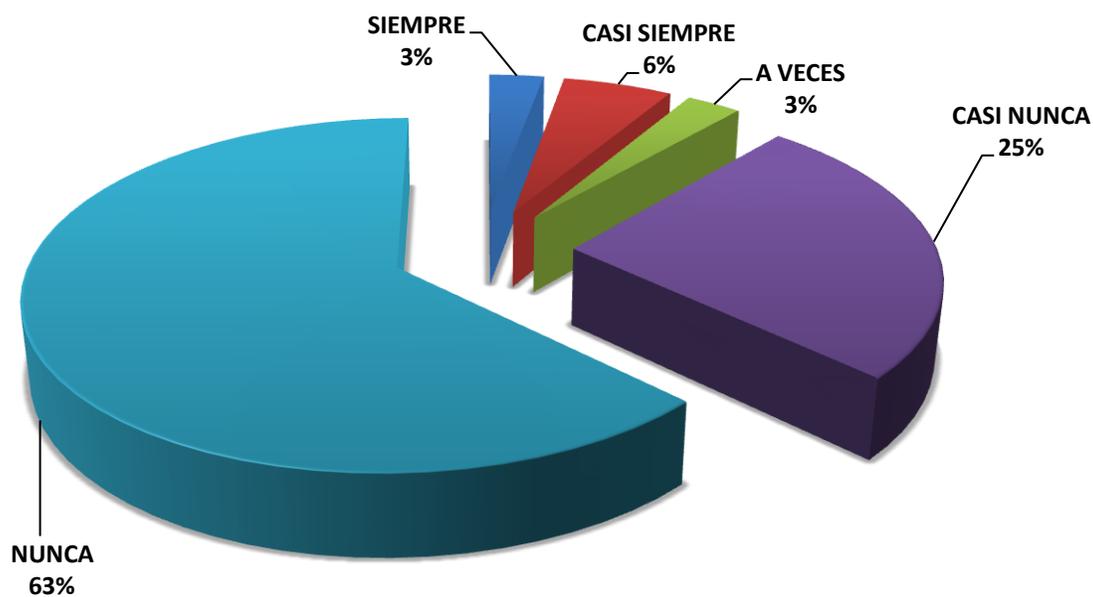
Al respecto, Montenegro (ob., cit.), explica que, es la habilidad para reconocer las palabras que se usan con frecuencia para detectar la idea principal u otras partes que son de interés para el lector, lo que constituye una guía para acceder a los significados e ideas que no se mencionan en el texto. Es relevante acotar que, el reconocimiento de una palabra no es sinónimo de comprenderla o comprender el texto, por ende, sólo se puede acceder a su significado cuando éste se ha reconocido.

En este sentido, el acceso léxico de palabras frecuentes, según el autor citado, ocurre de dos maneras: (a) de qué modo está representado el significado de las palabras en la memoria del lector y (b) la morfología de las palabras y su propio acceso léxico desde la percepción del sujeto y por medio de la cual accede al significado.

Esta argumentación, permite inferir que, dicho acceso, no es necesariamente con las palabras completas, puede ser algo más que la unidad mínima de representación lingüística, es decir, el fonema, ya que, para Montenegro (ob., cit.), el acceso al léxico lo guía una porción de la palabra, la cual es portadora de la información relevante para identificarla incluso, expresa, que esa porción puede estar al inicio, en el medio o al final de la palabra.

Tabla 14**Variable:** Comprensión lectora**Indicador:** Procesamiento sintáctico de frases de baja complejidad sintáctica

Ítems	S		C/S		A/V		C/N		N		Total	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
11. Conocen la importancia dentro de la comprensión lectora el procesamiento sintáctico de frases de baja complejidad sintáctica	1	3	2	6	1	3	9	25	22	63	35	100

Fuente: Elaboración Propia**Gráfico 11****Variable:** Comprensión lectora**Indicador:** Procesamiento sintáctico de frases de baja complejidad sintáctica**Fuente:** Elaboración propia

Análisis de resultado

Al indagar en el ítem N° 11: ¿Conocen la importancia dentro de la comprensión lectora del procesamiento sintáctico de frases de baja complejidad sintáctica? Se obtuvo el siguiente resultado. 3% Siempre, 6% Casi Siempre, 3% A Veces, 25% Casi Nunca, 63% Nunca. Se infiere que los encuestados desconocen este procesamiento sintáctico. Lo que conduce al estudiante a construir el significado de la oración con deficiencia generando un conocimiento no acorde al texto ni sus potencialidades.

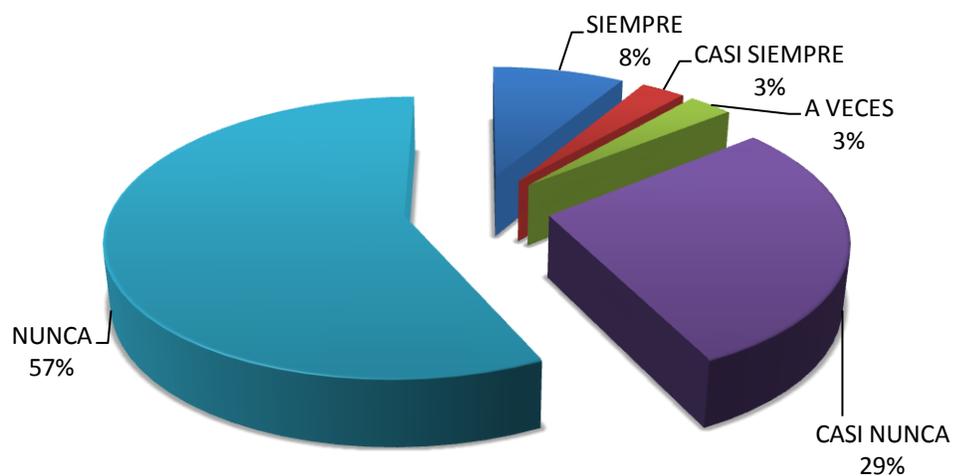
Según Montenegro (ob., cit.) es la acción de procesar la estructura de la oración partiendo de una baja complejidad en el mismo. Por tanto, es un acto de construcción que requiere un esfuerzo intelectual y procesos de pensamiento, acotan que es un proceso de confrontar lo que se lee con la estructura propia de la oración o frase, donde interviene la experiencia previa.

Desde esta perspectiva, el procesamiento sintáctico el significado de la oración no es relevante, pero sí lo es el orden de las palabras funcionales como preposiciones, artículos, el significado de las palabras y los signos de puntuación. Partiendo de esta descripción, el autor citado refiere tres operaciones básicas: (a) asignación de etiquetas a los distintos grupos de palabras que componen una oración, es decir, el sintagma nominal, el verbo y la frase subordinada; (b) la especificación de las relaciones existentes entre cada uno de los componentes mencionados y (c) la construcción de la estructura, por medio de un ordenamiento jerárquico de los mismos.

Ahora bien, la importancia de conocer la importancia dentro de la comprensión lectora del procesamiento sintáctico de frases de baja complejidad sintáctica, es que los estudiantes pueden identificar oraciones simples en su estructura. Lo que les facilita la internalización de los significados de las palabras y oraciones, considerando los componentes anteriores.

Tabla 15**Variable:** Comprensión lectora**Indicador:** Resolución de anáforas próximas

Ítems	S		C/S		A/V		C/N		N		Total	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
12. Usted desarrolla la comprensión lectora a través de la resolución de anáforas próximas	3	9	1	3	1	3	10	28	20	57	35	100

Fuente: Elaboración Propia**Gráfico 12****Variable:** Comprensión lectora**Indicador:** Resolución de anáforas próximas**Fuente:** Elaboración propia

Análisis de resultado

A los encuestados se les preguntó en el ítem N° 12: ¿Usted desarrolla la comprensión lectora a través de la resolución de anáforas próximas? 9% Siempre, 3% Casi Siempre, 3% A Veces, 28% Casi Nunca, 57% Nunca. Este resultado evidencia que los estudiantes Nunca efectúan la resolución de anáforas próximas, lo que permite inferir que, el mismo puede incidir negativamente en la comprensión lectora.

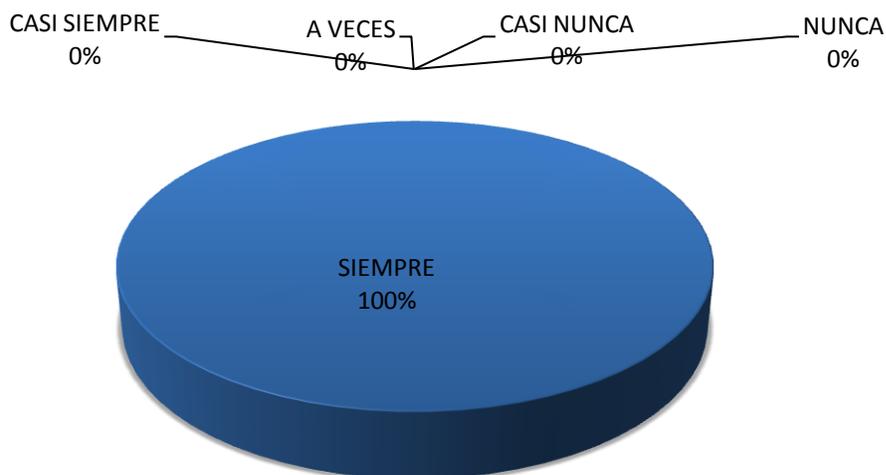
Para Montenegro (ob., cit.), el estudiante debe saber identificar correctamente, cuando una palabra se repite al iniciar frases sucesivas que le permita comprender el texto, ya que, comprender lo que se lee es un proceso activo; el significado es algo que cada individuo construye a partir de los conocimientos que ya posee, por lo que está relacionándolo con lo que conoce con anterioridad, siendo una de ellas las anáforas.

En correspondencia con el autor, las anáforas próximas, consiste en la repetición de distintas frases o grupos sintácticos, al principio de las oraciones, son, por tanto, las expresiones lingüísticas, cuyo significado va a depender del contexto donde se repita y se considera el antecedente del mismo, es decir, este antecedente se define como la utilización de una expresión repetitiva, que sólo adquiere sentido y significado con ayuda de otra, que se encuentra en el contexto del discurso. Es, pues, una figura retórica, por cuanto, consiste en repetir términos o ideas con conocimiento de causa, por parte del autor, con la intención estética o discursiva, de esta manera se enfatiza una idea o varias.

De acuerdo a lo expresado, esta estrategia, que se emplea sin interrupción, con la finalidad de generar un flujo en el texto que quede grabada en la mente del lector, por ello, se usa de una forma estética y moderada. Su uso en la gramática crea un vínculo de identidad entre un elemento de la misma gramática y uno o más términos entre sí.

Tabla 16**Variable:** Comprensión lectora**Dimensión:** factibilidad. **Indicador:** Recurso humano

Ítems	S		C/S		A/V		C/N		N		Total	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
13. Está usted dispuesto a participar en el desarrollo de un plan sobre estrategia para la comprensión lectora de los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos.	35	100	0	0	0	0	0	0	0	0	35	100

Fuente: Elaboración Propia.**Gráfico 13****Variable:** Comprensión lectora**Indicador:** Recurso humano**Fuente:** Elaboración propia.

Análisis de resultado

El ítem N° 13, referido a la factibilidad de los recursos humanos para realizar la propuesta, se obtuvo al preguntar: ¿Está usted dispuesto a participar en el desarrollo de un plan sobre estrategias para la comprensión lectora de los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos? 100% Siempre. Lo que queda determinado que sí es factible.

Según, Chiavenato (2010), los recursos humanos; “Significa conquistar y mantener personas en la organización, que trabajen y den el máximo de sí mismas, con una actitud positiva y favorable” (p. 92). Se infiere que, en las organizaciones educativas, tanto el personal, estudiantes como demás entes sociales, familia y comunidad, son indispensables para alcanzar las metas, en este caso de estudio valorar estrategias para la comprensión lectora de los estudiantes de la mencionada carrera universitaria.

En concordancia con lo antes expuesto, el recurso humano debe ser gestionado partiendo de una planificación, organización, así como coordinar y controlar técnicas y estrategias que permitan el desempeño eficiente del mismo, por lo que representa el recurso que necesita del trabajo individual y colectivo. Ahora bien, la presente investigación, requiere de cada uno de los agentes sociales, entre docentes y estudiantes de la mencionada carrera universitaria, para lograr el objetivo de diseñar, aplicar y evaluar un plan que ayude a mejorar la comprensión lectora de los aprendices, y en virtud de este resultado es factible, ya que se cuenta con todo ese recurso.

Tabla 17**Variable:** Comprensión lectora**Dimensión:** factibilidad. **Indicador:** Recursos materiales

Ítems	S		C/S		A/V		C/N		N		Total	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
14. En la institución existen materiales que permitan el desarrollo de un plan sobre estrategias para la comprensión lectora de los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos.	35	100	0	0	0	0	0	0	0	0	35	100

Fuente: Elaboración Propia**Gráfico 14****Variable:** Comprensión lectora**Indicador:** Recursos materiales**Fuente:** Elaboración propia

Análisis de resultado

Al indagar en el ítem N° 14: ¿En la institución existen materiales que permitan el desarrollo de un plan sobre estrategias para la comprensión lectora de los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos? 100% Siempre, es decir, si existen los recursos materiales necesarios para desarrollar el plan.

Para Brito (2007) son “Aquellos bienes tangibles que la organización posee y puede utilizar para el logro de sus objetivos” (p. 12), es decir, representan aquellos bienes que pueden ser observados y utilizados por los integrantes de la institución.

Ahora bien, estos recursos materiales, para efecto de la presente investigación, se basan en aquellos recursos que se requiere para el desarrollo de la propuesta, como son: equipos audiovisuales, video beam, laptop, pizarrones, marcadores de pizarra y para láminas, lápices, papel bond, borradores de pizarra, bolígrafos, mesas, sillas, video vean, rotuladores, los cuales se encuentran presente en la escuela, además de su factibilidad de ser adquiridos por la investigadora. Lo que quedó, determinado que Siempre (100%) están presente y disponibles.

Tabla 18**Variable:** Comprensión lectora**Dimensión:** factibilidad. **Indicador:** Recursos económicos

Ítems	S		C/S		A/V		C/N		N		Total	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
15. La institución cuenta con recursos económicos para el desarrollo de un plan sobre estrategias para la comprensión lectora de los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos.	35	100	0	0	0	0	0	0	0	0	35	100

Fuente: Elaboración Propia**Gráfico 15****Variable:** Comprensión lectora**Indicador:** Recursos económicos**Fuente:** Elaboración propia

Análisis de resultado

Por último, se indagó en el ítem N° 15: ¿La institución cuenta con recursos económicos para el desarrollo de un plan sobre estrategias para la comprensión lectora de los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos? 100% Siempre. Por tanto, se comprueba la factibilidad del plan desde este tipo de recurso.

Para Brito (ob., cit.), los recursos económicos son los medios que, a través de ellos, se cubren las necesidades de la organización, en cuanto a logística, sueldo, adquisiciones de materiales, entre otros. Es decir, los describe como lo monetario con lo que cuenta la organización, y es a través de él que se logra comprar los recursos materiales, entre otros.

Ahora bien, en la presente investigación, este recurso es exclusivo de la investigadora, por cuanto es quien debe sufragar todos los gastos que surjan de su proceso investigativo. Un elemento relevante en este aspecto, es que, en el proceso de desarrollo de la propuesta, los gastos no deben ser excesivos, además, cuenta con elementos de espacio, es decir los recursos materiales, y un presupuesto que no sobrepasa las limitaciones económicas de la investigadora.

CAPÍTULO V

5. LAS ESTRATEGIAS

En el presente Capítulo se desarrolla la propuesta, la cual emerge de los resultados del instrumento y su análisis respectivo, lo cuales, generaron las conclusiones y recomendaciones. Por tanto, surge la necesidad de diseñar, aplicar y evaluar un plan basado en estrategias que permite mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos.

5.1 Justificación de las Estrategias

La comprensión lectora implica una construcción de una representación semántica y coherente, donde el lector debe ser capaz de develar las relaciones de dicha coherencia entre las frases, por tanto, en ella intervienen aspectos relacionados con el texto, ya que presenta información específica y de interés para el lector con el sujeto, por ende, se genera una dinámica de construcción de conocimiento.

Asimismo, el lector busca encontrar significado en lo que lee, utilizando sus conocimientos previos para relacionarlos con la información nueva que extrae del texto, de ahí que, existe una relación entre los conocimientos que posee el estudiante o lector y los que presenta el texto. De igual manera, esos conocimientos permiten desarrollar a un tiempo la sensibilidad y los saberes necesarios para discernir y comprender la lectura, por ello es imprescindible una o unas estrategias que acerque la realidad del texto a la comprensión del lector lo que permitirá llevarlo a la expresión verbal o literaria.

Y, es precisamente, lo antes expuesto, lo que se llevó a diseñar, aplicar y evaluar estrategias que ayuden a mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la mencionada Casa de estudios UNELLEZ, San Carlos, tal como lo explica Matura (2008), la experiencia certifica la situación que se percibe a través de los sentidos, mostrando las realidades desde la propia perspectiva del individuo una vez que lo incorpora en su sistema y luego lo

adapta dichas realidades, es decir, percibir la lectura, comprenderla y aprovechar sus conocimientos para ampliar los propios y enriquecerlos.

Esta argumentación, conduce hacia una conceptualización de la comprensión lectora, la cual es un proceso constructivo y de interacción entre un lector donde se involucra sus expectativas y los conocimientos previos con un texto, extrayendo ideas y construyendo significados desde su propia interpretación y extrayendo la idea principal para un entendiendo efectivo de la lectura.

En concordancia con lo antes expuesto, al detectarse que los estudiantes dejan de utilizar varias estrategias en la comprensión lectora, evidencian unas deficiencias en la misma que influye en el rendimiento académico. Por tanto, la propuesta se justifica en el aspecto institucional porque aporta conocimientos teóricos – prácticos sobre estrategias que ayudan a mejorar dicha comprensión.

Mientras que, en el aspecto pedagógico busca aunar a la praxis docente la motivación para desarrollar actividades, relacionadas con la materia que imparten, dirigidas a fortalecer o mejorar la comprensión lectora. Asimismo, el contexto social se justifica, ya que egresarán profesionales con sólidos conocimientos que parten de una excelente interpretación y comprensión lectora.

5.2 Objetivos de las Estrategias

5.2.1 Objetivo General

Validar un plan sobre estrategias para la comprensión lectora de los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos.

5.2.2 Objetivos Específicos

- Sensibilizar a los docentes y estudiantes acerca de la importancia de desarrollar estrategias que ayuden a mejorar la comprensión lectora.
- Aplicar actividades basadas en diversas estrategias que permitan mejorar la comprensión lectora.

- Evaluar el plan sobre estrategias para la comprensión lectora de los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos.

5.3 Análisis de Factibilidad

Toda investigación que se suscriba a un proyecto factible, debe comprobar si el mismo es viable, por cuanto aporta soluciones a la problemática planteada. Al respecto, según Mendoza (2009), señala que, al determinar la factibilidad y analizar si las condiciones están dadas para su diseño, aplicación y evaluación, en caso que se requiera.

Es decir, la propuesta debe poseer una estructura de factibilidad que permita comprobarla, observar y determinar su viabilidad de ser llevada a efecto. Para efecto de la presente investigación, es importante destacar que, por ser una propuesta pedagógica, los distintos recursos están concatenados con la misma, además de comprobarse, al aplicar el instrumento, que están cada uno de los recursos necesario, para su aplicación y posterior evaluación.

5.3.1 Factibilidad de Talento Humano

La factibilidad de talento humano, son aquellos que están conformados por los diversos individuos que pertenecen a la organización, quienes se complementan los unos con los otros, ya que, poseen distintas capacidades, habilidades y destrezas, lo que genera una sinergia entre cada uno de ellos y, en el caso de la presente investigación, el plan de estrategias para mejorar la comprensión lectora, que y conduce hacia el alcance de las metas y objetivos.

Según, Chiavenato (ob.,cit.), los recursos humanos; “Significa conquistar y mantener personas en la organización, que trabajen y den el máximo de sí mismas, con una actitud positiva y favorable” (p. 92). Se infiere que, en las organizaciones educativas, tanto el personal, estudiantes como demás entes sociales, familia y comunidad, son indispensables para alcanzar las metas, en este caso de estudio valorar estrategias para la comprensión lectora de los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos.

En concordancia con lo antes descrito, en la presente propuesta, esta factibilidad está presente, por cuanto se cuenta con personal docente y estudiantes dispuestos a participar desde el diseño, aplicación y evaluación de las actividades que contemple el plan, además se aprecia una actitud favorable que permite desarrollar un trabajo en equipo eficiente.

5.3.2 Factibilidad Técnica y Material

Para Brito (ob.,cit.), la factibilidad técnica y material son “Aquellos bienes tangibles que la organización posee y puede utilizar para el logro de sus objetivos” (p. 12), es decir, representan aquellos bienes que pueden ser observados y utilizados por los integrantes de la institución. Por tanto, son todos los bienes físicos que ayudan a conseguir objetivos y metas, ya que son tangibles, son perceptibles a simple vista y pueden ser tocados.

De ahí que, se infiere que esta factibilidad queda determinada por los objetos o materiales que son visibles y se encuentran en la organización, además de los que aporte la investigadora, como equipos audiovisuales entre ellos video beam, cornetas, laptop, pizarrones, borradores, papel bond, marcadores, lápices, bolígrafos, mesas, sillas, otros.

5.3.3. Factibilidad Económica

En cuanto, a la factibilidad económica, según Brito (ob., cit.), son los medios que, a través de ellos, se cubren las necesidades de la organización, en cuanto a logística, sueldo, adquisiciones de materiales, entre otros. Además, tiene la capacidad de satisfacer una necesidad de una persona o de todos los agentes sociales que intervienen en la organización.

En la presente investigación están enfocados, tanto a la UNELLEZ como a la investigadora quien, considera importante para realizar la investigación y evaluar las estrategias para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del I Semestre,

Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos. Por tanto, los gastos son exclusivos de la investigadora, quien aportó todo el recurso económico.

5.4. Estructura de las Estrategias

Cuando se realiza una propuesta en una investigación, es necesario llevarla en efecto manteniendo una estructura coherente con lo que se planifique. Por ello, el presente plan, se rige por los lineamientos de Kettner (2001), por cuanto, explica que se debe hacer por fases bien definidas que permita una secuencia lógica y efectiva. A continuación, se describe cada fase.

- *Fase I diagnóstico inicial*: corresponde al momento cuando la investigadora detecta el problema, partiendo de la observación, es decir, se plantea como situación problemática el déficit de comprensión lectora que presentan los estudiantes del I Semestre, de la Carrera Ingeniería Agrícola, de la UNELLEZ VIPI San Carlos, estado Cojedes.

- *Fase II elaboración de los objetivos del plan*: se elaboraron los objetivos del plan, los cuales se presentan en párrafos precedentes.

- *Fase III diseño del plan incluyendo la factibilidad de los recursos*: esta fase se llevó a efecto a través del cuestionario aplicado a la muestra, los cuales contemplan los recursos: humanos, material y económico. Asimismo, se determinó que, la propuesta es factible ya que se obtuvo 100% Siempre en cada una de ellas.

- *Fase IV: Desarrollo de un sistema de información sobre la aplicación real o impacto de proceso-producto*: siendo éste sistema el cuestionario aplicado y la participación de los encuestados. Además de las mesas de trabajo para la aplicación y evaluación de la propuesta

- *Fase V: Presupuesto de los gastos*: como se mencionó en el estudio de la factibilidad económica, los gastos fueron sufragados por la investigadora en su totalidad. Ahora, en el proceso de desarrollo de la propuesta, los gastos no son excesivos y se cuenta con dos recursos exentos de gastos, los humanos y los materiales, los cuales están presentes en la organización y a la disposición de la

investigadora, elementos de espacio, papelería y un presupuesto que no sobrepasa las limitaciones económicas del investigador. A continuación, se muestra, de manera desglosa dichos gastos.

Tabla 19
Factibilidad de Gastos

Concepto	Bolívares
Gastos en internet	500.000, ⁰⁰
Gastos en papelería	1.000.000, ⁰⁰
Logística	1.000.000, ⁰⁰
Otros	1.000.000, ⁰⁰
Total:	3.500.000, ⁰⁰

Elaboración propia.

- *Fase VI Evaluación global del programa:* se refiere a la fase final, es el momento en el cual se evalúa valora el plan, haciendo un análisis de los resultados obtenidos. Por ser ésta la última fase, es necesario describir, basados en los objetivos específicos de la propuesta, los escenarios que los contemplan.

- *Escenario I:* está referido al espacio introductorio: en él se desarrolla la parte teórica del plan, es decir el objetivo específico: Sensibilizar a los docentes y estudiantes acerca de la importancia de desarrollar estrategias que ayuden a mejorar la comprensión lectora. Para lo cual se realizó en ocho (8) horas, para un total de tres días, ya que, se debió considerar las actividades académicas y su tiempo, de los participantes.

- *Escenario II:* se denomina operativa, porque en ella se desarrolló la teoría y la práctica de las actividades basadas en estrategias para mejorar la comprensión lectora. Es decir, el objetivo específico: Fomentar actividades basadas en diversas estrategias que permitan mejorar la comprensión lectora.

- *Escenario III:* valoración del plan; aquí se contempla el objetivo específico: Evaluar el plan sobre estrategias para la comprensión lectora de los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos. Para ello, se aplicó un cuestionario que se analizó de manera descriptiva e inferencial.

Seguidamente, se redactó las conclusiones y recomendaciones finales, basadas en este resultado. A continuación, se muestra un gráfico que describe cada fase de la propuesta basadas en Kettner (ob., cit.).

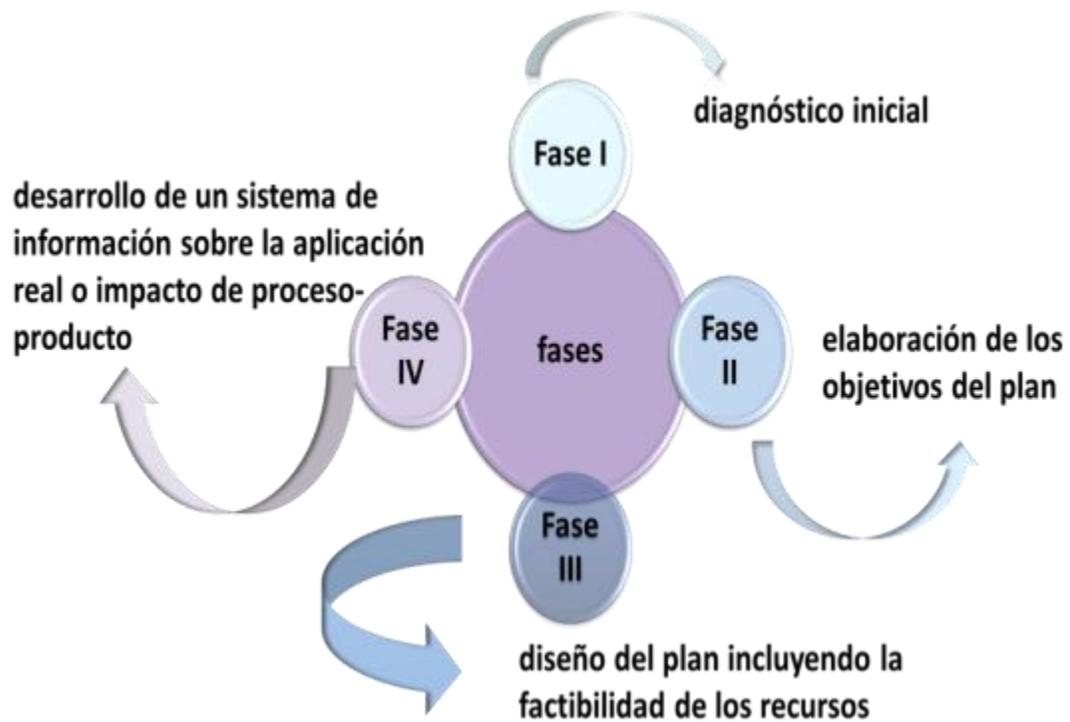
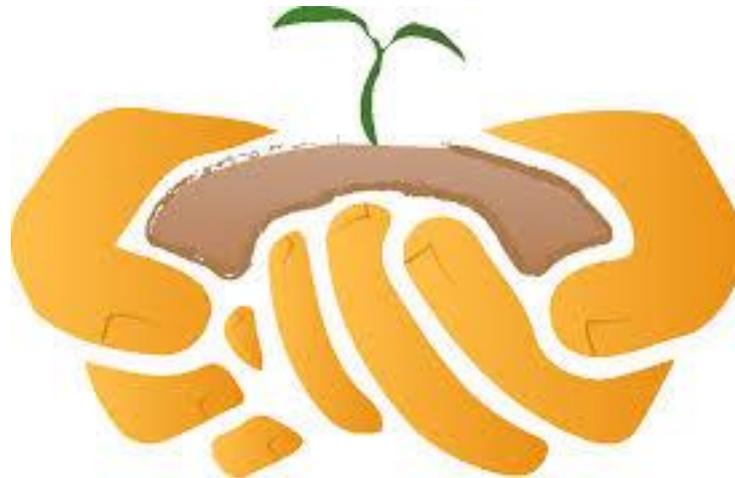


Gráfico 16
Estructura de las Estrategias
Elaboración Propia



**PLAN ESTRATEGICO PARA LA COMPRESIÓN LECTORA
DE LOS ESTUDIANTES DEL I SEMESTRE, CARRERA: INGENIERÍA AGRÍCOLA
UNELLEZ–SAN CARLOS, ESTADO COJEDES**



AUTORA: Soliana Loreto
TUTOR: MSc. Herminia Aguiar

San Carlos, marzo de 2018

Objetivo Específico: Sensibilizar a los docentes y estudiantes acerca de la importancia de desarrollar estrategias que ayuden a mejorar la comprensión lectora

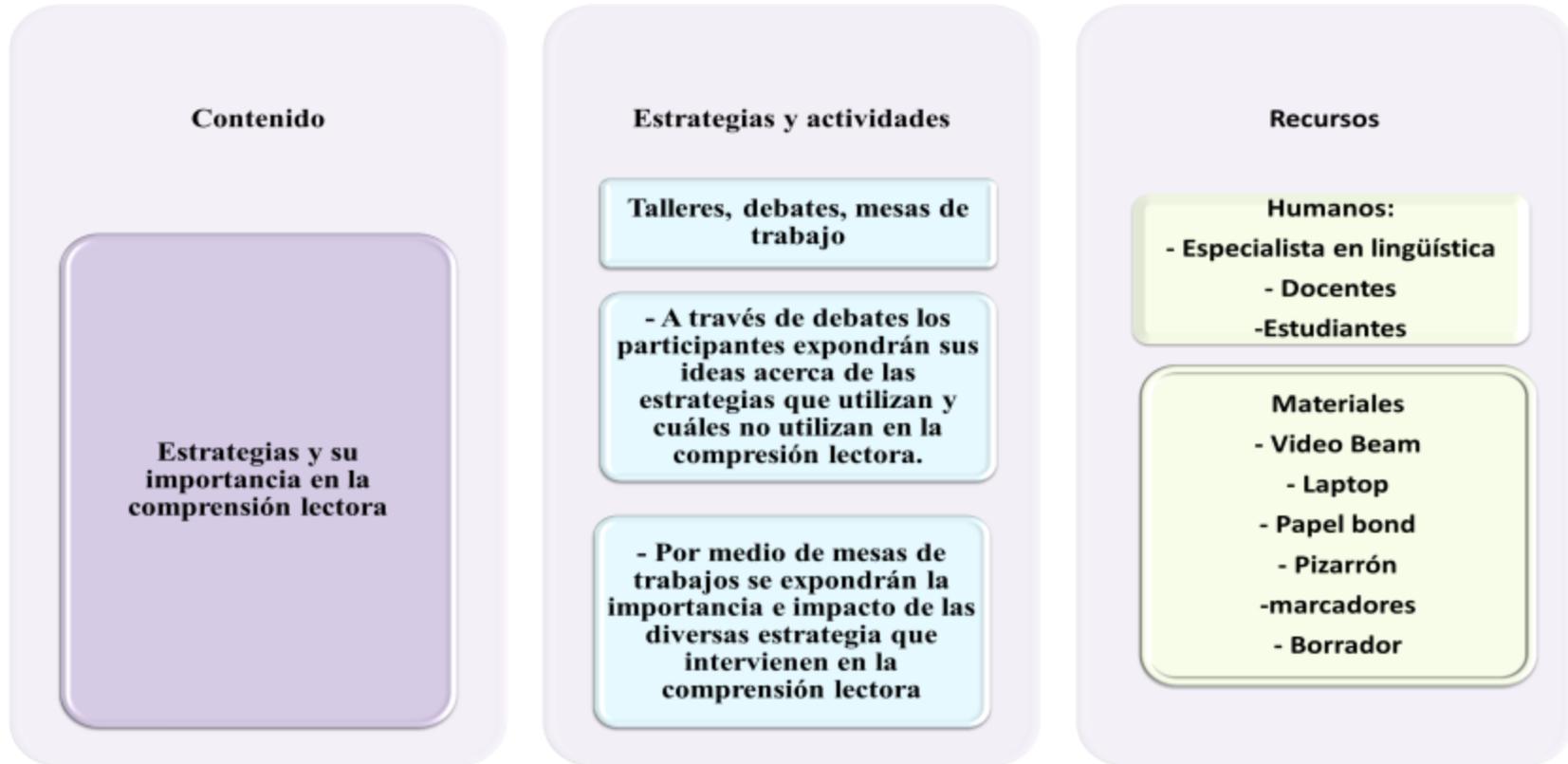


Gráfico 17
Taller de sensibilización
Elaboración Propia

Objetivo Específico: Aplicar actividades basadas en diversas estrategias que permitan mejorar la comprensión lectora

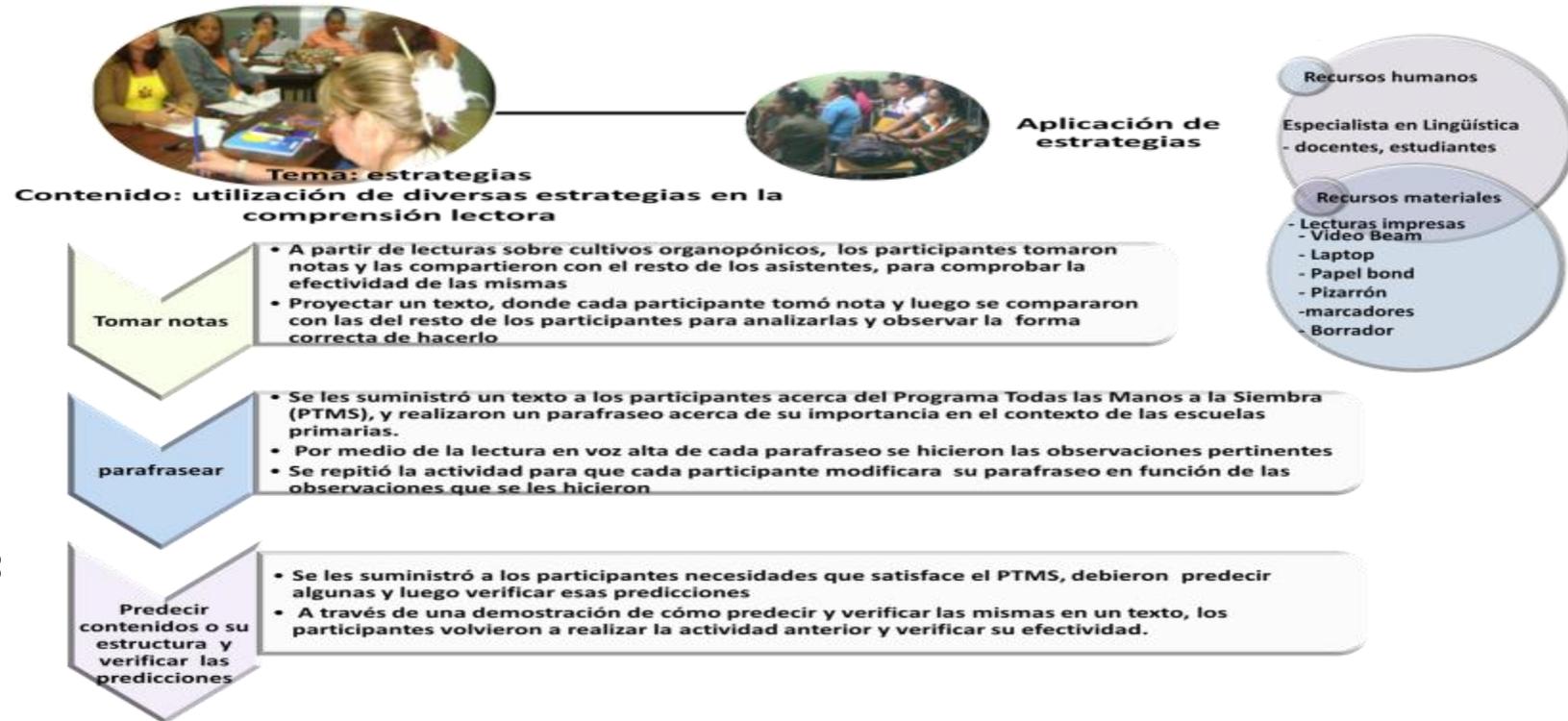


Gráfico 18
Estrategias para la comprensión lectora
Elaboración Propia

5.6 Evaluación de las Estrategias

Una vez, culminado la fase de aplicación de las estrategias, es necesario efectuar la última fase, la evaluación de la misma bajo la denominación de prueba final de rendimiento. Es decir, se evaluaron las estrategias para la comprensión lectora: tomar notas, parafraseo y predecir contenidos o su estructura y verificar las predicciones, por cuanto en estas estrategias, fueron donde los estudiantes arrojaron un resultado negativo, es decir, en las alternativas Casi nunca y Nunca, en el instrumento que se les aplicó.

Ahora bien, para la evaluación de las estrategias para la comprensión lectora de los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos, estado Cojedes, se llevó a efecto un cuestionario diseñado en la escala de estimación con cuatro (4) alternativas: Logrado, Medianamente Logrado, No Logrado, en Proceso. A continuación, se muestra la leyenda de la escala de estimación.

LEYENDA: L: LOGRADO

ML: MEDIANAMENTE LOGRADO

NL: NO LOGRADO

EP: EN PROCESO

El procedimiento para el análisis de los resultados de la evaluación, se hizo de la siguiente manera: se aplicó la prueba final de rendimiento a la muestra descrita en párrafo precedente en la UNELLEZ San Carlos, estado Cojedes, y se asentaron los resultados en el Programa Excel versión 2010, luego se tabularon los datos en tablas de frecuencia y porcentaje. Posteriormente se analizó de manera descriptiva e inferencial. Es importante acotar que, participaron treinta y ocho (38) individuos, los treinta y cinco (35) estudiantes y tres (3) docentes.

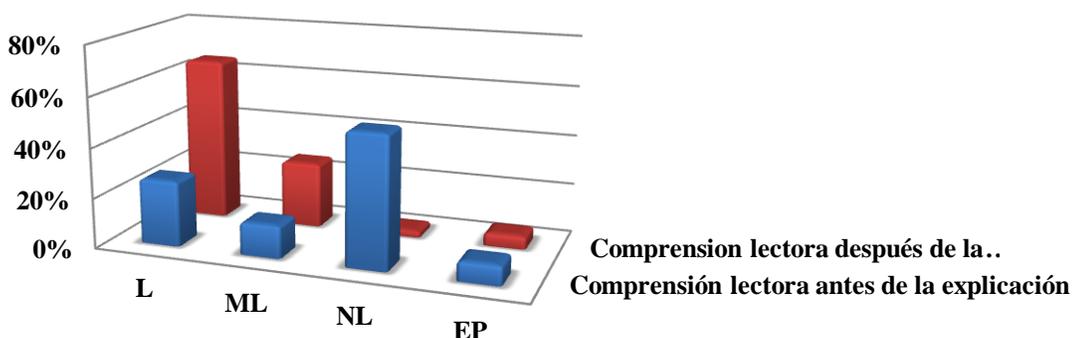
5.6.1 Resultados de la prueba final de rendimiento

Tabla 20

Estrategia Toma de notas

ASPECTOS A EVALUAR	L		ML		NL		EP		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Tomar de notas antes de explicar cómo hacerlo	10	26	5	13	20	53	3	8	38	100
Tomar de notas una vez explicado cómo hacerlo	25	66	10	26	1	3	2	5	38	100

Elaboración Propia



	L	ML	NL	EP
■ Comprensión lectora antes de la explicación	26%	13%	53%	8%
■ Comprensión lectora después de la explicación	66%	26%	3%	5%

Gráfico 19

Evaluación de la estrategia Toma de nota Elaboración Propia.

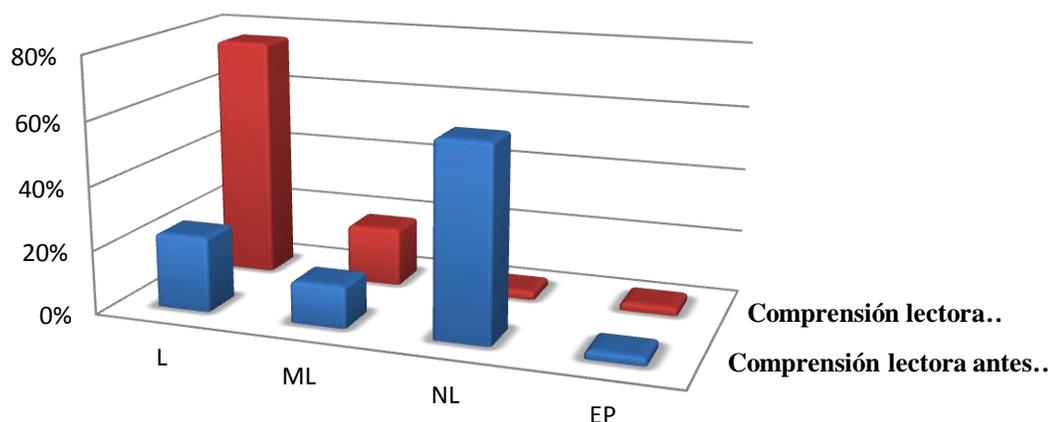
Análisis: Al indagar si la toma nota de un texto ayuda a mejorar la comprensión lectora, se evidenció que es efectiva, ya que antes de explicar a los participantes cómo se debe hacer se obtuvo que el mayor porcentaje; se ubicó en la alternativa No Logrado (53%), y apenas 26% en Logrado. Una vez, que se procedió a explicar el mecanismo para la toma de notas; estos porcentajes variaron significativamente 66% Logrado, 26% Medianamente Logrado, 3% No Logrado, 5% En Proceso. Se puede inferir que, el aplicar esta estrategia la comprensión lectora mejoró.

Tabla 21

Estrategia Parafrasear

ASPECTOS A EVALUAR	L		ML		NL		EP		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Parafrasear antes de explicar cómo hacerlo	9	24	5	13	23	61	1	3	38	100
Parafrasear una vez explicado cómo hacerlo	29	76	7	18	1	3	1	3	38	100

Elaboración Propia



	L	ML	NL	EP
■ Comprensión lectora antes de la explicación para parafrasear	24%	13%	61%	3%
■ Comprensión lectora después de la explicación para parafrasear	76%	18%	3%	3%

Gráfico 20

Evaluación de la estrategia Parafrasear

Elaboración Propia.

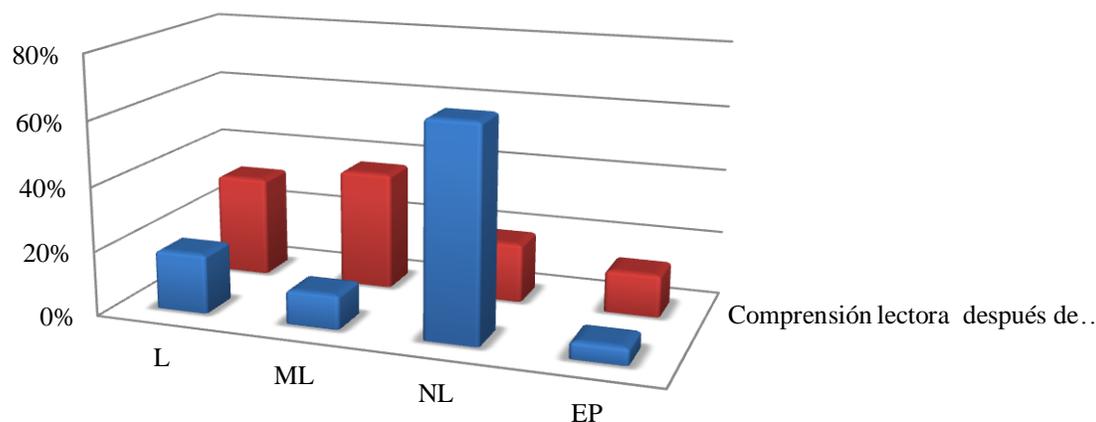
Análisis: Al indagar si la habilidad de parafrasear un texto ayuda a mejorar la comprensión lectora, se evidenció que es efectiva, ya que antes de explicar a los participantes cómo se debe hacer se obtuvo que el mayor porcentaje; se ubicó en la alternativa No Logrado (61%), y apenas 24% en Logrado. Una vez, que se procedió a explicar el mecanismo para realizar la paráfrasis correctamente; estos porcentajes variaron 76% Logrado, 18% Medianamente Logrado, 3% No Logrado, 3% En Proceso. Se puede inferir que, el aplicar esta estrategia la comprensión lectora mejoró.

Tabla 22

Estrategia Predecir contenidos o su estructura y verificar las predicciones

ASPECTOS A EVALUAR	L		ML		NL		EP		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Predecir contenidos o su estructura y verificar las predicciones antes de explicar cómo hacerlo	10	26	5	13	20	53	3	8	38	100
Predecir contenidos o su estructura y verificar las predicciones una vez explicado cómo hacerlo	25	66	10	26	1	3	2	5	38	100

Elaboración Propia



	L	ML	NL	EP
■ Comprensión lectora antes de la explicación para predecir	18%	11%	66%	5%
■ Comprensión lectora después de la explicación para predecir	32%	37%	18%	13%

Gráfico 21

Evaluación: Predecir contenidos o su estructura y verificar las predicciones

Elaboración Propia.

Análisis: Al indagar si la habilidad de predecir contenidos o su estructura y verificar las predicciones un texto ayuda a mejorar la comprensión lectora, se evidenció que es efectiva, ya que antes de explicar a los participantes cómo se debe hacer se obtuvo que el mayor porcentaje; se ubicó en la alternativa No Logrado (66%), y apenas 18% en Logrado. Una vez, que se procedió a explicar la estrategia, se observó; 32% Logrado, 37% Medianamente Logrado, 18% No Logrado, 13% En Proceso. Se puede inferir que, los participantes requieren de reforzar esta estrategia.

5.6.2 Análisis Final de la evaluación de las estrategias desarrolladas, a través de la prueba final de rendimiento

Finalizado el proceso de evaluación, se determina que se cumplieron los objetivos del plan, a la vez que se puede decir que, las estrategias para la comprensión lectora de los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos, estado Cojedes son efectivas, por cuando, el mayor porcentaje positivo, se ubicó en la alternativa Logrado.

Es importante acotar que, a través de la evaluación se evidenció que, las estrategias son esenciales en el proceso lector, por cuanto permiten reconocer las partes esenciales del texto, y comprenderlos aún si tener conocimientos sobre el tema, donde aprenden mejor a partir de dicha comprensión y usan estrategias de lectura, adecuándolas a sus necesidades.

Asimismo, se apreció durante la investigación que, la lectura de textos académicos requiere de un desempeño intelectual, que demanda cuestionamientos por parte del estudiante, como por qué y cómo ocurre lo que presenta un texto, es por ello que, al ser crítico de sus propias respuestas, construye explicaciones y aplica las estrategias que más se adapta a las mismas, pudiendo ser, el subrayado, inferencias, parafraseo, predicción, entre otras.

Por tanto, se concluye que, el plan aportó conocimientos teóricos y prácticos, los cuales pueden ser utilizados por los docentes y estudiantes, de esta manera la comprensión lectora se optimiza y permite un aprendizaje de calidad, ya que utilizan estrategias de lecturas que permite un aprendizaje autorregulado, a través de la generación comprensiva de textos aunado a sus propias metas, lográndolo por medio del monitoreo de control de sus mecanismos de mentales para interpretar la lectura desde una comprensión efectiva y real.

5.6.3 Sugerencias Finales de la Evaluación de las Estrategias

Atendiendo a los resultados y conclusiones del plan, se recomienda continuar con el mismo. Así como desarrollar las estrategias, a través de la implementación de actividades en clases, partiendo de un entrenamiento en habilidades de lectura de manera explícita en los estudiantes, aunando otras estrategias lectoras que generen una sinergia entre ellos y el texto académico.

Además, abordar debilidades que se manifestaron al momento de desarrollar el plan, en cuanto a las siguientes estrategias (a) velocidad lectora y su regulación; (b) la realización de preguntas que guíen la lectura; (c) activación de conocimientos previos; (d) el control y verificación de la comprensión y, (e) deducción del significado de las palabras.

En concordancia con lo antes recomendado, se sugiere determinar factores que influyen en las dificultades de comprensión lectora, como: deficiencias en la decodificación, pobreza de vocabulario, problemas de memoria, desconocimiento o falta de dominio de las estrategias de comprensión, deficiencia en el control y dirección del proceso lector.

5.7 Conclusiones y Recomendaciones Finales

En el presente apartado, se presentan las conclusiones y recomendaciones. Según Palella y Martins (ob,cit.), las conclusiones son las interpretaciones finales que surgen una vez aplicado el instrumento, acotan que, "...debe estar organizada en función de los objetivos específicos; según el número de objetivos específicos, como mínimo, serán las partes que contengan las conclusiones" (p. 191), es decir, debe estar concatenado con los objetivos de la investigación. A continuación, se describen las mismas, y seguidamente las recomendaciones.

5.7.1 Conclusiones

Como se refirió en el párrafo anterior, las conclusiones se inician con el primer objetivo específico: Diagnosticar las estrategias para la comprensión lectora utilizan los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ-San Carlos. Se consideraron varias estrategias entre las cuales sólo utilizan el subrayado,

ya que se obtuvo en la alternativa Siempre 29%, sin embargo, el mismo porcentaje en la alternativa Nunca. Otra estrategia es la inferencia, ubicándose en Siempre 43%. Es importante mencionar que en el resto de las estrategias analizadas Casi Nunca o Nunca la emplean, por cuanto el mayor porcentaje se ubica en esas alternativas. Es decir, tomar de notas, 28% Casi Nunca, 43% Nunca; parafrasear parte del texto, 11% y 34% respectivamente; Predecir contenidos o su estructura 34% Casi Nunca y 34% Nunca; Verificar las predicciones 57% Nunca.

Este resultado, permite concluir que los estudiantes presentan debilidades en el uso de las estrategias para mejorar la comprensión lectora. Siendo necesario conocer cuáles utiliza y cuáles no usa, porque de esta manera es viable diseñar, aplicar y evaluar un plan que ayude a los estudiantes a optimizar dicha comprensión lectora.

Mientras que, el objetivo específico: Determinar la factibilidad de diseñar estrategias para la comprensión lectora en los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos. Esta factibilidad quedó determinada al indagar tres recursos esenciales: humano, obteniendo 100% Siempre, es decir los encuestados están dispuestos a participar en el diseño, aplicación y evaluación del plan. Recursos materiales: 100% Siempre, la institución educativa posee los insumos como mesas, sillas, pizarrón entre otros, y los recursos económicos, 100% Siempre. Por lo que se concluye que es factible su diseño, implementación y evaluación, lo cual se llevó a efecto y se muestra en el capítulo posterior.

En cuanto a los objetivos específicos: diseñar estrategias para la comprensión lectora en los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos; aplicar y valorar, se logró cada uno de ellos. Como se describió en párrafo precedente, se desarrollaron en el Capítulo VI, pero se acota que los mismos se efectuaron arrojando resultados positivos, es decir, los participantes lograron comprender y aplicar estrategias que le ayudan a mejorar la comprensión lectora.

Por tanto, se concluye que las estrategias para la comprensión lectora aplicadas y evaluadas a los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la

UNELLEZ–San Carlos, fueron efectivas, por cuanto generaron una sinergia entre conocimientos previos con los nuevos, además de crear hábitos de lectura que permiten una interpretación real del texto.

5.7.2 Recomendaciones

Las recomendaciones, según Paella y Martins (ob,cit.), son aquellas que, “Al finalizar las conclusiones de una investigación, sí procede, se debe incluir un cuerpo de recomendaciones” (p. 206), es decir, cuando el investigador finaliza las conclusiones, presenta el cuerpo de recomendaciones que aportarán una visión más amplia de cómo se puede abordar la problemática para minimizarla o eliminarla. De ahí que, se exponen las sugerencias.

A la UNELLEZ

- Realizar talleres a los docentes sobre la importancia de realizar evaluaciones diagnósticas enfocadas en la comprensión lectora de los estudiantes que ingresan al primer semestre.
- Impulsar eventos o concursos enfocados en redacción y lectura entre los estudiantes que se inician en la universidad.

A los Docentes

- Promover la lectura en clase entre los estudiantes del primer semestre.
- Incentivar a los y las estudiantes a tomar notas del texto leído.
- Motivarlos a utilizar como una de las estrategias el parafrasear parte del texto.
- Realizar actividades que motive al estudiante a predecir contenidos o su estructura del texto.
- Realizar actividades que permita al estudiante verificar las predicciones
- Realizar actividades que motive a los y las estudiantes a relacionar los conocimientos previos con la nueva información del texto.

A los Estudiantes

- Realizar una autoevaluación sobre su nivel de comprensión lectora.
- Verificar las estrategias que utiliza o no utiliza en la comprensión lectora.
- Participar activamente de las actividades que la Universidad UNELLEZ y los docentes planifiquen para mejorar la comprensión lectora.

REFERENCIAS CONSULTADAS

- Arias, F. 2016. El Proyecto de Investigación. Octava edición. Caracas-Venezuela. Editorial Episteme. 5ta Edición. p. 69-85.
- Brito, J. 2007. Contabilidad Financiera. Centro de Contadores. Caracas-Venezuela. 5ta edición. Pp. 8-25.
- Chacón, A. 2015. Abordaje de la comprensión lectora en estudiantes del primer semestre de pedagogía. Universidad de Oriente. Venezuela. P. 214.
- Chiavenato, I. 2010. Administración. Proceso administrativo. España Editorial Mc Graw Hill. 7ma. Edición. Pp. 92-112.
- Colmenares, X. 2015. Estrategias didácticas para el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes universitarios. Trabajo de grado de maestría no publicado. Universidad de México. P. 95.
- Delgado, C. 2015. La comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento académico en los estudiantes universitarios. Trabajo de grado de maestría no publicado. Universidad de Carabobo.
- Etchepareborda, M. y Abad-Mas, L. 2005. Memoria de trabajo en los procesos básicos del aprendizaje. Revista de Neurología, 40 (supl.1). Disponible en: <http://campusvirtual.uma.es/psicoev/Profesores/Romero/Documentos/MT%20y%22aprendizaje.pdf> (Consultado, enero/13/2013). Pp. 23-55.
- Estienne, V. 2004. Enseñar a leer en la universidad. Una responsabilidad compartida. Ponencia presentada en el I Congreso Internacional Educación, Lenguaje y Sociedad. La Pampa, Argentina. P. 4.
- Falcón, A. 2010. Actividades para el mejoramiento del lenguaje expresivo-comprensivo en escolar con Retardo Mental Leve. Congreso Internacional Educación y Pedagogía Especial. La Habana Cuba. Pp. 32-47.
- Feo, R. 2010. Estrategias instruccionales para promover el aprendizaje estratégico en estudiantes del Instituto. Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez. Sapiens. Revista Universitaria de Investigación, vol. 11, núm. 2, julio-diciembre, 2010, pp. 90-112.
- García, P. 2015. La comprensión lectora en los estudiantes del I semestre de educación especial. Trabajo de grado No publicado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL). Aragua. Venezuela.

- Gärdenfors, P. 2004. ¿Cómo se convirtió en Homo Sapiens?: en la evolución del pensamiento. New York Estados Unidos: Oxford University Press. Pp. 2-35.
- Gimeno, J. 2009. La pedagogía por objetivos: obsesión por la eficiencia. Tercera edición. Madrid, España. Ediciones Morata. Pp.8-47.
- Heller, M. 2001. Hacia un Proceso de Lecto-escritura Flexivo y Creativo. Primera Edición. Venezuela. Editorial Foto – Princa. Pp. 10-37.
- Hurtado, J. 2012. Metodología de la Investigación. Guía para la comprensión Holística de la ciencia. Sexta edición Caracas Venezuela. Ediciones Quirón. p. 714.
- Maturana, H. 2008. El Sentido de lo Humano. Primera Edición Buenos Aires Argentina. Ediciones Granica. Pp. 2-87.
- Mendoza, L. 2009. *La fiabilidad como herramienta para el éxito de un proyecto*. 2da Edición. Editorial Plinio. Caracas. Venezuela. Pp. 29-32.
- Mora, A. 2015. Factores que inciden en la comprensión lectora, entre los bachilleres que cursan el Primer Semestre de Artes Escénicas. Trabajo de grado de maestría no publicado. Universidad de los Andes. Mérida. Venezuela.
- Mora, L. 2007. Comprensión lectora desde la perspectiva del aprendiz. Bogotá, Colombia. Editorial CERCAC. pp. 3-21.
- Montenegro, C. 2013. La comprensión lectora y sus elementos fundamentales. Universidad de Chile. Pp. 12-76.
- McNamara, D. (2010). Hacia un modelo integral de comprensión. México McGraw Hill. Interamericana Editores, S.A. p. 8-120.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación (UNESCO), 2.000. Informe sobre la educación en el mundo. Madrid España. p. 183.
- Palella, S. y Martins, F. 2012. Metodología de la investigación Cuantitativa 3ra edición. Primera reimpresión. Caracas. Editorial FEDUPEL. pp. 39-134.
- Pérez, G. 2010. Las producciones escritas en la formación del estudiante universitario. *Memorialia*, (7), 45-49.

- Pressley, M. y Afflerbach, P. 2005. Protocolos verbales de lectura: la naturaleza de lectura constructivamente receptiva. Traducido por Berroeta, M. 2008. México. Pp. 2-75.
- Solé, I. 2007. Estrategias de lectura. Cuarta Edición Barcelona España Editorial GRAO. Pp. 10-28.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) 2012. Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales. (Reimpresión) Caracas: Autor. Pp. 12-69.
- Valdez, C. 2015. Estrategias de lectura en el mejoramiento significativo de la comprensión lectora de los estudiantes del Semestre I, en la especialidad de odontología pediátrica. Trabajo de grado de maestría no publicado. Universidad de México. P ix.
- Venezuela. 1999. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela 36.860. Caracas, 1999. pp. 32-34.
- Venezuela. Ley Orgánica de Educación. 2009. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5.929 (Extraordinario), Agosto 15, 2009. pp. 3-8.
- Venezuela. Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación (RGLOE) 2003. Decreto N° 2.385. Caracas. P. 3.
- Vroom, V. 1999. Motivación y alta dirección. (Compendio). México. Editorial Trillas. Pp. 3-39.

ANEXO A



**VICERRECTORADO
DE INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS INDUSTRIALES
ESTADO COJEDES**

PRESENTACIÓN DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO

Estimado Señor (a).

Reciban un cordial saludo, usted ha sido seleccionado (a) para colaborar con el estudio de investigación titulado: ESTRATEGIAS PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL I SEMESTRE, CARRERA: INGENIERÍA AGRÍCOLA DE LA UNELLEZ – SAN CARLOS. Es importante destacar, que la información suministrada será tratada confidencialmente y utilizada solo con fines de la investigación educativa.

INSTRUCCIONES GENERALES

Lea cuidadosamente las proposiciones que se presentan a continuación, marque con una equis (X), en la casilla correspondiente, la que usted considere correcta.

Se le sugiere que responda todos los ítems.

Debe aclarar las dudas con el investigador.

Debe ser llenado de manera individual.

Lee Usted el periódico diariamente

Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca

¡Gracias por su valiosa colaboración!

ANEXO B

CUESTIONARIO

I. PARTE: Estrategias

Nº	ÍTEMS Usted considera que:	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
1	Para mejorar su comprensión lectora utiliza la estrategia de tomar notas del texto leído					
2	Utiliza como estrategia el parafrasear parte del texto					
3	Al realizar una lectura predice su contenidos o su estructura					
4	Como estrategia para mejorar su comprensión lectora utiliza verificar las predicciones que hace sobre el texto					
5	Utiliza el subrayado de palabras, oraciones en el texto como estrategia para ayudar a mejora su comprensión lectora					
6	Utiliza como estrategia la inferencia para ayudar a mejorar la comprensión lectora					
7	Usted relaciona los conocimientos previos con la nueva información del texto					
8	Para una mejor comprensión de la lectura, usted extrae la idea principal					

II. PARTE: Comprensión lectora

Nº	ÍTEMS Usted considera que:	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
9	En la comprensión lectora domina los procesos perceptivos primarios de manera efectiva					
10	A través del acceso léxico de palabras frecuentes usted desarrolla la comprensión lectora					
11	Conocen la importancia dentro de la comprensión lectora del procesamiento sintáctico de frases de baja complejidad sintáctica					
12	Usted desarrolla la comprensión lectora a través de la resolución de anáforas próximas					
FACTIBILIDAD						
13	Está usted dispuesto a participar en el desarrollo de un plan sobre estrategias para la comprensión lectora de los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos.					
14	En la institución existen materiales que permitan el desarrollo de un plan sobre estrategias para la comprensión lectora de los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos.					
15	La institución cuenta con recursos económicos para el desarrollo de un plan sobre estrategias para la comprensión lectora de los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ingeniería Agrícola de la UNELLEZ–San Carlos.					

ANEXO C



VICERRECTORADO
DE INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS INDUSTRIALES
ESTADO COJEDES

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

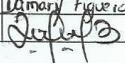
Profesores (as): Dra. Darany Figueroa

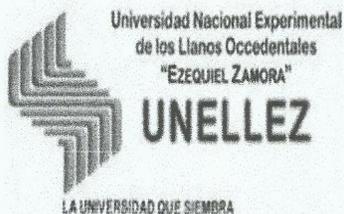
Reciba un cordial saludo, solicito de usted su valiosa colaboración para determinar la validez de contenido del Instrumento Estrategias para la Comprensión Lectora de los Estudiantes del I Semestre, Carrera: Ing. Agrícola UNELLEZ - San Carlos - Llanos a fin de sustentar el estudio.

Su valiosa ayuda consistirá en la evaluación de la pertinencia de cada una de las preguntas con los objetivos, variables, dimensiones, indicadores y la redacción del mismo.

Gracias por su colaboración

Criterios para evaluar el instrumento de recolección de los datos, por parte de los expertos

N° de Ítems	Criterios a Evaluar										OBSERVACIONES	
	Pertinencia con los Indicadores		Claridad en la redacción		Coherencia Interna		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
01	✓		✓		✓		✓		✓			
02	✓		✓		✓		✓		✓			
03	✓		✓		✓		✓		✓			
04	✓		✓		✓		✓		✓			
05	✓		✓		✓		✓		✓			
06	✓		✓		✓		✓		✓			
07	✓		✓		✓		✓		✓			
08	✓		✓		✓		✓		✓			
09	✓		✓		✓		✓		✓			
10	✓		✓		✓		✓		✓			
11	✓		✓		✓		✓		✓			
12	✓		✓		✓		✓		✓			
13	✓		✓		✓		✓		✓			
14	✓		✓		✓		✓		✓			
15	✓		✓		✓		✓		✓			
Observaciones										Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario estructurado										✓		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación										✓		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial										✓		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuestas, sugiera los ítems a añadir										✓		
Validez												
Aplicable : ✓						No Aplicable :						
Valido por:		Damaris Figueroa		C.I: 11.845.493				Fecha:		22-05-17		
Firma:				Teléfono 04164373630				e-mail:		arismdwiz@yahoo.com		



VICERRECTORADO
DE INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS INDUSTRIALES
ESTADO COJEDES

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Profesores (as): Msc. Yusmary Pinto

Reciba un cordial saludo, solicito de usted su valiosa colaboración para determinar la validez de contenido del Instrumento Estrategias para la comprensión lectora de los estudiantes del I Semestre, Carrera: Ing. Agrícola UNELLE - San Carlos Cojedes a fin de sustentar el estudio.

Su valiosa ayuda consistirá en la evaluación de la pertinencia de cada una de las preguntas con los objetivos, variables, dimensiones, indicadores y la redacción del mismo.

Gracias por su colaboración

Criterios para evaluar el instrumento de recolección de los datos, por parte de los expertos

N° de Ítems	Criterios a Evaluar										OBSERVACIONES	
	Pertinencia con los Indicadores		Claridad en la redacción		Coherencia Interna		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
01	✓		✓		✓		✓		✓			
02	✓		✓		✓		✓		✓			
03	✓		✓		✓		✓		✓			
04	✓		✓		✓		✓		✓			
05	✓		✓		✓		✓		✓			
06	✓		✓		✓		✓		✓			
07	✓		✓		✓		✓		✓			
08	✓		✓		✓		✓		✓			
09	✓		✓		✓		✓		✓			
10	✓		✓		✓		✓		✓			
11	✓		✓		✓		✓		✓			
12	✓		✓		✓		✓		✓			
13	✓		✓		✓		✓		✓			
14	✓		✓		✓		✓		✓			
15	✓		✓		✓		✓		✓			
Observaciones										Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario estructurado										✓		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación										✓		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial										✓		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuestas, sugiera los ítems a añadir										✓		
Validez												
Aplicable : Si						No Aplicable :						
Valido por: <i>Rosmary Pinto</i>			C.I: 13.919.58.			Fecha: 28-05-17			e-mail: rosmarypinto@hotmail.com			
Firma: <i>Rosmary Pinto</i>			Teléfono: 0412-4158794									



VICERRECTORADO
DE INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS INDUSTRIALES
ESTADO COJEDES

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Profesores (as): MSc. María G. Gómez

Reciba un cordial saludo, solicito de usted su valiosa colaboración para determinar la validez de contenido del Instrumento Estrategias para la Comprensión lectora de los Ejercicios del 1º semestre, Carrera: Ing. Agrícola UNELLEZ - San Carlos - Cojedes a fin de sustentar el estudio.

Su valiosa ayuda consistirá en la evaluación de la pertinencia de cada una de las preguntas con los objetivos, variables, dimensiones, indicadores y la redacción del mismo.

Gracias por su colaboración

Criterios para evaluar el instrumento de recolección de los datos, por parte de los expertos

N° de Ítems	Criterios a Evaluar										OBSERVACIONES	
	Pertinencia con los Indicadores		Claridad en la redacción		Coherencia Interna		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
01	✓		✓		✓		✓		✓			
02	✓		✓		✓		✓		✓			
03	✓		✓		✓		✓		✓			
04	✓		✓		✓		✓		✓			
05	✓		✓		✓		✓		✓			
06	✓		✓		✓		✓		✓			
07	✓		✓		✓		✓		✓			
08	✓		✓		✓		✓		✓			
09	✓		✓		✓		✓		✓			
10	✓		✓		✓		✓		✓			
11	✓		✓		✓		✓		✓			
12	✓		✓		✓		✓		✓			
13	✓		✓		✓		✓		✓			
14	✓		✓		✓		✓		✓			
15	✓		✓		✓		✓		✓			
Observaciones										Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario estructurado										✓		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación										✓		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial										✓		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuestas, sugiera los ítems a añadir										✓		
Validez												
Aplicable : <u>Si</u>						No Aplicable :						
Valido por: <u>Le Maria Gomez</u>						C.I: <u>10.992.730</u>						Fecha: <u>22-05-17</u>
Firma: <u>[Firma]</u>						Teléfono: <u>04124311529</u>						e-mail: <u>gabigomez2210@hotmail.com</u>

ANEXO D

Confiabilidad del Programa SPSS

Prueba Piloto

Análisis de fiabilidad

El determinante de la matriz de covarianzas es cero o aproximadamente cero. No se pueden calcular estadísticos basados en su matriz inversa y se mostrarán como valores perdidos del sistema.

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	35	100,0
Excluidos ^a	0	0
Total	35	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,891	,890	15

Estadísticos de resumen de los elementos

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo/mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de los elementos	1,748	1,333	2,500	1,167	1,875	,089	15
Varianzas de los elementos	1,460	1,275	2,087	,812	1,636	,051	15
Covarianzas inter-elementos	1,024	,529	1,663	1,134	3,144	,027	15
Correlaciones inter-elementos	,715	,312	1,000	,688	3,207	,021	15

Estadísticos de los elementos			
	Media	Desviación típica	N
ítem1	2,5938	1,49966	35
ítem2	2,9375	1,10534	35
ítem3	2,9063	1,17389	35
ítem4	2,1250	1,60141	35
ítem5	2,4063	1,52102	35
ítem6	1,8438	1,56801	35
ítem7	2,5938	1,36451	35
ítem8	2,4688	1,41386	35
ítem9	1,9688	1,57571	35
ítem10	1,8438	1,56801	35
ítem11	2,1250	1,60141	35
ítem12	1,8125	1,57475	35
ítem13	2,1250	1,47561	35
ítem14	1,7500	1,58623	35
ítem15	2,1250	1,53979	35