

**Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
“Ezequiel Zamora”**



UNELLEZ

La Universidad que Siembra

**Vicerrectorado de Infraestructura y
Procesos Industriales
Coordinación de Área de Postgrado
Programa de Estudios Avanzados
Maestría en Educación
Mención Docencia Universitaria**

**LA COMPETENCIA DISCURSIVA EN EL PLANTEAMIENTO DEL
PROBLEMA DEL TRABAJO DE GRADO EN ESTUDIANTES DE
CASTELLANO Y LITERATURA EN LA UNELLEZ-VIPI**

Autora: Mariangela Campos
Tutor: MSc. Luis Reyes

San Carlos, abril de 2019

**Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
“Ezequiel Zamora”**



UNELLEZ

La Universidad que Siembra

**Vicerrectorado de Infraestructura y
Procesos Industriales
Coordinación de Área de Postgrado
Programa de Estudios Avanzados
Maestría en Educación
Mención Docencia Universitaria**

**LA COMPETENCIA DISCURSIVA EN EL
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA
DEL TRABAJO DE GRADO EN ESTUDIANTES
DE CASTELLANO Y LITERATURA
EN LA UNELLEZ-VIPI**

*Requisito para la obtención del título de Magister Scientiarum en Educación
Mención Docencia Universitaria.*

Autora: Mariangela Campos
Tutor: MSc. Luis Reyes

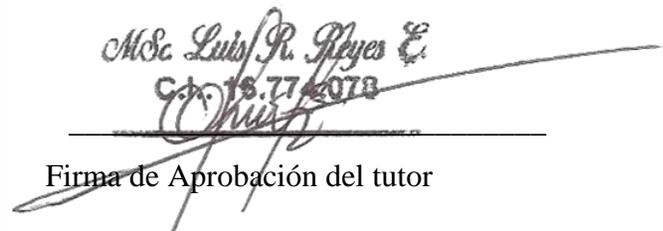
San Carlos, abril de 2019

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Luis Reyes, cédula de identidad N° 18.503.392 en mi carácter de tutor del Trabajo de Grado, titulado LA COMPETENCIA DISCURSIVA EN EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DEL TRABAJO DE GRADO EN ESTUDIANTES DE CASTELLANO Y LITERATURA EN LA UNELLEZ-VIPI, presentado por la ciudadana: Mariangela Campos, cédula de identidad N°16.774.078, para optar al título de *Magíster Scientiarum* , por medio de la presente certifico que he leído el Trabajo, y considero que reúne las condiciones necesarias para ser defendido y evaluado por el jurado examinador que se designe

En la ciudad de San Carlos, a los 19 días del mes de marzo del año 2019

Nombre y Apellido: MSc Luis Reyes

MSc. Luis R. Reyes E.
C.I. 18.774.078

Firma de Aprobación del tutor



UNIVERSIDAD NACIONAL
EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"



Coordinación de Postgrado VIPI

ACTA DE PRESENTACIÓN / DEFENSA TRABAJO ESPECIAL DE GRADO, TRABAJO DE GRADO, TESIS DOCTORAL

Nosotros, miembros del jurado de:

Trabajo Especial de Grado	<input checked="" type="checkbox"/> Trabajo de Grado	Tesis Doctoral
---------------------------	--	----------------

Titulado(a):

LA COMPETENCIA DISCURSIVA EN EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DEL TRABAJO DE GRADO EN ESTUDIANTES DE CASTELLANO Y LITERATURA EN LA UNELLEZ VIPI

Elaborado por el (la) participante:

Nombres, Apellidos y Cédula de Identidad

MARIANGELA CAMPOS PÉREZ, C.I. 18.503.392

Como requisito parcial para optar al grado académico de: Magister Scientiarum, el cual es ofrecido en el programa de: Maestría en CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN: MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA, del Programa Estudios Avanzados de la UNELLEZ - San Carlos, hacemos constar que hoy, 11-04-2019, a las 08:00 am, se realizó la presentación / defensa del mismo, acordando:

- APROBAR LA PRESENTACIÓN / DEFENSA DEL TRABAJO / TESIS.
- APROBAR LA PRESENTACIÓN / DEFENSA DEL TRABAJO / TESIS, OTORGANDO MENCIÓN PUBLICACIÓN.
- APROBAR LA PRESENTACIÓN / DEFENSA DEL TRABAJO / TESIS, OTORGANDO MENCIÓN HONORÍFICA.
- APROBAR LA PRESENTACIÓN / DEFENSA DEL TRABAJO / TESIS, OTORGANDO MENCIÓN PUBLICACIÓN Y HONORÍFICA.

Dando fe de ello levantamos la presente acta, la cual finalizó a las: 9:00 am.

1.- Jurado Coordinador (a)

MSc. Luis Reyes

C.I. 16.774.078

(Coordinador Titulo: UNELLEZ)

2.- Jurado Principal

Dr. Gustavo Alonzo Jaime

C.I. 11.962.050

(UNELLEZ)



3.- Jurado Principal

MSc. Ana Campos

C.I. 5.209.371

(Externa - UNESR)

Nota: Esta acta es válida con tres (03) firmas y un sello.

DEDICATORIA

A Dios Todopoderoso, quien me dio las fuerzas necesarias para seguir adelante ante las adversidades encontradas en este camino tan difícil pero importante en mi vida y esencial para mi formación integral.

A mi padre, que desde el cielo me guías y acompañas como lo hiciste siempre, para ti lo que soy.

A mi madre, por ser incondicional en todo momento de mi vida.

A mi esposo, Carlos Tarazona, porque te amo, este logro es de los dos, por ser mi bastón desde que unimos nuestras vidas.

A mis hijos, Santiago y Mathías, porque simplemente mi vida les pertenece y por ustedes siempre seré mejor.

Mariangela Campos.

ÍNDICE GENERAL

	p.
ÍNDICE DE TABLAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULOS	
I EL PROBLEMA	
1.1 Planteamiento del Problema	
1.2 Objetivos de la Investigación.....	
1.2.1 Objetivo General.....	3
1.2.2 Objetivos Específicos.....	7
1.3 Justificación de la Investigación.....	7
II MARCO TEÓRICO	7
2.1 Antecedentes de la Investigación.....	
2.2 Bases Teóricas	
2.3 Sistema de Variables.....	10
III MARCO METODOLÓGICO	12
3.1 Tipo y Diseño de la Investigación.....	28
3.2 Población y muestra.....	
3.3 Modalidad de la investigación.....	29
3.4 Técnica e Instrumento de Recolección de Datos.....	30
3.4 Fases de la investigación	30
3.5 Población y muestra.....	30
3.6 Técnica de Análisis de la Información.....	31
3.7 Validez y Confiabilidad del Instrumento.....	32
3.8 Técnica de Análisis de Datos.....	33
3.9 Prueba Piloto.....	35
IV PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	
V LA PROPUESTA	36
5.1 Presentación.....	
5.2 Fundamentación de la propuesta.....	48
5.3 Objetivos de la propuesta.....	49
5.3.1 Objetivo general.....	51
	51

5.3.2 Objetivos específicos.....	51
5.4 Factibilidad de la propuesta.....	51
5.5 Propuesta.....	52
5.6 Evaluación de la propuesta	56
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	63
ANEXOS.....	66

LISTA DE TABLAS

Tablas:	p.
1. Operacionalización de variables.....	26
2. Redacta artículos científicos reflejando conocimientos tomando en cuenta el contexto sociocultural.....	35
3. Ha sido instruido sobre el proceso recursivo de construcción de significado.....	36
4. En el discurso escrito domina la coherencia la progresión temática.....	36
5. Le resulta favorable establecer razonamientos coherentes a partir de constructos teóricos que fundamenten un planteamiento del problema en el TEG.....	36
5. Conoce el uso de los conectores argumentativos, los modalizadores y otros marcadores del discurso escrito.....	37
5. Conoce estructuralmente el desarrollo del discurso escrito de un planteamiento de un problema inherente al trabajo de grado.....	37
6. Se le facilita la elaboración de los objetivos asociados al problema planteado en su trabajo de pregrado.....	38
6. Como tesista, organiza con facilidad producciones escritas como el planteamiento del problema.....	38
6. Posee los conocimientos suficientes sobre como orientar argumentativamente un texto.....	38
7. Interpretar información sistemáticamente a los fines de comunicar una situación problema de naturaleza investigativa.....	39
7. Maneja adecuadamente la argumentación como componente macroestructural del discurso escrito investigativo.....	39
8. Usa con facilidad recursos retóricos para elaborar ideas conducentes a convencer o persuadir en el discurso escrito.....	40
9. Mantiene la secuencia lógica explicativa y guarda relación en el discurso escrito del planteamiento del problema de su trabajo de pregrado.....	41
10. Le ofrecen en esta universidad estrategias para el desarrollo de las competencias discursivas asociadas al planteamiento de un problema para un trabajo de grado	42
11. Aplica con facilidad las técnicas propias de redacción del planteamiento del problema en su trabajado especial de grado	43
12. Explica puntos de vista y expresa con subjetividad el tema en desarrollo	44
13. Maneja adecuadamente los recursos textuales para producciones escritas (análisis, argumentaciones, resumen, entre otros)	44
14. En el planteamiento del problema mantiene la secuencia explicativa de la temática de situaciones tomadas de la realidad a la hora de contrastarla con la teoría	45
16. Construye y organiza adecuadamente las ideas a comunicar a la hora de plantear y formular el problema mediante una construcción discursiva	47
16. En la redacción de textos investigativos ha tenido dificultad en cuanto a la comunicación de la situación fáctica que representa el problema planteado en su trabajo de grado	47

**Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
“Ezequiel Zamora”
Coordinación de Área de Postgrado
Programa de Estudios Avanzados Maestría en Educación
Mención Docencia Universitaria**

**LA COMPETENCIA DISCURSIVA EN EL PLANTEAMIENTO DEL
PROBLEMA DEL TRABAJO DE GRADO EN ESTUDIANTES DE
CASTELLANO Y LITERATURA EN LA UNELLEZ-VIPI**

Autora: Mariangela Campos

Tutor: MSc.Luis Reyes

Año: 2019

Resumen

En la presente investigación se presenta como objetivo general, Estudiar la competencia discursiva en el planteamiento del problema del Trabajo de Grado en estudiantes de Castellano y Literatura en la UNELLEZ-VIPI. La metodología adoptada fue el paradigma cuantitativo, tipo descriptivo, diseño de campo. Relativo a la población de estudio estuvo constituida por 30 estudiantes del 9no semestre de Castellano y Literatura de la UNELLEZ VIPI,; la técnica usada para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento el cuestionario provisto de 20 ítems de cuatro alternativas de respuestas (4) CA= Completamente de acuerdo, (3) PA = Parcialmente de acuerdo, (2) N = Neutral, (1) CD = Completamente en desacuerdo. La validez y confiabilidad del instrumento se realizó a través del juicio de tres (3) expertos y el método estadístico usado fue Alpha de Cronbach; de allí pues, el resultado obtenido para la prueba piloto es 0,89 y para los datos de la aplicación de la encuesta completa es 0,91 siendo ambas altamente confiables. El tratamiento de resultados se efectuó mediante el análisis descriptivo, aplicando criterios y observación de los datos apropiadamente y presentándolos en tablas de frecuencias para mostrar el valor de cada ítem y porcentajes. Se concluyó que en el contexto universitario, el discurso escrito exige el dominio de habilidades discursivas para el desarrollo del proceso la producción escrita, para lo que sin duda alguna es preciso poseer cierta información y experiencias previas, en virtud, que sin ello conocer o enseñar las reglas de razonamiento o de inferencia no es suficiente para redactar, dado que implica las habilidades de escribir bien siguiendo el proceso de composición como actividad de encontrar y ordenar las ideas para luego exponerlas correctamente por escrito, todo lo cual debe estar previsto de cohesión textual y la coherencia discursiva.

Descriptor: Competencia discursiva, planteamiento del problema, Castellano y Literatura.

National Experimental University
of the Western Plains
"Ezequiel Zamora"
Postgraduate Area Coordination
Master of Education
Mention University Teaching

THE DISCURSIVE COMPETITION IN THE APPROACH TO THE PROBLEM
OF GRADE WORK IN STUDENTS OF CASTELLANO AND LITERATURE IN
LA UNELLEZ-VIPI

Author: Mariangela Campos
Tutor: MSc.Luis Reyes
Year: 2019

Summary

In the present research it is presented as general objective, To study the discursive competence in the approach of the problem of the Work of Degree in students of Spanish and Literature in the UNELLEZ-VIPI. The methodology adopted was the quantitative paradigm, descriptive type, field design. Relative to the study population was constituted by 30 students of the 9th semester of Spanish and Literature of the UNELLEZ VIPI ;; (4) CA = Completely agree, (3) PA = Partially agree, (2) N = Neutral, (1) CD = Strongly Disagree. The validity and reliability of the instrument was made through the judgment of three (3) experts and the statistical method used was Cronbach's Alpha; hence, the result obtained for the pilot test is 0.89 and for the data of the application of the complete survey is 0.91 being both highly reliable. The treatment of results was done through descriptive analysis, applying criteria and observing the data appropriately and presenting them in frequency tables to show the value of each item and percentages. It was concluded that in the university context, written discourse requires the mastery of discursive skills for the development of the written production process, for which it is undoubtedly necessary to have certain information and previous experiences, virtue, that without knowing or teaching the rules of reasoning or inference is not enough to write, given that implies the ability to write well following the process of composition as an activity of finding and ordering ideas and then exposing them correctly in writing, all of which must be predicted of textual cohesion and discursive coherence.

Descriptors: Discursive competence, problem approach, Spanish and Literature.

INTRODUCCIÓN

En el contexto del lenguaje escrito, existen una serie de mecanismos discursivos como la estructura textual argumentativa, incorporar premisas y elaborar argumentos válidos, usar estrategias discursivas argumentativas, usar marcas argumentativas como los marcadores textuales, entre ellos los conectores y marcas de modalización y lingüísticos necesarios para la producción de textos, según sea la intención de los mismos, que permiten estructurar el texto lógicamente, a los efectos que la información sea adecuadamente presentada.

Surge así, la estructuración de la escritura a través de los dos niveles esenciales como es el macronivel o nivel global que corresponde al nivel del texto considerado como un todo y el micronivel o nivel local que incumbe al nivel de los enunciados que lo componen, siendo de relevancia la coherencia del mismo y lo semántico del texto, es decir, el contenido viene a ser lo que al final refleja el significado de éste.

Desde esa perspectiva, va a estar determinada la competencia discursiva argumentativa de un texto que debe estar provisto de argumentos válidos y razonados para persuadir y convencer a su potencial lector, como es el caso de escritos de corte científicos concretamente el trabajo especial de pregrado el aparte del planteamiento del problema, donde es posible visualizar contenidos que reflejan a nivel de competencias discursivas autor(es) con ciertas debilidades en cuanto a las habilidades comunicativas y cognitivas que no posibilitan la creación, elaboración y expresión convincente de los razonamientos.

Es así, que emerge la presente investigación, cuya finalidad es estudiar la competencia discursiva en el planteamiento del problema del Trabajo de Grado en estudiantes de Castellano y Literatura en la UNELLEZ-VIPI, en virtud que el trabajo de grado suele ser complejo para algunos estudiantes dado a que la composición argumentativa por la estrecha relación que guarda con el pensamiento, el saber y el ser como persona, suele ser más para unas personas que para otras una dificultad por

el insuficiente dominio de la superestructura argumentativa, cuando se trata de enunciar la tesis, denotando una marcada tendencia a dejarla semiexplícita o a plantearla de manera ambigua y con poca coherencia.

En ese orden de ideas, la misma se desarrolló bajo el paradigma cuantitativo, tipo descriptivo, diseño de campo, estructuralmente el estudio consta de los siguientes capítulos: Capítulo I, presenta el Problema, los objetivos, y la justificación. Capítulo II, Marco Teórico, enfoca investigaciones recientes relacionadas al tema estudiado, al igual que diversas teorías, principios y conceptos de interés, y el cuadro de operacionalización de variables. El Capítulo III, Marco Metodológico: Destaca la metodología usada y los diversos métodos para la ejecución del estudio, tipo y diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección, validez y confiabilidad del instrumento y prueba piloto.

Ahora bien, en el Capítulo IV, Presentación y Análisis de Resultados, a partir de los datos arrojados de la aplicación del instrumento, presentados en tablas. El Capítulo V, La Propuesta, contiene la propuesta de herramientas pedagógicas para la orientación del discurso escrito en el planteamiento del problema del Trabajo de Grado, las conclusiones y recomendaciones, describiendo el logro del estudio en función de los objetivos y las recomendaciones que se estimaron pertinentes para dar solución efectiva a la problemática detectada y finalmente la bibliografía utilizada, así como los anexos logrados durante el proceso investigativo.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1. Planteamiento del Problema

El contexto educativo universitario globalmente como centro académico generador de conocimientos fijados por la escritura, tiene como reto establecer acciones que permitan desarrollar la competencia discursiva, que incluye la comprensión de las convenciones para unir frases y formar un texto, estructurado de acuerdo a reglas de organización retórica y cohesión de lo que se intenta transmitir.

Desde esa perspectiva, es inferible que la génesis de la competencia discursiva adquirida en el entorno sociocultural a lo largo del proceso educativo formal, es trasladada al elaborar discursos escritos en la lengua aprendida, que supone un aporte progresivo a experiencias anteriores en la producción del discurso escrito, y para diferenciarlo del texto, conviene tomar como referente la consideración de Fernández (2014) quien establece que: “discurso se refiere más al proceso semiótico, al discurrir al fluir de las ideas y de su unión coherente y texto, al resultado, al tejido acabado”. p.351).

De ese modo, el discurso escrito implica un proceso a partir del cual deben plasmarse en forma organizada los elementos lingüísticos (los tiempos y modos verbales, sintaxis, léxico, marcadores discursivos), a los fines de sustentar debidamente con argumentos válidos, la visión sobre el fenómeno o hecho descrito que apoyen o refuten lo enfocado, lo que sin duda viene a formar parte de la educación formal que antecede a la fase universitaria, como etapa para la formación y desarrollo de las competencias discursivas necesarias para llevarlas a la escritura.

Lo anterior, por considerar que el contexto de la educación universitaria, supone entre otras destrezas, la composición de textos escritos capaces de dar cuenta de procesos de comprensión, reflexión y/o crítica de textos complejos y producciones

que evidencien un discurso escrito, propias de la discursividad académica (etnografía, lingüística textual, entre otras) y la comprensión de los diversos elementos que conforman la escritura académica.

Sin embargo, aun cuando los estudiantes al ingresar a la universidad deben poseer conocimiento sobre lo escritural, las deficiencias del discurso escrito pudiera ser una problemática, en virtud que suelen presentarse situaciones cuyas competencias discursivas (describir, definir, justificar, argumentar, demostrar y explicar) parten del desconocimiento de las herramientas básicas sobre el discurso escrito, lo cual contribuye a generar carencias en la competencia comunicativa escrita al producir textos desprovistos de organización, con ideas carentes de secuencialidad de forma estructuralmente desordenada y cuyo producto es un texto que no concreta el significado de la temática abordada.

En Venezuela, la problemática no es distinta y existe preocupación por parte de estudiosos de la materia en el contexto de la educación superior, tal como es criterio de Pérez (2014), al considerar: “Muchos de los textos escritos por estudiantes de las distintas áreas universitarias presentan profundas incoherencias (conceptuales, textuales, sintácticas, semánticas que imposibilitan su comprensión, se expresan oralmente pero al escribir se “trancan” (p.31).De allí, tales incoherencias demostrarían la falta de competencias discursivas en la producción de conocimientos en el marco académico universitario.

Lo descrito, es apreciable en el desarrollo de los Trabajos de Grado, concretamente a lo referido con formulación del planteamiento del problema, cuya estructura implica secuencias explicativas de tiempo y argumentación por parte del estudiante como investigador; al respecto Silvestri, (2001) considera que: “en la investigación se debe plasmar en la redacción del planteamiento del problema: “cambios justificados entre el pasado y el presente, entre los perfectos e imperfectos” (p.77), sobre lo argumentativo Erlich y Shiro (2007) expresan: “hay que argumentar o sustentar una posición con razonamientos para lograr que alguien modifique una

opinión” (p.165).

Lo anterior, constituye una dificultad al precisar la terminología, expresión y sistematicidad que exige el discurso científico escrito, lo que según Silvestri (2001), “podría deberse al escaso contacto que tienen los estudiantes con los textos científicos propios de las disciplinas, lo que determina el manejo conceptual relacionado con la temática sobre la que se escribe” (p.177).

Asimismo, puede adicionarse el desconocimiento de los modos de organización discursivos bien sea: enunciativo, descriptivo, narrativo, argumentativo, inherentes tanto al área de trabajo como a la composición escrita en general, la lógica discursiva, el vocabulario, el uso de la lengua y la ortografía en algunas redacciones, lo que no conduce al logro del objetivo comunicativo para el cual fue creado, teniendo en consideración que el planteamiento del problema como género discursivo, implica organización y expresión tendiente a producir significados científicos propios de una comunidad académica.

Desde esa perspectiva, al abordar las competencias discursivas en el contexto del planteamiento del problema, es oportuno citar a Erlich y Shiro (ob.cit), al destacar:”De hecho, el artículo de investigación se estructura globalmente siguiendo el modo argumentativo de organización, pues en él se desarrollan razonamientos de orden lógico que expresan relaciones de causa-efecto entre los hechos descritos u observados”. (p.163).

Efectivamente, al desarrollar un trabajo de grado, el planteamiento del problema comprende el abordaje de variables en estudio desde el nivel macro al nivel micro referido a la delimitación y contextualización del problema a investigar, todo lo cual va precedido por un cuerpo sistemático explicativo de la situación concreta, que por el carácter científico, debe estar argumentado desde dicho plano tanto en lo teórico como en lo metodológico, respetando las pautas del género académico, al respecto Parodi (2003) considera que: “finalmente permite dejar precisado: qué y para qué se investiga en el lenguaje formal adecuado, según sea el caso” (p.22).

De allí, que el planteamiento del problema, por lo general está provisto de una textualidad, que desvirtúa la idea que los autores desean reflejar, denotando deficiencias en las competencias discursivas de quien escribe, por el desuso de expresiones que de alguna forma son constantes para establecer el objeto de investigación, presentar la problemática, señalar el propósito del estudio, siendo común el empleo de conectivos inadecuados para entrelazar párrafos, lo que conlleva a los docentes universitarios a repensar acciones pedagógicas que faciliten las herramientas necesarias a los cursantes para desarrollar las competencias discursivas que permitan la reorganización del discurso escrito de manera exitosa, una vez llegado el momento de elaborar el trabajo de grado.

Lo señalado, dista de lo considerado por Vallejo (2004), al establecer: (no pueden pensar igual)

El propósito de la investigación en el campo del discurso académico es doble porque, por un lado, hay un genuino interés teórico (lingüístico retórico) en cuanto a los rasgos del discurso académico y, por el otro, hay un deseo de promover y mejorar la investigación universitaria en distintas disciplinas, particularmente en América Latina (p.16)

Teniendo como base lo planteado, es de relevancia la presente investigación, la cual tiene como objetivo estudiar la competencia discursiva en el planteamiento del problema del Trabajo de Grado en estudiantes de Castellano y Literatura en la UNELLEZ-VIPI puesto que el ingreso a un nivel educativo universitario, no debería representar para los estudiantes una expectativa en cuanto a la exigencia de la producción escrita y producción del conocimiento, especialmente en el logro de la profesionalización a través de la presentación del trabajo de grado, tal como lo estatuye la carta magna venezolana art. 102 la educación es un derecho humano y un deber social fundamental.

Además, de acuerdo a lo previsto en el artículo 109 así mismo, por ser inherente a la naturaleza de la universidad, se reconoce la autonomía universitaria como principio

y jerarquía que permite a los profesores, estudiantes y egresados de su comunidad, dedicarse a la búsqueda del conocimiento a través de la investigación científica, humanística y tecnológica, para el beneficio espiritual y material de la Nación.

De lo planteado surgen como interrogantes del estudio:

¿Cuál es el nivel de la competencia discursiva en el planteamiento del problema del Trabajo de Grado en estudiantes de Castellano y Literatura en la UNELLEZ-VIPI?

¿Cuáles son las competencias discursivas determinantes en el proceso la producción escrita en la universidad?

¿Qué aspectos caracterizan la organización del planteamiento del problema como género discursivo escrito?

¿Cuáles herramientas pedagógicas se podrían implementar para orientar el discurso escrito del planteamiento del problema?

1.2. Objetivos de la investigación

1.2.1 Objetivo general

Estudiar la competencia discursiva en el planteamiento del problema del Trabajo de Grado en estudiantes de castellano y Literatura en la UNELLEZ-VIPI.

1.2.2 Objetivos específicos

Describir el nivel de la competencia discursiva en el planteamiento del problema del Trabajo de Grado en estudiantes de Castellano y Literatura en la UNELLEZ-VIPI.

Analizar las competencias discursivas determinantes en el proceso la producción escrita en la universidad.

Determinar los aspectos que caracterizan la organización del planteamiento del problema como género discursivo escrito.

Proponer herramientas pedagógicas a los estudiantes de Castellano y Literatura en la UNELLEZ-VIPI para la orientación del discurso escrito en el planteamiento del problema.

Aplicar herramientas pedagógicas a los estudiantes de Castellano y Literatura en la UNELLEZ-VIPI para la orientación del discurso escrito en el planteamiento del problema.

Valorar la aplicación de herramientas pedagógicas a los estudiantes de Castellano y Literatura en la UNELLEZ-VIPI para la orientación del discurso escrito en el planteamiento del problema.

1.3 Justificación de la investigación

La investigación presentada, tienen como propósito estudiar la competencia discursiva en el planteamiento del problema del trabajo de grado en estudiantes de Castellano y Literatura en la UNELLEZ-VIPI, de allí es importante en virtud que deja en evidencia la relevancia de las competencias discursivas en el contexto de la educación universitaria en función a la elaboración del planteamiento del problema, toda vez que el estudiante corresponde iniciar el trabajo de grado, como último eslabón en el logro de la profesionalización.

Teóricamente se justifica por cuanto aborda ciertos principios epistémicos relevantes para el estudiantado universitario en el plano de las competencias discursivas, llegado el momento de elaborar el planteamiento del problema y servirá de antecedente a otros estudios, al igual que aportará elementos conceptuales para abordar la temática desde un nuevo enfoque según la intencionalidad de los investigadores.

Asimismo, en lo institucional, el aporte a los docentes universitarios relacionado con los procesos de formación académica de los estudiantes, fortaleciendo así, la

confianza e imagen institucional.

Metodológicamente, las técnicas y métodos a utilizar para el desarrollo de ésta, la cual puede ser aplicada en otras investigaciones, especialmente al considerar que en el marco de la situación actual del desarrollo de los trabajos de grado, surgen nuevos desafíos propios de cada materia de profesionalización y por consiguiente exige la profundización al respecto.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes relacionados con la investigación

Granado (2015), realizó un estudio que tituló: “Planteamiento del Problema de los trabajos especiales de grado: una tipología textual a investigar”; el objetivo general fue: valorar el significado de las estructuras textuales de nueve planteamientos del problema de los Trabajos Especiales de Grado producidos por estudiantes egresados del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo.

Se trató de un estudio realizado bajo un enfoque cualitativo en su modalidad del análisis del discurso de acuerdo a la su clasificación. Concluye que la estructura organizativa de los planteamientos del problema analizados, a pesar de que contienen unidades lingüísticas y retóricas que se aproximan a la estructura prototípica de un planteamiento del problema pareciera no corresponderse con los objetivos que deben plantearse los investigadores.

Morales (2014), realizó un estudio denominado: “Enseñanza de la escritura académica como base en el análisis de género: del resumen a la tesis”; tuvo como propósito reflexionar sobre la necesidad de situar la enseñanza de la escritura académica y proponer, con base en la evidencia científica y en la experiencia en la Facultad de Odontología, de la Universidad de Los Andes, como conclusiones destaca las particularidades de la comunidad discursiva (normas, repertorio de géneros discursivos propio, estructura social e ideología) son clave para el estudio del discurso de una disciplina y, en consecuencia, para su enseñanza. La enseñanza de la escritura académica debería contribuir con la incorporación de los estudiantes y especialistas en proceso de formación a su comunidad científica.

Arnaez (2104), elaboró un trabajo que tituló: “El proyecto de Trabajo de grado: una experiencia discursiva universitaria”. Este trabajo analiza los elementos de un

Proyecto de Trabajo de Grado (PTG) y las variables que intervienen en su elaboración. La comprensión y la producción textual están en relación con el área de conocimiento del escritor, pues la práctica discursiva se ejecuta en la esfera social de los maestrantes. El estudio comprende: análisis del proyecto, descripción de sus elementos, exposición de las características textuales y valoración de lectura y escritura en los textos universitarios. De la investigación se deriva: el PTG constituye un producto que demanda capacidades comprensivas y productivas; requiere del saber.

Reviglio (2012), de la Universidad del Rosario-España cuyo trabajo investigativo título: “Jóvenes, competencias discursivas y universidad: Las prácticas discursivas académicas de los estudiantes en el umbral de ingreso a la universidad. El caso de la carrera de Comunicación Social de la UNR”; el objetivo general de esta investigación fue analizar las prácticas discursivas académicas de los ingresantes a la Universidad Nacional de Rosario la investigación fue desarrollada bajo el enfoque metodológico de tipo cualitativo y comprendió el análisis de tres corpus de textos académicos escritos producidos por los ingresantes a la universidad en momentos diferentes de la cursada.

Concluyó, que la escritura considerada en términos de recursividad-es decir, la posibilidad inherente de volver a hacer, de volver a suceder-, transcurre durante y después del umbral en un movimiento tendiente a la conformación de un pensamiento global vinculado con la disciplina que se estudia. Podría ser, tal vez, que esta adquisición se haga aún más dificultosa cuando no contiene elementos afectivos que permitan la identificación de ese aprendiz con su maestro.

En ese orden de ideas, los trabajos citados sustentan este estudio al aportar referentes que orienta sobre las competencias discursivas a partir de lo cual se pueden ofrecer constructos conceptuales desde lo retórico a lo práctico para el abordaje de lo que está ocurriendo en el entorno universitario a nivel de los trabajos escritos especialmente el planteamiento del problema, que faciliten la comprensión de

la estructura del discurso escrito y la necesidad del cambio hacia mejorar en los géneros discursivos y modos de organización y argumentación tal como se plantea en este estudio.

2.3 Bases Teóricas

Según el criterio de Hurtado (ob.cit): “El desarrollo de los contenidos teóricos en toda investigación científica representa una síntesis descriptiva del conjunto de principios que fundamentan teóricamente y orientan la identificación de los elementos conducentes a la comprensión del área temática abordada, tanto a nivel de investigaciones previas como constructos teóricos.

La competencia discursiva

La competencia discursiva según Fernández (2010): es “la capacidad de interaccionar lingüísticamente en el marco de un acto de comunicación, captando o produciendo textos con sentido, que se perciban como un todo coherente y adecuado a la situación y al tema (p.335). Ello implica que esos textos, deben estar provistos de una serie de elementos que a juicio de la precitada autora son de más relevancia:

- Respondan a un tema dado y desarrollen una o más funciones.
- Con coherencia interna lógica semántica.
- Continuidad, unidad y coherencia temática.
- Organización y estructura.
- Que tengan en cuenta la situación de comunicación.
- Interlocutores: posición social y situación relativa.
- Lugar.
- Función, intención.
- Tono.
- Género.
- Con cohesión externa.

Vista así la competencia discursiva, no se diferencia de la competencia

comunicativa; de hecho no se reconoce o no se produce un discurso sin un cierto dominiolingüístico, pragmático, interactivo, estratégico y sociocultural.

Comunidad discursiva

Por naturaleza, las comunidades discursivas tienen cultura propia distintiva, siendo dinámicas, abiertas, sujetas a cambios y constituidas por subgrupos, por consiguiente tienen esquemas cognitivos, sociales, culturales e ideológicos propios que controlan la producción y difusión del conocimiento en la disciplina.

En ese sentido, Hyland, (1997) acota, que: “los textos se escriben para ser interpretados en un contexto particular, que les exige a los usuarios compartir los esquemas de interpretación· (p.77). Es así que las prácticas discursivas reflejan las creencias y valores de la comunidad: los roles y estatus sociales que pueden asumir sus miembros, las conductas profesionales, las ideologías predominantes en la disciplina, entre otros.

Desde esa perspectiva, puede tomarse como referencia conceptual de comunidad discursiva, a Swales, (1990), que considera que es: “Un grupo de usuarios de la lengua que comparten una serie de convenciones, creencias y prácticas asociadas a la producción y uso de géneros discursivos específicos, que les permite lograr una serie de propósitos·. (p.78).

Lo anterior, implica el hecho que como grupo social, los miembros de la comunidad asumen roles y tienen estatus determinados, establecen normas, lo cual regula las prácticas discursivas.

Del mismo modo, Swales (ob.cit) caracteriza a la comunidad discursiva con base en los siguientes criterios:

- 1) Tiene instituciones académicas propias, facultades, con grados y posgrados de especialidades y subespecialidades para garantizar la formación de sus miembros; 2) cuenta con organizaciones gremiales, académicas y científicas; 3) Ha creado sus propios canales y ámbitos

de intercambio (boletines y revistas especializadas y divulgativas, congresos y otras reuniones científicas); 4) Posee mecanismos de producción, comunicación y evaluación de conocimiento propios; 5) Posee también un discurso especializado propio: (colonia y sistema de) géneros discursivos, terminología, fraseología y abreviaturas; 6) Sus miembros comparten unos mismos fines, objetos de conocimiento y prácticas sociales; 7) Sus miembros tienen identidades, roles, estatus, contruidos a través de sus prácticas discursivas.(p.121).

Así las cosas, para obtener la membrecía de la comunidad científica, para que sean aceptados y se mantengan en esta, los estudiantes deben aprender los valores, creencias que la caracterizan, las prácticas que llevan a cabo sus miembros establecidos en torno a la producción y uso de los géneros discursivos, y escribir ajustados a esas convenciones.

Género discursivo

Todo acto comunicativo tiene un propósito en los distintos niveles discursivos, donde, por consiguiente el género es clave a los efectos de transmitir el mensaje deseado, tal como es criterio de Askehave y Swales, (2001), “Existen coincidencias en relación con el papel de los propósitos comunicativos de los géneros discursivos, pues estos determinan su formato, su estructura retórica interna” (p.197).

En ese sentido, parafraseando a Paltridge (1994), el concepto *género* discursivo está referido a “las construcciones socioculturales y discursivas, definidas por aspectos discursivos, textuales, sociocognitivos y culturales, que utilizan las distintas comunidades científicas para comunicarse” (p.237).

Hyland (2002), por su parte, considera el género como un conjunto de textos que comparten propósitos socialmente reconocidos, los cuales, como resultado, comparten elementos retóricos y estructurales para lograr dichos propósitos. Basados en estas consideraciones, y siguiendo a Paltridge (1994), conviene distinguir entre géneros discursivos y secuencias textuales (tipos de texto o superestructuras), siendo el género discursivo las construcciones socioculturales y discursivas, definidas por

aspectos discursivos, textuales, sociocognitivos y culturales, que utilizan las distintas comunidades científicas para comunicarse y el tipo de texto, la unidad del texto, constituida por paquetes de proposiciones (macroproposiciones), formadas por proposiciones, lo que hace referencia a construcciones cognitivo-discursivas, independientes del contexto, que estructuran y organizan el discurso internamente.

Por consiguiente el discurso de divulgación científica o discurso académico se utiliza en diversas disciplinas para designar el conjunto de discursos orales y escritos producidos en ámbitos relacionados con la enseñanza (con una finalidad, generalmente, didáctica) y en la relación que se establece entre los participantes: de experto a experto o de más a menos experto. Se trata de discursos segundos, en el sentido que son el resultado de la elaboración y la transformación de otros discursos producidos anteriormente.

De allí, el alcance de estos términos y el tipo de investigaciones que se llevan a cabo sobre el discurso académico, varían en función de los objetivos de las diferentes disciplinas interesadas en estos estudios.

Caracterización de los géneros discursivos

La pedagogía considera Bronckart (1992):

Es obviamente otro ámbito de investigación interesada por el discurso académico, por lo que estudia los diferentes métodos de enseñanza desde una óptica valorativa, es decir, transpone la didáctica que estudia los diferentes modos de enseñanza para darle eficacia al discurso académico y propone estrategias para mejorar su efectividad (p.48)

Desde esa perspectiva, no se puede ofrecer una lista cerrada de todos los géneros discursivos que se incluyen en el discurso académico, pero, concretamente Bhatia (2002) ofrece una caracterización de los géneros discursivos y entre los rasgos más resaltantes están los siguientes:

1. Reflejan las culturas disciplinares. 2. Se centran en acontecimientos

comunicativos convencionales imbricados en las prácticas profesionales y disciplinares.3. Tienen integridad genérica, en sí mismos, la cual se identifica, a menudo, a partir de factores textuales, discursivos), y contextuales disciplinares. Esta estructura, sin embargo, no es fija ni estática, sino flexible y cambiante. 4. Tienen propósitos comunicativos reconocibles, coherentes con los propósitos comunicativos compartidos por los miembros establecidos de la comunidad en la que ocurren (se producen, se interpretan, se usan y se explotan).5. Son construcciones convencionales altamente estructuradas, que limitan las contribuciones en términos de las intenciones que se pueden expresar, de la forma que pueden tomar y de los recursos léxico-gramaticales que se pueden usar. 6. Los miembros establecidos de una determinada comunidad académica o profesional tendrán más conocimientos de las prácticas genéricas que los aprendices, los miembros nuevos o los no-miembros (p.123).

Es así, que los géneros discursivos están referidos a los ámbitos, a las actividades en las que se desarrollan y se basan en convenciones que se han ido generando socio-históricamente, si bien son bastante estables varían en el tiempo porque son dinámicos. A su vez los géneros discursivos se expresan en tipos de textos. Según MijailBajtín “un género discursivo es un tipo más o menos estable de enunciado que pertenece a una esfera de la praxis humana”(p 225)

Los géneros tienen en común un tema, un vocabulario, etc., algunos géneros discursivos son: 1-Literario: novelas, cuentos, fábulas, leyendas, entre otros. Tienen una intención estética. 2-Periodístico: noticia, editorial, crónica, entre otros. 3-Científico: monografía, definición, artículo de divulgación, entre otros. 5-Publicitario: publicidad, propaganda, afiche, entre otros. 4-Epistolar: carta, tarjeta, telegrama, mail, entre otros. Judicial: demandas, sentencias, entre otros.

Análisis de género

El análisis de género, de acuerdo con Bhatia (2002), “es el estudio situado del comportamiento lingüístico de una determinada comunidad en ambientes académicos, profesionales o institucionales” (p.66). Siguiendo a Berkenkotter y Huckin (1995),

desde una perspectiva sociocognitiva, el mismo puede considerarse como “la tipificación de acciones retóricas y sociales recurrentes y desde la perspectiva de la lingüística sistémico-funcional, Martin (1993), establece como definición al respecto; “El estudio de las regularidades de procesos sociales organizados y determinados por sus propósitos”(p.63).

No obstante, involucra determinar la consistencia de los propósitos comunicativos para los cuales se usa el lenguaje en un texto determinado, donde efectivamente existe un comportamiento lingüístico de un colectivo determinado en un contexto dado.

Bhatia (2002) considera que los estudios de género tienen cuatro objetivos fundamentales:

- 1) Representar y explicar las realidades aparentemente caóticas del mundo;
- 2) Entender y explicar las intenciones privadas del autor y los propósitos comunicativos socialmente compartidos;
- 3) Entender cómo se usa la lengua y cómo el contexto sociocultural lo determina;
- 4) Ofrecer soluciones efectivas a problemas pedagógicos y lingüísticos.

Este autor agrega que al estudiar el discurso desde la perspectiva del AG se deben considerar cuatro elementos fundamentales (Bhatia, 1999): “la comunidad; 2) los géneros discursivos o artefactos textuales; 3) los procesos, procedimientos y prácticas discursivas y; 4) la membresía en la comunidad discursiva.

Análisis de corpus

La lingüística de corpus de acuerdo con Sinclair, (1991).investiga la manera como la gente habla, escribe, comprende y usa la lengua en contextos reales y en situaciones auténticas, mediante el uso de un corpus. Un corpus lingüístico es una colección de textos producidos de forma natural, seleccionado para caracterizar algún

aspecto del lenguaje o seleccionar patrones: estructuras, palabras, funciones.

En ese sentido, el análisis del corpus se puede basar en el enfoque cualitativo, cuantitativo o mixto, destacando Pérez Hernández, (2002) que:

Desde la perspectiva cualitativa, permite una descripción detallada y completa de un fenómeno lingüístico o del comportamiento de una estructura, palabra o grupo de palabras. -Desde lo cuantitativo, al asignar índices de frecuencia a los fenómenos lingüísticos observados en el corpus, puede servir para construir modelos estadísticos más complejos, que expliquen la evidencia hallada en el texto (p.22).

Es así, que ambos análisis no deben considerarse excluyentes, sino más bien complementarios, ya que el análisis cualitativo, por un lado, ofrece una gran riqueza y precisión en las observaciones realizadas; los fenómenos poco frecuentes pueden recibir igual atención que los muy frecuentes. Por otro lado, el análisis cuantitativo puede ofrecer al lingüista o al docente información que sea estadísticamente significativa y resultados que pueden considerarse generalizables. Por lo tanto, es muy frecuente y útil que se combinen ambos tipos de análisis.

Conectores e Índices

La expresión de las relaciones temporales, espaciales y lógicas requieren el uso de conectores e índices interfrásicos y discursivos que los aprendices evitan o confunden con frecuencia. Incluimos bajo el nombre de índices, los elementos que nos sitúan en el espacio y en el tiempo del discurso y los que modalizan los enunciados o delimitan el compromiso del autor con lo que está diciendo, a lo que Fernández (2014) acotó: “En cuanto a los conectores de frase y de discurso, nos encontramos con usos inadecuados y omisiones, lo que genera los típicos textos telegráficos” (p.372).

Ello explica la dificultad que encuentra en la misma lectura de los textos con una cierta complejidad sintáctica, donde el autor suele tener sus propias preferencias en el uso de determinados conectores.

Niveles discursivos

En el nivel superestructural, las características del texto exploratorio escrito por argumentativo presenta una estructura integrada por opinión, ideas o argumentos, algunos de los cuales no garantizan la validez de sus razonamientos, seguida de algunas conclusiones no derivadas de la tesis y los argumentos. Estas características muestran un inadecuado dominio de la superestructura o esquema formal que permite organizar las ideas del texto en un todo coherente.

Los hallazgos de investigaciones realizadas en Chile y Colombia por Parodi y Núñez (1999), indican que los sujetos demuestran mayor dificultad en el empleo de macroestrategias para presentar estructuras coherentemente jerarquizadas, así como en su dominio del nivel superestructural, lo que evidencia menor capacidad en los estudiantes para mantener activas en la memoria las ideas ya abordadas y organizar la información en torno a la superestructura argumentativa de manera adecuada.

Esta característica permite inferir que los estudiantes muestran un mayor grado de competencia para organizar la información en el nivel de coherencia local que en el nivel de coherencia global. Del mismo modo, estos resultados coinciden con los de Silvestri (2001) sobre el desarrollo de las competencias discursivas, quien conviene en proponer a la argumentación como:

Un tipo textual de adquisición tardía, adquisición que ubican en la adolescencia, lo cual evidencia, como estudiante, la transformación del saber y construcción del conocimiento disciplinar, lo que revela competencias adecuadas para argumentar o no sobre temas de su especialidad.(p.67)

Es así, que elaborar argumentos complejos exige incrementar el conocimiento del tema, informarse, leer sobre el área, compartir otras opiniones, escribir, revisar y pensar para descubrir y clarificar lo que quiere decir y, en definitiva, transitar sobre los contenidos propios de las disciplinas de formación. Esta práctica es relevante,

puesto que él afirma que es importante resaltar que para escribir y argumentar hay que leer mucho, recopilar información, pensar, para abordar un tema con claridad y para que sea conocido lo que estamos escribiendo.

Es así, que la educación factor esencial para superar la crisis, evidencia escaso énfasis para fortalecer la competencia para estructurar un texto que responda a la organización argumentativa mínima, sin embargo, el mismo carece de claridad por el escaso dominio de la estructura argumentativa, ausencia de competencias para escribir, por la precaria atención a la audiencia y al propósito que persigue.

El texto científico y características

El texto científico, de acuerdo con Cáceres (2017) “es aquel que presenta el desarrollo de un contenido de forma sistemática, producto de una investigación, aportando pruebas y resultados”(p.23). Es así, que el adjetivo científico significa, justamente, que cualquier texto que pueda ser considerado parte de este género, debe reunir ciertas características formales, propia de toda ciencia y como texto divulgativo un texto científico divulgativo tiene una finalidad particular dar a conocer al público general algún tema propio de la ciencia. En cambio, un texto *puramente* científico, no siempre puede tener una finalidad divulgativa, en ese orden como características primordiales según el citado autor, el texto científico debe tener:

Escritura formal. El lenguaje empleado es técnico. Esto quiere decir que las palabras y expresiones utilizadas pueden llegar a ser propios de la ciencia de la cual se está escribiendo. Por tanto, es posible que se quiera aprender de antemano dicho lenguaje.

- Orden sistemático. Significa que en el desarrollo de la obra se seguirá un orden coherente. Por ejemplo, si un escrito quiere hablar sobre el problema de la contaminación del aire, podría empezar con una introducción que explique en que

consiste dicho fenómeno, para luego ir profundizando en sus causas y en las posibles soluciones.

- Investigación, documentación del contenido desarrollado. El redactor debe fundar su contenido con información veraz y verificable.

El discurso científico como género

Cuando se estudia el lenguaje con una mirada discursiva, es posible considerar la conexión directa entre este y la vida social humana. Desde el punto de vista de Bajtín (1984), cada actividad humana permite la constitución de unas condiciones sociales de comunicación entre los individuos que la comparten, que adquieren forma y contenido en un género discursivo determinado, en palabras de este pensador:

El uso de la lengua se lleva a cabo en la forma de enunciados (orales o escritos) concretos y singulares que pertenecen a participantes de una u otra esfera de la praxis humana. Estos enunciados reflejan las condiciones específicas y el objeto de cada una de las esferas no solo por su contenido (temático) y por su estilo verbal, o sea la selección de los recursos léxicos, fraseológicos y gramaticales de la lengua, sino, ante todo, por su composición y estructuración. Los tres momentos mencionados -el contenido temático, el estilo, y la composición- están vinculados indisolublemente en la totalidad del enunciado y se determinan de un modo semejante, por la especificidad de una esfera dada de comunicación. Cada enunciado separado es, por supuesto, individual, pero cada esfera del uso de la lengua elabora sus tipos relativamente estables de enunciados, a los que denominamos *géneros discursivos*. (p. 248).

Es así, que la ciencia se entiende aquí como una esfera de la actividad humana que conduce a la producción de una forma particular de conocimiento. Es una actividad social organizada de acuerdo a unos procedimientos y presupuestos que son precisamente los que se plasmarían en el discurso científico.

Planteamiento del problema

El planteamiento del problema en el trabajo de grado implica un conjunto de ideas

a partir del cual se expresa una problemática existente, por cuanto los elementos que lo conforman son: (1) Ubicación contextual del tema que se desea investigar en el ámbito empírico y teórico. (2) Incorporación de los antecedentes y el estado en cuestión. (3) Delimitación y estructuración de la totalidad donde el problema surge, se manifiesta y expresa.

De allí, redactar sobre un tema de interés investigativo, el principal objetivo es transmitir la información a los lectores de la manera más clara posible. Existen reglas que debe seguir al escribir, de igual modo que existen reglas que debe obedecer al conducir, como el tiempo que debe ser en 3era persona, de allí la importancia de manejar un amplio vocabulario y desarrollar habilidades de redacción para organizar el discurso escrito.

El problema de investigación y su redacción

Un problema de investigación consiste de acuerdo con Becerra, (1999), en: “todas aquellas cuestiones relacionadas con razones, causas y motivos de los desequilibrios, rupturas, contradicciones, insatisfacciones y conflictos en que se involucra el sujetocognoscente” (p.19). De allí, se caracteriza porque no existe la respuesta a la interrogante que lo define. El mismo autor refiere que, epistemológicamente, un problema de investigación es en sí mismo el conocimiento de un desconocimiento en algún asunto de interés cognoscitivo (p.27). Es decir, involucra un vacío en el conocimiento y, en consecuencia, es preciso llevar a cabo un procedimiento sistemático para darle respuesta. Luego, el asunto radica en que es indispensable plantearlo y formularlo debidamente mediante una construcción discursiva.

Becerra (ob.cit) señala que, en términos sistemáticos, un problema expresa “una cadena de reacciones y relaciones causales que adquiere una manifestación específica y hasta una forma fenoménica de presentación.” (ibid. p. 20). En ese sentido, expone que un problema de investigación comprende tres elementos: manifestación o

síntomas (la sensación, lo que percibimos); desequilibrio o discrepancias (lo que observamos que describe el problema) y, la raíz o causa (lo que origina el problema). Por sí sólo, ninguno es el problema y la solución se encuentra en responder a las causas, puesto que, tratar de solucionar los síntomas atenuará la situación problemática, mas no la resuelve.

Por consiguiente, la forma de elaborar el discurso varía según se trate de una investigación positivista, cuantitativa o, cualitativa; no obstante, en ambas deben estar presentes los aspectos previamente descritos. La diferencia radica en el discurso construido y, fundamentalmente, en el esquema de razonamiento: básicamente deductivo en el positivismo o paradigma cuantitativo e, inductivo en el cualitativo.

En el paradigma cuantitativo, plantea Becerra (ob.cit).

El planteamiento del problema se desarrolla mediante un razonamiento deductivo, se inicia abordando el contexto del estudio, el cual implica una realidad determinada, un contexto amplio, abarca lo mundial, lo nacional para llegar a lo local, sustentándose en la existencia de un tema, por lo que el problema se señala desde la teoría (deber ser) y la discrepancia de la realidad (p.212)

Aquí, el problema se detalla sobre la base de lo que no se cumple de la teoría (deber ser), pues, representa un desequilibrio o discrepancia respecto de ella; para cerrar se expone qué se propone lograr: la tesis de la investigación. Ésta consiste en una aserción expresada por medio de una oración precisa, generalmente afirmativa, la cual se va a demostrar con la investigación. Es relevante destacar que la tesis debe responder a las causas, o bien, al menos a una de ellas. Recordemos que se pretende darle solución al problema, lo que se puede lograr atacando las razones o causas de su origen. En este punto, también se formulan las interrogantes que orientarán la indagación y culmina en un objetivo claro y preciso, el cual constituye la intención general del estudio.

En el paradigma cualitativo, el planteamiento del problema se desarrolla mediante

un razonamiento inductivo, abordando el contexto de la situación problemática del estudio que es local determinada. Según Rodríguez, Gil y García, (1996) “Para describirlo, usualmente, el investigador parte de su preparación, experiencia y opciones ético/políticas. Intenta clarificar y determinar el tópico de interés y describir las razones por las que elige el tema, tal como lo enuncian. (p.65 y 101).

En ese contexto, no se conoce el problema con precisión, por lo que el tópico de interés en el inicio de la investigación no tiene que ser algo totalmente delimitado y definido, puede ser un área de interés amplia. Al respecto, destacan Goetz y LeCompte (1988): “en el planteamiento se realizan aproximaciones desde los antecedentes y las definiciones de los conceptos claves que se piensa estudiar” (p.23); en ese sentido, la teoría (en tanto teoría) se construye/busca después, al poseer las categorías emergentes construidas, para sustentar, triangular, validar, por lo que la percepción que se tiene del problema se confronta con las opiniones de diferentes actores que también los perciben o viven, de allí, algunas razones o causas que lo puede originar emergen de las observaciones realizadas.

Finalmente se exponen las consecuencias que puede tener el problema si no se soluciona, tal como las percibe o pronostica el investigador y otros actores involucrados, para culminar, se expone qué se propone lograr: la tesis de la investigación, es decir la declaración expresada por medio de una oración, generalmente afirmativa, a la cual se va a dar respuesta a lo largo de la investigación.

El contenido científico

Se plantea que la ciencia, entendida como acción sistemática y estructurada orientada hacia la construcción de conocimiento, remite a una realidad con pretensiones de universalidad, asimismo, destaca Gutiérrez Rodilla (1998).

En el sistema semiótico derivado de la actividad científica -en el discurso científico- la parcela de realidad significada posee unas características tales que trasciende los límites de cada comunidad científica

particular y entra en contacto con el resto de la humanidad para acceder a una forma de conocimiento, caracterizada por su presunción de objetividad, su racionalidad lógica y su falibilidad empírica (p.45).

Lo anterior, desde un plano más bien pragmático (intencional), cuya función principal del discurso científico es la de informar, donde un cierto número de afirmaciones sobre los objetos del mundo y sus relaciones se enuncian y son apoyadas con suficiente demostración o evidencia empírica, en consecuencia, se construye un discurso que tiene tal sentido.

Esta función principal del enunciado científico intenta convencer de la veracidad de lo que se está diciendo, mediante recursos lingüísticos y retóricos. donde -el retórico-, la idea básica es que la secuencia enunciativa debe ser tal que no dé lugar a dudas ni dé pie a argumentos que relativicen aquello que, por definición, corresponde a una verdad absoluta. Una particularidad del discurso científico es precisamente mantener esta búsqueda de adhesión por parte del interlocutor de manera tácita en el discurso.

Esta es una de las razones por las cuales el discurso científico prototípico se encuentra totalmente despersonalizado, es decir, la presencia del yo y del otro y sus relaciones -las personas en general- no tienen cabida explícita en el discurso científico.

El estilo científico del planteamiento del Problema

Tal como Lemke (1997) apunta, “el estilo científico responde a una serie de prescripciones, tan bien delineadas, que lo hacen, al tiempo que muy fácil de distinguir, muy rígido e invariante” (p.87). Por supuesto, ello tiene que ver precisamente con el contenido que pretende comunicar, puesto que cuando se intentan transmitir contenidos con los más altos grados de generalización, universalidad y objetividad, es necesario acudir a formas fijas, precisas, inequívocas e impersonales.

El precitado autor, en su análisis crítico sobre la presencia del discurso científico en el contexto escolar, presenta una descripción del estilo científico que incluye las siguientes características: (1) Ser verbalmente tan explícito y universal como sea posible. (2) Evitar las formas coloquiales del lenguaje y emplear las formas más cercanas al lenguaje escrito. (3) Usar términos técnicos. (4) Evitar la personificación. (5) Evitar el lenguaje metafórico y figurativo. (6) Ser serio y digno. (7) Evitar personalidades y referencias a seres humanos. (8) Evitar referirse a la ficción o la fantasía. (9) Utilizar formas causales de explicación y evitar declaraciones narrativas y dramáticas.

De allí, el género científico posee expresiones léxicas propias, formas oracionales típicas y giros gramaticales habituales que son característicos y producen una identificación inequívoca del estilo científico, parafraseando a Halliday, (1993), implica una forma de hablar acerca del mundo que es diferente a la de la vida diaria, incluso en su gramática. La secuencia enunciativa se encuentra organizada de tal forma que un lector competente en este tipo de discursos no puede menos que construir, a medida que va leyendo, una jerarquía de categorías conceptuales que mantienen relaciones semánticas totalmente transparentes

El discurrir científico se presenta entonces en la forma de una estructura argumentativa, ya sea de tipo inductivo, en la que una serie de eventos o fenómenos es discutida para confluír en algún modelo teórico que la explique, o de tipo deductivo, cuando un planteamiento teórico general es evaluado respecto de su capacidad para explicar eventos o fenómenos concretos.

Al respecto, conviene citar a Randacio (2004), al establecer que:

Una explicación científica corresponde generalmente a una secuencia enunciativa que establece relaciones lógicas entre sus enunciados de manera tal que ellos dan cuenta de las causas o razones de la ocurrencia de un fenómeno o evento del mundo objetivo, debidamente argumentado (p.12).

Por consiguiente, por tratarse de un discurso científico, el razonamiento que se

presenta como explicación debe poderse someter a una prueba lógica o al menos empírica y la estructura más típica de una explicación científica es la de un argumento deductivo válido cuya conclusión es el evento que se explica. Algunas de las premisas de este argumento serán enunciados fácticos de las circunstancias antecedentes, mientras que otras serán hipótesis científicas.

Pensamiento universal

Un último rasgo descriptor del pensamiento científico es que este construye una representación de un mundo objetivo que se supone invariable e intocado por las intenciones o los conflictos humanos, en su afán explicativo, la lógica científica despoja los objetos y eventos del mundo de todo trazo de circunstancia. El discurso científico se construye entonces de una manera absoluta, atemporal, impersonal y universal. La realidad se formaliza mediante expresiones lo más precisas, literales y formales posibles -en este sentido, el lenguaje matemático sería el más adecuado para plasmar el pensamiento paradigmático.

Asociado con lo anterior, Soto (2004) plantea que: “el discurso científico, al cumplir funciones eminentemente transaccionales -informativas- y no interaccionales, se despoja de todo elemento accesorio en la presentación de la información o de toda expresión que permita establecer alguna forma de relación con el interlocutor” (p,59).

Lo anterior, trae como consecuencia un discurso conceptualmente complejo e informativamente muy compacto, es decir, muchos conceptos y relaciones en secuencias de enunciados relativamente breves. La tabla 1, presenta las correspondencias principales entre la dimensión cognitiva y la dimensión lingüística y enunciativa del género científico.

TABLA 1: OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

Objetivo General: Estudiar la competencia discursiva en el planteamiento del problema del Trabajo de Grado de estudiantes de Castellano y Literatura en la UNELLEZ-VIPI.

Competencia discursiva	Fernández (2010): es “la capacidad de interaccionar lingüísticamente en el marco de un acto de comunicación, captando o produciendo textos con sentido, que se perciban como un todo coherente y adecuado a la situación y al tema (p.335).	Competencias Discursivas	-Contextuales	1
			-De escritura	2
			- Discursiva	3
			-Investigativa	4,5,6
			-Superestructura	7,8 ,9
			-Macroestructura	10, 11,
		-Niveles discursivos	-Microestructura	12
Planteamiento del problema del Trabajo de Grado	Becerra, (2008) “todas aquellas relacionadas con razones, causas y motivos de los desequilibrios, rupturas, contradicciones, insatisfacciones y conflictos en que se involucra el sujeto cognoscente (p.19).	-Praxis	-Experiencias previas	13
			-Producciones científicas	14
			-Estrategias	15
			-Recursos lingüísticos	16
			-Secuencia explicativa	17
			-Coherencia temática	18
			-Cohesión externa	19, 20
			-Pedagógicas	

Fuente: Elaboración propia.2017

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

En el contexto investigativo, la razón de ser de la indagación de acuerdo al criterio de Barrera (2008):

Estriba en saber más, en la obtención de conocimiento, en la búsqueda meticulosa, sistemática y a veces apremiante de las cosas. El efecto teleológico de la investigación se despeja en la medida que el investigador delinea su propósito finalista, o de anticipación, y precisa a través del tipo de investigación la finalidad de la misma (p.77).

Desde ese punto de vista, fue necesario determinar el marco metodológico de la investigación, referido a las vías a seguir desde que se inicia la investigación hasta la finalización de la misma, es por ello, que Balestrini (2007), define como:

La instancia referida a los métodos, las diversas reglas, registros, técnicas y protocolos con los cuales una teoría y su método calculan las magnitudes de lo real". De allí que se deberá plantear el conjunto de operaciones técnicas que se incorporan en el despliegue de la investigación en el proceso de la obtención de los datos (p.48).

De allí, se determinó el tipo y diseño de la investigación, descrito seguidamente.

3.1 Tipo de Investigación

La investigación presentada se corresponde con un enfoque cuantitativo, visto que se utilizó para recabar datos con base en la medición numérica y el análisis estadístico, establecer patrones de comportamiento y comprobar teorías. De allí, el tipo de investigación fue descriptiva la cual Hernández, Fernández y Baptista (2009), la conciben como:

Aquella que tiene como finalidad caracterizar los sujetos, grupos, comunidades u otros objetos de estudios que requieran ser analizados, descritos o medidos desde el ámbito científico, es decir, la investigación de tipo descriptivo, sencillamente, describe lo que se investiga (p.234).

Es así, que el propósito fue describir la realidad estudiada, por cuanto se buscó especificar las características de las propiedades de un problema socio-educativo enmarcado en la realidad de las competencias discursivas y el planteamiento del problema en el trabajo de grado de los estudiantes de Castellano y Literatura de la UNELLEZ.

3.2 Diseño de la Investigación

De acuerdo a la estrategia utilizada para situarse en la realidad objeto de estudio, el diseño fue de campo, el cual según Palella y Martins (2006) consiste en “la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar las variables” (p.97). A partir de aquí, que se detectaron las situaciones actuales y se aportó solución al problema, determinando las competencias discursivas necesarias para la redacción del planteamiento del problema en el trabajo de grado.

3.3 Modalidad de la investigación

Por definirse la investigación de modalidad de proyecto factible, por Palella y Martins (ob. cit), como: “la investigación, elaboración y desarrollo de una propuesta de un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos y necesidades de organizaciones o grupos sociales; puede referirse a la formulación de políticas, programas, tecnologías, método o procesos” (p.16), la misma se basó en elaborar una propuesta viable destinada a atender las necesidades específicas, determinadas. A tal efecto, el proyecto de aplicación Padrón lo conceptualizó como:

La investigación aplicada es aquel tipo de estudio científico orientado a resolver problemas de la vida cotidiana o a controlar situaciones prácticas; además asegura que su objetivo central está en proveer tecnologías o esquemas de acción derivados de los conocimientos teóricos” (p.91)

Es así, que se elaboró una propuesta de competencias discursivas para la elaboración del planteamiento del problema, que proporcionó las bases necesarias

para lograr el desarrollo de un texto científico que de forma coherente y pertinente presente a la comunidad científica un contenido dotado de significado.

3.4 Fases de la Investigación

En el presente estudio se identifican tres fases propias del proyecto factible:

FASE I: Diagnóstica: Se realizará a través de la aplicación de un instrumento tipo cuestionario, donde se obtuvo información en cuanto a las competencias discursivas para la elaboración del planteamiento del problema. En esta fase se aplicó la investigación de campo.

FASE II: Factibilidad: Luego de aplicado el diagnóstico, se efectuó el análisis de los resultados obtenidos de la información donde se determinó la importancia y la necesidad de desarrollar la propuesta, Así mismo, se estudiaron las condiciones que permitieron la elaboración del mismo, considerando su viabilidad en cuanto a recursos humanos como financieros, institucionales, teóricos y legales para la puesta en práctica de la propuesta.

FASE III: Diseño de la propuesta: Se elaboró la propuesta apoyándose en las fases anteriores, fundamentada en las bases teóricas y legales para buscar resolver el problema planteado en la institución.

FASE IV Validación: En la cual se valida los logros alcanzados en la aplicabilidad de la propuesta.

3.5 Población y Muestra

3.5.1 Población

La población a juicio de Arias (2006), es: “El conjunto de personas relacionadas

con elementos que poseen características comunes de los cuales se pueden extraer datos para realizar el estudio o investigación” (p.56). De esta manera, se puede decir que la población es el conjunto de elementos con características comunes que se analiza, la cual a efectos de este estudio correspondió a treinta 30 estudiantes cursante del IX semestre de licenciatura en Castellano y Literatura.

3.5.2 Muestra

La muestra del estudio fue tipo censal, por estar representada por todos los miembros que conforman la población, por ello, Palella y Martins (2006), considera que el censo, “es el recuento de individuos que conforman una población estadística, definida como un conjunto de elementos de referencia sobre el que se realizan las observaciones” (p.145). En este estudio de investigación por tratarse de una población pequeña o finita se tomó los treinta (30) estudiantes que conformaron la población.

3.6 Técnica e Instrumentos de recolección de datos

En todo estudio investigativo, la recolección de la información implica el uso de técnicas, que según Palella y Martins. (2006), son “las distintas formas o manera de obtener la información” (p.126), en ese orden de ideas, se usó la técnica de la encuesta.

Al respecto, Arias (ob.cit), refiere que: “una investigación con diseño de campo, se puede abordar con técnicas de observación, encuesta y entrevista” (p.49). Plantea además el citado autor que la encuesta puede ser oral o escrita (cuestionario) mientras que la entrevista puede ser estructurada o no estructurada. De allí como técnica en este estudio se usó la encuesta.

En cuanto al instrumento de recolección de datos, considera Arias (ob.cit), que es “cualquier recurso del cual puede valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información (p.126). Teniendo como base lo citado se usó el cuestionario, que según Sabino (2004), es conceptualizado como: "un listado

de preguntas fijas cuyo orden y redacción permanecen invariables, en este caso se entregó al respondiente dicho cuestionario y éste, por escrito consignó por sí mismo las respuestas" (p.66).

El mismo constó de las siguientes características: a) de forma y de contenido sencillo de contestar, b) los ítems estarán redactados de forma clara y concisa c), y se establecerán cuatro (04) alternativas de respuestas: CA = Completamente de acuerdo (4) PA = Parcialmente de acuerdo (3) N = Neutral (2) PD y CD = Completamente en desacuerdo (1)

3.7 Validez y Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

La validez implica según Palella y Martins (ob.cit): “la ausencia de sesgos. Representa la relación entre lo que se mide, y aquello que realmente se quiere medir” (p.167). Existen varios métodos para garantizar su evidencia: validez de contenido, criterio, y constructo. En el caso específico de este estudio, la validez del instrumento se obtuvo a través del Juicio de expertos, con la intervención y revisión de dos (02) especialistas en Castellano y Literatura y (01) especialista en Metodología de la investigación, para ello el instrumento fue revisado a efectos de determinar el nivel de pertinencia, coherencia y redacción.

La confiabilidad según Tamayo (2006): “Designa la capacidad de obtener los mismos resultados de diferentes situaciones” (p.69), es decir, se refiere al grado en que las respuestas son independientes de las circunstancias accidentales de la investigación. En este orden, la confiabilidad de la encuesta se hizo para estimar la confiabilidad de consistencia interna mediante la aplicación del Coeficiente de Alfa de Cronbach, que según Bolívar citado por Balestrini (ob.cit) “es una variante que permite estimar la confiabilidad de consistencia integrada y se aplica en medición de constructos a través de la escala en las que no hay respuestas correctas ni incorrectas” (p.121). La fórmula matemática viene expresada como seguidamente se presenta:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

$\alpha = N/(N-1)X(1-\Sigma S_i^2/S^2)$; donde:

α = Coeficiente de Confiabilidad de Alpha de Cronbach.

N= Número de ítems.

ΣS_i^2 = Varianza de los ítems.

ΣS_t^2 = Varianza total del instrumento.

La confiabilidad se realizará a través de la aplicación de una prueba piloto y se procedió de la siguiente manera:

a) Aplicación de la prueba piloto a un grupo de 20 sujetos no pertenecientes a la muestra de estudio, con características equivalentes a la misma.

b) Codificación de las respuestas; matriz de tabulación de doble entrada con el apoyo del programa estadístico SPSS.

c) Cálculo del Coeficiente de Alfa de Cronbach.

d) Interpretación de los valores tomando en cuenta la escala sugerida por Ruiz (1998):

Rango Magnitud:

0.81 – 1.00 Muy alta

0.61 – 0.80 Alta

0.41 – 0.60 Moderada

0.21 – 0.40 Baja

0.001 – 0.20 Muy baja

3.8 Técnica de Análisis de Datos

Una vez aplicado el cuestionario, los datos recopilados se codificaron, clasificaron y tabularon, para el respectivo análisis, graficación e interpretación posterior. Es importante significar, que el análisis de los datos e información en forma cuantitativa, permitió la aplicación de la estadística descriptiva, para después del análisis de cada uno de los ítems del instrumento destacar las distribuciones de frecuencias relativas y absolutas por cada respuesta encontrada.

3.9 Prueba piloto

La prueba piloto o sondeo la define, García (2009) como “una aplicación experimental del cuestionario, lo más cercano a la encuesta real, pero se aplica sólo a un pequeño grupo” (p. 60). Es importante destacar, que la finalidad de la prueba fue comprobar si el cuestionario satisface los objetivos, ésta orientada al sujeto, favorece la comunicación y se comprenden las preguntas, entre otros asuntos.

Aun cuando, se confié en el instrumento, es necesario realizar una prueba piloto del cuestionario, pues siempre surgen errores y deficiencias que no se constatan sino hasta tener contacto con los sujetos, o sea con la realidad; el estudio piloto más que una prueba por muestreo es una búsqueda a fondo; esto permite apreciar la validez, confiabilidad, comparabilidad y adaptabilidad. Para lograrlo se realizaron entrevistas individuales aplicando las primeras propuestas de cuestionarios y se observó las reacciones, sugerencias, comentarios y respuestas obtenidas de las afirmaciones a realizar a la población o muestra.

En esta búsqueda se aplicó la prueba piloto a cinco (5) estudiantes de Casdtellano y Literatura de la UNELLEZ VIPI, pertenecientes a la población de estudio para comprobar si el instrumento era el más idóneo antes de efectuar el cuestionario a emplear y para determinar si es confiable.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

Producto del proceso de implementación de la técnica de análisis de los datos recopilados, se presenta y analizan los mismos como ya se mencionó a partir del uso de la estadística descriptiva, que según Hernández y otros (ob.cit), “le permite al investigador, en primer término, describir sus datos y posteriormente efectuar su análisis para relacionar sus variables” (p.120). En ese orden de ideas, la información numérica será presentada en tablas y gráficos debidamente analizados.

Tabla2

Distribución de Frecuencias y Porcentajes del Indicador “Contextuales”.

Ítems		Pregunta									
1		Redacta artículos científicos reflejando conocimientos tomando en cuenta el contexto sociocultural									
Ítems	Comp. de acuerdo		Parc. de acuerdo		Neutral		Comp en desac		Totales		
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
1	10	34,00	0	0,00%	4	13,00	16	53,00	30	100,00	

Fuente: Elaboración propia 2017.

Análisis: En el ítems 1, se indagó respecto a si los encuestados redactaban artículos científicos reflejando conocimientos tomando en cuenta el contexto sociocultural, el 53% respondió completamente en desacuerdo, 34% completamente de acuerdo y 13% neutral, lo que refleja la debilidad en el proceso de construcción del conocimiento científico, siendo oportuno citar a Medina (2014), al considerar que ” La educación universitaria debe contemplar una preparación científica adecuada para sus estudiantes, para después lograr construir textos científicos con una elevada calidad y ser portadores del conocimiento y de los resultados investigativos”(p.03).

Tabla 3

Distribución de Frecuencias y Porcentajes del Indicador “De escritura”.

Ítems		Pregunta									
2		Ha sido instruido sobre el proceso recursivo de construcción de significado									
Ítems	Comp. de acuerdo		Parc. de acuerdo		Neutral		Comp en desac		Totales		
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
2	4	13,00	4	13,00%	14	48,00	8	26,00	30	100,00	

Fuente: Elaboración propia. 2017.

Análisis: Sobre si los indagados han sido instruidos sobre el proceso recursivo de construcción de significado, tal como refleja la tabla 3, correspondiente al ítem 2, 48% respondió neutral, un 26% completamente en desacuerdo, 13% completamente de acuerdo y el otro 13% parcialmente de acuerdo, siendo este resultado que denota cierta deficiencia en cuanto a la comprensión reflexiva, renovada y científica asociada al desarrollo de habilidades necesarias para un mejor desempeño en la producción de textos científicos como es el caso del planteamiento del problema en un trabajo de pregrado, lo cual es identificable con el criterio de Mazparrote (2002) al señalar: “la existencia de una gran cantidad de deficiencias lingüísticas por parte de estudiantes en sus publicaciones científicas provocado por la insuficiente preparación teórico, lingüística, metodológica y práctica”(p.6).

Tabla 4

Distribución de Frecuencias y Porcentajes del Indicador “Discursiva”.

Ítems		Pregunta									
3		En el discurso escrito domina la coherencia la progresión temática									
Ítems	Comp. de acuerdo		Parc. de acuerdo		Neutral		Comp en desac		Totales		
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
3	4	13,00	4	13,00%	14	48,00	8	26,00	30	100,00	

Fuente: Elaboración propia 2017.

Análisis: En el ítem 3, se indagó acerca del dominio de la coherencia y la progresión temática en el discurso escrito, siendo los resultados que 48% respondió neutral, un 26% completamente en desacuerdo, 13% completamente de acuerdo y el otro 13% parcialmente de acuerdo, lo que sin duda refleja no existe preparación para lograr la sucesión entre la información ya conocida o dada y la información nueva a efectos de transformar lo nuevo en información conocida, siendo oportuno citar a Calsamiglia (1999):

Considero que los docentes que enseñamos a escribir, en la secundaria, en la universidad o en ámbitos profesionales, deberíamos explicar qué son y cómo se materializan en un texto la coherencia, las conexiones (lógicas o temporales) y la progresión temática para que sean internalizadas como herramienta útil para la lectura y la escritura.(p.36).

A partir de lo cual puede inferirse la debilidad en cuanto a la expansión del texto al no concatenar una idea que debería desencadenar otras, observándose la inexistencia de la evolución del tema a nivel de estructuras o progresiones temáticas.

Tabla 5

Distribución de Frecuencias y Porcentajes del Indicador “Investigativa”.

Ítems		Pregunta									
4	Le resulta favorable establecer razonamientos coherentes a partir de constructos teóricos que fundamenten un planteamiento del problema en el TEG.										
5	Conoce el uso de los conectores argumentativos, los modalizadores y otros marcadores del discurso escrito.										
6	Conoce estructuralmente el desarrollo del discurso escrito de un planteamiento de un problema inherente al trabajo de grado.										
Ítems	Comp. de acuerdo		Parc. de acuerdo		Neutral		Comp en desac		Totales		
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
4	4	13,00	4	13,00%	14	48,00	8	26,00	30	100,00	
5	5	17,00	0	00,00	20	66,00	5	17,00%	30	100,00	
6	4	13,00	0	0,00%	4	13,00	22	74,00	30	100,00	

Fuente: Elaboración propia 2017..

Análisis: La información sobre la dimensión investigativa, se hizo en función a los ítems 4 relativo a si les resulta favorable establecer razonamientos coherentes a partir de constructos teóricos que fundamenten un planteamiento del problema en el TEG donde 48% respondió neutral, un 26% completamente en desacuerdo, 13% completamente de acuerdo y el otro 13% parcialmente de acuerdo.

Sobre el conocimiento del uso de los conectores argumentativos, los modalizadores y otros marcadores del discurso escrito, arrojando como resultados: 66% respondió neutral, un 17% completamente en desacuerdo, 17% completamente de acuerdo; y en el ítem 6 sobre el conocimiento del desarrollo del discurso escrito de un planteamiento de un problema, lo cuales respectivamente arrojaron como resultados 74% señaló completamente en desacuerdo 13% respondió neutral y 13% completamente de acuerdo.

En términos generales lo anterior puede asociarse dificultades en el uso de las referencias, la cohesión o coherencia lógica y argumentativa, lo que en consecuencia limita la generación de textos, para plasmar ideas por escrito conformando un

discurso argumentativo, típico de lo que debe ser el planteamiento de un problema en el contexto de la ciencia y de la investigación.

Tabla6

Distribución de Frecuencias y Porcentajes del Indicador “superestructura”.

Ítems		Pregunta									
7	Se le facilita la elaboración de los objetivos asociados al problema planteado en su trabajo de pregrado.										
8	Como tesista, organiza con facilidad producciones escritas como el planteamiento del problema.										
9	Posee los conocimientos suficientes sobre como orientar argumentativamente un texto.										
Ítems	Comp. de acuerdo		Parc. de acuerdo		Neutral		Comp en desac		Totales		
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
7	26	83,00	0	0,00	0	0,00	4	13,00	30	100,00	
8	0	00,00	0	00,00	0	00,00	30	100,00	30	100,00	
9	0	00,00	4	13,00	0	00,00	26	87,00	30	100,00	

Fuente: Elaboración propia 2017.

Análisis: A efectos de indagar sobre el indicador superestructura, se procedió a formular los ítems 7, 8 y 9, siendo que en el primero de éstos se preguntó sobre si se le facilitaba a los indagados la elaboración de los objetivos asociados al problema planteado en su trabajo de pregrado, donde 83% respondió completamente de acuerdo y 13% completamente en desacuerdo; en el ítems 8 se preguntó si como tesista organizaban con facilidad producciones escritas como el planteamiento del problema y 100% dijo estar completamente en desacuerdo;

Sobre si poseían los conocimientos suficientes sobre como orientar argumentativamente un texto 87% dijo estar completamente en desacuerdo y 13% parcialmente de acuerdo, todo lo cual de forma general induce a establecer como criterios de la investigadora cierto vacío de conocimientos en función a esa superestructura global de cualquier texto que como consideraVallejo (2014) ” Para ser coherente, todo texto debe tener una idea global alrededor del cual giren otras ideas secundarias, los párrafos deben mostrar distintas facetas de ese tema para

tratarlos de maneras distintas”.

Tabla7

Distribución de Frecuencias y Porcentajes del Indicador “macroestructura”.

Ítems		Pregunta									
10	Interpretar información sistemáticamente a los fines de comunicar una situación problema de naturaleza investigativa.										
11	Maneja adecuadamente la argumentación como componente macroestructural del discurso escrito investigativo.										
Ítems	Comp. de acuerdo		Parc. de acuerdo		Neutral		Comp en desac		Totales		
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
10	4	13,00	4	13,00	10	33,00	12	31,00	30	100,00	
11	4	13,00	0	0,00	14	47,00	12	31,00	30	100,00	

Fuente: Elaboración propia 2017.

Análisis: En cuanto a la macroestructura propia del texto escrito se diseñaron para el abordaje los ítem 10 y 11, siendo que el primero trató sobre si interpretan información sistemáticamente a los fines de comunicar una situación problema de naturaleza investigativa obteniéndose un resultado de 33% neutral, 31% completamente en desacuerdo y 13% completamente de acuerdo.

Relativo a si maneja adecuadamente la argumentación como componente macroestructural del discurso escrito investigativo el 47% respondió neutral, 31% completamente en desacuerdo y 13% completamente de acuerdo, es así, que tomando en consideración a Balestrini y Lares (2001), que establecen: “ En el discurso escrito los argumentos no aparecen esquematizados y muchas veces no se encuentran de manera explícita y se debe a la redacción, a exigencias literarias, entre otros, lo que dificulta su reconocimiento” (p.223), los resultado de los ítems mencionados pueden asociarse al hecho que exista una posible dificultad para que los estudiantes indagados logren una representación abstracta de la estructura global del significado del planteamiento del problema correspondiente el trabajo especial de pregrado.

Tabla8

Distribución de Frecuencias y Porcentajes del Indicador “microestructura”.

Ítems		Pregunta									
12		Usa con facilidad recursos retóricos para elaborar ideas conducentes a convencer o persuadir en el discurso escrito.									
Ítems	Comp. de acuerdo		Parc. de acuerdo		Neutral		Comp en desac		Totales		
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
12	4	13,00	0	0,00%	20	67,00	6	20,00	30	100,00	

Fuente: Elaboración propia 2017. .

Análisis: El aspecto de la microestructura fue indagado mediante el ítem 12 donde se preguntó si usan con facilidad recursos retóricos para elaborar ideas conducentes a convencer o persuadir en el discurso escrito, ante lo que un 67% respondió neutral, 13% completamente de acuerdo y 20% completamente en desacuerdo, resultados que conducen a inferir que efectivamente existe debilidades.

Tabla9

Distribución de Frecuencias y Porcentajes del Indicador “experiencias previas”.

Ítems		Pregunta									
13		Mantiene la secuencia lógica explicativa y guarda relación en el discurso escrito del planteamiento del problema de su trabajo de pregrado.									
Ítems	Comp. de acuerdo		Parc. de acuerdo		Neutral		Comp en desac		Totales		
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
13	8	27,00	8	27,00	7	23,00	7	23,00	30	100,00	

Fuente: Elaboración propia. 2017.

Análisis: En el ítem 13, como en efecto refleja la tabla 8, se preguntó en función a si mantienen la secuencia lógica explicativa y guarda relación en el discurso escrito del planteamiento del problema de su trabajo de pregrado, arrojando como resultados que 27% respondió completamente de acuerdo, 27% parcialmente de acuerdo, 23% neutral y 23% completamente en desacuerdo, siendo ello, de reflexión visto que no facilitaría esa secuencia lógica requerida para incurrir en un proceso investigativo

sobre todo de carácter inductivo; así las cosas, hay que citar a Ayala (2001), que sostiene: “El discurso escrito persigue la autonomía haciendo explícitas las circunstancias del contexto situacional; una frase aislada no es un discurso (p.45).

Tabla10

Distribución de Frecuencias y Porcentajes del Indicador “producciones científicas”.

Ítems		Pregunta									
14		Le ofrecen en esta universidad estrategias para el desarrollo de las competencias discursivas asociadas al planteamiento de un problema para un trabajo de grado.									
Ítems	Comp. de acuerdo		Parc. de acuerdo		Neutral		Comp en desac		Totales		
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
14	16	54,00	0	0,00%	0	00,00	14	46,00	30	100,00	

Fuente: Elaboración propia 2017.

Análisis: En cuanto al 14, se abordó el hecho si ofrecen en esa universidad estrategias para el desarrollo de las competencias discursivas asociadas al planteamiento de un problema para un trabajo de grado, respondiendo 54% completamente de acuerdo y 46 completamente en desacuerdo, en consecuencia es de notar cierta necesidad de reforzar o canalizar nuevas formas de transmitir la enseñanza al respecto, y que permita al estudiante como consideran Coll, C. & Onrubia, (2001): “caracterizar el proceso de composición del hilo discursivo que refleje la forma específica de pensamiento a la que el discurso alude”(p.45)

Tabla 11

Distribución de Frecuencias y Porcentajes del Indicador “estrategias”.

Ítems		Pregunta									
15		Aplica con facilidad las técnicas propias de redacción del planteamiento del problema en su trabajado especial de grado.									
Ítems	Comp. de acuerdo		Parc. de acuerdo		Neutral		Comp en desac		Totales		
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
15	8	27,00	0	00,00	15	50,00	7	23,00	30	100,00	

Fuente: Elaboración propia.

Análisis: Sobre la aplicación con facilidad de las técnicas propias de redacción del planteamiento del problema en su trabajado especial de grado, presentado en el ítem 15, 50% respondió neutral, 27% completamente de acuerdo y 23% completamente en desacuerdo, lo que permite enfatizar la importancia de familiarizar con informes y proyectos de investigación a los estudiantes antes de intentar hacer el propio, en virtud que por lo general suele pasar que exista confusión entre el método y lo que desee plantear, además del uso adecuado de conectores y argumentaciones.

Tabla 12

Distribución de Frecuencias y Porcentajes del Indicador “recursos lingüísticos”

Ítems		Pregunta									
16		Explica puntos de vista y expresa con subjetividad el tema en desarrollo.									
Ítems	Comp. de acuerdo		Parc. de acuerdo		Neutral		Comp en desac		Totales		
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
16	20	67,00	2	7,00%	0	00,00	8	27,00	30	100,00	

Fuente: Elaboración propia.

Análisis: En el ítems 16 preguntando sobre si explica puntos de vista y expresa con subjetividad el tema en desarrollo, 67% respondió completamente de acuerdo, 27% completamente en desacuerdo y 7% parcialmente de acuerdo, resultado

favorable en virtud que el discurso escrito especialmente el trabajo de pregrado trata de tener dominio tanto de lo objetivo como de lo subjetivo por cuanto dependiendo el paradigma dentro del cual se encauce el mismo deberá ser redactado, siendo conveniente citar a Hernández que señaló: “Se da primacía a los hechos y datos sobre las opiniones y valoraciones (subjetividad) del autor, cuando se trata de textos científicos cuantitativos” (p.56). Caso contrario, es decir cuando se desarrollan trabajos en el paradigma cualitativo.

Tabla 13

Distribución de Frecuencias y Porcentajes del Indicador “secuencia explicativa”

Ítems		Pregunta									
17		Maneja adecuadamente los recursos textuales para producciones escritas (análisis, argumentaciones, resumen, entre otros).									
Ítems	Comp. de acuerdo		Parc. de acuerdo		Neutral		Comp en desac		Totales		
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
17	12	40,00	0	0,00%	12	40,00	6	20,00	30	100,00	

Fuente: Elaboración propia 2017.

Análisis: En el ítem 17 se indagó sobre si manejan adecuadamente los recursos textuales para producciones escritas (análisis, argumentaciones, resumen, entre otros) y tal como refleja la tabla 12, arrojó un resultado correspondiente a 40% completamente de acuerdo, 40% neutral y 20% completamente en desacuerdo, lo cual puede asociarse a las dificultades a nivel de redacción que presentan los estudiantes especialmente al momento de elaborar el planteamiento del problema, tal como considera Rodríguez (2003)

Presentan dificultades en el uso de las referencias, en las rupturas de la cohesión o en la coherencia lógica y argumentativa. Tales dificultades limitan la generación de textos, pues constituyen un obstáculo para plasmar ideas por escrito conformando un discurso argumentativo, típico de la ciencia y de la investigación (p.67)

Es así, que en la actualidad en general es necesario formar académicamente en el

desarrollo de habilidades para estructurar un discurso de pensamiento y de razonamiento.

Tabla 14

Distribución de Frecuencias y Porcentajes del Indicador “coherencia temática”

Ítems		Pregunta									
18	En el planteamiento del problema mantiene la secuencia explicativa de la temática de situaciones tomadas de la realidad a la hora de contrastarla con la teoría.										
Ítems	Comp. de acuerdo		Parc. de acuerdo		Neutral		Comp en desac		Totales		
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
18	12	40,00	0	0,00%	12	40,00	6	20,00	30	100,00	

Fuente: Elaboración propia Elaboración propia.

Análisis: En el planteamiento del problema mantiene la secuencia explicativa de la temática de situaciones tomadas de la realidad a la hora de contrastarla con la teoría 40% completamente de acuerdo, 40% neutral y 20% completamente en desacuerdo, lo cual está en cierta forma relacionado con el ítem 17, por lo que de existir debilidad en la secuencia explicativa el razonamiento no es sistemático tal vez por desconocer reglas y principios que se deben aplicar o dificultades para aplicarlas aun conociéndolas.

Tabla 16

Distribución de Frecuencias y Porcentajes del Indicador “coherencia externa”.

Ítems		Pregunta									
19	Construye y organiza adecuadamente las ideas a comunicar a la hora de plantear y formular el problema mediante una construcción discursiva.										
20	En la redacción de textos investigativos ha tenido dificultad en cuanto a la comunicación de la situación fáctica que representa el problema planteado en su trabajo de grado.										
Ítems	Comp. de acuerdo		Parc. de acuerdo		Neutral		Comp en desac		Totales		
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
19	6	27,00	0	00,00	0	00,00	22	73,00	30	100,00	
20	22	73,00	0	0,00%	0	00,00	6	27,00	30	100,00	

Fuente: Elaboración propia. 2017.

Análisis: En cuanto a la coherencia externa del discurso escrito, indagada en los ítems 19 y 20, respectivamente: Construye y organiza adecuadamente las ideas a comunicar a la hora de plantear y formular el problema mediante una construcción discursiva donde 73% señaló completamente en desacuerdo y 27% completamente de acuerdo; y en la redacción de textos investigativos ha tenido dificultad en cuanto a la comunicación de la situación fáctica que representa el problema planteado en su trabajo de grado, se invierten los resultados 73% respondió completamente de acuerdo y 27% completamente en desacuerdo, que sin dudas, representaría cierta dificultad para que desde la experiencia individual los investigadores creen modelos y los utilicen y apartir del razonamiento combinen las reglas con el empleo de los modelos creados por experiencia previa.

CAPÍTULO V

LA PROPUESTA

5.1 Presentación

El desarrollo del presente estudio investigativo tiene como finalidad proponer herramientas pedagógicas para la orientación del discurso escrito en el planteamiento del problema a los estudiantes de castellano y Literatura en la UNELLEZ-VIPI, a los fines de mejorar el discurso escrito de dicha población estudiantil, lo cual viene a fortalecer las competencias y capacidad, puesto que la investigación como medio orientado a generar conocimientos requiere ser adecuadamente enfocada y posteriormente divulgada, tanto a la comunidad académica, como a la científica y para ello el texto escrito juega un papel trascendental, pues como un todo, formado por partes textuales exige de ciertos patrones lingüísticos y adecuadas relaciones léxico-semánticas.

De allí, es necesario ofrecer a los estudiantes herramientas pedagógicas, a partir de una adecuación de conocimientos, con dominio de los procesos lingüísticos, el género discursivo, la estructura retórica, las secuencias textuales, precisión, claridad, brevedad, consistencia, interés y perfección entre otros, de tal forma que la planificación tendrá como bases las competencias y/o elementos del discurso escrito, seguido de una constante actualización que logren desarrollar y plasmar la capacidad crítica y reflexiva desde el plano científico, lo cual no será posible sin el dominio de un conjunto de constructos así como de cierta metodología apropiada, que complementan un discurso escrito, con el adecuado dominio de lo gramatical y ortográfico que no puede descuidarse.

En el mismo orden de ideas, el modelo presentado, conduce de forma sistemática a consolidar la acción académica cumpliendo con las normas y exigencias de la formación del nivel educativo, al proporcionar elementos teóricos y metodológicos que soporten la cultura lingüística, especialmente la escrita, enmarcada en el

cumplimiento de lo planificado dentro del esquema filosófico institucional, lo que implica el desarrollo de competencias obtenidas a través de planes de formación académica integral que incluyen: motivación, auto concepto, conocimientos, destrezas manuales y mentales o cognitivas.

5.2 Fundamentación de la propuesta

Efectivamente, el discurso en el contexto científico evidencia ciertas variaciones tanto a nivel de estructura en general como en las características retóricas y discursivas de los géneros, propósito comunicativo, coherencia, entre otros elementos del texto escrito, por lo que exige la enseñanza de tales disciplinas a nivel de la educación universitaria, bien sea de pregrado o posgrado así como en los programas de formación continua, con la intención de favorecer el desarrollo de la competencia discursiva de los estudiantes y su potencial incorporación a la comunidad científica.

En consecuencia la propuesta esta teóricamente fundamentada en la teoría de la enseñanza multidisciplinaria del discurso académico, de Bhatia (2004), quien considera que:

Pese a que la teoría del género ha ofrecido importantes aportes para la enseñanza y el aprendizaje de lenguas, ha existido un vacío entre las percepciones del analista del discurso de una determinada comunidad y las perspectivas de sus miembros. (pág.112)

Según este autor, ha habido poco entendimiento y colaboración entre ambos grupos en el diseño y desarrollo de proyectos de investigación conjuntos; tampoco se ha aprovechado en la enseñanza de cursos de discurso académico y la esencia de la citada teoría es que: “En el proceso de lectura, escritura e investigación, es fundamental el dominio conceptual, disciplinar y la pertenencia de grupo, el cual puede ser aportado por los miembros” (pág.113)

Es así, que las competencias del discurso escrito en el planteamiento del problema

del Trabajo de Grado en estudiantes de Castellano y Literatura en la UNELLEZ-VIPI, debe abordarse desde varios niveles y distintos escenarios porque no existe una fórmula conducente a la elaboración del mismo, más si es posible a través del desarrollo de ciertas competencias semánticas-gramaticales, y para ello, el cuerpo docente de la UNELLEZ puede a través de las cátedras que imparten direccionar tal enseñanza de manera corresponsable.

En ese sentido, para el diagnóstico real se tomará como referencia el siguiente constructo teórico expuesto por Bathia (2004) descrito seguidamente, a partir de una serie de indicadores implícitos en cualquier modelo de enseñanza del discurso escrito:

1. **LA EVIDENCIA CIENTÍFICA** Se requiere hacer una revisión de la literatura sobre el discurso académico y su enseñanza en el contexto donde se pretende enseñar: análisis de género, análisis discursivo, análisis de corpus, análisis contextuales (etnográficos), estudios sociológicos.
2. **COMPETENCIAS POTENCIALES A DESARROLLAR** Conocimientos conceptuales disciplinares y contextuales, competencias investigativas, discursivas de escritura.
3. **ENSEÑANZA MULTIDISCIPLINARIA DEL DISCURSO ACADÉMICO** Tanto la docencia como la investigación del discurso académico se desarrollen en equipos multidisciplinarios, con la participación activa de los miembros establecidos de la comunidad (profesores, investigadores y profesionales en ejercicio profesional público o privado) en las actividades docentes e investigativas, dentro y fuera del salón de clases.
4. **ESCRIBIR PARA PUBLICAR** Se requiere proponer actividades de escritura auténticas, con propósitos comunicativos y audiencia real. En clases, la escritura debería tener los mismos propósitos que en el ámbito académico y profesional.
5. **EL GÉNERO DISCURSIVO** En caso de tratarse de cursos cortos sucesivos, se podría plantear la escritura de al menos una parte-sección de un género: título, resumen, introducción, conclusión, etc. Esto supone, necesariamente, escribir textos auténticos, con propósitos y audiencia reales, tal como lo hacen los miembros de la comunidad científica.

En síntesis, siguiendo a Bhatia (2004), es necesario avanzar hacia la difícil tarea de integrar a los miembros de la comunidad discursiva en la docencia del discurso académico, lo cual supone integrar los conocimientos lingüísticos con los conocimientos disciplinares, académicos y profesionales. Eso supone integrar en el proceso a todos los interesados: profesores de lengua, estudiantes, profesores de

disciplinas, profesionales en ejercicio profesional, empleadores, entre otros.

5.3 Objetivos de la propuesta

5.3.1 Objetivo General

Proponer herramientas pedagógicas para la orientación del discurso escrito en el planteamiento del problema del Trabajo de Grado de los estudiantes de Castellano y Literatura en la UNELLEZ-VIPI.

5.3.2 Objetivos específicos

- Analizar, los requerimientos del discurso escrito para el planteamiento del problema.

- Definir las estrategias pedagógicas para la orientación del discurso escrito en el planteamiento del problema.

- Aplicar las estrategias pedagógicas para la orientación del discurso escrito en el planteamiento del problema del Trabajo de Grado de los estudiantes de Castellano y Literatura en la UNELLEZ-VIPI.

-Evaluar las estrategias pedagógicas para la orientación del discurso escrito en el planteamiento del problema del Trabajo de Grado de los estudiantes de Castellano y Literatura en la UNELLEZ-VIPI.

5.4 Factibilidad de la propuesta

La propuesta de herramientas pedagógicas para la orientación del discurso escrito en el planteamiento del problema a los estudiantes de Castellano y Literatura en la UNELLEZ-VIPI, es factible siempre que las autoridades gerenciales y profesorado

apoyen de manera flexible cierta reorientación en los contenidos programáticos de algunas materias interdependientes con el área investigativa.

Asimismo, es necesario que exista la disponibilidad de atraer y despertar el interés de los especialistas en lengua, los miembros de la comunidad científica, con la finalidad de establecer actividades formativas que fortalezcan el discurso escrito conducente a la construcción exitosa del planteamiento del problema del trabajo de grado de los estudiantes de Castellano y Literatura de la UNELLEZ VIPI.

Técnicamente es posible, por cuanto se trata de una institución que presta servicios de formación académica y cuenta con una planta física suficientemente dotada de recursos materiales, tecnológicos y humanos, que constituirán la base de la propuesta. Del mismo modo, es viable puesto que cuenta con un factor humano docente, que apoyan el desarrollo y ejecución de las actividades académicas tanto investigativas como formativas por lo que pueden y están dispuestos a colaborar en el desarrollo de las actividades. Económicamente, la organización puede cubrir el costo visto que cuenta con recursos profesional, técnico y de infraestructura requerido.

5.5 Propuesta

El desarrollo de la propuesta de herramientas pedagógicas para la orientación del discurso escrito en el planteamiento del problema a los estudiantes de Castellano y Literatura en la UNELLEZ-VIPI, consta de las siguientes fases:

5.5 Propuesta de herramientas pedagógicas para la orientación del discurso escrito en el planteamiento del problema a los estudiantes de Castellano y Literatura en la UNELLEZ-VIPI

FASE I: Motivar a nivel del profesorado el trabajo en equipo en función a la relación competencias del discurso escrito- planteamiento del problema

Objetivos específicos	Estrategia	Actividad	Recursos	Observación
Sensibilizar a la comunidad gerencial-docente e investigativa a establecer las bases para el desarrollo de las actividades de formación en competencias del discurso escrito.	-Visita a la gerencia	Ofrecer a la gerencia un esbozo de la propuesta y actividad a desarrollar y solicitar la respectiva aprobación de lo presentado.	Humano. -Investigadora. -Personal gerencial.	
	-Conversatorio	- Encuentro motivacional con docentes e investigadores de la UNELLEZ-VIPI, para profundizar la importancia de aportar herramientas del discurso escrito.	Humano. -Investigadora. -Personal docente, asesores y/o revisores. Materiales: Pizarra acrílica, marcadores, hojas tamaño carta, lápices.	
	-Analizar la situación real del discurso escrito en el planteamiento del problema de los estudiantes de Castellano y Literatura	-Mesa de Trabajo, con docentes del área investigativa y de asesoría metodológica para analizar testimonios encontrados y evaluados como debilidades en el discurso escrito del planteamiento del problema. -Debate docentes-estudiantes.	Humano. -Investigadora. -Personal docente, asesores y/o revisores. Materiales: Pizarra acrílica, marcadores, hojas tamaño carta, lápices	

FASE II: Ofrecer herramientas del discurso escrito para la producción del planteamiento del problema del trabajo de grado

Objetivos específicos	Estrategias	Actividades	Recursos	Observación
Estudiar los elementos, lingüísticos, argumentativos y textuales del discurso científico escrito. Impulsar la redacción de los informes científicos desde la perspectiva lingüístico-textual.	Taller sobre consistencia epistémica del discurso escrito	-Formación presencial en: Corrección sintáctica y semántica; grado de abstracción, generalización y lo sociocultural a luz de la producción escrita.	Humano. -Investigadora. -Personal docente, asesores y/o revisores. -Estudiantes	
	Conversatorio	-Equipos de trabajo para abordar: a) La coherencia, b) la completitud, c) consistencia paradigmática, c) el alcance explicativo y d) la pertinencia.	Materiales: Video beem, hojas tamaño carta, lápices, materia fotocopiado, libros, diccionarios.	
	Desarrollar equipos de trabajo	-Mesas de trabajo para realizar ejercicios constructivos analizando ejemplares prototípicos del planteamiento del problema. -En pareja o individual producir un artículo de la especialidad.	Humano. -Investigadora -Estudiantes -Personal docente, asesores y/o revisores.	
	Seminarios-Taller	-Revisiones en clases y grupales, de los distintos borradores que se produzcan. -Elaborar una versión publicable, adaptada a las normas de algún medio escrito de publicación.	Materiales: Video beem, hojas tamaño carta, lápices, materia fotocopiado,	

Difusión de los logros alcanzados	Cierre	libros.
	Desarrollar conversatorios semanales	Discusión e intercambio de experiencias en la producción del discurso escrito del planteamiento del problema.
		Humano. -Estudiantes -Personal docente, asesores y/o revisores.

5.5 Evaluación de la propuesta

La evaluación de la propuesta implicó la valoración de las estrategias y técnicas pedagógicas dirigidas al mejoramiento del discurso escrito desde lo sintáctico, semántico y de razonamiento del discurso mismo; en el mismo orden de ideas, la explicitación conceptual y proposicional, grado de abstracción y generalización, entre otros aspectos. Lo anterior, deberá hacerse a través de un cuestionario con una escala de valoración de tres niveles: baja, media, alta.

PRESENTACIÓN DEL FORMATO DE EVALUACION

1. El presente instrumento debe ser llenado, en bolígrafo, letra imprenta y sin tachaduras por el asesor y/o docente metodológico.
2. Lea detenidamente las instrucciones.
3. Seleccione en el siguiente cuadro y marque con una X el rango que mejor describa la apreciación de lo evaluado.

DESCRIPCION	RANGOS A EVALUAR
Muy por debajo de lo deseado	1
Por debajo de lo deseado	2
Dentro de lo deseado	3
Sobre lo deseado	4
Excelente	5

Item		DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5	Puntaje
1	COHERENCIA	La concordancia, cohesión y sintaxis del planteamiento del problema de los estudiantes de Castellano y Literatura mejoró.						
2	ALCANCE EXPLICATIVO	El uso de las categorías explicativas en el planteamiento del problema de los estudiantes reflejan un grado de abstracción y generalización adecuado.						
3	RETROALIMENTACIÓN	Las herramientas pedagógicas permitieron mejorar el intercambio de información con los estudiantes a la hora de aclarar dudas sobre la redacción del planteamiento del problema. .						
4	SECUENCIALIDAD	Mejóro el alcance y concordancia del manejo de los elementos estructurales y principales del problema.						
5	RENOVACIÓN Y REFORZAMIENTO	Debe dársele continuidad a la aplicación de las estrategias para mejorar el discurso escrito en el planteamiento del						

		problema.						
--	--	-----------	--	--	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia 2017

Análisis de la evaluación:

Una vez aplicado el instrumento para evaluar la aplicación de la propuesta un 90% valoró como dentro de lo deseado que la concordancia, cohesión y sintaxis del planteamiento del problema de los estudiantes de Castellano y Literatura mejoró. La concordancia, cohesión y sintaxis del planteamiento del problema de los estudiantes de Castellano y Literatura mejoró y 10% considero que estuvo sobre lo deseado ; en el mismo orden 90% ubicó dentro de lo deseado el uso de las categorías explicativas en el planteamiento del problema de los estudiantes reflejan un grado de abstracción y generalización adecuado y 10% excelente; en cuanto a si las herramientas pedagógicas permitieron mejorar el intercambio de información con los estudiantes a la hora de aclarar dudas sobre la redacción del planteamiento del problema 100% lo ubicó en excelente.

En torno a si mejoró el alcance y concordancia del manejo de los elementos estructurales y principales del problema 90% lo ubico sobre lo deseado y 10% excelente y finalmente consideraron excelente dársele continuidad a la aplicación de las estrategias para mejorar el discurso escrito en el planteamiento del problema.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En el contexto universitario, el discurso escrito exige el dominio de habilidades discursivas para el desarrollo del proceso la producción escrita, para lo que sin duda alguna es preciso poseer cierta información y experiencias previas, en virtud, que sin ello conocer o enseñar las reglas de razonamiento de inferenciano es suficiente para redactar, dado que implica las habilidades de escribir bien siguiendo el proceso de

composición como actividad de encontrar y ordenar las ideas para luego exponerlas correctamente por escrito, todo lo cual debe estar previsto de cohesión textual y la coherencia discursiva.

En ese sentido, las acciones no abarcan solo lo pedagógico impartido en el aula, hay que superar propuestas que posibiliten a los sujetos que intervienen en el proceso, la adquisición, ampliación y perfeccionamiento continuo de los conocimientos y habilidades básicas en lo que se refiere a la redacción científica, en función de un mejor desempeño del profesional competente, siendo de relevancia que la cultura científica constituya un peldaño educativo que permita reflejar sujetos con un dominio adecuado acerca de la utilización de herramientas discursivas en la investigación científica.

Ahora bien, en el marco de los objetivos establecidos en este estudio hay que concluir que sobre el nivel de la competencia discursiva en el planteamiento del problema del Trabajo de grado en estudiantes de Castellano y Literatura en la UNELLEZ-VIPI, es evidente cierta debilidad en cuanto al uso pertinente, tanto de los recursos literarios del discurso escrito como conectivos, argumentos, análisis, entre otros, como los conocimientos previos teóricos para a través de la sistematización convertirlo en un discurso que de forma coherente y organizado en habilidad de carácter práctico para construir la realidad e interactuar con otros, en situaciones y con propósitos diferentes, especialmente científicos.

De allí, de acuerdo a los resultados, obtenidos, puede concluirse que la muestra encuestada presenta ciertas debilidades que no facilita el uso de la función comunicativa, como instrumento para enseñar y dar a reflejar el conocimiento, al igual que no les permite una función social, como mediador en las relaciones interpersonales, los acuerdos y los proyectos cooperativos; y una función epistémica, como herramienta intelectual y de aprendizaje.

En cuanto al segundo objetivo, es de acotar que el planteamiento del problema es un discurso argumentativo construido por el investigador, por cuanto debe ser

convencer al lector que el problema existe y que es un problema, lo cual solo se logra a través de ciertos aspectos que caracterizan la organización del mismo como género discursivo escrito entre los que pueden destacarse razonamientos correctos y creatividad conducentes a una redacción construida por medio del lenguaje escrito, que por sí solo no existe, es decir, emerge de una fuente fáctica, para lo cual se usa la descripción, narración y argumentos.

Así las cosas, plantear el problema de investigación es afinar y estructurar más formalmente la idea de investigación, desarrollando tres elementos: objetivos de investigación, preguntas de investigación y justificación de ésta. Los tres elementos deben ser capaces de guiar a una investigación concreta y con posibilidad de prueba empírica.

Desde la perspectiva pedagógica las herramientas a implementar para orientar el discurso escrito del planteamiento del problema, radican a juicio de la autora en promocionar la praxis de la lectura, la escritura como manifestaciones específicas del lenguaje que conllevan a todas las prácticas discursivas con énfasis en la investigación, los coloquios, diálogos entre pares, entre otras experiencias que finalmente conlleven a la producción escrita de artículos científicos, puesto que el estudiante universitario debe tener como premisa que dicho contexto académico implica una nueva formas de comprender, interpretar y organizar el conocimiento, donde el texto escrito y el discurso hablado son complementarios funcionan de manera complementaria.

Es por ello, que la falta de competencia discursiva para la redacción del planteamiento del problema en el contexto universitario, constituye en ocasiones un trauma estudiantil, al plasmar ideas o situaciones fácticas carentes de relación e interdependencia entre la oraciones que forman el texto y en consecuencia ausencia de argumentación, dificultándoseles además el uso adecuado de el mecanismo morfosintáctico que permite ligar una cláusula o proposición, oración o un párrafo con algún otro elementomencionado previamente en otra frase, lo cual resta

coherencia tanto interna como externa y con predominancia de juicios de valor, es decir, en aquellas producciones que por norma deben ser redactadas de forma objetiva, la subjetividad es reflejada.

A juicio de la autora de esta investigación, el uso inadecuado, o en ocasiones desconocimiento de las herramientas o elementos que conforman el discurso escrito imposibilita que algunos estudiantes construyan con éxitos el planteamiento del problema del trabajo de pregrado, lo que genera situaciones de desmotivación, inseguridad y conduce a posponer la realización del mismo y es cuando incurren en el famoso síndrome “Todo menos Tesis” (TMT) y en otros casos optan por mandar a elaborar el mismo, claro está, asociado a ello existen otros factores como el tiempo, costo, aunado a ello, la posibilidad que el estudiante poco ha sido preparado para trabajar el discurso científico de carácter investigativo.

De allí, se hace necesario continuar de forma efectiva el desarrollo de las competencias discursivas a los efectos que las barreras en la construcción del texto científico sigan siendo superadas para alcanzar esta importante meta académica que representa ser el autor material del trabajo de grado, el cual en la mayoría de los casos existe temática, la ideas pero las debilidades para redactar y plasmar dicha realidad no favorece a los optantes en la posición de investigadores, aun sabiendo lo que desean hacer mas no así llevar al plano escrito ese pensamiento de forma comprensible, tornándose ambiguo, desorganizado, sin precisión en la temática, entre otros aspectos que desvirtúan la esencia de la investigación, ello reflejado además en los objetivos del estudio que en situaciones no guardan relación con las interrogantes planteadas.

Recomendaciones

Una vez desarrollada la presente investigación, surgen como recomendaciones, tomando en consideración la relevancia de la profesionalización en castellano y

Literatura los siguientes criterios:

Hacer la propuesta extensiva a otras comunidades discursivas, sobre la base de del entendimiento de las diferencias culturales, lingüísticas y disciplinares.

Fortalecer a través de la lectura la cultura y orden social, pues constituyen la génesis de cada discurso escrito.

Fomentar el uso del diccionario en todas las asignaturas de tal modo que el estudiante logre desarrollar un vocabulario amplio.

Referencias bibliográficas

- Arias, F. 2006. El proyecto de investigación. 5ta edición Caracas Venezuela. Editorial Episteme.
- Askehave, I. y Swales, J. 2001. "Genre identification and communicative purpose: A problem and a possible solution". AppliedLinguistics.
- Balestrini, A., M. 2007. Como se Elabora el Proyecto de Investigación. B.L. Consultores Asociados Servicio Editorial.
- Balestrini, M. y Lares, Armando. (2001). Metodología para la elaboración de informes. Caracas: BL Consultores Asociados.
- Bhatia, V. (2004). Worlds of Written Discourse. A Gender View. Londres: Continuum.
- Becerra, A. 1999. Problema, Problemática. Un primer esbozo de la teoría de la problematización. Caracas: UPEL: IPC Subdirección de investigación y Postgrado.
- Blaikie, N. 1991. A critique of the use of triangulation in social research" Quality and Quantity.N. 25.
- Bronckart, J.P. 1992. El discurso como acción. Por un nuevo paradigma psicolingüístico. Anuario de sicología.
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. Barcelona, Ariel, 1999.
- Coll, C. & Onrubia, J. 2001. Estrategias discursivas y recursos semióticos en la construcción de sistemas de significados compartidos entre profesor y alumnos. Investigación en la Escuela.
- Fernández L. S 2014. La competencia discursiva. ISSN 1885-2211 / núm. 11. Antología de los encuentros internacionales del español como lengua.
- Garrido, M. 2014. La explicación como competencia discursiva y su relación con el pensamiento conceptual. Postgrado de Lectura y Escritura: Universidad de Los Andes, Mérida.
- Goetz, J. P. y LeCompte, M. D. 2002. Etnografía y Diseño Cualitativo en Investigación Educativa. España: Morata.
- Gutiérrez Rodilla, B. 1998. La ciencia empieza en la palabra. Análisis e historia

- del lenguaje científico. Barcelona: Península.
- Habermas J. 1999. Teoría Socio crítica. Taurus. Barcelona.
- Hernández S., R., Fernández, C., Baptista, P. 2009. Metodología de la Investigación. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Lemke, J. 1997. Aprender a hablar ciencia. Lenguaje, aprendizaje y valores. Barcelona: Paidós. Luria. A. R. (1976). Cognitive development: Its cultural and social foundations. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Martínez, M. 2006. La Investigación Cualitativa. Editorial Trillas. México.
- Medina Echevarría A. (2014). La redacción de textos científicos de los estudiantes universitarios [tesis]. Sancti Spíritus: Universidad de Ciencias Pedagógicas “Capitán Silverio Blanco Núñez.
- Padrón, J G. (2006) Bases del Concepto de Investigación Aplicación. Documento online. Consultado el 1-5-2013. Disponible en: http://biblioteca.unet.edu.ve/db/alexandr/db/bcunet/edocs/TEUNET/2008/prgrado/Informatica/CarrilloD_YhisneyY/Capitulo3.pdf.
- Parella, S. 2006. Metodología de la Investigación Cuantitativa. 2da Edición. Fondo Editorial de Universidad pedagógica Experimental Libertador (FEDEUPEL).
- Paltridge, B. 1994. “Genre and text-type and the language learning classroom”. ELT Journal Volume, 50(3)
- Randaccio, M. 2004. Language change in scientific discourse. Journal of Science Communication.
- Rodríguez, L. (2003). ¿Cómo escribir un ensayo persuasivo? Sinopsis Educativa. Revista Venezolana de Investigación, Año 3, N° 1. Junio, 2003.
- Sabino, C. 2004. Como hacer una Tesis. Segunda Edición Panapo. Caracas.
- Serafini MT. 1992 Cómo se escribe. Editorial Paidós. Ciudad de México
- Silvestri, A. 2001. “Dificultades en la producción de la argumentación razonada en el adolescente: Las falacias en el aprendizaje”. En M. C. Martínez (Comp.), Aprendizaje de la argumentación razonada (pp. 29-48). Cátedra Unesco. Universidad del Valle.
- Tamayo, F. (2006). Metodología de la Investigación. Editorial Lampart. Bogotá – Colombia.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2008) Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales. Caracas: FEDUPEL.

Vallejo, S. La superestructura e idea general del texto. Consultado:23-06-2017. Disponible en: <https://prezi.com/fezcx8q-3iga/la-supraestructura-e-idea-general-del-texto/>.

ANEXOS



**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS
 OCCIDENTALES “EZEQUIEL ZAMORA”
 COORDINACIÓN DE POSTGRADO
 MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
 MENCIÓN: DOCENCIA UNIVERSITARIA**

A continuación se presenta un instrumento que corresponde a la recolección de datos para el desarrollo del trabajo de investigación titulado: **La competencia discursiva en el planteamiento del problema del Trabajo de Grado en estudiantes de Castellano y Literatura en la UNELLEZ-VIPI**; estudio realizado como requisito parcial para la obtención del título de **Magister Scientiarum en Educación, Mención: Docencia Universitaria**. Su contribución es de relevancia para el éxito de este, por tal razón se le agradece responder a las afirmaciones que se presentan a continuación, de modo sincero y objetivo, recordando que los datos recolectados serán confidenciales.

Instrucciones:

- El instrumento consta de veintiún (21) afirmaciones, con cuatro (04) alternativas de respuesta.
- Lea cuidadosamente cada una y marque con una equis “X” la alternativa que en su opinión es la más indicada.
- Si tiene alguna duda con respecto a lo planteado, puede aclararla con la persona que le entregó el cuestionario.
- **Marque una y sólo una alternativa** de respuesta en cada caso.

Leyenda:

- (DA) Completamente de acuerdo 4
 (PA) Parcialmente de acuerdo 3
 (N) Neutral 2
 (CDA) Completamente en desacuerdo 1

Gracias por su tiempo!

Ítems #	CA = Completamente de acuerdo, PA = Parcialmente de acuerdo, N = Neutral, PD CD = Completamente en desacuerdo				
	Alternativas de Respuesta	CA (4)	PA (3)	N (2)	CDA (1)
1	Redacta artículos científicos reflejando conocimientos tomando en cuenta el contexto sociocultural.				
2	Ha sido instruido sobre el proceso recursivo de construcción de significado				
3	En el discurso escrito domina la coherencia y progresión temática				
4	Le resulta favorable establecer razonamientos coherentes a partir de constructos teóricos que fundamenten un planteamiento del problema en el TEG				
5	Conoce el uso de los conectores argumentativos, los modalizadores y otros marcadores del discurso escrito				
6	Conoce estructuralmente el desarrollo del discurso escrito de un planteamiento de un problema inherente al trabajo de grado				
7	Se le facilita la elaboración de los objetivos asociados al problema planteado en su trabajo de pregrado.				
8	Como tesista, organiza con facilidad producciones escritas como el planteamiento del problema				
9	Posee los conocimientos suficientes sobre como orientar argumentativamente un texto				
10	Interpretar información sistemáticamente a los fines de comunicar una situación problema de naturaleza investigativa				
11	Maneja adecuadamente la argumentación como componente macroestructural del discurso escrito investigativo.				
12	Usa con facilidad recursos retóricos para elaborar ideas conducentes a convencer o persuadir en el discurso escrito.				
13	-Mantiene la secuencia lógica explicativa y guarda relación en el discurso escrito del planteamiento del problema de su trabajo de pregrado.				
14	Le ofrecen en esta universidad estrategias para el desarrollo de las competencias discursivas asociadas al planteamiento de un problema para un trabajo de grado.				

15	Aplica con facilidad las técnicas propias de redacción del planteamiento del problema en su trabajado especial de grado				
16	-Explica puntos de vista y expresa con subjetividad el tema en desarrollo				
17	Maneja adecuadamente los recursos textuales para producciones escritas (análisis, argumentaciones, resumen, entre otros)				
18	En el planteamiento del problema mantiene la secuencia explicativa de la temática de situaciones tomadas de la realidad a la hora de contrastarla con la teoría.				
19	Construye y organiza adecuadamente las ideas a comunicar a la hora de plantear y formular el problema mediante una construcción discursiva.				
20	En la redacción de textos investigativos ha tenido dificultad en cuanto a la comunicación de la situación fáctica que representa el problema planteado en su trabajo de grado				

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"



VICERRECTORADO DE INFRAESTRUCTURA
Y PROCESOS INDUSTRIALES
AREA DE POSTGRADO UNELLEZ
MAESTRIA EN EDUCACIÓN
MENCION DOCENCIA UNIVERSITARIA

FORMATO DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Nombre y Apellido: _____ C.I.: _____

Profesión: _____

Lugar de Trabajo: _____ Fecha: _____

Instrumento: _____

ITEM	REDACCION			RELACION CON OBJETIVOS	
	CLARA	CONFUSA	TENDENCIOSA	SI	NO
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					

Firma _____

Observaciones: _____

**CONFIABILIDAD
PRUEBA PILOTO**

SUEJITOS	ITEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TOTAL PUNTAJE	
	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74
3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74
4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74
5	4	3	3	3	4	2	4	4	1	1	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
SUMA	20	19	19	19	20	18	20	5	5	19	18	18	18	20	20	20	20	20	20	20	20	20	321
PROM.	3,8	2,0	2,0	2,0	3,8	1,9	3,8	0,8	0,8	3,0	1,9	1,9	1,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	164
VAR	2,9	2,4	2,4	2,4	2,9	2,2	3,9	0,9	1,0	2,8	2,5	2,2	2,2	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	101,80
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE CADA ITEMS												18,84											
COEFICIENTE DE ALPHA DE CRONBACH												0,87											

ALTERNATIVAS	VALOR
Completamente de acuerdo	4
Parcialmente de acuerdo	3
neutral	2
Completamente en desacuerdo	1

**CONFIABILIDAD
ENCUESTA COMPLETA**

	ITEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TOTAL PUNTAJE
SUJETOS	1	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74
	2	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74
	3	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74
	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74
	5	4	3	3	3	4	2	4	1	1	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	68
	6	4	3	3	3	2	2	4	1	1	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	62
	7	4	3	3	3	2	2	4	1	1	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	61	
	8	4	3	3	3	2	2	4	1	1	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	61	
	9	4	2	2	2	2	1	4	1	1	2	2	2	3	4	2	4	4	4	1	4	49
	10	4	2	2	2	2	1	4	1	1	2	2	2	3	4	2	4	4	4	1	4	51
	11	2	2	2	2	2	1	4	1	1	2	2	2	3	4	2	4	4	4	1	4	51
	12	2	2	2	2	2	1	4	1	1	2	2	2	3	4	2	4	4	4	1	4	51
	13	2	2	2	2	2	1	4	1	1	2	2	2	3	4	2	4	3	3	1	4	51
	14	2	2	2	2	2	1	4	1	1	2	2	2	3	4	2	4	3	3	1	4	51
	15	2	2	2	2	2	1	4	1	1	2	2	2	3	4	2	4	3	3	1	4	51
	16	2	2	2	2	2	1	4	1	1	2	2	2	3	4	2	4	3	3	1	4	51
	17	2	2	2	2	2	1	4	1	1	2	2	2	2	1	2	4	3	3	1	4	51
	18	2	2	2	2	2	1	4	1	1	2	2	2	2	1	2	4	3	3	1	4	51
	19	2	2	2	2	2	1	4	1	1	1	1	2	2	1	2	4	3	3	1	4	41
	20	2	2	2	2	2	1	4	1	1	1	1	2	2	1	2	4	3	3	1	4	41
	21	2	2	2	2	2	1	4	1	1	1	1	2	2	1	2	3	3	3	1	4	41
	22	2	2	2	2	2	1	4	1	1	1	1	2	2	1	2	3	3	3	1	4	41
	23	2	1	1	1	2	1	4	1	1	1	1	2	2	1	2	1	3	3	1	1	32
	24	2	1	1	1	2	1	4	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	3	1	1	32
	25	2	1	1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26
	26	2	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26
	27	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
	28	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24
	29	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
	30	3	1	1	1	1	1	1	1	3	60	55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
	SUMA	84	65	65	65	65	65	108	30	38	29	32	62	62	78	69	87	89	89	48	96	1326
	PROM.	4,8	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	6,2	2,3	3,5	3,0	3,3	3,8	3,8	4,7	4,2	5,1	5,6	5,6	4,0	5,9	56471
	VAR	1,6	1,1	2,0	2,3	2,3	2,3	3,9	0,9	1,0	0,6	1,3	2,2	2,2	3,6	2,8	3,00	4,1	4,1	2,5	3,9	209,90
	SUMATORIA DE LA VARIANZA DE CADA ITEMS																					19,24
	COEFICIENTE DE ALPHA DE CRONBACH																					0,91

ALTERNATIVAS	VALOR
Completamente de acuerdo	4
Parcialmente de acuerdo	3
neutral	2
Completamente en desacuerdo	1