

**Universidad Nacional Experimental  
de los Llanos Occidentales  
"EZEQUIEL ZAMORA"**



LA UNIVERSIDAD QUE SÍ

**VICERRECTORADO  
DE PRODUCCION AGRICOLA  
ESTADO PORTUGUESA  
COORDINACIÓN DE ÁREA DE POSTGRADO  
POSTGRADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

## **LA EVALUACIÓN EDUCATIVA UNIVERSITARIA COMO ACTO ÉTICO**

Autora: Eneida Dávila

Tutora: Yraima Valera

Guanare, junio 2017

**Universidad Nacional Experimental  
de los Llanos Occidentales  
“EZEQUIEL ZAMORA”**



La Universidad que siembra

**Vicerrectorado de Producción Agrícola  
Coordinación de Área de Postgrado  
Maestría en Ciencias de la Educación  
Superior  
Mención: Docencia Universitaria**

# **LA EVALUACIÓN EDUCATIVA UNIVERSITARIA COMO ACTO ÉTICO**

**Requisito parcial para optar al grado de  
*Magister Scientiarum***

**Autora:** Eneida Dávila

**C.I:** 12.011.51

**Tutor:** Yraima Valera


Guanare, junio 2017



## ACTA DE DEFENSA PÚBLICA DE TRABAJO DE GRADO

En la sede del Vicerrectorado de Producción Agrícola de la UNELLEZ-Guanare, a las 10:00 a.m., del día viernes 16 de junio de dos mil diecisiete, se reunieron los profesores: Yraima Valera (UNEFA), Tutora; Doralisa Rangel (UNELLEZ- VPA), Miembro Principal Interno-Coordinadora; Yurima Albarrán (UNELLEZ- VPA), Miembro Suplente Interno, integrantes del jurado designado por la Comisión Técnica de Estudios de Postgrado del Vice-Rectorado de Producción Agrícola de la UNELLEZ, según Resolución N° CTEP 327/2016, de fecha 30-11-2016, Acta N° 008/2016, Ordinaria Punto N° 35, para proceder a emitir el veredicto sobre la defensa pública del Trabajo de Grado intitulado: **“LA EVALUACIÓN EDUCATIVA UNIVERSITARIA COMO ACTO ÉTICO”**, desarrollado por la Licenciada, **ENEIDA COROMOTO DÁVILA SULBARÁN**, titular de la cédula de identidad **V-12.011.511**, como requisito parcial para optar al grado académico de **MAGÍSTER SCIENTIARUM EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA**.

Cumplido el acto de presentación pública, el cual finalizó a las 10: 40 a.m., los miembros del Jurado Evaluador resolvieron **APROBAR** el trabajo en su forma y contenido.

  
MSc. Yraima Valera  
UNEFA  
Tutora  
C.I. V- 8.068.765



  
Dra. Doralisa Rangel  
UNELLEZ - VPA  
Miembro Principal Interno  
C.I. V-2.814.726  
Coordinadora

  
Dra. Yurima Albarrán  
UNELLEZ - VPA  
Miembro Suplente Interno  
C.I. V- 8.068.326

Universidad Nacional Experimental  
de los Llanos Occidentales  
"EZEQUIEL ZAMORA"



Vicerrectorado de Producción Agrícola  
Coordinación de Área de Postgrado  
Maestría en Ciencias de la Educación Superior  
Mención: Docencia Universitaria

## APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo **Yraima Valera**, cédula de identidad N° 8.068.765, en mi carácter de tutora del Trabajo de Grado, titulado **LA EVALUACIÓN EDUCATIVA UNIVERSITARIA COMO ACTO ÉTICO** presentado por la ciudadana **Eneida Dávila**, para optar al título de **MAGISTER CSIENTIARUM EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**, por medio de la presente certifico que he leído el trabajo y considero que reúne las condiciones necesarias para ser defendido y evaluado por el jurado examinador que se designe.

En la ciudad de Guanare a los 06 Días del mes de noviembre del año 2016.

Nombre y Apellido: Yraima Valera

  
MSc. Yraima Valera  
UNEFA  
Tutora  
C.I. V- 8.068.765

:

## DEDICATORIA

Dedico este trabajo con todo mi afecto, cariño y amor, a las personas que siempre han estado cerca de mí, acompañándome..| Dedicado a:

Mis padres, Miriam Sulbarán y Ernesto Dávila, especialmente a mi mamá, luchadora y hermosa mujer, no pude haber nacido de una madre mejor, te amo, gracias por estar siempre presente en mi vida y la de mis hijos.

Mis hijos, porque son mi complemento, parte de mi vida, lo que me impulsa a seguir siempre adelante, Gaby, Adrián y Alejandro, los amo con mi alma.

Mi nieta Mía Victoria, traviesa, alegre, encantadora y muy hermosa, nos llena todos de luz y alegría. Te amo muchísimo, soy por siempre tu abuelavida.

Mis hermanos, sobre todo a mi hermana Mariely, siempre cerca, siempre juntas, siempre amigas.... Te amo mucho

Mis sobrinos, alegría para mi espíritu, traviesos y cariñosos, Aranza, Aran y Sara, los amo un mundo, sé que soy la tía favorita.

Mis amigas, que ha sido siempre compañeras y cómplices a pesar de las circunstancias, siempre mis corazonas, siempre mis chicas súper poderosas, las amo.

A una gran amiga ausente de este mundo, pero eterna en mi corazón, se te extraña y se te ama por siempre mi hermosa.

*Dios nos enseña a ser valientes y esforzados.  
Él siempre está presente. Te amo mi Señor Jes*

## AGRADECIMIENTO

Agradezco infinitamente a Dios nuestro Señor, por la vida, la salud, la sabiduría, la paz de mi alma; por su misericordia y amor he llegado hasta este instante, en su presencia seguiré adelante siempre.

Mi familia ha sido sin duda alguna, mi gran fortaleza, mi apoyo, por eso, doy gracias por la comprensión, el amor, la paciencia, sin ustedes jamás hubiese podido alcanzar esta meta.

A muchos profesores y amigos, que de una u otra forma, contribuyeron y fortalecieron mis conocimientos, gracias por estar siempre ahí.

A mi Universidad, mi Alma Mater, mi UNELLEZ de siempre, gracias, porque allí he disfrutado, conquistado y hecho realidad grandes sueños.

*Por todo y más agradezco infinitamente.  
Todo lo puedo en Cristo, nuestro Señor, que me  
fortalece.*

## ÍNDICE

	<b>p.</b>
<b>ACTA DE VEREDICTO.....</b>	<b>iii</b>
<b>APROBACION DEL TUTOR.....</b>	<b>iv</b>
<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>v</b>
<b>AGRADECIMIENTO.....</b>	<b>vi</b>
<b>ÍNDICE.....</b>	<b>vii</b>
<b>LISTA DE CUADROS.....</b>	<b>ix</b>
<b>LISTA DE GRÁFICAS.....</b>	<b>x</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>xi</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>xii</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>MOMENTOS:</b>	
<b>I. ABORDAJE DEL FENÓMENO DE ESTUDIO.....</b>	<b>5</b>
Descripción ampliada del objeto de estudio.....	5
Propósitos de la investigación.....	13
Propósito general.....	13
Propósitos específicos.....	13
Justificación e Importancia.....	14
Línea de investigación.....	14
<b>II. EL ARTE DEL CONOCIMIENTO.....</b>	<b>18</b>
Estudios previos.....	18
Bases teóricas.....	22
Teoría de aprendizaje.....	22
Teoría humanista.....	22
Ética profesional docente	29
Ética en el Proceso de Evaluación	31
La Evaluación	32
Evaluación Educativa Universitaria	33

La Educación Universitaria.....	36
Proceso de evaluación y ética.....	38
Sustento legal.....	41
Matriz de Unidad de análisis.....	42
<b>III. ORIENTACIÓN METODOLÓGICA.....</b>	<b>43</b>
Naturaleza y Método de la Investigación.....	43
Versionantes clave.....	46
Técnica e instrumento de recolección de Información.....	47
<b>IV. HALLAZGOS.....</b>	<b>51</b>
<b>Interpretación de la información.....</b>	<b>51</b>
Hallazgos en la Categoría Ética.....	60
Hallazgos en la Categoría Evaluación.....	65
Hallazgos en la Categoría Educación Universitaria.....	71
Hallazgos relevantes en la Categoría Ética Docente.....	76
<b>Triangulación de los hallazgos.....</b>	<b>80</b>
<b>V. REFLEXIONES FINALES.....</b>	<b>85</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>90</b>



**ÍNDICE DE CUADROS**

	<b>pp.</b>
1. Unidad de análisis.....	43
2. Entrevista a los Versionantes Clave.....	53
3. Categoría Ética.....	59
4. Categoría Evaluación de Aprendizajes.....	64
<b>5. Categoría Educación Universitaria.....</b>	<b>69</b>
6. Categoría Ética docente.....	75
7. Triangulación de los Hallazgos Categoría Ética.....	80
8. Triangulación de los Hallazgos Evaluación de Aprendizajes.....	81
9. Triangulación de los Hallazgos Educación Universitaria.....	82
10. Triangulación de los Hallazgos Ética docente.....	83

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>p.</b>
1. Categoría ética.....	63
2. Categoría evaluación de aprendizajes.....	68
3. Categoría Educación Universitaria.....	74
4. Categoría ética docente.....	79
5. Hallazgos de resultados	84

Universidad Nacional Experimental  
de los Llanos Occidentales  
“EZEQUIEL ZAMORA”



Vicerrectorado de Producción Agrícola  
Coordinación de Área de Postgrado  
Maestría en Ciencias de la Educación Superior  
Mención: Docencia Universitaria

## LA EVALUACIÓN EDUCATIVA UNIVERSITARIA COMO ACTO ÉTICO

Autora: Eneida Dávila  
Tutora: MSc. Yraima Valera  
Fecha: Junio 2017

### RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general interpretar las implicaciones éticas dentro del acto evaluativo en la educación Universitaria en los docentes de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador del municipio Guanare estado Portuguesa. Se apoya en una naturaleza cualitativa que busca la reflexividad de las opiniones ofrecidas por las personas entrevistadas, en cuanto a la ética dentro del proceso evaluativo está enmarcada en el diseño fenomenológico, el cual se caracteriza, por enfocarse en las experiencias vividas de los participantes o entrevistados que fueron cinco docentes de pregrado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. En cuanto a la recolección de datos, se aplicó una entrevista cuyos resultados permitieron indagar y reflexionar en el hecho ético del acto evaluativo de estos docentes, determinando que es menester que los profesores asuman la alta responsabilidad de contribuir con transformación educativa universitaria a través de la constante preparación, formación, capacitación, investigación, búsqueda de técnicas, medios y estrategias capaces de consolidar en los estudiantes y profesionales el pensamiento científico desde la realidad que les rodea, de manera tal, que sus aportes generen impactos en la sociedad, haciendo que la universidad sea un espacio de cambio, contribuyendo así al avance vertiginoso de los conocimientos científicos y sus aplicaciones en todas las ramas del saber.

**Descriptor:** Implicaciones éticas, acto evaluativo, educación universitaria.

Universidad Nacional Experimental  
de los Llanos Occidentales  
"EZEQUIEL ZAMORA"



Vicerectorate Agricultural Production  
Coordination of Graduate Area  
Master of Science in Superior Education  
Master in University Teaching

**Research Line: Teacher training in ethics and values**

**ETHICS UNIVERSITY EDUCATIONAL EVALUATION**

**LIKE AN ETHICAL ACT**

Autora: Eneida Dávila  
Tutora: MSc. Yraima Valera  
Fecha: Junio 2017

### **ABSTRACT**

The present study had as general objective to interpret the ethical implications within the evaluative act in University education teachers Pedagogical University Experimental Libertador municipality Guanare Portuguesa. It relies on a qualitative nature that seeks the reflexivity of the opinions offered by interviewees, in terms of ethics within the evaluation process is framed in the phenomenological design, which is characterized by focusing on the experiences of the participants or respondents were five teaching undergraduate Pedagogical University Experimental Libertador. As for data collection, an interview was applied whose results led to investigate and reflect on the ethical act of evaluative act of these teachers, determining that it is necessary for teachers to assume the high responsibility to contribute to university education transformation through constant training, training, training, research, search techniques, means and strategies able to consolidate students and professional scientific thinking from the reality around them, so that their contributions generate impacts on society, making the university is a space of exchange, thus contributing to the rapid advance of scientific knowledge and its applications in all branches of knowledge.

**Descriptors:** ethical implications, evaluative act, college education.

## INTRODUCCIÓN

La educación venezolana, en los últimos tiempos ha entrado en una constante transformación, debido a la dinámica de la sociedad, dinámica misma que exhorta a una mayor competitividad, por lo tanto, el docente de hoy debe exigirse cada día más, en cuanto a su propia formación académica, y más allá de eso, su formación reflexiva, autocrítica y humanista. En torno, a lo expresado un educador, debe prepararse para enseñar con el ejemplo, dar testimonio de vida, cuando de valores, principios y ética se trata.

Ante la exigencia de la sociedad venezolana para mejorar el sistema educativo universitario, se hace necesario emprender acciones contundentes destinadas a dar inicio a la verdadera función que debe cumplir el docente de este nivel, siendo la principal de ellas, servir como asesor, facilitador, e investigador, convirtiéndose en un valioso aporte para el proceso de enseñanza-aprendizaje; por cuanto sus beneficios van dirigidos no sólo a los estudiantes sino también a todos los agentes involucrados en el proceso educativo.

En esta perspectiva, el docente en su rol de transformador social, académico y profesional, brinda al estudiante asesoramiento y herramientas significativas, con las cuales adquiere los mecanismos para llevar a cabo su desarrollo integral, y así, lograr mayores niveles de calidad, intelecto y producción dentro del proceso educativo.

Por otra parte, se encuentra la responsabilidad de la universidad, de motivar a los profesores y demás profesionales que prestan servicios como facilitadores, a reflexionar sobre su participación dinámica y productiva en los procesos de interacción humana, de profunda repercusión en la transformación universitaria.

En consecuencia, en los últimos tiempo se Es importante señalar que, los cambios de paradigma y los enfoques educativos, implican un reacomodo de las estrategias, los recursos, además de la evaluación en la labor docente, con el propósito de adecuarse al deber ser de las reformas incorporadas al currículo, a la investigación en las universidades.

Sin embargo, los nuevos elementos provocan desajustes en el trabajo de los profesores, si estos carecen de planes de formación, de evaluación en su labor docente, como mecanismo que contribuyan a mejorar la calidad en la enseñanza y en la investigación.han observado, graves problemas, que afectan la dinámica del proceso educativo y con mayor preponderancia el acto evaluativo, el cual en sí, merece un educador más humano, en relación con sus estudiantes, debido a que éste es un proceso integral y transformador, que engloba varios aspecto de la realidad en la que se desenvuelven los diferentes actores educativos, por todo ello, el docente debe enfocar su atención, especialmente en el desarrollo de estrategias pedagógicas e innovadoras, por lo cual debe utilizar, instrumentos adecuados, para el buen desarrollo de las actividades, con miras a lograr unaprendizaje de calidad más que decantidad, de hecho, las estrategias son las que permiten que el estudiante adquiera o no determinados conocimientos, en relación a los objetivos y contenidos preestablecidos.

Al respecto, Camacho (2014), en su libro *La evaluación con rostro humano*. “indica que para medir los conocimientos de manera objetiva es necesario que el docente utilice las herramientas necesarias, ya sean instrumentos o técnicas que permiten la medición de los objetivos.”(p.09)

En este sentido, el docente debe estar en constante formación, de acuerdo con la realidad en la que se desenvuelve su práctica profesional, sin embargo, hablar de una mera formación académica, seria frívolo y superficial, por el contrario, ir más hacia la búsqueda de la pedagogía del espíritu, encuanto a la práctica de los valores, la promoción de los buenos

hábitos, la cimiento de una cultura fundamentada en la ética del ser humano y profesional; es más el debe ser, en una sociedad llena de vicios, de falsos valores, de ilusorios modelos a seguir, del bombardeo constante de culturas ajenas a nuestra esencia e idiosincrasia.

Mientras tanto, se puede afirmar que el proceso evaluativo, es un acto intrínsecamente ligado con la relación personal, con el humanismo, con la identidad ética de los actores educativos. Es por ello, que Camacho (ob.cit), expresa que “la evaluación no se ha valorado en su conexión con el ser humano en sí mismo y su vida, bien sea de estudiante, maestro, profesional u obrero” (p.07)

Ante lo expuesto, entender que la evaluación es un proceso que influye en el desarrollo académico del individuo, es acercarse al convivir más idóneo en el proceso educativo. Sin duda, uno de los factores de mayor preponderancia al evaluar, es la ética que debe poseer el docente, a la hora de emitir un juicio valorativo, con la finalidad de crear un ambiente transparente sin excesos, que no haya lugar a dudas o desconfianza a la hora de realizar las valoraciones.

Por tal razón, Camacho (2014 ) autora del libro *La evaluación con rostro humano*, manifiesta que “la necesidad de rescatar la actitud humana del ser, para orientarlo hacia el convivir ético, como cultura dentro del proceso educativo y en especial del evaluativo”. (p.07) Dentro de este marco de ideas, pensar en valores como cultura, más que como una opción u obligación, permitirá que todos los actores del sistema educativo, específicamente, docentes y estudiantes convivan en un ambiente de respeto, tolerancia, confianza y responsabilidad, como garante de una sólida formación.

En virtud de lo señalado, el objetivo fundamental de este estudio, enmarcado en una investigación de carácter fenomenológico, consiste en

interpretar las implicaciones éticas dentro del acto evaluativo en la educación Universitaria en los docentes de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador del municipio Guanare estado Portuguesa.

Por consiguiente, la investigación se desarrolla en los siguientes Momentos:

Momento I integrado por la descripción ampliada del objeto de estudio. En el que se hace referencia a la situación o fenómeno. Seguido de los propósitos general, específicos además de la importancia.

En el momento II se establecen los estudios previos, las bases teóricas, legales y la unidad de análisis.

El momento III se refleja naturaleza y diseño de la investigación, versionantes clave, técnicas e instrumentos de recolección de información, todo lo concerniente, a la metodología trabajada, la cual es base fundamental, para el desarrollo de todo estudio.

El momento IV es donde se aprecian los resultados obtenidos los cuales son reflejados de forma descriptiva a partir de los aportes suministrados por los docentes, los que permitieron dar cumplimiento a los últimos dos objetivos del estudio como fue determinar la incidencia de la ética evaluativa en la educación universitaria. Así también la categorización, interpretación y triangulación de los hallazgos.

El momento V, hace mención a las reflexiones finales del estudio en función de las observaciones, las entrevistas, la correlación dialógica, categorización y por último la triangulación.

Para finalizar, se presentan las referencias consultadas y anexos pertinente



## **MOMENTO I**

### **EL PROBLEMA**

#### **Descripción ampliada de la realidad.**

La evaluación es sin duda alguna, el proceso por excelencia; porque no, el decisivo además de significativo en todo el quehacer educativo, es por ello que debe ir en consonancia y perfecta armonía con la ética y el buen proceder del evaluador y los evaluados, mas aun cuando la evaluación es una constante el cual hace girar todo el componente y la gran mecánica, que genera el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues el acto de evaluar, es el más anhelado, el más temido y satisfactorio de toda la dinámica formativa, por consiguiente no debe ser un acto frívolo e inconsciente, todo lo contrario hacerlo más humano y fraterno es lo ideal, mas aun la premisa absoluta en una educación de excelencia.

Así mismo lo manifiesta Camacho (2014) “Los docentes debemos observar siempre el rostro humano de la evaluación en cada actuación del estudiante dentro del proceso educativo” (p.10) En consonancia con lo expresado por la autora, el más grave daño hecho a la educación es la falta de humanidad, la barrera que los mismos docente ponen entre ellos y los estudiantes, sobre todo en el nivel universitario, donde los participantes, deben tener la oportunidad de expresar sus criterios y ser respetados.

Por lo tanto, desde hace varios años se han presentado innumerables obstáculos en la educación universitaria, debido en gran parte a la globalización de la educación enmarcada por cambios que afectan el desarrollo educativo, social, humano, comunicacional y político de la sociedad, así misma la municipalización, aunque ha generado cambios

significativos en función de la inclusión y la participación, como así lo advierte la Constitución de la República de Venezuela, pero, también ha traído consigo graves vicios y fallas que comprometen la ética del desempeño docente en cuanto al acto evaluativo

De allí que, uno de los procesos, que más demanda la actuación ética del docente es la evaluación, la cual es definida por Portman (2011) como:

Un proceso que implica recogida de información con una posterior interpretación en función del contraste con determinadas instancias de referencia o patrones de deseabilidad, para hacer posible la emisión de un juicio de valor que permita orientar la acción o la toma de decisiones (p. 123).

Es importante señalar que, el acto evaluativo por sí solo, representa un proceso donde se pone de manifiesto, el desempeño del docente como del estudiante, puesto que es, en este momento, donde la calidad, compromiso, conocimientos, eficiencia y eficacia convergen de manera positiva o negativa. En virtud de ello, Díaz y Hernández (2002), señalan que la evaluación se puede considerar:

Una actividad que debe realizarse tomando en cuenta no solo el aprendizaje de los alumnos, sino también las actividades de enseñanza que realiza el docente y su relación con dichos aprendizajes. En este caso, las acciones evaluativas se encaminan a reflexionar, interpretar y mejorar dicho proceso desde adentro del mismo. (p.354).

Por consiguiente, la evaluación está enmarcada, desde su concepción como un acto ético por excelencia, donde, debe prevalecer la objetividad en todo momento, entre el sujeto y el objeto. La ética no es cuestión de imposición sino de decisión, de hecho al hablar de ética hacemos mención a uno de sus principios básicos como es la libertad, aquello que llaman “libre

albedrio” Asimismo, lo refiere Savater, (2004), cuando plantea que “la libertad es fundamental y el embrollo principal de la ética” (p.25). Según lo referido por el autor, los seres humanos gozan de la autonomía, a diferencia de los animales, pueden decidir o elegir qué hacer, cuándo y cómo hacerlo.

De allí, se hace evidente, la problemática existente dentro del proceso evaluativo, la pertinencia que tiene el educador a la hora de deducir, para luego decidir, qué hacer, esto ocurre al momento de evaluar, valorar, juzgar el conocimiento, las habilidades y potencialidades que expresa el estudiante. La dificultad se hace aún más notoria, cuando el docente no está sujeto a valores y principios positivos, que den cuenta de una sana y sólida formación, para ser promotor de nuevos saberes, y formador de formadores.

Hechas las consideraciones anteriores, es oportuno, comprender que los docentes universitarios, son actores clave y relevantes dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, resaltando su calidad formativa, el compromiso profesional, y la vinculación con el entorno donde se desarrolla su labor profesional. La evaluación educativa, está concebida en todos sus momentos con implicaciones éticas y morales, bien sean positivas o negativas, de allí la fundamentación de mirar el proceso evaluativo, como un acto ético en todos sus momentos.

El proceso evaluativo en la educación universitaria, más allá de calificar con una valoración numeral el aprendizaje de los estudiantes, está sujeta a otras funciones que el profesor debe asumir como la orientación, guía, instrucción, valorar los métodos de enseñanza, motivar a los estudiantes y proveerles de todos los medios que les permitan desarrollarse profesionalmente en la sociedad. Por lo tanto, la pertinencia de realizar una mirada crítica a la realidad que enfrenta la educación venezolana, sobre todo

durante el proceso evaluativo como un acto ético a nivel universitario es la premisa de esta investigación.

Sin embargo, la realidad que se está observando en algunas universidades venezolanas, cuyos estudios realizados por Antunez (2013), evidencia que en la actualidad, los docentes universitarios han decaído en cuando al cumplimiento ético del proceso evaluativo, dejándose llevar por elementos subjetivos que afectan notoriamente no sólo el desempeño del estudiante, sino su ingreso al campo laboral, la calidad educativa y aún más allá, la promoción de profesionales carente de verdaderos conocimientos sobre la carrera estudiada.

Este mismo autor (ob.cit), hace énfasis en que

Existe por parte del profesorado, una renuencia hacia los nuevos enfoques evaluativos, desconocimiento sobre las teorías vigentes, incoherencia con la realidad teórico-filosófica y el contexto sociocognitivo de los estudiantes, falta de compromiso ético, ausencia de un perfil de competencias que responda a la realidad social, económica y cultural en pro del desarrollo del país

Por consiguiente, se hace necesario que la evaluación a los docentes sea permanente, donde se aprecien tanto sus condiciones psicológicas, éticas y morales, así como también, académicas, pedagógicas y didácticas. Según lo refiere, Jiménez (1999) “La evaluación se ha circunscrito a los aprendizajes de los alumnos pero, como es lógico, hay que evaluar también la docencia” (p.115).

De acuerdo con lo señalado por el autor, al observar tantas deficiencias en el proceso educativo, no solo se encuentran debilidades en los estudiantes, la mayoría de los errores, provienen de los docentes, más aún aquellos que no aceptan cambios, correcciones, ni opiniones, es decir el mundo y el conocimiento gira en torno a ellos. La educación es un proceso que está en permanente cambio y transformación, prueba de ello, son los cambios que se generan tanto en el currículo básico nacional,

como en la concepción holística y constructivista de la educación, por lo tanto, los docentes de la nueva era se deben circunscribir en los nuevos paradigmas que dicta la misma evolución de la historia y la humanidad.

Camacho (2014), expone que los cambios son necesarios dentro de todo proceso, puesto que “son un esfuerzo creativo y hará factible una educación desde y para la creatividad” (p.15)

Si bien es cierto que, los cambios traen consigo grandes oportunidades, también es verdad la gran resistencia de muchos docentes por aceptar las novedades. Pero como ya se ha dicho, estas transformaciones son precisas para el constante progreso que sugiere una sociedad en permanente dinámica.

Resulta claro, que en la educación universitaria, los docentes deben tener una perspectiva diferente, una visión del proceso de enseñanza-aprendizaje con miras a resolver situaciones inesperadas, con la finalidad fundamental de la excelente administración del aula de clase, con el objetivo de alcanzar altos índices en la producción, tanto en la parte intelectual como en valores y principios, que darán como resultado un profesional de óptima calidad.

Sin embargo, para llegar a estos estándares el docente debe estar preparado, formado y perfilado tanto en academia como en ética y moral, que demuestre su afinidad con la profesión y un compromiso con los seres que están bajo su responsabilidad. Pero lamentablemente, la realidad y la historia han demostrado que en la mayoría de las universidades, existe un déficit en cuanto a calidad docente, este está muy por debajo de lo que se espera de un docente comprometido y proactivo. La desidia que en la actualidad se observa, ha generado un ambiente de malos hábitos, pocos valores, indiferencia e indolencia con todo lo que corresponde al proceso de enseñanza y aprendizaje.

Es evidente que lo anteriormente expuesto, afecta de manera directa a todas las universidades a nivel nacional, por ende, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), no es ajena a estos conflictos éticos, a pesar de ser una de las primeras universidades del país, con un prestigio intachable, una trayectoria incomparable y una modalidad de estudio de excelencia.

Sin embargo, a través de un proceso de observación, indagación, más conversaciones informales por parte de la investigadora con profesores y coordinadores de esta casa de estudios, se pudo conocer que a nivel de pregrado, existe ciertas debilidades en el momento de evaluación, que perjudica el arte de enseñar y formar, como también, de ser la puerta abierta a nuevas culturas educativas.

Por lo tanto, las debilidades a las que se hace mención se reflejan en la entrega tardía de resultados evaluativos que corresponde a diferentes asignaturas; pérdida o extravió de evaluaciones, subjetividad por factores personales, ausencia del manejo de instrumentos evaluativos, los cuales facilitan a los profesores la valoración de los aprendizajes; en otros casos, la presencia del amiguismo entre estudiantes y profesores lo cual incide en la calificación que muchas veces no es la merecida por los participantes, la inflexibilidad de algunos profesores entre otras situaciones que ponen en duda el acto ético de estos profesionales de la docencia.

Lo anterior pudiera ser causado, por poco seguimiento en la supervisión, así como a la ausencia de orientaciones y disposiciones que guíen a los facilitadores en cuanto a la importancia de evaluar con objetividad, conciencia y ética. En consecuencia, tal situación desencadena problemas graves que afectan directamente, tanto el desempeño de los alumnos como la formación de los facilitadores y mucho más allá, la calidad y

nivel de excelencia en la educación que siempre ha caracterizado a esta casa de estudio.

Tales problemas, se ven reflejados en la deserción, no de la institución, no de las carreras, sino de las clases, debido a la poca afinidad o cordialidad que perciben por parte de algunos profesores, haciendo del acto de evaluar, uno de los momentos más difíciles en el proceso de educación.

Es por ello, que este trabajo de investigación, se perfila hacia la indagación y descubrimiento de causas que demuestren, el poco interés en la axiología evaluativa, puesta en escena desde los muros de las universidades venezolanas específicamente en la UPEL, la cual se desarrollará gracias a las vivencias y experiencias de algunos docentes de esta institución universitaria.

En razón a la problemática planteada, para dar respuestas a dicha acción se plantean las siguientes incertidumbres:

¿Cuál es la noción de los profesores de la UPEL en cuanto al acto ético de la evaluación?

¿Cómo representa la documentación el proceso de la evaluación como acto ético en la educación universitaria?

¿Cómo incide la ética evaluativa en la evaluación educativa Universitaria?

¿Qué reflexiones generan las indagaciones realizadas sobre el valor ético del docente como evaluador en la educación universitaria.

## Propósitos de la Investigación

### **General**

Interpretar las implicaciones éticas dentro del acto evaluativo en los docentes de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador del municipio Guanare estado Portuguesa.

### **Específicos**

Indagar acerca de la noción de los profesores de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador en cuanto al acto ético de la evaluación.

Describir mediante la documentación el proceso de evaluación como acto ético en la educación universitaria.

Determinar la incidencia de la ética evaluativa en la educación universitaria.

Reflexionar sobre el valor ético del docente como evaluador en la educación universitaria.



### Importancia de la Investigación

La evaluación es un proceso, mediante el cual docente y estudiante tiene la oportunidad de deducir sobre las actividades a desarrollarse dentro del aula; además la valoración del desempeño y rendimiento escolar, pero también, en este momento se ve reflejada la calidad del docente, la formación académica y preparación pedagógica, así mismo, la didáctica que este emplee dentro del aula. Por lo tanto, es necesaria la aptitud del docente, que busque dejar en sus estudiantes una huella positiva, que de referencia de un excelente aprendizaje, de modelo a seguir y de un ejemplo de vida.

Para tal efecto, es importante dar fe de la ética y la moral del docente dentro de todo proceso educativo, más aun del evaluativo, puesto que es el educador, quien tiene la responsabilidad de conducir los esfuerzos y buscar el pleno desarrollo tanto del estudiante como de sí mismo.

En relación al proceso de evaluación y la ética de la misma, Baxter (1999), en su estudio, "la formación de valores y de competencias profesionales", este autor describe

Es incuestionable que para educar las nuevas generaciones deben haber principios, tener la condición necesaria como es la perdurabilidad y afianzamiento de las relaciones. Los valores existen en la realidad social y han de convertirse en una condición interna del sujeto, contribuyendo así al desarrollo de sagrados valores creados por todos y durante toda la vida a fin de ser servidores socializadores de la comunidad. (p.110)

En la conferencia mundial sobre la Educación en el siglo XXI realizada por "UNESCO" (1999). Ginebra-Suiza. El 9 de octubre de 1998 En el punto 2 ordinal 2.3 de la declaración señala:

Hay que tomar medidas destinadas a enseñar la formación centrada en la ética, la educación moral y cívica adaptadas a la

nuevas exigencias de la educación de adultos responsables y comprometidos con la democracia y el desarrollo sostenible que nutren sentimientos de solidaridad y equidad entre la comunidad para la paz, los derechos humanos y la democracia.(p.24)

Este estudio investigativo, contribuye en la formación del docente, en la autoevaluación de su conducta frente a los diferentes momentos del proceso educativo, comprendido desde el acto ético, como fortalecedor de la enseñanza y aprendizaje, con miras a una conciliación entre partes, que forman un todo y convergen en armonía, para la consolidación de una educación de calidad. Así mismo, reflexionar sobre la importancia que conlleva formar en valores educativos, personales, sociales, ambientales, con la única finalidad de educar a un ser integral e integrador.

Calzadilla, (2006), plantea que:

La sociedad demanda con más fuerza a las Universidades, la formación de profesionales competentes; del mismo modo, la calidad en la formación del profesional depende no sólo de los conocimientos y habilidades que desarrolle en el currículo universitario sino también de los intereses y valores que regulan su actuación profesional” (p.34)

Es urgente la atención inmediata de las autoridades competentes, en cuanto a la calidad formativa en valores y principios que deben ser parte de la sustentabilidad de toda sociedad, además la poca atención que actualmente se le conceden a estos grandes pilares de la sociedad: ética y moral en la formación docente.

Balboa (1997) señala que “Se exige un esfuerzo de los organismos competentes para actualizar adecuadamente a un docente comprometido con su visión y misión del futuro educativo que se avecina” (p. 42).

De acuerdo con lo expresado, se hace urgente tales actualizaciones, evaluaciones y supervisiones que den cuenta del trabajo que como docentes comprometidos se realiza, en función del estudiante y del proceso, en virtud

de mejorar el rendimiento escolar basándose en la ética y la moral tanto del docente como del estudiante. Que se observe y supervise la conducta del profesor, frenando de tal manera los actos poco éticos, alejados de los cánones de valores y principios que debe regir el proceso educativo.

Las autoridades universitarias, tienen la potestad y la obligación de moderar tantas faltas de ética en el momento evaluativo, ejercer su autonomía en cuanto a las políticas internas que dirigen tan excelsas casa de estudio, volver a lo que antes se llamaban “pruebas de admisión académicas” para los estudiantes, que podrían también ser aplicadas al personal docente.

Una medida de disciplina son las sanciones que debe aplicarse tanto a la comunidad estudiantil como a los docentes, cuando haya una falta ética comprobable. Además de las supervisiones constantes, más cuando haya algún antecedente o sospecha de actos ilícitos en el devenir educativo.

Esta investigación, se enfoca en analizar y reflexionar, sobre las carencias éticas tanto del estudiante, como de docente mismo, reflejado en todo el acto evaluativo, cuando éste último no le otorga el valor, la trascendencia que requiere la evaluación, cuando el facilitador no asume el grado de responsabilidad que tiene en sus manos a la hora de formar nuevos formadores, cuando el educador no se compromete en transformar el entorno donde se vincula su labor social como la educativa.

Este estudio, busca resaltar la evaluación educativa como acto ético, desde la perspectiva de los actores involucrado, en el marco del desempeño docente, como agente transformador y facilitador de conocimientos, cimentado en valores y principios que garanticen la transparencia del proceso evaluativo. Bajo este enfoque, esta investigación aporta soportes teóricos experiencias significativas de cada uno de los versionantes en la dinámica educativa.

Experiencias que significan la realidad de todas las universidades a nivel nacional. Así mismo, se destaca la importancia de este estudio en cuanto al papel del estudiante como eje central del proceso evaluativo, más que un receptor, es un complemento del proceso de enseñanza, parte esencial del cambio que se gesta desde los muros del claustros universitarios. Camacho (2014), expresa:

Las instituciones educativas como organizaciones deben asumir desde hoy la decisión de enmarcar su gestión dentro de comportamientos éticos de sus integrantes y de una relación honesta con todos los grupos de interés que forman parte del entorno a fin de fortalecer el proceso de evaluación desde el ser humano. (p 07.)

Entonces, se hace necesario reforzar la parte humana dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, darle la importancia que merece lo humano, la realidad de los actores. A estas evidencias, se suma la trascendencia que merece el convivir ético dentro del entorno educativo, el hacer, conocer y sobre todo el ser, pilares fundamentales en la educación, los cuales aportan grandes beneficios hacia la disciplina y el compromiso tan necesarios para llevar a cabo de manera excelente la evaluación educativa, tanto en docente como en estudiantes.

En este sentido, la línea de investigación de Postgrado, en la cual se enmarca este trabajo es la Formación docente en cuanto a ética y valores, presentado por la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora VPA-Guanare, puesto que invita a la reflexión de cada uno de los que tienen la responsabilidad de formar nuevos formadores, fortaleciendo de esta manera su calidad como docente, al mismo tiempo brindar excelencia a la educación universitaria.

## **MOMENTO II**

### **El arte del conocimiento**

#### **Estudio previos**

En toda investigación los antecedentes representan el soporte inicial del estudio, y punto de partida para un nuevo proyecto, el cual a la larga, se convertirá en apoyo de próximas investigaciones, según, Tamayo (2000), “estos tratan de la experiencia pasada, lo cual en la investigación histórica se presenta como una búsqueda crítica de la verdad”. (p.29.)

Cadenas y Leon, (2012), en su artículo educativo “Desempeño Docente: características y métodos para evaluar”, plantean como objetivo general, explicar la evaluación de la práctica pedagógica de los docentes en las escuelas a través de un conjunto de planteamientos teóricos y de métodos sobre el desempeño: sus características, importancia e implicaciones en el ámbito educativo. La misma se enfocó en un estudio documental de orden bibliográfico utilizando la revisión de textos como principal técnica de recolección de datos. Entre sus conclusiones, los investigadores explican que la evaluación del desempeño docente es un proceso continuo, sistemático y permanente que permite observar los rasgos distintivos de su actividad.

Este estudio tiene relación con la investigación a desarrollar, porque expone el desempeño docente como una actividad conformada por las múltiples experiencias, sentimientos y emociones que se presentan en la interacción de los docentes con el ambiente laboral. Señala además, los diferentes roles que debe asumir el docente en su desempeño, pues es considerado, el actor principal del sistema educativo, debiéndose destacar como ente formador y mediador de los aprendizajes, para llevar a cabo con

propiedad, la responsabilidad que conlleva su profesión; de allí su relación con el presente estudio.

Cáceres y Salcedo (2012), en su trabajo de grado titulado “Los valores éticos y morales del gerente universitario desde la perspectiva estudiantil caso Universidad de Oriente”. El mismo, tuvo como objetivo general establecer el perfil del gerente universitario en función de los valores éticos y morales según la perspectiva de estudiantil caso Universidad de Oriente.

En cuanto a la metodología, se aplicó la investigación de tipo descriptiva con un diseño de campo. Utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento fue un cuestionario compuesto por 10 preguntas aplicadas a 35 alumnos de los últimos semestres de las diferentes carreras en los 5 núcleos de la Universidad de Oriente durante el mes de diciembre de 2011, concluyendo que si existe relación directa entre el desempeño de la gerencia universitaria y la disminución o pérdida de valores éticos y morales en la figura del gerente universitario tomando como base las opiniones dadas por los estudiantes.

De esta manera, podemos detectar similitud, entre este trabajo y el estudio que se lleva a cabo, puesto que los datos recabados, dan como resultado que la actuación del docente, como gerente de aula influye mucho en el proceder y actuación de los estudiantes, debido a que este es un modelo a seguir, facilitador de conocimientos y un ejemplo de vida.

Guerrero (2013), llevó a cabo un estudio que tituló “La evaluación en la praxis docente universitaria y la calidad de la función docente en la Instituciones de Educación Superior”. El mismo, planteó como objetivo general analizar la relación entre la evaluación en la praxis docente universitaria y la calidad de la función docente en la Instituciones de Educación Superior de la Costa Oriental del Lago de Maracaibo Estado Zulia.

El estudio fue descriptivo correlacional con un diseño no experimental, transversal, de campo. Se aplicó la estadística descriptiva a una muestra conformada por 134 profesores. Se obtuvo una correlación de 0.81, positiva fuerte, en conclusión indica la existencia de una interconexión entre las variables, inadecuada aplicación de los tipos de evaluación afectando la calidad en la formación de recursos humanos y en la investigación llevada a cabo en la praxis docente. Se recomendó promover cursos de formación docente para fortalecer las funciones docentes y de investigación de los Profesores.

El estudio citado, tiene conexión con el trabajo a realizar pues refiere la importancia del proceso evaluativo desde la praxis del docente universitario, al mismo tiempo expresa la forma cómo los evaluados deben ser escuchados en sus argumentaciones, la forma cómo los docentes tienen el deber de enseñar con el ejemplo, ser ellos llenos de virtudes, conocimientos, equilibrados y prudentes.

Bartolomé (2014), abordó un estudio documental que tituló "Calidad en la enseñanza universitaria: una experiencia institucional". El objetivo de la misma consistió en evaluar la calidad institucional se plantean parámetros relacionados con los indicadores, planes, y estrategias de evaluación a desarrollarse en la ULA-Táchira. La mejora permanente de las actividades de docencia, investigación, extensión y gestión, hace necesario la adecuación entre el ser y el hacer, con el deber ser institucional.

El objetivo que se pretende con esta investigación, es presentar unas líneas maestras para que la institución, pueda adoptar y adaptar cambios cualitativos. En su metodología, el trabajo combina referentes teóricos-documentales con la estrategia DOFA (Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas). Los resultados del mismo fueron utilizados para elaborar un plan estratégico que orientó las acciones institucionales durante la gestión académica de los años 2009 a 2013 en la mencionada institución.

Como se puede apreciar, y como referencia que relaciona el estudio citado con esta investigación, la calidad educativa y la evaluación institucional son dos procesos muy importantes que están vinculados para la búsqueda del mejoramiento institucional,

Por último, se encuentra Smitter (2014), quien desarrolló un estudio titulado "Lineamientos para la autoevaluación del desempeño docente en las funciones de docencia, investigación y extensión en el instituto pedagógico de Miranda "José Manuel Siso Martínez". El mismo, planteó como objetivo general proponer lineamientos para la autoevaluación del desempeño en las funciones de docencia, investigación y extensión en el Instituto Pedagógico de Miranda "José Manuel Siso Martínez".

A través de una investigación documental, se revisaron trabajos previos que diagnostican y analizan sobre la evaluación del desempeño docente, así como resultados de experiencias a nivel universitario, con el objeto de precisar la situación actual de la práctica evaluativa en esta materia. Igualmente se estudiaron diferentes modelos de evaluación del desempeño docente, para posteriormente generar los lineamientos pretendidos. Se concluyó que la evaluación del docente constituye un elemento fundamental en el proceso educativo por cuanto contribuye a mejorar su quehacer profesional, influye en su crecimiento personal y en consecuencia, incide favorablemente en la calidad de la educación.

En relación al trabajo citado, es notorio que la búsqueda de una educación de calidad demanda de las instituciones educativas una permanente reflexión de la práctica pedagógica con el fin de intervenirla, reorientarla y mejorarla. Sin embargo, para que esto ocurra, es necesario ejecutar acciones evaluativas concebidas como procesos actualizados y permanentes de formación e investigación que generen información que permita reflexionar sobre el hecho educativo y, en consecuencia, actuar



sobre él. De allí, la relación con este estudio, el cual pretende interpretar las implicaciones éticas dentro del acto evaluativo en los docentes de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador del municipio Guanare estado Portuguesa.

## **Bases Teóricas**

### **Teoría de aprendizaje**

#### **Teoría Humanista**

La teoría humanista, como teoría del aprendizaje se enfoca en la necesidad del estudiante, atendiendo desde lo interno hacia lo externo, prestando interés en las habilidades que tiene el educando para la adquisición de su aprendizaje. La teoría humanista encierra todas las características que llevan a reflexionar sobre lo que es la esencia del ser humano.

Esta teoría, así lo refiere, Aizpuru (2008)

Tiene como principios básicos la formación y el reencuentro del hombre con su naturaleza, formado en valores, con una gran variedad de factores, tanto intelectuales, como emocionales, atendiendo de manera primordial las necesidades físicas y espirituales, que contribuyen en gran manera a su desarrollo personal, profesional como social.  
(p.35)

De hecho, la teoría del humanismo en educación viene a favorecer grandemente, debido a que en la actualidad se está notando dentro de las instituciones educativas, una deshumanización acelerada y sin control, de todos los valores, principios y espiritualidad de los actores que conforman el sistema educativo.

Para sustentar a lo anterior y como aportes que coadyuvan a esta investigación, es necesario conocer, más sobre el desarrollo del humanismo dentro del ámbito educativo. Por lo tanto, Aizpuru (2008), afirma:

El paradigma humanista considera al estudiante como centro de la actividad pedagógica, como ente individual, único y diferente a los demás. Esta singularidad debe ser respetada y potenciada pero también considerada como condicionante de su aprendizaje, ya que el estudiante es considerado un ser con iniciativa, con necesidad de crecer, autodeterminado, activo y capaz de resolver problemas, es un participante activo durante todo el proceso de aprendizaje. (p. 36)

Es notable, lo que la autora expresa con tal comentario, pues nada más acertado en educación, que considerar, atender y estimar al estudiante, como eje único del proceso educativo. Es importante comprender que atrás quedó el docente como figura única y central del proceso aprendizaje-enseñanza, por el contrario, el estudiante es protagonista y constructor de su aprendizaje, al mismo tiempo, el docente es un facilitador que proporciona las herramientas y estrategias necesarias para que éste, desarrolle sus potencialidades, destrezas y habilidades como un ser con determinación que enfrente, decida y construya su conocimiento.

Es necesario, conocer la evolución que ha experimentado la teoría del humanismo en el transcurso de la historia. Llama la atención, saber que sus primeros representantes fueron Abraham Harold Maslow, John Dewey y Carl Rogers. Actualmente ésta teoría tiene una revaloración principal, debido a que constituye una respuesta ante la deshumanización presente a lo largo del siglo anterior y lo que corresponde al presente, debido a la comercialización, a los diversos prototipos de modelos y

falsos valores, a los que se enfrenta la sociedad y más los jóvenes del nuevo milenio.

Bárcena (2000), Lo expone de la siguiente manera “La horrible novedad del siglo XX no se ha caracterizado precisamente por la “muerte de Dios” sino por la “muerte del hombre”, por la muerte de lo humano y de la humanidad”,(p.126),

Es impresionante como la deshumanización del ser humano, ha causado más estragos, desolación y aridez, que cualquier otra calamidad; el hombre ya no siente necesidad de hacer el bien, de amar, de dar sin esperar nada a cambio, ni siquiera de ayudar, por el contrario, siente un especial apego, por lo material, el egoísmo y la soledad, es sorprendente, que en un mundo dominado por la tecnología y la información, el hombre muy poco siente necesidad de comunicarse con sus semejantes.

Según el autor Beucht (2003), “podríamos morir o enloquecer si viviéramos en una comunidad donde todos decidiéramos sistemáticamente no mirarnos jamás y portarnos como si no existiéramos” (p. 39). Según lo expresado por el autor, de continuar con éste aterrador egocentrismo e individualismo, la raza humana como se conoce podría dejar de existir.

Por tal razón, la necesidad urgente de atender y valorar al estudiante como ser humano y como centro del proceso educativo, suministrarle para su desarrollo integral las más idóneas estrategias y herramientas para un mayor aprendizaje, brindándole espacios para su integración social, todo ello con la finalidad absoluta de impulsar y despertar el interés por adquirir un aprendizaje significativo, una formación en valores, en función de su desarrollo integral y la construcción del pensamiento autónomo.

Importante lo que expresa Aizpuru (2008) cuando afirma:

La educación implica relación con el otro, involucrarse, ser responsable de la trascendencia no sólo personal sino conjunta. Es construir la totalidad de la persona humana a partir del contacto con los demás. El proceso de aprendizaje es correspondencia, es el encuentro de los seres humanos para la tarea común de crecimiento personal. La educación es interrelación, es comunicación humana, es diálogo. (p. 34).

Llama a la reflexión, lo declarado por la autora debido a que la educación debe ir más allá de una relación efímera y fugaz, de hecho debe constituir una analogía entre estudiante y docente, entre evaluador y evaluado, donde la formación intrínseca sea tan importante como la académica, donde prevalezcan los valores, los principios, la ética, las buenas costumbres, donde educador y educando se comuniquen y dialoguen, dando paso a lo que corresponde al fin último de toda educación, el crecimiento individual, propio y natural del ser humano, que constituya el nacimiento de una nueva sociedad.

Según estudios realizados, en los últimos tiempos surgieron muchos humanistas, con aportaciones notables que allanaron el camino hasta nuestros días, en cuanto al proceso de enseñanza y aprendizaje. Algunos de ellos son:

Carl Rogers, considera al aprendizaje como una función de la totalidad de las personas; Afirma que el proceso de aprendizaje genuino no puede ocurrir sin: Intelecto del estudiante, emociones del estudiante, motivaciones para el aprendizaje.

Para este autor, el aprendizaje se fundamenta en tres ejes principales, ya mencionados, que demuestran la trascendencias de formar al individuo, tanto

en lo intelectual, cultural, como espiritual, afectivo, emocional y existencial del entorno que lo rodea.

Ante lo expuesto, Hernández (1998), dice que "La concepción que Rogerstiene sobre el aprendizaje es que llega a ser significativocuando "involucra a la persona como totalidad (procesosafectivos y cognitivos) y se desarrolla en forma experiencial (que se integra con la personalidad del estudiante)" (p.111). Según Hernández, para Carl Rogers lo significativo del humanismo, es la relación, la vinculación existente en el proceso educativo y mucho más en el momento de la evaluación, que puede ser considerado el más íntimo y fraterno de los momentos del sistema de educación.

Es por ello, que el humanismo se considera una teoría axiomática, para el desarrollo de este trabajo de investigación, debido a la sustentación que aporta al estudio, con verdades absolutas, donde se quiere llamar a la reflexión, sobre la evaluación educativa como acto ético, ya que actualmente, el ser humano está tan sumergido en la tecnología, ciencia e información, que se está desligando de su parte humana,al punto crítico que ya el contacto personal es innecesario.

Es por ello, que dentro de las aulas de clases, se hace tan evidente éste voraz fenómeno, no hay interés docente alumno, alumno docente, además hace que el acto evaluativo se vuelva cada vez más frívolo e indolente, solo como un requisito calificador y de allí devienen grandes males la no participación, poca orientación, ninguna comunicación y en consecuencia bajo rendimiento académico, ausencia de las aulas de clase, y la deserción total de la escolaridad.

Otro exponente de la teoría del humanismo es John Dewey, quiencomenzó por oponer la "educación por la instrucción" su teoría de la "educación por la acción".Expresa que el aprendizaje a través de experiencias dentro y fuera del aula, y no solamente a través de maestros, es

vital. En este sentido acentuó el carácter de la educación como un "learningbydoing", un aprender haciendo.

En el proceso de evaluación, lo referido en la teoría humanista de John Dewey es muy importante, debido a que el estudiante debe entender que para afianzar sus conocimientos, es necesario el construir, inventar, crear y hacer, para la adquisición de su aprendizaje, esto a su vez se verá notoriamente reflejado en las evaluaciones y rendimiento académico. Por otra parte, el papel del evaluador, docente, facilitador es preponderante, debido a la pertinencia de las estrategias que aplique éste en el aula de clase de igual manera, captar desde el comienzo el interés del estudiante a través de las diversas herramientas y recursos que pueda aplicar, lo que marcará sin lugar a dudas la diferencia.

De acuerdo con la literatura, tanto de Carl Roger como John Dewey, se pueden observar algunas consideraciones del paradigma humanista, en función de la evaluación.

**La función del docente:** se debe principalmente en permitir que el estudiante desarrolle sus potencialidades, aprendiendo, construyendo, además presentar las mejores estrategias pedagógicas y didácticas, que conlleven a una evaluación satisfactoria, donde el fin último será el alumno y su aprendizaje.

**Es una postura centrada en el alumno:** esto es posible cuando el docente, fomenta la participación, el trabajo colaborativo y motiva a que el estudiante refuerce sus conocimientos, permitiendo a su vez, una mayor calidad a la hora de evaluar.

**La finalidad del humanista es formar a los estudiantes en ambientes de respeto y tolerancia:** El respeto es la base de toda relación y mucho más cuando se trata del sistema educativo, se está educando partiendo de los valores, que tanto en el hogar como en clase,

sean inculcados y practicados, pero más allá de todo, el docente como modelo a seguir, debe enseñar con su propia realidad.

**Los alumnos son únicos y diferentes de los demás:** Un error que comente muchos docentes a la hora de evaluar, es la cruel “etiqueta”, presumir que el alumno que tiene problemas de conducta, siempre será un alumno con mala o baja calidad académica, no siempre es así, etiquetar a todos como iguales, es algo inmaduro e insensato desde un punto de vista epistemológico y ontológico

**Respeto a la enseñanza:** Puesto que, el paradigma humanista permite y promueve la autorrealización, tanto del estudiante como del docente, es imprescindible, el respeto en todo el espacio educativo, mas cuando se trata del procesos más relevante y significativo de la educación, como la evaluación. Por lo tanto, aceptar los errores de los estudiantes, comprender que el docente no es el centro de atención, reflexionar que la enseñanza y aprendizaje son sistemas que se entretajan y fusionan, es lo que se considera deferencia, hacia la enseñanza, los estudiantes, la profesión y el docente mismo.

**Las estrategias, instrumentos y técnicas de enseñanza:** Para que un aula de clase esté bien administrada, las estrategias, instrumentos y técnicas, deben ser las más favorable, así se obtendrán los mejores resultados a la hora de evaluar. Es importante resaltar, que no toda estrategia por más flexible, metodológica y didáctica que sea, dará los resultados que el docente desea, una estrategia, puede ser mejorada o sustituida, siempre en función de generar en el grupo el mejor resultado.

Las técnicas que se utilizan para captar los aprendizajes, conocimientos y experiencias, pueden ser diferentes, aunque la más utilizada en todos los espacios educativos y de investigación es la observación. Por otra parte, los instrumentos aplicados para dirigir las

evaluaciones, son fundamentales, es imposible realizar una actividad en aula, sin la presencia de un instrumento evaluativo, bien sea escala de estimación, lista de cotejo o escala de apreciación. Además, propiciar la autoevaluación y coevaluación en los participantes, permitirá una evaluación más participativa y colaborativa.

En tal sentido, Hernández (2010) menciona que “son los alumnos, quienes, con base en sus criterios, están en una posición más adecuada para determinar en qué condiciones de aprendizaje y crecimiento se encuentran”.(p.20) Las autoevaluaciones, son una forma práctica de participación de los estudiantes en el desarrollo de sus propias evaluaciones y formación de un aprendizaje de significancia, para su desarrollo, tanto profesional, personal y social. Todo esto, lo puede hacer posible un educador que se preparé constantemente, que este innovando en su formación, que sea participe de los aprendizajes de sus estudiantes y no un mero espectador.

Camacho (2014) refiere:

“El profesor ha de estar en constante formación y ha de ser un gran observador con una mentalidad creativa y un espíritu humanista si se quiere corregir esos errores que se pueden presentar a la hora de emitir una calificación”. (p.18.)

La autora afirma la relevancia que conlleva la constante formación del docente, trascender más allá del tiempo, es una manera de acercamiento y vinculación con los estudiantes, que están en una transformación permanente, debido a la tecnología, el conocimiento y la información tan cambiante en la actualidad

## **Ética**

La ética, lleva siempre a reflexionar sobre aquellos que se hace, que tal vez, no está bien hecho, pero, que por circunstancias de la vida, así se quiso



hacer. La ética en sí, viene a ser como un vigilante de la conducta humana, claro entendido desde una postura axiológica, valores y principios coyunturales del ser humano. Cuando se habla de ética, evidentemente, que se pone de manifiesto la moral, esa que se inculca desde la infancia, pero como seres humanos, se tiene la libertad de decidir qué hacer, cómo y cuándo hacerlo, allí está presente la ética.

Maliandi, (2004). “Por un lado, está el campo del obrar aquellas cosas que hacemos, en este caso el acto de evaluar. Por otro lado ubicamos la reflexión acerca de lo que hacemos, la tematización del ethos”. Lo que significa, morada, costumbres o hábitos, se puede decir, que la ética está dividida en dos grandes dilemas, lo que se debe hacer y lo que se quiere hacer, por ello se dice que la ética, viene a ser la parte contralora de la moral, lo que determina el actuar del individuo.

Por lo tanto, en educación la ética se refleja con más avidez que en otras profesiones, puesto que se está formando a un nuevo ciudadano, aun nuevo ser. Así mismo, se puede decir que la ética se cimienta, en lo que es la persona en esencia, y depende de ello, su comportamiento, si una persona cambia éticamente, deja de ser quien es, o vuelve a sus raíces.

Según Iacovino (2002) “La ética es definida como el estudio de principios de conducta humana y acciones humanas, y trata el modo en que nos comportamos y los valores que mantenemos”. Es por ello, que la ética traduce en sí, los valores y principios en los cuales se fundamenta la acción humana, como enfrenta una persona éticamente determinada situación, que se debe hacer, y que se hace, según tus valores y principios morales.

La ética, es por tanto para Guisán (1999) “la disciplina que indaga la finalidad de la conducta humana, de las instituciones sociales, de la convivencia general”

En este orden de ideas, se puede decir que la ética, representa la acción última de la conducta del ser humano, según los valores y principios que lo fundamentan, está en él, decidir qué hacer, a pesar de las circunstancias. La ética en una persona hace la diferencia con el resto, un docente éticamente comprometido con la profesión, hace la diferencia dentro del proceso educativo, la huella más profunda que puede dejarse en la vida de los estudiantes, es un legado de hechos más que de dichos. Así lo afirma, Anthony de Mello “Un docente enseña más con lo que hace, que con lo que dice”.

Para Díez, J y Redondo, C (1999) La ética está entendida desde siempre “como la disciplina filosófica, que nos dice en el orden de los principios, lo que es bueno y lo que es malo en general como comportamiento”

De igual manera, De Viana, M. (1992) dice “es una serie de mandamientos de obligaciones y prohibiciones, que deberían ser capaces de definir en cualquier circunstancia, lo que está bien y lo que está mal”

Como lo expresan estos autores, la ética está entendida desde el inicio de los tiempos, como la línea que divide el bien y el mal, y como ya se ha expresado antes, está en la esencia del ser humano, decidir qué debe hacer. Desde el punto de vista de la evaluación educativa, entendida como acto ético, se puede observar que existen muchos factores que pueden determinar la ética tanto del docente como del estudiante, es en este proceso que la ética, valores y principios se expresan como más intensidad.

### **Ética profesional docente**

Es necesario comprender que, la ética profesional, no sólo debe ser cuestionable, cuando se trate de profesiones, que tienen como objeto de estudio o relación directa con el ser humano, como en el caso de la medicina o la educación, por el contrario, debe abarcar todas las profesiones, puesto

que es el hombre mismo quien se ve afectado directa e indirectamente, sea cual sea el oficio que este realice. Es importante, citar a Rosario (2008), quien plantea “el profesional debe reconocer que necesita de la ética para ser sensible a los interrogantes morales, conocer cómo definir conflictos de valores, analizar disyuntivas y tomar decisiones en la solución de problemas” (p.5).

Esto trata a la ética profesional del individuo, el centro de todo proceder, por lo tanto, son sus acciones las que hablan a favor o en contra de su personalidad, debido a que, estas afectan tanto al entorno como así mismos, de igual manera, se debe admitir y entender que la ética es parte de la vida.

Actualmente, contar con personas éticamente profesionales, sea cual sea su oficio, se ha convertido en un reto total, esto debido a una carencia de valores, de compromiso, de pasión, por obrar, más por vocación que por condición, más aún cuando es una profesión tan noble, como la educación, donde la actitud y aptitud se ven reflejadas en los estudiantes. Estos darán cuenta de la calidad ética de sus docentes y siempre lo divulgarán.

### **La Evaluación**

Evaluar en sí, es algo intrínseco del ser humano, en todas las áreas de la vida, constantemente se está evaluando, al vestir, al comer, al amar, al vivir. Por lo tanto, como es un acto subjetivo e inherente del ser humano, ha de estar íntimamente ligado al humanismo y a la relación del ser humano con el ser humano,

López (2004) “La evaluación es el conjunto de las actividades que sirven para dar juicio, hacer una valoración o medir, pues algo-objeto, situación o proceso (p.11)

Martínez (2005)“Es un proceso integral que permite valorar los resultados obtenidos en términos de los objetivos propuestos, acorde con los resultados utilizados y las condiciones existentes” (p.35)

Pérez y García (1989) dice:

Así mismo, evaluar es un acto de valorar una realidad, que forma parte de un proceso cuyos momentos previos son los de fijación de características de la realidad a valorar, y de recolectar información sobre las mismas, y cuyas etapas posteriores son la información y la toma de decisiones en función del juicio emitido. (p.111)

Estos autores, dan cuenta de un proceso, que permite valorar y hacer juicios sobre métodos, actividades, procesos y objetivos, lo que a final de cuentas, nos concederá la obtención de resultados confiables a través de los criterios establecidos y como base fundamental para la deducción y más allá tomar decisiones, en función del bienestar colectivo.

### **La evaluación Educativa**

Este proceso, se puede concebir en diferentes enfoques, esto depende de las exigencias o los propósitos de cada institución educativa, como: medir, controlar, comprobar y sobre todo reflexionar sobre la pertinencia de los objetivos planteados y por supuesto la consumación de la promoción de los estudiantes, en cualquier nivel, Nirenberg, Brawerman, y Ruiz, (2000) plantean:

La evaluación de programas y proyectos sociales, es una actividad programada de reflexión sobre la acción, basada en procedimientos sistemáticos de recolección, análisis e interpretación de información, con la finalidad de emitir juicios valorativos fundamentados y comunicables sobre las actividades, resultados e impactos de esos proyectos o programas, y formular recomendaciones para tomar decisiones que permitan ajustar la acción presente y mejorar la acción futura (p.32)

Por lo tanto, las fases de la evaluación están, íntimamente relacionadas con los objetivos que se plantea el docente dentro del aula educativa, pero, más allá de todo con la reflexión, basada en la planificación de las actividades, determinará los diferentes resultados, además, de mejorar los logros en el rendimiento evaluativo del estudiante, por lo tanto, la utilización de Instrumentos de evaluación, será es un indicio de disciplina y buen hábito ético por parte del docente. Torres (2000) señala:

Para cambiar la educación es preciso trabajar con los docentes, no contra ellos o a sus espaldas, asumiéndolos no únicamente como agentes de la reforma sino como aliados y como sujetos del cambio; no hay calidad educativa sin calidad docente; sin profesionales autónomos es inviable la descentralización y la autonomía de la institución escolar. (p.281)

Al respecto se puede acotar, que la educación debe ser vista y entendida como un todo, como un ente multidisciplinario, interdisciplinario y sobre todo transdisciplinario, donde todos los actores educativos, convergen en función de un mejor proceso de enseñanza y aprendizaje. Por su parte, Lamas (2005), advierte:

Evaluar implica emitir juicios de valor que se establecen a partir de la comparación de procesos y/o logros de aprendizajes con algunos parámetros o normas que, en educación, en general se explicitan a partir de los objetivos o expectativas de logros.

Evaluar es, validar el cumplimiento de los objetivos, metas o propósitos establecidos en el aula de clase, y que el docente como gerente de la misma, debe llevar un registro de confiabilidad, lo que le permitirá establecer juicios al final de las actividades, sin espacios para errar, de manera responsable y respetuosa. De este modo, se logra un ambiente sano, armónico, con un fin común, aprendizaje significativo, tanto en los estudiantes, como el docente.

Como lo menciona Camacho (2014), “la razón de ser de la evaluación es servir a la acción educativa” por consiguiente, es notable entender que toda evaluación lleva como propósito dar continuidad o concluir el acto educativo, sirviendo como puente de formación y consagración de los saberes obtenidos y más allá consolidar un aprendizaje perdurable que contribuya al ser integral que está emergiendo.

De igual manera, se puede definir la evaluación educativa, según Lafourcade (1989)

Etapa del proceso educativo que tiene como finalidad comprobar, de manera sistemática, en qué medida se han logrado los objetivos propuestos con antelación. Entendiendo a la educación como un proceso sistemático, destinado a lograr cambios duraderos y positivos en la conducta de los sujetos, integrados a la misma, en base a objetivos definidos en forma concreta, precisa, social e individualmente aceptables. (p.45)

Es preciso entender, que la evaluación está enmarcada como un proceso sistemático, y que por lo tanto necesita llevar un seguimiento o control de todas las actividades y tareas, a través de técnicas, instrumentos y estrategias, destinadas para tal fin. Todo ello, con el propósito de hacer cumplir el mayor número de objetivos y contenidos de manera satisfactoria, para transmitir un aprendizaje de calidad antes que cantidad. En consecuencia, se podrá mejorar, cambiar o retomar las estrategias en función de obtener los mejores resultados, de tal manera el docente tendrá la certeza de tomar las mejores y acertadas decisiones.

### **La Educación Universitaria**

La educación universitaria, en los últimos tiempo sufre una especie de metamorfosis, se podría exagerar, y decir que al mismo estilo de Frank Kafka. Esto, por las malas políticas educativas, poco compromiso de muchos

docentes, falta de pertenencia de los estudiantes universitarios, debido a que no le dan la significancia que merece su propia formación académica, quizás a la carencia de valores que afecta a la sociedad actual, o puede ser la suma de todo; lo más seguro.

En consecuencia, se está atravesando por una serie de conflictos, que influyen directamente el acto educativo, en cuanto su recurso humano (docente, estudiante y otros), lo que conlleva a un bajo compromiso por parte de estos actores educativos, por lo tanto, surgen grandes y graves males, que se ven reflejados en el proceso evaluativo universitario.

Tal como nos recuerda la UNESCO, (2004),

La educación superior ha adquirido en las últimas décadas, un papel sin precedentes en la sociedad como referente esencial del desarrollo cultural, social, económico y político y sin embargo se vive la inquietante sensación que, en la actualidad, la realidad transita a mayor velocidad que la capacidad organizativa del sistema universitario para acoplarse a ella. (p.24).

En consecuencia, la evaluación universitaria exige mayor compromiso y una extensión de los conocimientos, no solo limitarse al simple responder textualmente, sino, una evaluación que implique la crítica, el análisis, la producción de nuevos aprendizajes, como también la investigación y la creatividad.

Mateo, (2001), plantea:

Todos estos cambios implican también un nuevo enfoque para la evaluación, que afectará a su naturaleza y a su papel en el proceso de construcción y desarrollo de la calidad. En primer lugar implica una extensión importante de los mecanismos de evaluación a todos los niveles del sistema universitario (p.3).

Desde este enfoque, la evaluación debe entenderse, más como el momento donde el estudiante tiene la oportunidad de expresar sus habilidades además de fortalezas, que como un mero acto superfluo de

colocar una nota simple y básica. En tal sentido, propiciar en el estudiante universitario su creatividad, la búsqueda del análisis constructivo, donde este refleje su capacidad de autorregular sus propios saberes y la autocrítica como estrategia para la formación educativa.

En este sentido, Andonegui (2011) expresa “la evaluación se concibe significativa cuando forma parte del proceso de aprendizaje y proporciona información valiosa para la adquisición de las competencias”. (p.35).

La educación siempre debe ir en función del estudiante, así mismo la evaluación, con la finalidad que este adquiera los mejores aprendizajes, que esté motivado a participar en las actividades, que sea creativo, crítico y analítico, y que participe e interactúe tanto con el docente como con el resto del grupo. Para conseguir este propósito, está en la gerencia del docente la proactividad del grupo en su totalidad, aplicar las estrategias más idóneas, las cuales deben estar dirigidas a la motivación, a la exploración y a despertar la curiosidad del estudiante.

### **Proceso de Evaluación y la Ética**

Como ya se ha dicho, la ética no es un aprendizaje más, que se puede asimilar en un curso, programa o subproyecto, de hecho, no por recibir un título de docente, este se convertirá en un educador. Por consiguiente, un buen docente debe, además de conocer y reconocer todo lo referente a su materia y la didáctica a ser aplicada, también debe ser cónsono con aspectos éticos, relacionados con la labor docente, donde la premisa es educar en valores y formar excelentes formadores de un mejor porvenir. De acuerdo con lo expresado, Martínez, (2010), afirma:

Lo que puede hacer la ética de los profesores por aquellas personas que estudian esta materia es aumentar la probabilidad de que sean unos profesionales más comprometidos con unos valores éticos que consideramos deseables y razonables, y desde ese compromiso ético es posible que se genere el impulso



necesario para ser al mismo tiempo unos profesores técnicamente capaces y éticamente exigentes. (p. 16).

Con relación a lo referido, la ética no es algo que se pueda aprender, según lo que indica un libro, no por ello, una persona éticamente no recomendada cambiará su concepción de un momento a otro, es algo más complejo y de más interés por parte del ser humano, es rescatar su esencia, su rectitud, sus valores. Un docente no podrá jamás exigir a un estudiante, una aptitud diferente, cuando él como ente de cambio, no es coherente con lo que predica.

Por su parte, López, O y Rodríguez (2002)

En relación con los temas éticos que trata la evaluación educativa, como en toda puesta en práctica, se pueden percibir tanto luces como sombras. Esto puede deberse a la focalización que ocurre cuando se lleva a cabo la evaluación en el día a día. El objetivo de señalar estas debilidades, no es por buscar detractores de ética en la evaluación educativa, sino para todo lo contrario, es decir, para crear conciencia y dar a conocer dónde hay que prestar más atención.

Si bien es cierto que en el sistema educativo, se han observado innumerables barreras y escollos que en los últimos tiempos se advierte con más notoriedad, también es loable afirmar que muchos docentes practican en sus aulas de clase una evaluación comprometida, no a coartar la formación del estudiante, sino más bien, a facilitar las herramientas necesarias para que estos sean constructores de sus saberes, por lo tanto, tener la conciencia de hacer un mejor trabajo, procurando un mayor interés en espacios educativos, es una manera de contribuir al buen manejo de la ética en la educación.

Como complemento, los autores (ob. cit.) explican:

Desde el aspecto ético y moral de la evaluación se ha de señalar que el comportamiento ético ha de ser una cuestión que nivele principios y valores, los cuales sirvan de guía para la conducta de

los profesionales, en este caso, el evaluador. Esto se aplica a todas las personas que tiene cualquier tipo de responsabilidad en el proceso de evaluación. Pero, en muchas ocasiones, el comportamiento ético acaba siendo el conjunto de reglas que determinan cómo las personas se deben de comportar en todas las situaciones, es decir, se está hablando de un conjunto de normas. (s/n).

Sin duda, en el proceso de evaluación es donde se hace más evidente la ética del evaluador, puesto que esta, guiará al docente en el proceso de su labor, además como debe reaccionar ante cualquier circunstancia, por más peculiar o disímil que se pueda originar en su entorno educativo. Por consiguiente, es en la educación donde la ética del participante está es constante peritaje, pues es un modelo a seguir, una huella que marca la vida de muchos estudiantes, bien sea positiva o negativamente.

Como resultado, se puede agregar que la ética en el proceso de evaluación, es inminente, necesaria y absoluta, depende sí, de la esencia del evaluador, cómo decide actuar en determinadas situaciones, cómo quiere vincularse en la vida, en el desarrollo, en la evolución de aquellos seres que están en formación.

En el proceso de evaluación se involucra tanto la formación académica, como las emociones entre los actores del sistema educativo, es por ello, que la ética está en la línea exacta, para medir hasta que punto una va a influir sobre la otra, como la contralora de un equilibrio estándar, para una sana convivencia, un producto satisfactorio y de calidad, un ser con convicciones propias, con facilidad de análisis, de creación, invención y determinación.

#### Sustento Legal:

Desde el punto de vista legal, el proceso evaluativo se sustenta en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), por cuanto la misma llama a los docentes a prestar un servicio idóneo, con moral, valores,

apoyados en los principios de humanidad, que propicie la formación del hombre y la transformación de la sociedad.

Al respecto, establece en el artículo 104 que, la educación como derecho humano y deber social fundamental orientada al desarrollo del potencial creativo de cada ser humano en condiciones históricamente determinadas, constituye el eje central en la creación, transmisión y reproducción de las diversas manifestaciones y valores culturales, invenciones, expresiones, representaciones y características propias para apreciar, asumir y transformar la realidad.

La Ley Orgánica de Educación (2009), establece en el artículo 4:

La educación como derecho humano y deber social fundamental orientada al desarrollo del potencial creativo de cada ser humano en condiciones históricamente determinadas, constituye el eje central en la creación, transmisión y reproducción de las diversas manifestaciones y valores culturales, invenciones, expresiones, representaciones y características propias para apreciar, asumir y transformar la realidad.

Lo anterior evidencia que la Ley es un instrumento jurídico, por medio del cual se obliga a los docentes en todos los niveles educativos, a aportar a los estudiantes las herramientas que consoliden su desarrollo como potenciales humanos capaces de asumir los retos que les depare la sociedad del futuro.

### Cuadro 1. Unidad de análisis.

**Objetivo General:** Interpretar las implicaciones éticas dentro del acto evaluativo en los docentes de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador del municipio Guanare estado Portuguesa.

Objetivos específicos	Categoría	Sub- Categoría	Unidad de Análisis
Indagar acerca de la noción de los profesores de la UPEL en cuanto al acto ético de la evaluación.	Ética	Valores Subjetividad Conducta humana	Cáceres, R. y Salcedo, E. (2012). Los valores éticos y morales del gerente universitario desde la perspectiva estudiantil.
Describir mediante el proceso de documentación el proceso de la evaluación como acto ético en la educación universitaria.	Evaluación	Rendimiento académico Aprendizajes Criterios de evaluación	Laura Vaccarini (2014) "La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual". Las prácticas evaluativas se alinean con los modos de enseñar"
Determinar la incidencia de la ética evaluativa en la educación universitaria.	Educación Universitaria	Políticas educativas Autoevaluación Desempeño docente	.
Reflexionar sobre el valor ético del docente como evaluador en la educación universitaria	Ética docente	Facilitador de aprendizaje Estrategias pedagógicas Promotor de cambios.	Dra. Isabel Pérez Cruz. Lic. Adianez Fernández Bermúdez "La ética profesional en la formación universitaria"

Fuente: Dávila (2016)

## MOMENTO III

### ORIENTACIONES METODOLÓGICAS

#### **Naturaleza y diseño de la investigación**

El estudio planteado, es de naturaleza cualitativo, puesto que se enfoca en la reflexión desde la experiencia de los versionantes clave, según Varas, (2006), “busca la verdad, tiende entonces naturalmente al compartir, al convivir, a la flexibilidad y al dinamismo dialogal de la intersubjetividad. La ciencia y la filosofía son modos de reflexionar” (p.15).

Para Bonilla y Rodríguez, (1997) “La investigación cualitativa, se interesa por captar la realidad social a través de los ojos de la gente que está siendo estudiada, es decir, a partir de la percepción que tiene el sujeto de su propio contexto” (p.84). Para estas autoras, (ob.cit). La investigación cualitativa, “explora de manera sistemática los conocimientos y valores que comparte los individuo en determinado contexto espacial y temporal” (p.87).

Así como lo expresan estas autoras, la investigación cualitativa se orienta en observar el entorno de los individuos estudiados, es allí donde se captan los verdaderos fenómenos, que serán objetos de las diferentes investigaciones, donde el empirismo epistemológico será la fundamentación, de todo lo captado a través de los mismos individuos, los cuales se transforman en instrumentos mismos de recepción de información.

Existen diferentes tipologías de los diseños cualitativos, según Hernandez, Fernandez, y Baptista, (2010) dicen “aunque no abarca todos los rasgos interpretativos, si comprende los principales: la teoría fundamentada,

diseño etnográfico, diseño narrativo, diseño de investigación acción y diseño fenomenológico (p.46).

De ahí que, el paradigma cualitativo tiene su cimiento en los diversos diseños que permiten, indagar, explorar y comprender una determinada realidad, partiendo del conocimiento empírico de los versionantes clave, en función de alguna incertidumbre dentro del marco contextual de los individuos.

Igualmente, Monje (2011), “afirma “la investigación cualitativa, se nutre epistemológicamente de la hermenéutica, la fenomenología y el interaccionismo simbólico”

Esto debido a la reflexividad e interpretación, al estudio del sujeto en su propia realidad, además de asimilar todos los significados que las personas le dan a su entorno, y los fenómenos que se presentan en el día a día, todo ello coadyuva para enriquecer las investigaciones cualitativas, donde el individuo y su entorno son el centro de la investigación humana.

El presente estudio busca la reflexividad de las experiencias vividas por las personas entrevistadas, en cuanto a la ética dentro del proceso evaluativo; además de ser un tipo de estudio, flexible, dinámico, dialógico, que busca ir más allá del campo epistemológico y entrar en el mundo de lo ontológico, razón por la cual, tiene como propósito general interpretar las implicaciones éticas dentro del acto evaluativo en la Educación Universitaria en docentes de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador del municipio Guanare estado Portuguesa.

Es importante señalar, que la investigación está enmarcada en el diseño fenomenológico, el cual se caracteriza, por enfocarse en las experiencias vividas de los participantes o entrevistados. De acuerdo, con (Creswell, 1998; Alvarez-Gayou, 2003; y Mertens, 2005) citado por Hernández, Fernández y

Baptista, (2010), la fenomenología se fundamenta en las siguientes premisas:

Se pretende describir y entender los fenómenos desde el punto de vista de cada participante y desde la perspectiva construida colectivamente. Se basa en el análisis del discurso y tema específico, así como en la búsqueda de sus posibles significados. Las entrevistas, grupos de enfoque, recolección de documentos y materiales e historias de vida, se dirigen a encontrar tema sobre experiencias cotidianas excepcionales” (p.134)

El método fenomenológico, se desarrolla en cuatro fases a saber, que de acuerdo a los autores (Creswell, 1998; Alvarez-Gayou, 2003; y Mertens, 2005)(ob.cit), están representados por los mismos objetivos específicos de la investigación:

Fase 1. Interpretar la noción de los profesores de la UPEL en cuanto al acto ético de la evaluación. Para esta fase, se procederá a realizar entrevistas a los versionantes clave a fin de evidenciar hasta qué punto los profesores están identificados con el proceso evaluativo y la opinión que tienen sobre la misma y su incidencia en la formación de los nuevos profesionales.

Fase 2. Describir mediante la documentación el proceso de la evaluación como acto ético en la educación universitaria. La cual se llevará a cabo a través de una revisión exhaustiva de los aspectos relevantes que conforman las unidades de análisis del estudio.

Fase 3. Determinar la incidencia de la ética evaluativa en la educación universitaria. Para ello, se analizarán los aportes dados por los sujetos informantes y se compararán con los aportes teóricos, con lo cual se construye el proceso de triangulación.

Fase 4. Reflexionar sobre el valor ético del docente como evaluador en la Educación Universitaria, este es el último paso dado a partir del proceso de interpretación, documentación y triangulación de los hallazgos.

Por consiguiente, los objetivos propuesto para el desarrollo de este estudio, se encuentra la interpretación, la descripción y la reflexión, se puede afirmar que éstos fines sólo pueden generarse a partir de los fenómenos que se originan en el entorno del individuo. En esta perspectiva, Monje (2011), dice que, en la fenomenología, “los procesos sociales dependen de la manera en que los propios actores sociales lo perciben”

En atención, este estudio se fundamenta en hechos, y experiencias vividas de una u otra forma, por 6 profesores de pregrado de la UPEL Guanare, en torno al momento educativo más característico en lo que albeber ser del docente, el proceso evaluativo visto como acto ético en todas sus dimensiones, partiendo del desarrollo de los objetivos antes mencionados.

Versionantes clave:

En la investigación cualitativa, el sujeto está inmerso totalmente, puesto que es el centro de la realidad estudiada, Así lo afirma Monje (2011), “la perspectiva cualitativa, muestra una mayor tendencia a examinar el sujeto en su interacción con el entorno al cual pertenece”

En correspondencia con lo expresado por el autor, es lo que se busca a la hora de aplicar las herramientas necesarias para capturar la información, que el sujeto sea parte activa de la realidad estudiada, y más allá un instrumento vivo, porque a través de sus sentidos, puede captar y dar cuenta del entorno donde vive y de la situación en la que se desenvuelve.

Monje (2011) refiere que “la perspectiva cualitativa de la investigación muestra mayor tendencia a examinar el sujeto en su interacción con el entorno al cual pertenece”

Para Martínez (2004), la selección de los versionantes clave “es de suma importancia en una investigación, ya que de su correcta selección dependerá el significado de todo el estudio”



Agregando ideas, los versionantes son los únicos facultados para expresar opiniones, aportar pensamientos y conceptos que sólo él, con sus experiencias y vivencias puede contribuir al curso de un determinado estudio, y serán considerados por los investigadores como la fuente principal en la captura de la información y demás testimonios que complementa la validación de la investigación.

De acuerdo a lo expresado, los informantes clave, para dar soporte veraz a este estudio, están representados por seis (6) docentes de pregrado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL). Sobre este aspecto, Teppa, (2012), comenta “el informante podrá leer y corregir posteriormente la transcripción, sus afirmaciones y si está dispuesto ampliar algunos detalles del tema”.

Esto por supuesto dará mayor confiabilidad y validez a la información suministrada, además que los versionantes, basándose en lo expuesto, podrán ampliar, mejorar e incluso modificar lo expresado.

Técnica e instrumento de recolección de la información

La teoría consultada dice que la técnica es abordada como el mecanismo que el investigador ha de utilizar para recoger la información requerida, Arias (2006:), la define como “las distintas formas o maneras de obtener información”. (p.33) para efectos de este estudio, se tomará en consideración la entrevistasemiestructurada, que permite la captura al momento de los detalles, que pueden escapar en cualquier otra actividad.

Según la experiencia de los siguientes autores, (Elliott, 1990; Murcia. 1994; López de George, 1997; Arellano, 2003; Martínez, 2004;) citados por Teppa, (2012), refieren que la observación participante, es la técnica más empleada para obtener información directa, real y verídica, de manera detallada y suficiente de las fuentes de información.

En tal sentido, Teppa (ob.cit) “hace énfasis que a través de la observación participante el investigador entra en contacto directo con el grupo”. Lo que significa, que es allí, donde el investigador tiene la

oportunidad de conocer con detalle hasta los más mínimos gestos, que de otra forma, podrían pasar desapercibidos.

En efecto, al usar la técnica de la observación se ponen en funcionamiento todos los sentidos del investigador, como receptores de todo lo que acontece en el entorno a la hora de aplicar cualquier instrumento, debido a que es la técnica por excelencia y de mayor uso en los estudios científicos.

Para Martínez (2004) “la observación participante tiene la particularidad de introducir al investigador en el contexto o comunidad que se desea estudiar” en consecuencia, un investigador puede actuar como un miembro más de la comunidad a investigar lo que permite tener el conocimiento de la problemática existente e influir en los cambios que se logren generar a partir de las posibles soluciones.

Asimismo, se toma en consideración la entrevista semiestructurada, definida por Arias (2006)

Se determina según la información relevante que se quiere conseguir. Se hacen preguntas abiertas dando oportunidad a recibir más matices de la respuesta, permite ir entrelazando temas, pero requiere de una gran atención por parte del investigador para poder encauzar y estirar los temas.

Al respecto, para la adquisición de la información relevante y veraz, se aplicó para este estudio, una entrevista semiestructurada, la misma, estuvo conformada por 10 preguntas o tópicos, que sirvieron de apoyo para documentar los resultados del presente trabajo, utilizando como instrumentos el cuaderno de notas y la grabadora.

Teppa (2012) afirma que “el instrumento indispensable para un entrevistador-investigador, a parte de las preguntas, es necesario una grabadora de audio o video, también se recomienda llevar una libreta de anotaciones.

Para Monje (2011), “los datos obtenidos en la investigación cualitativa, están tomando mayor interés, por la indagación más amplia de las actitudes, los valores, las opiniones, las percepciones, las creencias, las preferencias de los sujetos” es evidente, que a través de este paradigma, el sujeto y su relación con el entorno, tiene mayor relevancia, por lo que es el sujeto mismo, quien interviene para aportar soluciones al fenómeno estudiado, desde su perspectiva, desde su visión, desde su conocimiento y su propia reflexión.

#### Técnica de análisis de los resultados

Este es uno de los procesos fundamentales de la investigación cualitativa, por ello se llevó a cabo una discriminación holística de la información, para la comprensión del fenómeno estudiado, esto en una descomposición de la información obtenida, tanto en la observación, como en las conversaciones con los versionantes clave.

Los resultados obtenidos fueron analizados de forma descriptiva y evaluados a través del proceso de categorización y triangulación, técnicas muy utilizadas en las ciencias humanas, una herramienta heurística de gran relevancia y muy eficaz.

Categorizar según Martínez (2004) “es clasificar, conceptualizar o codificar, mediante un término o palabra, el contenido o idea central de cada unidad temática, las cuales se obtienen de la reducción sistemática de la información” (p.83)

La categorización requiere de un procedimiento de descripción de la información obtenida a través de la observación y la entrevista semiestructurada; todos los datos recabados fueron transcritos y organizados en cuadros para determinar las categorías y las subcategorías emergentes de acuerdo a las experiencias de los docentes entrevistados.

En tal sentido, se establecieron cuatro categorías, en función de los propósitos de la investigación y se definen como: ética, evaluación educativa, educación universitaria y ética docente. Así mismo se hizo un proceso de codificación, designado por la investigadora, para simplificar la transcripción especificado de la siguiente manera a los docentes entrevistados: (D1, D2, D3, D4, D5, D6) distinguiendo las conversaciones en las líneas correspondientes.

Para dar confianza a la investigación se presenta de manera sistemática, la técnica de triangulación, que permite respaldar una fuente de información con otra y a su vez encontrar un punto de coincidencia. Según Sánchez R y Nube A, (2003) “este término triangulación ha sido tomado de la topografía y consiste en determinar ciertas intersecciones o coincidencias a partir de diferentes apreciaciones, fuentes informativas o varios puntos de vista del mismo fenómeno”. (p.24)

Martínez (2010), explica:

La utilización de varios métodos, permite la triangulación metodológica, pero no es ésta la única, que debemos considerar en una investigación cualitativa, se deberían considerar las siguientes modalidades de triangulación: Triangulación de datos: Utilizando una gran variedad de fuente de datos en un estudio. Triangulación del investigador: utilizando diferentes investigadores y evaluadores. Triangulación teórica: Utilizando diferentes perspectivas, para interpretar un simple conjunto de datos. Triangulación metodológica: Utilizando múltiples métodos para estudiar un problema simple. Triangulación disciplinar: Utilizando distintas disciplinas para informar la investigación.

Teppa (2012) “triangular es utilizar combinaciones de teorías, métodos, técnicas, instrumentos, procedimientos o informantes para permitir contrastar de manera interactiva las fuentes de información”.

Al respecto, la triangulación viene dada, por la mixtura de diferentes puntos de conocimientos, donde convergen para dar validez a la

investigación y de allí, al análisis y reflexiones correspondientes. Por lo tanto, para la verificación de la información del presente estudio, se tomó de manera particular la triangulación de datos, la cual consiste en recabar una gran variedad de información proveniente de fuentes diferentes.

La triangulación de datos, busca un punto de encuentro entre la documentación consultada, la opinión de los docentes entrevistados de la UPEL y el punto de vista de la investigadora, generando de esta manera la información pertinente. Lnkshar y Knobel, (2003), plantean que “la triangulación es el procedimiento en el que una parte de la información es respaldada por otra fuente”. (p.15).

Es la técnica por excelencia, en la investigación cualitativa, debido a que se compone de una gran variedad de aristas, que confluyen en un fin común, respaldar, apoyar y resguardar la investigación, para que su validez y confiabilidad sea puntual y absoluta.

## **MOMENTO IV**

### **ANÁLISIS DE LOS HALLAZGOS**

En esta fase del estudio, se interpretan los resultados obtenidos en el instrumento aplicado durante conversaciones establecidas con docentes de pregrado de la UPEL. Es importante resaltar, que en esta interrelación de investigadora y profesionales de la docencia se reconstruye la realidad que permite interpretar las implicaciones éticas dentro del acto evaluativo en la Educación Universitaria.

Para tal efecto, los entrevistados son fuente de información general, que proporcionan datos relacionados con el proceso educativo que se desarrolla en esta institución; a través del dialogo establecido, se pudo observar el interés de algunos docentes por exponer su opinión, desde las experiencias y conocimientos sobre el fenómeno estudiando

Para capturar la información, se dispuso de la técnica de observación, además de una entrevista semiestructurada, con apoyo de una grabadora de audio y una libreta de notas, esto con la prioridad de recabar los detalles y elementos apreciables, a través de 10 preguntas o tópicos fundamentales, para dar curso a la investigación, generando así una tertulia amena y agradable, basada en las vivencias de cada docente y el devenir de la dinámica educativa en general.

En tal disposición, se describen las opiniones expresadas por los versionantes clave en el siguiente cuadro.

## Cuadro 2

### Información suministrada durante las entrevistas:

L	Conversaciones	Categoría	Sub-categoría
1	<b>Tópico 1: En qué consiste la ética en el</b>		Valores
2	<b>proceso de evaluación:</b>		D1,L:4-5
3	<b>Docente 1:</b> Consiste en respetar el criterio de	Ética	
4	los estudiantes y <b>asumir con objetividad,</b>		Objetividad
5	<b>enmarcando en valores dicho proceso</b>		D1,L: 6-7
6	<b>además realizar una evaluación objetiva con</b>		
7	<b>base en principios que la sustente,la</b>		Conducta
8	<b>evaluación ante todo debe considerar al</b>		humana
9	<b>estudiante como ser individual en el</b>		D1, L: 7-9
10	contexto colectivo..		
11	<b>Docente 2:Es aplicar con objetividad,</b>		Objetividad
12	<b>respeto y ética la función evaluativa.</b>		D2, L:11-13
13	<b>Consiste en el desarrollo objetivo del</b>		
14	proceso evaluativo, sin dejarse influenciar por	Evaluación	Rendimiento
15	factores ajenos al mismo.		Académico
16	<b>Docente 3:Evaluar sin prejuicios, con ética</b>		D3, L:16-18
17	<b>que puedan afectar el rendimiento</b>		
18	<b>estudiante, representa la conciliación de las</b>		
19	<b>partes, un acuerdo entre docente y</b>	Ética	Conducta
20	<b>estudiante, donde prevalezca la honestidad y</b>		Humana.
21	el respeto y <b>prevalezca ante todo la esencia</b>		D3,L: 18-19
22	<b>de la conducta humana</b>		D3,L: 21-22
23	<b>Docente 4:</b> Ser honesto, justo, equitativo.		
24	Tener principios éticos. En realizar diferentes	Ética	Estrategias
25	<b>evaluaciones, con estrategias pedagógicas,</b>	docente	pedagógicas
26	<b>respetando los criterios en valoración</b>		D4,L:25
27	estipulados desde el principio.		
28	<b>Docente 5:Buscar la socialización de ideas</b>	Evaluación	Criterios de
29	<b>criterios, asumir la evaluación como un</b>		evaluación
30	<b>medio para ampliar el aprendizaje, en</b>		D4, L:24-26
31	aplicar evaluaciones ajustadas a reglas y		D5, L:28-29
32	principios		
33	<b>Docentes 6:</b> consiste en Implementar		Aprendizaje
34	socializaciones permanentes de formación <b>que</b>		D4, L:25-26
35	<b>oriente a los estudiantes a la optimización</b>		D5, L:28-30
36	<b>de su propio proceso de aprendizaje, en ser</b>		D6, L:33-35
37	honesto a la hora de <b>evaluar y anticipar con</b>		
38	<b>claridad el que y el cómo evaluar.</b>		
39	<b>Tópico 2: Principios éticos para hacer</b>	Educación	Autoevaluación
40	<b>efectivo el proceso evaluativo.</b>	Universitaria	D6, L: 36-37
41	<b>Docente 1:Todos aquellos valores que</b>		

42	<b>permiten el desempeño de la justicia dentro y fuera del recinto universitario.</b>		Desempeño docente
43			D1, L:40-43
44	<b>Docente 2:</b> Honestidad, respeto, equidad, objetividad, entre otros, en función del bienestar tanto del estudiante como del docente mismo.		Valores
45			D1, L:40-42
46			D3, L:47-49
47		Ética	
48	<b>Docente 3:</b> valores como el respeto, la justicia, equidad son necesarios para evaluar con prudencia, donde prevalezca la ética y la igualdad, nadie es superior a otro, simplemente que el docente coloca una valoración al estudiante de acuerdo a la realidad.		Facilitador de aprendizajes
49			D4, L: 56-58
50		Ética	
51	<b>Docente 4:</b> Respeto, justicia, cada uno de los valores que nos permiten ser mejores profesores y ante todo facilitador de aprendizajes, ser objetivos y con ello se mantienen las normas ya establecidas	docente	
52			Objetividad
53			D5, L:60-62
54		Ética	
55	<b>Docente 5:</b> Para una evaluación justa además de los principios éticos, los valores son elementales como la transparencia y objetividad a la hora de evaluar.		Valores
56			D5, L: 60-62
57			
58	<b>Docente 6:</b> Tolerancia, respeto, equidad, igualdad y justicia, además de objetividad a la hora de evaluar.		Rendimiento académico
59			D1, L: 70-73
60	<b>Tópico 3: Aspectos éticos aplicados durante la evaluación de aprendizajes:</b>	Evaluación	
61	<b>Docente 1:</b> considero que los aspectos aplicados están en consonancia con los principios ya mencionados, más que el rendimiento académico tomo en cuenta el entorno del estudiante y sus circunstancias.		Criterio de evaluación
62			D2,L: 75-77
63			
64	<b>Docente 2:</b> Además de los valores mencionados anteriormente, trato en lo posible de respetar los criterios de evaluación y puntos de vista de todos los estudiantes.		Conducta humana
65			D3,L: 80-82
66		Ética	
67	<b>Docente 3:</b> valor por el trabajo en equipo, sobre todo dar a entender a los estudiantes, que todo acto trae consigo consecuencia y en función de ellos debemos aceptar y corregir nuestras fallas, además aceptar las opiniones de terceros.		Desempeño docente
68			D4,L:86-88
69		Educación Universitaria	D1, L:103-105
70			
71	<b>Docente 4:</b> equidad entre todos los estudiantes, sin preferencia, ni favoritismo, asumiendoun compromiso y la responsabilidad que tenemos los docentes en la formación de otras personas, más cuando son adolescentes.		Objetividad
72			D5, L:93-94
73			D6,L: 96-98
74		Ética	
75	<b>Docente 5:</b> la justicia principalmente acompañado del respeto, son pilares para la		
76			
77			
78			
79			
80			
81			
82			
83			
84			
85			
86			
87			
88			
89			
90			
91			
92			
93			



94	buena administración de un aula de clase, sin		Políticas
95	tener preferencias, <b>lo más importante es ser</b>		educativas
96	<b>objetivo a la hora de evaluar.</b>	Evaluación	D1, L: 110-112
97	<b>Docente 6:</b> Respeto, trato de ser ecuánime al	Universitaria	
98	emitir un juicio evaluativo y <b>evaluar el ser y el</b>		Valores
99	<b>hacer de los estudiantes con objetividad y</b>	Ética	D3, L:117-118
100	<b>responsabilidad.</b>		D4, L: 120-122
101	<b>Tópico 4: Valores profesionales a la hora de</b>		D5, L: 123-126
102	<b>evaluar</b>		
103	<b>Docente 1:</b> Algunas veces, <b>eso hace</b>		Conducta
104	<b>necesario meditar sobre nuestro</b>		humana
105	<b>desempeño al evaluar,</b> hay muchos factores		D6, L: 130-133
106	que limitan la puesta en práctica de valores		
107	profesionales, porque no siempre se aplican.		Promotor de
108	El docente muchas veces está influenciado por		cambios
109	factores como el salario, el tiempo disponible y	Ética	D1,L:136-138
110	las características del sistema, <b>políticas de</b>	docente	
111	<b>educación, que muchas veces son</b>		Desempeño
112	<b>incoherentes con la realidad vivida.</b>		docente
113	<b>Docente 2:</b> Si, aunque muchas veces los	Evaluación	D1, L:142-143
114	estudiantes confunde empatía con	Universitaria	
115	alcahuetería y piensan que tendrán algún		Autoevaluación
116	beneficio de mi parte		D1, L: 144-146
117	<b>Docente 3:</b> generalmente si, aunque muchas		
118	veces la realidad lo aborda a uno de tal		Políticas
119	manera que se <b>hace difícil ser cónsono con</b>		D2,L:147-149
120	<b>los valores y principios que lo rigen.</b>		
121	<b>Docente 4:</b> casi siempre, aunque también		Rendimiento
122	depende <b>mucho de la institución</b>		Académico
123	<b>universitaria, del docente y los principios y</b>	Evaluación	D3, L:149-151
124	<b>valores que lo rigen.</b>		
125	<b>Docente 5:</b> Si claro que si, sobre todo <b>cuando</b>		Desempeño
126	<b>el docente está formado en valores</b>	Evaluación	docente
127	<b>positivos que limiten su conducta, si no, es</b>	Universitaria	D4, L: 154-157
128	<b>imposible.</b>		
129	<b>Docente 6:</b> En la medida de lo posible si,		Estrategias
130	aunque la realidad a veces lo pone a uno en		Pedagógicas
131	una posición a veces contra la pared, pero yo	Ética	D5, L:157-158
132	particularmente, <b>trato de practicar buenos</b>	docente	
133	<b>hábitos morales dentro de mi aula de clase,</b>		Promotor de
134	<b>que den muestra de nuestra conducta</b>		cambios
135	<b>humana.</b>		D1, 164-166
136	<b>Tópico 5: Ética profesional en la</b>		
137	<b>universidad.</b>		Rendimiento
138	<b>Docente 1:</b> La universidad debe proveer	Evaluación	Académico
139	<b>instrumentos que podamos usar para</b>		D2, L: 168-169
140	<b>mejorar el proceso de evaluación,</b> realizar		
141	una constante evaluación y supervisión,	Evaluación	Desempeño
142	aunque <b>muchos trabajamos en función de</b>	Universitaria	Docente
143	<b>formar a nuestros estudiantes,</b> existen		
144	también <b>docentes que no cumplen con los</b>		
145	<b>valores y principios mínimos para ser</b>		

146	<b>formadores, es necesario un auto-examen.</b>		D3, L: 173-175
147	<b>Docente 2:</b> Poco se aplican, lo cual <b>hace</b>	Ética docente	Políticas educativas
148	<b>necesaria que todo el centro universitario</b>		
149	<b>se aboque a mejorar esa situación.</b>		
150	<b>Docente 3:</b> Creo que es cuestión de conocer		D4, L: 176-179
151	también <b>hasta donde lo que aplicamos para</b>		D5, L: 179-182
152	<b>evaluar incide en el rendimiento de los</b>		
153	<b>estudiantes</b>		Promotor de cambios
154	<b>Docente 4:</b> Cada quien tiene <b>valores</b>		D6, L:185-186
155	<b>distintos que sustente su ética, dentro de la</b>		
156	<b>universidad depende de cada docente si los</b>		
157	<b>aplica o no.</b>	Evaluación	Aprendizaje
158	<b>Docente 5:</b> Los resultados no son los más		D6,L: 186-187
159	<b>efectivos, aun cuando el docente aplica las</b>		
160	<b>estrategias más idóneas</b>	Ética	Conducta humana
161	<b>Docente 6:</b> No se aplican, es necesario		D1, L: 190-193
162	ahondar más en una evaluación universitaria		D2, L: 194-196
163	más abierta.		
164	<b>Tópico 6: Relación entre ética e identidad</b>		
165	<b>Docente 1:</b> La ética del docente al evaluar	Evaluación Universitaria	Autoevaluación
166	<b>influye de manera directa en la identidad de</b>		
167	<b>estudiante y por ende en su rendimiento,</b>		D3, L: 199-200
168	<b>pues el primero es un constructor de</b>		D4, L:201-203
169	<b>cambios.</b>		D5, L: 205-207
170	<b>Docente 2:</b> La primera es esencial para		Desempeño docente
171	<b>fortalecer la segunda y por ende el</b>		D6, L: 205-207
172	<b>rendimiento del estudiante.</b>		
173	<b>Docente 3:</b> No genera el efecto esperado en el		Políticas educativas
174	proceso de aprendizaje, <b>aun cuando los</b>		D1, L: 211-213
175	<b>docentes realicen su labor de la manera</b>		
176	<b>más idónea posible.</b>		
177	<b>Docente 4:</b> Los indicadores entregados por		Autoevaluación
178	<b>la universidad no son los más idóneos para</b>		D2, L: 216-217
179	<b>emitir un juicio específico sobre el</b>		
180	<b>estudiante.</b>		
181	<b>Docente 5:</b> Sin ética no se logran los	Ética docente	Facilitador del aprendizaje
182	resultados esperados, sin embargo, <b>la</b>		
183	<b>universidad también debe proveer los</b>		D2, 215-217
184	<b>espacios para ampliar tales procesos</b>		
185	<b>evaluativos.</b>		Promotor de cambios
186	<b>Docente 6:</b> Ambas generan una consecuencia		D2, 216-217
187	en el desempeño del profesor y estudiante,		
188	pues <b>el docente es modelo a seguir y ente</b>		
189	<b>transformador, y el estudiante será</b>		
190	<b>multiplicador de los diferentes aprendizajes</b>	Evaluación	Rendimiento Académico
191	<b>Tópico 7: Orientación necesaria para</b>		D3, L: 219-219
192	<b>fortalecer la ética el proceso evaluativo</b>		
193	<b>Docente 1:</b> Creo que <b>la ética es individual en</b>		
194	<b>cada ser humano, por tanto, si como</b>	Evaluación universitaria	Autoevaluación
195	<b>personas no la asumimos no hay logro</b>		
196	<b>alguno.</b>		D3, L:222-223
197	<b>Docente 2:</b> Ninguna, ella es propia en cada		D4, L:224-225

198	persona, <b>somos libres de pensar y hacer</b>	Evaluación	Rendimiento
199	<b>según nuestras convicciones.</b>		Académico
200	<b>Docente 3:Talleres, encuentros reflexivos</b>		D4, L: 223-225
201	<b>que nos permita autoevaluarnos.</b>		
202	<b>Docente 4:La autoreflexión, y en ella no</b>	Evaluación	Autoevaluación
203	<b>tiene cabida lo que la universidad nos</b>	universitaria	D5, L:228-229
204	<b>pueda dar.</b>		
205	<b>Docente 5:Seguimiento, evaluación a la</b>	Ética	Conducta
206	<b>función docente. Pero si cada docente no</b>		humana
207	<b>tiene la disposición para reflexionar y</b>		D5, L: 228-229
208	<b>cambiar nada se puede hacer.</b>		D6, L: 230-232
209	<b>Docente 6: Seguimiento, evaluaciones, y la</b>		
210	<b>voluntad de los docentes por ser cada vez</b>		
211	<b>mejores en sus áreas.</b>		
212	<b>Tópico 8: Influencia del acto evaluativo en</b>	Evaluación	Rendimiento
213	<b>el desempeño de los estudiantes.</b>		Académico
214	<b>Docente 1:En todo su proceso, sin</b>		D4, L: 233-234
215	<b>embargo, las nuevas políticas educativas</b>		
216	<b>limitan esa tarea.</b>	Ética	Estrategias
217	<b>Docente 2: Permite al estudiante reflexionar</b>	docente	Pedagógicas
218	<b>sobre su propio rendimiento y al docente</b>		D1, L: 238.240
219	<b>ser facilitador del conocimiento y un actor</b>		
220	<b>transformador</b>		
221	<b>Docente 3:Influye directamente en su</b>	Evaluación	Desempeño
222	<b>rendimiento y desempeño académico e</b>	Universitaria	docente
223	<b>invita a la autoevaluación de su propio</b>		D1, L: 240-243
224	<b>aprendizaje.</b>		
225	<b>Docente 4:Le permite reflexionar sobre su</b>	Evaluación	Rendimiento
226	<b>propio conocimiento, además se convierte</b>		Académico
227	<b>en un actor proactivo que busca mejorar su</b>		D2, L: 244-245
228	<b>rendimiento académico.</b>		
229	<b>Docente 5: Permite que él mismo reflexione</b>		
230	<b>y asuma su compromiso de formación</b>	Evaluación	Desempeño
231	<b>académica y se interese por alcanzar</b>	Universitaria	docente
232	<b>nuevas metas</b>		D2,L: 246-248
233	<b>Docente 6: Influye mucho, pero el estudiante</b>		
234	<b>lamentablemente no se prepara para</b>		
235	<b>formarse con un aprendizaje a largo plazo y</b>		
236	<b>muchas veces poco le interesa su</b>		
237	<b>rendimiento académico</b>		Políticas
238	<b>Tópico 9: Cómo afectan las políticas</b>		educativas
239	<b>educativas la ética del acto evaluativo</b>		D3, L: 247-250
240	<b>Docente 1: En todo sentido, pero el docente es</b>		Autoevaluación
241	<b>autónomo en su clase, deben tomar en</b>		D4, L: 253-255
242	<b>cuenta las metodologías y estrategias</b>		
243	<b>pedagógicas y no seguir sólo un contenido</b>		
244	<b>o las competencias a evaluar.</b>		Políticas
245	<b>Docente 2: Afectan directamente al</b>		educativas
246	<b>estudiante y su rendimiento académico,</b>		D4,L: 252-254
247	<b>porque encajona al docente en la limitación</b>		D5,L: 255-257
248	<b>de considerar otras competencias</b>	Evaluación	Rendimiento
249	<b>necesarias a ser evaluadas.</b>		Académico

250	<b>Docente 3: Considero que las nuevas políticas son abiertas y flexibles ya queda de parte del profesor y estudiantes asumirlas.</b>		D6, L: 258-259
251			
252			
253			
254	<b>Docente 4: No afecta, pues como señalé, si no reflexionamos sobre nuestro acto, nada se puede hacer, y por muchos que las políticas sean buenas seguiremos en la misma situación.</b>	Evaluación universitaria	Políticas educativas D6, L: 260-261
255			
256			
257			
258			
259	<b>Docente 5: Es necesario que esas políticas se relacionen con la realidad y no sólo sean una utopía.</b>		Desempeño docente D1, L:268-272
260			
261			
262	<b>Docente 6: Afectan, tanto el rendimiento del estudiante como la labor del docente, por cuanto al evaluar debemos regirnos por las políticas educativas vigentes.</b>		Políticas educativas D1, L:268-270
263			
264		Ética	Conducta humana D2, L: 271-274
265			
266	<b>Tópico 10: ¿Cuál es la razón por la cual existen problemas éticos del acto evaluativo dentro de los espacios educativos?</b>		
267			
268			
269			
270	<b>Docente 1: El principal problemason las limitaciones que nosotros mismos y la universidad con las políticas educativas nos ponen al momento de evaluar de una forma integral desde el conocimiento del estudiante.</b>	Evaluación universitaria	Desempeño docente D3, L: 277-278 D4, L: 279-281
271			
272			
273			
274			
275		Ética docente	Estrategias pedagógicas D4,L: 277-279
276	<b>Docente 2: El problema empieza por nosotros, y en nosotros esta cómo solucionar las debilidades en la evaluación universitaria.</b>		
277			
278			
279	<b>Docente 3: Por la apatía o desinterés de actualizarnos sobre el tema de la evaluación y sus formas de aplicación.</b>		Promotor de cambios D4, L: 281-281
280			
281			
282	<b>Docente 4:Manejar un solo tipo de instrumento evaluativo, mejores estrategias pedagógicas, hay que ser más amplio, buscar mejorar, accionar sobre la evaluación y generar efectos positivos y duraderos.</b>		Estrategias pedagógicas D4,L: 282-283
283			
284			
285			
286		Evaluación universitaria	
287	<b>Docente 5:La poca aplicación de instrumentos y estrategias novedosas que nos permitan conocer los aciertos que se producen en los estudiantes en el proceso de aprendizaje en forma confiable</b>		Políticas educativas D6, L: 287-289
288			
289			
290			
291		Ética docente	
292	<b>Docente 6: Es necesario el desarrollo de políticas que nos aproximen a la toma de conciencia en pro de asumir el proceso evaluativo como una acto justo y entender que mas que transmisores de información somos facilitadores del conocimiento.</b>		Facilitador de aprendizaje D6, L: 291-292
293			
294			
295			
296			
297			
298			
299			
300			

### Cuadro 3

#### Categoría: Ética y subcategorías

Categoría	Diálogo/Sub-categoría/Código
Ética	<p><b>Valores:</b>  Asumir con objetividad, enmarcando en valores D1, L: 4-5  Todos aquellos valores que permiten el desempeño de la justicia dentro y fuera del recinto universitario D1, L: 40-42.  Valores como el respeto, la justicia, equidad son necesarios para evaluar con prudencia, D3, L: 47-49  Los valores son elementales como la transparencia y objetividad a la hora de evaluar. D5, L: 60-62  Hace difícil ser cónsono con los valores y principios que lo rigen. D3, L: 117-118  Mucho de la institución universitaria, del docente y los principios y valores que lo rigen. D4, L: 120-122  Cuando el docente está formado en valores positivos que limiten su conducta, si no, es imposible. D5, L: 123-126</p> <p><b>Objetividad:</b>  Realizar una evaluación objetiva con base en principios que la sustente, la evaluación D1,L: 6-7  Es aplicar con objetividad, respeto y ética la función evaluativa. D2, L:11-13  Los valores son elementales como la transparencia y objetividad a la hora de evaluar. D5, L: 60-62  Lo más importante es ser objetivo a la hora de evaluar. D5, L:93-94  Evaluar el ser y el hacer de los estudiantes con objetividad y responsabilidad. D6,L: 96-98</p> <p><b>Conducta humana:</b>  la evaluación ante todo debe considerar al estudiante como ser individual D1, L: 7-9  la conciliación de las partes, un acuerdo entre docente y estudiante D3,L: 18-19  prevalezca ante todo la esencia de la conducta humana D3,L: 21-22  Todo acto trae consigo consecuencia y en función de ellos debemos aceptar y corregir nuestras fallas. D3,L: 80-82  Trato de practicar buenos hábitos morales dentro de mi aula de clase, que den muestra de nuestra conducta humana. D6, L: 130-133  La ética es individual en cada ser humano, por tanto, si como personas no la asumimos no hay logro alguno. D1, L: 190-193  Somos libres de pensar y hacer según nuestras convicciones. D2, L: 195-196  Formación académica y se interese por alcanzar nuevas metas D5, L: 228-229  Pero el estudiante lamentablemente no se prepara para formarse con un aprendizaje a largo plazo D6, L: 230-232</p>

### **Hallazgos desde la categoría: Ética a partir de lo expresado por los versionantes clave**

La categoría ética, expresada desde la experiencia de los actores sociales, como parte del fenómeno estudiado, fue divulgada a través de la observación, por lo cual emergieron las subcategorías que prevalecen en el desarrollo de la entrevista aplicada.

En función de discernir, las subcategorías que más enfatizaron los versionantes claves 1, 3 y 5 en dos oportunidades, fue valores, estos hacen referencia a los valores que fundamentan el desempeño de la labor docente, “Todos aquellos valores que permiten el desempeño de la justicia dentro y fuera del recinto universitario”(D1, L: 40-42).

Además de evaluar con prudencia, puesto que, son los valores positivos del educador lo que va a transformar su conducta y la de sus estudiantes, sino, es imposible la gerencia en el aula, “valores como el respeto, la justicia, equidad son necesarios para evaluar con prudencia” (D3, L: 47-49). La evaluación exige que los actores sociales mantengan un compromiso cimentados en principios, lo que garantiza un proceso transparente y coherente con la realidad, por el contrario cuando se carece de valores éticos, es muy difícil obtener buenos resultados “cuando el docente está formado en valores positivos que limiten su conducta, si no, es imposible”(D5, L: 123-126)

Camacho (2014) expresa “el bienestar de todos en el proceso de evaluación también va a depender de la inteligencia ética y la inteligencia emocional que fortalece la comunicación” En tal sentido, este bienestar viene dado, por los valores y principios que demuestren lo diversos actores educativos dentro de sus áreas.

En tal sentido, los versionantes clave perfilan su atención en la formación del ser humano, tanto en la academia como en principios y valores, siguiendo pautas específicas como lo señala el autor, y estas son las bases que asiente el docente dentro y fuera de su aula de clase.

Así mismo, se denota la subcategoría objetividad, esta manifestada por el docentes 5 en dos oportunidades, este describe la necesidad de evaluar objetivamente, para fortalecer el deber y la responsabilidad de formar a nuevos formadores “Los valores son elementales como la transparencia y objetividad a la hora de evaluar”(D5, L: 60-62) Lo cual se complementa con la conducta con base a principios que sustentan la evaluación con respeto y transparencia valorando el ser y el hacer del estudiante, “lo más importante es ser objetivo a la hora de evaluar” (D5, L:93-94) Sin embargo, hay que tomar en cuenta que la subjetividad siempre va a estar presente. Se evalúan personas, seres afines entre sí, no objetos o cosas.

Camacho (2014) Expone, “para medir conocimientos de una forma objetiva es necesario utilizar diversas herramientas en los instrumentos de medición que están destinados a determinar el logro de los objetivos del proceso de aprendizaje” (p.9) El docente debe tener el dominio absoluto, de los instrumentos, técnicas, estrategias y las habilidades así también la creatividad para evaluar de forma objetiva, tomando en cuenta diversos criterios de valoración.

Otra subcategoría que emerge con la interacción, es la conducta humana, esta es enunciada por el versionante clave 3 en tres oportunidades, al describir el papel prioritario que juega la ética sobre la conducta humana y la armonía que debe existir en el proceso de enseñanza y aprendizaje, “la conciliación de las partes, un acuerdo entre docente y estudiante”(D3,L: 18-19) sin embargo no olvidar que la ética es individual, por tanto si como

personas no se asume un compromiso no hay logro alguno, “que prevalezca ante todo la esencia de la conducta humana”(D3,L: 21-22)

Además somos libres de pensar y hacer según nuestras convicciones y eso es parte esencial del acto ético. Por supuesto, el compromiso inmediato del docente es la formación académica del estudiante, que este se proponga metas y que pueda adquirir un conocimiento a largo plazo, sobre todo corregir faltas.“Todo acto trae consigo consecuencia y en función de ellos debemos aceptar y corregir nuestras fallas”(D3, L: 80-82)

Según Caraballo (2007) señala:

Ya no se trata de una educación a imagen y semejanza de una sociedad, sino por el contrario de una educación que responda a los intereses, las necesidades y experiencias propias vividas por educando, es decir, de una educación del ser humano en función de su racionalidad como tal. (p.191)

Lo referido por el autor, también es la esencia de la teoría del humanismo, lo esencial en el proceso de enseñanza y aprendizaje, se centra en el estudiante, sus vivencias y necesidades como fin único, ya no es la sociedad, el maestro o el estado.

Al respecto Camacho (2014), manifiesta” Hay necesidad de rescatar la actitud humana del ser, para orientarlo al convivir ético como cultura dentro de los procesos educativos y en especial en la evaluación” La conducta del ser humano, en los últimos tiempos, bien sea por la misma dinámica de la sociedad, por la transculturización que lo envuelve, ha dejado una huella negativa en el proceso de educación, la deshumanización se ha ido apoderando de nuestros espacios, es necesario como así lo advierte la autora, rescatar la esencia del ser humano trabajador, emprendedor, respetuoso y solidario.



La situación expresada por los versionantes clave, en cuanto a la categoría ética, queda explícita en la siguiente figura, donde el color fuerte expresa las subcategorías mencionadas con más insistencia.

**Figura 1.**

**Categoría: ética y subcategorías**



**Elaboración de la autora (2017)**

## Cuadro 4

**Categoría: Evaluación de los aprendizajes y subcategorías emergentes en conversaciones con los versionantes claves**

Categoría

Diálogo/Sub-categoría/Código

<p><b>Evaluación de los aprendizajes</b></p>	<p><b>Rendimiento académico:</b></p> <p>Evaluar sin prejuicios, con ética que puedan afectar el rendimiento del estudiante D3, L:16-18</p> <p>Más que el rendimiento académico tomo en cuenta el entorno del estudiante y sus circunstancias. D1, L: 70-73</p> <p>Hasta donde lo que aplicamos para evaluar incide en el rendimiento de los estudiantes D3, L:149-151</p> <p>La primera es esencial para fortalecer la segunda y por ende el rendimiento del estudiante D2, L: 168-169</p> <p>Influye directamente en su rendimiento y desempeño académico e invita a la autoevaluación de su propio aprendizaje. D3, L: 218-219</p> <p>Le permite reflexionar sobre su propio conocimiento, además se convierte en un actor proactivo que busca mejorar su rendimiento académico D4, L: 223-225</p> <p>Afectan directamente al estudiante y su rendimiento académico,D2, L: 242-243</p> <p>Afectan, tanto el rendimiento del estudiante como la labor del docente D6, L: 258-259</p> <p><b>Aprendizaje significativo</b></p> <p>Buscar la socialización de ideas criterios, asumir la evaluación como un medio para ampliar el aprendizaje D5, L:28-30</p> <p>Que oriente a los estudiantes a la optimización de su propio proceso de aprendizaje D6, L: 33-35</p> <p>El docente es modelo a seguir y ente transformador, y el estudiante será multiplicador de los diferentes aprendizajes D6,L: 185-187</p> <p><b>Criterios de evaluación</b></p> <p>Evaluaciones, con estrategias pedagógicas, respetando los criterios en valoración D4, L:25-26</p> <p>En realizar diferentes evaluaciones, con estrategias pedagógicas, respetando los criterios en valoración D4, L:24-26</p> <p>Socialización de ideas criterios D5, L:28-29</p> <p>Trato en lo posible de respetar los criterios y puntos de vista de todos los estudiantes. D2,L: 75-77</p>
--	--

### **Hallazgos desde la categoría: Evaluación de los Aprendizajes a partir de lo expresado por los versionantes clave**

La categoría: evaluación de los aprendizajes, fue representada por los versionantes clave a través de la subcategorías emergentes, la mayor persistencia en el diálogo se hizo presente ante la subcategoría: Rendimiento académico sugerido por el docente 3 en tres ocasiones, “Evaluar sin prejuicios y ética, que puedan afectar el rendimiento del estudiante”(D3, L: 16-18) tomando en cuenta el entorno del estudiante y la circunstancia donde se desenvuelve, además las estrategias que el docente aplique dentro del aula. “Hasta dónde lo que aplicamos para evaluar incide en el rendimiento de los estudiantes” (D3, L: 149-151)

Punto importante expresado por el docente 3 al referir que la evaluación “Influye directamente en su rendimiento y desempeño académico e invita a la autoevaluación de su propio aprendizaje. (D3, L: 218-219) secundado por el actor social 4 “Le permite reflexionar sobre su propio conocimiento, además se convierte en un actor proactivo que busca mejorar su rendimiento académico” (D4, L: 223-225) ambos versionantes, afirman el papel tan importante que juega el proceso evaluativo en el rendimiento académico.

De acuerdo con Camacho (2014) “La evaluación determina algo específico que va a desempeñar o construir el estudiante y basado en la comprobación de lo que el alumno sea capaz de demostrar” lo que vendría a comprobar su rendimiento académico en varias áreas del conocimiento, es a través de la evaluación que se determina en qué grado de madurez se halla el desarrollo productivo de un educando.

Por otra parte, la subcategoría aprendizaje significativo, descubierta por el docente 4 hace notar que un aprendizaje significativo es posible, cuando el docente se apega al deber ser del evaluador, realizando “evaluaciones, con

estrategias pedagógicas, respetando los criterios de valoración”(D4, L:25-26) así mismo el aporte del docente 5 quien expresa que la ética se centra en permitir la formulación de opiniones y intensificar los saberes “buscar la socialización de ideas criterios, asumir la evaluación como un medio para ampliar el aprendizaje”(D5, L:28-30)

Igualmente, el docente tiene el deber fundamental de dirigir y gerenciar los conocimientos dentro y fuera del aula de clase, “que oriente a los estudiantes a la optimización de su propio proceso de aprendizaje”(D6, L: 33-35) además el versionante 6 admite que la ética en todo el proceso educativo, se advierte en la figura misma del docente, educador y evaluador “el docente es modelo a seguir y ente transformador, y el estudiante será multiplicador de los diferentes aprendizajes” (D6,L: 185-187)

Al respecto Andonegui (2011) expresa “La evaluación se concibe significativa cuando forma parte del proceso de aprendizaje y proporciona información valiosa para la adquisición de las competencias”. La esencia de la evaluación es ser transformadora y socializadora tanto de saberes como de ideas, de allí deviene su importancia.

Otra subcategoría emergente, es criterio de evaluación. La ética está sumamente ligada a los juicios que use el docente para evaluar sus actividades, cómo, con qué, por qué, son preguntas que se satisfacen dentro del aula de clase, así lo manifiestan los versionantes claves 4, 5 y 2, estos, ven con preocupación, la poca importancia que se da a los criterios a la hora de evaluar “se deben realizar diferentes evaluaciones, con estrategias pedagógicas, respetando los criterios en valoración”(D4, L:24-26)

Estos versionantes clave, opinan que para evaluar con principios y ética, deben respetarse los criterios para las valoraciones, así como los criterios y razonamientos de los estudiantes “socialización de ideas criterios”(D5, L:28-29) esta idea es defendida por docente 2 quien expone “trato en lo posible

de respetar los criterios de evaluación y puntos de vista de todos los estudiantes”(D2, L: 75-77)

Para Alfaro (2000) Los criterios “son puntos de referencias con los cuales se va a evaluar, tomando en cuenta los aspectos propios de la enseñanza, progreso de los alumnos, los resultados de aprendizaje, calidad, valores y creencias que se han ido formando en el proceso de enseñanza aprendizaje”

Es La coincidencia entre partes, que generan los momentos de la evaluación y permiten determinar que evaluar. Son los criterios las bases de una evaluación de calidad, confiable y pertinente.

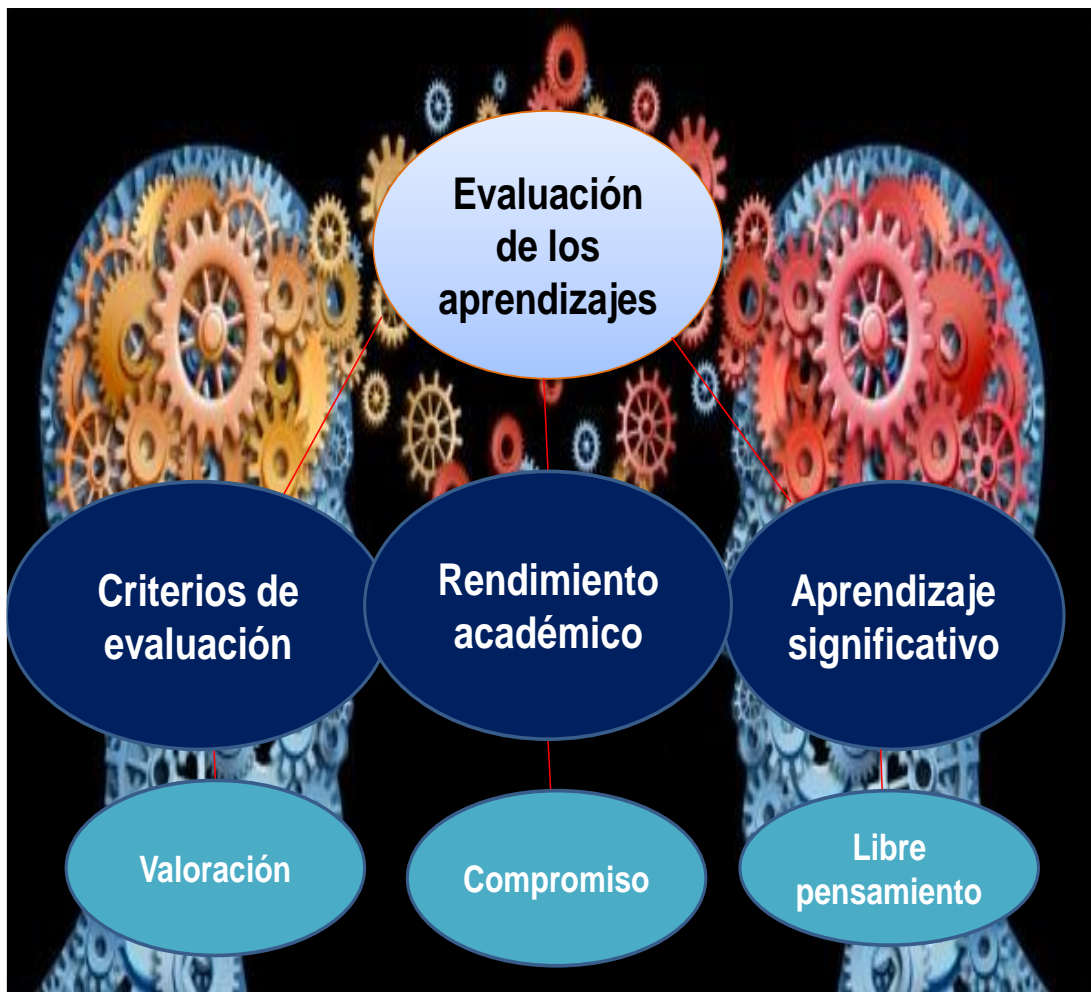
Para Gómez (1990) “Es un modo de comprobar el rendimiento de los alumnos según el grado en que se han alcanzado los objetivos en la enseñanza, el cual facilita el diagnóstico de dificultades o habilidades de cada alumno”

De acuerdo con el autor, los criterios establecen las necesidades que el docente debe evaluar, según los objetivos y contenidos establecidos, no ético evaluar al estudiante bajo uno o dos criterios, cuando las habilidades y debilidades son tantas, que permiten que el estudiante tenga más oportunidad de mayor rendimiento académico.

La situación expresada por los versionantes clave, en cuanto a la categoría evaluación del aprendizaje, queda explícita en la siguiente figura, donde el color fuerte expresa las subcategorías mencionadas con más insistencia.

**Figura 2**

**Categoría Evaluación de los aprendizajes y las subcategorías**



**Elaboración de la autora (2017)**

## Cuadro 5

### Categoría: Educación universitaria y subcategorías emergentes en conversaciones con los versionantes claves

Categoría

Diálogo/Sub-categoría/Código

<b>Educación Universitaria</b>	<p><b>Desempeño docente:</b></p> <p>Todos aquellos valores que permiten el desempeño de la justicia dentro y fuera del recinto universitario. D1, L:40-43  Asumiendo un compromiso y la responsabilidad que tenemos los docentes en la formación de otras personas. D4,L:86-88  Eso hace necesario meditar sobre nuestro desempeño al evaluar. D1, L:103-105  Muchos trabajamos en función de formar a nuestros estudiantes. D1, L:142-143  Valores distintos que sustente su ética, dentro de la universidad depende de cada docente si los aplica o no. D4, L: 152-155  Aun cuando los docentes realicen su labor de la manera más idónea posible. D3, L: 171-173  Los indicadores entregados por la universidad no son los más idóneos para emitir un juicio específico sobre el estudiante.D4, L: 176-179  Aun cuando los docentes realicen su labor de la manera más idónea posible. D5, L: 179-182  Pero si cada docente no tiene la disposición para reflexionar y cambiar nada se puede hacer. D6, L: 205-207  Tomar en cuenta las metodologías y estrategias pedagógicas y no seguir sólo un contenido o las competencias a evaluar, D1, L: 241-242  Encajona al docente en la limitación de considerar otras competencias necesarias a ser evaluadas. D2,L: 246-248  Las limitaciones que nosotros mismos y la universidad nos ponen al momento de evaluar de una forma integral desde el conocimiento del estudiante. D1, L:268-272  Actualizar sobre el tema de la evaluación y sus formas de aplicación. D3, L: 277-278  Manejar un solo tipo de instrumento evaluativo, mejores estrategias pedagógicas, D4, L: 279-281</p> <p><b>Autoevaluación</b></p> <p>Que oriente a los estudiantes a la optimización de su propio proceso de aprendizaje D6, L: 34-36  Docentes que no cumplen con los valores y principios mínimos para ser formadores, es necesario un auto-examen (D1, L: 144-146)  Talleres, encuentros reflexivos que nos permita autoevaluarnos D3,L:199-200  La autoreflexión es propia, y en ella no tiene cabida lo que la universidad nos pueda dar. D4, L: 201-203  Pero si cada docente no tiene la disposición para reflexionar y cambiar nada se puede hacer D5,L: 205-207</p>
------------------------------------	---

Permite al estudiante reflexionar sobre su propio rendimiento. D2,L:216-217

Invita a la autoevaluación de su propio aprendizaje. D3,L: 222-223

Le permite reflexionar sobre su propio conocimiento. D4,L: 224-225

Permite que él mismo reflexione y asuma su compromiso. D5,L: 228-229

Si no reflexionamos sobre nuestro acto, nada se puede hacer. D4,L: 253-255

#### **Políticas educativas:**

políticas de educación, que muchas veces son incoherentes con la realidad vivida D1, L:108-110

Hace necesaria que todo el centro universitario se aboque a mejorar esa situación. D2,L:147-149

Los indicadores entregados por la universidad no son los más idóneos para emitir un juicio específico sobre el estudiante. D4,L:176-179

La universidad también debe proveer los espacios para ampliar tales procesos evaluativos. D5,L:181-184

Las nuevas políticas educativas limitan esa tarea. D1,L:214-215

Considero que las nuevas políticas son abiertas y flexibles ya queda de parte del profesor y estudiantes asumirlas. D3, L: 249-252

Por muchos que las políticas sean buenas seguiremos en la misma situación. D4, L:255-257

Es necesario que esas políticas se relacionen con la realidad y no sólo sean una utopía. D5,L: 258-260

Al evaluar debemos regirnos por las políticas educativas vigentes. D6, L:263-264

La universidad con las políticas educativas nos ponen al momento de evaluar de una forma integral desde el conocimiento del estudiante. D1, L: 270-274

Desarrollo de políticas que nos aproximen a la toma de conciencia. D6, L: 291.293



### **Hallazgos desde la categoría: Educación universitaria a partir de lo expresado por los versionantes clave**

La categoría Educación Universitaria, fue develada por los versionantes clave, en razón de la subcategorías manifestadas en las entrevistas realizadas, en función de ello la más usual y de mayor importancia dentro de la evaluación educativa, es el desempeño docente, alegada en 5 oportunidades por el docente 1 quien dice que el desempeño del docente gira en torno a “todos aquellos valores que permiten el desempeño de la justicia dentro y fuera del recinto universitario” (D1, L: 40-43) lo que respalda de manera categórica el versionante 4 “asumiendo un compromiso y la responsabilidad que tenemos los docentes en la formación de otras personas”. (D4, L: 86-88) Este mismo docente dice que existen “valores distintos que sustente la ética dentro de la universidad, depende de cada docente si los aplica o no”. (D4, L: 152-155)

Sin embargo otros tomaron una postura más crítica, cuando se refiere a las políticas que rigen el proceso educativo “encajona al docente en la limitación de considerar otras competencias necesarias a ser evaluadas”. (D2,L: 246-248) sustentado por el docente 1 al expresar que el desempeño docente tiene “limitaciones que nosotros mismos y la universidad nos ponen al momento de evaluar de una forma integral desde el conocimiento del estudiante”. (D1, L:268-272)

Tal como se advierte desde la ética, el desempeño docente según Castillo (2003) “Implica haber observado y evaluado las competencias que el sujeto ha construido, como resultado el alumno estará en capacidad de construir al finalizar cada etapa” como lo señala el versionante 1 las limitante son dadas muchas veces por los mismos docentes, que no tienen la pedagogía y didáctica para administrar su aula.(D1, L: 268-272)

Igualmente la subcategoría: Autoevaluación de los aprendizajes y del comportamiento integral del sujeto, aludida por el versionante 6 quien expresa que la ética dentro del acto evaluativo “orienta a los estudiantes a la optimización de su propio proceso de aprendizaje” (D6, L: 34-36) por otra parte el docente 1 manifiesta “Docentes que no cumplen con los valores y principios mínimos para ser formadores, es necesario un auto-examen (D1, L: 144-146) la autoevaluación del docente es un acto intrínseco, “la autoreflexión es propia, y en ella no tiene cabida lo que la universidad nos pueda dar” (D4, L: 201-203) esto lo respaldan los versionante 5 y 4 “si cada docente no tiene la disposición para reflexionar y cambiar nada se puede hacer”(D5,L: 205-207) (D4.L: 253-255)

Como lo refiere la autora, Aizpuru (2008) “Es difícil utilizar criterios externos para realizarla por eso se sugiere la autoevaluación, ya que promueve el crecimiento continuo de los estudiantes y su maduración” (p.39) Una de las forma de evaluación, que genera en el estudiante interés por la adquisición de conocimientos significativos, es la autoevaluación, esta permita que se examine según sus propios criterios.

Otra subcategoría también muy citada por los docentes entrevistados fue: Políticas educativas, estos aluden que dichos lineamientos “muchas veces son incoherentes con la realidad vivida”(D1, L: 108-110) por lo tanto la intervención de las instituciones educativa en función de mejorar la calidad en la formación “hace necesario que todo el centro universitario se aboque a mejorar esa situación” ( D2,L:147-149)

Así lo expresa el docente 4 “los indicadores entregados por la universidad no son los más idóneos para emitir un juicio específico sobre el estudiante”(D4,L:176-179) igualmente se deben generar situaciones que permitan la versatilidad del proceso evaluativo “La universidad también debe proveer los espacios para ampliar tales procesos evaluativos” (D5,L:181-184)

otro punto de vista, lo señala el docente 1 “las nuevas políticas educativas limitan la tarea de evaluar”(D1,L:214-215) esto lo contradice el docente 3 “considero que las nuevas políticas son abiertas y flexibles, ya queda de parte del profesor y estudiantes asumirlas”(D3, L: 249-252)

Otros refieren que las políticas educativas deben ser estipuladas de acuerdo a la realidad, y no, que se conviertan en una utopía, además debemos regirnos al evaluar, por políticas educativas vigentes cónsonas con la situación y que nos aproximen a la toma de conciencia, sin embargo nada se hace con buenas políticas educativas, cuando el docente no asume su compromiso y responsabilidad.

Padrón (2012) explica:

Dicha labor debe ser capaz de participar en el establecimiento de políticas efectivas y articular las funciones del sistema educativo a través de la innovación curricular, que promueva el desarrollo de actitudes hacia el conocimiento e investigación, unido a una transformación social más humanista. (p.2).

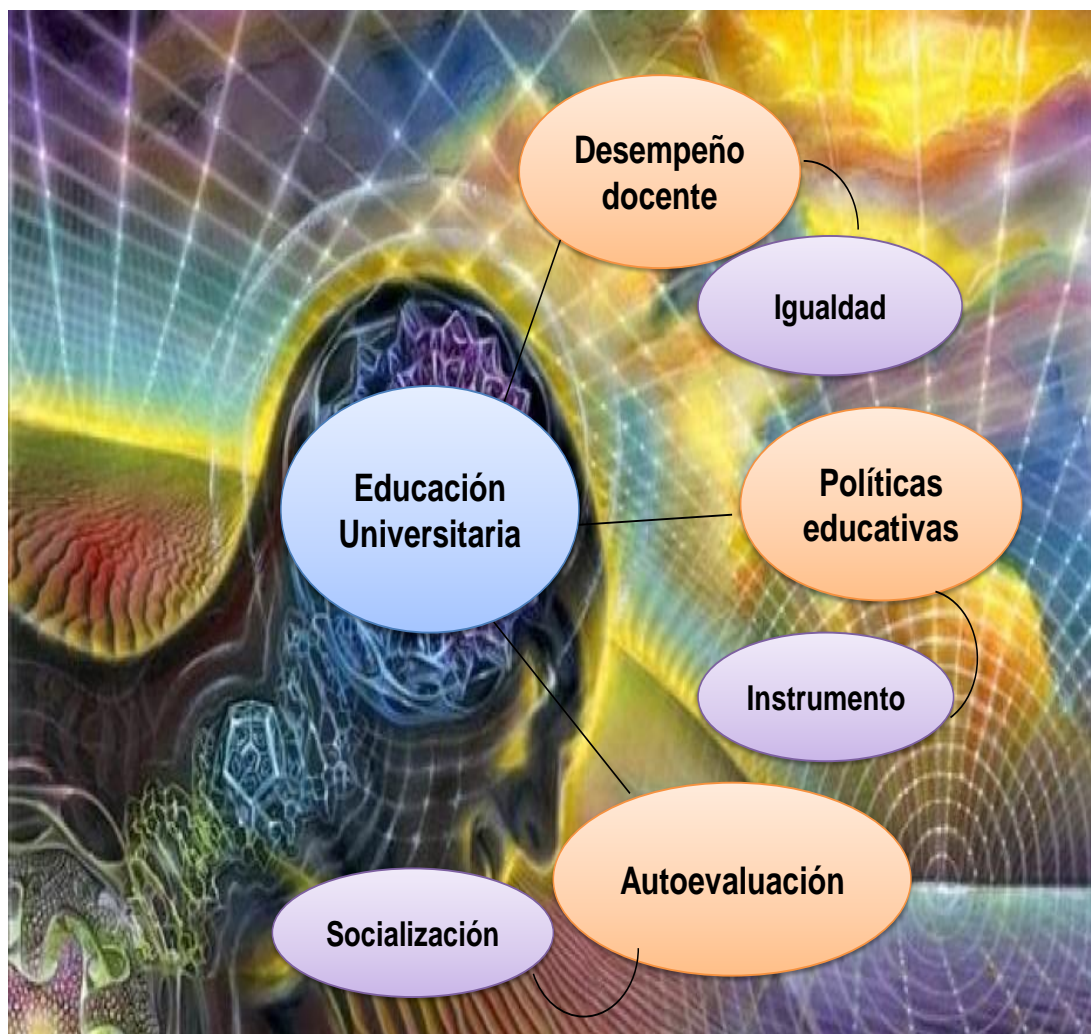
Según lo inferido, el docente comprometido, deben estar abiertos al cambio y sumarse al proceso transformador, que desde las políticas educativa, sea capaz de construir, de promover cambios en función de un mejor sistema educativo, cumpliendo así, con la misión, visión, objetivos que rigen el funcionamiento de las universidades.

Monasterio (2012 )Explica: “Los programas educativos del país deben estar diseñados en base a la realidad del mismo, de allí el papel figurante de la universidad en pro de garantizar soluciones en las áreas políticas, educativas, sociales y económicas” (p.62). Es evidente, que abordar aspectos concernientes a las políticas educativas del país, es una necesidad a fin de que los contenidos y conocimientos tengan coherencia y pertinencia con la realidad vivida.

La situación expresada por los versionantes clave, en cuanto a la categoría educación universitaria, queda explícita en la siguiente figura, donde el color fuerte expresa las subcategorías mencionadas con más insistencia.

**Figura 3**

**Categoría: Educación Universitaria y las subcategorías**



Elaboración de la autora (2017)

## Cuadro 6

### Categoría: **Ética docente y subcategorías emergentes en conversaciones con los versionantes claves**

Categoría	Diálogo/Sub-categoría/Código
Ética Docente	<p><b>Facilitador de aprendizaje:</b></p> <p>Ante todo facilitador de aprendizajes, ser objetivos y con ello se mantienen las normas ya establecidas D4, L:57-59          Permite al docente ser facilitador del conocimiento y un actor transformador D2, L: 217-219          Somos facilitadores del conocimiento. D6, L: 295-296</p> <p><b>Estrategias Pedagógicas:</b></p> <p>Los resultados no son los más efectivos, aun cuando el docente aplica las estrategias más idóneas D5, L: 158-160          Se deben tomar en cuenta las metodologías y estrategias pedagógicas y no seguir sólo un contenido o las competencias a evaluar. D1, L: 240-243          Manejar un solo tipo de instrumento evaluativo, mejores estrategias pedagógicas,D4, L: 281-283</p> <p><b>Promotor de cambios:</b></p> <p>“La universidad debe proveer instrumentos que podamos usar para mejorar el proceso de evaluación como garantes de una mejor educación (D1, L: 138-140 )          La ética del docente al evaluar influye de manera directa en la identidad de estudiante y por ende en su rendimiento, pues el primero es un constructor de cambios. D1, L: 165-169          El docente es modelo a seguir y ente transformador, y el estudiante será multiplicador de los diferentes aprendizajes D6, L: 188-190          Al docente ser facilitador del conocimiento y un actor transformador D2, L: 218-220          Ser más amplio, buscar mejorar, accionar sobre la evaluación y <b>generar efectos positivos y duraderos.</b> D4, L: 284-286</p>

### **Hallazgos desde la categoría: Ética docente a partir de lo expresado por los versionantes clave**

La categoría Ética docente establecida en la dinámica de las entrevistas y el diálogo surgido entre los versionantes clave, a partir de allí devinieron varias subcategorías que son constantes dentro de las conversaciones realizadas. En tal sentido, la subcategoría que más repitieron los versionantes clave fueron: facilitador de aprendizajes, estrategias pedagógicas y promotor de cambios.

En cuanto a la primera subcategoría el D4, refiere “Ante todo somos facilitadores de aprendizajes” (D4, L: 57-59) permitiéndole al estudiante las estrategias y herramientas para que este sea constructor de sus propios saberes. Por lo tanto el acto evaluativo “Permite al docente ser facilitador del conocimiento y un actor transformador además el estudiante asumir un compromiso y fijarse metas” (D2, L: 217-219) los demás versionantes, coincidieron en expresar que el docente es un facilitador de aprendizaje en todo momento y un ente transformador.

Bustamante (2006), El docente como agente primordial del proceso educativo, debe definir un compromiso profundo y permanente con sus alumnos y con su práctica, de manera de responder a lo que la realidad le demanda a favor de la formación de estos y como consecuencia de ella, de la formación y a cultura. (s/n).

Es necesaria la reflexión y asumir el compromiso que tiene el docente en la formación de los estudiantes, entender que mas que transmisores de información, son facilitadores de conocimientos, constructores de conductas y entes de cambio, enteramente preparados con idoneidad profesional cuyos principios humanistas sean eco de su propio desempeño.

Otra categoría emergente, dentro del diálogo establecido fue: estrategias pedagógicas, referidas por los docentes en varias oportunidades. Debido a la ética del docente, el deber ser “Los resultados no son los más efectivos, aun cuando el docente aplica las estrategias más idóneas” (D5, L: 158-160) es cierto que el proceso de enseñanza y aprendizaje depende en gran manera de las estrategias aplicadas en el aula de clase. “Se deben tomar en cuenta las metodologías y estrategias pedagógicas y no seguir sólo un contenido o las competencias a evaluar”. (D1, L: 240-243) el docente dentro de su ética profesional, debe perfilarse en ser creativo, democrático con disciplina a la hora de evaluar además como lo refiere el docente 4 “Manejar todo tipo de instrumento evaluativo y mejores estrategias pedagógicas, (D4, L: 281-283)

Camacho (2014) “Las estrategias serán coherentes con los objetivos y con los contenidos de aprendizaje y estas permiten a todos los alumnos demostrar lo aprendido al ser evaluados”

En el marco de la categoría ética docente, surge la subcategoría: Promotor de cambio, manifestada por el docente 1 en dos ocasiones, en función de mejorar la calidad educativa en el devenir de las exigencias universitarias “La universidad debe proveer instrumentos que podamos usar para mejorar el proceso de evaluación como garantes de una mejor educación (D1, L: 138-140)

El mismo versionante “La ética del docente al evaluar influye de manera directa en la identidad de estudiante y por ende en su rendimiento, pues el primero es un constructor de cambios” (D1, L: 165-169) esta opinión es respaldada por el docente 6 quien expresa “El docente es modelo a seguir y ente transformador, y el estudiante será multiplicador de los diferentes aprendizajes” (D6, L: 188-190) otros versionantes, coinciden en describir que la ética docente centra su atención en ser facilitador de conocimientos, actor transformador y en generar cambios perdurables y positivos en el estudiante.

Torres (2000) expone:

Para cambiar la educación es preciso trabajar con los docentes, no contra ellos o a sus espaldas, asumiéndolos no únicamente como agentes de la reforma sino como aliados y como sujetos del cambio; no hay calidad educativa sin calidad docente, sin profesionales autónomos. (p.281)

El docente es la piedra angular del proceso de educación, como se expreso antes, no hay educación de calidad, si los docentes están comprometidos con su labor, son ellos los llamados a ser punta de lanza en cuanto a las transformaciones que requiere la educación, nadie mejor que los educadores para conocer y reconocer los problemas que enfrenta el sistema educativo. Desde las aulas de clase un docente puede promover el cambio, tanto es sus estudiantes, en su entorno como en sí mismo, solo es preciso el compromiso, la convicción y los valores que sustenten su ética en todo sentido.

La sociedad está en constante cambio, el sistema educativo demanda una dinámica transformadora, el proceso evaluativo exige una mayor responsabilidad, actualización y pertinencia, tanto en academia, como en valores y principios, el docente mismo requiere de un compromiso profundo, para enfrentar su labor, su misión de agente de cambio en la vida de los seres humanos que están bajo su dirección.



La situación expresada por los versionantes clave, en cuanto a la categoría ética docente, queda explícita en la siguiente figura, donde el color fuerte expresa las subcategorías mencionadas con más insistencia.

**Figura 4**

**Categoría: Ética docente y Subcategorías**



Elaboración de la autora (2017)

## Cuadro 7.

## Triangulación de los hallazgos desde la Categoría Ética y las subcategorías

Versionantes clave	Soportes teóricos	Investigadora
<p><b>Valores:</b> Los versionantes hacen especial énfasis en todos aquellos valores que permiten el desempeño de la justicia dentro y fuera del recinto universitario, además valores como el respeto, la justicia, equidad son necesarios para evaluar con prudencia, cuando el docente está formado en valores positivos que limiten su conducta, si no, es imposible.</p> <p><b>Objetividad:</b> Los valores son elementales como la transparencia y objetividad a la hora de evaluar, para los versionantes, lo más importante es ser objetivo a la hora de evaluar, con base en principios que la sustente la evaluación, sobre todo, Evaluar el ser y el hacer de los estudiantes con objetividad y responsabilidad.</p> <p><b>Conducta Humana:</b> La armonía es fundamental para el desarrollo del ser humano y propiciar la conciliación de las partes, llegar a un acuerdo entre docente y estudiante, hará que prevalezca ante todo la esencia de la conducta humana, todo acto trae consigo consecuencia y en función de ellos debemos aceptar y corregir nuestras fallas. Entender que, la evaluación ante todo debe considerar al estudiante como ser individual, La ética es individual en cada ser humano, por tanto, si como personas no la asumimos los compromisos no hay logro alguno. Dávila (2017).</p>	<p><b>Valores:</b> Camacho (2014) “el bienestar de todos en el proceso de evaluación también va a depender de la inteligencia ética y la inteligencia emocional que fortalece la comunicación”</p> <p><b>Objetividad:</b> Camacho (2014) “para medir conocimientos de una forma objetiva es necesario utilizar diversas herramientas en los instrumentos de medición que están destinados a determinar el logro de los objetivos del proceso de aprendizaje” (p.9)</p> <p><b>Conducta Humana:</b> Caraballo (2007) Ya no se trata de una educación a imagen y semejanza de una sociedad, sino por el contrario de una educación que responda a los intereses, las necesidades y experiencias propias vividas por educando, es decir, de una educación del ser humano en función de su racionalidad como tal. (p.191)</p>	<p><b>Valores:</b> Como docentes, el rendimiento académico es la esencia del proceso educativo, como educadores lo esencial radica en formar tanto en academia pero sustentado en valores, que son los que determinan el nivel de profesionales que dirigirá nuestra sociedad. Por lo tanto, en el sistema educativo, en el proceso de evaluación, se hace urgente un autoexamen de los actores educativo, con mayor fuerza el docente, el educador, el formador de formadores.</p> <p><b>Objetividad:</b> Una característica fundamental de la evaluación debe ser la objetividad, pues ella permite que el docente aplique criterios coherentes, de acuerdo con la dinámica evaluativa, resaltando ante todo valores como el trabajo en equipo, la solidaridad, el compañerismo, respeto y responsabilidad.</p> <p><b>Conducta Humana:</b> Como educadores, se tiene el compromiso de ser formadores y modeladores de conducta, el docente enseña mas con lo que hace que con lo que dice, es enseñar con el ejemplo, es transmitir al estudiante, la confianza, inculcarle principios que vayan en función de generar cambios conductuales positivos, que prevalezca en el tiempo</p>

## Cuadro 8.

## Triangulación de los hallazgos desde la Categoría Evaluación de los aprendizajes y las subcategorías

Versionantes clave	Soportes teóricos	Investigadora
<p><b>Rendimiento académico:</b> Las evaluaciones deben estar sustentadas en valores, sin prejuicios que puedan afectar el rendimiento académico del estudiante, sin embargo no solo se debe tomar en cuenta el aspecto de la producción académica, también es necesaria la formación en valores, que dependen del entorno y circunstancias donde se desenvuelve el estudiante.</p> <p><b>Aprendizaje Significativo:</b> Un aprendizaje será significativo desde la búsqueda de la socialización de ideas y criterios, asumir la evaluación como un medio para ampliar el aprendizaje, que oriente al estudiante a la optimización de sus saberes. Por lo tanto, el docente es modelo a seguir y ente transformador y el estudiante multiplicador de los aprendizajes.</p> <p><b>Criterios de evaluación:</b> El proceso de evaluación debe estar centrado en las estrategias pedagógicas, respetando ante todo los criterios de evaluación, concentrándose en la socialización de ideas y criterios que los estudiantes puedan tener.</p>	<p><b>Rendimiento académico:</b> Camacho (2014) “La evaluación determina algo específico que va a desempeñar o construir el estudiante y basado en la comprobación de lo que el alumno sea capaz de demostrar”</p> <p><b>Aprendizaje significativo:</b> Andonegui (2011) La evaluación se concibe significativa cuando forma parte del proceso de aprendizaje y proporciona información valiosa para la adquisición de las competencias.</p> <p><b>Criterios de evaluación:</b> Maccario (1972) “La evaluación es el acto que consiste en emitir un juicio de valor, a partir de un conjunto de informaciones sobre la evolución o resultados de un alumno, con el fin de tomar una decisión”</p>	<p><b>Rendimiento académico</b> La evaluación determina el rendimiento académico del estudiante, por lo tanto es vital dentro del proceso educativo, es allí donde estudiante y docente dan cuenta de la calidad y desenvolvimiento de cada uno de ellos. Además, el rendimiento académico del estudiante, viene dado por el interés y compromiso que este tenga en adquirir los mejores conocimientos en función de fortalecer su academia.</p> <p><b>Aprendizaje significativo:</b> Se puede inferir que la adquisición de los aprendizajes significativo, depende tanto del estudiante como del docente, pues el segundo está en la obligación de aplicar las mejores estrategias con apoyo en instrumentos y técnicas que faciliten los conocimientos, por otra parte el estudiante debe tener el compromiso para atender, realimentar y multiplicar los aprendizajes de manera positiva.</p> <p><b>Criterios de evaluación:</b> Son pautas que determina qué y cómo se evalúa una actividad, lo que determinará el rendimiento de los estudiantes y su dominio en ciertas áreas del saber.</p>

Dávila (2017).

## Cuadro 9.

## Triangulación de los hallazgos desde la Categoría Educación Universitaria y las subcategorías

Versionantes clave	Soportes teóricos	Investigadora
<p><b>Desempeño Docente:</b> Para los versionantes clave el proceso evaluativo se rige por todos aquellos valores que permiten el ejercicio de la justicia dentro y fuera del recinto universitario, esto lo designa el docente con respeto y desempeño. Asumiendo un compromiso y la responsabilidad que tenemos los docentes en la formación de otras personas.</p> <p><b>Autoevaluación:</b> Orienta a los estudiantes a la optimización de su propio proceso de aprendizaje Sin embargo, docentes que no cumplen con los valores y principios mínimos para ser formadores, es necesario un autoexamen. Tomando en cuenta que la autoreflexión es propia, y en ella no tiene cabida lo que la universidad nos pueda dar o indicar..</p> <p><b>Políticas Educativas:</b> Los docentes entrevistados, afirman que muchas de las políticas que rigen el sistema educativo son incoherentes con la realidad vivida. Para enfrentar tanta burocracia es necesario que todo el centro universitario se aboque a mejorar las situaciones que se presentan en las instituciones. Muchos de los indicadores bajados y entregados por la universidad no son los más idóneos para emitir un juicio específico sobre el estudiante, por lo tanto las nuevas políticas educativas limitan la tarea de evaluar. Dávila (2017).</p>	<p><b>Desempeño docente:</b> Castillo (2003) “Implica haber observado y evaluado las competencias que el sujeto ha construido, como resultado el alumno estará en capacidad de construir al finalizar cada etapa”</p> <p><b>Autoevaluación:</b> Aizpuru (2008) “Es difícil utilizar criterios externos para la reflexión, por eso se sugiere la autoevaluación, ya que promueve el crecimiento continuo de docente y estudiantes y su maduración” (p.39)</p> <p><b>Políticas Educativas:</b> Padrón (2012) El docente debe ser capaz de participar en el establecimiento de políticas efectivas y articular las funciones del sistema educativo a través de la innovación curricular, que promueva el desarrollo de actitudes hacia el conocimiento e investigación, unido a una transformación social más humanista. (p.2).</p>	<p><b>Desempeño docente:</b> Es indudable que el buen desempeño del docente, debe estar sustentado en valores y principios que den cuenta de una ética evaluativa intachable. El desempeño del docente, se refleja con más intensidad a la hora de evaluar, pues es allí cuando tiene la potestad de inferir, deducir y decidir sobre la producción de sus estudiantes.</p> <p><b>Autoevaluación:</b> Esta es una forma de evaluación que permite al estudiante conocer su propia competencia y habilidades, tomando en cuenta su desarrollo y crecimiento académico. Pero lo más interesante e idóneo es que el docente tiene la oportunidad de auto-examinar su conducta, su pedagogía, su formación tanto académica como ética.</p> <p><b>Políticas educativas:</b> Muchas veces se escucha decir, que las políticas, no son coherente con la situación, con la dinámica, con el quehacer educativo de cada región. Pero las políticas internas de cada universidad, también trae consigo, procesos engorrosos, además la burocracia que encierran cada gestión, los instrumentos que muchas universidades exigen a los docente para evaluar, no tienen los criterios representativos para una valoración objetiva, como se quiere.</p>

**Cuadro 10.****Triangulación de los hallazgos desde la Categoría Ética Docente y las subcategorías**

Versionantes clave	Soportes teóricos	Investigadora
<p><b>Facilitador de aprendizajes:</b> Los docentes ante todo somos facilitadores de aprendizajes, un actor transformador que crea espacios donde el estudiante pueda asumir un compromiso y fijarse metas.</p> <p><b>Estrategias Pedagógicas:</b> Los resultados no son los más efectivos, aun cuando el docente aplica las estrategias más idóneas. Se deben tomar en cuenta las metodologías y estrategias pedagógicas y no seguir sólo un contenido o las competencias a evaluar, además manejar todo tipo de instrumento evaluativo y las mejores estrategias pedagógicas que motiven la participación.</p> <p><b>Promotor de cambio:</b> La universidad debe proveer instrumentos que podamos usar para mejorar el proceso de evaluación como garantes de una mejor educación. La ética del docente al evaluar influye de manera directa en la identidad de estudiante y por ende en su rendimiento, pues el primero es un constructor de cambios. El docente es modelo a seguir y ente transformador, y el estudiante será multiplicador de los diferentes aprendizajes.</p> <p><b>Dávila (2017).</b></p>	<p><b>Facilitador de aprendizajes:</b> Bustamante (2006), El docente como agente primordial del proceso educativo, debe definir un compromiso profundo y permanente con sus alumnos y con su práctica, de manera de responder a lo que la realidad le demanda a favor de la formación de estos y como consecuencia de ella, de la formación y a cultura. (s/n).</p> <p><b>Estrategias Pedagógicas:</b> Camacho (2014) “Las estrategia pedagógicas serán coherente con los objetivos y con los contenidos de aprendizaje y estas permite a todos los alumnos demostrar lo aprendido al ser evaluados”</p> <p><b>Promotor de cambio:</b> Torres (2000)Para cambiar la educación es preciso trabajar con los docentes, no contra ellos o a sus espaldas, asumiéndolos no únicamente como agentes de la reforma sino como aliados y como sujetos del cambio; no hay calidad educativa sin calidad docente, sin profesionales autónomos. (p.281)</p>	<p><b>Facilitador de aprendizaje:</b> Es necesaria la reflexión y asumir el compromiso que tiene el docente en la formación de los estudiantes, entender que mas que transmisores de información, son facilitadores de conocimientos, constructores de conductas y entes de cabios, enteramente preparados con idoneidad profesional cuyos principios humanistas son eco de su propio desempeño.</p> <p><b>Estrategias Pedagógicas:</b> Un docente dentro de su planificación, debe determinar, su instrumento, la técnica y las estrategias para desarrollar su actividad, de lo contrario está destinado a fracasar como facilitador de conocimientos, pues estas son las herramientas necesarias para el mejor desempeño de su labor.</p> <p><b>Promotor de cambio:</b> La educación de calidad viene dada por docentes comprometidos, el docente es el garante de formar a los estudiantes, es impulsor de nuevos conocimientos, constructor de conductas, ejemplo a seguir y ente transformador, por tal razón la educación se enfoca en el estudiante, pero el estudiante se enfoca en el docente.</p>

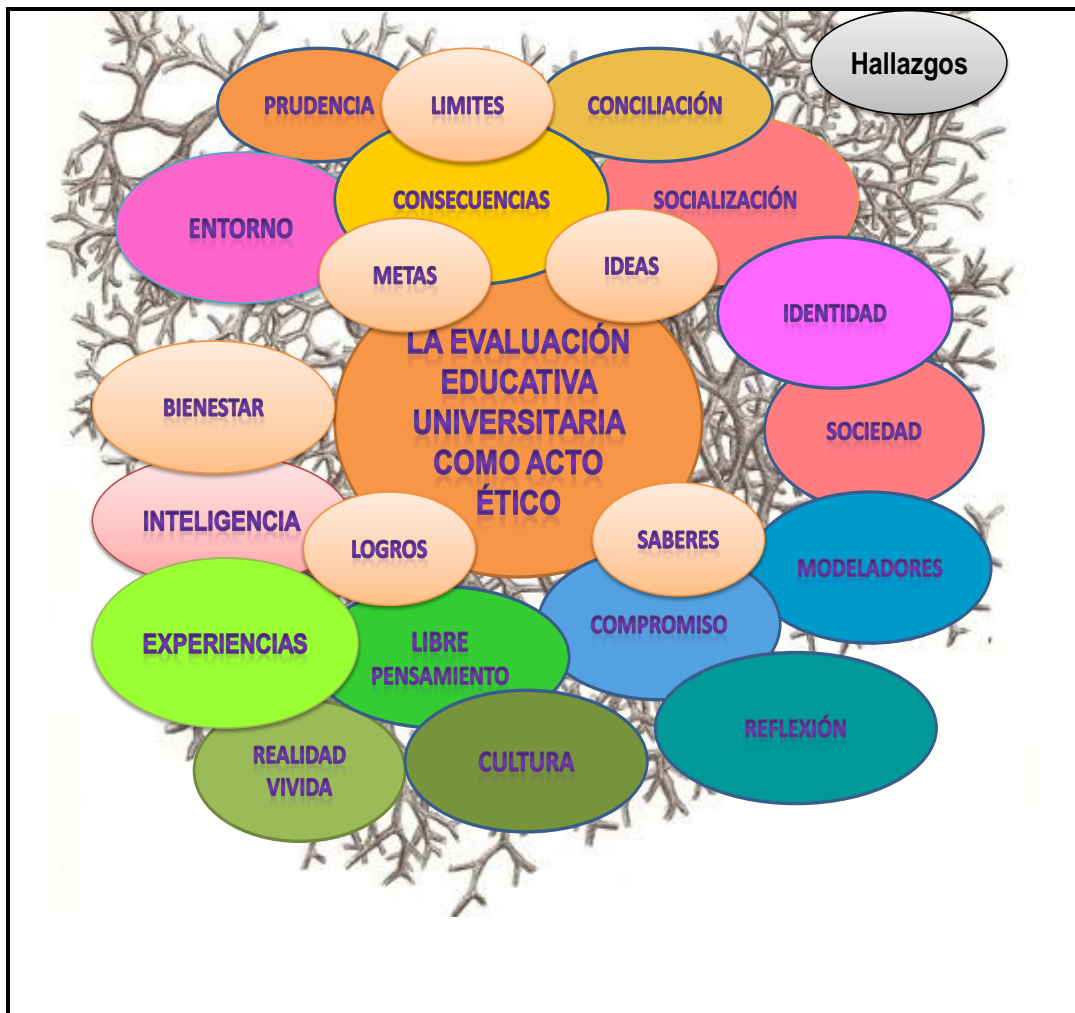


### Representación gráfica de los hallazgos:

Se presenta a continuación, en la figura la representación gráfica que deviene de la triangulación, en función de la convergencia entre los pareceres de los versionantes clave, la teoría y la ontología de la investigadora, el mismo corresponde al diseño fenomenológico titulado: La Evaluación Educativa Universitaria como acto ético.

**Figura 5**

### Hallazgos.



Elaboración de la autora (2017)

## **MOMENTO V**

### **REFLEXIONES FINALES DEL ESTUDIO**

Las implicaciones éticas dentro del acto evaluativo en la educación Universitaria en los docentes de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador del municipio Guanare estado Portuguesa, está direccionada con base en una serie de valores, principios y objetivos que se abocan a un modelo de estudio dirigido a incorporar a la educación universitaria a aquellas personas que por su condición económica y familiar, se les dificulta salir de su entorno a ejercer su derecho al estudio.

Por lo tanto, debe ser apto para asumir los retos que ese mismo desempeño le obliga a ejercer, impartiendo un aprendizaje de calidad, propiciando espacios para la discusión y debates sanos, donde se generen soluciones, aportes de cambio para los problemas que agobian a la sociedad desde la práctica académica que finaliza en el desempeño profesional.

Es importante señalar que, para llevar a cabo la evaluación, el docente debe tener conocimientos teóricos y prácticos que le permitan discernir sobre las estrategias y técnicas necesarias para evaluar el aprendizaje adquirido por los estudiantes y los momentos en que debe realizar la evaluación. Así las evaluaciones diagnóstica, formativa y sumativa conforman, entre otros aspectos, los tipos de evaluación que deben ser tomados en cuenta para determinar la significación de los aprendizajes logrados.

Por ello, para efectos de este estudio se abordó la temática de la ética evaluativa, incorporando cuatro elementos fundamentales que permitieron interpretar a través de un proceso de entrevistas la noción de los profesores de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador en cuanto al acto

ético de la evaluación, apreciándose en los resultados que, los profesores universitarios se orientan hacia una evaluación instrumentalista no negociada con sus estudiantes, y que los mismos, no se identifican con su acción pedagógica al referirse a la necesidad de la transformación humana y como ésta incide en el proceso educativo universitario.

Posteriormente, se describió mediante el proceso de documentación el proceso de la evaluación como acto ético en la educación universitaria, para lo cual se consultaron diferentes autores que reforzaron los resultados obtenidos, y quienes desde su postura filosófica ya documentada concuerdan en que la evaluación es un mecanismo que tiene como propósito, labúsqueda de la calidad en la formación académica del ser humano y el funcionamiento eficiente de las organizaciones.

Todo ello con la finalidad de, orientar, prestar servicios, producir bienes para el desarrollo de la sociedad, así mismo, en la dinámica social generar cambios profundos que logran alterar el orden socioeconómico, político, la tecnología hasta los procesos de enseñanza y de aprendizaje, generando crisis, las cuales son necesarias para la evolución de las instituciones y de la humanidad misma, he aquí la importancia de la evaluación para la autorregulación del proceso educativo, a fin de asegurar la calidad universitaria.

En virtud de ello, la incidencia de la ética evaluativa en la educación, se convierte en un elemento importante por las características que adoptan las universidades en periodos de cambios importantes, con el objeto de justificar su existencia por la prestación de servicios, adaptándose al deber ser de las Universidades, para ello se consideran elementos de calidad, a fin de potenciar sus fortalezas y ofrecer respuestas transformadoras a la educación..



Desde esta perspectiva, es evidente que el docente debería asumir su acción pedagógica con ética, responsabilidad, cuyo perfil este enfocado en los principios de la profesionalización y conocimientos tales, donde la práctica reflexiva sea el eje de cambio del potencial humano. Para ello, debe estar actualizado, preparado, ser investigador, orientador, facilitador de conocimientos acordes a la realidad.

Siendo ello, un factoresencial para el mejoramiento y desarrollo de la calidad de la institución a la cual pertenece, y, aunque no es fácil producir cambios profundos o perdurables que permitan alcanzar esa meta, es necesario que sus acciones se conjuguen adecuadamente a una serie de factores que aluden a la orientación y el apoyo requerido en su proceso formativo desde una perspectiva que privilegia la función del docente reflexivo.

De acuerdo a los elementos de procesos, desempeño, idoneidad y responsabilidad que involucran el proceso ético evaluativo, el docente universitario debería comprender que no es un dios o un sujeto incorruptible, por el contrario, es un facilitador de herramientas y oportunidades para el desarrollo profesional de sus estudiantes.

En cuanto al desempeño docente desde su principio ético, debe poner en práctica el desarrollo de los conocimientos conceptuales que la sociedad del conocimiento, la cual está en constante avance, cambio y evolución pueda ser adecuada a su proceso de enseñanza y aprendizaje. De tal manera que, no se trata de condicionar al docente a desempeñarse de una forma que vaya en detrimento de la necesaria profundización del conocimiento disciplinario, sino de insistir en la necesidad de un docente cualificado que no sólo domine los contenidos disciplinares, sino que sepa enseñarlos.

En consonancia con los resultados obtenidos en este trabajo, se aboga por una formación y actualización permanente que permita al profesor de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador del municipio Guanare estado Portuguesa, la revisión crítica de los problemas que se presentan en su acción pedagógica y apunte, a través de su análisis, al fortalecimiento de su función docente en cuanto a la valoración ética que merece el proceso evaluativo.

Sin embargo, a pesar de las debilidades observadas dentro del claustro universitario upelista, es ineludible, recalcar y manifestar la gran labor que esta casa de estudio viene realizando, desde hace ya varias décadas, a favor de la población venezolana, y a pesar de las circunstancias ha sabido llevar la profesión docente, a un punto máximo de calidad y prestigio.

Es por ello, que desde siempre la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, forma parte del quehacer educativo de nuestra región llanera. Por lo tanto, es un compromiso abierto y una responsabilidad de todos aquellos docentes que hacen vidas en esta excelsa institución educativa, para que la calidad académica que siempre ha caracterizado a la UPEL, permanezca siempre impoluta e intachable, con miras a atender las generaciones venideras, dejando en alto siempre la educación venezolana, y el orgullo de ser upelista de formación y de corazón.

## REFERENCIAS CONSULTADAS

- Aizpuru M. (2008). *La Persona como eje fundamental del paradigma Humanista*. Acta Universitaria. Septiembre vol. 18.
- Alfaro (2000). *Evaluación de los aprendizajes*. Segunda Etapa. Serie pedagógica dirigida a la formación de profesionales de la docencia. Caracas. Editorial Serie Azul.
- Andonegui, J. (2011). *La evaluación de los Aprendizajes en la formación integral*. Venezuela. Editorial El Nacional.
- Anguera, M.T (1992). *Metodología de la observación en las ciencias humanas*. Madrid, España: Cátedra.
- Antúnez, A. (2013). *Problemas de la evaluación en la educación superior venezolana*. Mérida. Universidad de los Andes.
- Arellano, N. (2003). *El método de investigación acción crítica reflexiva*. Cuadernos monográficos Candidus. Caracas: N° 1, pp. 90-96.
- Arias, F. (2006), *El proyecto de investigación*. Caracas: Epísteme.
- Balboa, V. (1997). *Factores humanos que afectan el desempeño docente*. Caracas: UCV.
- Bárcena, F. (2000). *La educación como acontecimiento ético*. México: Paidós.
- Bartolomé, I. (2014). *Calidad en la enseñanza universitaria: una experiencia institucional*. Trabajo de Maestría en gerencia Educativa: Universidad de los Andes.
- Báxter, E. (1999). *La formación de valores*. La Habana. Cuba. Editorial pueblo y Educación.
- Beucht, T. (2003). *Marco del buen desempeño docente*. Buenos Aires: Prentice Hall Interamericana.
- Bonilla, C. Elsy y Rodríguez, S. Penélope (1997). *Más allá del dilema de los métodos*. La investigación de las ciencias sociales. 3ra ed. Santafé de Bogotá. Ediciones Uniandes.

- Bustamante, G. (2006). *La evaluación objetiva o construida*. Bogotá: Sociedad Colombiana de Pedagógica. 5ta ed.
- Cáceres, R. y Salcedo, E. (2012). Los valores éticos y morales del gerente universitario desde la perspectiva estudiantil caso universidad de oriente. Trabajo de maestría en Docencia presentado a la Universidad de Oriente.
- Cadenas, M., y León, A. (2013). *Desempeño docente: características y métodos a evaluar*. Recuperado el 24 de Febrero de 2016, de <http://www.saber.ula.ve>.
- Calzadilla, R. (2006). *Ética y educación Humanista. Una reflexión para transformar la educación y apoyar la formación de la persona humana*. Caracas, Venezuela: Fundadonex.
- Camacho, I. (2014). *La Evaluación con Rostro Humano*. Venezuela. SignoS, Ediciones y Comunicaciones.
- Camacho, I. (2014). *La evaluación en un proceso constructivista*. Valencia: Universidad de Carabobo Revista La Ciencia del Saber.
- Caraballo, D. (2007). La formación docente en América Latina: Evolución, estado de situación y perspectivas”, IESALC.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999, 30 de diciembre). *Gaceta Oficial de la República N° 36.860*. [Extraordinaria], Marzo 24, 2000.
- De Viana, M. (1992). *Ética y Valores en el proceso de selección de personal*. Revista sobre relaciones industriales y laborales, n° 28. UCAB. Caracas: Arte.
- Díaz, F., y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Una interpretación constructivista. México: Mc Graw Hill.
- Diez, J. y Redondo, C. (1999). *En busca de la empresa ética*. Alta Dirección. Barcelona.
- Elliott, J. (1990). *La investigación-acción en educación*. Madrid: Ediciones Morata.
- Gómez, B. (1990) *Evaluación Criterial*. México. Editorial Narcea, S.A.
- Guerrero, W. (2013). *La evaluación en la praxis docente universitaria y la calidad de la función docente en la Instituciones de Educación Superior*.

Trabajo de maestría en Docencia y Liderazgo presentado a la Universidad Rafael María Baralt.

- Guisán, E. (1999) *Ética, Deontología y Biblioteca*. Vol. 11, núm. 98, p. 44-53.
- Hernández, C. (2010). *Algunas teorías del talento humano*. Bogotá: Grao. 5ta ed.
- Hernández, Fernández y Baptista. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, P. (2010). *Diseñar y Evaluar*. Madrid: NARCEA.
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., y Baptista, L. P. (2010). *Metodología*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Lacovino, L. (2002). *Ethical Principles y information professionals: theory, practice and education*. Australian Academic and Research Libraries, vol. 33, n° 2, p.57-74. Disponible en internet <http://alia.org> [Consulta: Agosto, 2016].
- Jiménez, B. (1999) *Evaluación de la docencia*. En: Jiménez, B. y Otros Evaluación de programas, centros y profesores. Ed. Síntesis. Barcelona.
- Lafourcade, P. (1989). *La evaluación de los Aprendizajes*. Argentina. Editorial Kapelusz.
- Lamas, A. (2005). *La evaluación de los Alumnos*. Argentina. Homo Sapiens Ediciones.
- Ley Orgánica de Educación. 2009. *Gaceta Oficial N° 5.929* (Extraordinario del 15 de agosto de 2009).
- Lnkshear, C., y Knobel, M. (2003). *Problemas Asociados con la Metodología de la Investigación Cualitativa*. Cuadernos Monográficos Candidus.
- López, M. (2004). *Evaluación Educativa*. México. Editorial Trillas.
- López, O. y Rodríguez, M. (2002). *Cuando la universidad va a la escuela*. Caracas: Ediciones del Vicerrectorado de Investigación y Postgrado.
- Maccario. (1972) *La evaluación*. Madrid. Narcea S.A
- Maliandi, R. (2004). *Ética: conceptos y problemas*. Buenos Aires: BIBLOS.

- Martínez, M. (1998). *Ciencia y Arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.
- Martínez, M. (2010). *Seminario Taller de Metodología Cualitativa*. Barquisimeto: UPEL. IPB.
- Martínez, S. (2005). *La Evaluación de los Aprendizajes*. Disponible: <http://www.uhu.es/cine.educación/didáctica/0091evaluacionaprendizaje.htm>. [Consulta en agosto 2016].
- Mateo, J. (2001). *La evaluación Institucional Universitaria una nueva cultura de la Evaluación en un contexto de cambio*. Revista de Investigación Educativa. 641-647.
- Monasterio, A. (2012). *Una filosofía de la educación políticamente incomoda*. México: Grao.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa*. Guía Didáctica. Universidad Surcolombiana.
- Morín, E. (2005). *Por un pensamiento complejo*. Madrid: AKAL.
- Murcia, J. (1994). *Un enfoque sobre Investigar para cambiar investigación-acción participante*. Colombia: Mesa Redonda.
- Ochoa, A. (1998). *Ética y Ejercicio Profesional*. Caracas: Panapo.
- Padrón, J. (2012). El tejido pedagógico multidimensional: la trascendencia del docente reflexivo. Educere, vol. 8.p. 11. Documento en línea. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/articulo2.pdf>. Consulta: 27/09/2015.
- Pérez, R. y García, J. (1989). *Etapas de la Evaluación*. Disponible: <http://www.ecourban.org/profesores/didáctica/evaluación/index.html>. Consulta en agosto 2016].
- Portman, J. (2011). *Problemas y técnicas de la evaluación en el ámbito educativo*. Buenos Aires: Ageo.
- Rosario, E. (2008). *¿Por qué una ética profesional en nuestros tiempos?* Revista Exégesis [Revista en línea], 10. Disponible: <http://www.uprh.edu> [Consulta: 2014, Marzo]
- Sánchez R, M., & Nube A, S. (2003). *Metodología Cualitativa en la Educación*. Cuadernos Monográficos Candidus, 11-23.

Savater, F. (2010). *Ética para Amador*. Barcelona: Ariel.

Smitter, Y. (2014). *Lineamientos para la autoevaluación del desempeño docente en las funciones de docencia, investigación y extensión en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuelsiso Martínez*. Trabajo de maestría en Docencia presentado a la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Estado Miranda.

Teppa, S. (2012). *Investigación Acción Participación En la Praxis Pedagógica Diaria*. Barquisimeto, Lara, Venezuela: EDUCARE. Revista del Instituto Pedagógico de Barquisimeto.

Teske, P. (2012). *La elaboración del proyecto docente en la educación superior*. Perú: UOC.

Torres, O. (2000). *Formación docente: la clave para lograr el cambio educativo*. Chile: IESALC

UNESCO (1999), Conferencia Mundial sobre la Educación en el siglo XXI

UNESCO. (2004). *La Educación Superior en el siglo XXI*. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. Paris: UNESCO.

Varas, I. (2006). *Fronteras de la filosofía: Una lectura de Heidegger hoy*. Revista de Filosofía y Sociopolítica de la Educación.