

Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”



La Universidad que Siembra



VICERRECTORADO
DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO
SOCIAL

Jefatura de Estudio
Avanzados

ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA LA FORMACION DEL DOCENTE COMO EJE FUNDAMENTAL EN LA CALIDAD EDUCATIVA UNIVERSITARIA

Sujeto de estudio, el docente de la UNELLEZ

**Autor: Heriberto Jose Garcez
C.I: 9370086**

**Tutor: MSc. Jose Felipe Guerrero
CI. 9359672**

Barinas, abril 2025

**Universidad Nacional Experimental
De los Llanos Occidentales
“EZEQUIEL ZAMORA”**



La Universidad que Siembra

**VICERRECTORADO
DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
PROGRAMA DE ESTUDIOS AVANZADOS
SUBPROGRAMA DE CIENCIA DE LA EDUCACION
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN:
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA
LA FORMACION DEL DOCENTE COMO EJE FUNDAMENTAL EN LA
CALIDAD EDUCATIVA UNIVERSITARIA
Sujeto de estudio el docente de la UNELLEZ**

Trabajo de grado presentando como requisito para optar al título de
Magister Scientiarum en Educación, Mención: Docencia Universitaria

Autor: Heriberto Jose Garcez

C.I: 9370086

Tutor: MSc. Jose Felipe Guerrero

CI.: 9359672

Barinas, abril 2025

ACTA DE ADMISIÓN

Siendo las 8:30 a.m. del día 14 de Marzo del 2025, reunidos en la Sede del Programa de Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social de la UNELLEZ, los profesores: **Msc. José Guerrero** (Tutor UNELLEZ Coordinador), **Dra. Aurora Acosta** (Jurado principal UNELLEZ), **Dra. Nerys Ríos Montiel** (Jurado externo UBV), titulares de las cédulas de identidad N°: **C.I. 9.359.672, 3.916.339, 15.501.311** respectivamente, quienes fueron designados por la Comisión Asesora de Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social UNELLEZ, según **RESOLUCIÓN CAEA/2023/09/266 DE FECHA: 25 /09/2023, ACTA N° 05 ORDINARIA, N° 266** como miembros del Jurado para conocer el contenido del Trabajo de Grado titulado **"ESTRATEGIAS PEDAGOGICAS PARA LA FORMACIÓN DEL DOCENTE COMO EJE FUNDAMENTAL EN LA CALIDAD EDUCATIVA UNIVERSITARIA"** presentado por el Muestrante: **HERIBERTO JOSÉ GARCEZ** titular de la Cédula de Identidad N° **9.370.086**, con el cual aspira obtener el Grado Académico de Magister Scientiarum en la Maestría en Ciencias de la Educación Superior. Mención: **Docencia Universitaria**, quienes decidimos por unanimidad y de acuerdo con lo establecido en el Artículo 36 y siguientes de la Normativa para la Elaboración de los Trabajos Técnicos, Trabajos Especiales de Grado, Trabajos de Grado y Tesis Doctorales y 54 del Reglamento de Estudios Avanzados Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora" UNELLEZ 2021, **ADMITIR** el Trabajo de Grado presentado y fijar la fecha de defensa pública, para el día 07 de Abril de 2025 a las 09.00 a.m

Dando fe y en constancia de lo aquí señalado firman:


Msc. José Guerrero
C.I. N° 9.359.672
(Tutor UNELLEZ Coordinador)


Dra. Aurora Acosta
C. I. N° 3.916.339
(Jurado principal UNELLEZ)

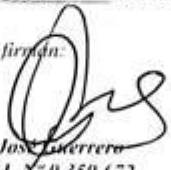



Dra. Nerys Ríos Montiel
C. I. N° 15.501.311
(Jurado principal externo UBV)

ACTA DE VEREDICTO

Siendo las 09.00 a.m. del día 07 de Abril de 2025, reunidos en la Sede del Programa de Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social de la UNELLEZ, los profesores: **Msc. José Guerrero** (Tutor UNELLEZ Coordinador), **Dra. Aurora Acosta** (Jurado principal UNELLEZ), **Dra. Nerys Ríos Montiel** (Jurado externo UBV), titulares de las cédulas de identidad N°: **C.I. 9.359.672, 3.916.339, 15.501.311** respectivamente, quienes fueron designados por la Comisión Asesora de Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social UNELLEZ según **RESOLUCIÓN CAEA/2023/09/266 DE FECHA: 25 /09/2023, ACTA N° 05 ORDINARIA, N° 266** como miembros del Jurado para conocer el contenido del Trabajo de Grado titulado: **"ESTRATEGIAS PEDAGOGICAS PARA LA FORMACIÓN DEL DOCENTE COMO EJE FUNDAMENTAL EN LA CALIDAD EDUCATIVA UNIVERSITARIA"** presentado por el Maestrante: **HERIBERTO JOSÉ GARCEZ** titular de la Cédula de Identidad N° **9.370.086**, con el cual aspira obtener el Grado Académico de **Magister Scientiarum en la Maestría en Ciencias de la Educación Superior. Mención: Docencia Universitaria. Con una duración de Veinte (20) minutos.** Posteriormente, el ponente respondió a las preguntas formuladas por el jurado y defendió sus opiniones. Cumplidas todas las fases de la defensa, el jurado, después de sus deliberaciones, por unanimidad acordó el veredicto: Aprobado. el Trabajo de Grado aquí mencionado.

Dando fe y en constancia de lo aquí expresado firman:


Msc. José Guerrero
C.I. N° 9.359.672
(Tutor UNELLEZ Coordinador)


Dra. Aurora Acosta
C. I. N° 3.916.339
(Jurado principal UNELLEZ)




Dra. Nerys Ríos Montiel
C. I. N° 15.501.311
(Jurado principal externo UBV)



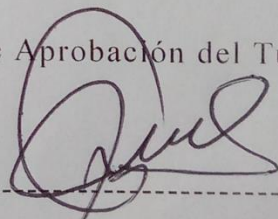
ACEPTACIÓN DEL TUTOR

Yo, Msc. JOSE FELIPE GUERRERO S. cedula de identidad N°: V-9.359.672, Hago constar que he leído el Anteproyecto del Trabajo de Grado titulado: **ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS PARA EL DOCENTE COMO EJE FUNDAMENTAL EN LA CALIDAD EDUCATIVA UNIVERSITARIA**, Sujeto de Estudio; "el Docente de la UNELLEZ" presentado por el Ciudadano; **HERIBERTO JOSE GARCEZ**, titular de la cedula de identidad N°: **V-9.370.086**, para optar al título de; Magister en Docencia Universitaria en consecuencia manifiesto **aceptar ser el asesor** del estudiante, en calidad de tutor durante el periodo de desarrollo del trabajo hasta su presentación y evaluación.

En la ciudad de Barinas, a los 08 días del mes de MAYO del año 2023

Nombre y Apellido:
Msc JOSE FELIPE GUERRERO SANTANDER
CI. V-9.359.672

Firma de Aprobación del Tutor:



Fecha de entrega:

08/05/2023

A Dios primeramente por brindarme la oportunidad y la dicha de vida, protegerme y guiarme cada día de mi existencia, llenándome de fuerza, valor y fe para continuar siempre por el camino de la vida.

A mis padres, por demostrarnos siempre su amor, apoyo, comprensión y motivación en cada paso que doy. Por brindarme sus consejos para que tenga plena fe en que todo se puede lograr.

A mi hija, por ser el motor de mi vida y la inspiración de todo lo que hago.

A mis familiares y amigos por confiar en que podía lograrlo y estar siempre pendiente recordándome que aunque las circunstancias parezcan difíciles; con Dios en nuestras vidas, siempre podremos lograr lo que deseamos.

A todas mil gracias, Dios los bendiga.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, (UNELLEZ) por haberme permitido realizar mis estudios, para optar al título de Magister en Educación Mención Docencia Universitaria.

A mis Tutores: MSc. Jose Felipe Guerrero, Doctoras: Aurora Acosta y Nerys Rios, por su gran apoyo incondicional, recomendaciones, su receptividad durante la realización del presente trabajo.

A todos aquellos profesores del área de postgrado de la UNELLEZ, por sus enseñanzas a lo largo de mis estudios de cuarto nivel

INDICE	Pag.
Portada.....	i
Contra portada.....	ii
Aceptación del tutor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Listado de cuadros.....	viii
Resumen.....	ix
Introducción.....	10

CAPÍTULO I. EL PROBLEMÁ.

Planteamiento del problema.....	11
Objetivos de la Investigación.....	16
Objetivos específicos.	
Justificación.....	18
Alcance y Delimitación.....	19

CAPITULO II. MARCO TEÓRICOS.

Antecedentes de la Investigación.....	20
Bases Teóricas.....	21
Formación Pedagógica.....	21
Niveles de Formación Pedagógica.....	22
Formación Inicial.....	
Actualización y Perfeccionamiento.....	23
Especialización.....	23
Competencias Pedagógicas.....	24
Convicción y estima de los profesores por parte de la sociedad y de las dirigencias políticas.....	30
Formación de los profesores.....	32
Rol del Personal Directivo.....	32
Trabajo en Equipo.....	32
El Currículo.....	33
Relevancia de la formación pedagógica del docente universitario en la calidad educativa.....	33
Teoría que sustenta la investigación.....	34
Bases Legales.....	34

CAPITULO III. MARCO METODOLOGICO.

Metodología de la Investigación.....	36
Paradigmas.....	36
Etapas del método IAP.....	37
Etaapa 1. Diseño del proyecto	
Etaapa 2. Identificación de un problema importante.	
Etaapa 3. Análisis del problema	

Etapa 4. Formulación de Interrogantes.	
Etapa 5. Recolección de la información necesaria.	
Etapa 6. Categorización de la información	
Etapa 7. Estructuración de las categorías	
Etapa 8. Diseño y ejecución de un plan de acción	
Etapa 9. Evaluación de la acción ejecutada.	
Repetición espiral del ciclo: etapas 2 a 9	39
Diseño de la Investigación.....	40
CAPITULO IV. ANALISIS DE LA INFORMACION.....	49
CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	70
Recomendaciones.....	72
Referencias.....	80
ANEXOS.....	82

LISTA DE CUADROS.

Descripción	N°	Pagina
Cuadro	1	49
Cuadro	2	50
Cuadro	3	51
Cuadro	4	52
Cuadro	5	53
Cuadro	6	54
Cuadro	7	55
Cuadro	8	56
Cuadro	9	57
Cuadro	10	58
Cuadro	11	59
Cuadro	12	60
Cuadro	13	61
Cuadro	14	62
Cuadro	15	63
Cuadro	16	64
Cuadro	17	65



**VICERRECTORADO
DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
PROGRAMA DE ESTUDIOS AVANZADOS
SUBPROGRAMA DE CIENCIA DE LA EDUCACION
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN:
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA
LA FORMACION DEL DOCENTE COMO EJE FUNDAMENTAL EN LA
CALIDAD EDUCATIVA UNIVERSITARIA**

RESUMEN

El objetivo general de la presente investigación es analizar las estrategias pedagógicas para la formación del docente como eje fundamental en la calidad educativa universitaria, caso específico, profesores adscritos al Subprograma de Geografía e Historia (GeH) de la UNELLEZ del VPDS Barinas. Dicho estudio, se enmarca en un paradigma cualitativo, el escudriñamiento del problema planteado se desarrolló con el método Investigación-Acción, un método flexible que permite optar por opciones de selección variables tanto en lo cualitativo como en lo cuantitativo. La población objeto de estudio es una muestra de 10 docentes la cual representa el 100% de la población abordada, este personal de docentes son adscritos al subprograma precitado (GeH). Para la caracterización de la información captada se trabajó desde el mismo epicentro de la problemática detectada, utilizando la libreta de campo como instrumento para la recolección de toda la información intercambiada con la muestra de docentes investigados, comunidades involucradas y el investigador mismo, se aplicó la técnica o método de conversatorio en actividades desarrolladas en el campus universitario y el intercambio de apreciación esgrimida por los docentes y otros actores del sector académico. Entre las manifestaciones en relación al tema de investigación **“estrategias pedagógicas para la formación del docente como eje fundamental en la calidad educativa universitaria”** se pudo conocer que un número considerable profesores participante en esta investigación, no ha realizado cursos de actualización o perfeccionamiento en materia pedagógica, ni en didáctica, tampoco han cursado estudios de postgrado tales como: especialidad, maestría o doctorado en educación o docencia universitaria.

Palabras Claves: estrategias pedagógicas, Didáctica, Calidad Educativa



VICE RECTOR'S OFFICE
PLANNING AND SOCIAL DEVELOPMENT
ADVANCED STUDY PROGRAM
EDUCATIONAL SCIENCE SUBPROGRAM
MASTER'S DEGREE IN EDUCATION MENTION:
UNIVERSITY TEACHING

EDUCATIONAL STRATEGIES FOR
TEACHER TRAINING AS A FUNDAMENTAL AXIS IN UNIVERSITY
EDUCATIONAL QUALITY

SUMMARY

The general objective of the present investigation is to analyze the pedagogical strategies for teacher training as a fundamental axis in the university educational quality, specific case, professors attached to the Geography and History Subprogram (GeH) of UNELLEZ of the VPDS Barinas. This study is part of a qualitative paradigm, the scrutiny of the problem raised was developed with the Research-Action method, a flexible method that allows opting for variable selection options both qualitatively and quantitatively. The population under study is a sample of 10 teachers which represents 100% of the population addressed, this teaching staff is assigned to the aforementioned subprogram (GeH). For the characterization of the information captured, we worked from the very epicenter of the detected problem, using the field notebook as an instrument for the collection of all the information exchanged with the sample of teachers investigated, communities involved and the researcher himself, the technique or method of conversation in activities carried out on the university campus and the exchange of appreciation put forward by teachers and other actors in the academic sector. Among the manifestations in relation to the research topic "pedagogical strategies for teacher training as a fundamental axis in the quality of university education" it was possible to know that the majority of the sample participating in the investigation has not carried out updating or improvement courses in the matter. Pedagogy, nor in didactics, nor have they completed postgraduate

studies such as: specialty, masters or doctorate in education or university teaching.

INTRODUCCIÓN

Las Instituciones de Educación Universitaria (IEU) tienen grandes retos como son la generación de conocimientos, formación de profesionales integrales, competentes y con valores, oferta de un posgrado más diversificado y vinculado a la investigación, fortalecimiento del proceso de internacionalización, desarrollo de las habilidades productivas del egresado y egresada, para conseguir calidad educativa en este nivel los docentes como principales actores del cambio, requieren un proceso de formación no solo disciplinar, académico, sino también pedagógica y didáctica como parte de su desarrollo profesional. Por ende, la formación pedagógica del profesor universitario se corresponde a la necesidad de profesionalizar la docencia universitaria, concibiéndola desde una noción de transformación para garantizar la calidad educativa.

En la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ) VPDS Barinas se ofertan una variedad de carreras, en las cuales un número considerable de los profesores contratados no son educadores formados para este propósito, tampoco han realizado algún componente docente para ejercer su praxis, son profesionales sí, pero no en el área de la educación o la docencia como tal. Este problema se detectó en el personal docente adscrito al Subprograma de Geografía e Historia. Son especialistas en las materias que constituye el pensum de estudio, pero al ingresar a la universidad como Docentes de aula contratados o por concurso, no recibieron algún tipo de formación pedagógica y didáctica, ejerciendo la labor docente de acuerdo con sus convicciones o interpretación del quehacer docente desde su perspectiva profesional.

Ante esta situación académica, germina la idea enmarcada en el presente trabajo de investigación, referido al análisis de la formación pedagógica y didáctica del docente como estrategia para insertar calidad educativa universitaria a la tarea docente, debido a que esta última, es parte de la preocupación de las instancias rectorales de la UNELLEZ la mejora profesional del docente a través de la capacitación y actualización de los mismos, reforzada por actividades de estudios que profundicen en los problemas

específicos del proceso de enseñanza y aprendizaje. Esto implica analizar, para entender el trabajo de aula desde un aspecto crítico, resignando que los métodos tradicionales son de uso casi arcaico, pero no dejan de ser parte de la herramienta importante del proceso de la enseñanza y el aprendizaje, por lo que el docente actual, este docente no nativo tecnológicamente, debe aceptar y dar paso a la construcción y reconstrucción de conocimientos desde la realidad del aula moderna y/o tecnológica.

En relación al planteamiento anterior y de acuerdo con la normativa para la elaboración de los trabajos técnicos, trabajos especiales de grado, trabajos de grado y tesis doctorales establecidas en la Resolución N CD 2009/195 de fecha 31-03-2009 en su artículo 34 (UNELLEZ, 2009), la presente investigación se estructura de la siguiente forma: Capítulo I: Fundamentación del trabajo; Descripción ampliada del objeto de estudio, objetivos General, específicos y justificación. Capítulo II: En él se presenta antecedentes de la investigación (Históricos e investigaciones previas) Bases teóricas, Bases legales, Terminología sistema de categoría. Capítulo III. Estructurado, en referente metodológico, naturaleza de la investigación, método Investigación Acción Participante (I.A.P), etapas del método Investigación, técnicas de recolección, instrumento de recolección de datos- Capítulo IV: Diagnóstico Pedagógico y didáctico del sector docente UNELLEZ, Planificación, Ejecución de actividades, Reflexiones finales y sugerencias, Referencias consultadas y Anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

En el ámbito universitario, a nivel global, se viene observando en las últimas décadas, una situación relacionada a la calidad educativa del futuro profesional, esta situación global, no es ajena a la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora (UNELLEZ), en este nivel de la educación, se han estado presentando una serie de inconvenientes relacionados con la docencia, recursos, investigación y relaciones interpersonales en las instituciones educativas, en especial, aquellos

docentes principiantes o los que son profesionales en un área distinta a la educación. La misión fundamental del educador durante sus inicios como formador de futuros profesionales, está sujeta a centrar todo su esfuerzo cognitivo, dirigido a enfocar su pensamiento y sus comportamientos hacia las demandas de la enseñanza, jugando un papel relevante la jefatura de la Institución de Educación Universitaria (IEU) para lograr dicho cometido. Pero esto no parece estar en sintonía con esta realidad, porque por lo general la responsabilidad de enseñar, las autoridades de las IEU suelen dejar en manos del docente la labor de formación pedagógica, cuando debería ser su responsabilidad en el período de iniciación, porque así contribuiría a la permanencia del personal y aseguraría una enseñanza de mayor calidad, con profesionales mejor preparados.

La realidad es que el nivel académico de los profesores en las IEU se encuentra medianamente garantizado con el proceso de inserción en estudios de especialización o postgrado concernientes a docencia universitaria, pero esto mismo no ocurre en relación con la preparación para la función docente. Desde la perspectiva de Bennaser G. y otros (2020, p. 12) "...la formación, y en particular la referida a formación de los docentes, bien sea mediante programas estructurados, o aplicando actividades que permitan el desarrollo de facultades orientadas en ese proceso, pues se trata de fomentar una actitud pedagógica que abra espacios para el desarrollo de los programas educativos que se dictan..." Sin esta formación, la cual es responsabilidad de las autoridades universitarias y en específico en pedagogía la cual se requiere en la praxis educativa, el profesor y la profesora está desprotegido, desorientado, y desanimado ante el nuevo reto que afronta, dado que se enfrenta a las diferencias entre los ideales, sus convicciones profesionales y la realidad de su entorno familiar, laboral e institucional. Desde este enfoque, citamos a Cáceres entre otros autores (2016) que puntualizan la formación pedagógica como:

Un proceso continuo que, atendiendo a diferentes etapas organizadas en su práctica docente, facilitan iniciar, adiestrar, formar y perfeccionar a dichos profesores en el dominio de los contenidos de la didáctica de la educación superior, con el propósito de incidir en la calidad de la formación de los estudiantes, lo que influye en la calidad de la educación superior. (p. 18)

Según estos autores, se asume que la pedagógica como estrategia para mejorar la calidad de la educación universitaria se requiere de una dedicación por parte de la IEU que supera lo ofertado en cursos de capacitación o actualización pedagógica, destinados a mejorar la práctica profesional y obtener resultados satisfactorios en la actuación de los docentes. Por el contrario, la formación debe asumirse desde una perspectiva integral, es decir, ética, pedagógica, científica, humanística y tecnológica, con la finalidad de alcanzar la calidad educativa universitaria y las IEU están obligadas a verla que este sistema sea permanente.

En relación a esto, (Rodrigo, 2017) citado en el artículo científico la formación del docente, desde una perspectiva crítica de sus autores, Bannaser y otros (2020), expresa, "...la preparación de recursos humanos que garanticen la educación de los estudiantes en las diferentes disciplinas, es una meta significativa y singular, de estas instituciones..." Esto nos dice que la enseñanza y el aprendizaje se convierte en un proceso polémico que cobra un alto significado educativo ya que ambos procesos están destinados a fomentar y desarrollar conocimientos, habilidades, destrezas, principios y valores en los estudiantes, así como a orientarlos con objeto de que consigan interpretar e integrar el conocimiento aprendido al contexto en el son parte de su vida, de modo tal que les permita formar cualidades personales, adquirir valores éticos y morales, desarrollar habilidades para la vida y actitudes positivas relacionadas con la participación activa y efectiva en el campo laboral y la sociedad.

Por consiguiente, la educación universitaria requiere de la calidad de los programas, de los estudiantes, de las infraestructuras, pero también de la calidad del personal docente. Según la (UNESCO 2016), La preparación y formación de docentes e investigadores es un determinante clave para garantizar una Educación y Formación Técnica Profesional (EFTP) de calidad. Sin embargo, en Latinoamérica los procesos de formación docente han limitado la aplicación de metodologías y tecnologías innovadoras. Desde este punto de vista para que la UNELLEZ pueda cumplir sus tareas académicas, laborales e investigativas requiere de profesores preparados, que no sólo sepan el contenido científico, sino que además conozcan la forma de enseñar lo que demanda la sociedad y el momento histórico de la humanidad.

Es válido precisar que, en Venezuela las Instituciones de Educación Universitaria atraviesan un momento de crisis, donde el docente se ha visto afectado por muchos factores, entre ellos, económicos, políticos, sociales, en especial aquellos cuya preparación en materia pedagógica es escasa, conllevándolos a que tengan duda de su actuación, y en algunas ocasiones desistan de su labor, por no sentirse capacitados esto debido a que su profesionalización no es en la educación precisamente, porque no son educadores y educadoras de profesión. Situación latente en la UNELLEZ VPDS Sede Barinas, donde los docentes adscritos al Subprograma de Geografía e Historia, son especialistas en la materia de cada subproyecto que integra el pensum de estudio, pero presentan dificultades en la planificación de la estructura didáctica de sus clases, en la concepción y elaboración de los objetivos correspondientes a las materias asignadas en su carga académica, limitados medios de enseñanza empleados en su práctica educativa presentan deficiencia en la correcta fundamentación y orientación didáctica que conlleven a darles una educación de calidad profesional al estudiantado, esta falta de atención formativa al docente mantiene al precitado profesor al margen de las nuevas formas y método de impartir clase como las Tcs.

Lo anterior puede ser causado por el bajo interés por parte de las instituciones universitarias que como patrono del personal docente no se preocupan por la formación pedagógica de sus nuevos ingresos y de los que llevan años ejerciendo esta labor en las aulas de esta casa de estudios. Aunado, a la desmotivación de los docentes, quienes se conforman muchas veces con solo asistir a impartir una clase sin tener la certeza que haya logrado los objetivos o no, y por sentirse desatendidos dentro de la comunidad educativa a raíz de no ser tomado en cuenta por las autoridades para fomentar su capacitación y formación continua y permanente. Esto trae como consecuencia, bajos niveles de calidad educativa en el sector universitario, deserción tanto de estudiantes como de profesores, y para aquellos docentes que, si se encuentran preocupados por su formación y recurren a diferentes opciones como especialidades, maestrías y doctorados, tengan que asumir los altos costos de los estudios de 4to nivel, en universidades distintas a la donde están laborando.

En atención a lo anterior, por medio de la presente investigación se recomienda trabajar en un diseño de formación pedagógica que este permanentemente dirigido a

los docentes adscrito al Subprograma de Geografía e Historia de la UNELLEZ VPDS Sede Barinas, donde se detectó con mayor preocupación la problemática planteada, de la cual surgen las siguientes interrogantes: ¿Cuál es la situación actual de la Formación Pedagógica de los Docentes adscrito al Subprograma de Geografía e Historia de la UNELLEZ VPDS Sede Barinas?, ¿Cuáles son las competencias requeridas en la Formación Pedagógicas y didáctica de los Docentes adscrito al Subprograma de Geografía e Historia de la UNELLEZ VPDS Sede Barinas?, ¿Por qué es relevante la Formación Pedagógica y didáctica del Docente como eje fundamental en la Calidad Educativa Universitaria? y ¿Qué estrategia permitirá mejorar la Formación Pedagógicas y didáctica de los Docentes adscritos al Subprograma de Geografía e Historia de la UNELLEZ VPDS Sede Barinas, con el fin de garantizar la calidad educativa universitaria?.

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Exponer la necesidad de diseñar estrategias de formación pedagógicas para el docente como eje fundamental en la calidad educativa universitaria.

Objetivos Específicos

Advertir de la situación en materia de Formación Pedagógica que requieren los Docentes adscrito al Subprograma de Geografía e Historia de la UNELLEZ VPDS Sede Barinas.

Determinar las competencias requeridas en la Formación Pedagógicas y didácticas de los Docentes adscrito al Subprograma de Geografía e Historia de la UNELLEZ VPDS Sede Barinas.

Estimar la relevancia de la Formación Pedagógica del Docente como estrategia para la Calidad de educación Universitaria.

Justificación de la Investigación

La pedagogía es clave en los procesos de formación en los docentes universitarios porque provee elementos para una adecuada construcción del conocimiento con los estudiantes. La pedagogía para profesionales no docentes permite mejorar la calidad de la enseñanza, brindando a los profesores sin formación en educación, las herramientas que le permitirá transmitir de manera organizada y sistemáticamente los conocimientos, desarrollar una planificación que se ajuste a su didáctica, así como resolver problemas y de qué forma ayudar a los estudiantes a lograr su máximo potencial y rendimiento académico.

En sistemas políticos donde la educación está calificada de alta calidad, centran su atención y esfuerzo gubernamental en la formación de todo su personal de la educación, esta se concibe como una actividad permanente de perfeccionamiento y búsqueda de estrategias para avanzar en la conceptualización y en la definición de los lineamientos concretos para el desarrollo, comprensión y transformación del proceso docente, pues la formación hace referencia al proceso de ser un docente universitario competente de la y en la educación significa, no sólo ser un conocedor de la ciencia que explica (física, matemáticas, entre otras) sino también de los contenidos teóricos y metodológicos de la pedagogía y la investigación educativa.

Buscando constantemente nuevos métodos académicos que los capacite para diseñar en sus disciplinas un proceso de enseñanza-aprendizaje potenciador del desarrollo del futuro rol del estudiante. De este modo, la actualización en el caso de los docentes universitarios debe ser asumida como un complemento siempre abierto de su formación, en otras palabras, no debe ser un elemento aislado, sino por el contrario convertirse en un atributo inherente al ejercicio profesional.

Considerando lo antes expuesto, María Rico 2020, cita a: Bauman 2003 y a Brady (2020), respectivamente:

“... La sociedad del conocimiento y la era digital ha cambiado y está transformando el modo de proceder en el ámbito educativo. Desde finales del siglo XX, se centra en el paradigma constructivista, en su perspectiva sociocultural, lo que implica cambios...” “...Se requieren docentes con actitud analítica, reflexiva y crítica con habilidades de búsqueda, selección y análisis de la información; capaces de trabajar en colaboración e interacción social, asumiendo responsabilidad y compromiso, tomando decisiones, así como desarrollando actitudes y habilidades comunicativas y de civismo...”.

La argumentación anterior, nos permite justificar el planteamiento de la investigación propuesta, concerniente a examinar la Estrategia Pedagógica y Didáctica para la formación del Docente como eje fundamental en la Calidad Educativa Universitaria, caso específico, los docentes adscritos al Subprograma de Geografía e Historia de la UNELLEZ VDPS Sede Barinas, porque los resultados de la misma, permitirán arrojar las conclusiones y recomendaciones que constituyan una solución efectiva al problema real detectado y garanticen su pertinencia. Desde el punto de vista teórico, el desarrollo de la investigación propicia la consulta de diversas fuentes de información que refuerzan y/o amplían los conocimientos vinculados con la formación pedagógica de los profesores y la calidad educativa de la UNELLEZ, además, sirve de antecedentes a otros investigadores relacionados con las variables en estudio, quedando a disposición de los interesados. En el ámbito social, la investigación es relevante porque permite que las autoridades de la Universidad tenga un referente para el cumplimiento de la misión y visión concerniente a ofrecer una educación de calidad a través de la formación de ciudadanos íntegros, proactivos, humanistas y comprometidos con la sociedad, capaces de solventar y enfrentar los desafíos que se les presente, haciendo uso de los conocimientos y experiencia obtenida a lo largo de su carrera.

En el aspecto metodológico, por el enfoque o paradigma cualitativo Investigación-Acción, se llevó a cabo un plan de acción para abordar a la comunidad objetivo de esta investigación para desarrollar el diagnóstico de la situación detectada sobre la base de los objetivos específicos. Asimismo, representa un aporte práctico, porque se socializa la posibilidad de llevar a cabo un Modelo de Formación Pedagógicas y didáctico dirigido a los Docentes adscritos al Subprograma de Geografía e Historia de la UNELLEZ VDPS Sede Barinas, que contribuya al óptimo funcionamiento de la institución.

Alcance y Delimitación

El propósito principal de esta investigación, es examinar las estrategias pedagógicas para la formación del docente como eje fundamental en la calidad educativa universitaria, específicamente en el Subprograma de Geografía e Historia de la

UNELLEZ VDPS Sede Barinas, Municipio Barinas del Estado Barinas, durante el periodo académico 2023.

Los resultados obtenidos en la investigación permiten sustentar la posibilidad de diseñar un Modelo de Formación Pedagógicas con el fin de garantizar la calidad educativa universitaria, no solo en el personal docente de la UNELLEZ VDPS Sede Barinas, sino también en aquellas IEU que hagan vida activa en la región o sus adyacencias.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

El marco teórico de una investigación, constituye un elemento importante en el desarrollo de la misma. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalan que el marco teórico implica “analizar y exponer las teorías, los enfoques teóricos, las investigaciones y los antecedentes en general que se consideran válidos para el correcto encuadre del estudio” (p.22). Por tanto, a continuación, se exponen los antecedentes, bases teóricas y legales, así como las teorías que sustentan el estudio y definen aquellos conceptos que sirven para lograr una mejor comprensión del tema propuesto.

Antecedentes de la Investigación

En el ámbito internacional, Córdoba (2016), exteriorizó una investigación titulada Programa de formación pedagógica a docentes orientado al aprendizaje cooperativo en estudiantes a través de un entorno virtual de aprendizaje (Moodle), en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, para optar al título de Máster en Pedagogía con mención en Docencia Universitaria. Cuyo objetivo general consistió en disponer de un programa de formación pedagógica a docentes, orientado al aprendizaje cooperativo en estudiantes de la carrera de Ingeniería en Sistemas de Información, a través del entorno virtual de aprendizaje (Moodle) y partiendo de diferentes situaciones iniciales en cuanto a sus prácticas pedagógicas relacionadas.

Metodológicamente, la investigación se enmarco en un enfoque mixto, predominando lo cualitativo. El trabajo de campo consistió en la aplicación de un

cuestionario y guía de entrevista a docentes de la carrera de Ingeniería en Sistemas de Información. Se observó el Campus Virtual de la FAREM-Estelí, incorporado en su página web, y donde utilizan a Moodle como entorno virtual, para la creación de cursos de los docentes hacia sus estudiantes. A partir de los resultados de la investigación se lograron definir los contenidos y las estrategias de un programa de formación que promueva el aprendizaje cooperativo entre estudiantes.

El precitado trabajo de investigación, tiene pertinencia con la presente investigación, debido a que la autora destaca la importancia de la formación pedagógica para garantizar el logro de los objetivos de la praxis educativa en ambientes virtuales, enfocado en el aprendizaje cooperativo. Aunado a ello, sirvió de fundamento teórico para el diseño de la propuesta relacionada a un modelo de formación pedagógica dirigido a los docentes de la UNELLEZ VPDS Sede Barinas.

En cuanto al ámbito nacional, se recalca a Rivas (2018) con su trabajo denominado Repensar la Formación Permanente del Docente Universitario en Venezuela, para optar al título de Doctora en Sociología en la Universidad Territorial Deltaica Francisco Tamayo, Tucupita – Venezuela. La intención de la investigación se centró en reflexionar sobre los elementos a transformar en el marco de este tema, derivando lecciones que contribuyan a su innovación en la práctica pedagógica del docente venezolano. El objetivo de dicha indagación, se sucedió en el aspecto metodológico a realizar un balance de la literatura existente sobre el tema, apoyada en las técnicas empleadas en la investigación de tipo documental, lo cual permitió concluir que la formación indisoluble es un proceso que requiere de la integración del componente instructivo, educativo y desarrollador del aprendizaje, donde la labor del docente tiene un rol decisivo.

El anterior antecedente, guarda analogía con la presente investigación, en cuanto al proceso de examinar la importancia de la formación pedagógica del docente universitario en los actuales momentos, que sin duda repercute en el nivel de calidad educativo de las distintas universidades del país, en este caso, de la UNELLEZ VPDS Sede Barinas.

En relación al ámbito político estratégico, la educación es la vanguardia del desarrollo científico de la nación, la Dra. Lezy Vargas (UBV-2020) destaca en su trabajo de ascenso para optar a la categoría de profesora Titular;

“ La docencia universitaria concebida como profesión, supera la idea de mera función y actividad de enseñanza, e impulsa comprensiones más amplias que abordan conocimiento, experiencia y fundamentación del ejercicio docente, al igual que la necesidad de atender a las condiciones y posibilidades de profesores(as) universitarios que llegan al ámbito de la educación universitaria como profesionales de sus disciplinas, más no como profesionales de la docencia, aspecto que también es bastante difícil de reconocer por los mismos docente”

Es decir, para que un sistema de educación marche a la par con las exigencias del desarrollo de la nación como lo dicta la constitución, el docente universitario debe estar un paso adelante a las realidades que se observa en espacio y tiempo del quehacer educativo, mas allá de su quehacer educativo, debe asimilar su rol como actor del desarrollo de la sociedad en la que impacta su actuación docente, es por ello que formar sistemáticamente e integralmente al docente universitario, se hace necesariamente un vértice estratégico para lograr la calidad y el cumplimiento en materia constitucional de corresponsabilidad con la Nación.

Bases Teóricas

Formación Pedagógica

“El desempeño docente como elemento humano y relacional en la educación resulta esencial. Es preciso que la formación inicial del profesorado responda, de forma directa, a las necesidades del contexto en correspondencia con una filosofía de la educación que esté vinculada a la historia y a la cultura” (Chávez, 1995) citado por (Elmys E. 2018)

Se puede interpretar, según los autores antes referidos, que la formación pedagógica es el proceso inseparable al desarrollo de la práctica docente. En este sentido, dicha formación implica en el profesor universitario una preocupación constante en su desarrollo, tanto personal como profesional, y puede configurar su propia historia de vida. Por consiguiente, la formación pedagógica del profesor universitario comprende una dimensión personal, profesional y laboral, donde es vital la voluntad que debe tener

todo sujeto para involucrarse en los procesos formativos de manera individual o en equipo.

Niveles de Formación Pedagógica

A partir del problema de investigación y las preguntas derivadas, surge la siguiente premisa: la formación docente influye en el desempeño académico de sus alumnos. En consecuencia, la hipótesis de investigación relacionada es: A mayor grado de formación del docente, mayor será el desempeño académico del alumno. En sí, comprende una dimensión personal, profesional y laboral, donde es vital la voluntad que debe tener todo sujeto para involucrarse en los procesos formativos de manera individual o en equipo. De tal manera que, se distinguen algunos niveles de formación pedagógica, entre los que se destacan: la inicial, la actualización, perfeccionamiento y la especialización.

Formación Inicial

Según Enriquez (2014) la formación pedagógica inicial es entendida como aquella etapa durante la cual se desarrolla una práctica educativa intencional, sistemática y organizada, destinada a preparar a los docentes para desempeñarse en su función. Por lo que ello, promueve la apropiación de conocimientos teóricos e instrumentales que los habilitan a ejercer su práctica profesional.

Actualización y Perfeccionamiento

Padilla y otros (2015) señalan que este nivel de formación se identifica como continuidad del proceso formativo durante el ejercicio y se orienta a satisfacer las necesidades de preparación para enfrentar las exigencias del proyecto socioeducativo dentro de su contexto específico, en estrecha relación con otro concepto importante: el de la profesionalización y el desarrollo profesional.

Especialización

“Recordemos que si el docente no investiga su práctica, si no pone entre paréntesis lo que hacen él o sus alumnos, siempre estará desenfocado de los fines supremos de la formación, muy lejano de atender a las necesidades y urgencias de los actores educativos y por fuera del contexto en el que se inscribe su labor” (Oviedo, 2014). Las universidades requieren de profesionales de la docencia, no sólo de profesionistas.

Esta intensión de formación docente es posible llevarlo a cabo en un mediano plazo, diseñando e innovando currículos académicos y programas de postgrado, donde se incluyan maestrías y especialidades en el área de educación, principalmente las orientadas a mejorar la calidad de la docencia, y en consecuencia la calidad académica de los futuros profesionales que se integrarán a la comunidad.

Competencias Pedagógicas

Dos décadas transcurridas y a pocos años de llegar a la tercera década del siglo XXI observamos un nuevo escenario en la forma como los estudiantes asumen la búsqueda del conocimiento. Las tics venían transformando la dinámica didáctica de las clases de aula y los jóvenes estudiantes impulsando esta transformación en contra posición de docentes no nativos en las Tics. Y el docente “pacíficamente” buscando como adecuarse a esta nueva dinámica didáctica, el quehacer pasivo del docente en adaptarse a la nueva realidad pedagógica es impactada con la llegada de la pandemia (COVID-19), evento inesperado que obliga al docente, no nativo tecnológicamente entrar a “regañadientes” al sistema virtual de enseñar, sin tener la preparación (un alto número de ellos) en este nuevo sistema didáctico de impartir enseñanza.

Dictar sus clases durante la pandemia se vio obstruida y par muchos de los docentes fue un momento estresante, esto justifica por qué la necesidad de formar al docente continuamente, puesto que los docentes de educación universitaria se resisten a cambiar la forma como desarrollan el ejercicio de su profesión manteniéndose en prácticas tradicionales que no satisfacen las nuevas necesidades que debe satisfacer la universidad, por ejemplo que difícil es para un docente universitario adaptarse al uso del celular en el espacio que es el aula de clase. El profesor universitario tiene una inmensa responsabilidad social como que le corresponde formar los profesionales responsables

del liderazgo de las naciones en el futuro próximo. De manera tal que, al igual que otras profesiones, solo lograrán el cumplimiento de sus objetivos misionales en la medida que desarrollen un conjunto de competencias heterogéneas que le permitan desarrollar con eficiencia y calidad la función para la cual han sido llamados.

En este sentido, las competencias han sido definidas como un conjunto de conocimientos, saber, hacer, habilidades y aptitudes que permiten a los profesionales desempeñar y desarrollar roles de trabajo en los niveles de empleo respectivo. Por tanto, hablar de las competencias que un docente debe gestionar es un tema complejo y novedoso, según Castellano y entre otros (2015), las competencias pedagógicas requeridas en un profesional de la educación, son aquellas que:

“...permiten solucionar los problemas inherentes al proceso pedagógico en general y al proceso enseñanza aprendizaje en particular, en el contexto de la comunidad educativa escolar y en correspondencia con el modelo del profesional de la educación, con el propósito de promover el desarrollo integral de la personalidad de los estudiantes” (p. 146)

En este mismo sentido del argumento planteado, se deduce que las competencias pedagógicas o potenciales que debe poseer y usar un docente para desarrollar idóneamente su interacción con los educando, se refiere a los mínimos que demanda la formación de carácter integral, en sí, la intervención para potenciar en los estudiantes conocimientos y capacidades a ser aplicadas en diversos contextos, así como disposiciones, valores y actitudes conducentes a una adecuada actuación en el mundo que les corresponda vivir.

De manera que, debe poseer conocimientos, actitudes y disposiciones para reflexionar sobre la manera como asume dicha intervención, y vigilar sus desempeños en relación con la finalidad de educar delegada, entre otros acuerdos y compromisos propios de su tarea.

Vale destacar, que los estudios realizados por otros autores respecto a las competencias pedagógicas que debe desplegar un docente a cualquier nivel educativo, han generado su genealogía. En este aspecto, Aguiar y Rodríguez (2018), establecen como competencias pedagógicas de los docentes universitarios las siguientes: Competencia pedagógica-didáctica; Competencia interactiva; Competencia

investigativa; Competencia productiva; Competencia especificadora y Competencia institucional.

Competencia Didáctica

De acuerdo a Braslavsky citado por Aguiar y Rodríguez (2018), este tipo de competencia se refiere no solo a cómo enseñar sino a la de toma de decisiones, tan necesaria en el proceso enseñanza aprendizaje para poder atender todas las situaciones que se presentan. El docente tiene criterios de selección entre una serie de estrategias para promover los aprendizajes en los estudiantes; ser un facilitador del proceso, lo cual incluye el dominio de las herramientas que ofrecen las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) para la creación de nuevos medios de enseñanza aprendizaje y la actualización de sus conocimientos.

En síntesis, las competencias pedagógicas - didácticas son aquellas que facilitan los procesos de enseñanza aprendizaje autónomos; por tanto, los docentes deben conocer, seleccionar, utilizar, evaluar, perfeccionar y crear estrategias de intervención didáctica efectivas que posibiliten conducir un proceso educativo acorde a las exigencias del mundo contemporáneo.

Competencia Interactiva

Fundamentalmente se basa en fomentar el trabajo en colectivo, por grupos para fomentar la hermandad, el amor y el entendimiento hacia los demás y entre los demás. Busca estimular la capacidad de comunicarse y entenderse con el otro y con la otra. Barrón (2009), concibe la competencia interactiva como una competencia transversal debido a que las relaciones interpersonales constituyen un componente básico de las diversas competencias. Esto nos indica que, la interacción docente - estudiante es fundamental en cualquier modalidad educativa, y dependiendo del rol que asuma el docente se generará un clima propicio o no para la participación, discusión y análisis dentro y fuera del aula.

La interacción en el acto educativo es significativa, el docente se relaciona con los estudiantes, estos también entre sí. Según Córdoba (2016), la educación se desarrolla beneficiosa y se realice en un ambiente de armonía, en si, es favorable a medida que fluya una comunicación efectiva recíproca. La interacción en el proceso de aprendizaje es fundamental, ya que una experiencia educativa define la manera en que el estudiante aprende con respecto a los contenidos, compañeros y el propio docente. Esta interacción depende de la forma en que el profesor proyecte su práctica y se divide en:

Interacción docente - estudiante: La parte esencial que siempre es motivante para una cultura donde la figura del docente y su opinión intelectual es apreciada, se ve reflejada en la interacción del facilitador con sus estudiantes. Los momentos más pertinentes son cuando se dan instrucciones, se guía el proceso de aprendizaje, se expone un tema concreto, se explica o ejemplifica, se crean nexos, se hacen preguntas de reflexión, se plantean esquemas, se organizan actividades o se da retroalimentación a las participaciones, tareas o trabajos. Es también en gran parte el momento adecuado para instruir personalizada mente sobre aspectos que pueden mejorarse o que el estudiante va realizando adecuadamente.

Interacción estudiante - estudiante: El mejor medio de promover el aprendizaje es la interacción que ocurre entre varios aprendices. La parte primordial del enfoque constructivista que promueve la construcción de conocimientos surge en el momento en que los estudiantes interactúan entre sí para llegar a conclusiones, crear, evaluar, formar juicios, indagar, solucionar problemas y llevar a cabo otros medios de aprendizaje cooperativo. La cooperación en equipo, en parejas o mediante la clase completa crea un ambiente socio - afectivo e intelectual que promueve la apertura, la tolerancia a la diversidad y el trabajo en equipo para el desarrollo intelectual.

Competencia Investigativa

Aguiar y Rodríguez (2018), afirma que la necesidad de solución de los problemas sociales en íntimo vínculo universidad – sociedad, han conllevado a la incorporación de

estas competencias dentro de las pedagógicas, debido a que las instituciones universitarias son formadoras de egresados necesitados de desarrollar un alto nivel de desempeño investigativo. Así se logra el perfeccionamiento del proceso educativo a través de la investigación científica.

Lo anterior, encuentra su soporte teórico en el planteamiento realizado por Reiban (2018), quien manifiesta que los niveles de competencia investigativa de los docentes universitarios juegan un rol significativo en todas las instituciones de la Educación Universitaria que tienen como misión alcanzar altos niveles de satisfacción y calidad en las demandas socialmente concretadas. Es por ello que, los diferentes estudios de las competencias investigativas, realizadas por diferentes autores, conducen a inferir que estas se ofrecen como una metodología capaz de lograr y perfeccionar el vínculo universidad - sociedad, por lo cual el estudio y profundización son pertinentes desde diferentes puntos de vista para facilitar su argumentación científica. La nación está necesitada de ciudadanos y ciudadanas de alto nivel científico e investigativo, y la universidad precisa disponer de docentes con este elevado nivel de competencia investigativa para cumplir con su corresponsabilidad en el desarrollo de la nación y con una cultura de la ciencia que le facilite ejecutar procesos de investigación como los que se requieren en el ámbito de desarrollo actual tanto nacional como internacional.

Dicho esto, es evidente que el docente universitario a través de la competencia investigativa puede construir sus propios saberes, y debe trabajar para proporcionar a sus educandos las costumbres que les reconozcan cimentar y realimentar competencias investigativas en ellos. En este contexto, Tobón (2016), señala que entre las competencias investigativas que todo educador debe desarrollar están:

Disposición para la identificación, formulación y solución de problemas, a través de las cuales los docentes en el proceso investigativo deben procurar (a) identificar situaciones problemáticas; (b) evaluar, plantear, formular y delimitar el problema; (c) analizar datos vinculados al problema con criterios de coherencia y calidad, (d) proponer soluciones para el problema planteado y (e) valorar el impacto de las soluciones planteadas.

Generar y difundir sistematizaciones y resultados de los planes de acción ejecutados, para ello deben (a) Identificar paradigmas de investigación científica; (b)

Identificar áreas prioritarias de investigación, localizando fuentes de información confiables, identificando elementos del marco teórico, diseñando proyectos de investigación, elaborando diagnósticos y ejecutando proyectos para la solución de problemas; (c) divulgar el conocimiento, sistematizaciones, resultados a través de la participación en eventos y socializar para valorar la pertinencia social de la investigación, respetando siempre la propiedad intelectual y (d) demostrar sensibilidad frente a los problemas, siendo necesario el trabajo en equipo con la comunidad, apegados a una actuación con principios éticos.

En resumen, las competencias investigativas constituyen un reto para los docentes universitarios en su praxis educativa, porque los procesos de enseñanza y aprendizaje son tan complejos que exigen la creación, recreación, e intelecto de los individuos para la resolución de problemas sociales, en los cuales de manera holística deberán integrar el saber ser, el saber conocer, el saber hacer, considerando el entorno.

Competencia Productiva

Braslavsky citado por Aguiar y Rodríguez (2018), indica que la competencia productiva se refiere a la comprensión de los profesores acerca del mundo en que viven y vivirán para intervenir como ciudadanos productivos y promover aprendizajes en su aplicación actual y futura; dar la posibilidad al estudiante de plantearse problemas que deberá resolver en el contexto donde se desarrolla con una cultura de sostenibilidad.

Sustentadas en la argumentación expuesta, podemos manifestar que las competencias productivas están íntimamente relacionadas con la responsabilidad social del profesor universitario, esto lo señalan Vera, entre otros (2012), que el docente debe promover la participación del estudiante en la construcción del conocimiento, conocer los propósitos institucionales, propiciar la formación integral del estudiante, transferir conocimiento, contextualizar la praxis y reflexionar sobre su praxis educativa y los resultados de la misma, tanto en su entorno laboral como social.

Competencia Especificadora

Lomelí (2015) define las competencias específicas como aquellas que se vinculan exclusivamente con un área de titulación, de contenidos más concretos. En otras palabras, tales competencias específicas dependerán del área de titulación del docente universitario. En este sentido, como profesional graduado de una disciplina, requiere dominar sus especificidades a la vez que debe tener un conocimiento amplio que permita establecer relaciones intradisciplinarias e interdisciplinarias para desarrollar en sus estudiantes la integralidad, tan pertinente en estos tiempos de alud de contenidos informacional. Esta competencia se extiende hasta sus saberes pedagógicos, útiles para perfeccionar sus habilidades docentes y lograr alcanzar la excelencia en su labor.

Competencia Institucional

Son las competencias que el docente debe poseer e internalizar para adaptar la corresponsabilidad institucional que exige la constitución de la república bolivariana de Venezuela en materia de desarrollo integral, más allá de la macro política o la micro política desarrollada en la institución educativa donde labora y a su aula, según las necesidades y condiciones en que desarrollará el currículo. Bajo esta perspectiva, el trabajo cooperativo debe ser concebido como una cualidad moral, relacionada a la solidaridad, el apoyo mutuo, la disponibilidad para la colaboración, que permita la consecución efectiva de los fines planteados por la institución. De este modo, es importante vincular trabajo colectivo e identificación o pertenencia con la institución para que estas puedan cumplir satisfactoriamente su misión educativa.

Calidad Educativa Universitaria

Citando a Wanda R. (2010), quien manifiesta que la calidad educativa está supeditada, a la acepción técnica del concepto que domina el discurso educativo en la actualidad, según la cual la calidad se define a partir de parámetros derivados de una lógica empresarial, devela un origen asentado en el modelo neoliberal e impulsado por

los procesos que caracterizan la globalización. Se plantea que tomar conciencia del origen sociocultural del concepto es una condición necesaria para construir significados alternos al término calidad y darle otros sentidos a su práctica. Se discute el rol que la pedagogía crítica puede desempeñar en la reflexión y la acción para el logro de esta meta.

En este sentido, elevar la calidad educativa del docente pasa por la reflexión profunda de su rol en el proceso de la cosmovisión del futuro ciudadano y la futura ciudadana que releva a los actuales líderes y lideresas que llevan las riendas del país en los diferentes ámbitos de la sociedad, para lo cual es necesario encontrar los medios idóneos y necesarios para lograr estos fines. El progreso se logra considerando que los jóvenes en el momento que se incorporan al mercado laboral deben de ser capaces de realizar una labor por la cual van a recibir una remuneración económica, pero también deben ser capaces de innovar creando nuevas líneas de producción y desarrollo en campo laboral, con la finalidad de obtener mejores beneficios para su empresa, institución, para la nación y para su propio bienestar personal. Esta disposición de crear, innovar y buscar la manera de realizar mejor y más fácilmente su labor diaria debe ser consecuencia de una educación recibida por docentes que se profesan educadores de la más alta calidad.

Zabalza (2003) considera que la calidad educativa universitaria es aquella que permite satisfacer los requerimientos de la sociedad a través de la interrelación entre los planes de estudio actualizados y contenidos curriculares orientados a la metodología participativa. Motivo por el cual, se puede inferir que, en el sector universitario, la calidad educativa es una de las expresiones más utilizadas actualmente, como punto de referencia que justifica cualquier proceso de cambio o plan de mejora. En este contexto, la eficacia y la eficiencia son sus dos pilares básicos.

Criterios de Calidad Educativa

Tomando como referente a la UNESCO (2004), la cual determina que si la educación actual es una educación de calidad es necesario saber si es pertinente para

las personas, tanto desde el punto de vista objetivo como subjetivo, es decir si le permite construir un sentido profundo y valioso del bienestar y acceder a ese bienestar mientras están en las instituciones de educación y cuando salen de ellas. Por tanto, se plantean los siguientes criterios que son importantes al momento de diagnosticar el nivel de calidad educativa en una institución, en este caso universitaria.

Pertinencia personal y social

Consiste en aprender lo que se necesita en el momento oportuno y con toda plenitud de felicidad. Bajo esta concepción, una educación de calidad debe ser pertinente, eficaz y eficiente. En este sentido, para saber si la educación actual es una educación de calidad para todos es necesario saber si es pertinente con no solo a nivel laboral sino también social, tanto desde el punto de vista objetivo como subjetivo, es decir si le permite construir un sentido profundo y valioso del bienestar y acceder a ese bienestar mientras están en las instituciones educativas y cuando salen de ellas.

Convicción y estima de los profesores por parte de la sociedad y de las dirigencias políticas

Cabe resaltar que los países que han tenido los mejores resultados en cuanto a niveles de calidad y evaluación educativa son aquellos que valoran altamente la educación y estiman a sus profesores. Le conceden la importancia que amerita a la educación, como factor de garantía del desarrollo de la Nación. De este modo contribuirán a fomentar en los docentes el grado de pertenencia y compromiso con su labor, así como a fortalecer sus valores y competencias para elegir las estrategias más adecuadas en los momentos oportunos.

Formación de los profesores

En esto el docente no debe conformarse con la formación recibida al inicio de su praxis educativa. Las actuales condiciones y los cambios vertiginosos provocados por la globalización y avances tecnológicos, han conllevado a que los contenidos se des

actualicen cada vez más rápido. En este vértices, son las instituciones de educación universitaria, las convocadas a preocuparse por mantener activo el proceso de formación de sus docentes, con el fin adquirir habilidades y destrezas que les permita seleccionar estrategias didácticas y materiales de aprendizaje y generar experiencias productivas, creativas y agradables. Se posicionan como modelos de vida, sin sobreactuaciones.

Rol del personal directivo

Las instituciones educativas conducidas por directores y coordinadores que identifican la función cognitiva como responsabilidad específica del ente, pero que asocian también esa función específica a una función formativa global y que tienen la capacidad de promover vínculos de todo tipo con el entorno, logran promover una educación de calidad. Es de este modo, como se logra promover el trabajo en equipo al interior de las instituciones, del sistema y las alianzas con las comunidades, las empresas y los medios de comunicación.

Trabajo en equipo

Trabajar en equipo a todos o a cualquiera de los niveles posibles es sin duda, un factor clave en el proceso de logro de una educación de calidad. Es por ello, que las experiencias de desarrollo curricular compartido entre docentes de diferentes establecimientos, de reunión periódica, de realización y devolución y diálogo sobre los resultados de los operativos de evaluación a los establecimientos educativos y otra serie de ejemplos similares son garantía de oferta de una educación con altos niveles de calidad.

El currículo

La pertinencia de la educación se establece a través del currículo, el cual debe estar contextualizado de tal manera de adecuarse a la realidad de los alumnos, integrando aspectos de identidad cultural y social. Esta pertinencia debería de observarse también en su capacidad de adaptarse a los cambios e integrar los avances tecnológicos y científicos.

Relevancia de la Formación Pedagógica del Docente Universitario en la Calidad Educativa

La formación y el perfeccionamiento pedagógico de los docentes de la educación universitaria están en la preocupación de las instancias gubernamentales y es una situación relativamente reciente cuyo inicio se podría situar a mediados de los años sesenta. En esa década se inicia un proceso de reflexión y discusión en torno a la magnitud y el tipo de formación pedagógica que debería tener el docente de nivel universitario en particular.

Si es verdad, la mayor parte de los graduados poseen una preparación profesional en sus respectivas disciplinas; pero, en cambio, los que se integran a la docencia y la investigación universitarias llegan a ella sin conocimientos suficientes de los aspectos relativos a la didáctica pedagógica para impartir metodológicamente la enseñanza de sus materias. Una abogada de alto reconocimiento profesional en su disciplina, no garantiza que sea y tenga las cualidades de un profesor que imparta enseñanza en un aula u otro escenario educativo, este profesional puede tener vocación para impartir conocimiento, pero es necesario dotarla de las herramientas técnicas y científicas del quehacer pedagógico, para que pueda sortear la dificultad de formular con precisión los objetivos y objetos a seleccionar, los métodos de enseñanza más apropiados para el desempeño de sus actividades, elaborar los medios de apoyo al proceso de asimilación, así como utilizar las diferentes formas y funciones de la evaluación en el proceso. Es así como el docente enfrenta la actividad a partir de su conocimiento intuitivo y empírico, que ha heredado de sus antiguos profesores.

De la Cruz (2015) afirma que:

La necesidad de la formación pedagógica del profesor universitario se vincula, entre otras variables, a la necesidad de profesionalizar la docencia universitaria, la consideración de la tarea docente como realidad compleja, difícil y retadora, la exigencia de una docencia excelente en una cultura de calidad institucional, la relación entre calidad de la enseñanza y formación pedagógica del profesor, y la "complementariedad" entre formación en las disciplinas a enseñar, por una parte, y los procedimientos para facilitar su aprendizaje, por otra. (p. 25)

Como respuesta a estas problemáticas, diversas universidades inician programas de formación y asesoría pedagógica con el propósito de darle a sus docentes la oportunidad de perfeccionar su preparación pedagógica, para contribuir así al mejoramiento de la calidad de la enseñanza.

Al examinar esta realidad, es indispensable que en la actualidad la formación docente de educación universitaria se convierta en un tema presente en el marco de las discusiones académicas. Porque las universidades deben interesarse por la calidad de la docencia y por la formación de sus profesores. Esto tiene que ver con el hecho de que las relaciones entre la sociedad y la universidad se han modificado a lo largo de estos años, y como universidades se requiere hacer los ajustes necesarios a dichos cambios.

En este sentido, al considerar el rol del profesor universitario en relación con el conjunto de tareas, deberes y responsabilidades en el cumplimiento de sus funciones (docencia, investigación, extensión universitaria y desempeño exitoso de las funciones), se evidencia que para poder trabajar con profesionalismo debe ser un especialista con un alto nivel en una rama determinada de la ciencia, la técnica, el arte, entre otros, y conjuntamente, necesita una formación especializada en los aspectos educativos, pedagógicos, didácticos que le posibiliten desempeñar exitosamente sus funciones.

Teoría que sustenta la Investigación

Nadie pone en duda que enseñar es fundamental para que las sociedades vayan progresando y formen a ciudadanos ajustados a las demandas que su entorno social les exige, el problema está en que en muchas ocasiones la enseñanza se queda anclada en simplemente transmitir conocimientos, sin fomentar ni el aprendizaje significativo ni ser crítico con lo que se aprende. Esto es justo lo contrario que defiende la pedagogía

crítica, con figuras tales como Paulo Freire y Peter McLaren, partidarias de que la enseñanza es un acto que debe fomentar ser críticos, incluso para lo que se explica en esa enseñanza. Lo mencionado por (Coloma y Tafur, 1999) “El constructivismo pedagógico se centra en la adquisición de todo conocimiento nuevo de la persona sobre un conocimiento antiguo, este hecho permite tener un conocimiento previo para facilitar la construcción del aprendizaje significativo”. En este mismo orden Piaget, citado en Serrano y Pons (2011), indica “...qué el proceso de construcción de los conocimientos es un proceso individual que tiene lugar en la mente de las personas, donde se almacena las representaciones del mundo...”. Ante lo citado anteriormente, se puede decir que el procesamiento de la información es un proceso de cada persona, relacionándose con el medio, día a día, puede ser guiado por otras personas para facilitar el aprendizaje e ir construyendo el conocimiento, en donde el individuo participa activamente adquiriendo estructuras cada vez más complejas, a los que este autor (Piaget) denomina estadios. La teoría Constructivista permite orientar el proceso de enseñanza aprendizaje desde una perspectiva experiencial, en el cual se recomienda menos mensajes verbales del maestro (mediador) y mayor actividad del estudiante.

Según Massimino (2010), la aplicación del modelo Constructivista al aprendizaje también implica el reconocimiento que cada persona aprende de diversas maneras, requiriendo estrategias metodológicas pertinentes que estimulen potencialidades y recursos, y que propician un estudiante que valora y tiene confianza en sus propias habilidades para resolver problemas, comunicarse y aprender a aprender.

Es así que, la presente investigación sustenta su paradigma en estas teorías, sin dejar fuera las teorías de reconocidos autores que aportan al nuevo ser y hacer de la educación liberadora, como lo es; Paulo Freire, ya que a través de ellas los docentes lograran que su formación pedagógica sea efectiva, y adquieran las habilidades y destrezas que no solo les permita construir su propio conocimiento, sino que lo apliquen a sus estudiantes alumnos.

Bases Legales

Las bases legales están integradas por el conjunto de documentos de naturaleza jurídica que sirven de testimonio referencial y de soporte a la investigación en

desarrollo. Para el caso en estudio, se encuentra la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, la Ley Orgánica de Educación y la Ley de Universidades.

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), en el Artículo 103, establece que “toda persona tiene derecho a una educación integral de calidad, permanente, en igual de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones...” (p.93). En este sentido, alcanzar una educación de calidad, implica contextualizar los saberes de la educación, siendo imprescindible que el docente universitario en su praxis pedagógica sea eficaz y eficiente para brindar un servicio educativo de excelencia, lo cual se espera lograr a través de la propuesta a desarrollar en el presente trabajo. Por su parte el Artículo 104 señala que:

La educación estará a cargo de personas de reconocida moralidad y de comprobada idoneidad académica. El estado estimulará su actualización permanente y les garantizará la estabilidad en el ejercicio de la carrera docente, bien sea pública o privada, atendiendo a esta Constitución y a la ley, en un régimen de trabajo y nivel de vida acorde con su elevada misión (p.111).

Según lo establecido en el artículo anterior, la educación debe estar bajo la responsabilidad de personas moralmente reconocidas y con un nivel académico. Asimismo, el Estado debe garantizar su actualización y estabilidad en el desempeño de su carrera docente, siendo entonces soporte legal para esta investigación referida al diseño de un modelo de formación pedagógica dirigido a los docentes universitarios, logrando así, el ideal constitucional referido a la calidad educativa.

CAPITULO III.

MARCO METODOLÓGICO

Metodología de la investigación.

En este capítulo se especifica el contexto metodológico con la finalidad de equilibrar la investigación hacia los aspectos más relevantes acontecidos en la comunidad docente de la UNELLEZ del estado Barinas, dándose inicio a la aplicación de las diferentes técnicas en la recolección de los datos señalándose la observación directa y entrevista semi-estructurada, tomando como referente fundamental la metodología; Investigación Acción Participativa (IAP) que se utiliza para recabar información que explique y sustente la presente investigación. Se hace referencia a tres teorías que explican esta metodología de investigación.

Paradigma y análisis.

Para Collado y Lucio (2010), la investigación cualitativa se enfoca a comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto. El enfoque cualitativo se selecciona cuando se busca comprender la perspectiva de los participantes (individuos o grupos pequeños de persona o lo que se investiga) acerca de los fenómenos que los rodean profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad.

Según lo referido por estos autores deja ver la intencionalidad del investigador en cuanto a que el trabajo es conjunto; investigador y sujetos investigados, por cuanto este método de IAP, indica el complemento entre ellos, en este caso los docentes de la UNELLEZ, en la búsqueda de generar una metodología que mejor condicione la preparación académica en su hábitat

laboral. En este sentido el trabajo que se presenta se involucra en la necesidad de formar al docente universitario en pedagogía para su praxis educativa de aula y de campo, visto desde la perspectiva y pertinencia de la población docente de la UNELLEZ como estrategias para la interacción académica y el cambio de actitud del sujeto de estudio, siendo este el resultado de una reflexión producto de una investigación continua sobre la realidad del sujeto de estudio y su percepción del área de formación como lo es la pedagogía y la didáctica interactuándola con su quehacer profesional para la praxis educativa universitaria.

Es por ello que se realiza esta investigación desde el paradigma cualitativo, empleando el método IAP, dentro del enfoque socio crítico por cuanto se busca la comprensión en su contexto natural por lo que, a partir de esta, el investigador comprende la realidad encontrada en el entorno sociocultural, educativo y profesional del docente universitario UNELLEZ.

Cuando se describe como la investigación cualitativa puede contribuir a contextualizar el trabajo de investigación en cuanto al tema de formación, como instrumento necesario para garantizar la calidad profesional en materia educativa del docente UNELLEZ, se deja ver así los aspectos tangibles e intangibles y las posibilidades para su comprensión y orientación a las actividades requeridas para dar respuestas a los objetivos planteados, según (Martínez, M 2006) “La metodología cualitativa, dispone de una serie de técnicas, cada una de las cuales es más sensible y adecuado que otro para la investigación de una determinada realidad” (pág.9).

En este caso particularmente el método IAP permite vincularse a través de experiencias compartidas, estableciéndose un criterio socio crítico que viene a contribuir esa dinámica activa donde surgen diversas formas de impulsar, crear conciencia colectiva sobre la temática de las estrategias pedagógicas y didácticas para el docente como eje fundamental en la calidad educativa universitaria, la línea de influencia académica-social para generar dinámicas de aprendizaje e innovación que refuercen el compromiso sobre la

acción de la transformación y la corresponsabilidad académica-social en el desarrollo integral de la nación.

De igual manera se explican a continuación las etapas a desarrollarse en esta investigación la cual se estructuran en nueve (9) fases. Según el autor, Martínez M. Se trabaja con este autor por cuanto supone un cambio magnánimo en las concepciones de trabajo científico, de la metodología y de la teoría misma, es un método de investigación y aprendizaje colectivo de la realidad, establecido en un análisis crítico con la participación activa de los grupos involucrados, que se orienta a estimular la práctica transformadora y el cambio general, el cual comprende ocho etapas que se mencionan a continuación, orientado por la conjetura de Martínez M. (2004).

Etapas del método IAP.

Etapas 1. Diseño del proyecto

Fase de acercamiento e inserción en la entidad social a estudiar, lo cual permitirá la realización de un esquema de la investigación, el área de estudio y los posibles requerimientos lo que van a permitir el desarrollo adecuado de las acciones a seguir en el fortalecimiento de la investigación acción participativa.

Etapas 2. Identificación de un problema importante.

Al identificar la necesidad de formación docente en materia de pedagogía con el objeto de generar calidad educativa en la universidad, se identifica como un problema, que tiene sus raíces en la desconexión docente con su verdadero rol como educador en las actividades de investigación, científica y académicas, quedando claro que en esta relación, parte de la iniciativa del propio docente para que la institución lo apoye, es por ello fundamental la realización de esta investigación, dándola a conocer, que la UNELLEZ como institución universitaria, tiene el deber en corresponsabilidad con las necesidades del docente para brindarle esta formación.

Etapa 3. Análisis del problema

Esta etapa contribuye a entender el problema o investigación planteada por lo que las fases de la misma están relacionadas con el análisis sistemático de la realidad del país, en particular la UNELLEZ, siendo esta una institución que tiene entre su deber, la formación del ciudadano y la ciudadana profesional que se incorpora en el aparato productivo para el desarrollo de la Nación, induciendo la formación técnico-científica en afinidad con la realidad de la sociedad venezolana y su entorno global, con valores y principios ciudadanos, causas y consecuencias que distinguen el problema de estudio el cual se divide en tres fases fundamentales como son:

- a) Manifestar la percepción que se tiene del problema: Establecer cómo se percibe y plantea, qué obstáculos locales existen, qué aspectos o factores del orden institucional o social se dan que pudieran frustrar el logro de los objetivos planteados con la finalidad de dar respuestas a la investigación.
- b) Cuestionamiento de la representación del problema: En este punto se trata de desarrollar un proceso de análisis crítico del conocimiento cotidiano que tienen los docentes en la situación planteada como objeto de estudio; por esto, se analiza críticamente la propia percepción y comprensión del problema.
- c) Replanteamiento del problema: El cuestionamiento anterior facilitará una reformulación del problema en una forma más realista y verídica, pues permitirá ver aspectos más diferenciados del mismo, identificar contradicciones, relacionarlo con otros problemas, señalar variables importantes y encauzar la reflexión hacia posibles estrategias de acción o hipótesis de solución, en este caso las interrogantes planteadas.

Etapa 4. Formulación de Interrogantes.

De la formulación del problema se generan unas interrogantes las cuales contribuirán al desarrollo y esclarecimiento a la situación en cuanto a la formación del docente universitario para la calidad educativa de la institución

esto abre un abanico de posibilidades, convergiendo hacia una mejor conjetura, en la que se tenga más probabilidad de explicar y solucionar el problema y en la cual hay que concentrar el estudio.

Etapa 5. Recolección de la información necesaria.

En la IAP no existe un tipo único de técnicas de búsqueda y recolección de la información. La información que sea necesario conveniente en cada caso la determinan el tipo de problema que se está investigando y la clase de que guían el estudio en este momento. Los diferentes problemas requieren información que llegue al conocimiento de los mismos y para cada uno puede resultar más exitosa una técnica que otra. La investigación cualitativa no recolecta información para medir alguna situación de variable, sino que se dispone a conocer actitudes, aptitudes, puntos de vistas, aceptación/rechazo, siendo el objeto/sujeto de estudio, el caso de especial atención por parte del investigador al cual observa con profundidad, los aspectos internos y externos que afectan al investigado.

Etapa 6. Categorización de la información.

La información recogida hasta aquí no puede limitarse a quedar en un nivel descriptivo desintegrado; debe ser categorizada y estructurada. Pero hay que tener presente. La categorización consiste en resumir o sintetizar en una idea o concepto (una palabra o expresión breve, pero elocuente) un conjunto de información escrita, grabada o filmada para su fácil manejo posterior.

Etapa 7. Estructuración de las categorías.

Esta etapa se centra en la investigación: la estructuración teórica. Como decía Einstein; "la ciencia consistía en crear teorías"; es decir, en integrar los datos en una estructura coherente y lógica que le dé sentido. La estructuración de la información es fundamental en la aclaratoria y esencia de la investigación asimismo contribuye a una mejor precepción del evaluador.

Etapas 8. Diseño y ejecución de un plan de acción

Es importante señalar que en esta etapa se diseña el plan de acción, en conjuntamente con el personal docente ganados a la propuesta de diseñar un currículo o programa de formación pedagógica y didáctica para la calidad educativa del docente universitario de la UNELLEZ los cuales conocen de su realidad y son los más idóneos a la hora de proponer la actividad de acuerdo a sus necesidades, dando respuestas de esta forma a lo anteriormente formulado en el planteamiento de las interrogantes u objetivos de la investigación por cuanto el mismo se debe elaborar dando respuestas a lo ya planteado.

Etapas 9. Evaluación de la acción ejecutada.

Esta se realiza con la finalidad de dar a conocer el impacto generado por la investigación ejecutada, ¿cuál fue el alcance? y ¿cómo se llevó a cabo el proceso de aceptación o rechazo de la propuesta en el campus universitario con la misma? siendo fundamental agregar que es indispensable alcanzar el máximo de participación en la ejecución de las actividades planificadas, esto permitirá a ver logrado un interés interno en cada docente de la UNELLEZ en materia de su formación pedagógica y la didáctica

Repetición espiral del ciclo: etapas 2 a 9

Estas etapas se dan en forma de espiral, dando un nuevo recorrido por el diagnóstico y resultados obtenidos, con la finalidad de complementar algún detalle faltante el cual fuera de relevancia mencionar en la retroalimentación de la información el cual no es más que conjugar todos los saberes y conocimientos puestos en práctica durante el proceso de investigación

Diseño de la investigación.

Diseños de Investigación-Acción: Es flexible por cuanto presenta opciones de ir seleccionando lo más conveniente según lo que se va obteniendo en el proceso de la investigación la cual permite ir reestructurando y resolver problemas cotidianos e inmediatos, y mejorar prácticas concretas.

Por consiguiente el autor, Stringer (1999) (Citado por Hernández, Fernández y Baptista, 2006). Dice que las tres fases esenciales de los diseños de investigación-acción son: Observar (construir un bosquejo del problema y recolectar datos), pensar (analizar e interpretar) y actuar (resolver problemas e implementar mejoras), las cuales sedan de una manera cíclica, una y otra vez, hasta que el problema es resuelto, el cambio se logra o la mejora se introduce satisfactoriamente. De igual forma según Creswell (2005). Él precisa en decir que estos diseños de investigación acción deben dividirse a los diseños fundamentalmente en dos clases: Práctico y Participativo.

En este trabajo se hace énfasis en la participación del docente universitario como principal actor del proyecto, es decir la; participación, actitud, comportamiento, aceptación o negatividad y sus aportes a la dinámica misma del fenómeno de su formación pedagógica para la calidad educativa de su didáctica de aula y de campo impartida por él y ella a los estudiantes bajo su responsabilidad académica, por ende es el docente parte de su formación en la amplitud de sus conocimientos profesionales, esto lo hacen partícipe necesario e importante para la efectividad en la solución del problema planteado

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

En este capítulo se presenta el análisis de los resultados obtenidos con la aplicación del instrumento para la recolección de información. Al respecto, Palella y Martins (2012), expresa que “la interpretación de los resultados permite resumir y sintetizar los logros obtenidos a los efectos de proporcionar mayor claridad a las respuestas y conclusiones respecto a las dudas, inquietudes o interrogantes planteadas en la investigación” (p. 196).

De allí, que una vez aplicado el cuestionario a los docentes adscritos al Subprograma de Geografía e Historia de la UNELLEZ VDPS Sede Barinas, los resultados obtenidos han sido organizados y presentados en cuadros y gráficos de torta, reflejando la distribución de frecuencias relativas y absolutas traducidas en porcentajes que representan las respuestas de los sujetos investigados. En el análisis se tomó en consideración las dimensiones e indicadores contentivos en la operacIALIZACION de las variables: formación pedagógica y calidad educativa universitaria.

Cuadro 1:

Distribución de frecuencias observadas en el indicador formación básica.

Categoría	Fr	Fa (%)
Si	0	0%
No	10	100%
Total:	10	100%

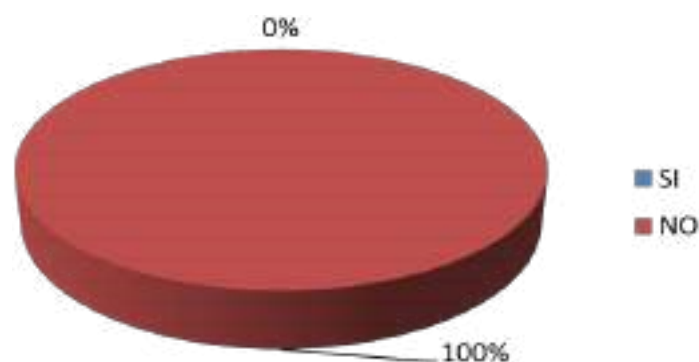


Gráfico 1. Poseía usted algún tipo de formación pedagógica antes de desempeñarse como docente universitario?

En el grafico 1, se observa que el 100% de los encuestados no poseía algún tipo de formación pedagógica antes de desempeñarse como docente universitario. De acuerdo, a Chehaybar citado por Moscoso y Hernández (2015) la formación pedagógica es un proceso mediante el cual el docente se prepara, tanto en el aspecto multidisciplinar como en los aspectos didácticos, epistemológicos, tecnológicos, psicológicos, históricos, filosóficos y lingüísticos. En este sentido, los docentes carecen de esta formación, que a la final afectará negativamente el camino para alcanzar el éxito de su praxis educativa.

Cuadro 2:

Distribución de frecuencias observadas en el indicador actualización y perfeccionamiento.

Categoría	Fr	Fa (%)
Si	2	20%
No	8	80%
Total	10	100%

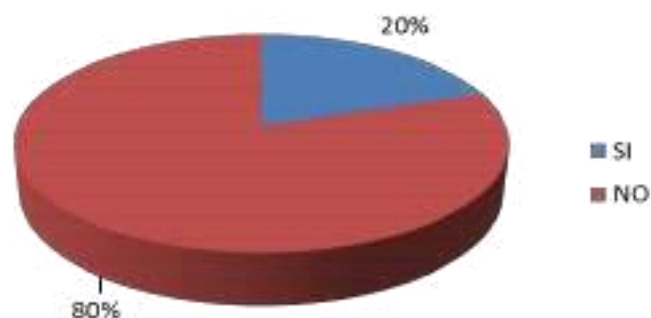


Gráfico 2. Ha realizado usted cursos de actualización o perfeccionamiento en materia pedagógica?

De acuerdo al gráfico 2, se observa que solo el 80% de los encuestados manifestaron si haber realizado cursos de actualización o perfeccionamiento en materia pedagógica, mientras el 20% no la han hecho. Lo cual, no se encuentra alineado con las afirmaciones de Padilla y otros (2015) quienes indican que este nivel de formación se identifica como continuidad del proceso formativo durante el ejercicio y se orienta a satisfacer las necesidades de preparación para enfrentar las exigencias educativas, ya que es muy bajo el porcentaje de docentes que se han preparado en materia de pedagógica luego de iniciar su praxis educativa.

Cuadro 3

Distribución de frecuencias observadas en el indicador especialización.

Categoría	Fr	Fa (%)
Si	1	10%
No	9	90%
Total	10	100%

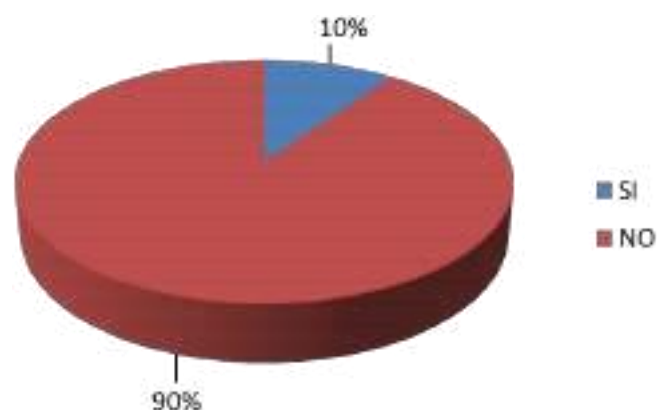


Gráfico 3. Ha cursado usted estudios de postgrado (especialidad, maestría o doctorado) en educación o docencia universitaria.

En relación al gráfico 3, el 90% de los encuestados respondieron que no han cursado estudios de postgrado tales como: especialidad, maestría o doctorado en educación o docencia universitaria y solo un 10% si lo ha realizado. Lo anterior, contradice a Mota (2006), quien afirma que las implicaciones de la especialización del docente, tiene como objetivo hacer de la docencia una actividad profesional, una carrera, ya que las universidades requieren de profesionales de la docencia, no sólo de profesionales en este caso en el ámbito de informática y afines.

Cuadro 4

Distribución de frecuencias observadas en el indicador didáctica.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	2	20%
Algunas Veces	2	20%
Nunca	6	60%
Total	10	100%

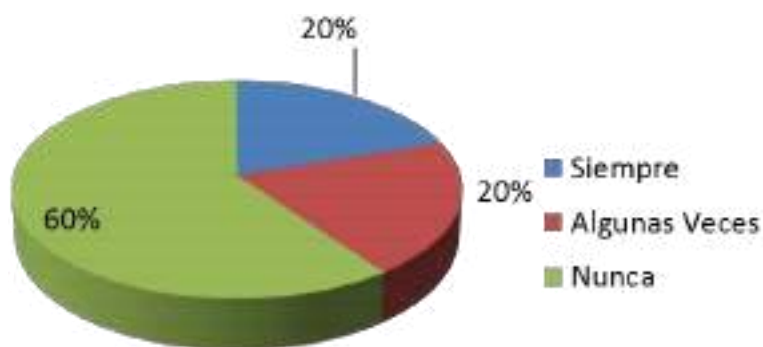


Gráfico 4. Usted hace uso de las TIC como medio didáctico en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En lo que respecta al gráfico 4, se observa que el 60% de los encuestados respondieron que nunca hacen uso de las TIC como medio didáctico en el proceso de enseñanza y aprendizaje, el 20% algunas veces y el otro 20% siempre lo hace. Esto evidencia las debilidades en las competencias pedagógicas – didácticas que según Braslavsky citado por Aguiar y Rodríguez (2018), son aquellas que facilitan los procesos de enseñanza aprendizaje autónomos; razón por la cual los docentes deben crear estrategias de intervención didáctica efectivas que posibiliten conducir un proceso educativo acorde a las exigencias del mundo contemporáneo, en este caso haciendo uso de las TIC.

Cuadro 5

Distribución de frecuencias observadas en el indicador interactiva.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	2	20%
Algunas Veces	1	10%
Nunca	7	70%

Total

10

100%

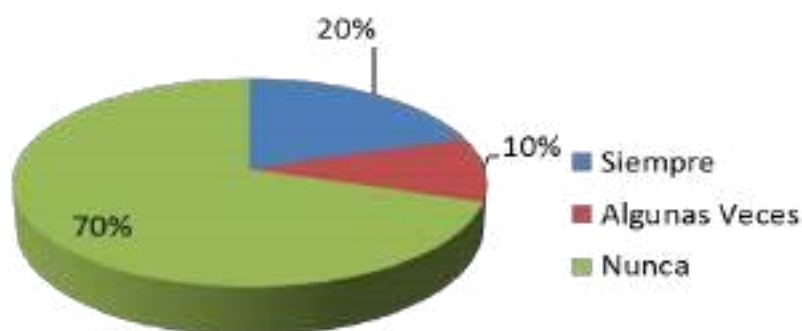


Gráfico 5. Promueve usted la participación, discusión y análisis de los contenidos impartidos en las clases.

Como se percibe en el gráfico 5, el 70% de los encuestados nunca promueven la participación, discusión y análisis de los contenidos impartidos en las clases, el 20% siempre lo hace y un 10% algunas veces. Esta situación no permite cumplir con lo señalado por Córdoba (2016), con respecto a que la educación se debe desarrollar en un espacio social de interacción entre actores, procurando que sea beneficiosa y se realice en un ambiente de armonía para que fluya una comunicación efectiva recíproca.

Cuadro 6:

Distribución de frecuencias observadas en el indicador investigativa.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	1	10%
Algunas Veces	2	20%
Nunca	7	70%

Total

10

100%

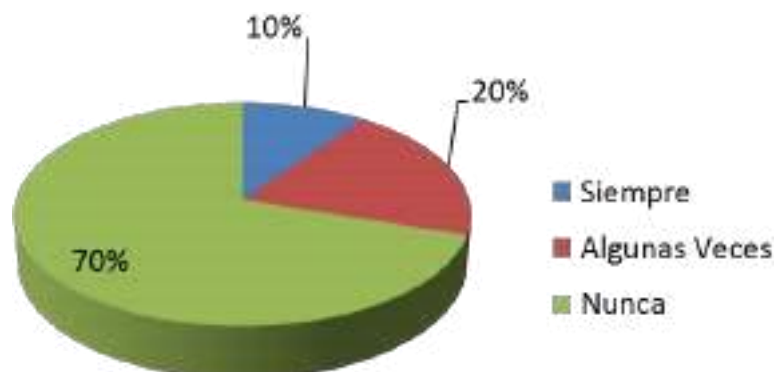


Gráfico 6. Lleva a cabo usted procesos de investigación para actualizar y fortalecer los contenidos de los subproyectos a su cargo.

Según los resultados del gráfico 6, el 70% de los encuestados respondieron que nunca llevan a cabo procesos de investigación para actualizar y fortalecer los contenidos de los subproyectos a su cargo, el 20% dijo que algunas veces y el 10% restante siempre lo hace. De acuerdo Reiban (2018), es a través de las competencias investigativas que los docentes universitarios pueden encontrar las soluciones a los problemas sociales, en los cuales de manera holística deberán integrar el saber ser, el saber conocer, el saber hacer, considerando el entorno, y en la universidad no se está cumpliendo.

Cuadro 7

Distribución de frecuencias observadas en el indicador investigativa.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	1	10%
Algunas Veces	4	40%

Nunca	5	50%
Total	10	100%

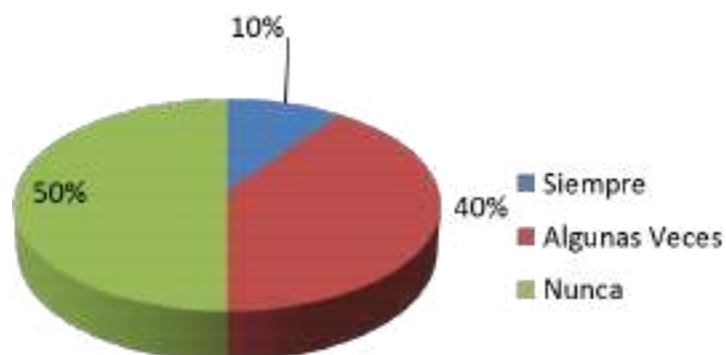


Gráfico 7. Fomenta en los alumnos competencias investigativas para el logro de los objetivos propuestos.

En relación al gráfico 7, el 50% de los entrevistados manifestaron nunca fomentar en los alumnos competencias investigativas para el logro de los objetivos propuestos, el 40% algunas veces lo hace y el 10% restante es el único que si lo hace. Es notorio entonces, las consecuencias del ítem anterior, si los docentes no poseen competencias investigativas arraigadas, este no buscará la forma de propiciarla en sus alumnos.

Cuadro 8

Distribución de frecuencias observadas en el indicador productiva.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	2	20%
Algunas Veces	2	20%

Nunca	6	60%
Total	10	100%

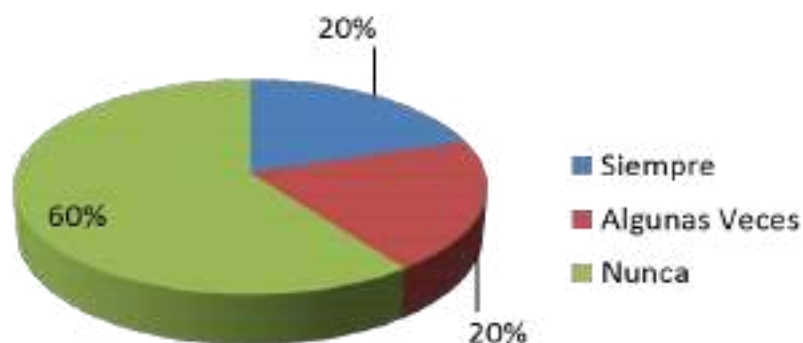


Gráfico 8. Promueve la participación del estudiante en la construcción de su propio conocimiento para ser aplicado en la actualidad y en el futuro.

En lo concerniente al gráfico 8, se puede observar que el 40% de los encuestados respondieron que nunca promueven la participación del estudiante en la construcción de su propio conocimiento para ser aplicado en la actualidad y en el futuro, el 40% algunas veces y solo un 20% si lo hace. Este hecho, no se encuentra en consonancia con Vera y otros (2012) quienes señalan que el docente debe promover la participación del estudiante en la construcción del conocimiento, conocer los propósitos institucionales y propiciar la formación integral del estudiante, a fin de garantizar la calidad educativa.

Cuadro 9

Distribución de frecuencias observadas en el indicador especificadora.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	6	60%
Algunas Veces	2	20%
Nunca	2	20%

Total

10

100%

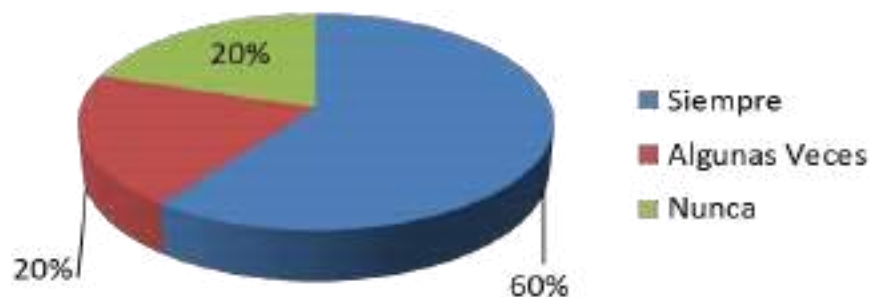


Gráfico 9. Ha impartido usted subproyectos que no se encuentran directamente relacionados a los conocimientos de su carrera de origen.

Con respecto al gráfico 9, se evidencia que el 60% de los encuestados expresaron siempre haber impartido subproyectos que no se encuentran directamente relacionados a los conocimientos de su carrera de origen, el 20% algunas veces y un 20% nunca lo ha hecho. Situación preocupante, porque si la mayoría no se encuentra formado en materia de pedagógica, se le suma además, no estar preparado específicamente en el contenido del subproyecto a impartir, conllevando muchas veces a la improvisación

Cuadro 10

Distribución de frecuencias observadas en el indicador institucional.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	2	20%
Algunas Veces	3	30%
Nunca	5	50%

Total

10

100%

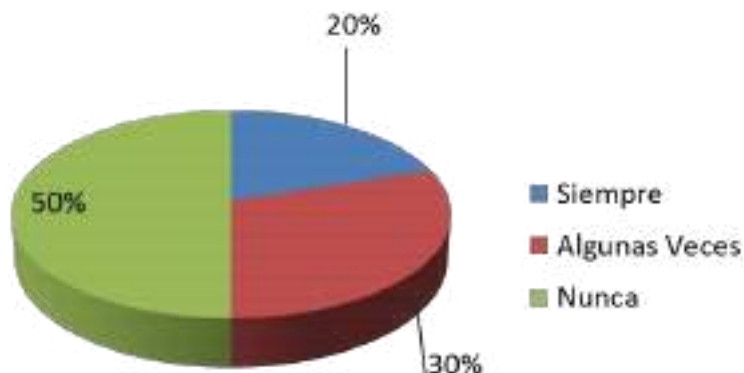


Gráfico 10. Propicia usted actividades con los estudiantes donde se genere el trabajo colaborativo y se fortalezca el nivel de pertenencia hacia la institución.

En el gráfico 10, se puede observar que el 50% de los entrevistados manifestaron nunca propiciar actividades con los estudiantes donde se genere el trabajo colaborativo y se fortalezca el nivel de pertenencia hacia la institución, el 30% alguna vez y el 20% siempre lo hace. De este modo, es imprescindible vincular trabajo colectivo e identificación o pertenencia con la institución para estas puedan cumplir satisfactoriamente su misión educativa.

Cuadro 11

Distribución de frecuencias observadas en el indicador pertinencia personal y social.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	2	20%
Algunas Veces	4	40%
Nunca	4	40%

Total

10

100%

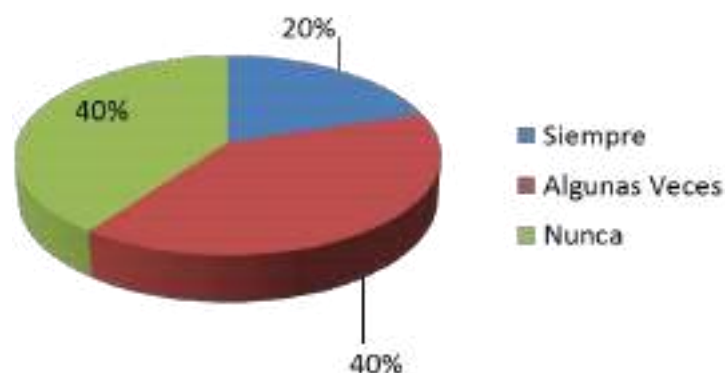


Gráfico 11. Considera que los conocimientos impartidos a sus alumnos son pertinentes no solo a nivel laboral sino también a nivel social.

En lo que respecta al gráfico 11, se percibe que el 40% de los encuestados manifestaron que nunca considera que los conocimientos impartidos a sus alumnos son pertinentes no solo a nivel laboral sino también a nivel social, otro 40% respondió que algunas veces y el 20% restante siempre. Cuando debería ser el 100% siempre a fin de cumplir con lo establecido por la UNESCO (2004), impartir conocimientos eficaces y pertinente que les permite al educando construir un sentido profundo y valioso del bienestar y acceder a ese bienestar mientras están en las instituciones educativas y cuando salen de ellas.

Cuadro 12

Distribución de frecuencias observadas en el indicador convicción y estima de los profesores.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	0	0%

Algunas Veces	0	0%
Nunca	10	100%
Total	10	100%

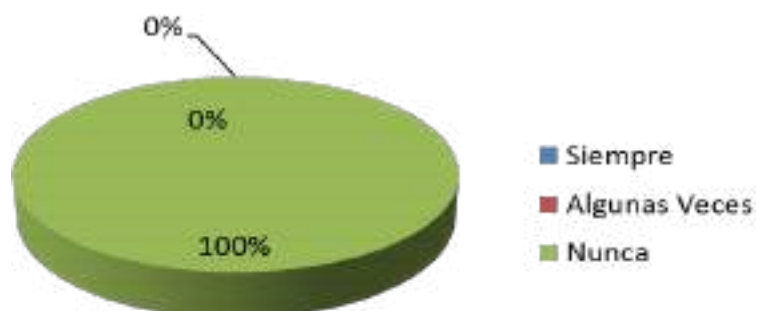


Gráfico 12. Cree usted que la sociedad y dirigencias políticas estiman a los docentes universitarios como factor de garantía para el desarrollo del país.

Como se puede valorar en el gráfico 12, el 100% de los encuestados contestaron que nunca creen que la sociedad y dirigencias políticas estiman a los docentes universitarios como factor de garantía para el desarrollo del país. Aun y cuando según investigaciones y estudios nacionales e internacionales, los países que han tenido los mejores resultados en cuanto a niveles de calidad y evaluación educativa son aquellos que valoran altamente la educación y estiman a sus profesores.

Cuadro 13

Distribución de frecuencias observadas en el indicador formación de los profesores.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	0	0%
Algunas Veces	2	20%
Nunca	8	80%

Total

10

100%

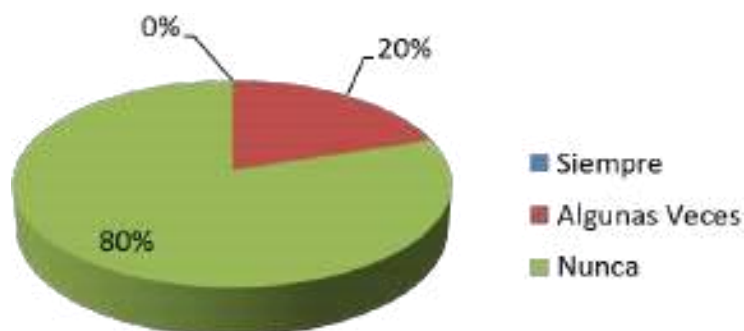


Gráfico 13. La institución le ha ofrecido a usted algún tipo de formación que le permita adquirir habilidades y destrezas para seleccionar estrategias didácticas y generar experiencias productivas en los estudiantes.

En cuanto al gráfico 13, se observa que el 80% de los encuestados respondieron que nunca la institución le ha ofrecido a usted algún tipo de formación que le permita adquirir habilidades y destrezas para seleccionar estrategias didácticas y generar experiencias productivas en los estudiantes, mientras el 20% restante admitió que algunas veces. Bajo esta perspectiva, es relevante la falta de preocupación por los superiores de la universidad para la formación y capacitación de sus docentes, cuando es responsabilidad de las mismas.

Cuadro 14

Distribución de frecuencias observadas en el indicador rol del personal directivo.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	0	0%

Algunas Veces	2	20%
Nunca	8	80%
Total	10	100%

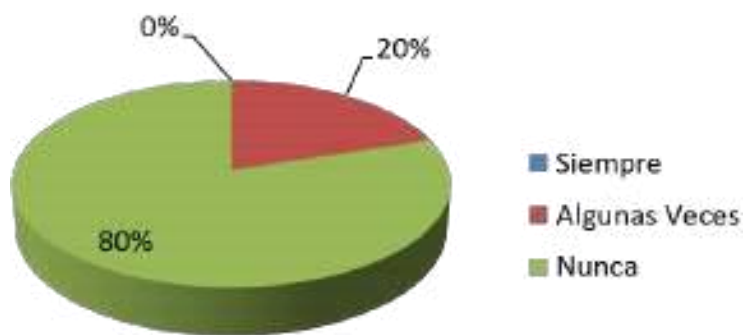


Gráfico 14. El personal directivo (jefe de subprograma y programa académico) propicia espacios para fortalecer su praxis educativa.

En gráfico 14, el 80% de los encuestados respondieron que nunca el personal directivo, entre los que se encuentra el jefe de subprograma y programa académico, propician espacios para fortalecer su praxis educativa, y el 20% restante contestó que algunas veces. Esto contradice uno de los criterios señalados por la UNESCO (2004), en el que establece que las instituciones educativas conducidas por directores y coordinadores deben asociar su función específica a una función formativa global promoviendo vínculos de todo tipo con el entorno para lograr una educación de calidad.

Cuadro 15

Distribución de frecuencias observadas en el indicador trabajo en equipo.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	0	0%
Algunas Veces	3	30%

Nunca	7	70%
Total	10	100%

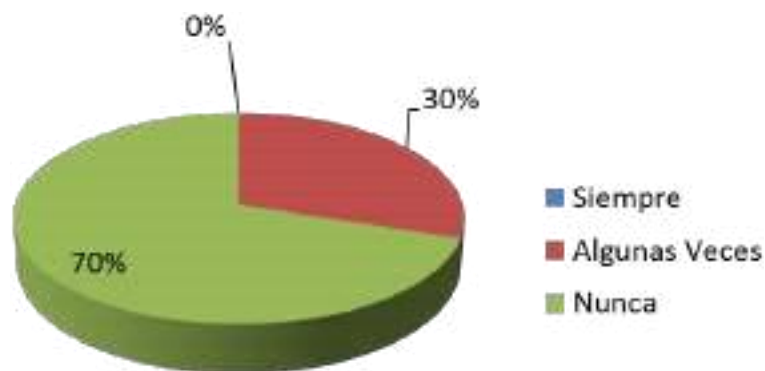


Gráfico 15. Comparte usted las experiencias educativas con sus compañeros de trabajo.

Según los resultados obtenidos en el gráfico 15, se percibe que el 70% de los entrevistados manifestaron nunca compartir las experiencias educativas con sus compañeros de trabajo y el 30% restante algunas veces lo hace. Situación que debe cambiar, concientizando a los docentes a que el trabajar en equipo a todos o a cualquiera de los niveles posibles es sin duda, un factor clave en el proceso de logro de una educación de calidad.

Cuadro 16

Distribución de frecuencias observadas en el indicador el currículo.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	0	0%

Algunas Veces	2	20%
Nunca	8	80%
Total	10	100%

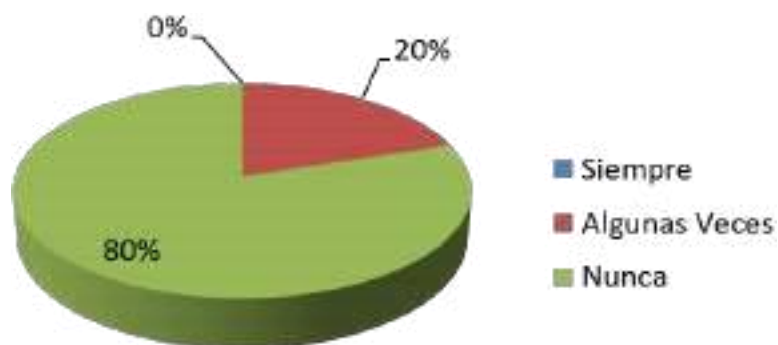


Gráfico 16. Considera que el actual currículo a su cargo se encuentra contextualizado a la realidad.

De acuerdo al gráfico 16, se pudo constatar que el 80% de los encuestados nunca consideran que el actual currículo a su cargo se encuentre contextualizado a la realidad y el 20% admitió que algunas veces sucede. Datos interesantes porque la mayoría de los docentes muestran su interés por impartir contenidos actualizados, cumpliendo entonces con lo indicado por la UNESCO (2004), respecto a que la pertinencia de la educación se establece a través del currículo, el cual debe estar contextualizado de tal manera de adecuarse a la realidad de los alumnos, integrando aspectos de identidad cultural y social.

Cuadro 17

Distribución de frecuencias observadas en el indicador el currículo.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	6	60%

Algunas Veces	2	20%
Nunca	2	20%
Total	10	100%

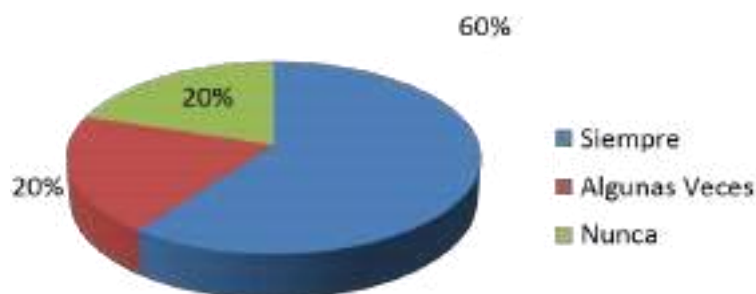


Gráfico 17. Ha tomado usted la iniciativa de adaptar el currículo a las necesidades de los alumnos y la sociedad.

En el gráfico 17, se puede observar que el 60% de los encuestados siempre han tomado usted la iniciativa de adaptar el currículo a las necesidades de los alumnos y la sociedad, el 20% algunas veces lo ha hecho y el otro 20% restante nunca. Resultado del cual se puede deducir que la mayoría de los docentes se preocupan por no impartir contenidos desactualizados a sus alumnos.

Cuadro 18

Distribución de frecuencias observadas en el indicador cantidad y disponibilidad de materiales.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	7	70%
Algunas Veces	3	30%
Nunca	0	0%
Total	10	100%

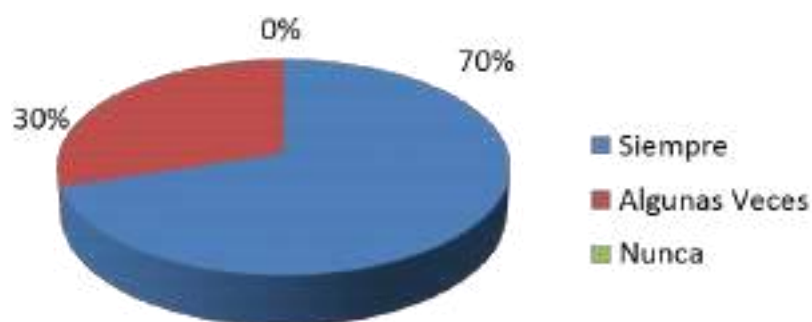


Gráfico 18. La institución le ofrece los recursos (audiovisuales, material didáctico, biblioteca, laboratorios entre otros) necesarios para desarrollar en eficiente y eficazmente la praxis educativa.

En el gráfico 18, se puede observar que el 70% de los encuestados respondieron que siempre la institución le ofrece los recursos tales como: audiovisuales, material didáctico, biblioteca, laboratorios entre otros, necesarios para desarrollar una eficiente y eficaz praxis educativa, y un 30% contesto que algunas veces.

Cuadro 19

Distribución de frecuencias observadas en el indicador cantidad y disponibilidad de materiales.

Categoría	Fr	Fa (%)
Siempre	7	70%

Algunas Veces	3	30%
Nunca	0	0%
Total	10	100%

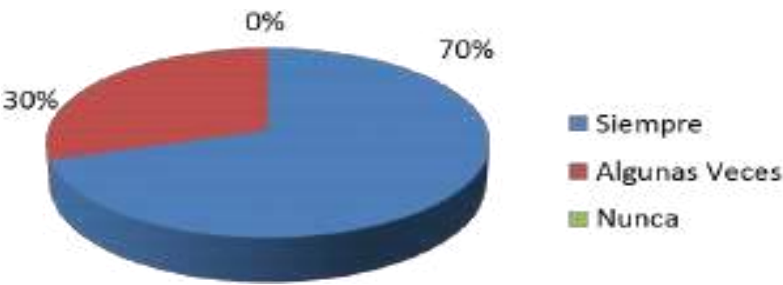


Gráfico 19. Considera que las condiciones de la infraestructura de la institución son las requeridas para garantizar un clima positivo y estimular el aprendizaje.

Según los resultados del gráfico 19, se puede observar que el 70% de los encuestados siempre considera que las condiciones de la infraestructura de la institución son las requeridas para garantizar un clima positivo y estimular el aprendizaje y el 20% respondió que algunas veces.

Como se puede constatar con el ítem anterior y este, la universidad cuenta con los recursos necesarios para garantizar una educación con altos niveles de calidad. Al respecto la UNESCO (2004) sostiene que no hay calidad educativa sin un entorno rico en materiales que puedan ser utilizados en el proceso de aprendizaje.

Cuadro 20

Distribución de frecuencias observadas en el indicador alianza entre las instituciones educativas y el campo laboral.

Categoría	Fr	Fa (%)
-----------	----	--------

Siempre	0	0%
Algunas Veces	2	20%
Nunca	8	80%
Total	12	100%

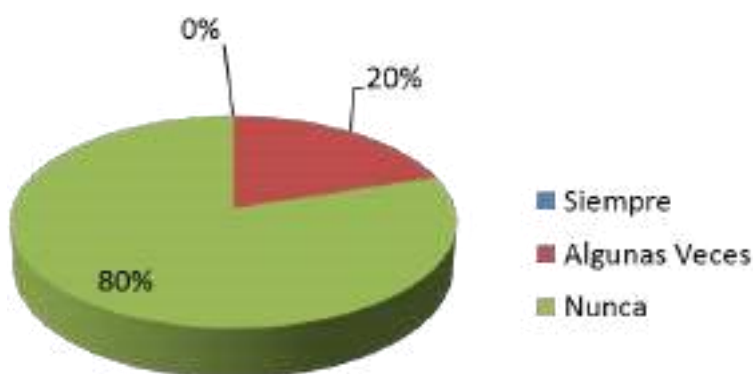


Gráfico 20. Ha participado usted en el fomento de alianzas entre la universidad, empresas y organismos, que son parte del campo laboral del futuro egresado.

Como se puede valorar en el gráfico 20, el 80% de los encuestados manifestaron nunca han participado usted en el fomento de alianzas entre la universidad, empresas y organismos, que son parte del campo laboral del futuro egresado y el 20% restante lo ha hecho algunas veces. Estos resultados van en contra de lo afirmado por la UNESCO (2004) dentro de los criterios para la educación de calidad, ya que la misma se logra cuando se concreta una cercanía entre las instituciones educativas y las empresas u organismos que forman parte del campo laboral del futuro egresado.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Siguiendo las orientaciones que surgen de los planteamientos de Palella y Martins (2012) quienes afirman que las conclusiones y recomendaciones “se presentan en forma clara y ordenada, según la secuencia de los objetivos o hipótesis formuladas” (p. 218), en el presente capítulo, se expone las conclusiones y recomendaciones producto de la indagación concerniente a la Formación Pedagógica del Docente como eje fundamental en la Calidad Educativa Universitaria, caso específico, Subprograma de Geografía e Historia de la UNELLEZ VDPS Sede Barinas, de acuerdo a los objetivos específicos establecidos.

Conclusiones

Una vez interpretado y analizado los resultados obtenidos del instrumento de recolección de datos, el cual fue aplicado a los docentes objeto de estudio, se llegó a las siguientes conclusiones:

Con respecto al objetivo específico 1; diagnosticar la situación actual de la Formación Pedagógica de los Docentes adscrito al Subprograma de Geografía e Historia de la UNELLEZ VDPS Sede Barinas, se logró evidenciar que la mayoría de los docentes poseen un bajo nivel de formación pedagógica; el 100% no tenía ningún tipo de capacitación en el área de pedagogía al iniciar su labor educativa; la mayoría no ha realizado cursos de actualización o perfeccionamiento en materia pedagógica, ni han cursado estudios de postgrado tales como: especialidad, maestría o doctorado en educación o docencia universitaria.

En relación al objetivo específico 2; determinar las competencias requeridas en la Formación Pedagógicas de los Docentes adscrito al

Subprograma de Geografía e Historia de la UNELLEZ VDPS Sede Barinas, se puede deducir que son imprescindibles las competencias didácticas, interactivas, investigativas, productivas, especificadoras e institucional, y algunos docentes de la institución las desarrollan pero con muchas limitaciones y debilidades. En las competencias didácticas, los docentes en su mayoría nunca hacen uso de las TIC como medio didáctico en el proceso de enseñanza y aprendizaje; en la competencia interactiva, no se promueven la participación, discusión y análisis de los contenidos impartidos en las clases; en la competencia investigativa, los docentes nunca llevan a cabo procesos de investigación para actualizar y fortalecer los contenidos de los subproyectos a su cargo, lo que conduce a que el docente no fomente tampoco en los alumnos competencias investigativas para el logro de los objetivos propuestos; en la competencia productiva, son muy pocos los docentes que propicia la participación del estudiante en la construcción de su propio conocimiento para ser aplicado en la actualidad y en el futuro.

Asimismo, en la competencia especificadora, los subproyectos asignados para impartir clases muchas veces no se encuentran directamente relacionados a los conocimientos de su carrera de origen conllevando a limitaciones en el desarrollo de los contenidos y en cuanto a las competencias institucionales, muy pocos docentes fomentan actividades con los estudiantes donde se genere el trabajo colaborativo y se fortalezca el nivel de pertenencia hacia la institución.

Del objetivo específico 3; describir la relevancia de la formación pedagógica del docente como eje fundamental en la calidad educativa universitaria, se hace alusión a los criterios que debe cumplir dicha formación para garantizar la calidad de la educación tales como: pertinencia personal y social, convicción y estima de los profesores, formación de los profesores, rol del personal directivo, trabajo en equipo, el currículo, cantidad y disponibilidad de materiales. Sin embargo, los resultados arrojaron que no se están cumpliendo a cabalidad. Un porcentaje muy pequeño de docentes

considera que los conocimientos impartidos a sus alumnos son pertinentes no solo a nivel laboral sino también a nivel social; la sociedad y dirigencias políticas no estiman a los docentes universitarios como factor de garantía para el desarrollo del país; la institución muy pocas veces le ha ofrecido a los docentes algún tipo de formación que le permita adquirir habilidades y destrezas para seleccionar estrategias didácticas y generar experiencias productivas en los estudiantes; los jefes no propician espacios para fortalecer la praxis educativa de los docentes objeto de estudio; estos últimos en su mayoría nunca comparten las experiencias educativas con sus compañeros de trabajo; y tampoco han participado en el fomento de alianzas entre la universidad, empresas y organismos, que son parte del campo laboral del futuro egresado.

De igual manera, se pudo constatar que los docentes consideran el actual currículo a su cargo descontextualizado de la realidad por lo cual se han visto obligados a adaptar el currículo a las necesidades de los alumnos y la sociedad. Por otra parte, debe aprovecharse el hecho de que la institución dispone de recursos tales como: audiovisuales, material didáctico, biblioteca, laboratorios entre otros, necesarios para desarrollar una eficiente y eficaz praxis educativa, y cuenta con las condiciones de infraestructura requeridas logrando un clima positivo a fin de estimular el aprendizaje.

Ante este panorama, encuentra su justificación el objetivo específico 4, diseñar un Modelo de Formación Pedagógicas dirigido a los Docentes adscritos al Subprograma de Geografía e Historia de la UNELLEZ VDPS Sede Barinas, con el fin de solventar las debilidades halladas y garantizar efectivamente la calidad educativa universitaria.

Recomendaciones

En términos generales, los profesionales de la educación superior deben contar con una formación especial desde sus inicios, en la utilización,

selección, uso, construcción y comprensión de los medios de enseñanza, para consecuentemente, poder desarrollar nuevas actividades de aprendizaje desde el componente académico, investigativo y laboral que respondan a su propia estrategia didáctica y pedagógica y a los objetivos que se marquen con sus alumnos en el plan de estudio. Logrando así conocer los progresos y estar en condiciones de evaluar, comprobar, diagnosticar sus errores y realizar el trabajo remedial correspondiente. Motivo por el cual se sugiere que:

La UNELLEZ oferte cursos, talleres, diplomados, maestrías y/o doctorados en materia de pedagógica y/o docencia universitaria, a fin de formar a los docentes y fortalecer sus competencias pedagógicas.

Los jefes de programa y coordinadores propicien espacios que faciliten la creación de comunidades proactivas para que los profesores colaboren y trabajen juntos. No se puede seguir orientando el proceso de enseñanza aprendizaje al docente individual, hay que ampliar el objetivo a equipos de profesores para que se generen proyectos de innovación educativa en la universidad y exista un movimiento transformador.

Los docentes incorporen las tecnologías de información y comunicación con las actividades formativas, asegurando así el desarrollo de la competencia didácticas innovadoras, requeridas en el mundo actual caracterizado por los cambios y globalización.

Se implemente el modelo propuesto en esta investigación concerniente a la Formación Pedagógicas de los Docentes adscritos al Subprograma de Geografía e Historia de la UNELLEZ VDPS Sede Barinas, en pro de la calidad educativa universitaria del país.

REFERENCIAS

Aguiar, X., y Rodríguez, L. (2018). La formación de competencias pedagógicas en los profesores universitarios. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v10n2/Edu11218.pdf>

Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. Sexta edición. Caracas: Epistem

Balestrini, M. (2008). Cómo se elabora el Proyecto de Investigación. Caracas: Consultores Asociados BL Servicio Editorial.

Barrón, A. (2009). Docencia Universitaria y Competencias Didácticas. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/41805239_Docencia_universitaria_y_competencias_didacticas

Berrios, M. (2006). Investigación Científica. Disponible en: https://botica.com.ve/PDF/metodologia_investigacion.pdf.

Bennaser (2020), Artículo científico; La formación Docente universitario, desde una perspectiva crítica de sus autores, disponible en la web.

Cáceres, D. y Otros (2016). La formación pedagógica de los profesores universitarios. Una propuesta necesaria.

Castellanos, M. y Otros (2015). Esquema conceptual, referencial y operativo sobre la investigación educativa. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, (1999). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela. 5453 marzo 3, 2000.

Córdoba, A. (2016). Programa de formación pedagógica a docentes orientado al aprendizaje cooperativo en estudiantes a través de un entorno virtual de aprendizaje. Trabajo de Maestría. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

De la Cruz (2015). Necesidad y objetivos de la formación pedagógica del profesor universitario.

Enriquez, P. (2014). Formación Inicial de los Docentes. Disponible en:
http://lae.unl.edu.ar/Ediciones/Libros_Electronicos/CAP-4.pdf

Hernández, S. Fernández, C. y Baptista, L. (2014). Metodología de la Investigación. Sexta Edición. México: Editorial Mc Graw Hill.

Hernández, Y. (2009). La importancia de la formación docente ante los retos de la sociedad del conocimiento. Disponible en:
<https://www.gestiopolis.com/importanciaformacion-docente-ante-retos-sociedad-conocimiento/>

Imbernon, F. y Marcelo, C. (2012). Formación del profesorado para el cambio Educativo.

Lezy V. (UBV-2020), La docencia universitario como praxis reflexiva, transformadora e insurgente, biblioteca Universidad Bolivariana de Venezuela.

Lomelí, C. (2015). Competencias Docentes del Profesorado Universitario. Disponible en: *https://www.ecorfan.org/proceedings/CDU_V/CDUV_11.pdf*

Massimino (2010). Teoría Constructivista del aprendizaje. Disponible en:
<http://www.lauramassimino.com/proyectos/webquest/1-2-teoria-constructivistadel-aprendizaje>

Moscoso, F. y Hernández, A. (2015). La formación pedagógica del docente universitario: un reto del mundo contemporáneo. Disponible en:
http://www.scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-3142015000300011

Mota, F. (2006) Reflexiones sobre educación: La Docencia como Actividad Profesional. Disponible en: *<http://www.uag.mx/63/a04-01.html>*

Oviedo (2014), Investigación y Desafíos para la docencia del siglo XXI, disponible en; *<http://creativecommons.org/licenses/by-ne->*

Padilla, A. y Otros (2015). La formación del docente universitario. Concepciones teóricas y metodológicas. Disponible en:

<http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci=arttext&pid=S221836202015000100012>

Palella, S. y Martins, F. (2012). Metodología de la investigación cuantitativa. Tercera edición. Caracas: FEDUPEL

Ramsden, P. (2007). Learning to Teach in Higher Education, Londres: Nueva York, Routledge Falmer.

Reiban, R. (2018). Las competencias investigativas del docente universitario. Disponible en: <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/980/1043>

Rivas, Y. (2018). Repensar la Formación Permanente del Docente Universitario en Venezuela. Trabajo de Investigación. Universidad Territorial Deltaica Francisco Tamayo, Tucupita, Venezuela.

Sabino, C. (2010). Metodología de la Investigación. Editorial McGraw-Hill: México.

Tamayo y Tamayo (2009). Los Métodos de Investigación. Editorial McGraw-Hill Latinoamericana, S.A. Bogotá: Colombia.

Tobón, S. (2006). El enfoque de las competencias en el marco de la educación superior. Madrid: Universidad Complutense.

UNESCO (2004). Una educación de calidad para todos los jóvenes. Reflexiones y contribuciones en el marco de la 47a conferencia internacional de educación. Ginebra: Oficina Internacional de Educación

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. UPEL (2018). Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales. Quinta Edición. Caracas: FEDUPEL

Vera, L. y Otros (2012). La docencia en el marco de la responsabilidad social universitaria. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4226320.pdf>

Zabalza, M. (2003). Competencias Docentes del Profesorado. Calidad y Desarrollo Profesional. Madrid: Narcea.

A N E X O S

Anexo A

Instrumento de Recolección de Información

Universidad Nacional Experimental De los Llanos Occidentales

“EZEQUIEL ZAMORA”



**Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social
Coordinación del Área de
Estudios Avanzados**

Maestría en Educación

Mención: Docencia Universitaria

La Universidad que Siembra

Estimado Docente

A continuación, se presenta el siguiente cuestionario que se aplicará con el objetivo de recabar información concerniente a la investigación titulada: estrategias pedagógicas y didácticas para el docente como eje fundamental en la calidad educativa universitaria Caso:

Subprograma de Geografía e Historia de la UNELLEZ VDPS Sede Barinas. Los datos obtenidos serán utilizados con carácter confidencial, por lo que de antemano se le agradece la mayor objetividad y sinceridad posible al responder los planteamientos.

Instrucciones:

1. Lea cuidadosamente cada interrogante antes de marcar la respuesta.
2. Seleccione solo una respuesta por cada pregunta, las alternativas de respuestas son:

SI o NO

S=Siempre; AV=Algunas Veces; N=Nunca.

Heriberto Garcez El investigador

CUESTIONARIO

Nº	Ítem	Opciones		
		SI	NO	
1	Poseía usted algún tipo de formación pedagógica antes de desempeñarse como docente universitario.			
2	Ha realizado usted cursos de actualización o perfeccionamiento en materia pedagógica.			
3	Ha cursado usted estudios de postgrado (especialidad, maestría o doctorado) en educación o docencia universitaria.			
		S	AV	N
4	Usted hace uso de las TIC como medio didáctico en el proceso de enseñanza y aprendizaje.			
5	Promueve usted la participación, discusión y análisis de los contenidos impartidos en las clases.			
6	Lleva a cabo usted procesos de investigación para actualizar y fortalecer los contenidos de los subproyectos a su cargo.			
7	Fomenta en los alumnos competencias investigativas para el logro de los objetivos propuestos.			
8	Promueve la participación del estudiante en la construcción de su propio conocimiento para ser aplicado en la actualidad y en el futuro.			
9	Ha impartido usted subproyectos que no se encuentran directamente relacionados a los conocimientos de su carrera de origen.			
10	Propicia usted actividades con los estudiantes donde se genere el trabajo colaborativo y se fortalezca el nivel de pertenencia hacia la institución.			
11	Considera que los conocimientos impartidos a sus alumnos son pertinentes no solo a nivel laboral sino también a nivel social.			

12	Cree usted que la sociedad y dirigencias políticas estiman a los docentes universitarios como factor de garantía para el desarrollo del país.			
13	La institución le ha ofrecido a usted algún tipo de formación que le permita adquirir habilidades y destrezas para seleccionar estrategias didácticas y generar experiencias productivas en los estudiantes.			
14	El personal directivo (jefe de subprograma y programa académico) propicia espacios para fortalecer su praxis educativa.			
15	Comparte usted las experiencias educativas con sus compañeros de trabajo.			
16	Considera que el actual currículo a su cargo se encuentra contextualizado a la realidad.			
17	Ha tomado usted la iniciativa de adaptar el currículo a las necesidades de los alumnos y la sociedad.			
18	La institución le ofrece los recursos (audiovisuales, material didáctico, biblioteca, laboratorios entre otros) necesarios para desarrollar en eficiente y eficazmente la praxis educativa.			
19	Considera que las condiciones de la infraestructura de la institución son las requeridas para garantizar un clima positivo y estimular el aprendizaje.			
20	Ha participado usted en el fomento de alianzas entre la universidad, empresas y organismos, que son parte del campo laboral del futuro egresado.			

Anexo B

Validación del Instrumento

**Universidad Nacional
Experimental
De los Llanos Occidentales
“EZEQUIEL ZAMORA”**



**Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo
Social Coordinación del Área de Estudios Avanzados
Maestría en Educación** Mención: Docencia Universitaria

La Universidad que Siembra

Barinas, _____ de _____ de 2023

Ciudadana(o):

Reciba un cordial saludo, la presente es para solicitar su valiosa colaboración en la validación de contenido del instrumento que se utilizará para recabar la información requerida en el Trabajo de Grado titulado estrategias pedagógicas y didácticas para el docente como eje fundamental en la calidad educativa universitaria Caso:

Subprograma de Geografía e Historia de la UNELLEZ VDPS Sede Barinas, requerido para optar al título de Magister en Docencia Universitaria.

Por su experiencia profesional y méritos académicos, le agradezco emitir su juicio calificativo sobre los ítems del instrumento, tomando en cuenta las instrucciones que se anexan. Sus observaciones y recomendaciones contribuirán a mejorar la calidad de esta investigación.

Agradeciendo altamente su valioso aporte.

Instrucciones para la Validación

El instrumento anexo tiene como objetivo analizar la estrategia pedagógica y didáctica para el docente como eje fundamental en la calidad educativa universitaria, Caso:

- 1.- Subprograma de Geografía e Historia de la UNELLEZ VDPS Sede Barinas. En tal sentido, se aspira que usted como experto en el área evalúe si el cuestionario elaborado sirve para el propósito para el que ha sido construido, de acuerdo con los siguientes criterios: pertinencia, claridad y coherencia.
- 2.- El criterio de **pertinencia** se refiere a la relación o adecuación del ítem con el indicador, la dimensión, la variable y el objetivo.
- 3.- El criterio de **coherencia** se refiere la formulación adecuada del ítem en cuanto al orden y estructura.
- 4.- El criterio de **claridad** se refiere a que el ítem refleje fielmente la magnitud de lo que se pretende medir, evidenciando facilidad de interpretación y precisión en los términos utilizados.
- 5.- Para evaluar los criterios de cada ítem se requiere que en el cuadro de validación indique con una "X" la casilla correspondiente, así mismo si considera que el ítem se debe aceptar, modificar o eliminar.
- 6.- Usted podrá escribir cualquier observación del instrumento que requiera ser mejorada en cuanto a la forma, contenido u otro aspecto.
- 7.- Se le agradece colocar los datos personales solicitados.
- 8.- Se anexa: Cuadro de validación, cuestionario, objetivos de la investigación y la operacionalización de las variables.

Reseña fotográficas:



Encuentro con profesores del Subproyecto
Geografía e Historia:
VPDS-UNELLEZ 2022.
Fuente: Maestrante Heriberto Garcés



Aplicación del instrumento a docentes del
subproyecto de Geografía e Historia VPDS-
UNELLEZ 2022.
Fuente: Maestrante Heriberto Garcés