

UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
EZEQUIEL ZAMORA



La Universidad que siembra

Vicerrectorado de Infraestructura y Procesos Industriales  
Coordinación de Área de Postgrado  
Postgrado en Ciencias de la Educación

**ROL DEL DOCENTE COMO AGENTE MOTIVADOR A TRAVES  
DE LAS REDES SOCIALES EN LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL EXPERIMENTAL SIMON RODRIGUEZ  
NUCLEO SAN CARLOS**

Requisito parcial para optar al grado de Magister Scientiarum en Ciencias  
de la Educación

Autora: Luz Mary Reyes de Estrada  
C.I: 13.733.664  
Tutora: Dra. Nohelia Tovar

San Carlos, abril de 2019.



UNIVERSIDAD NACIONAL  
EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
"EZEQUIEL ZAMORA"



Programa Estudios Avanzados

**ACTA DE PRESENTACIÓN / DEFENSA TRABAJO ESPECIAL DE GRADO, TRABAJO DE GRADO, TESIS DOCTORAL**

Nosotros, miembros del jurado de:

Trabajo Especial de Grado	<input checked="" type="checkbox"/>	Trabajo de Grado	<input type="checkbox"/>	Tesis Doctoral	<input type="checkbox"/>
---------------------------	-------------------------------------	------------------	--------------------------	----------------	--------------------------

Titulado(a):

**ROL DEL FACILITADOR COMO AGENTE MOTIVADOR A TRAVÉS DE LAS REDES SOCIALES EN LA UNIVERSIDAD SIMÓN RODRÍGUEZ NÚCLEO SAN CARLOS**

Elaborado por el (la) participante:

Nombres, Apellidos y Cédula de Identidad

**LUZ MARY REYES DE ESTRADA, C.I. V-13.733.664**

Como requisito parcial para optar al grado académico de **Magister Scientiarum**, el cual es ofrecido en los estudios de: **Maestría en Educación mención Docencia Universitaria**, del Programa Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Infraestructura y Procesos Industriales de la UNELLEZ – San Carlos, hacemos constar que hoy, 06 de mayo de 2019, a las 10:30 am, se realizó la presentación/defensa del mismo, acordando:

- Aprobar la Presentación / Defensa del Trabajo / Tesis.
- Aprobar la Presentación / Defensa del Trabajo / Tesis, otorgando Mención Publicación.
- Aprobar la Presentación / Defensa del Trabajo / Tesis, otorgando Mención Honorífica.
- Aprobar la Presentación / Defensa del Trabajo / Tesis, otorgando Mención Publicación y Honorífica.

Dando fe de ello levantamos la presente acta, la cual finalizó a las: 11:00 am.

**1.- Jurado Principal Tutora**  
Dra. Nohelia Tovar, C.I. 11.964.163  
(UNESR)

**2.- Jurado Principal - Coordinador**  
Dr. Danny Orasma, C.I. V-11.964.355  
(UNELLEZ)



**3.- Jurado Principal**  
Dr. Antonio Flores, C.I. V-11.962.937  
(UNELLEZ)

**4.- Jurado Suplente**  
MSc. Carmen Pinto, C.I. V-4.101.093  
(UNELLEZ)

**5.- Jurado Suplente**  
MSc. Robert Andiles, C.I. V-19.357.841  
(UNELLEZ)

"La ciencia y la tecnología al servicio de la liberación permanente de la humanización del hombre"  
DIRECCION: Urb. Cantaclaro final avenida Principal, San Carlos Edo. Cojedes. Teléfono: (0258) 4331718.  
Correo electrónico: unellezpostgradovipi@gmail.com



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
EZEQUIEL ZAMORA  
VICERECTORADO DE INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS  
INDUSTRIALES  
COORDINACION DE AREA DE POSTGRADO  
MESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MENCIÓN: DOCENCIA UNIVERSITARIA

**APROBACIÓN DEL TUTOR**

Yo Nohelia Lisbeth Tovar Sarmiento, cédula de identidad N° 11964163, en mi carácter de tutor del Trabajo Especial de Grado, titulado: Rol del docente como agente motivador a través de las redes sociales en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo San Carlos, presentado por el (la) ciudadano (a) Luz Mary Reyes de Estrada, para optar al título de Magister Scientiarum en Ciencias de la Educación por medio de la presente certifico que he leído el Trabajo y considero que reúne las condiciones necesarias para ser defendido y evaluado por el jurado examinador que se designe.

En la ciudad de San Carlos, a los 18 días del mes de febrero del año 2019.

Nohelia Lisbeth Tovar Sarmiento

Firma de Aprobación del tutor

## **AGRADECIMIENTO**

Mi eterno agradecimiento al DIOS de la vida, al que impulsa cada idea, cada mensaje subliminal que va adquiriendo forma en nuestras mentes y que gracias a la fuerza de su espíritu se materializa, la persona que tiene la felicidad a flor de piel es la que agradece diariamente todo lo que tiene.

A el mi mas sincero agradecimiento por ser el motor de mi existir, sin Dios no somos ni valemos nada, el es la suave brisa que nos impulsa a lograr lo que mas deseamos en lo mas profundo de nuestro ser.

A la Universidad Nacional Experimental Ezequiel Zamora UNELLEZ por ser la institución a través de sus profesores los que me brindaron las herramientas necesarias para llegar hasta donde hoy he llegado.

A mi esposo que fue parte primordial en este proyecto desde el inicio, todo lo iniciamos en conjunto y lo terminamos.

A mi Tutora Nohelia Tovar por ser esa escuela viviente, enseñando más con su historia de vida procesos más complejos de existir.

A cada uno de mis compañeros de clases que con sus conocimientos fuimos construyendo saberes en especial: Luis Gómez, Roy Rincones, Betzabeth López, Gloria, Alfredo entre otros.

A todos y a cada uno de ellos mi mas sincero agradecimiento.

Luz Mary Reyes de Estrada

## **DEDICATORIA**

A mis hijos Stephany y Diego por ser el motivo principal de superación profesional a ellos el mejor de los ejemplos a través de la acción.

A mi esposo Néstor Armando por acompañar y apoyar cada proyecto, de su mano y con su compañía la vida es más fácil.

A mi mamá y papá por ser mis ejemplos a seguir en todo momento a pesar de su silencio se que en cada amanecer de mi vida siempre está guiado por cada una de sus oraciones formando parte primordial en este logro.

Luz Mary Reyes de Estrada

## INDICE

	Pág
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	iii
INDICE .....	vi
LISTA DE TABLAS Y GRAFICOS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN .....	4
CAPÍTULO I EL PROBLEMA.....	3
1.1.- Planteamiento del Problema.....	3
1.2.- Objetivos de la Investigación .....	9
1.3.1.- Objetivo General .....	9
1.2.2.- Objetivos Específicos .....	9
1.3.- Justificación de la Investigación .....	10
1.4.- Alcances y Limitaciones .....	13
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO .....	15
2.1.- Antecedentes de la Investigación .....	15
2.2.- Bases Teóricas.....	20
2.2.1. Motivación.....	20
2.2.2 Teorías del Aprendizaje y su Relación con las Tecnologías de Información y Comunicación. ....	23
2.2.3 Teoría del Aprendizaje Constructivista .....	24
2.2.4 Teoría del Conectivismo.....	27
2.2.5 Teoría del Aprendizaje Colaborativo.....	28
2.2.6 Aprendizaje Heutagógico .....	29
2.2.7 Las Redes Sociales como apoyo al Aprendizaje .....	30
2.2.8 Herramientas Tecnológicas y sus Aplicaciones Telemáticas .....	32
2.2.9 Competencias Docentes en TAC .....	36
2.3.- Bases Legales .....	38

2.3.1.- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999).....	38
2.3.2.- Ley Orgánica de Educación (2009).....	39
2.3.3.- Ley Orgánica de Telecomunicaciones (2000).....	40
2.3.4.- Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación (2005).....	41
2.4.- Operacionalización de Variables .....	42
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO .....	45
3.1.- Tipo y Diseño de la Investigación .....	45
3.2. Población y Muestra.....	46
3.2.1. Población .....	46
3.2.2. Muestra .....	46
3.3 Técnica e instrumento de recolección de datos. ....	47
3.4. Validez y Confiabilidad.....	48
3.4.1.Validez .....	48
3.4.2. Confiabilidad .....	48
3.5. Técnica de Análisis de Datos .....	49
CAPITULO IV ANALISIS DE LOS RESULTADOS .....	50
CAPITULO V VALORACIÓN Y RECOMENDACIONES .....	72
5.1. Valoración del el rol del docente como agente motivador a través de las redes sociales en la UNESR. Núcleo San Carlos.....	72
5.2. Recomendaciones .....	74
Referencias .....	75
ANEXOS .....	79
Anexo A: Instrumento de Recolección de Datos Facilitadores .....	80
Anexo B: Instrumento de Recolección de Datos Participantes.....	84
Anexo E: Análisis de Confiabilidad Instrumento A .....	94
Anexo F: Análisis de Confiabilidad Instrumento B .....	97

## LISTA DE TABLAS Y GRAFICOS

### TABLAS

1. Operacionalización de las Variables .....	43
2. Variable. Herramientas Tecnológicas. Dimensión Técnica .....	50
3. Variable. Herramientas Tecnológicas. Dimensión Operativa.....	53
4. Variable. Conocimiento sobre redes sociales. Dimensión Computacionales .....	57
5. Variable. Conocimiento sobre redes sociales. Dimensión Cognitiva .....	60
6. Variable. Conocimiento sobre redes sociales. Dimensión Procedimental.....	62
7. Variable. Competencias motivacionales. Dimensión Afiliación .....	65
8. Variable. Competencias motivacionales. Dimensión Reconocimiento .....	68
9. Variable. Competencias motivacionales. Dimensión Autorealización .....	70

### GRAFICOS

1. Variable. Herramientas Tecnológicas. Dimensión Técnica .....	51
2. Variable. Herramientas Tecnológicas. Dimensión Operativa.....	54
3. Variable. Conocimiento sobre redes sociales. Dimensión: Computacional .....	58
4. Variable. Conocimiento sobre redes sociales. Dimensión Cognitiva. ....	60
5. Variable. Conocimiento sobre redes sociales. Dimensión Procedimental.....	63
6. Variable. Competencias motivacionales. Dimensión Afiliación .....	66
7. Variable. Competencias motivacionales. Dimensión Reconocimiento .....	69
8. Variable. Competencias motivacionales. Dimensión Autorealización .....	70



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
EZEQUIEL ZAMORA  
VICERECTORADO DE INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS  
INDUSTRIALES  
COORDINACION DE AREA DE POSTGRADO  
MESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MENCIÓN: DOCENCIA UNIVERSITARIA

**ROL DEL DOCENTE COMO AGENTE MOTIVADOR A TRAVES  
DE LAS REDES SOCIALES EN LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL EXPERIMENTAL SIMON RODRIGUEZ  
NUCLEO SAN CARLOS**

AUTOR: LUZ M. REYES DE E.  
TUTOR: NOHELIA TOVAR  
AÑO: 2019

**RESUMEN**

La investigación tuvo como finalidad evaluar el rol del docente como agente motivador a través de las redes sociales en la universidad nacional Experimental Simón rodríguez Núcleo San Carlos, bajo el enfoque cuantitativo, la investigación fue evaluativa, con un diseño no experimental de campo, la población estuvo conformada por 85 facilitadores y 1437 participantes del período académico 2019-I del Núcleo San Carlos, la muestra fue de tipo intencional en ambos casos, constituida por 14 facilitadores pertenecientes a la carrera de administración mención informática que además han implementado las tecnologías de información y comunicación así como las redes sociales en el que hacer académico, mientras que en los participantes fueron 123 inscritos con los facilitadores antes citados. Como técnica de recolección de datos se usó la entrevista y como instrumentos se usaron dos cuestionarios con alternativas de respuestas dicotómicas (sí/no); el primero denominado instrumento “A” estuvo dirigido a los facilitadores y el segundo designado como instrumento “B”, cada uno conformado por 38 ítems, los cuales fueron validados a través del juicio de expertos y cuyas confiabilidades fueron obtenidas por medio del coeficiente de kuder de Richarson con el SPSS, con valores de 0.91 para el instrumento “A” y 0,85 para el instrumento “B”, por lo que ambos de consideran altamente confiables, los datos fueron recolectados y procesados a través de la estadística descriptiva. Entre las principales valoraciones se tiene que la mayoría de los facilitadores tienen acceso a la dimensión técnica y operativa de las herramientas tecnológicas, observándose una brecha entre docentes y participantes, existen debilidades en los conocimientos computaciones y procedimentales de las redes sociales en ambos estratos estudiados, se conocen los aspectos cognitivos de las redes sociales; sin embargo se observan tanto en facilitadores como participantes se observan debilidades en las competencias motivacionales a través de las redes sociales.

**Palabras Claves:** Competencias motivacionales, redes sociales.



EXPERIMENTAL NATIONAL UNIVERSITY  
FROM THE WESTERN PLAINS  
EZEQUIEL ZAMORA  
VICERECTORATE OF INFRASTRUCTURE AND  
INDUSTRIAL PROCESSES  
COORDINATION OF POSTGRADUATE AREA  
MESTRY IN EDUCATION SCIENCE  
MENTION: UNIVERSITY TEACHING

**ROLE OF THE TEACHER AS A MOTIVATING AGENT THROUGH  
SOCIAL NETWORKS AT THE NATIONAL EXPERIMENTAL  
UNIVERSITY SIMON RODRIGUEZ NUCLEO SAN CARLOS**

**ABSTRACT**

AUTHOR: LUZ M. REYES DE E.  
TUTOR: NOHELIA TOVAR  
YEAR: 2019

The purpose of the research was to evaluate the role of the teacher as a motivating agent through social networks at the national university Experimental Simón Rodríguez Núcleo San Carlos, under the quantitative approach, the research was of an evaluative, with a non-experimental field design, the population consisted of 85 facilitators and 1437 participants of the 2019-I academic period of the San Carlos Nucleus, the sample was of intentional type in both cases, constituted by 14 facilitators belonging to the computer science administration race who have also implemented the information and communication technologies as well as the social networks in which to do academic, while in the participants were registered 123 with the aforementioned facilitators. As a data collection technique, the interview was used and as instruments, two questionnaires with alternative dichotomous answers (yes / no) were used; the first named instrument "A" was addressed to the facilitators and the second designated instrument "B", each consisting of 38 items, which were validated through expert judgment and whose reliability was obtained through Richarson's kuder coefficient with the SPSS, with values of 0.91 for the "A" instrument and 0.85 for the Instrument "B", so both are considered highly reliable, the data was collected and processed through descriptive statistics. Among the main assessments is that most of the facilitators have access to the technical and operational dimension of the technological tools, observing a gap between teachers and participants, there are weaknesses in the computations and procedural knowledge of social networks in both strata studied, the cognitive aspects of social networks are known; however, both facilitators and participants are observed weaknesses in motivational skills through social networks.

Key words: Motivational skills, social networks.

## INTRODUCCIÓN

El creciente uso de las tecnologías de información y comunicación en todas las áreas del saber y quehacer humano ha transformado los estilos de vida y la formas de comunicación, particularmente el uso de las redes sociales ha influenciado todos los sectores de la vida cotidiana, las millones de interacciones que se producen en cuestiones de minutos y horas en las diferentes aplicaciones, así como el tráfico y metricas en sitios web ha generado un sinfín de constructos y vocabulario propios como influencer, socialite, SEO que hace 10 años no eran de dominio público.

En el sector educativo en particular las redes sociales y la diversidad de formas de comunicación han inspirado su propia teoría de aprendizaje, basada en la forma como se realizan las conexiones neuronales y la comparación con la interconexión de la información en los contenidos que se divulgan en la red de redes y sus múltiples aplicaciones. El crecimiento e impacto en el sistema educativo ha propiciado incluso la creación de nuevas carreras y especialidades que respondan al avanzado proceso de interconexión que se realiza diariamente, así como nuevas y creativas formas de concebir relaciones laborales, que llevan inmerso el desarrollo y divulgación del conocimiento y la diversidad de fuentes donde se producen.

En tal sentido, las intuiciones educativas y particularmente las universidades eran vistas como las principales fuentes de generación de conocimientos y aportes con carácter científico, que se expresaban en la retribución y aportes a la sociedad, siendo estas concepciones transformadas de menara drásticas por el uso de las redes sociales, donde cualquier persona con o sin certificación académica produce, gestiona y divulga contenidos, democratizando y masificando esta particularidad mas allá de los campus universitarios.

Estas consideraciones trascienden las formas tradicionales del quehacer educativo por lo que las universidades deben ser concebidas como los entes que deben liderar y marcar las pautas en la transformación social que han realizado las redes sociales en el mundo. Sin embrago, la realidad de las instituciones venezolanas dista un poco de la anterior premisa, pues de manera institucional no se han

liderizados estrategias de aplicación como políticas y ejes transversales, donde se observa un vacío en el campo docente, investigativo y de la interacción comunitaria.

En el caso particular del núcleo San Carlos de la Universidad Simón Rodríguez se observa que de manera espontánea algunos facilitadores de la carrera de administración menciones informática y recursos materiales y financieros, han emprendido la aplicación de las redes sociales como parte estrategia de interacción con los participantes en los cursos que dictan, un poco impulsados por la situación crítica que vive el país en la actualidad de manera económica, política y social que obligan a formular creativas formas de interacción y continuidad del proceso de aprendizaje.

Razón por la cual la presente investigación tiene como finalidad evaluar el rol del docente como agente motivador a través de las redes sociales en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Núcleo San Carlos, para tales efectos la investigación esta estructuradas en cinco capítulos que se describen a continuación.

En el Capítulo I se aboca al problema donde se detalla el planteamiento del problema, los objetivos de la investigación, la justificación, los alcances y limitaciones. El Capítulo II comprendido por el marco teórico sobre el cual se desarrolla el trabajo a través de los antecedentes de la investigación, las bases teóricas, bases legales, la operacionalización de las variables. determinando el soporte de la investigación; el Capítulo III se refiere al marco metodológico presentado así el tipo y diseño de la investigación, la población y muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, la validez y confiabilidad de los instrumentos; las técnicas de análisis de los datos; en el capítulo IV se presenta el análisis e interpretación de los resultados. Seguidamente se presentan las conclusiones y las recomendaciones en el capítulo V, seguidos de las referencias y anexos correspondientes.

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA**

#### **1.1.- Planteamiento del Problema**

En la actualidad se ha evidenciado una gran transformación en el ámbito educativo, con cambios que van desde su concepción como un proceso unilateral de impartir conocimientos a un proceso complejo aprendizaje, donde se están modificando enfoques, metodologías, recursos, comportamientos del docente y del alumno, quienes cada día se involucran de manera más activa, comprometida y ejerciendo su individualidad para construir su propio conocimiento. Estos cambios que afectan al estudiante convirtiéndolo en un ente protagónico en su formación, también influyen en las instituciones que deben buscar cada vez más estar a la vanguardia que les exige la sociedad y en los docentes tanto en su ejercicio cotidiano como facilitadores en el sentido más amplio de gerentes educativos en sus aulas de clase.

En el sector educativo la tendencia es a dedicar mayor cantidad de recursos y esfuerzos hacia la incorporación de tecnologías por parte de las instituciones para satisfacer la demanda de la sociedad, descuidando en parte el capital humano fundamental en dichas instancias como son los participantes y los facilitadores; teniendo presente que el impacto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) genera modificaciones en las formas tradicionales de enseñar y aprender, a tal punto de Lozano (2016), expresa que las Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento (TAC) incluyen a las TIC más un componente metodológico necesario para que se genere un aprendizaje significativo.

En la actualidad, se pudieran clasificar las instituciones educativas en tres (3) grupos: las que poseen los recursos económicos para adquirir la tecnología y un desarrollo profesional de sus docentes que les permita llevar a cabo una verdadera transformación en la forma de enseñar; las que aun teniendo la posibilidad de adquirir la tecnología, carecen de un claustro preparado para darle un correcto uso

educacional; y finalmente el grupo al que pertenecen la mayoría de las instituciones que carecen de recursos económicos para renovar sus parámetros tecnológicos al ritmo que impone el desarrollo del cambiante mundo de tecnología.

Por lo que, el reto de los centros educacionales y en particular de las universidades está en prepararse como institución y preparar a su personal para formar a sus educandos en el proceso de adaptarse a los cambios de manera rápida y efectiva con un mínimo gasto en recursos materiales y humanos. Entre las claves fundamentales para el éxito, está lograr que el aprendizaje se convierta en un proceso natural y permanente para estudiantes y docentes, tal como lo establece Padrón (2005) “Es necesario aprender a usar las nuevas tecnologías y usar las nuevas tecnologías para aprender” (s/p).

Aunado a estas realidades, en países latinoamericanos, como es el caso de Venezuela existen componentes de índole política, económica, brechas tecnológicas en equipos y en el desarrollo de sus contenidos, dificultando el acceso a la educación que hacen más complejo el perfecto desenvolvimiento de la triada Tecnología-Docente-Motivación pese al esfuerzo de las casas de estudios por asumir el reto de desarrollar las capacidades para gestionar entornos formativos que respondan a las necesidades y demandas del momento actual, como actores fundamentales de la sociedad a la cual deben dar respuesta.

En ese aspecto, se pueden percibir, las diversas experiencias educativas implementadas en las universidades públicas y privadas; donde se ha recurrido al uso de la tecnología no sólo en la generación de escenarios educativos, que por su trascendencia, significan un cambio en los procesos formativos, sino en la formación de facilitadores que logren traspasar barreras y motiven a sus estudiantes en la construcción de su educación y en el uso de los recursos educativos. Estas transformaciones inciden en el proceso de aprendizaje tal y como lo señala Kimenko, (2008) quien señala que “se propiciando abandono de la pedagogía de la reproducción y la incorporación de una pedagogía de la imaginación y la creatividad” (p. 198). Sobre estas premisas y considerando los informes las variadas experiencias educativas a nivel público y privado, en los cuales se busca dar solución a factores

como carencias de infraestructura, aumento de la matrícula escolar, deserción, menor cantidad de docentes capacitados en las diversas áreas, se agrega un nuevo elemento como lo es la aplicación de las tecnologías de información en las universidades venezolanas y sus perspectivas de desarrollo, para lo cual, se han realizado cambios a estas innovaciones conformando redes, incorporando el uso de internet, capacitando al docente como tutor virtual generándose experiencias significativas.

A nivel nacional, la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, institución preocupada por el uso de tecnologías en el campo educativo, cuenta con diversas unidades que sirven de apoyo al proceso a los procesos tecnológicos que a los largo del tiempo han sido experiencias innovadoras y significativas que han dado resultados significativos como es el caso de las aulas virtuales y los cursos en líneas desarrolladas en 1997-2000, siendo pionera en la implementación de salones dotados con computadores personales conectados en red, con acceso a Internet, donde los facilitadores y participantes interactuaban a través de la plataforma de los cursos en línea, espacios diseñados de forma exclusiva para la UNESR, ofreciendo la modalidad educación a distancia y atención semipresencial.

De igual forma, entre los años 2007 al 2011 se desarrolló a nivel nacional la Maestría en Educación Robinsoniana con el 95% de las actividades de forma virtual a través de la plataforma Moodle. Sin embargo, en la actualidad ninguna estas experiencias han sido sustentable en el tiempo, por diversos motivos, ubicando así a esta casa de estudios como una institución que aun teniendo tecnologías y contando con la posibilidad de adquirir innovaciones; carece del personal docente preparado para darle un correcto uso educacional, emplearlas en sus funciones como facilitador y motivar a los educandos en su formación académica, lo cual es generado por diversidad de causas, entre las cuales autores como Páez y Arreaza (2005) plantean: la aprehensión que las TIC en el docente, quién las percibe como una amenaza ante el hecho de que los estudiantes pudieran superarlos en conocimientos informáticos, el entender que el docente no es el conocedor absoluto de todo el contenido, sino que es un orientador en el proceso de formación del estudiante, y sobre todo la falta de

actualización no solo en el uso de la tecnología sino el aprender a enseñar utilizándolas.

En el caso particular de las redes sociales se tiene que son aplicaciones web de comunicación y de interacción entre usuarios, donde se forman grupos compuestos por personas más o menos conocidas, en función de intereses, edad o entornos, entre muchas otras variables. El uso de estas redes se ha popularizado rápidamente. Según un estudio realizado por Nielsen (2009) expresa que en España, el 75% de los usuarios de Internet está en una red social. Su éxito viene de ser una aplicación de socialización con un manejo simple ya que en ella se integran otras funciones como el chat, mensajes, fotografía, vídeos o mensajería a tiempo real, en la que se puede actualizar lo que los usuarios hacen o piensan a cualquier hora y en cualquier lugar del mundo.

Sin duda, la mayor diferencia entre las redes sociales físicas y las virtuales está en que las segundas dan acceso a más personas que las que se pueden conocer en el ámbito físico. Esto aumenta las posibilidades de encontrar nuevas oportunidades de amistad, trabajo y negocio. En definitiva, las redes sociales virtuales acortan distancias y llegan a cualquier lugar donde se cuente con un dispositivo (ordenador, móvil, PDA, entre otros) conectado a Internet.

Según Orihuela (2009), en su blog “cuaderno” las redes sociales de Internet tienen tres tareas fundamentales:

- Comunicación: parte primordial, con la finalidad de estar en relación con los contactos (amigos).
- Cooperación: realizar eventos o proyectos con los contactos, como por ejemplo una fiesta, una marcha solidaria o un mega proyecto como Wikipedia.
- Comunidad: por medio de las redes sociales se puede llegar a más personas aumentando el número de contactos, creando un grupo más amplio del que se podría tener en una red social presencial. (p.41).

Las redes sociales físicas y virtuales forman parte de la vida cotidiana de las personas y ambos son parte de su mundo “real”. Es por ello que Orihuela (2009), expresa que “las emociones que puede experimentar una persona a través de Internet

pueden ser similares a las que siente en su mundo físico. De ahí que ambos mundos se integran en la existencia y en la experiencia de las personas” (p. 32)

Ésta es la base de las redes sociales: unos nodos (usuarios) que se unen con otros a los que no conocen, creando una red cada vez más grande. El gran valor de esta herramienta, es su capacidad de captar la atención de muchas personas, lo que permite realizar acciones positivas. Sin embargo, también puede ser cauce de destrucción y propagar mensajes negativos de modo masivo, por lo que se hace necesario un uso responsable.

En tal sentido, de manera emergente y en respuesta a la situación país, que afecta de manera significativa los áreas económicas, políticas, educativas y sociales, reflejadas en la interrupción del proceso de aprendizaje por motivos de transporte, falta de efectivo, razonamientos eléctricos han impulsado que facilitadores de la carrera de administración del núcleo San Carlos de forma espontánea emprendan estrategias basadas en las TAC y particularmente en el uso de las redes sociales para mantenerse en contacto e interacción permanente con sus participantes, sin importar que la sección presencial del curso se materialice o no. Por lo tanto se han incrementado su presencia en Facebook, instagran, twitter, youtube, blogs desarrollados en jimdo, wix y en algunos casos combinados con plataformas de aprendizaje como modle o canvas.

Sin embargo, estos procesos se han realizado de manera independiente dejándolos a criterios del facilitador y no como política educativa, que responda a una planificación que permita maximizar los beneficios y la adaptación de la comunidad universitaria a las exigencias de la sociedad actual, y vinculados con otros proyectos educativos como la dotación de Tablet Canaimas.

Es importante destacar que el uso de las redes sociales ha transformado el proceso educativo hasta el punto de formular una teoría de aprendizaje basada en la interconexión e interacción, la teoría de conectivismo; pero además ha propiciado el establecimiento de nuevos constructos que han generado la creación de nuevas carreras, áreas del saber y de la investigación como las neurociencias, el neuromarketing, entre otros.

De igual forma el uso de las redes sociales también ha incursionado en el proceso de generación conocimiento, unas de la razones de ser de las instituciones educativas quienes cuantificaban de manera tradicional y centralizada su retribución a la sociedad de esta manera, considerando entonces, que la generación, procesamiento y distribución del conocimiento se ha convertido en proceso distribuido generado por personas con o sin carácter científico, pero que pueden llegar a influenciar de manera significativa en millones de personas de forma casi espontanea con mucho mas alcance que el ámbito de acción de una universidad.

Por lo que para los facilitadores representa un gran reto transcender más allá del contenido académico hasta los aspectos emocionales, afectivos y espirituales de los participantes, estableciendo lazos duraderos, sólidos y continuos como socialite, que se refleje en la formación de mejores seres humanos, con principios y valores que les permita mejorar el entorno que lo rodea y afrontar de manera resiliente la condiciones adversas de entorno con los rodea, que es en esencia el fin último del proceso educativo.

Es por ello que la presente investigación se plantea como como propósito general evaluar el rol del docente como agente motivador a través de las redes sociales en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Núcleo San Carlos, ya que existe una realidad en cada individuo, que es el mundo cambiante y tecnológico en el que está inmerso. Lamentablemente se conocen las innovaciones, se invierten recursos en ellas, pero no se aprovechan en el plano educativo, ni se les da un uso para la actualización y capacitación profesional. Por un lado, por falta de tiempo para crear cursos académicos en una plataforma, o para investigar sobre videos educativos interesantes, para contestar y dar respuesta a todas las premisas de los participantes, o por falta de preparación y capacitación no solo en lo que respecta a ambiente virtuales en sí, sino a los avances de los contenidos que se establecen al aperturar una asignatura y que luego de ser aprobados en un consejo directivo, no se les realiza revisiones curriculares, ni se les evalúa si están a la par del mundo actual.

Aunado a ello, la concepción de la docencia como una actividad de impartir conocimientos por parte de una persona a un grupo, descuidándose la investigación, la promoción social y los cambios de paradigmas que a nivel educativo están latentes.

Para tales efectos se plantean las siguientes interrogantes:

¿Cuáles son las herramientas tecnológicas utilizadas por los facilitadores de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” para sus actividades pedagógicas?

¿Cuáles son los conocimientos que poseen los facilitadores y participantes de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” sobre el uso de las redes sociales?

¿Cuáles son las competencias que debe tener el facilitador como agente motivador a través de las redes sociales?

¿Cómo será la valoración del uso de las redes sociales como estrategia de motivación por parte del facilitador en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo San Carlos?

## **1.2.- Objetivos de la Investigación**

### **1.3.1.- Objetivo General**

Evaluar el rol del docente como agente motivador a través de las redes sociales en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Núcleo San Carlos.

### **1.2.2.- Objetivos Específicos**

Describir las herramientas tecnológicas que utilizan los facilitadores para sus actividades académicas en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Núcleo San Carlos.

Señalar los conocimientos que poseen los facilitadores y participantes de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” sobre el uso de las redes sociales.

Establecer las competencias que debe tener el facilitador como agente motivador a través de las redes sociales.

Valorar el uso de las redes sociales como estrategia de motivación por parte del facilitador en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Núcleo San Carlos.

### **1.3.- Justificación de la Investigación**

En la actualidad los avances científicos – tecnológicos se generan de una forma tan sorprendentemente rápida que el desconocimiento, el no uso o la subutilización de las diversas tecnologías, vienen a representar un punto negativo para el desarrollo de la nación.

La innovación debe ser una política a ser aplicada por todas las instituciones de educación universitaria, por lo que deben planificar estrategias que estimulen el autoaprendizaje, la puesta en marcha de un sistema de educación a distancia para todas las carreras, con la formación previa de facilitadores y participantes, así como la actualización de los empleados y profesionales que sirvan de apoyo a la formación académica, considerando además el uso de las tecnologías de forma creativa como estrategia que permita poner en práctica alternativas de contingencia a fin de garantizar la continuidad con el proceso de aprendizaje ante las dificultades y circunstancias que actualmente vive el país, como las dificultades de transporte, falta de efectivo, racionamientos eléctricos.

En efecto las tecnologías ya están presentes en las universidades y llegaron para quedarse, con respecto a esto la UNESCO (1998) en su Plan de Acción para la Transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe, apunta:

Las tecnologías de la información y la comunicación se emplean cada vez más en los institutos de tercer ciclo del mundo entero, se están imponiendo como elementos didácticos tanto en los recintos universitarios como en los sistemas de educación abiertos y a distancia (pág.18)

Es evidente la necesidad de emprender acciones para promover la educación y capacitación de la sociedad en las prácticas de uso de las tecnologías de información y comunicación y particularmente de las redes sociales, con el fin de mejorar la calidad de vida de las personas dentro de un entorno, e integrarlos a un sistema de

información interconectado y complementario. En consecuencia, para tener éxito en esta promoción tecnológica, lo ideal es difundir el uso de las tecnologías de información y comunicación en las comunidades.

En cuanto a los participantes que se inician en las licenciaturas administración mención informática y recursos materiales y financieros así como los de educación mención docencia agropecuaria e inglés de la UNESR San Carlos, las redes sociales representan el fortalecimiento o modificación de sus niveles de aprendizaje; ya que construirán conocimientos de manera más efectiva y a su vez, significativa; lo que favorecerá su rendimiento académico.

Por otra parte, desde el punto de vista social, los beneficios que producen la incorporación y/o manejo de las TAC para los facilitadores en la UNESR San Carlos, va más allá que el simple uso de un computador, pues mediante la puesta en marcha de un adecuado manejo de las redes sociales en el ámbito educativo universitario, el docente puede interactuar y mantener motivado a sus participantes a través de las múltiples estrategias y herramientas que pueda emplear en cada una de sus asignaturas, interactuando de manera rápida y oportuna en tiempo real, ya que a través del uso de teléfonos móviles inteligentes, tablet, laptop entre otros dispositivos de rápido acceso, a fin de mantener una interacción académica pero también más personal como agente motivador y mediador ante la crisis, un docente orientador de procesos emocionales que permitan el desarrollo de la inteligencia emocional.

De tal forma que la incorporación de las redes sociales al proceso de aprendizaje constituye un reto para cada uno de los facilitadores, pues más allá de los factores académicos, se debe asumir el rol motivacional al usar las TAC y lograr que los participantes se habitúen a la diversidad de modalidades que complementan el tradicional método de aprendizaje presencial, por lo que se debe aplicar los principios andrológicos para enfrentar eficientemente los cambios acelerados que están rigiendo la sociedad actual.

Aunque los cambios por lo general crean incomodidad en los participantes, propiciar ambientes que fomenten el uso de las tecnologías en el proceso de

aprendizaje resultará de mucho provecho, a respecto Márquez (2009) citado por Gutiérrez y Tyner (2012), señala que:

La simple disponibilidad de las TIC en la comunidad universitaria va generando una creciente presión sobre el profesorado que le llevará irremisiblemente al cambio; en los casos en los que además se cuente con una adecuada política por parte de los órganos rectores, el proceso será más rápido. (p. 22)

En relación a las actividades académicas, autores como Ríos (2004), plantea que la formación académica requiere motivación para que las actividades de trabajo sean participativas, efectivas, entusiastas y con una mejor disposición para vencer los obstáculos. Así mismo, dependerá de la motivación intrínseca tanto del docente como del estudiante, el efecto dinamizador fundamental en la actividad creativa que generará un disfrute emocional de lo que se está realizando.

Es por ello que entre las estrategias o metodologías fundamentadas en la redes sociales como elementos claves para proporcionar grandes ventajas y facilitar la labor educadora, se consideran recursos para el tratamiento de la diversidad de los estudiantes y de las situaciones educativas, permitiendo la realización de nuevas actividades de aprendizaje de alto potencial didáctico, facilitando el seguimiento de las actividades de los participantes, la evaluación, las tutorías y el contacto con la comunidad, por lo que den propiciar la construcción de canales de comunicación virtual para el trabajo colaborativo, el intercambio de información e ideas, realización de tutorías, intercambio, puestas en común, negociar significados e informar, aprovechando las plataformas educativas y los entornos formativos on-line que en general multiplican los entornos y las oportunidades de aprendizaje contribuyendo a la formación continua en todo momento y lugar.

Evidentemente se beneficiará con este proyecto de investigación la comunidad ueserrista en general, ya que de la mejor educación y motivación que reciban los participantes dependerá el progreso de la sociedad, pero además si se trabaja en equipo en la multiplicación de la aplicación de éstas herramientas podrá dársele el uso adecuado a estos recursos, con la finalidad de superar brechas descubriendo los

múltiples posibilidades y beneficios que pueden aportar las TIC en todos los campos del saber.

Todo esto justifica la investigación presente cuya temática se enmarca en la línea de investigación de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” denominada “Educación Superior” del área de Ciencias de la Educación.

#### **1.4.- Alcances y Limitaciones**

El uso de las redes sociales y la incorporación de las mismas en el proceso educativo por iniciativa de facilitadores en el núcleo San Carlos, plantea la necesidad de evaluar el rol del docente como agente motivador en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez con la finalidad de sistematizar esta experiencias que se viven en el quehacer educativo, considerando que su aplicación se realiza de forma emergente distante de ser un procesos mediado de forma institucional, se requiere la generación de conocimiento con el fin de convertir su uso de forma cotidiana como estrategia reconocida por la universidad y aplicada en todas las carreras que se imparte tanto en la región cojedeña como en el resto de los 21 sedes de la UNESR.

En tal sentido, se consideran para el estudio las carreras de Licenciatura en Administración en las menciones de Informática y Recursos Materiales y Financieros, sin descartar que más adelante puede aplicarse las carreras de Educación mención Docencia Agropecuaria y Docencia del Idioma Ingles, así como en los Planes de Formación en Medicina Veterinaria y todos aquellos que puedan incorporarse al núcleo. Aunque la resistencia al cambio produce en las personas bajos niveles de aceptación ante situaciones nuevas o desconocidas, de allí la expectativa de que al realizar esta investigación, las tecnologías de información y comunicación y particularmente el uso de las redes sociales se darán a conocer más ampliamente a los facilitadores y participantes, o por lo menos despertarán el interés hacia ellas, para que de ese modo el participante evalúe las ventajas o desventajas que representa el uso de éstas en el proceso de formación y en el desempeño que tendrán al egresar de

cualquiera de las licenciaturas que se dictan en la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” Núcleo San Carlos.

Por otra es importante destacar que hasta el momento no se han presentado limitaciones que impidan el desarrollo de la investigación, pues se cuenta con el consentimiento informado de la institución, facilitadores y participantes.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1.- Antecedentes de la Investigación**

En primer lugar se presenta a Saavedra (2018) en su tesis doctoral Educación y Redes Sociales: Un debate entre lo tecnológico y lo humano en el contexto educativo Venezolano en la que estudia la generación de una teoría transdisciplinaria acerca de la educación y las TICs, a partir de las orientaciones de un debate entre lo tecnológico y lo humano”. Así mismo esta investigación está sustentada en el enfoque epistemológico hermenéutico, ya que su naturaleza y estructura van a permitir interpretar los discursos de los diversos actores sociales y los diferentes significados que éstos le fijan a la realidad tanto educativa como tecnológica donde interactúan y viven. Ya que para nadie es un secreto que en la actualidad, no sorprende ver la agilidad y destreza con los jóvenes y niños usan las TIC y las redes sociales, pero preocupa ver el enfriamiento que se está viviendo cada vez más entre las relaciones personales de diversas índoles.

Un mundo donde se pierda el contacto con nuestros semejantes y el toque humanista que poseemos pase a ser reemplazado por las tecnologías. El promover un uso y estructuración de la ciencia y la tecnología modernas con sentido humanista está asociado a la búsqueda por mejorar los dispositivos democráticos, la justicia social y el progreso de las naciones en el concierto internacional. El objetivo de nuestras instituciones sociales, incluidas la ciencia y la tecnología, deben valorarse en la satisfacción que generan en los individuos.

El presente trabajo se relaciona con la investigación ya que se deja ver que los niños y jóvenes son los que tienen la agilidad y destreza de manera innata, es decir, están totalmente familiarizados con estas TIC, ayudando a la misma porque se evidencia que la motivación que se debe generar a partir de

los docente facilitadores será receptiva y productiva para los estudiantes si el docente sabe aplicar las estrategias de acuerdo sea el caso.

En este mismo sentido Saavedra (2015) en su tesis de maestría, Plan de alfabetización tecnológica dirigido a los participantes del primer semestre de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”, Núcleo San Carlos Estado Cojedes. Concluye que se puso de manifiesto una tendencia favorable al dominio de herramientas como: Internet, correo electrónico, páginas web y redes sociales con oscilaciones entre el nivel bueno y excelente que suman porcentajes de más de un sesenta por ciento de los encuestados, lo cual indica cierto conocimiento con respecto al dominio de las TIC por parte de los nuevos ingresos.

Por lo que se puede indicar que el trabajo tiene vinculación con la investigación ya que se puede evidenciar que los alumnos dominan en un porcentaje considerable las TIC de manera favorable, facilitando las estrategias y herramientas que el docente pueda aplicar para generar un clima motivacional dentro de su ambiente virtual de clase.

Por otra parte, la investigación de Fong (2015) en su tesis de Maestría El uso de las redes sociales en el aprendizaje El presente estudio, de carácter exploratorio descriptivo con enfoque mixto, tuvo como propósito analizar el uso que docentes y estudiantes dan a las redes sociales como apoyo al proceso de aprendizaje, para qué actividades académicas sugieren su uso, cuál es la importancia que le dan como apoyo al aprendizaje, y la diferencia de opinión que existe entre docentes y estudiantes sobre la importancia de su uso como una herramienta pedagógica. Se utilizó una encuesta tipo cuestionario, que fue aplicado a 133 estudiantes y 16 docentes de la Facultad de Ecología Humana de la Universidad Grande. Los resultados indican que los estudiantes utilizan las redes sociales y sugieren su incorporación como apoyo a su proceso de aprendizaje, mientras los docentes, aunque reconocen la importancia de incluirlas en sus planificaciones, muestran aún recelos sobre su incorporación en la práctica pedagógica.

Es importante resaltar la conclusión que llega Fong en el presente trabajo se relaciona con el presente trabajo ya que se intenta mostrar las herramientas y las técnicas motivacionales que deben aplicar los docentes, para los estudiantes es mas sencillo por la era digital que estamos viviendo donde se sienten identificado con cada una de la aplicaciones y de los dispositivos móviles, creando a través de los docentes un sentido de conciencia educativa para la aplicación o puesta en práctica de estos dispositivos, sacando el máximo provecho educativo posible y por otra parte evitando la deserción universitaria ya que el docente le permitirá la flexibilidad a la hora de impartir su clase, manteniendo su atención en todo momento.

Por otra parte, Hernández A. (2014) en su Tesis Doctoral Modelos Tutoriales en la Educación a Distancia a través de Tecnologías de la Información y la Comunicación: tareas del docente tutor. El presente estudio se enmarca en la en la investigación didáctica dentro de las líneas de innovación de los procesos de enseñanza y de las instituciones y en la de instituciones formativas en una sociedad intercultural.

La principal aportación, son los modelos tutoriales para la educación a distancia mediada por TIC, con sus correspondientes perfiles y tareas docentes, que fueron construidos como resultado de la revisión del estado del arte y con base en la experiencia de la autora en la docencia en línea, a través de la identificación de tareas y su agrupación en seis funciones, que de manera resumida son las siguientes:

- Académica está relacionada con el aspecto disciplinar.
- Pedagógica, para el monitoreo del desempeño académico y la orientación para el estudio.
- Tecnológica, involucra el manejo de herramientas informáticas, software educativo, y del entorno virtual o plataforma educativa.
- Organizativa, se enfoca principalmente a actividades dentro del entorno virtual para habilitar los espacios necesarios para la interacción social, entrega

de tareas, captar las dudas de los estudiantes y configuración del área de evaluación.

- Motivacional, para acompañar al estudiante y estimular su participación y permanencia.

- Administrativa, para la atención de inquietudes sobre el proceso de matriculación, envío de reportes de evaluación a estudiantes y análisis de la trayectoria académica con fines de investigación. El trabajo anterior, guarda estrecha relación con la investigación que se lleva a cabo debido al enfoque motivacional que tienen que tener los docentes para acompañar al estudiante y estimular su participación y permanencia generando la prosecución dentro del ámbito universitario.

Por otra parte, Espuny, González, Lleixá y Gisbert (2014) realizaron un estudio al que denominaron: Actitudes y Expectativas del Uso Educativo de las Redes Sociales en los Alumnos Universitarios concluyeron que los alumnos universitarios consideran que las redes sociales son especialmente rentables desde el punto de vista educativo porque favorecen el compartir documentos, fotografías, interactuar con sus compañeros y profesores. Así mismo, encontraron que las redes más utilizadas: Facebook y Tuenti son preferidas para el ocio y no para la actividad académica, aunque consideran que si se proponen actividades motivantes existe la posibilidad de adoptarlas en el entorno educativo.

La relación que guarda este tipo de investigación con el presente trabajo es importante identificar cuál de las redes sociales se adaptan mejor al contexto educativo universitario porque si bien es cierto que los jóvenes universitarios nacieron en esta era digital, las conclusiones de esta investigación nos sugieren que algunas de las mismas no son ideales para ser utilizadas en el ámbito educativo, permitiendo al docente evaluar de acuerdo al grupo si aplican este tipo de redes sociales para realizar alguna actividad evaluativa o constructiva.

Es importante también destacar la tesis doctoral de Álvarez (2014), titulada: Lineamientos Teóricos a partir de las Experiencias en la Práctica

Educativa Andragógica Mediada por las Tecnologías de Información y Comunicación en la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”, dicha investigación abordó el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en la educación; por lo que la investigadora planteó que la aplicación de estas en el campo educativo ha generado discusiones con planteamientos extremos que van desde la subvaloración hasta la sobrevaloración, en ambos casos se generan prejuicios que no profundizan sobre la episteme de la práctica. Lo que inspiró una reflexión desde la naturaleza de una realidad compleja.

El objetivo de la investigación fue generar lineamientos teóricos a partir de las experiencias en la práctica educativa andragógica mediada por las Tecnologías de Información y Comunicación de los facilitadores en la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”. Partiendo del paradigma interpretativo para una discusión hermenéutica dentro de la ciencia social, utilizando la etnografía para el abordaje de la situación. El escenario en estudio lo constituyó el Núcleo San Carlos de la UNESR, los sujetos fueron ocho facilitadores de dicha institución educativa, a quienes a través de entrevistas semiestructuradas y la observación participante aportaron información referida a su práctica ante la mediación de las Tecnologías de Información y Comunicación.

Entre las conclusiones a las que llegó la investigadora se encuentran que existe una valoración positiva con incipiente uso de esta herramienta como apoyo a la labor del docente, que las mismas constituyen un valioso recurso que respalda al modelo andragógico de la Universidad por facilitar la interacción de acuerdo a la disposición del tiempo de los participantes; sin embargo la forma como se vienen empleando obedece más a la intuición que a la razón, por lo que se hace necesario no sólo superar las brechas y temores en cuanto a la aplicación de esta herramienta sino además orientar su uso fundamentados en criterios que permitirán aprovechar al máximo este recurso.

La investigación de Álvarez sustenta a la que se realiza, pues el aporte que deben hacer los facilitadores en la UNESR para usar las TIC en el proceso de enseñanza aprendizaje, es trascendental para que los participantes puedan manejar dichas tecnologías debido a los cambios acelerados que se generan día a día, en lo que a tecnología se refiere.

## **2.2.- Bases Teóricas**

### **2.2.1. Motivación**

Motivación, según Valenzuela González (1999), es el conjunto de estados y procesos internos de la persona que despiertan, dirigen y sostienen una actividad determinada. Este concepto de motivación implica que un alumno motivado es aquél que:

- 1) Despierta su actividad como estudiante, a partir de convertir su interés por estudiar una cierta disciplina en acciones concretas, como la de inscribirse en un curso o materia determinada
- 2) Dirige sus estudios hacia metas concretas, procurando elegir un curso o una materia que tenga objetivos de aprendizaje congruentes con sus metas personales; y
- 3) Sostiene sus estudios en una forma tal que, con esfuerzo y persistencia, llega a conseguir las metas predeterminadas (p. 7).

El interés por una actividad es generado por una necesidad. Una necesidad es el mecanismo que incita a la persona a la acción, y que puede ser fisiológico o psicológico. La motivación surge del deseo de satisfacer esa necesidad.

En el marco del proceso educativo se reconocen cuatro tipos de motivación: a) motivación extrínseca, proviene de estímulos externos, como las calificaciones obtenidas, el temor a reprobado o los premios que los padres otorgan al estudiante que aprueba sus materias. b) Motivación intrínseca: Es la que surge por el interés que el alumno tiene en determinada materia o tema. Es en este tipo de motivación en donde el docente puede desempeñar un papel importante. c) Motivación de competencia. Está representada por la satisfacción que se siente cuando se sabe que algo se está haciendo bien. Y d) Motivación

de rendimiento: Se genera por la expectativa de saber las recompensas que le esperan al alumno si es capaz de tener éxito en relación con los demás, o sea, de ser mejor que los otros. En este tipo de motivación también es aplicable la contraparte, es decir, el miedo al fracaso puede actuar como estímulo desencadenante para que el alumno busque superarse y logre las expectativas de éxito.

La motivación hace que los alumnos actúen o se comporten de determinadas maneras, de acuerdo a lo señalado por Dweck y Leggett (1997), citados por Montico (2004) .

Motivar al alumno es orientarlo en una dirección y asegurar que se sigan los pasos necesarios para alcanzar el o los objetivos. Motivarse implica la búsqueda de la satisfacción por voluntad propia, o a través de la estimulación, para accionar intencionalmente y lograr la meta. Entonces, surge la pregunta, ¿la motivación es una necesidad pedagógica en el aula universitaria? Para aprender es imprescindible poder hacerlo, lo cual hace referencia a las capacidades, los conocimientos, las estrategias y las destrezas necesarias (componentes cognitivos), pero además es necesario querer hacerlo, tener la disposición, la intención y la motivación suficientes (componentes motivacionales).

Por otra parte de acuerdo a lo señalado por Nuñez y González (1996) La motivación puede darse a partir de aquello que se hace con o por los alumnos para incentivarlos, o también a partir de los factores autogenerados que influyen para señalar un comportamiento determinado. Estos tipos de motivación están íntimamente vinculados, cualquier intención de motivar al alumno afectará su automotivación.

De acuerdo a Meece (1994), motivar “es intentar que los alumnos alcancen su campo de satisfacción de la manera propuesta por el docente, pero lo que se pretende que hagan y lo que en realidad desean hacer pueden no coincidir necesariamente” (p. 28). La finalidad es, en definitiva, lograr un propósito común entre los objetivos del docente y los deseos, preferencias y necesidades de los alumnos Este mismo autor señala que es un proceso que enmarcarse en:

“a) una comprensión del proceso básico de la motivación y las influencias entre la experiencia del docente y las expectativas de los alumnos, b) el reconocimiento de los factores que afectan la motivación del grupo de alumnos, y c) la asunción de que no puede lograrse simplemente creando sentimientos de satisfacción en el desempeño de ciertas actividades, las prácticas por ejemplo. La motivación parecería que sólo es posible cuando existe una relación claramente percibida y utilizable entre el desempeño y el resultado, considerando que el resultado satisfará las expectativas del alumno. Desafortunadamente, para la mayoría de los sistemas educativos sólo funciona, en ausencia de otros, el incentivo de la nota, el que para el alumno (muchas veces, también para el docente) resume la relación entre el esfuerzo y el resultado, y si el valor del resultado merece ese esfuerzo. p. 32

En tal sentido, de acuerdo a lo expresado por Montoya (2017) “el proceso de motivación lo inicia la identificación de una necesidad” (p. 145). Una de las principales razones de la complejidad de este proceso es que, dado la heterogeneidad del alumnado, resulta difícil establecer pronósticos sobre sus respuestas ante determinadas circunstancias disparadoras en el aula.

El alumno posee necesidades que pueden valorarse desde lo social, como la aceptación o pertenencia a un grupo o curso; desde la estima, es decir, la necesidad de tener una valoración estable y elevada de sí mismo (autoestima), y del respeto de los demás miembros del grupo humano, en búsqueda de su mejor posicionamiento, y por último desde su autorrealización, desarrollando habilidades y destrezas, tratando de llegar a ser lo que cree ser capaz de ser.

Un perfil de interés para destacar en la motivación es el hábitat donde se educa el alumno. A medida que se asciende en el sistema educativo, los espacios van perdiendo atractivo y se centra el esfuerzo docente en los contenidos y en las metodologías para transmitirlos (Montoya

Por otra parte Brophy (1988) describió tres estrategias generales que ayudan a fomentar la motivación intrínseca:

- 1) resaltar el valor del aprendizaje en la vida cotidiana; 2) plantear y demostrar al grupo que una expectativa del docente es que cada alumno disfrute del aprendizaje; 3) presentar los

exámenes y el proceso de evaluación como una herramienta para comprobar el progreso personal y no como un mecanismo de control escolar. (p. 46).

De manera más específica, estas estrategias implican que se le debe explicar al alumno por qué un tema o una idea determinada se consideran interesantes y se han incluido en el programa del curso, ya que esto le permitirá establecer sus propias metas con relación a las expectativas del docente.

Es conveniente que los docentes estén alertas para evitar homogeneizar y estandarizar a los alumnos y no arriesgarse a desindividualizarlos y conducir el proceso como si se estuviera frente a objetos y no a sujetos. No puede darse auténtica acción educativa sin el binomio docente - alumno, precisamente porque al educar se da una relación intrapersonal e interpersonal. Intrapersonal, porque el proceso educativo debe originarse y desarrollarse desde dentro de las personas; interpersonal, porque el objetivo de la misma es la interacción de las personas Revé (1996).

El proceso de educación genuino es aquél que provoca crecimiento, porque es capaz de ver, de descubrir y valorar la potencialidad que se encuentra en la interioridad del educando.

### **2.2.2 Teorías del Aprendizaje y su Relación con las Tecnologías de Información y Comunicación.**

El proceso educativo ha pasado por diversas etapas históricas, en las cuales el rol del maestro, alumno y conocimiento, ha variado en el tiempo. Las teorías del aprendizaje describen la manera en que las teorías creen que las personas aprenden nuevas ideas y conceptos. Frecuentemente ellos explican la relación entre la información que ya existe y la nueva información a aprender. Diversas teorías ayudan a comprender, predecir y controlar el comportamiento humano, y a su vez estrategias y tratan de explicar cómo los sujetos acceden al conocimiento.

Es importante que tener en cuenta que las tecnologías de comunicación dominantes impactan fuertemente tanto en la práctica educativa como en la

reflexión pedagógica. Así mismo comprender que lo ideal de la herramienta que se utilice es que sea un medio de investigación educativa en todas las disciplinas y en los que el aprendizaje se haga significativo. El modelo pedagógico con las nuevas tecnologías es un intento para solucionar los problemas del aprendizaje e incluir esta herramienta en dicho proceso. Además de mejorar el ambiente de aprendizaje, cambiar el paradigma de la educación en el aula tradicional, alejada del contexto social en el cual se circunscribe la escuela, y favorecer un aprendizaje autónomo. Estas son opciones actuales agradables, atractivas y novedosas en donde el estudiante deja la posibilidad y entra a interactuar con el nuevo mundo que les rodea.

En consecuencia, el empleo de las Tecnologías de Información y Comunicación en la educación debe pasar de una racionalidad instrumental a una racionalidad comunicativa, que permita una concepción más crítica, aceptando la diversidad de pensamiento y desarrollando la educación intercultural de la ciudadanía para la búsqueda de una mayor participación y equidad en su uso y acceso; dicho así se mencionarán cada una de las teorías del aprendizaje; explicando específicamente la que tiene relación directa con la investigación, describiendo la relación que esta tiene con las Tecnologías de Información y Comunicación.

Para Mata (1998), citado por Pozo (2016) entre las teorías del aprendizaje más reconocidas se pueden citar: Teoría del Aprendizaje Conductista, Teoría del Aprendizaje Cognitivo, Teoría del Aprendizaje Constructivista y la Teoría del Conectivismo.

### **2.2.3 Teoría del Aprendizaje Constructivista**

El punto común de las actuales elaboraciones constructivistas está dado por la afirmación de que el conocimiento no es el resultado de una mera copia de la realidad preexistente, sino de un proceso dinámico e interactivo a través del cual la información externa es interpretada y reinterpretada por la mente que va construyendo progresivamente modelos explicativos cada vez más complejos y potentes. Esto significa que al conocer la realidad a través de los

modelos que se construyen para explicarla, y que estos modelos siempre son susceptibles de ser mejorados o cambiados.

En la teoría constructivista el aprendizaje es un proceso activo en el cual el aprendiz construye nuevas ideas o conceptos basados en sus conocimientos anteriores. Lo importante es el proceso no el resultado.

El sujeto posee estructuras mentales previas que se modifican a través del proceso de adaptación, por lo que el sujeto que conoce es el que construye su propia representación de la realidad, por lo que el aprendiz debe tener un rol activo.

El conocimiento es construido a través de las experiencias, mediante el empleo de tareas auténticas que son de utilidad en el mundo real, lograr que el aprendizaje de los estudiantes sea activo, mediante la participación de manera constante, en actividades de contexto.

En este sentido, la ambientación creativa e innovadoramente del proceso de aprendizaje, favorecer el desarrollo de los procesos cognitivos y creativos, para que en su vida profesional el estudiante se desarrolle con autonomía e independencia, por lo que lograr que el estudiante confronte las teorías con los hechos, es decir obtener que este interactúe con su entorno.

Por otra, parte el rol del docente en esta teoría se fundamenta en que el curriculum debe organizarse en forma de espiral para que el estudiante construya nuevos conocimientos con base en los que ya adquirió anteriormente.

La tarea del educador es transformar la información en un formato adecuado para la comprensión del estudiante., por lo que debe motivar al alumno a descubrir principios por sí mismo.

**Aprendizaje Constructivista y las Tecnologías de Información y Comunicación:** La relación existente entre el constructivismo social y las nuevas tecnologías en la educación parece ser bastante clara, por ejemplo algunas plataformas de educación como Moodle o Sakai explican que su modelo pedagógico se fundamenta en el constructivismo social. Algunos autores como Trejo (2010) citado por Sandoval, Fagua y Pilar (2011),

defienden la relación directa existente entre este modelo pedagógico y la educación virtual, y manifiestan la influencia de la segunda en la concepción teórica del constructivismo. (pág. 33).

Además de las plataformas citadas, la filosofía, las ideas que están detrás de la Web 2.0, la idea de una web social, colaborativo, donde el conocimiento se construye y reconstruye en colaboración con los demás, a partir de lo publicado por otros coinciden con las ideas constructivistas.

En este sentido las redes sociales: son una asociación de personas unidas por distintos motivos o intereses. Redes sociales de alumnos, alumnos y profesores o profesores entre sí; que establecen un contacto social directo, por medio de la pantalla del ordenador para compartir ideas-pensamientos, son herramientas constructivistas, que amplían el espacio interaccional de los estudiantes y el profesor, proporcionando nuevos materiales para la comunicación.

- La wiki es una página web colaborativa. Se trata de aportar ideas originales e innovadoras para la construcción de su conocimiento. Con las wikis los alumnos no solo obtienen información, sino que ellos mismos pueden crearla y generar el paso clave cognitionista que es la construcción de su conocimiento, investigando y redactando artículos en la wiki que reflejen sus investigaciones y lo que han aprendido.
- Los blogs son un medio de comunicación colectivo que promueven la creación y consumo de información original y veraz para la reflexión personal y social sobre los temas de los individuos, de los grupos y de la humanidad. Los usuarios tienen la oportunidad de expresar sus ideas sobre cualquier tema que les interese, integrar videos e imágenes, acceder y comentar.
- Entre los múltiples recursos de apoyo conviene citar de los ya descritos Youtube (video) y Flickr (foto) como los más citados y como las redes sociales más frecuentes que se utiliza en el constructivismo al Facebook.

### 2.2.4 Teoría del Conectivismo

El conectivismo es la integración de principios explorados por las teorías de caos, redes, complejidad y auto-organización. El aprendizaje es un proceso que ocurre al interior de ambientes difusos de elementos centrales cambiantes – que no están por completo bajo control del individuo. El aprendizaje (definido como conocimiento aplicable) puede residir fuera de nosotros (al interior de una organización o una base de datos), está enfocado en conectar conjuntos de información especializada, y las conexiones que nos permiten aprender más tienen mayor importancia que nuestro estado actual de conocimiento.

El conectivismo es orientado por la comprensión que las decisiones están basadas en principios que cambian rápidamente. Continuamente se está adquiriendo nueva información. La habilidad de realizar distinciones entre la información importante y no importante resulta vital. También es crítica la habilidad de reconocer cuándo una nueva información altera un entorno basado en las decisiones tomadas anteriormente. Entre los principios de esta teoría de encuentran los siguientes:

- El aprendizaje y el conocimiento dependen de la diversidad de opiniones.
- El aprendizaje es un proceso de conectar nodos o fuentes de información especializados.
- El aprendizaje puede residir en dispositivos no humanos.
- La capacidad de saber más es más crítica que aquello que se sabe en un momento dado.
- La alimentación y mantenimiento de las conexiones es necesaria para facilitar el aprendizaje continuo.
- La habilidad de ver conexiones entre áreas, ideas y conceptos es una habilidad clave.

- La actualización (conocimiento preciso y actual) es la intención de todas las actividades conectivistas de aprendizaje.

La toma de decisiones es, en sí misma, un proceso de aprendizaje. El acto de escoger qué aprender y el significado de la información que se recibe, es visto a través del lente de una realidad cambiante. Una decisión correcta hoy, puede estar equivocada mañana debido a alteraciones en el entorno informativo que afecta la decisión. El conectivismo también contempla los retos que muchas corporaciones enfrentan en actividades de gestión del conocimiento. El conocimiento que reside en una base de datos debe estar conectado con las personas precisas en el contexto adecuado para que pueda ser clasificado como aprendizaje.

El análisis de redes sociales es un elemento adicional para comprender los modelos de aprendizaje de la era digital. Kleiner (2002) explora la “teoría cuántica de la confianza” de Karen Stephenson, la cual “explica no sólo cómo reconocer la capacidad cognitiva colectiva de una organización, sino cómo cultivarla e incrementarla”. Al interior de las redes sociales, los hubs son personas bien conectadas, capaces de promover y mantener el flujo de información. Su interdependencia redundante en un flujo informativo efectivo, permitiendo la comprensión personal del estado de actividades desde el punto de vista organizacional. El punto de partida del conectivismo es el individuo. El conocimiento personal se compone de una red, la cual alimenta a organizaciones e instituciones, las que a su vez retroalimentan a la red, proveyendo nuevo aprendizaje para los individuos. Este ciclo de desarrollo del conocimiento (personal a la red, de la red a la institución) le permite a los aprendices estar actualizados en su área mediante las conexiones que han formado.

### **2.2.5 Teoría del Aprendizaje Colaborativo**

Desde una perspectiva constructivista el conocimiento se construye a través de las interacciones entre el estudiante y el mundo social, Crotty (1998)

expresa que cuando estas interacciones se producen mediadas por el computador y con la ayuda de Internet, principalmente, se crean verdaderas comunidades virtuales que comparten un proceso común de aprendizaje a través del medio telemático. En este contexto el modelo académico es el del aprendizaje colaborativo, que se centra en la figura del estudiante más que en la del profesor, y en la que el conocimiento se va construyendo facilitado por la cooperación, interacción y evaluación de los miembros de la comunidad (Fandós, 2009).

Por su parte Hiltz (1992) define el aprendizaje colaborativo como un proceso que enfatiza tanto el esfuerzo cooperativo o de grupo entre los docentes y los estudiantes, como la participación activa y la interacción entre ambos. Constituyendo como resultado el conocimiento que emerge del diálogo activo al compartir la información, las ideas y/o experiencias. Dicho conocimiento se identifica con un constructo social, y por lo tanto, el proceso formativo se deriva de la interacción social desarrollada en un entorno a partir del intercambio entre iguales, de la evaluación de los resultados obtenidos y de los productos fruto de la actividad cooperativa. En este sentido, existen estrategias didácticas destinadas a facilitar el proceso de construcción compartida del conocimiento, a través del diseño de actividades que se convierten en ocasiones idóneas para el aprendizaje colaborativo y la construcción compartida del conocimiento.

### **2.2.6 Aprendizaje Heutagógico**

El aprendizaje heutagógico se refiere al aprendizaje auto – determinado, el cual se incorpora a los conceptos de la andragogía, refiriéndose a aprender a aprender, donde se descubren las mejores maneras de aprender en cada individuo; en la autodirección en el aprendizaje que se basa en la autoconfianza. La heutagogía se presenta como una contemplación más profunda para los autodidactas de cara a los cambios tecnológicos que representan mayores oportunidades de crear y facilitar el aprendizaje.

Por su parte, Yturralde (2015) expone el término desde la epistemología: Etimológicamente el término provendría de una formación irregular de las palabras griegas εϋρετικός (heurista) cuyo significado es "descubrir", εφευρετικός (heuretikos) que significa "inventiva", εύρημα (heuriskein) que significa "encontrar", y άγω (ago) "guiar"; lo que nos lleva a concluir en el guiar los descubrimientos, los hallazgos. (Pág. 1)

El aprendizaje heutagógico sustenta la filosofía andragógica, ya que se enfoca en la capacidad de cada individuo de aprender a aprender, permitiendo que el mismo investigue para el saber y ponga en marcha desde la praxis en el hacer. Por lo tanto el aprendizaje heutagógico se acuña perfectamente en el empleo de las tecnologías de información y comunicación, ya que el manejo adecuado de las dichas tecnologías es indispensable, para que los participantes que se inician en la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” desarrollen sus competencias dentro de una concepción del aprendizaje heutagógico.

### **2.2.7 Las Redes Sociales como apoyo al Aprendizaje**

Las redes sociales han sido un recurso utilizado por la sociedad para fomentar la ayuda mutua potenciando sus recursos en la búsqueda de soluciones a necesidades y problemáticas sociales de comunidades de diferente origen y filiación. La definición científica más utilizada de un sitio de red social es la dada por Boyd y Ellison (2007) que la consideran como:

- un servicio basado en la Web y que permite a las personas (1) construir un perfil público o semipúblico dentro de un sistema delimitado, (2) articular una lista de usuarios con los que puede compartir, y (3) ver y explorar esa lista de conexiones y otras realizadas por otros usuarios dentro del sistema. (s/n).

Por su parte De Haro (2009) define a las redes sociales como:

- una asociación de personas unidas por distintos motivos, familiares, trabajo o simplemente intereses y pasatiempos parecidos. Forman una estructura social compuesta por nodos (generalmente individuos u organizaciones) que se encuentran unidos entre sí por más de un tipo de relación, como son

valores, visiones, ideas, intercambios financieros, amistades, parentescos, sitios webs, educación entre otras” (pág. 105).

De igual forma, Hernández (2008), define a las redes sociales como “asociaciones de personas ligadas por motivos heterogéneos y que conforman una estructura compuesta por nodos unidos entre ellos por más de un tipo de relación” (pág. 30). Por otra parte, Subrahmanyam, Waechter, y Espinoza (2008) entienden que las redes sociales son unas herramientas de comunicación en línea (no servicios) que permiten a los usuarios crearse perfiles públicos o semipúblicos, crear y ver el suyo propio como el de otros miembros de la red social, e interactuar con gente en su red.

De acuerdo a todas estas definiciones, existen herramientas Web 2.0 que cumplen con las características de una red social y que son llamadas software social, por lo que Castañeda y Gutiérrez (2010) sostienen que las redes sociales on line se diferencian del resto de software social por el objeto de su interés, que es el de mantener una relación entre personas y sus perfiles, pues en los sitios Social Media el foco de interés son los artefactos digitales que los sujetos comparten, y en las herramientas lifestreaming se centra en la experiencia de otros. Según Castañeda y Gutiérrez (2010) expresan que las redes sociales son

aquellas herramientas telemáticas de comunicación que tienen como base la web, se organizan alrededor de perfiles personales o profesionales de los usuarios y tienen como objetivo conectar secuencialmente a los propietarios de dichos perfiles a través de categorías, grupos, etiquetados personales, etc., ligados a su propia persona o perfil profesional. (s/p).

Desde el uso que docentes y jóvenes le atribuyen a las redes sociales, se tienen que las nuevas generaciones están influenciadas de modo directo e indirecto por las tecnologías de la información que caracterizan a la sociedad contemporánea y esto hace, entre otros factores, que aprendan en escenarios y modos distintos a lo que hacían generaciones anteriores.

A los jóvenes habitantes de las redes se les han otorgado características personales, psicológicas y cognitivas diferentes y se han asociado en algunos

casos a la edad, al tipo de tecnologías que usan, o al hecho de haber nacido cuando las tecnologías ya eran parte de la realidad, Prensky (2001) les llamó nativos digitales y que todos los demás son inmigrantes digitales, por ende, los docentes estarían incluidos en esta segunda denominación.

La principal razón para utilizar las redes sociales entre los jóvenes y adolescentes es la de interconectar socialmente con amigos, ya sea hablando, haciendo comentarios, o intercambiando fotos, videos y textos, añade que los usuarios más jóvenes no utilizan las redes sociales como herramientas para sus estudios ni para estar en contacto con sus profesores Aranda, Sánchez, y Tabernero (2009).

### **2.2.8 Herramientas Tecnológicas y sus Aplicaciones Telemáticas**

Desde una perspectiva constructivista el conocimiento se construye a través de las interacciones entre el estudiante y el mundo social Crotty, (1998) expresa que cuando estas interacciones se producen mediadas por el computador y con la ayuda de Internet, principalmente, se crean verdaderas comunidades virtuales que comparten un proceso común de aprendizaje a través del medio telemático. En este contexto el modelo académico es el del aprendizaje colaborativo, que se centra en la figura del estudiante más que en la del profesor, y en la que el conocimiento se va construyendo facilitado por la cooperación, interacción y evaluación de los miembros de la comunidad (Fandós, 2009).

**Webquest:** Dodge (1995) expresan que esta herramienta es “una actividad orientada a la investigación donde toda o la mayor parte de la información que se utiliza procede de recursos de la Web. Las webquest han sido ideadas para que los estudiantes hagan buen uso del tiempo, se centren en cómo utilizar la información más que en su búsqueda, y reciban apoyo en el desarrollo de su pensamiento en los niveles de análisis, síntesis y evaluación”.

De igual forma Fierro (2005), hace referencia a la metodología de aprendizaje cooperativa:

... una webquest es una estrategia de investigación guiada, que se sirve de recursos procedentes de Internet, que tiene en cuenta el tiempo del alumno y que se organiza siguiendo las pautas del trabajo cooperativo donde cada persona-alumno se hace responsable de una parte del trabajo. Las webquest obligan a la utilización de habilidades cognitivas de alto nivel dando prioridad a la transformación de la información. (p 23).

Por otro lado, Adell (2004), haciendo referencia al hecho de que el alumno utilice la información de diversas formas, aporta la siguiente definición:

es una actividad didáctica que propone una tarea factible y atractiva para los estudiantes y un proceso para realizarla durante el cual, los alumnos harán cosas con información: analizar, sintetizar, comprender, transformar, crear, juzgar, valorar, crear nueva información, publicar, compartir, etc. La tarea debe ser algo más que simplemente contestar preguntas concretas sobre hechos o conceptos o copiar lo que aparece en la pantalla del ordenador a una ficha (“copiar y pegar” e “imprimir” son los peores enemigos de “comprender”) (p. 54).

**Blogs:** son sitios web donde uno o varios autores publican periódicamente mensajes (llamados entradas o posts) con información, generalmente textual, pudiendo sus lectores participar añadiendo comentarios a estos mensajes que se muestran cronológicamente, de los más recientes a los más antiguos. Su uso se enmarca dentro de una comunidad de usuarios del blog que comparten información, reflexiones y opiniones sobre una temática común.

El blog tiene, además, un administrador o administradores (que pueden ser también autores) que se encargan de la gestión de los aspectos técnicos y formales de funcionamiento. Su sencillez de uso, su posibilidad de añadir contenidos multimedia o enlazar otras fuentes de información relacionadas, así como su capacidad para promover la participación social hacen de los blogs una de las herramientas con más posibilidades de uso didáctico en el aprendizaje activo, autónomo y reflexivo.

Por su parte, Sim y Hew (2010) realizaron una revisión de la investigación empírica sobre el uso de los blogs en educación universitaria, donde agrupaban

los temas tratados en torno a dos áreas principales: los perfiles de uso de blogs y los efectos de los blogs. Los primeros hacen referencia a cómo utilizan el alumnado o el profesorado, mientras que los segundos se centran en el rendimiento y los resultados que se consiguen mediante los blogs en entornos educativos.

**Las Wikis:** Fueron creadas por Cunningham en 1995, las cuales pueden definirse como colecciones de páginas web que adoptan la narrativa hipertextual, que pueden ser realizadas por cualquier usuario (Baggetum, 2006), utilizando sencillas aplicaciones informáticas que permiten alojarlas automáticamente en un servidor web o dentro de un entorno virtual creado con una finalidad formativa, de forma que puedan ser editadas conjuntamente entre los distintos miembros de una comunidad de aprendizaje y/o grupo de clase, a través de un simple navegador.

De modo que, cada párrafo o página redactada presenta un enlace a un sencillo programa de edición, que ofrece unas funciones muy básicas de formato, insertado de imágenes, gráficos y enlaces a otras páginas web, lo cual constituye un nuevo recurso para agilizar y enriquecer la comunicación entre los estudiantes, ya que los cambios efectuados por éstos aparecen inmediatamente reflejados en la web, sin requerir de ningún tipo de revisión previa.

**Webquests:** Dodge (1995) define como una metodología orientada a la investigación colaborativa, la podemos definir como una propuesta sistematizada de actividades de investigación orientadas a la resolución de un problema o a la realización de un proyecto, de forma colaborativa a partir de pequeños grupos de trabajo, para cuyo desarrollo se proponen como principales recursos, aquellos que ofrece la red Internet.

**Facebook:** De acuerdo con Smith, (2009) el crecimiento de esta red social no tiene precedentes. De 34 millones de usuarios con que contaba al comienzo del año 2008, pasó a 95 millones al primero de enero del 2009, un incremento de 70%. Hoy sus usuarios activos alcanzan más de 400 millones. La tasa de

crecimiento está calculada en un 25% en al menos 47 países; y en 28 países su número dobla cada tres meses. El sitio web está traducido a 100 idiomas diferentes y su mayor penetración está en los países desarrollados.

En América Latina, el autor antes citado señala que el número de usuarios se acerca ya a los 40 millones de usuarios activos, liderados por Argentina, México y Brasil, lo cual representa, 10% del total de usuarios activos.

De acuerdo a Sereno (2010): “Las redes sociales, ejemplificadas en Facebook o MySpace, requerirán un acercamiento más estructurado porque la mayor parte de los usuarios realizarán transacciones online como parte de su aprendizaje” (p, 2).

**Plataformas e-learning:** Una plataforma e-learning, plataforma educativa web o Entorno Virtual de Enseñanza y Aprendizaje es una aplicación web que integra un conjunto de herramientas para la enseñanza-aprendizaje en línea, permitiendo una enseñanza no presencial (e-learning) y/o una enseñanza mixta (b-learning), donde se combina la enseñanza en Internet con experiencias en la clase presencial.

De acuerdo a lo expresado por Jenkins, Browne y Walker (2005), el objetivo primordial de una plataforma e-learning es permitir la creación y gestión de los espacios de enseñanza y aprendizaje en Internet, donde los profesores y los alumnos puedan interaccionar durante su proceso de formación.

En este orden de ideas López, Fernández (2008). Expresan que un espacio de enseñanza y aprendizaje (EA) es el lugar donde se realiza el conjunto de procesos de enseñanza y aprendizaje dirigidos a la adquisición de una o varias competencias, además expresan que los espacios de aprendizaje pueden ser tres: (i) las aulas de un centro educativo, en la enseñanza presencial; (ii) los sitios en Internet, en la enseñanza no presencial, virtual o e-learning; o (iii) la combinación de ambos, en la enseñanza mixta o b-learning.

En el caso de los campus universitarios el mecanismo más extendido y de mayor éxito para el uso de las plataformas e-learning en la enseñanza y el

aprendizaje universitario, en la actualidad, es el campus virtual. Un campus virtual (CV) puede definirse como el lugar para la enseñanza, aprendizaje e investigación creado mediante la confluencia de múltiples aplicaciones de la Tecnología la Información y las Comunicaciones (TIC): internet, la web, comunicación electrónica, video, video-conferencia, multimedia con estándares para la interoperatividad.

Considerando un significado más amplio, ya que se refiere no sólo a los espacios para la enseñanza, aprendizaje e investigación, sino también a los espacios para la administración y organización de todas las actividades y procesos de una universidad.

### **2.2.9 Competencias Docentes en TAC**

De acuerdo a lo señalado por Bunk (1994), expresa que las competencias son aptitudes o capacidades que permiten el desempeño adecuado de la profesión, el autor entiende que las competencias profesionales pueden asumirse desde una doble perspectiva, por una parte habla de competencias formales, entendidas éstas como las competencias que se adquieren al recibir un tipo de formación que cualifica para el ejercicio de la profesión y por otra parte, de competencias reales, que son las que hacen alusión a la capacidad real para resolver determinados problemas.

En este sentido, un adecuado ejercicio de la profesión docente requiere de ambos tipos de competencias, las que se adquieren en la formación inicial y que cualifican para el acceso al puesto de trabajo (competencias formales) y las que se adquieren en la práctica docente y mediante las diferentes acciones de desarrollo profesional (competencias reales), ya que un adecuado desarrollo de la profesión se basa, entre otras cosas, en la capacidad para resolver problemas concretos de la profesión, aspecto que puede aprenderse durante la formación inicial pero que necesita necesariamente del ejercicio práctico del profesional.

En el caso de las TAC (Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento) termino que incluyen a las TIC (Tecnologías de Información y comunicación) más un componente metodológico necesario para que se genere un aprendizaje

significativo, es decir, las tecnologías están enfocadas al servicio del aprendizaje y la adquisición de conocimientos. Este tipo de tecnologías le apuestan a un entorno de aprendizaje más personalizado o lo que se conoce como PLE (por sus siglas en inglés) en donde el alumno es protagonista de su conocimiento, en tal sentido Lozano (2016), expresa que las TAC

tratan de orientar las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) hacia unos usos más formativos, tanto para el estudiante como para el profesor, con el objetivo de aprender más y mejor. Se trata de incidir especialmente en la metodología, en los usos de la tecnología y no únicamente en asegurar el dominio de una serie de herramientas informáticas. Se trata en definitiva de conocer y de explorar los posibles usos didácticos que las TIC tienen para el aprendizaje y la docencia. Es decir, las TAC van más allá de aprender meramente a usar las TIC y apuestan por explorar estas herramientas tecnológicas al servicio del aprendizaje y de la adquisición de conocimiento; por lo que implica que los usuarios sepan utilizar la tecnología sino que además deben tener los conocimientos y habilidades necesarios para saber seleccionar y usar adecuadamente las herramientas para la adquisición de información en función de sus necesidades.

Por lo tanto las competencias docentes en el área de las TAC se convierten en procesos complejos puede abordarse e interpretarse desde varias perspectivas profundizando por un lado en el componente tecnológico y, por otro lado en el informacional y/o comunicativo, al respecto Gutiérrez (2014) afirma que las competencias en las TIC incluyen:

valores, creencias, conocimientos, capacidades y actitudes para utilizar adecuadamente las tecnologías, incluyendo tanto los ordenadores como los diferentes programas e Internet, que permiten y posibilitan la búsqueda, el acceso, la organización y la utilización de la información con el fin de construir conocimiento. (p. 54).

En tal sentido, las competencias TIC en el contexto educativo hay que tener en cuenta, además de los aspectos referidos al uso de los ordenadores, los conocimientos y capacidades para poder llevar a cabo procesos de selección e

integración de dichas tecnologías en el diseño curricular; en este orden de ideas Oliveira (2010), plantea un ambiente rico en TIC en el que

el profesor deja de ser una fuente de todo conocimiento y pasa a ser guía de los alumnos se hace necesario que éste sea capaz de facilitar a los alumnos el uso tanto de recursos como de herramientas necesarias para explorar y elaborar nuevos conocimientos.

Por su parte, Olcott y Schmidt (2002) a la hora de hablar de las competencias que han de tener los nuevos docentes establecen una metáfora de éstos con el papel de un director de orquesta, concretamente los autores afirman que:

El papel que un docente deberá desempeñar en el futuro puede ser parecido al de un director de orquesta: por un lado deberá motivar, dirigir y dar autonomía a los músicos (el alumnado) y además deberán cuestionar, facilitar y crear un todo que sea más que la suma de los estudiantes individuales. (p. 55)

### **2.3.- Bases Legales**

Esta investigación se sustenta en el basamento legal que contempla: La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), La Ley Orgánica de Educación (2009), la Ley Orgánica de Telecomunicaciones (2000) en el Decreto N° 825 y la Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación (2005)

#### **2.3.1.- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999)**

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), señala en su artículo 102:

La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, democrático, gratuito y obligatorio. El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades, y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad. La educación es un servicio público y está fundamentada en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno

ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación social, consustanciados con los valores de la identidad nacional y con una visión latinoamericana y universal. El Estado, con la participación de las familias y la sociedad, promoverá el proceso de educación ciudadana, de acuerdo con los principios contenidos en esta constitución y en la ley. (pág.17)

Por su parte el artículo 108 de esta misma ley plantea:

Los medios de comunicación social, públicos y privados, deben contribuir a la formación ciudadana. El Estado garantizará servicios públicos de radio, televisión y redes de bibliotecas y de informática, con el fin de permitir el acceso universal a la información. Los centros educativos deben incorporar el conocimiento y aplicación de las nuevas tecnologías, de sus innovaciones, según los requisitos que establezca la ley. (pág.19)

Así mismo artículo 110 señala:

El Estado reconocerá el interés público de la ciencia, la tecnología, el conocimiento, la innovación y sus aplicaciones y los servicios de información necesarios para ser instrumentos fundamentales para el desarrollo económico, social y político del país, así como para la seguridad y soberanía nacional. Para el fomento y desarrollo de esas actividades, el Estado destinará recursos suficientes y creará el sistema nacional de ciencia y tecnología de acuerdo con la ley. El sector privado deberá aportar recursos para las mismas. El Estado garantizará el cumplimiento de los principios éticos y legales que deben regir las actividades de investigación científica, humanística y tecnológica. La ley determinará los modos y medios para dar cumplimiento a esta garantía. (pág.19)

De la lectura de los artículos anteriores, se puede evidenciar que el Estado reconoce a la Educación como un derecho humano, asumiéndolo como un deber fundamental y como un requisito para el desarrollo económico, social y político del país. Así también asume su responsabilidad de que los Centros Educativos deben incorporarse al uso de las nuevas tecnologías.

### **2.3.2.- Ley Orgánica de Educación (2009)**

Al respecto la ley Orgánica de Educación expresa: La Educación Universitaria tiene los siguientes objetivos:

1. Continuar con el proceso de formación integral del hombre, formar profesionales y especialistas y promover su actualización y mejoramiento conforme a las necesidades del desarrollo nacional y del progreso científico.
2. Fomentar la investigación de nuevos conocimientos e impulsar el progreso de la ciencia, la tecnología, las letras, las artes y demás manifestaciones creadoras del espíritu en beneficio del bienestar del ser humano, de la sociedad y del desarrollo independiente de la nación.
3. Difundir los conocimientos para elevar el nivel cultural y ponerlos al servicio de la sociedad y del desarrollo integral del hombre. (Pág. 5)

Dado que los objetivos de la Educación Superior señalados anteriormente expresan la continuidad de la formación del hombre, fomentando la investigación y difusión de nuevos conocimientos que impulsen el progreso no solo científico o tecnológico, sino que abarque también los aspectos humanistas, jugando aquí las nuevas tecnologías de la información y comunicación un papel importante en el alcance de los mismos.

### **2.3.3.- Ley Orgánica de Telecomunicaciones (2000)**

Por su parte el Gobierno Nacional declara su preocupación acerca de la incorporación de la educación en los avances de la tecnología con la promulgación de la ley Orgánica de Telecomunicaciones (2000), Decreto N° 825; mediante los siguientes artículos:

Artículo. 1° Se declara el acceso y uso de Internet como política prioritaria para el desarrollo cultural, económico, social y político de la República Bolivariana de Venezuela. (pág.1)

Artículo.5°

El Ministerio de Educación Cultura y Deportes dictará las directrices tendientes a instruir sobre el uso de Internet, el comercio electrónico, la interrelación y la sociedad del conocimiento. Para la correcta implementación de lo indicado, deberán incluirse estos temas en los planes de mejoramiento profesional del magisterio. (pág.2)

Artículo. 8°

En un plazo no mayor de tres (03) años, el cincuenta por ciento

(50%) de los programas educativos de educación básica y diversificada deberá estar disponible en formatos de Internet, de manera tal que permitan el aprovechamiento de las facilidades interactivas, todo ello previa coordinación del Ministerio de Educación Cultura y Deportes.(pág.2)

A través de estos artículos se puede apreciar que existe una preocupación por parte del Estado y está dando muestras de iniciativas acerca de la difusión de Internet, así como la aceptación de su rol en este proceso de transformación de la educación venezolana y la necesidad de acceder a los nuevos cambios tecnológicos.

#### **2.3.4.- Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación (2005)**

En cuanto a la Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación (2005) se refiere, claramente establece la importancia que tiene en investigaciones y planes que se enfoquen en el mejoramiento y desarrollo de las comunidades. Visiblemente en su Título I: Disposiciones Fundamentales

Artículo 1, establece:

La presente Ley tiene por objeto desarrollar los principios orientadores que en materia de ciencia, tecnología e innovación y sus aplicaciones, establece la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, organizar el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, definir los lineamientos que orientarán las políticas y estrategias para la actividad científica, tecnológica, de innovación y sus aplicaciones, con la implantación de mecanismos institucionales y operativos para la promoción, estímulo y fomento de la investigación científica, la apropiación social del conocimiento y la transferencia e innovación tecnológica, a fin de fomentar la capacidad para la generación, uso y circulación del conocimiento y de impulsar el desarrollo nacional. (pág.1)

#### **2.4.- Operacionalización de Variables**

Para la operacionalización de las variables se tomó en consideración la propuesta que hace Escamilla (1998), como enfoque para la selección y uso de la tecnología educativa, realizando las adaptaciones a las particularidades de las realidades que se presentan en la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”, Núcleo San Carlos.

A continuación se presenta la tabla de las variables operacionalizadas en el estudio, con sus indicadores respectivos:

**Tabla 1. Operacionalización de las Variables**

Objetivo específico	Variable	Definición	Dimensión	Indicador	Ítems	
					A	B
Describir las herramientas tecnológicas que utilizan los facilitadores para sus actividades académicas en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Núcleo San Carlos.	Herramientas tecnológicas		Técnica	Computadores en la universidad	1	1
				Computadores en casa	2	2
				Dispositivos móviles inteligentes	3	3
				Acceso a internet en la universidad	4	4
				Acceso a internet en casa	5	5
			Operativa	Presencia en la web		
				Blog	6	6
				Wikis	7	7
				Plataforma virtual	8	8
				Redes sociales	9	9
				Plataforma de investigación	10	10
				Divulgación de investigación	11	11
		12	12			
Señalar los conocimientos que poseen los facilitadores de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” sobre el uso de las redes sociales	Conocimiento sobre redes sociales		Computacionales	Procesamiento de imágenes	13	13
				Procesamiento de audios	14	14
				Edición de videos	15	15
				Gestión de la información	16	16
				Diseño de recursos	17	17
			Cognitiva	Autoaprendizaje	18	18
				Trabajo colaborativo	19	19
				Solidaridad	20	20
				Cooperación	21	21
			Procedimental			
			Social media	22	22	

				Marketing digital	23	23
				Webinar	24	24
				Spekear	25	25
				Influencer	26	26
				Socialitis	27	27
Establecer las competencias que debe tener el facilitador como agente motivador a través de las redes sociales.	Competencias motivacionales		Afilación	Empatía	28	28
				Afectividad	29	29
				Amabilidad	30	30
				Mediación	31	31
			Reconocimiento	Orientación	32	32
				Autorealización	Participación	33
			Respeto		34	34
			Comunicación efectiva		35	35
			Asertividad		36	36
				Creatividad	37	37
Liderazgo	38	38				

Fuente: Elaboración propia (2019).

## CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

### 3.1.- Tipo y Diseño de la Investigación

En este estudio, el marco metodológico o guía que soporta el proceso de investigación, tiene un valor significativo, para la obtención del nuevo conocimiento y la búsqueda de soluciones al problema planteado. En este sentido, Tamayo (2003); expresa lo siguiente: “Científicamente la metodología es un procedimiento general para lograr de una manera precisa el objetivo de la investigación. De ahí, que la metodología en la investigación presenta los métodos y técnicas para realizar la investigación”. (p. 114).

En atención a las características que presenta esta investigación y los objetivos que persigue, la misma se considera, una investigación bajo el paradigma positivista, de tipo evaluativa, con un diseño no experimental, de campo.

En este sentido, Palella y Martins (Ob cit) señalan en cuanto al nivel evaluativo que se “pretende estimar o valorar la efectividad de programas, planes o proyectos aplicados anteriormente para resolver una situación determinada” (p.93). De lo cual se desprende que la investigación pretende medir el rol docente como agente motivador a través de las redes sociales en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez núcleo San Carlos.

De igual forma, se considera a Palella y Mártins (2010) donde definen el diseño no experimental:

Es el que se realiza sin manipular de forma deliberada ninguna variable, el investigador no sustituye intencionalmente las variables independientes se observan los hechos tal y como se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no, para luego analizarlo (p.87).

Esta investigación es no experimental, debido a que no se considera la modificación de la actuación de las variables, lo importante es observar cómo va a desarrollar el docente su rol como agente motivador a través de las redes sociales, es decir analizar su incidencia.

Con relación al tipo de investigación, se clasifica como una investigación de campo, definida por Palella y Mártins (2010) “consiste en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variables. Estudia los fenómenos sociales en su ambiente natural” (p.88). En tal sentido la investigación se enmarca así, debido a que el estudio se realizará en los datos que suministren los docentes de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, es decir directamente del sujeto en estudio.

## **3.2. Población y Muestra**

### **3.2.1. Población**

Con relación a la población Orozco, Labrador, y Palencia (2002) la definen como aquella que:

está referida a cualquier conjunto de elementos de los cuales se pretende indagar y conocer sus características, o una de ellas, y para el cual serán válidas las conclusiones obtenidas, la población no es más que la precisión de la unidad de análisis o la descripción del entorno situacional de la investigación (p. 41).

En el caso de la investigación la población a estudiar está conformada por ochenta y cinco (85) Docentes de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo San Carlos en las carreras Administración en las menciones Informática y Recursos Materiales y Financieros, Educación Menciones Docencia en Agropecuaria, y Docencia en la enseñanza del idioma Ingles.

En el caso de los participantes se consideran los 1437 participantes del núcleo San Carlos en las carreras antes mencionadas durante el periodo 2018- II

### **3.2.2. Muestra**

La muestra es definida por Hernández, (2001) como “un sentido amplio, no es más que una parte del todo que se llama universo y que sirve para representarlo” (p. 48). Por tal motivo, se considera la muestra un aspecto que permite establecer

concretamente el objeto o sujetos de estudio, contextualizándolo para facilitar su abordaje científico.

En el caso de la investigación, la muestra de los facilitadores fue de tipo intencional, pues se consideran solo aquellos pertenecientes a la carrera de administración mención informática que además han implementado las tecnologías de información y comunicación así como las redes sociales el que hacer académico, por lo que esta conformada por 14 facilitadores, durante el período 2018-II.

Con relación a los participantes se tiene que la muestra fue de tipo intencional considerando aquellos que se encuentran inscritos en los cursos de los facilitadores de la carrera de administración mención informática que implementan las TIC y las redes sociales en los cursos que dictan, para un total de 123 participantes.

### **3.3 Técnica e instrumento de recolección de datos.**

Para Hernández y Col. (2006), definen la técnica de recolección de datos como “vías a través de los cuales el investigador registra datos observables que representa verdaderamente los conceptos o variables que se pretende medir” (p.27)., en tal sentido, se usó como técnica la encuesta la cual según Balestrini (2001), “Permite obtener información de un grupo social a partir de las unidades que componen su universo y consiste en “preguntarle a los mismos elementos, los aspectos de los cuales se desea obtener el conocimiento” (p.134).

En cuanto al instrumento que se utilizó en la investigación, fue el cuestionario definido por Balestrini (2002) como “un medio de comunicación escrito y básico, entre el encuestador y el encuestado, facilita traducir los objetivos y las variables de la investigación a través de unas preguntas muy particulares, previamente preparadas de forma cuidadosa” (p. 39).

En el caso de este estudio se diseñaron do cuestionario, el primero denominado “Instrumento A” dirigido a los facilitadores y el segundo denominado “Instrumento B” dirigido a los participantes que conformaron la muestra. Ambos instrumentos

estuvieron constituidos por 38 ítems con alternativas de respuestas dicotómicas Sí y No.

### **3.4. Validez y Confiabilidad**

#### **3.4.1. Validez**

La validez del instrumento mencionado; según Hernández y otros (2004), la validez es “el grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p.243). De igual forma Sabino, (2005) dice que: “Consiste en seleccionar un grupo de personas para que analicen las preguntas del instrumento y determinen la eficacia para la recolección de datos”. En el caso de la investigación en curso la validez de los instrumentos se realizó a través del juicio de expertos, considerando para ello un experto en el área metodológica, un experto en tecnologías de información y comunicación y un experto en educación.

#### **3.4.2. Confiabilidad**

Hernández, Fernández y Baptista (2004) refiere que la Confiabilidad es “el grado en que la aplicación repetida del instrumento a las mismas unidades de estudio, en idénticas condiciones, produce iguales resultados, dando por hecho que el evento medido no ha cambiado” (p. 123).

El nivel de confiabilidad de los instrumentos se determinó mediante la aplicación del coeficiente estadístico Kuder Richarson, los cuales fueron determinados a través del software estadístico para las ciencias sociales SPSS, versión 20, de acuerdo a la siguiente formula

$$KR20 = \frac{K}{K-1} * \left[ 1 - \frac{\sum p.q / items}{S^2T} \right]$$

Dónde:

K = El número de ítems

$\sum p.q$  = Sumatoria de proporciones de aciertos por desaciertos

$S^2T$  = Varianza del total de aciertos.

En el caso particular del “instrumento A” dio como resultado el 0,91 y el instrumento “B”, se obtuvo un coeficiente de 0,85 por lo que ambos son considerados altamente confiables.

### **3.5. Técnica de Análisis de Datos**

Tal como lo refiere Brito (1999) “el análisis e interpretación de los datos es un procedimiento que se refiere al establecimiento de conclusiones, búsqueda de implicaciones e inferencias basadas en los datos obtenidos o en abstracciones de ellos derivados” (p.73).

El análisis de la información que resultó de los instrumentos de recolección de datos, se llevó a cabo mediante el uso de la estadística descriptiva, de acuerdo a lo señalado por Soto (1999), tiene como objetivo central la “recolección, presentación y análisis, interpretación y proyección de los datos” (p. 13).

En tal sentido, los datos que se obtuvieron se tabularon y codificaron manualmente y luego se agruparon y presentaron en cuadros de distribución de frecuencias, permitiendo presentar los resultados en forma sencilla y ordenada, teniendo una visión más amplia por cada ítem.

## CAPITULO IV

### ANALISIS DE LOS RESULTADOS

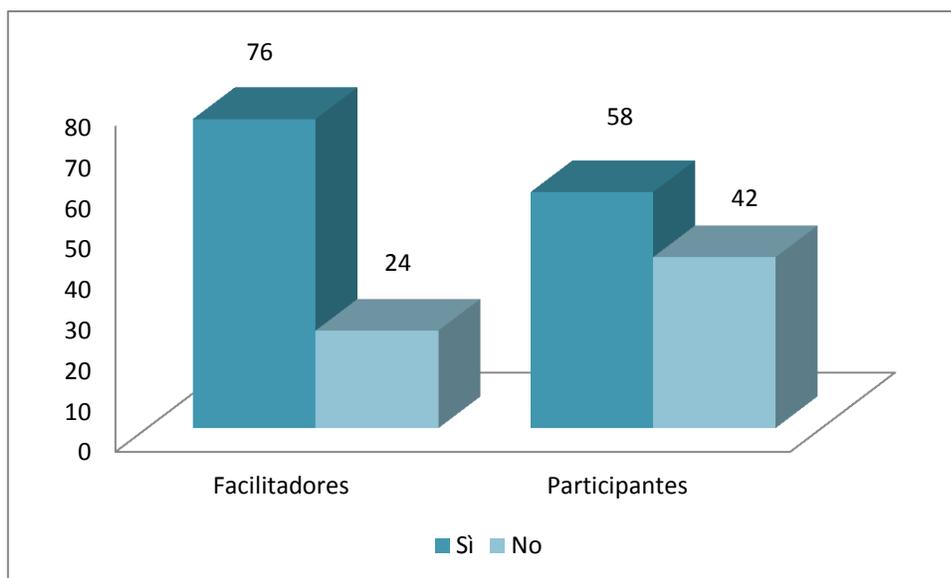
Una vez, que los instrumentos de recolección de datos fueron aplicados, se procedió a la tabulación y agrupación de los resultados de acuerdo a las dimensiones establecidas en la operacionalización de la variable, los datos fueron procesados de acuerdo a la estadística descriptiva y presentados en tablas de distribución de frecuencias y gráficos de barra para su comprensión.

**Tabla 2. Variable. Herramientas Tecnológicas. Dimensión Técnica**

Items	Facilitadores						Participantes					
	Sí		No		Total		Sí		No		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1. ¿Dispone o tiene acceso de un computador personal en el núcleo para sus labores académicas?	9	64	5	36	14	100	76	62	47	38	123	100
2. ¿Dispone de un computador personal en su hogar que le permita complementar sus labores académicas?	13	93	1	7	14	100	84	68	39	32	123	100
3. ¿Dispone de un dispositivo móvil inteligente que le permita complementar sus labores académicas?	10	71	4	29	14	100	64	52	59	48	123	100
4. ¿Dispone de una conexión a internet de manera permanente en el núcleo para complementar sus labores académicas?	12	86	2	14	14	100	71	58	52	42	123	100
5. ¿Dispone de una conexión a internet de manera permanente en su hogar para complementar sus labores académicas?	9	64	5	36	14	100	64	52	59	48	123	100
Promedio	76		24		100		58		42		100	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Gráfico 1. Variable. Herramientas Tecnológicas. Dimensión Técnica



Fuente: Elaboración propia (2019).

Al observar el gráfico 1 se tiene que la dimensión técnica de la variable herramientas tecnológicas, el 76% de los facilitadores tienen el hardware necesario y la conexión a Internet para mantenerse conectado a las redes sociales, mientras que 24% de los docentes presenta dificultades desde este punto de vista; en el caso de los participantes se observa que 58%, tienen acceso a los equipos que permiten la conexión a internet, sin embargo, una cantidad importante representada por el 42% presenta dificultades en estos tópicos, lo que permite inferir que existe una brecha entre facilitadores y participantes en el acceso al hardware necesario para el uso de las redes sociales.

En tal sentido, en la tabla 2 se evidencia que 64% de la muestra de facilitadores dispone o tiene acceso de un computador personal en el núcleo para sus labores académicas, en contraposición con el 36% que no tiene acceso. Mientras que el estrato de los participantes 62% indicaron tener acceso en el núcleo, considerando que se dispone de dos salas de computación con acceso a internet donde la comunidad universitaria puede usarlas, en contraposición con el 38% de los participantes a quienes se les dificulta usar estos espacios.

Al evaluar la disposición de un computador personal en su hogar que le permita complementar sus labores académicas, se tiene que la mayoría de los facilitadores representados por 93% indicaron que sí; solo 7% de los mismos no dispone de equipos de computación en el hogar. En el caso de los participantes 68% indicó afirmativamente y el 32% señaló que no dispone de computadores en el hogar.

Con relación a la Disposición de un dispositivo móvil inteligente que le permita complementar sus labores académicas, 71% señaló de manera afirmativa; en contraposición con el 29% de los profesores que indicaron que no lo poseen. Mientras que el caso de los participantes 52% indicaron que tienen dispositivos móviles; mientras que una cantidad considerable de estudiantes representados por 48% no lo disponen, lo que genera una brecha entre los estratos de la muestra estudiada.

Por otra parte al considerar la disposición de una conexión a internet de manera permanente en el núcleo para complementar sus labores académicas se observa que 86% de los docentes la dispone; mientras que 14% presenta dificultad para conectarse desde el Núcleo. En este mismo tópico 52% de los participantes indicaron que si tienen acceso a internet desde la universidad; mientras que 48% indicaron que no se conectan desde el Núcleo.

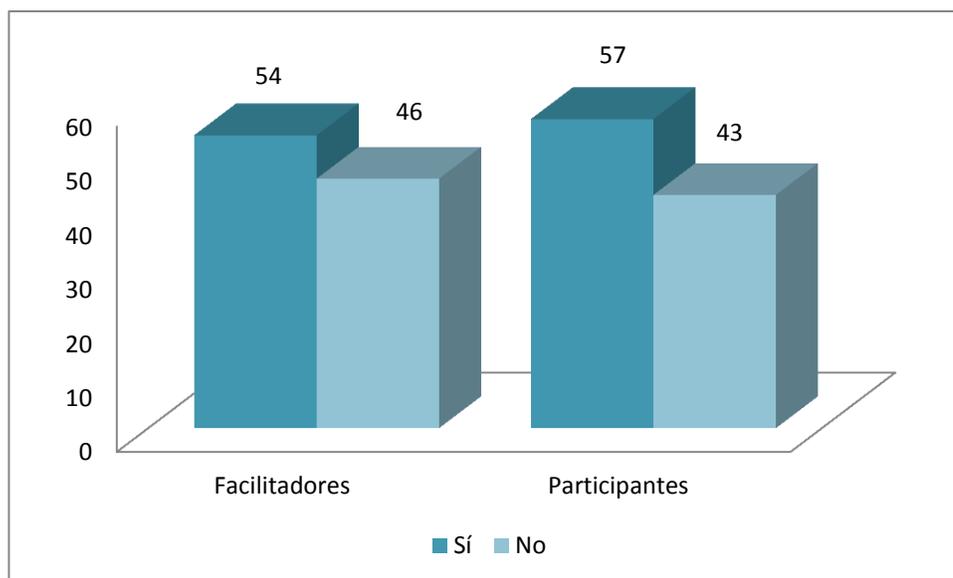
En este mismo orden de ideas, 64% de los facilitadores indicaron que disponen de una conexión a internet de manera permanente en su hogar para complementar sus labores académicas; mientras que 36% indicaron de manera negativa este tópico. En el caso de los participantes se tiene que 52% indicaron que se conectan a internet desde el hogar; mientras que el 48% señaló que no lo hace.

**Tabla 3. Variable. Herramientas Tecnológicas. Dimensión Operativa**

Ítems	Facilitadores						Participantes					
	Si		No		Total		Sí		No		Total	
	f̄i	%	f̄i	%	f̄i	%	f̄i	%	f̄i	%	f̄i	%
6. ¿Posee un página web para la interacción con sus participantes?	9	64	5	36	14	100	89	72	34	28	123	100
7. ¿Posee un blog informativo para complementar sus labores académicas?	12	86	2	14	14	100	98	80	25	20	123	100
8. ¿Usa Wikis como herramientas para complementar sus actividades académicas?	8	57	6	43	14	100	78	63	45	37	123	100
9. ¿Dispone de cursos en línea para complementar sus cursos académicos?	5	36	9	64	14	100	49	40	74	60	123	100
10. ¿Dispone de cuentas en redes sociales como estrategia de interacción con los participantes con fines académicos?	10	71	4	29	14	100	71	58	52	42	123	100
11. ¿Participa en plataformas de investigación para el desarrollo de actividades académicas?	3	21	11	79	14	100	49	40	74	60	123	100
12. ¿Usa las redes sociales como estrategias de divulgación de los productos tecnológicos?	6	43	8	57	14	100	53	43	70	57	123	100
Promedio	54		46		100		57		43		100	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Gráfico 2. Variable. Herramientas Tecnológicas. Dimensión Operativa



Fuente: Elaboración propia (2019)

Al evaluar las herramientas tecnológicas en su dimensión operativa se observa en el gráfico 2, que los estratos de la población se comportan de manera similar, debido a que 54% de los facilitadores y 57% de los participantes tienen acceso a las redes sociales o presencia en la web incluso para actividades académicas; mientras que 46% de los profesores y 43% de los participantes, cantidades considerables no tienen acceso a las redes sociales o presentan dificultades para mantenerse conectados.

En tal sentido, se observa en la tabla 3 que 64% de los facilitadores tiene una página web para la interacción con los participantes; mientras que 36% contestó de manera negativa este ítem. En el caso de los participantes 72% de los participantes usa la página web del facilitador para la interacción; mientras que 28% de los estudiantes no lo hace.

De igual forma 86% de los docentes señalaron que poseen un blog informativo para complementar sus labores académicas; mientras que 14% indicó que no dispone de este medio. En el caso de los participantes 80% accede al blog del profesor; mientras que el 20% no lo hace.

En este mismo orden de ideas 57% de los facilitadores indico de manera afirmativa que usa Wikis como herramientas para complementar sus actividades académicas; mientras que 43% desconoce estas herramientas, considerando que los Wikis son definidos por Morales (2016), quien señala que esta es:

una herramienta que facilita la construcción colaborativa de hiperdocumentos (páginas web), donde se integran recursos multimedia (texto, imagen, audio, videos y demás). Siendo el carácter colaborativo su principal característica ya que permite que múltiples usuarios, ubicados en diferentes lugares geográficos y sin restricciones horarias, participen en la construcción del material. (s/n).

En este mismo ítem se observa que 63% de los participantes indicaron que tienen acceso a estas herramientas; mientras que 37% no lo hace.

Por otra parte, el 64% de los facilitadores indicaron que no disponen de cursos en línea para complementar sus cursos académicos, mientras que 36% si oferta estas opciones. Estos resultados son respaldados por los participantes quienes indicaron que 60% no tiene acceso a los cursos en línea de los docentes, en contraposición con 40% que si lo hace.

En el caso de las redes sociales se tiene que 71% de los facilitadores dispone de cuentas como estrategia de interacción con los participantes con fines académicos; mientras que 29% aun no lo hace. 58 % de los participantes usan las redes sociales para fines académicos; mientras que 42% no lo hace.

Con relación a la participación en plataformas de investigación para el desarrollo de actividades académicas 79% de los docentes no lo hace; mientras que 29% si lo hace siendo esta una gran debilidad al considerar que dentro de las funciones docentes la investigación juega un papel fundamental en quehacer del profesor, quienes no usan el potencial de las TAC para la divulgación de los productos de investigación. Mientras que 60% de los participantes señalan que el docente no usa las plataformas de investigación en contraposición con 40% de los estudiantes que señalan que sí lo hace.

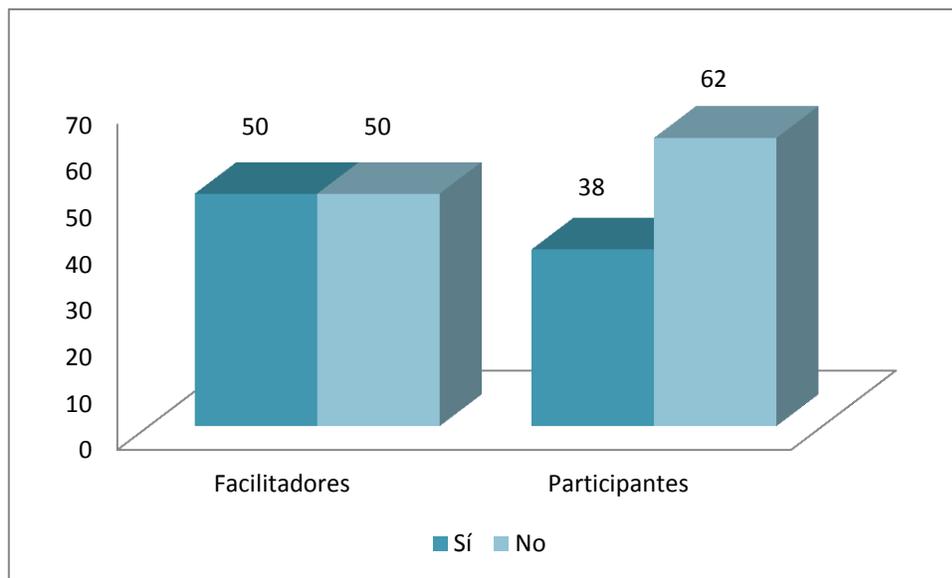
En este mismo orden de ideas 57% de los facilitadores señalan que no usan las redes sociales como estrategias de divulgación de los productos tecnológicos; mientras que 43% indicó que sí lo usan, siendo esta una debilidad importante que debe ser mejorada ya que la producción de contenido propio es uno de los valores agregado que propone el uso de las TAC. Estos resultados también son replicados por los participantes quienes expresan que 57% no lo hace y el 43% de los estudiantes indicaron que los participantes si lo hace.

**Tabla 4. Variable. Conocimiento sobre redes sociales. Dimensión Computacionales**

Ítems	Facilitadores						Participantes					
	Si		No		Total		Sí		No		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
13. ¿Conoce las herramientas y aplicaciones que le permiten procesar imágenes con fines educativos?	12	86	2	14	14	100	68	55	55	45	123	100
14. ¿Conoce las herramientas y aplicaciones que le permiten procesar audios y sonidos con fines educativos?	5	36	9	64	14	100	26	21	97	79	123	100
15. ¿Conoce las herramientas y aplicaciones que le permiten editar vídeos con fines educativos?	4	29	10	71	14	100	42	34	81	66	123	100
16. ¿Usa estrategias en la búsqueda y gestión de información a través de las redes sociales?	8	57	6	43	14	100	72	59	51	41	123	100
17. ¿Diseña y produce contenido propio con fines educativos que difunde en las redes sociales?	6	43	8	57	14	100	27	22	96	78	123	100
Promedio	50		50		100		38		62		100	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Gráfico 3. Variable. Conocimiento sobre redes sociales. Dimensión: Computacional



Fuente: Elaboración propia (2019).

Con relación a los conocimientos sobre redes sociales en la dimensión computacional se tiene que la mitad de los facilitadores a los que se les aplicó el instrumentos de recolección de datos, reconocen que tienen las habilidades y destrezas complementarias necesarias para gestionar la información en las redes sociales, quedando aun una cantidad representativa de docentes que requieren capacitación en esta área para superar estas debilidades.

En el caso de los participantes se tiene que el 62% de los encuestados no tiene los conocimientos computacionales que les permita producir información con contenido propio para divulgarla en la redes sociales, por lo que se infiere que los participantes son solo consumidores pasivos de las redes sociales desde el punto de vista académico.

En tal sentido en la tabla 4 se evidencia que 86% de los docentes manifestaron que conoce las herramientas y aplicaciones que le permiten procesar imágenes con fines educativos y 14% reconoce que no las conoce. Mientras que 55% de los participantes indicaron que la conocen y 45% manifestó lo contrario.

En el caso de las herramientas y aplicaciones que le permiten procesar audios y sonidos con fines educativos 64% de los facilitadores reconoce que no las manejan,

considerando que la gama de posibilidades para la producción de contenido como audiolibros y demás documentos es muy variada, los docentes del núcleo San Carlos no producen este tipo de herramientas tecnológicas; en contraposición del 36% que aunque tiene habilidades en el área realizan poca producción con fines educativos. De igual forma en el estrato de los participantes se tiene que 79% de los encuestados no conoce estas aplicaciones; mientras que 21% si las conoce pero no las aplica con fines académicos.

En este mismo orden de ideas, 71% de los facilitadores encuestados indicaron que desconocen las herramientas y aplicaciones que le permiten editar vídeos con fines educativos, dejando a un lado uno de los potenciales más representativos de las TAC y su incidencia en el mundo académico; mientras que 21% de los encuestados las conoce, sin embargo, no las usa en la producción de contenido académico propio. Mientras que 66% de los participantes desconocen estas herramientas, 34% las conoce pero no las aplica al proceso educativo, considerando que el potencial de las redes sociales descentraliza la producción de contenido que antes era exclusiva de los docentes e investigadores.

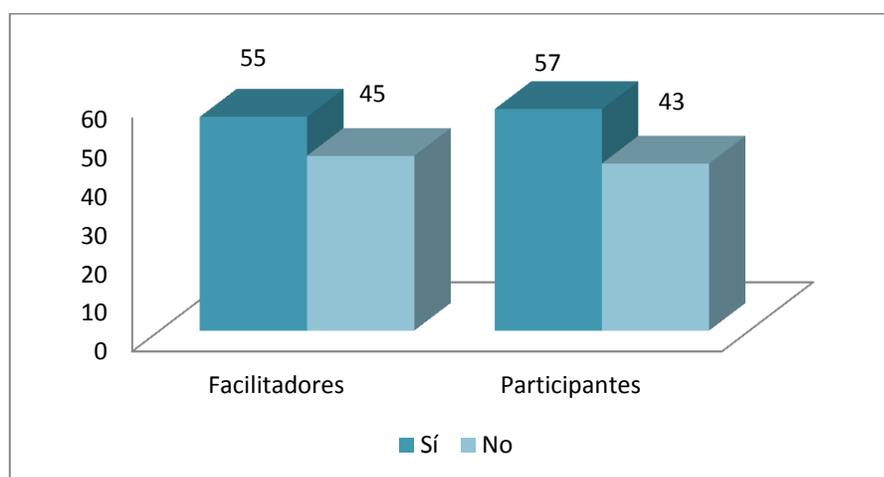
Por otra parte 57% de los docentes encuestados conocen las estrategias en la búsqueda y gestión de información a través de las redes sociales, mientras que 43% señalo que las desconoce. En el caso del estrato de los participantes se tiene que 59% las conoce y aplica al proceso de aprendizaje, en contraposición con el 41% que las desconoce siendo esta una debilidad importante en los participantes.

Con relación al diseño y producción de e contenido propio con fines educativos que difunde en las redes sociales se tiene que 57% de los facilitadores lo desconoce y 43% lo aplica. Mientras, que 78% de los participantes lo desconoce y 22% afirmaron conocerlo y aplicarlo.

**Tabla 5. Variable. Conocimiento sobre redes sociales. Dimensión Cognitiva**

Ítems	Facilitadores						Participantes					
	Si		No		Total		Sí		No		Total	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	Fi	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
18. ¿Usa las redes sociales para facilitar el autoaprendizaje entre los participantes?	10	71	4	29	14	100	67	54	56	46	123	100
19. ¿Usa las redes sociales para propiciar el trabajo colaborativo entre los participantes?	9	64	5	36	14	100	81	66	42	34	123	100
20. ¿Usa las redes sociales para propiciar la solidaridad entre los participantes que interactúan en ellas?	4	29	10	71	14	100	65	53	58	47	123	100
21. ¿Usa las redes sociales para propiciar la cooperación entre los participantes que interactúan en ellas?	8	57	6	43	14	100	68	55	55	45	123	100
Promedio	55		45		100		38		62		100	

Fuente: Elaboración propia (2019)

**Grafico 4. Variable. Conocimiento sobre redes sociales. Dimensión Cognitiva.**

Fuente: Elaboración propia (2019).

Con relación a la dimensión cognitiva de las redes sociales, se tiene que 55% de los facilitadores señalaron conocer estos indicadores; mientras que 45% la

desconoce. En el caso de los participantes el 57% señala que conoce las bondades de las redes sociales; mientras que 43% las desconoce. Lo que indica que reconocen el valor de las redes sociales, sin embargo existen debilidades al profundizar en estas herramientas como método alternativo para la producción y divulgación de la información han impactado en el quehacer educativo.

Es por ello que el cuadro 5 se tiene que 71% de los facilitadores encuestados indicaron que usan las redes sociales para facilitar el autoaprendizaje entre los participantes, es decir, que las usan como estrategia de divulgación; mientras que 29% reconocen que no las usan. Al observar las respuestas de los participantes se tiene que 54% señalo que si las conoce y aplica, en contraposición con 46% que indicaron que las desconocen.

En este mismo orden de ideas, 64% de los facilitadores manifestó que conoce el uso de las redes sociales para propiciar el trabajo colaborativo entre los participantes; mientras que 36% manifestó que lo desconoce. El 66% de los participantes señaló que si conoce esta aplicación en contraposición con el 44%.

Por otro lado, 71% de los docentes encuestado reconocen que no usan las redes sociales para propiciar la solidaridad entre los participantes que interactúan en ellas, es decir, que estos medios no son usados para propiciar valores fundamentales que han acompañado a la humanidad a lo largo de la historia; mientras que 29% reconoce este potencial que tienen las redes para motivar y llegar a mejorar las relaciones entre participantes.

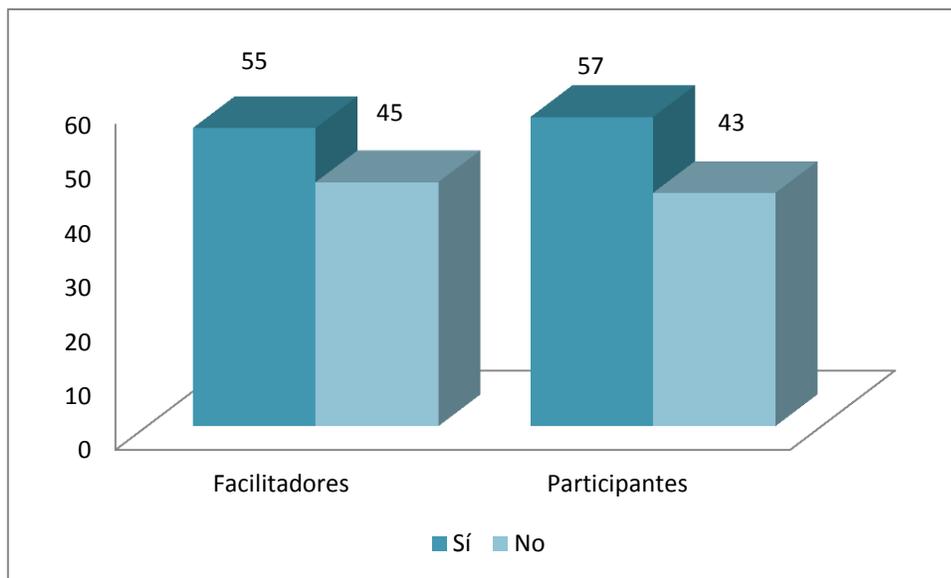
Al observar el ítem referido, al uso de las redes sociales para propiciar la cooperación entre los participantes que interactúan en ellas se tiene que el 57% de los docentes reconocen este potencial; mientras que 43% de los mismos señalaron que lo desconocen. En el caso de los participantes 55% de los encuestados señalaron que conocen estas ventajas en contraposición con 45% de los estudiantes que no lo consideran.

**Tabla 6. Variable. Conocimiento sobre redes sociales. Dimensión Procedimental**

Ítems	Facilitadores						Participantes					
	Sí		No		Total		Sí		No		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
22. ¿Usa la Socialmedia como estrategia o herramienta educativa dentro de sus clases, en la creación e intercambio de contenido?	5	36	9	64	14	100	27	22	96	78	123	100
23. ¿Usa estrategias de Marketing digital como herramienta que permita promocionar los contenidos educativos de sus cursos entre los participantes?	9	64	5	36	14	100	79	64	44	36	123	100
24. ¿Ha realizado video-seminarios o video-conferencias en línea como estrategias de interacción de los cursos que facilita?	3	21	11	79	14	100	19	15	104	85	123	100
25. ¿Conoce los rasgos que caracterizan a los Speker como motivadores y creadores de contenido con propósito educativo?	9	64	5	36	14	100	69	56	54	44	123	100
26. ¿Considera que tiene las habilidades para ser un influencer de contenidos con propósitos educativos?	10	71	4	29	14	100	71	58	52	42	123	100
27. ¿Conoce las competencias que debe tener un socialite en el sector educativo?	10	71	4	29	14	100	77	63	46	37	123	100
Promedio	55		45		100		46		54		100	

Fuente: Elaboración propia (2019).

Grafico 5. Variable. Conocimiento sobre redes sociales. Dimensión Procedimental.



Fuente: Elaboración propia (2019).

Con relación a la dimensión procedimental del conocimiento de las redes sociales, se evidencia en el gráfico 4, que 55% de los facilitadores a los que se les aplicó el instrumento de recolección de datos manifestaron que reconocen los indicadores procedimentales, mientras que 45% no lo reconoce, siendo esta una cantidad importante de docentes que deben incursionar y emprender en el área no solo como valor agregado en la producción de conocimiento sino como herramientas motivadores que contribuyan a la formación de mejores seres humanos.

Al observar la tabla 6 se tiene que 36% de los facilitadores usa la Socialmedia como estrategia o herramienta educativa dentro de sus clases, en la creación e intercambio de contenido, en contraposición con el 64% de los encuestados que indicaron que la desconocen o no la usan, siendo esta una debilidad importante al considerar que la SocialMedia de acuerdo a lo señalado por Wikipedia (2019), son: “plataformas de comunicación en línea donde el contenido es creado por los propios usuarios mediante el uso de las tecnologías de la Web 2.0, que facilitan la edición, la publicación y el intercambio de información”. Mientras, que el caso de los participantes estas proporciones se mantienen, al considerar que 78% indicaron que los desconoce y el 22% manifestó que las usa.

En este mismo orden de ideas en iguales porcentajes de participantes y facilitadores indicaron que 64% conoce y usa estrategias de Marketing digital como herramienta que permita promocionar los contenidos educativos de sus cursos entre los participantes y el 36% señalo que no los usan.

De igual forma, 79% de los docentes desaprovecha y no ha realizado video-seminarios o video-conferencias en línea como estrategias de interacción de los cursos que facilitan; mientras que 21% señalo que los ha realizado. Estas opiniones fueron validadas por los participantes quienes expresaron en 85% que los docentes no han realizado videos conferencias; mientras que el 15% expresa lo contrario.

Por otra parte, el 64% de los facilitadores indicaron que conocen los rasgos que caracterizan a los Speaker como motivadores y creadores de contenido con propósito educativo, mientras que 36% señalaron desconocerla. En el estrato de los participantes se observa que 56% indicaron conocer estos rasgos y 44% lo desconoce.

El 71% de los facilitadores expresaron que se consideran con las habilidades para ser un influencer de contenidos con propósitos educativos, mientras que 29% indicaron que no poseen estos talentos. Mientras que 58% de los participantes coinciden en indicar que sus profesores pueden ser influencer educativos, en contraposición con 42% que señala lo contrario.

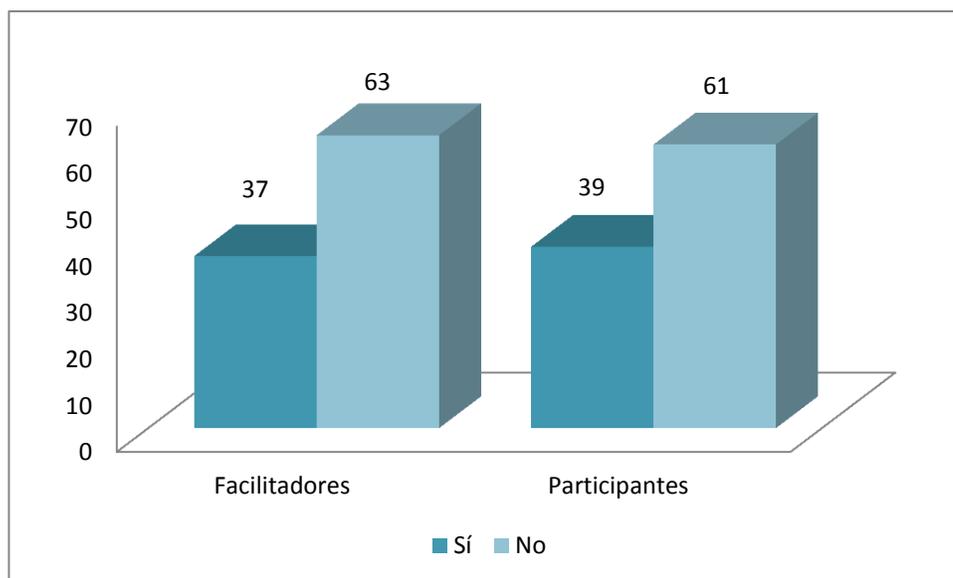
En proporciones similares 71% de los docentes indicaron que conocen las competencias que debe tener un socialite en el sector educativo, mientras que 29% indicaron que las desconocen. Entre los participantes, 63% expresa que conoce estas competencias, a diferencia del 33% que las desconocen.

**Tabla 7. Variable. Competencias motivacionales. Dimensión Afiliación**

Ítems	Facilitadores						Participantes					
	Si		No		Total		Sí		No		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
28. ¿Reconoce el sentir de los participantes a través de las redes sociales?	6	43	8	57	14	100	71	58	52	42	123	100
29. ¿Propicia a través de las redes sociales relaciones afectivas con los participantes?	6	43	8	57	14	100	40	33	83	67	123	100
30. ¿Propicia un trato amable en las interacciones con los participantes a través de las redes sociales?	5	36	9	64	14	100	44	36	79	64	123	100
31. ¿Brinda ayuda necesaria a los participantes para que reconozcan por si solos el sentido educativo de los contenidos que se imparten a través de las redes sociales?	5	36	9	64	14	100	43	35	80	65	123	100
32. ¿Brinda ayuda oportuna a los participantes cuando tienen dudas sobre los contenidos educativos a través de las redes sociales?	4	29	10	71	14	100	44	36	79	64	123	100
Promedio	37		63		100		39		61		100	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Gráfico 6. Variable. Competencias motivacionales. Dimensión Afiliación



Fuente: Elaboración propia (2019)

Al analizar la variable competencias motivacionales en la dimensión afiliación, gráfico 7, se tiene que 63% y 61% de los facilitadores y participantes respectivamente desconocen las mismas; mientras que 37% de los profesores y 39% de los estudiantes indicaron que sí la conocen.

Es por ello que al observar la tabla 8 se puede evidenciar que 57% de los facilitadores no reconocen, el sentir de los participantes a través de las redes sociales mientras que 43% sí lo hace. En el caso de los participantes 58% de los encuestados siente que sus profesores reconocen su sentir a través de estas herramientas tecnológicas, mientras que 42% manifiesta que no lo hacen.

En este mismo orden de ideas 57% de los profesores indicaron que no propician a través de las redes sociales relaciones afectivas con los participantes, 43% de los encuestados consideran que más allá los dispositivos tecnológicos mantienen relaciones afectivas con los participantes. En el caso del estrato de los participantes estas proporciones de comportan de manera similar pues 67% señala que los docentes no son expresivos a través de estos medios; mientras que 33% señalan que sí lo son.

De igual forma 64% de los docentes y participantes encuestados reconocen que los docentes no propician un trato amable en las interacciones con los participantes a

través de las redes sociales; mientras que 36% de ambos estratos de la muestra, indican que sí se realiza esta práctica.

Así mismo, 64% de los facilitadores encuestados señalaron que se les dificulta brindar ayuda necesaria a los participantes para que reconozcan por si solos el sentido educativo de los contenidos que se imparten a través de las redes sociales, mientras que 36% si realizan este tipo de asesorías. Por su parte los participantes coinciden con los profesores al indicar en 65% que no reciben estas orientaciones y 35% expresa sentirse satisfecho con la actuación de los profesores en este tópico.

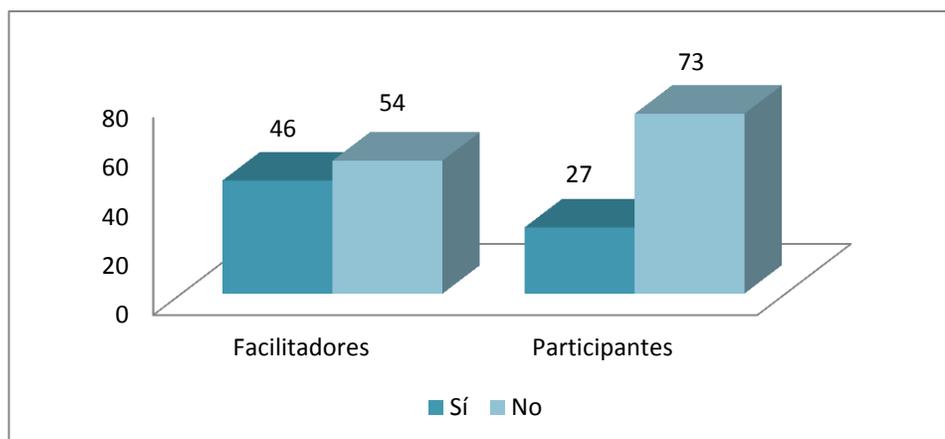
Al considerar la ayuda oportuna a los participantes cuando tienen dudas sobre los contenidos educativos a través de las redes sociales 71% de los facilitadores reconocen que no la prestan y 29% indica que si lo hacen, Mientras que 64% de los participantes coinciden en sentirse desasistidos y 36% está conforme con las orientaciones.

**Tabla 8. Variable. Competencias motivacionales. Dimensión Reconocimiento**

Ítems	Facilitadores						Participantes					
	Si		No		Total		Sí		No		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
33. ¿Estimula la participación a través de las redes sociales?	5	36	9	64	14	100	33	27	90	73	123	100
34. ¿Promueve interacciones basadas en el reconocimiento del otro a través de las redes sociales?	6	43	8	57	14	100	34	28	89	72	123	100
35. ¿Promueve una comunicación efectiva en las interacciones con sus participantes a través de las redes sociales?	10	71	4	29	14	100	32	26	91	74	123	100
36. ¿Promueve una comunicación asertiva en las interacciones con sus participantes a través de las redes sociales?	5	36	9	64	14	100	34	28	89	72	123	100
Promedio	46		54		100		27		73		100	

Fuente: Elaboración propia (2019)

Grafico 7. Variable. Competencias motivacionales. Dimensión Reconocimiento



Fuente: Elaboración propia (2019)

Al observar el gráfico 7, se tiene que 54% de los facilitadores y 73% de los participantes coinciden en expresar que no se realizan las competencias motivacionales de Reconocimiento en las interacciones a través de las redes sociales.

En tal sentido, se observa en la tabla 8 que 64% de los facilitadores reconocen no estimulan la participación a través de las redes sociales, mientras que 36% si lo hace. Estos resultados son respaldados por los participantes quienes manifiestan que 73% no recibe esta estimulación mientras que 27% si se siente satisfecho.

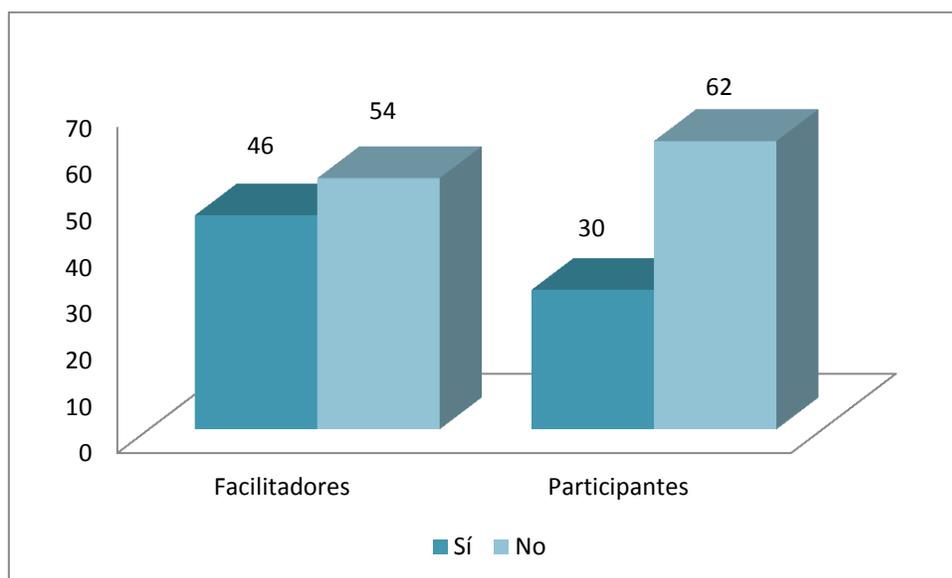
Por otra parte 71% de los facilitadores reconoce que promueve una comunicación efectiva en las interacciones con sus participantes a través de las redes sociales, mientras que 29% manifiesta debilidades en este tópico. Con relación a los participantes de manera contraria 74% desconoce los rasgos de la comunicación afectiva y 26% se mostró satisfecho con esta área.

Al considerar el indicador comunicación asertiva 64% de los docentes manifestó que no propician esta práctica en las interacciones con los participantes a través de las redes sociales, mientras que 36% las considera. En el estrato de los participantes se se mantienen las mismas proporciones, debido a que 72% expresa que no se promueve la comunicación asertiva, mientras que 28% expresa que si se realiza.

**Tabla 9. Variable. Competencias motivacionales. Dimensión Autorealización**

Ítems	Facilitadores						Participantes					
	Si		No		Total		Sí		No		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
37. ¿Promueve la creatividad como elemento motivador de interés por el contenido a través de las redes sociales?	5	36	9	64	14	100	55	45	68	55	123	100
38. ¿Pone en práctica estrategias que inspiran en usted el interés por los contenidos educativos a través de las redes sociales?	4	29	10	71	14	100	32	26	91	74	123	100
Promedio	42		58		100		30		62		100	

Fuente: Elaboración propia (2019)

**Grafico 8. Variable. Competencias motivacionales. Dimensión Autorealización**

Fuente: Elaboración propia (2019)

Con relación a la información mostrada en el gráfico 9 se tiene que 54% de los facilitadores a los que se les aplicó el instrumento de recolección de datos indicaron que no aplican las competencias motivacionales referidas a la autorrealización; mientras que 46% de los docentes reconoce el potencial inspirador que se puede desarrollar a través de las redes sociales. En el caso de los participantes se tiene que coinciden con la opinión de los docentes, pues 62% de los estudiantes indicaron que no se motivan hacia la autorrealización como fin último de la formación y del proceso educativo, mientras que 30% si lo hace.

En tal sentido, 64% de los facilitadores reconocen que no se promueve la creatividad como elemento motivador de interés por el contenido a través de las redes sociales, mientras que 36% expreso que si las usa para tales fines. Los participantes por su parte coinciden con los profesores, debido a que 55% expreso que no se sienten motivados a ser creativos, mientras que 45% si se siente estimulado.

En este mismo orden de ideas 71% de los facilitadores y 74% de los participantes coinciden en señalar que no se ponen en práctica estrategias que inspiran el interés por los contenidos educativos a través de las redes sociales; en contraposición con que el 26% de los docentes y el 29 % de los participantes que si se sienten inspirados.

## CAPITULO V

### VALORACIÓN Y RECOMENDACIONES

#### **5.1. Valoración del el rol del docente como agente motivador a través de las redes sociales en la UNESR. Núcleo San Carlos.**

En concordancia con los objetivos de investigación y considerando los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos de recolección de información se consideran las siguientes valoraciones:

En cuanto a las herramientas tecnológicas que utilizan los facilitadores para sus actividades académicas en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Núcleo San Carlos, en la dimensión técnica se tiene que facilitadores y participantes coinciden en señalar que la mayoría tiene acceso a computadores personales en la universidad y en el hogar, tienen una conexión a internet y tienen dispositivos móviles que les permiten complementar sus actividades académicas, observándose mayor porcentaje en los facilitadores que en los, por lo que se infiere que la brecha tecnológica entre quienes tienen acceso a los equipos tecnológicos no es una debilidad para el uso de las redes sociales en esta institución educativa.

En tal sentido, ambos estratos en su mayoría señalan que los facilitadores tienen páginas web y blog informativos, igualmente indican que los docentes usan Wikis y disponen de redes sociales para la interacción con los participantes, con fines académicos, desaprovechan el potencial transformador de las redes sociales como aliados del proceso educativo. Sin embargo, la mayoría de los docentes no disponen de cursos en líneas ni participan en plataformas de investigación, ni usa las redes sociales como estrategias de divulgación de sus investigaciones, siendo esta una debilidad importante al considerar que la producción de conocimientos en una de las principales retribuciones a la sociedad de las universidades.

Con relación a los conocimientos que tienen facilitadores y participantes del núcleo San Carlos sobre redes sociales se tiene que la mayoría de los encuestados aplican estrategias de búsqueda y gestión de la información a través de las redes sociales, y manejan las aplicaciones para procesar imágenes. Aunque no conocen las

aplicaciones para la edición de audios y videos con fines educativos, así mismo son pocos los docentes que diseñan y producen contenidos propios con fines educativos.

Es este orden de ideas tanto facilitadores como participantes coinciden en manifestar que conocen que las redes sociales facilitan el autoaprendizaje, el trabajo colaborativo y la cooperación entre los participantes, aunque manifestaron que desconocen que el usos de las redes sociales propician la solidaridad de los participantes como valor que contribuye a la formación de seres humanos más comprometidos con el colectivo que conforma su entorno.

Al considerar la dimensión procedimental de las redes sociales se tiene que la mayoría de los encuestados señalan que no usan la socialmedia como estrategia o herramienta educativa dentro de sus clases, no han realizado video-seminarios o video-conferencias en línea. Sin embargo se presentó discrepancia entre las opiniones de los estratos estudiados, debido a que los facilitadores indicaron que usan herramientas de marketing digital, conocen los rasgos de los speaker, consideran que tienen habilidades para ser influencer y socialite, aunque la mayoría de los participantes manifestaron lo contrario, lo que ratifica que el uso de las redes sociales en el sector educativo no ha marcado la plenitud del potencial de estas herramientas para ir más allá de la mera transmisión de información.

Por otra parte, al valorar las competencias motivacionales de los facilitadores de la UNESR núcleo San Carlos, se tiene que docentes y participantes coinciden en indicar que en la interacción a través de las redes sociales no son afectivas, amables, ni se produce la mediación y orientación a los participantes. Se presenta discrepancia en la empatía, pues los participantes señalan que los facilitadores reconocen su sentir. Por lo que existen debilidades en la práctica de competencias filiales en la interacción a través de las redes sociales.

En este mismo orden de ideas, al valorar las competencias propias del reconocimiento se tiene que ambos estratos encuestados coinciden en indicar que deben ser estimulada la participación, se debe promover el respeto, la comunicación efectiva y la asertividad en la interacción entre facilitadores y participantes a través de las redes sociales.

Por último se tiene que la investigación arrojó debilidades en las competencias que promueven en el participante la autorrealización pues no se promueva la creatividad y el liderazgo en los participantes a fin de que el facilitador se convierta en verdadero agente motivador y transformador, en función de la formación de seres humanos, más humanos, responsables con el entorno, con el optimismo que contribuyan a mejorar la sociedad.

## **5.2. Recomendaciones**

Dar a conocer los resultados del presente estudio a las autoridades académicas del Núcleo a fin de que sea tomada en cuenta el uso de las redes sociales como política educativa que contribuya a mantener la continuidad del proceso educativo al considerar las situaciones adversas que vive el país.

Divulgar los resultados del presente estudio entre facilitadores del Núcleo San Carlos, sobre todo en aquellos que no tienen la formación tecnológica para animarlos a emprender la implementación de las redes sociales en que quehacer educativo.

Propiciar encuentros entre los facilitadores del núcleo San Carlos a fin de generar el debate y la reflexión sobre el papel fundamental de las redes sociales en función de los principios andrológicos y filosóficos propios de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.

Promover espacios de formación tecnológica permanente dirigida a la facilitadores en aplicaciones propias del diseño y producción de contenido propio con carácter educativo, investigativo, de interacción que tome como premisa el sentido de lo humano y la motivación de los participantes.

Crear presencia en las redes sociales dirigidas a los facilitadores que promueva la importancia de la motivación y la formación espiritual y humana como estrategias que permita revertir en los participantes las secuelas de las adversidades que actualmente se viven en el país.

## Referencias

- Alexander, B. 2008. Redes sociales en la educación superior. [Documento en línea] En: [www.wducase.edu/thetowerandthecloud/PUB202s](http://www.wducase.edu/thetowerandthecloud/PUB202s). [Consulta: Marzo 11 de 2018].
- Álvarez G. 2014. Lineamientos Teóricos a partir de las Experiencias en la Práctica Educativa Andragógica Mediada por las Tecnologías de Información y Comunicación en la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”, Tesis doctoral no publicada. Universidad Latinoamericana del Caribe
- Avendaño y Parada 2011. Un modelo pedagógico para la reproducción y transformación cultural en las sociedades del conocimiento. Investigación & Desarrollo, vol. 19, núm. 2, 2011, pp. 398-413 Universidad del Norte Barranquilla, Colombia. (p. 403).
- Brophy, J. 1998. Síntesis de la investigación sobre estrategias para motivar a los alumnos a aprender. Liderazgo educacional. P 40-48
- De Haro, J. 2010. Redes sociales en educación. Ponencia Uso educativo de las redes sociales y participación social de la Jornada Educar para la comunicación y la cooperación social. Universidad de Navarra.
- Díaz M. 2015. El uso de las redes sociales en el aprendizaje. Trabajo especial de grado de la Maestría en educación superior. Universidad de Casa Grande. Guayaquil. Ecuador.
- Díaz, V. 2011. Mitos y realidades de las redes sociales. Prisma Social: Revista de Ciencias Sociales, Junio, 6, (p. 340).
- Espuny, González, Lleixá y Gisbert. 2014. Actitudes y Expectativas del Uso Educativo de las Redes Sociales en los Alumnos Universitarios. [Documento en línea]. En: [rusc.es/index.php/rusc/article/view/v8n1-espuny-gonzalez-lleixa-gisbert](http://rusc.es/index.php/rusc/article/view/v8n1-espuny-gonzalez-lleixa-gisbert) RUSC. Universities and Knowledge Society Journal. Número 8. UOC. [Consulta: Octubre 02 de 2018]
- Fong M. 201. El uso de las redes sociales en el aprendizaje. Trabajo para la obtención del Título de Magister en Educación Superior Maestría en Educación Superior: Investigación e Innovación Pedagógica. Universidad Casa Grande Guayaquil. Ecuador.
- Gracia y Salazar. 2015. Red social facebook como herramienta didáctica para el aprendizaje de las soluciones, dirigida a estudiantes del tercer año de educación media general de la U.E “Manuel Antonio Malpica”. Trabajo Especial de Grado no publicado. Universidad de Carabobo. Venezuela. (p. 23).

- Gutiérrez I. 2014. Perfil del profesor universitario español en torno a las competencias en tecnologías de la información y la comunicación. Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación, núm. 44, enero, 2014, pp. 51-65 Universidad de Sevilla España
- Gutiérrez, A. Y Tyner, K. 2012. Educación para los medios, alfabetización mediática y competencia digital». En Revista Comunicar, 38, 6. [Documento en línea] En: [www.revistacomunicar.com/verpdf.php?numero=38&articulo=38-2012-05](http://www.revistacomunicar.com/verpdf.php?numero=38&articulo=38-2012-05) [Consulta: Mayo 12 de 2018.
- Hernández. M. 2013. Modelos Tutoriales en la Educación a Distancia a través de Tecnologías de la Información y la Comunicación: Tareas del docente tutor. Tesis Doctoral. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid. España
- Herrera, L. y Enrique, C. 2008. Proyecto de innovación en tutorías en la Universidad de Granada: Análisis de los instrumentos empleados. Revista de Curriculum y Formación del Profesorado, 12(2), 1-18.
- Imaña, T. 2008. Facebook, tejiendo la telaraña de las redes sociales. Razón y Palabra, Mayo-Junio, 13 (1), (p. 7).
- Kleiner, A. (2002). Teoría cuántica de la confianza de Karen Stephenson. [documento en línea]. <http://www.netform.com/html/s+b%20article.pdf>. [Consulta, Septiembre 12 de 2018]
- Kimeko O. 2008. La creatividad como un desafío de la educación del siglo XXI. Revista electrónica educ, diciembre 2008, volumen 11, número 2, pp. 191-210
- Lozano, R. 2016. Las ‘TIC/TAC’: de las tecnologías de la información y comunicación a las tecnologías del aprendizaje y del conocimiento. [Documento en línea]. En: [https://es.m.wikipedia.org/wiki/Tecnolog%C3%ADas\\_del\\_aprendizaje\\_y\\_el\\_conocimiento](https://es.m.wikipedia.org/wiki/Tecnolog%C3%ADas_del_aprendizaje_y_el_conocimiento). [Consulta: noviembre 17 de 2018].
- Meece, J. 1994. El papel de la motivación en el aprendizaje autoregulado. Lawrence Erlbaum, Hillsdale, p. 25–44
- Montoya H. 2017. Comprender el espacio educativo. Aljibe. Buenos Aires. Argentina.
- Montico, S. 2004. La motivación en el aula universitaria: ¿una necesidad pedagógica? [documento en línea] En: [https://www.researchgate.net/publication/26418305\\_La\\_motivacion\\_en\\_el\\_aula](https://www.researchgate.net/publication/26418305_La_motivacion_en_el_aula)

- [universitaria una necesidad pedagogica/citation/download.](#) [Consulta. Octubre 25 de 2018].
- Morales. 2016. ¿Qué es un Wiki? [Documento en línea. En: <https://juanca.elexia.com/2016/03/que-es-un-wiki/>. [Consulta Enero 21 de 2019]
- Nielsen N. 2011. Redes sociales en España. Informe 2011 [Documento en línea] En. <http://blogs.lainformacion.com/con-noticias-defacebook/2011/11/24/facebook-madura-tuenti-cae-y-twitter-triunfa/>. [Consulta: diciembre 19 de 2018]
- Núñez, J. y Gonzalez. P. 1996. Motivación y aprendizaje escolar. Congreso Nacional sobre Motivación e Instrucción p. 53-72
- Orihuela, J. L. 2009. Escenario y cultura de la Web social + 10 pistas para medios que quieran cambiar. Quito. Ecuador [Documento en línea]. Disponible en <http://www.youtube.com/>. [Consulta: noviembre 18 de 2018]
- Padrón L. 2008. Nuevas Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (NTIC) su repercusión en los diferentes niveles de la educación. Revista Digital Universitaria 10 de febrero 2008, Vol. 9, No. 2. ISSN: 1607-6079. [Documento en línea] Disponible en: <http://www.revista.unam.mx/vol.9/num2/art12/int12.htm>. Consulta realizada (11 de febrero de 2018). p 4.
- Páez, H. y Arreaza, E. 2005 Uso de una plataforma virtual de aprendizaje en educación superior. Caso nicenet.org. Paradigma, jun. 2005, vol.26, no.1., ISSN 1011- 2251. (p. 232).
- Pozo J. 2006. Teorías cognitivas del aprendizaje. Morata. Página 11.
- Ramsden, P. 2003. Learning to teach in higher education. Londres: Routledge Farmer.
- RED, Revista de Educación a Distancia. Número especial dedicado a SPDECE 2010. <http://www.um.es/ead/red/24/Holgado, Ch. Las Webquest en la docencia universitaria: aprendizaje colaborativo con LAMS> Página 3 de 18.
- Revé, J. 1996. Motivación y Emoción McGraw Hill, Madrid, 1996.
- Ríos, P. (2004). La Aventura de Aprender. (Cuarta edición). Caracas, Venezuela: Cognitus, C.A.
- Saavedra A. 2015. Plan de alfabetización tecnológica dirigido a los participantes del primer semestre de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”,

Núcleo San Carlos Estado Cojedes. Trabajo Especial de Grado no publicado para optar al Título de Msc en ciencias de la Educación. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora.

Saavedra. A. 2018. Educación y Redes Sociales: Un debate entre lo tecnológico y lo humano en el contexto educativo Venezolano. Proyecto de Tesis Doctoral no publicado. Universidad Latinoamericana del Caribe.

Sandoval, Fagua y Pilar. 2011. Aprendizaje en la educación virtual: análisis desde un contexto situado. Tesis Psicológica [Documento en línea] En: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=139022629003> ISSN 1909-83912011, ( [Consulta: septiembre 23 de 2018]

Santamaría, F. 2008. Posibilidades pedagógicas. Redes sociales y comunidades educativas. Telos: Cuadernos de comunicación e innovación, Julio-Septiembre (p. 104).

UNESCO 2009. Conferencia Regional de la Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRES). Declaraciones y plan de acción. Perfiles educativos, 31(125), 90-108. [Documento en línea] En: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982009000300007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982009000300007&lng=es&tlng=es). [Consulta: noviembre 2 de 2018]

Valenzuela G. 1999. Motivación en la educación a distancia. Jornadas de Informática Educativa. Buenos Aires, p 16

Wagner, D., Murphy, K., De Korne, H. 2012. Aprender primero: una agenda de investigación para mejorar el aprendizaje en los países de bajos ingresos. Washington DC, EE. UU.: Centro para la Educación Universal en Brookings

**ANEXOS**



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
EZEQUIEL ZAMORA

**Anexo A: Instrumento de Recolección de Datos Facilitadores**

ROL DEL DOCENTE COMO AGENTE MOTIVADOR A TRAVES DE LAS  
REDES SOCIALES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
SIMON RODRIGUEZ NUCLEO SAN CARLOS

Autora: Luz Mary Reyes de Estrada

San Carlos, enero de 2019.



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
EZEQUIEL ZAMORA

San Carlos, enero de 2019

Estimado facilitador(a)

Por medio de la presente se solicita su valiosa colaboración a fin de dar respuestas a las siguientes preguntas que forman parte de una investigación, cuyo propósito es evaluar el rol del docente como agente motivador a través de las redes sociales en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Núcleo San Carlos. Es importante destacar que los datos suministrados por usted, serán tratados de forma confidencial y de manera anónima.

Agradecidas de la colaboración prestada.

Atentamente,

La Autora.

Ítems	Alternativas de respuesta	
	Sí	No
1. ¿Dispone o tiene acceso de un computador personal asignado en el núcleo para sus labores académicas?		
2. ¿Dispone de un computador personal en su hogar que le permita complementar sus labores académicas?		
3. ¿Dispone de un dispositivo móvil inteligente que le permita complementar sus labores académicas?		
4. ¿Dispone de una conexión a internet de manera permanente en el núcleo para complementar sus labores académicas?		
5. ¿Dispone de una conexión a internet de manera permanente en su hogar para complementar sus labores académicas?		
6. ¿Posee un página web para la interacción con sus participantes?		
7. ¿Posee un blog informativo para complementar sus labores académicas?		
8. ¿Usa Wikis como herramientas para complementar sus actividades académicas?		
9. ¿Dispone de cursos en línea para para complementar sus cursos académicos?		
10. ¿Dispone de cuentas en redes sociales como estrategia de interacción con los participantes con fines académicos?		
11. ¿Participa en plataformas de investigación para el desarrollo de actividades académicas?		
12. ¿Usa las redes sociales como estrategias de divulgación de los productos tecnológicos?		
13. ¿Conoce las herramientas y aplicaciones que le permiten procesar imágenes con fines educativos?		
14. ¿Conoce las herramientas y aplicaciones que le permiten procesar audios y sonidos con fines educativos?		
15. ¿Conoce las herramientas y aplicaciones que le permiten editar vídeos con fines educativos?		
16. ¿Usa estrategias en la búsqueda y gestión de información a través de las redes sociales?		
17. ¿Diseña y produce contenido propio con fines educativos que difunde en las redes sociales?		
18. ¿Usa las redes sociales para facilitar el autoaprendizaje entre los participantes?		
19. ¿Usa las redes sociales para propiciar el trabajo colaborativo entre los participantes?		
20. ¿Usa las redes sociales para propiciar la solidaridad entre los participantes que interactúan en ellas?		
21. ¿Usa las redes sociales para propiciar la cooperación entre los participantes que interactúan en ellas?		

22. ¿Usa la Socialmedia como estrategia o herramienta educativa dentro de sus clases, en la creación e intercambio de contenido?		
23. ¿Usa estrategias de Marketing digital como herramienta que permita promocionar los contenidos educativos de sus cursos entre los participantes?		
24. ¿Ha realizado video-seminarios o video-conferencias en línea como estrategias de interacción de los cursos que facilita?		
25. ¿Conoce los rasgos que caracterizan a los Speker como motivadores y creadores de contenido con propósito educativo?		
26. ¿Considera que tiene las habilidades para ser un influencer de contenidos con propósitos educativos?		
27. ¿Conoce las competencias que debe tener un socialite en el sector educativo?		
28. ¿Reconoce el sentir de los participantes a través de las redes sociales?		
29. ¿Propicia a través de las redes sociales relaciones afectivas con los participantes?		
30. ¿Propicia un trato amable en las interacciones con los participantes a través de las redes sociales?		
31. ¿Brinda ayuda necesaria a los participantes para que reconozcan por si solos el sentido educativo de los contenidos que se imparten a través de las redes sociales?		
32. ¿Brinda ayuda oportuna a los participantes cuando tienen dudas sobre los contenidos educativos a través de las redes sociales?		
33. ¿Estimula la participación a través de las redes sociales?		
34. ¿Promueve interacciones basadas en el reconocimiento del otro a través de las redes sociales?		
35. ¿Promueve una comunicación efectiva en las interacciones con sus participantes a través de las redes sociales?		
36. ¿Promueve una comunicación asertiva en las interacciones con sus participantes a través de las redes sociales?		
37. ¿Promueve la creatividad como elemento motivador de interés por el contenido a través de las redes sociales?		
38. ¿Considera que pone en práctica estrategias de liderazgo en las interacciones con sus participantes a través de las redes sociales?		



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
EZEQUIEL ZAMORA

**Anexo B: Instrumento de Recolección de Datos Participantes**

ROL DEL DOCENTE COMO AGENTE MOTIVADOR A TRAVES DE LAS  
REDES SOCIALES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
SIMON RODRIGUEZ NUCLEO SAN CARLOS

Autora: Luz Mary Reyes de Estrada

San Carlos, enero de 2019.



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
EZEQUIEL ZAMORA

San Carlos, enero de 2019

Estimado participante (a)

Por medio de la presente se solicita su valiosa colaboración a fin de dar respuestas a las siguientes preguntas que forman parte de una investigación, cuyo propósito es evaluar el rol del docente como agente motivador a través de las redes sociales en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Núcleo San Carlos. Es importante destacar que los datos suministrados por usted, serán tratados de forma confidencial y de manera anónima.

Agradecida de la colaboración prestada.

Atentamente,

La Autora.

Ítems	Alternativas de respuesta	
	Sí	No
1. ¿Usted tiene acceso a computadores personales en el núcleo para sus labores académicas?		
2. ¿Usted dispone de un computador personal en su hogar que le permita complementar sus labores académicas?		
3. ¿Usted dispone de un dispositivo móvil inteligente que le permita complementar sus labores académicas?		
4. ¿Usted dispone de una conexión a internet de manera permanente en el núcleo para complementar sus labores académicas?		
5. ¿Usted dispone de una conexión a internet de manera permanente en su hogar para complementar sus labores académicas?		
6. ¿Su facilitador(a) dispone de una página web para la interacción con sus participantes?		
7. ¿Su facilitador(a) dispone de un blog informativo para complementar sus labores académicas?		
8. ¿Su facilitador(a) usa Wikis como herramientas para complementar sus actividades docentes?		
9. ¿Su facilitador(a) dispone de cursos en línea para para complementar sus cursos académicos?		
10. ¿Su facilitador(a) dispone de cuentas en redes sociales como estrategia de interacción con los participantes con fines académicos?		
11. ¿Usted participa en plataformas de investigación para el desarrollo de actividades académicas?		
12. ¿Su facilitador(a) usa las redes sociales como estrategias de divulgación de los productos de investigación?		
13. ¿Su facilitador(a) dispone de imágenes procesadas con fines educativos a través de las redes sociales?		
14. ¿Su facilitador(a) dispone de audios procesados con fines educativos a través de las redes sociales?		
15. ¿Su facilitador(a) dispone de vídeos procesados con fines educativos a través de las redes sociales?		
16. ¿Su facilitador(a) gestiona contenidos con fines educativos a través de las redes sociales?		
17. ¿Su facilitador(a) Diseña y produce contenido propio con fines educativos que difunde en las redes sociales?		
18. ¿Su facilitador(a) usa las redes sociales para propiciar el aprendizaje entre los participantes?		
19. ¿Su facilitador(a) usa las redes sociales para propiciar el trabajo colaborativo entre los participantes?		
20. ¿Su facilitador(a) usa las redes sociales para propiciar la solidaridad entre los participantes?		
21. ¿Su facilitador(a) usa las redes sociales para propiciar la cooperación entre los participantes?		
22. ¿Su facilitador(a) usa la Socialmedia como estrategia o herramienta educativa dentro de sus clases, en la creación e		

intercambio de contenido?		
23. ¿Su facilitador(a) usa estrategias de Marketing digital como herramienta que permita promocionar los contenidos educativos de sus cursos entre los participantes?		
24. ¿Su facilitador(a) ha realizado video-seminarios o video-conferencias en línea como estrategias de interacción de los cursos que facilita?		
25. ¿Considera que su facilitador(a) tiene los rasgos que caracterizan a los Speker como motivadores y creadores de contenido con propósito educativo?		
26. ¿Considera que su facilitador(a) tiene las habilidades para ser un influencer de contenidos con propósitos educativos?		
27. ¿Considera que su facilitador(a) tiene las competencias que debe tener un socialite en el sector educativo?		
28. ¿Su facilitador(a) reconoce su sentir a través de las redes sociales?		
29. ¿Su facilitador(a) propicia a través de las redes sociales relaciones afectivas con usted?		
30. ¿Su facilitador(a) propicia un trato amable en las interacciones con usted a través de las redes sociales?		
31. ¿Su facilitador(a) le brinda ayuda necesaria para que reconozcan por si solo el sentido educativo de los contenidos que se imparten a través de las redes sociales?		
32. ¿Su facilitador(a) le brinda ayuda oportuna cuando tienen dudas sobre los contenidos educativos a través de las redes sociales?		
33. ¿Su facilitador(a) estimula la participación a través de las redes sociales?		
34. ¿Su facilitador(a) promueve interacciones basadas en el reconocimiento del otro a través de las redes sociales?		
35. ¿Su facilitador(a) promueve una comunicación efectiva en las interacciones usted a través de las redes sociales?		
36. ¿Su facilitador(a) promueve una comunicación asertiva en las interacciones con usted a través de las redes sociales?		
37. ¿Su facilitador(a) promueve la creatividad como elemento motivador de interés por el contenido a través de las redes sociales?		
38. ¿Considera su facilitador(a) pone en práctica estrategias que inspiran en usted el interés por los contenidos educativos a través de las redes sociales?		



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
EZEQUIEL ZAMORA

Anexo C: Formato de validación de expertos. Instrumento A Facilitadores

Nombre y Apellido: Dimett Lugo C.I: 13.593.807  
Grado académico: Msc en doc para Univ Institución: UNESR

Items	Relación			Relación con los objetivos	
	Clara	Confusa	Tendenciosa	Si	No
1	X			X	
2	X			X	
3	X			X	
4	X			X	
5	X			X	
6	X			X	
7	X			X	
8	X			X	
9	X			X	
10	X			X	
11	X			X	
12	X			X	
13	X			X	
14	X			X	
15	X			X	
16	X			X	
17	X			X	
18	X			X	
19	X			X	
20	X			X	
21	X			X	
22	X			X	
23	X			X	
24	X			X	
25	X			X	
26	X			X	
27	X			X	
28	X			X	
29	X			X	
30	X			X	
31	X			X	
32	X			X	
33	X			X	
34	X			X	
35	X			X	
36	X			X	
37	X			X	
38	X			X	

Observaciones:

Fecha: 19-03-2019

Firma:

Dimett Lugo



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
EZEQUIEL ZAMORA

Anexo D: Formato de validación de expertos. Instrumento B - Participantes

Nombre y Apellido: Limett Lugo C.I: 13.573.807  
Grado académico: Msc. en Docencia Universitaria Institución: UNESR.

Items	Redacción		Relación con los objetivos		
	Clara	Confusa	Tendenciosa	Sí	No
1	X			X	
2	X			X	
3	X			X	
4	X			X	
5	X			X	
6	X			X	
7	X			X	
8	X			X	
9	X			X	
10	X			X	
11	X			X	
12	X			X	
13	X			X	
14	X			X	
15	X			X	
16	X			X	
17	X			X	
18	X			X	
19	X			X	
20	X			X	
21	X			X	
22	X			X	
23	X			X	
24	X			X	
25	X			X	
26	X			X	
27	X			X	
28	X			X	
29	X			X	
30	X			X	
31	X			X	
32	X			X	
33	X			X	
34	X			X	
35	X			X	
36	X			X	
37	X			X	
38	X			X	

Observaciones: \_\_\_\_\_

Fecha: 19-03-2019

Firma: \_\_\_\_\_

*(Handwritten Signature)*



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
EZEQUIEL ZAMORA

Anexo C: Formato de validación de expertos. Instrumento A – Facilitadores

Nombre y Apellido: JUAN E. CHAVEZ M C.I: 10987499  
Grado académico: ESPECIALISTA EN GERENCIA DE RRHH Institución: UNEXC

Items	Redacción			Relación con los objetivos	
	Clara	Confusa	Tendenciosa	Si	No
1	✓			✓	
2	✓			✓	
3	✓			✓	
4	✓			✓	
5	✓			✓	
6	✓			✓	
7	✓			✓	
8	✓			✓	
9	✓			✓	
10	✓			✓	
11	✓			✓	
12	✓			✓	
13	✓			✓	
14	✓			✓	
15	✓			✓	
16	✓			✓	
17	✓			✓	
18	✓			✓	
19	✓			✓	
20	✓			✓	
21	✓			✓	
22	✓			✓	
23	✓			✓	
24	✓			✓	
25	✓			✓	
26	✓			✓	
27	✓			✓	
28	✓			✓	
29	✓			✓	
30	✓			✓	
31	✓			✓	
32	✓			✓	
33	✓			✓	
34	✓			✓	
35	✓			✓	
36	✓			✓	
37	✓			✓	
38	✓			✓	

Observaciones:

Fecha: 18/03/2019

Firma:



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
EZEQUIEL ZAMORA

**Anexo D:** Formato de validación de expertos. Instrumento B - Participantes

Nombre y Apellido: JOAO F. CHAVEZ M. C.I: 10987499  
Grado académico: MAGISTER Institución: UNBSA

Items	Clara	Redacción		Relacion con los objetivos	
		Confusa	Tendenciosa	Si	No
1	X			X	
2	X			X	
3	X			X	
4	X			X	
5	X			X	
6	X			X	
7	X			X	
8	X			X	
9	X			X	
10	X			X	
11	X			X	
12	X			X	
13	X			X	
14	X			X	
15	X			X	
16	X			X	
17	X			X	
18	X			X	
19	X			X	
20	X			X	
21	X			X	
22	X			X	
23	X			X	
24	X			X	
25	X			X	
26	X			X	
27	X			X	
28	X			X	
29	X			X	
30	X			X	
31	X			X	
32	X			X	
33	X			X	
34	X			X	
35	X			X	
36	X			X	
37	X			X	
38	X			X	

Observaciones:

Fecha: 08/03/2019.

Firma:



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
EZEQUIEL ZAMORA

Anexo C: Formulario de validación de expertos. Instrumento A – Facilitadores

Nombre y Apellido: Alba Martínez C.E. 443748  
 Grado académico: Magister en Plan. Educ Institución: UNESR

Ítem	Clara	Reducción		Relación con los objetivos	
		Confusa	Tendenciosa	Sí	No
1	✓			✓	
2	✓			✓	
3	✓			✓	
4	✓			✓	
5	✓			✓	
6	✓			✓	
7	✓			✓	
8	✓			✓	
9	✓			✓	
10	✓			✓	
11	✓			✓	
12	✓			✓	
13	✓			✓	
14	✓			✓	
15	✓			✓	
16	✓			✓	
17	✓			✓	
18	✓			✓	
19	✓			✓	
20	✓			✓	
21	✓			✓	
22	✓			✓	
23	✓			✓	
24	✓			✓	
25	✓			✓	
26	✓			✓	
27	✓			✓	
28	✓			✓	
29	✓			✓	
30	✓			✓	
31	✓			✓	
32	✓			✓	
33	✓			✓	
34	✓			✓	
35	✓			✓	
36	✓			✓	
37	✓			✓	
38	✓			✓	

Observaciones:

Fecha: 20/03/2019.

Firma: [Firma manuscrita]



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
EZEQUIEL ZAMORA

Anexo D: Formato de validación de expertos. Instrumento B - Participantes

Nombre y Apellido: Agda. Martínez González C.I: 14113748  
Grado académico: M.Sc. en Tecnología de Alimentos Institución: UNESR

Items	Redacción			Relación con los objetivos	
	Clara	Confusa	Tendenciosa	Si	No
1	✓			✓	
2	✓			✓	
3	✓			✓	
4	✓			✓	
5	✓			✓	
6	✓			✓	
7	✓			✓	
8	✓			✓	
9	✓			✓	
10	✓			✓	
11	✓			✓	
12	✓			✓	
13	✓			✓	
14	✓			✓	
15	✓			✓	
16	✓			✓	
17	✓			✓	
18	✓			✓	
19	✓			✓	
20	✓			✓	
21	✓			✓	
22	✓			✓	
23	✓			✓	
24	✓			✓	
25	✓			✓	
26	✓			✓	
27	✓			✓	
28	✓			✓	
29	✓			✓	
30	✓			✓	
31	✓			✓	
32	✓			✓	
33	✓			✓	
34	✓			✓	
35	✓			✓	
36	✓			✓	
37	✓			✓	
38	✓			✓	

Observaciones:

Fecha: 20/03/2019

Firma: [Firma manuscrita]

### Anexo E: Análisis de Confiabilidad Instrumento A

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,916	38

#### Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
Item 1	,70	,483	10
Item 2	,70	,483	10
Item 3	,70	,483	10
Item 4	,50	,527	10
Item 5	,70	,483	10
Item 6	,40	,516	10
Item 7	,70	,483	10
Item 8	,30	,483	10
Item 9	,50	,527	10
Item 10	,30	,483	10
Item 11	,50	,527	10
Item 12	,40	,516	10
Item 13	,20	,422	10
Item 14	,70	,483	10
Item 15	,20	,422	10
Item 16	,50	,527	10
Item 17	,30	,483	10
Item 18	,70	,483	10
Item 19	,40	,516	10
Item 20	,40	,516	10
Item 21	,50	,527	10
Item 22	,40	,516	10
Item 23	,40	,516	10
Item 24	,20	,422	10

Item 25	,60	,516	10
Item 26	,40	,516	10
Item 27	,50	,527	10
Item 28	,30	,483	10
Item 29	,30	,483	10
Item 30	,40	,516	10
Item 31	,20	,422	10
Item 32	,40	,516	10
Item 33	,20	,422	10
Item 34	,60	,516	10
Item 35	,30	,483	10
Item 36	,40	,516	10
Item 37	,40	,516	10
Item 38	,30	,483	10

#### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Item 1	15,90	80,989	,555	,913
Item 2	15,90	82,544	,372	,915
Item 3	15,90	80,989	,555	,913
Item 4	16,10	83,433	,242	,917
Item 5	15,90	80,989	,555	,913
Item 6	16,20	81,733	,433	,914
Item 7	15,90	83,211	,295	,916
Item 8	16,30	81,789	,460	,914
Item 9	16,10	81,211	,480	,914
Item 10	16,30	79,344	,751	,910
Item 11	16,10	81,433	,456	,914
Item 12	16,20	80,844	,531	,913
Item 13	16,40	81,378	,590	,913
Item 14	15,90	83,211	,295	,916
Item 15	16,40	82,933	,382	,915
Item 16	16,10	81,211	,480	,914
Item 17	16,30	81,122	,539	,913
Item 18	15,90	81,433	,502	,913
Item 19	16,20	81,289	,482	,914
Item 20	16,20	83,067	,288	,916
Item 21	16,10	81,211	,480	,914
Item 22	16,20	83,067	,288	,916
Item 23	16,20	83,067	,288	,916

Item 24	16,40	83,378	,323	,915
Item 25	16,00	82,667	,331	,916
Item 26	16,20	83,289	,264	,916
Item 27	16,10	84,767	,103	,919
Item 28	16,30	79,344	,751	,910
Item 29	16,30	82,900	,331	,916
Item 30	16,20	81,289	,482	,914
Item 31	16,40	82,711	,411	,915
Item 32	16,20	79,289	,706	,911
Item 33	16,40	79,600	,833	,910
Item 34	16,00	82,889	,307	,916
Item 35	16,30	80,011	,671	,911
Item 36	16,20	83,067	,288	,916
Item 37	16,20	79,289	,706	,911
Item 38	16,30	80,900	,565	,913

#### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
16,60	86,044	9,276	38

**Anexo F: Análisis de Confiabilidad Instrumento B**  
**Resumen del procesamiento de los casos**

	N	%
Válidos	18	90,0
Casos Excluidos <sup>a</sup>	2	10,0
Total	20	100,0

- a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.
- b.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,850	38

**Estadísticos de los elementos**

	Media	Desviación típica	N
Item 1	,56	,511	18
Item 2	,56	,511	18
Item 3	,50	,514	18
Item 4	,28	,461	18
Item 5	,44	,511	18
Item 6	,50	,514	18
Item 7	,50	,514	18
Item 8	,33	,485	18
Item 9	,50	,514	18
Item 10	,39	,502	18
Item 11	,28	,461	18
Item 12	,44	,511	18
Item 13	,22	,428	18
Item 14	,39	,502	18
Item 15	,33	,485	18
Item 16	,39	,502	18
Item 17	,22	,428	18
Item 18	,44	,511	18
Item 19	,33	,485	18
Item 20	,67	2,114	18
Item 21	,28	,461	18
Item 22	,22	,428	18
Item 23	,22	,428	18
Item 24	,22	,428	18
Item 25	,33	,485	18
Item 26	,22	,428	18
Item 27	,22	,428	18

Item 28	,11	,323	18
Item 29	,28	,461	18
Item 30	,11	,323	18
Item 31	,33	,485	18
Item 32	,11	,323	18
Item 33	,28	,461	18
Item 34	,17	,383	18
Item 35	,22	,428	18
Item 36	,22	,428	18
Item 37	,28	,461	18
Item 38	,28	,461	18

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Item 1	11,83	67,441	,472	,843
Item 2	11,83	67,912	,414	,845
Item 3	11,89	71,163	,027	,853
Item 4	12,11	71,634	-,023	,853
Item 5	11,94	67,585	,454	,844
Item 6	11,89	70,340	,123	,851
Item 7	11,89	70,458	,109	,851
Item 8	12,06	68,056	,421	,845
Item 9	11,89	67,987	,402	,845
Item 10	12,00	68,353	,369	,846
Item 11	12,11	67,987	,456	,844
Item 12	11,94	67,938	,411	,845
Item 13	12,17	68,500	,421	,845
Item 14	12,00	69,882	,182	,850
Item 15	12,06	67,820	,452	,844
Item 16	12,00	66,941	,545	,842
Item 17	12,17	67,676	,540	,843
Item 18	11,94	68,879	,297	,847
Item 19	12,06	68,997	,302	,847
Item 20	11,72	63,271	,117	,900
Item 21	12,11	67,399	,535	,842
Item 22	12,17	67,794	,523	,843
Item 23	12,17	68,029	,489	,844
Item 24	12,17	67,441	,575	,842
Item 25	12,06	66,526	,619	,840
Item 26	12,17	69,441	,286	,848

Item 27	12,17	67,441	,575	,842
Item 28	12,28	68,801	,514	,845
Item 29	12,11	68,928	,330	,847
Item 30	12,28	68,918	,492	,845
Item 31	12,06	66,644	,604	,841
Item 32	12,28	68,801	,514	,845
Item 33	12,11	69,516	,252	,848
Item 34	12,22	67,595	,622	,842
Item 35	12,17	67,794	,523	,843
Item 36	12,17	67,559	,558	,842
Item 37	12,11	68,340	,408	,845
Item 38	12,11	66,458	,665	,840

#### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
12,39	71,663	8,465	38