

**Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
“Ezequiel Zamora”**



La Universidad que Siembra



**VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN
Y DESARROLLO SOCIAL
ESTADO BARINAS**

Programa Estudios Avanzados

**LA AGRICULTURA FAMILIAR COMO CONSTRUCCIÓN SOCIAL
EN LA IDENTIDAD RURAL**

Autor: Félix Zambrano

Tutora: Dra. Mirla Méndez

Barinas, diciembre 2024

**Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
"EZEQUIEL ZAMORA"**



LA UNIVERSIDAD QUE SIEMBRA

**Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo
Social Programa de Estudios Avanzados
Subprograma Ciencias Sociales y
Económicas Doctorado Ciencias Sociales**

**LA AGRICULTURA FAMILIAR COMO CONSTRUCCIÓN
SOCIAL EN LA IDENTIDAD RURAL**

Autor: Félix Zambrano

Tutora: Dra. Mirla Méndez

Barinas, diciembre 2024

Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
"EZEQUIEL ZAMORA"



*Vicerrectorado de Planificación y
Desarrollo Social*

Programa Estudios Avanzados

*Subprograma Ciencias Sociales y
Económicas*

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, **Mirla Méndez, C.I. 14.549.600**, hago constar que he leído el Proyecto Tesis Doctoral, titulado: LA AGRICULTURA FAMILIAR COMO CONSTRUCCIÓN SOCIAL EN LA IDENTIDAD RURAL, presentado por el ciudadano: **Félix Eugenio Zambrano C.I.: V-6.384.336**, para optar al título de Doctor en Ciencias Sociales, yacepto asesorar al estudiante, en calidad de tutora, durante el período de desarrollo del trabajo hasta su presentación y evaluación.

En la ciudad de Barinas, a los 4 días del mes de marzo del año 2024.

Dra. Mirla Méndez

C.I. 14.549.600



Universidad Nacional Experimental de los
Llanos Occidentales Ezequiel Zamora
Unellez
La universidad que siembra



PRESAV
PROGRAMA DE
ESTUDIOS AVANZADOS
BARINAS UNELLEZ



ACTA DE ADMISIÓN

Siendo las 10:00 a.m. del día 17 de Febrero del 2025, reunidos en la Sede del Programa de Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social de la UNELLEZ, los profesores: **Dra. Mirla Méndez**, (Tutora – Coordinadora UNELLEZ) **Dra. Gloria Víctora**, (Jurado principal UNELLEZ), **Dra. Raquel Sánchez**, (Jurado Principal Externa UPTJFR) titulares de las cédulas de identidad N°: **14.549.600, 4.929.813, 14.933.532** respectivamente, quienes fueron designados por la Comisión Asesora de Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social UNELLEZ, según **RESOLUCIÓN N° CAEA/2024/12/20 DE FECHA: 17/12/2024 ACTA N°14 ORDINARIA N°20** como miembros del Jurado para conocer el contenido de la Tesis Doctoral titulada: **“LA AGRICULTURA FAMILIAR COMO CONSTRUCCIÓN SOCIAL EN LA IDENTIDAD RURAL”** presentado por el Doctorando: **FELIX ZAMBRANO** titular de la Cédula de Identidad N° **6.384.336**, con el cual aspira obtener el Grado Académico de **Doctor en Ciencias Sociales**. Quienes decidimos por unanimidad y de acuerdo con lo establecido en el Artículo 36 y siguientes de la Normativa para la Elaboración de los Trabajos Técnicos, Trabajos Especiales de Grado, Trabajos de Grado y Tesis Doctorales; así como el artículo 54 del Reglamento de Estudios Avanzados Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” – UNELLEZ 2021, **ADMITIR** la Tesis Doctoral presentada y fijar la fecha de defensa pública, para el día Jueves 27 de Febrero del 2025 a las 09:00 am.

Dando fe y en constancia de lo aquí señalado firman:


Dra. Mirla Méndez

C.I. 14.549.600

(Tutora – Coordinadora UNELLEZ)



Dra. Gloria Víctora

C.I. 4.929.813

(Jurado Principal UNELLEZ)





Dra. Raquel Sánchez

C.I. 14.933.532

(Jurado Principal Externa UPTJFR)



Universidad Nacional Experimental de los
Llanos Occidentales Ezequiel Zamora
Unellez
La universidad que siembra



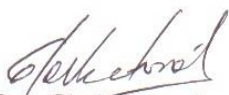
VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL

ACTA DE VEREDICTO

Siendo las 09:00 a.m. del día 27 de Febrero del 2025, reunidos en la Sede del Programa de Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social de la UNELLEZ, los profesores: **Dra. Mirla Méndez**, (Tutora – Coordinadora UNELLEZ) **Dra. Gloria Victorá**, (Jurado principal UNELLEZ), **Dra. Raquel Sánchez**, (Jurado Principal Externa UPTJFR) titulares de las cédulas de identidad N°: 14.549.600, 4.929.813, 14.933.532 respectivamente, quienes fueron designados por la Comisión Asesora de Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social UNELLEZ, según **RESOLUCIÓN N° CAEA/2024/12/20 DE FECHA: 17/12/2024 ACTA N°14 ORDINARIA N°20** como miembros del Jurado para conocer el contenido de la Tesis Doctoral titulada: **“LA AGRICULTURA FAMILIAR COMO CONSTRUCCIÓN SOCIAL EN LA IDENTIDAD RURAL”** presentado por el Doctorando: **FELIX ZAMBRANO** titular de la Cédula de Identidad N° 6.384.336, con el cual aspira obtener el Grado Académico de **Doctor en Ciencias Sociales**. Con una duración de **cuarenta (40) minutos** realizó la disertación, así mismo el (la) ponente respondió a las preguntas formuladas por el jurado y defendió sus opiniones. Cumplidas todas las fases de la defensa, el jurado, después de sus deliberaciones, por unanimidad acordó el veredicto: Aprobado la Tesis Doctoral aquí mencionada. Dando fe y en constancia de lo aquí expresado firman:


Dra. Mirla Méndez
C.I. 14.549.600

(Tutora – Coordinadora UNELLEZ)


Dra. Gloria Victorá
C.I. 4.929.813
(Jurado Principal UNELLEZ)




Dra. Raquel Sánchez
C.I. 14.933.532
(Jurado Principal Externa UPTJFR)

AGRADECIMIENTOS

A Dios supremo creador del universo

A la UNELLEZ, por brindarme las herramientas en mi formación personal y profesional para alcanzar mis sueños.

Al cuerpo docente del Doctorado en Ciencias Sociales, por su esfuerzo y dedicación durante todo este tiempo de formación.

A la Dra. Mirla Méndez, por sus oportunas orientaciones en el desarrollo de este trabajo de investigación.

A la Dra. María Zambrano por su apoyo incondicional

A la Comunidad de La Manguera del Municipio Obispos, por su acogida y colaboración con esta investigación.

Al Dr. Naudy Lares por brindar luces en el desarrollo de la investigación.

A la MSc. Noralis Rivero, esposa y compañera de vida, pilar de apoyo en el logro de esta meta.

DEDICATORIA

A mi madre, María Isabel por su inmenso amor

A mis hijos Manuel Felipe y Félix Raúl porque son extensión de mi ser

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	III
AGRADECIMIENTO.....	IV
DEDICATORIA.....	V
INDICE GENERAL.....	VI
LISTA DE TABLAS	IX
LISTA DE FIGURAS.....	XI
RESUMEN.....	XIII
ABSTRACT.....	XIV
INTRODUCCIÓN.....	1
PRIMER MOMENTO.....	5
APROXIMACIÓN AL OBJETO DE ESTUDIO.....	5
1. Contextualización del objeto de estudio.....	5
2. Criterio ontológico.....	11
3. Las interrogantes de la investigación.....	14
3.1 Propósito General.....	14
3.2 Propósitos Específicos.....	14
4. Justificación.....	15
5. Lineamientos y Programáticos.....	16
SEGUNDO MOMENTO	18
RECORRIDO TEÓRICO.....	18
2.1 Estado del arte.....	18
2.2 Antecedentes de la investigación.....	18
2.3 Referentes teóricos.....	24
2.3.1 La agricultura familiar en el contexto histórico venezolano.....	24
2.3.2 Conceptualizando la agricultura familiar.....	25
2.3.3 La agricultura familiar en el corazón de los sistemas socioecológicos ...	28

2.3.4 Visión agroecológica de la agricultura familiar.....	30
2.3.5 Soberanía Alimentaria.....	33
2.4 La construcción social de la realidad.....	34
2.4.1 La institucionalización y procesos de socialización	34
2.4.2 Socialización, lenguaje y comunicación	36
2.5 La identidad como referencia.....	37
2.5.1 Vínculos con el territorio.....	37
2.5.2 Costumbres, tradiciones y creencias.....	38
2.6 Argumentos legales.....	39
2.7 Criterio epistemológico.....	41
2.8 Unidades de análisis.....	45
TERCER MOMENTO.....	47
ABORDAJE METODOLÓGICO.....	47
3.1 Paradigma referencial.....	47
3.2 Diseño de investigación	49
3.3 Espacio de investigación e informantes clave.....	50
3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de la Información.....	51
CUARTO MOMENTO	54
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	54
4.1 Categorización de informantes clave.....	55
4.2 Estructuración de categorías.....	65
4.3 Estructura integrativa de las categorías.....	69
4.4 Triangulación	74
4.5 Salto hermenéutico para la aproximación teórica.....	83
4.5.1 Diversidad de Rubros.....	83
4.5.2 Modo de Vida.....	84
4.5.3 Transmisión Intergeneracional de Conocimientos.....	84
4.5.4 Prácticas Agrícolas Sostenibles.....	85
4.5.5 Autoconsumo.....	86
4.5.6 Desconexión Institucional.....	87
4.5.7 Cosmovisión Campesina	88

4.5.8 Apego al Lugar...	89
4.5.9 Confianza en el Futuro.....	89
QUINTO MOMENTO.....	91
TEORIZACIÓN.....	91
CONCLUSIONES.....	93
DIMENSIÓN GLOBAL.....	98
Constructo Sobre La Agricultura Familiar Como Construcción Social en la Identidad Rural de la Manguera, Municipio Obispos del Estado Barinas 2024...	98
Dimensión Ontológica.....	99
Dimensión Epistémica.....	99
Dimensión Axiológica.....	101
Dimensión Teleológica.....	102
Reflexiones finales.....	104
REFERENCIAS	106
ANEXOS.....	113
GUION DE ENTREVISTA	113
ENTREVISTAS	11

LISTA DE TABLAS

Tabla		Pág.
1	Matriz unidad de análisis apriorística	46
2	Matriz de codificación por informante clave. Categoría apriorística Agricultura Familiar. ¿Podrías contarme sobre tus primeras experiencias y recuerdos relacionados con la agricultura en tu familia?	56
3	Matriz de codificación por informante clave. Categoría apriorística Agricultura Familiar. ¿Qué es para usted la agricultura familiar?.....	57
4	Matriz de codificación por informante clave. Categoría apriorística Agricultura Familiar. ¿Háblame sobre como tu crianza y la forma de trabajar la tierra, ha influido en la forma como interactúas con la naturaleza?.....	58
5	Matriz de codificación por informante clave. Categoría apriorística Agricultura Familiar. ¿Cómo crees que la agroecología puede ayudar a mejorar la producción y a la conservación del ambiente?	59
6	Matriz de codificación por informante clave. Categoría apriorística Agricultura Familiar. ¿Qué ventajas crees que tiene para una familia cultivar sus propios alimentos en lugar de depender totalmente de lo que se compra en el mercado?	60
7	Matriz de codificación por informante clave. Categoría apriorística Construcción Social. ¿Háblame de como percibes la influencia de las organizaciones e instituciones existentes en la comunidad y como inciden en la forma como te relacionas con los demás miembros de la comunidad?	61
8	Matriz de codificación por informante clave. Categoría apriorística Construcción Social. ¿Cuéntame sobre alguna manifestación cultural que pongas en práctica al realizar las labores de siembra o cosecha, cómo por ejemplo la tonada del ordeñador o cualquier otra?.....	62
9	Matriz de codificación por informante clave. Categoría apriorística Identidad Rural. ¿Qué aspectos de tu territorio te hacen sentir más conectado emocionalmente a este lugar?	63

10	Matriz de codificación por informante clave. Categoría apriorística Identidad Rural. ¿Cómo crees que las costumbres y tradiciones familiares influyen en la forma en que cultivas la tierra y como te ves en el futuro como agricultor?	64
11	Triangulación de fuentes y teórica: ¿Podrías contarme sobre tus primeras experiencias y recuerdos relacionados con la agricultura en tu familia?.....	74
12	Triangulación de fuentes y teórica: ¿Qué es para usted la agricultura familiar?	75
13	Triangulación de fuentes y teórica: ¿Háblame sobre como tu crianza y la forma de trabajar la tierra, ha influido en la forma como interactúas con la naturaleza?.....	76
14	Triangulación de fuentes y teórica: ¿Cómo crees que la agroecología puede ayudar a mejorar la producción y a la conservación del ambiente?	77
15	Triangulación de fuentes y teórica: ¿Qué ventajas crees que tiene para una familia, cultivar sus propios alimentos en lugar de depender totalmente de lo que se compra en el mercado?	78
16	Triangulación de fuentes y teórica: ¿Háblame de como percibes la influencia de las organizaciones e instituciones existentes en la comunidad y como incide en la forma como te relacionas con los demás miembros de la comunidad?.....	79
17	Triangulación de fuentes y teórica: ¿Cuéntame sobre alguna manifestación cultural que pongas en práctica al realizar las labores de siembra o cosecha, ¿cómo por ejemplo la tonada del ordeñador o cualquier otra?.....	80
18	Triangulación de fuentes y teórica: ¿Qué aspectos de tu territorio te hacen sentir más conectado emocionalmente a este lugar?.....	81
19	Triangulación de fuentes y teórica: ¿Cómo crees que las costumbres y tradiciones familiares influyen en la forma en que cultivas la tierra y como te ves en el futuro como agricultor?.....	82

LISTA DE FIGURAS

Figuras		Pág.
1	Matriz epistémica fenomenológica: Agricultura familiar como construcción social en la identidad rural.....	53
2	Estructura de categorías: ¿Podrías contarme sobre tus primeras experiencias y recuerdos relacionados con la agricultura en tu familia?.....	65
3	Estructura de categorías: ¿Qué es para usted la agricultura familiar?.....	65
4	Estructura de categorías: ¿Háblame sobre como tu crianza y la forma de trabajar la tierra, ha influido en la forma como interactúas con la naturaleza?.....	66
5	Estructura de categorías: ¿Cómo crees que la agroecología puede ayudar a mejorar la producción y a la conservación del ambiente? ...	66
6	Estructura de categorías: ¿Qué ventajas crees que tiene para una familia cultivar sus propios alimentos en lugar de depender totalmente de lo que se compra en el mercado?.....	67
7	Estructura de categorías: ¿Háblame de ¿cómo percibes la influencia de las organizaciones e instituciones existentes en la comunidad y como inciden en la forma como te relacionas con los demás miembros de la comunidad?.....	67
8	Estructura de categorías: Cuéntame sobre alguna manifestación cultural que pongas en práctica al realizar las labores de siembra o cosecha, cómo por ejemplo la tonada del ordeñador o cualquier otra.....	68
9	Estructura de categorías: ¿Qué aspectos de tu territorio te hacen sentir más conectado emocionalmente a este lugar?.....	68
10	Estructura de categorías: ¿Cómo crees que las costumbres y tradiciones familiares influyen en la forma en que cultivas la tierra y como te ves en el futuro como agricultor?.....	69
11	Estructura integrativa de categorías: Diversidad de rubros.....	69
12	Estructura integrativa de categorías: Modo de vida.....	70
13	Estructura integrativa de categorías: Transmisión intergeneracional de conocimientos.....	70
14	Estructura integrativa de categorías: Prácticas agrícolas sostenibles...	71
15	Estructura integrativa de categorías: Autoconsumo.....	71

16	Estructura integrativa de categorías: Desconexión institucional.....	72
17	Estructura integrativa de categorías: Cosmovisión campesina.....	72
18	Estructura integrativa de categorías: Apego al lugar.....	73
19	Integración de los hallazgos a partir de lo dado en la interacción con los informantes clave	73
20	Agricultura familiar como construcción social en la identidad rural...	90
21	Constructo teórico de la agricultura familiar como construcción social en la identidad rural	103
22	Mapa del Municipio Obispos.....	125
23	Imagen satelital Parroquia Obispos(capital del municipio Obispos) Estado Barinas -sector la Manguera.....	126



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS
OCCIDENTALES “EZEQUIEL ZAMORA”
VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO
SOCIAL
PROGRAMA DE ESTUDIOS AVANZADOS
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

**LA AGRICULTURA FAMILIAR COMO CONSTRUCCIÓN
SOCIAL EN LA IDENTIDAD RURAL**

Autor: Félix Zambrano

Tutora: Dra. Mirla Méndez

Año : 2024

RESUMEN

La agricultura familiar, no sólo es una actividad económica al interior de las comunidades rurales, sino también un pilar primordial en la configuración de identidades y relaciones sociales. La presente investigación tuvo como propósito Generar un constructo teórico sobre la agricultura familiar como construcción social en la identidad rural de La Manguera, Municipio Obispos del Estado Barinas 2024. A tales fines el estudio se ubicó en el paradigma interpretativo y se apoyó en el método fenomenológico porque busca describir y comprender las experiencias de las personas con respecto a un fenómeno y descubrir los elementos en común de tales vivencias. Respecto a los informantes clave se seleccionaron cuatro (04) agricultores familiares quienes suministraron la información por medio de una entrevista en profundidad. El análisis e interpretación de la información se efectuó mediante la categorización, estructuración, contrastación y la teorización. El constructo teórico elaborado muestra que la agricultura familiar como construcción social en la identidad rural está ligada al modo de vida de las personas con una profunda conexión con la tierra, articulados con unas relaciones e interacciones sociales mediadas por la solidaridad y la cooperación entre sus miembros lo que tiende a fortalecer la identidad cultural de los agricultores familiares, reafirmando la sostenibilidad y resiliencia de las prácticas agrícolas ante eventos imprevistos y perturbadores como la covid19; por consiguiente reflejan confianza y esperanza en el futuro como expectativas positivas ante las adversidades.

Palabras Claves: Agricultura Familiar, Construcción Social, Identidad Rural, relaciones e interacciones sociales



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS
OCCIDENTALES “EZEQUIEL ZAMORA”
VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO
SOCIAL
PROGRAMA DE ESTUDIOS AVANZADOS
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

**FAMILY FARMING AS A SOCIAL CONSTRUCTION IN RURAL
IDENTITY**

Autor: Félix Zambrano

Tutora: Dra. Mirla Méndez

Año : 2024

ABSTRACT

Family farming is not only an economic activity within rural communities, but also a fundamental pillar in the configuration of identities and social relationships. The purpose of this research was to generate a theoretical construct on family farming as a social construction in the rural identity of La Manguera, municipality Obispos of the state Barinas 2024. To this end, the study was located in the interpretive paradigm and was supported by the phenomenological method. because it seeks to describe and understand people's experiences with respect to a phenomenon and discover the common elements of such experiences. Regarding the key informants, four (04) family farmers were selected who provided the information through an in-depth interview. The analysis and interpretation of the information was carried out through categorization, structuring, contrasting and theorizing. The theoretical approach developed shows that family farming as a social construction in rural identity is linked to the way of life of people with a deep connection with the land, articulated with social relationships and interactions mediated by solidarity and cooperation between its members. which tends to strengthen the cultural identity of family farmers, reaffirming the sustainability and resilience of agricultural practices in the face of unforeseen and disruptive events such as covid19; Therefore, they reflect confidence and hope in the future as positive expectations in the face of adversity

Keywords: Family Agriculture, Social Construction, Rural Identity, social relationships and interactions

INTRODUCCIÓN

La agricultura familiar, no sólo constituye una actividad económica al interior de las comunidades rurales, sino también un pilar primordial en la configuración de identidades y relaciones sociales. Tales identidades se han ido creando en el curso de la historia, donde los pobladores del medio rural en la interacción de las actividades agrícolas, junto a las costumbres, creencias y tradiciones comunitarias van moldeando la forma de percibir el entorno y al mismo tiempo la forma de relacionarse entre sí con los miembros de la comunidad. En este contexto, indagar sobre la agricultura familiar como construcción social en la identidad rural, posibilita mostrar aspectos esenciales de la vida rural; pero también al mismo tiempo develar dinámicas de convivencia complejas, matizadas por la multifuncionalidad de la práctica agrícola familiar que merecen ser comprendidas desde la mirada de la construcción social de la realidad.

Esta realidad de las comunidades rurales está vinculada a las prácticas agrícolas, las técnicas utilizadas, así como a la organización de la producción las cuales están determinadas por las dinámicas sociales y culturales propias de una comunidad o sociedad. En estas comunidades la actividad agrícola familiar representa la base de la economía y constituye un reflejo de la cultura, ya que no solo proporciona alimentos, sino que también fomenta la cohesión social, el arraigo a la tierra y la transmisión de conocimientos tradicionales de generación en generación.

En este sentido, la agricultura familiar como práctica agrícola constituye una actividad cotidiana en la vida de las personas dedicadas a la labranza de la tierra y a la cría de animales domesticados, la cual forma parte de su herencia cultural arraigada en el campo, sostenida en el curso del tiempo. La ejecución de esta actividad supone un acto natural, propio de los moradores del medio rural, quienes participan de lo que ella representa, como acción inherente a su condición y situación particular en el ecosistema de la vida.

En efecto, estas prácticas se conjugan al recurrir a los saberes ancestrales heredados de pueblos originarios, campesinos y comunidades locales que al labrar la tierra ponen en práctica para producir alimentos de manera sostenible. Bajo esta premisa se pretende conocer las vivencias y cómo transcurre la vida del agricultor familiar en el medio rural, al cultivar la tierra desde una perspectiva integral, considerando los elementos de la naturaleza en sus diversas manifestaciones.

En este contexto hay que señalar la Declaración del año 2014 como Año Internacional de la Agricultura Familiar, así como el Decenio de las Naciones Unidas para la Agricultura Familiar 2019- 2028, propuestos por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), ambos se conjugan para desarrollar y consolidar la agricultura familiar en el proceso de la producción de alimentos bajo un enfoque sostenible. En la presente investigación el proceso de la producción de alimentos en el contexto socioprodutivo sustentable se devela la comprensión de la relación del ser humano con la naturaleza (Godoy, 2021), el conocimiento de los ciclos y el respeto a sus ritmos, para entender las experiencias de las personas con respecto al hecho de la producción de alimentos bajo las características antes mencionadas.

Además, los agricultores familiares poseen una rica herencia de saberes ancestrales que a pesar del avance y desarrollo tecnológico logran preservarlos y aplicarlos en la cotidianidad de su práctica, reportando servicios ambientales a la sociedad en la conservación de la biodiversidad. Pero sobre la agricultura familiar se cierne una amenaza, representada en el quiebre del relevo generacional que no concibe a esta actividad como capaz de satisfacer sus expectativas en la cual puedan ver realizados sus sueños. El relevo generacional se aleja del campo, migra a la ciudad en busca de oportunidades de trabajos, otros van a formarse en universidades, pero no regresan, por tanto, se produce una ruptura en la continuidad de las actividades familiares relacionadas con la agricultura en la producción de alimentos.

De conformidad con lo anterior, el campo, es decir el medio rural, es considerado como sinónimo de “equilibrio y armonía con la naturaleza” y la característica predominante en la unidad de producción es la biodiversidad. La variedad de vida se manifiesta en la presencia y existencia de diversas especies vegetales como cereales, leguminosas, frutales, plantas aromáticas, medicinales, forrajeras, ornamentales, forestales y silvopastoriles; también en la cría de animales de especies menores (ovejos, cerdos y aves de corral) destinadas para la dieta alimentaria y el sustento del grupo familiar, cuyo excedente generalmente se destina para la venta local y el mercadeo.

Se concibe que los aportes de la construcción social son importantes al pensarlos desde el enfoque fenomenológico que permite un abordaje desde las experiencias y vivencias de los sujetos en su vida cotidiana.

A continuación, se presenta la estructura del proyecto: en el Primer Momento, se expone la aproximación al objeto de estudio, su contextualización, criterio ontológico, interrogantes, propósitos de la investigación, justificación y lineamientos políticos y programáticos del programa de estudios avanzados de la UNELLEZ

El Segundo Momento, organiza el recorrido teórico a partir de la revisión documental para construir el cuerpo teórico que sustenta la investigación ; antecedentes, bases jurídicas que contribuyen a soportar las categorías apriorísticas que permiten configurar el acercamiento al fenómeno estudiado.

Seguidamente se presenta el Tercer Momento, correspondiente a la orientación metodológica, dedicado a los aspectos del método, la naturaleza y paradigma de la investigación, los informantes clave, así como la validez y matriz epistémica de la investigación

El cuarto momento hace referencia al análisis e interpretación de la información, categorización, estructuración, triangulación e interpretación de la información, emergidas de los informantes clave.

En el quinto momento se reseña la aproximación teórica sobre la Agricultura como Construcción Social en la Identidad Rural, reflexión final ,referencias y anexos del estudio doctoral.

PRIMER MOMENTO

APROXIMACIÓN AL OBJETO DE ESTUDIO

1. Contextualización del objeto de estudio

Desde 1925 cuando Chayanov utilizo por primera vez el término agricultura familiar campesina hasta el día de hoy, han transcurrido noventa y nueve años y para el próximo año 2025 la acuñación del término por el autor cumplirá un siglo como categoría social dentro de las ciencias sociales. Hay que destacar que la evolución del concepto ha trascendido desde entonces hasta instituciones y organizaciones de carácter internacional, cuyo uso aplican para la formulación de políticas públicas en el medio rural.

En este sentido se comprende, que hablar de agricultura es hablar de alimentos, de producción y según Espinoza (1991), “la producción es un fenómeno social por excelencia, que involucra relaciones e interacciones sociales entre individuos; entre personas a través de objetos; entre el hombre y la naturaleza, y entre personas, familias, e instituciones de diferente nivel” (p.30). En otras palabras, la producción de alimentos implica un relacionamiento de personas, de medios de producción y contacto con el ambiente a lo largo del proceso productivo

En este contexto, según Houtart (2015) la agricultura familiar campesina ha sido desprestigiada desde la visión de la modernidad contenida en la revolución verde, y en esa perspectiva se le considera poco productiva, atrasada y arcaica. De la afirmación anterior se desprende que la agricultura convencional se opone a las prácticas y métodos utilizados por los agricultores familiares para cultivar la tierra de la forma en que lo hacen y la manera como lo hacen. Al respecto la organización internacional Vía Campesina (2008), señala que instituciones como el Banco Mundial (BM) y la

Organización para la Cooperación de Desarrollo Económico (OCDE) manifiestan que tales prácticas agrícolas contribuyen a mantener en la pobreza a millones de personas dedicadas a esta actividad en el mundo. En ese sentido se evidencia la construcción de una narrativa que hace énfasis en el negacionismo en torno a la agricultura familiar, con la intención de descalificar y estigmatizar esta práctica agrícola alrededor del mundo cuyo fin es su desnaturalización a la vez que priorizan modelos agrícolas industriales y comerciales menos sostenibles.

A nivel regional, según el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA, 2020), en América Latina existen 16,5 millones de explotaciones agrícolas y de ellas el 80% corresponden a unidades de producción del tipo de agricultura familiar, de las cuales el 56% están en América del sur, y 24% en Centroamérica y México.

Dentro de este marco, en países como Colombia y Brasil existen indicios que afectan a los agricultores familiares y campesinos que enfrentan la amenaza constante de desalojos de la tierra que ocupan y han cultivado por generaciones. Tales acciones son promovidas por el latifundio y el agronegocio debilitando la composición y estructura de la producción agrícola familiar (Ferrari, 2010). En los referidos países la precariedad de la titularidad de la tenencia de la tierra, constituye el talón de Aquiles para el normal desenvolvimiento de las prácticas agrícolas en esta modalidad productiva.

En este contexto, la agricultura familiar como actividad agrícola se desenvuelve en medio de los elementos de la naturaleza que en ocasiones afectan el proceso de la producción de alimentos. Entre ellos se cuentan aquellos que corresponden a los denominados factores climatológicos, como las lluvias, ya sea por exceso provocando inundaciones o por déficit, provocando sequías que en ambos casos influyen en la inseguridad alimentaria. Además de los mencionados, Valecillos (1999) refiere que en Venezuela y específicamente en el Estado Barinas:

La escasez de mano de obra en la producción primaria (que como vimos, no es de carácter absoluto, sino expresión de un rechazo selectivo de los trabajadores, especialmente de los jóvenes, a la actividad agropecuaria) y el consiguiente encarecimiento de la misma indican que, a futuro, se intensificarán las transformaciones tecnológicas ahorradoras de mano de obra, continuando el subsistema primario cada vez empleando menos mano de obra asalariada (p.278)

Así, otros indicios que afectan la actividad de la práctica agrícola familiar están referidos a la insuficiencia de recursos, poco apoyo institucional, la ruptura del relevo generacional, percepción marginal y escaso reconocimiento a la agricultura familiar.

Como dato relevante, en Venezuela, existen 425.000 fincas agropecuarias, de las cuales 375.326 (89%) son fincas de agricultura familiar, y en promedio la superficie de las fincas de agricultura familiar es de 19 hectáreas (has), de acuerdo con el último censo agrícola del año 2008, según Calvani y Farías (2014). Los datos muestran que, del total de las fincas existentes en el país, destaca el segmento de la agricultura familiar por el alto porcentaje de unidades de producción ubicadas allí.

No obstante, la agricultura familiar tiene detractores al ser considerada un tipo de agricultura tradicional, atrasada y hasta arcaica. En el imaginario colectivo, todo lo que está asociado al campo, al medio rural es sinónimo de atraso. En ese sentido, la agricultura familiar ha sido estigmatizada y con ella quienes la practican. Como contrapartida, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (en adelante FAO), afirma que de toda la producción de alimentos en el mundo el ochenta por ciento proviene de la agricultura familiar. Con este argumento a favor, la agricultura familiar se mantiene en una permanente campaña en busca de reconocimiento a su noble práctica.

Brito (1973) destaca la importancia de la época de la Venezuela agropecuaria como un periodo fundamental en la historia económica del país. Resalta como la producción agropecuaria fue el eje central de la economía durante ese tiempo, y como influyó en la configuración social, económica y política de la nación. Este autor analiza el impacto de este periodo en el desarrollo del país, así como los factores que contribuyeron a su evolución y transformación a lo largo del tiempo; en un contexto histórico, desde la época de la colonia hasta las primeras décadas del siglo XX, periodo en el que la economía venezolana gira en torno a la agricultura de plantación y ganadería bovina.

Sin embargo, Brito (ob.cit) refiere que la irrupción de la actividad petrolera en la segunda década del siglo XX, subordinó el sector agropecuario nacional a la renta petrolera, desde entonces ha prevalecido un modelo importador de agro alimentos tropicales que se pueden producir y que anteriormente se producían en el país, hecho que ha caracterizado y permeado la economía agrícola venezolana.

En este orden de ideas, Valecillos (ob.cit) coincide con Brito Figueroa para sostener que la aparición del petróleo en el escenario económico nacional y su explotación, conlleva la movilización de la población rural hacia las ciudades, que empiezan a crecer demográficamente amparadas en la instalación de empresas, fábricas e industrias vinculadas al sector manufacturero y agroindustrial y en mayor medida al sector servicios al referir que:

La significación transformadora de los factores y procesos señalados fue de tal magnitud que ya en 1961 las actividades de explotación y refinación de petróleo crudo se habían convertido en la primera rama de importancia en la generación del Producto Interno Bruto barinés (aportando el 26% del mismo); logrando desplazar al segundo lugar a la agricultura, que ahora apenas contribuía con un 20% del Producto interno bruto (p.194)

En virtud de lo anterior, comienza un abandono paulatino del campo que se va

quedando solo, sin campesinos, agricultores y labradores de la tierra que migran a la ciudad en busca de mejores condiciones de vida para sus familias. Esta migración interna impacta progresivamente la producción de alimentos, tanto directa como indirectamente, ya que la población migrante forma parte del factor generador del proceso productivo tanto en sus parcelas o conuco o como elemento constituyente de mano de obra eventual - temporal en unidades de producción de mayor escala de explotación.

Cabe señalar, refiere Valecillos (ob.cit) que “desde 1960 se impone un nuevo modelo de desarrollo agrícola hacia dentro mediante la política de sustitución de importaciones y de la reforma agraria” (p.268). Es decir, desde la perspectiva de la reforma agraria, ésta contribuyo a transformar las relaciones sociales de producción en el campo, desapareciendo figuras como la aparcería y la medianería que en algunos casos constituían relaciones feudales de producción, sin embargo, este hecho significativo no impidió la corriente migratoria del campo a la ciudad. En la actualidad, el desplazamiento del campo a la ciudad de los hijos de los agricultores familiares por razones de formación educativa, una vez alcanzado un grado académico, se quedan en la ciudad y no regresan al medio rural. Esta situación, afecta el relevo generacional de la agricultura familiar y constituye una amenaza para su continuidad, ya que la mano de obra familiar es la columna vertebral de la misma.

En este orden de ideas, para reinterpretar el comportamiento de la agricultura campesina, es necesario conocer las dimensiones sociales y económicas de la misma, más allá de su papel productivo dentro de la estructura agroalimentaria en la cual se encuentra inmersa. Al respecto Chayanov (1925) señala que la actividad económica campesina está estimulada por la necesidad de satisfacer los requerimientos de subsistencia de la unidad de producción; de esta manera, y a diferencia de la empresa capitalista, que se orienta al valor de cambio, la economía campesina lo hace al valor de uso (Hernández, 1993). Chayanov (ob.cit), siempre consideró la articulación de la

economía campesina con el conjunto económico, ya que ella en casi todos los países está ligada de diversas formas al mercado capitalista y por tanto sometido de distintas maneras al capital financiero (bancario e industrial), puesto que “la agricultura mundial se caracterizaba y se seguiría caracterizando por la heterogeneidad”.

Desde el punto de vista conceptual, según Ortega (1982) la agricultura campesina comprende el segmento de la agricultura fundada en el trabajo familiar, donde el régimen salarial sólo se practica en forma ocasional; la familia es el núcleo esencial tanto en el ámbito de la producción como del consumo. La estrategia familiar para mantener o reproducir dicha unidad de trabajo y consumo, es decir, satisfacer las necesidades familiares y los requerimientos de la unidad de explotación, como también procura obtener los medios para responder a las exigencias derivadas de las relaciones sociales o institucionales donde está inserta.

Desde la dimensión económica “la agricultura familiar como actividad productora de alimentos se contrapone a la agricultura convencional cuya producción es considerada materia prima para la agroindustria de los concentrados para la alimentación animal” (Shiva, 2003). Ciertamente, la agricultura familiar produce los alimentos que van directamente al consumo de los hogares que los producen, así como a los hogares que consumen los excedentes vendidos por los agricultores familiares con la finalidad de ampliar el ingreso familiar.

También, está estrechamente relacionada con la seguridad alimentaria. En este orden de ideas, según la FAO (1996), la seguridad alimentaria, “se consigue cuando todas las personas en todo momento, tienen acceso físico y económico a suficiente alimento, seguro y nutritivo, para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias, para llevar una vida activa y sana”. En este sentido, debe indicarse, que el concepto de seguridad alimentaria se sustenta en la disponibilidad de alimentos los cuales deben provenir tanto de la producción nacional (autoabastecimiento) como de las importaciones.

Adicionalmente, la agricultura familiar se considera importante no solo desde el punto de vista de la producción de alimentos, sino porque sus sujetos sociales constituyen un reservorio de saberes que contribuyen mediante sus prácticas a la preservación de suelos, la conservación de los recursos naturales y la protección de la biodiversidad

Por todo ello, desde la perspectiva de la agricultura campesina, en atención, a la concienciación que sobre los riesgos y efectos nocivos que provocan en el proceso productivo convencional el uso de los agroquímicos, en la salud, el ambiente, la biodiversidad, así como la inseguridad alimentaria y en concordancia con los objetivos de desarrollo del milenio, particularmente el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS 2), se presenta esta investigación.

2. Criterio ontológico

Diversas definiciones refieren que la ontología es una “rama de la filosofía que se enfoca en el estudio del ser; el mismo debe entenderse desde la particularidad de cada ser como de lo que es en general” Escobar (2014, p. 57). En este orden de ideas desde el punto de vista ontológico Trujillo, Naranjo, Lomas y Merlo (2019) señalan:

En cuanto al campo ontológico que configura la investigación cualitativa, es la realidad compleja del fenómeno de estudio, seguramente un lugar donde confluye una historia de vida natural, una dimensión físico-paisajística, histórica, sociocultural, económica, educativa, tecnológica, otras; enmarcada en el pensamiento y sentir del sujeto presente en ese sistema complejo de vida en particular. (p.28)

En ese sentido, la agricultura como creación del ser humano, supone un giro existencial en las sociedades, pues implica una transición de lo errante-nómada a sedentaria y con ello un cambio en los patrones de convivencia y existencia de las personas. Al respecto, Giraldo (2013) señala “con la agricultura la naturaleza se arraiga localmente al

lenguaje, a las representaciones culturales a las aprehensiones cognitivas. Volverse sedentario quiere decir que el ser ha encontrado un lugar permanente para morar en el lugar del ser” (p.4). De igual manera Maturana y Varela citados por Giraldo (ob.cit) refieren “todo hacer es conocer”, pues no es posible conocer sino aquello que se hace, y en tal orden de ideas, el saber de los campesinos, necesita de esa experiencia cotidiana arraigada a un lugar domesticado.

Con base en lo anterior, la agricultura familiar no solo es una actividad humana que tiene importancia por su significado económico, puesto que provee los alimentos que requiere el ser humano para vivir, sino porque es una actividad que históricamente lleva miles de años desarrollándose de forma natural, donde sus cultores y hacedores han establecido un contacto directo en cuanto al ser, estar y hacer en y con la tierra. Sin embargo, en las últimas décadas se ha interrumpido y desnaturalizado esta relación entre el hombre y la tierra con la puesta en marcha de la revolución verde, acentuando los efectos que la agricultura convencional ejerce sobre el ambiente y el hombre, como habitante del medio rural, como sujeto integrado al territorio que habita. Respecto a los efectos de la modificación del ambiente, con fines agro productivo, Altieri (ob.cit) señala:

Con la agricultura convencional los seres humanos han simplificado la estructura del ambiente sobre vastas áreas, reemplazando la diversidad de la naturaleza con un número de plantas cultivadas y animales domésticos. Este proceso de simplificación alcanza una forma extrema en un monocultivo. (p.60).

En otras palabras, el monocultivo es contrario a la biodiversidad porque reduce y elimina coberturas vegetales frondosas para implantar una sola especie en particular. Mientras tanto, en oposición a ella, la agricultura familiar multiplica la diversidad de plantas, favorece los ecosistemas y produce alimentos sanos en espacios reducidos respetando los ciclos y ritmos de la naturaleza. Al respecto Valecillos (ob.cit) refiere que:

El Estado Barinas ha ido mejorando su posición relativa en el cuadro de entidades agropecuarias, hecho que es el reflejo de una mayor selectividad en materia de cultivos (básicamente en detrimento de los cultivos campesinos y tradicionales) y de una ampliación más que proporcional de las tierras dedicadas a la ganadería (p.197).

De acuerdo con el autor, el desplazamiento de los cultivos campesinos y tradicionales por otros cultivos obedecen a requerimientos de las plantas agroindustriales que demandan materia prima para procesar y ofertarla al mercado de consumo nacional en forma de productos terminados.

Por otra parte, el sujeto social que actúa y hace posible la agricultura familiar es el campesino, que se caracteriza por tener identidad histórica y cultural, unida a una cultura tradicional que trasciende el sistema productivo e involucra aspectos sociales, económicos, políticos e institucionales, a los cuales ha logrado adaptarse. Al respecto Hidalgo, Houtart y Lizárraga (2014) refieren que el campesinado vive su tiempo y vivió todos los tiempos: en las sociedades esclavistas, feudales, capitalistas y socialistas. Es un sujeto histórico, perenne que lucha por ser él mismo” (p.20). Es decir, como sujeto histórico ha trascendido los diversos modos de producción por los cuales ha transitado, lo cual le confiere una característica muy particular al interior de las estructuras socioeconómicas de las cuales formó parte tanto en el pasado como en la actualidad.

Según, Noguera citado por Giraldo (ob.cit) refiere que con las faenas agrícolas el agricultor, no pretende dominar la tierra como lo indica el encargo del Génesis bíblico; muy al contrario, intenta relacionar transformando, extendiendo puentes para juntar la tierra y el cielo, el bosque y el campo, el maíz con el frijol, la semilla y el estiércol. Cultivar tendiendo puentes, es un acto ritual, poético, simbólico y estético, por el cual el Agricultor al transitar esos puentes, paulatinamente, se va convirtiendo en “Cuerpo-tierra”. Es decir, el significado de la tierra tanto para el campesino, como para el indígena es algo más que el depósito de semillas que se transforman en alimentos para

la subsistencia, es la fuente de la vida es la “Pachamama” (La Madre Tierra).

En síntesis, el fundamento ontológico respecto a la agricultura familiar como construcción social para el autor de la investigación reside en reconocer y valorar la existencia e importancia de las unidades familiares agrícolas como entidades sociales y económicas autónomas e independientes, con sus propias dinámicas, conocimientos y prácticas culturales que influyen en la forma como se desarrolla la agricultura y se construye la sociedad rural.

3. Las interrogantes de la investigación

En correspondencia con lo antes expuesto, la presente investigación intenta formular las interrogantes de la información: ¿Será necesario formular un constructo teórico sobre la visión prospectiva que tiene el agricultor sobre la construcción social de su identidad rural? ¿Cuál es el contexto histórico de la agricultura familiar en el ámbito social como identidad rural? ¿Cuál es la construcción social que sobre la agricultura familiar elaboran los agricultores al llevar a cabo su práctica agrícola? ¿Cómo es la cotidianidad del día tras día de los agricultores familiares en sus prácticas agrícolas? ¿Cuál es el significado que le dan los agricultores a la práctica agrícola como parte de su realidad?

3.1 Propósito General

Generar un constructo sobre la agricultura familiar como construcción social en la identidad rural de La Manguera, municipio Obispos del Estado Barinas 2024.

3.2 Propósitos Específicos:

- 1) Develar el contexto histórico de la agricultura familiar en el ámbito social como identidad rural.
- 2) Discernir la construcción social sobre la agricultura familiar que elaboran los

agricultores en su práctica agrícola.

- 3) Comprender la forma de convivencia de los agricultores en el contexto de sus prácticas agrícolas.
- 4) Interpretar los significados que le dan los agricultores a la práctica agrícola como parte de su realidad.
- 5) Conformar un constructo teórico sobre la visión prospectiva que tiene el agricultor hacia la construcción social de su identidad rural

4. Justificación

La agricultura familiar como actividad social, económica, y cultural abarca un importante sector de la sociedad venezolana que, en su interacción e interrelación cotidiana, está impregnada de trabajo creador, para extraer de la tierra el fruto de sus entrañas cristalizando en producción de alimentos el germen de la semilla plantada. No obstante, independientemente de la importancia atribuida a una actividad como la agricultura, por encontrarse en el primer eslabón de la cadena productiva dentro de los sectores de la economía, el interés manifiesto en esta investigación es atribuido a la necesidad de profundizar en un medio tan necesario y vital para la sobrevivencia del ser humano, como lo es la producción de alimentos conservando, preservando y respetando la naturaleza como un medio y no como un fin.

Los recursos naturales son finitos, de múltiples usos y las necesidades son ilimitadas (Robbins, citado por Galindo 2002). Por ello el campesino ofrece un trato diferente respecto al agricultor convencional cuando cultiva la tierra. Por consiguiente, esta investigación está centrada en estudiar el campo de las vivencias de los sujetos de estudio, las interrelaciones e intersubjetividades inherentes al cultivar la tierra en el

desarrollo del proceso de producción de alimentos mediante prácticas agrícolas socioproductivas sustentables en la comunidad de La Manguera.

No obstante, más allá del hecho productivo, existen elementos cualitativos intrínsecos al proceso de generación de alimentos, los cuales según Mora (2002) corresponden al conocimiento del sentido común que tiene por objetivo comunicar dentro del ambiente social. Asimismo, tienen que ver con pensamientos sociales, percepción, actitudes y vivencias que se dan en la interacción social (Moscovici, 2002) y las cuales están referidas sobre algo, alguien o un grupo en particular (Jodelet, 1986).

El rol de la agricultura familiar es muy significativo a escala planetaria, de ella se obtiene, según la FAO (2011) más del 80% de los alimentos que se producen a nivel mundial, el 74% de las explotaciones agropecuarias son de esa naturaleza y constituye parte del sector económico que más mano de obra ocupa. De igual manera sostiene la FAO (Ob.cit), en los países en desarrollo 3.000 millones de personas viven en áreas rurales (eso equivale a casi la mitad de la población mundial). De esa población 2.500 millones están vinculados directamente a la agricultura de los cuales 1.500 millones corresponden a pequeños agricultores y agricultura familiar. Como se puede observar la agricultura familiar desde la perspectiva territorial cubre casi todo el planeta y desde el punto de vista demográfico, casi la mitad de la población mundial está relacionada con la misma. La agricultura familiar es inherente al hombre, es su legado y razón de ser, sin la práctica agrícola la especie humana tiene un destino incierto y el desafío es producir sin extinguir.

La agricultura familiar local no escapa a diversas realidades de la región y es un terreno fértil para plantar la semilla de la investigación en un campo abonado por el positivismo para mostrar la otra cara no visible ni cuantificada del agro venezolano

5. Lineamientos Políticos y Programáticos

El presente trabajo de investigación se inserta en la segunda línea de investigación del Programa de Estudios Avanzados (PRESAV) de la UNELLEZ, denominada

Desarrollo Socio productivo y en la línea Estado, Política y Sociedad de Creación Intelectual de la UNELLEZ VPDS, referida al área de las ciencias sociales y económicas.

De igual manera, en correspondencia con el Plan de la Patria 2025 que mantiene los cinco objetivos históricos concebidos por el comandante presidente Hugo Chávez en el primer plan de la patria para el periodo 2007-2012, esta investigación está alineada al quinto Objetivo Histórico titulado “contribuir con la preservación de la vida en el planeta y la salvación de la especie humana”. Asimismo se circunscribe al Objetivo Nacional 5.1: “Construir e impulsar el modelo histórico social eco socialista, fundamentado en el respeto a los derechos de la Madre Tierra y del vivir bien de nuestro pueblo, desarrollando el principio de la unidad dentro de la diversidad, la visión integral y sistémica, la participación popular, el rol del Estado Nación, la incorporación de tecnologías y formas de organización de la producción, distribución y consumo, que apunten al aprovechamiento racional, óptimo y sostenible de los recursos naturales, respetando los procesos y ciclos de la naturaleza”, el cual se desarrolla propiciando prácticas agrícolas respetuosas con el ambiente en sistemas socioecológicos sustentables.

SEGUNDO MOMENTO

RECORRIDO TEÓRICO

2.1 Estado del arte

Transitar por los estados del arte es fundamental para recopilar información plasmada en textos y documentos en relación al tema que motiva la investigación a realizar. De acuerdo con Jiménez (2004):

El estado del arte, como producto de lo dado en el presente, responde a lógicas investigativas que precedieron nuestro trabajo y que, mediante distintos abordajes y metodologías, han llegado a conclusiones y respuestas diferentes, necesarias de consultar, convirtiéndose así en una obligación investigativa inspeccionar estos acumulados (p.29).

En este contexto el investigador debe problematizar su objeto de investigación para direccionar en la búsqueda de nuevos saberes que amplíen el área de conocimiento en el que se ubica la investigación. Por tanto, se revisa la bibliografía que da cuenta de lo que se conoce y se ha hecho sobre el tema de estudio por otros investigadores.

2.2 Antecedentes de la investigación

Sandoval (2022) en su artículo “Construcción social de la realidad: pueblo cañero” tiene como objetivo dar a conocer algunos resultados de la investigación exploratoria realizada en el ejido de La Vega, municipio de Teuchitlán, que se localiza en el noreste del estado de Jalisco de la Republica de México. Allí proporciona algunos datos etnográficos y geográficos del lugar para dar a conocer su ubicación, y elementos socioterritoriales para describir su contexto y el lugar. También se hacen apreciaciones sociológicas y antropológicas acerca de lo que ahí está sucediendo, de los quehaceres con que hombres y mujeres le están dando sentido a la realidad que viven.

Desde el punto de vista metodológico utiliza el enfoque cualitativo, puesto que se trata de un estudio sociológico-antropológico porque es la manera de conocer cómo viven los sujetos: hombres y mujeres. Esto hace posible hablar de la interrelación que tienen con su mundo; de su vida cotidiana, la construcción de su realidad y cultura, sus percepciones sociales, su organización familiar; de sus intereses, necesidades y motivaciones, entre otras variables sociológicas. El autor concluye reflexionando desde una perspectiva sociológica-antropológica sobre los procesos sociales que se construyen en un poblado rural localizado en un territorio donde se produce caña.

El trabajo se centra en referir los comportamientos de sus hombres y mujeres como sujetos insertos en estructuras y permitió conocer en parte cómo es la vida en el pueblo cañero de La Vega desde la perspectiva social, así como identificar otras vetas de estudio que ya se están considerando debido a la complejidad de la situación. Este antecedente proporciona a la presente investigación elementos conceptuales y teóricos, así como herramientas metodológicas para el desarrollo de la misma y al mismo tiempo se vincula con la categoría de estudio construcción social en el ámbito agrario.

González (2021) en su tesis doctoral titulada “Generación de información y agro tecnologías para la reconversión agroecológica de agroecosistemas de agricultura familiar en la región occidental de Panamá”. Para tal fin caracterizó los tipos de sistemas hortícolas y los factores críticos que afectan su desempeño. De igual manera seleccionó seis sistemas representativos de la tipología propuesta y se compararon sus indicadores de calidad de suelo y biodiversidad. Allí evidenció diferencias de los sistemas orgánico y orgánico ecológico, al compararse con los sistemas convencionales en cuanto a la calidad del suelo y estado de la biodiversidad.

La conclusión más relevante refiere en función de los objetivos del estudio y recomienda un modo de intervención en el ámbito territorial, para formular una estrategia de escalamiento de la agroecología. El estudio contiene al interior de los

agroecosistemas la categoría agricultura familiar como elemento de importancia al señalar que la sostenibilidad se apoya en la biodiversidad, por lo tanto, tributa un aporte a la investigación aquí planteada al referenciar la agricultura familiar como alternativa ante la degradación al medioambiente por parte de la agricultura convencional.

Muñoz (2021) en su artículo científico “Construcción social en los huertos de agricultura urbana y la sustentabilidad en la Ciudad de México” tuvo como propósito contribuir al conocimiento y establecimiento de políticas públicas en materia de sustentabilidad ambiental que favorezcan el enfoque de esfuerzos en la intensificación de programas de este tipo. Parte del supuesto de que la sustentabilidad del entorno comienza como una construcción social de los actores sociales involucrados. Para probar esta hipótesis, se evaluaron valores, creencias y comportamientos de los actores sociales en huertos de agricultura urbana (HAU) de diferentes alcaldías de la ciudad. Por medio de indicadores de sustentabilidad urbana, determinó la relación entre los elementos de la construcción social y la sustentabilidad de su entorno.

El presente estudio comprende una perspectiva constructivista y parte del supuesto de que los comportamientos sociales específicos dependen de las creencias, los valores y formas de organización social; por ello, para entender un fenómeno social determinado, es necesario explicarlo en el contexto social y físico en el que se desarrolla. Los resultados confirmaron la existencia de diez tipos de valores motivacionales ya mencionados por Schwartz (1992: 1994; Pasquali et al., 2004; Pato y Tamayo, 2006; Neves, 2008), que explicaron un 85% de variabilidad total lo que confirma lo expresado por Rokeach (1973) citado por Pasquali y Alves (2004), en que todos los hombres comparten los mismos valores en diferentes grados y los organizan en un sistema jerárquico según su importancia.

En este trabajo se confirma que, en los HAU de la Ciudad de México se presentan también diez tipos de valores universales propuestos por la teoría de Schwartz (1992;

1994) donde se observaron diferencias entre los valores de los huertos y las alcaldías. Se encontró que los valores de tipo “universal” son los que están relacionados con cuestiones de sustentabilidad, pero también los que tienen que ver con el gozo moderado. Concluye considerando a la naturaleza y a sus manifestaciones como construcciones sociales argumentando que el concepto de naturaleza es distinto para cada cultura y que el mismo ha variado históricamente. Este antecedente guarda relación con la presente investigación porque ambas categorías involucradas en este estudio brindan elementos conceptuales y teóricos para el desarrollo de la misma.

Silva (2020) en su tesis doctoral titulada “Dinámicas socioecológicas de la producción de durazno bajo el sistema de agricultura familiar periurbana en El Jarillo, Venezuela” tuvo como propósito comprender las dinámicas socioecológicas de la agricultura familiar periurbana, en la producción de durazno en El Jarillo, Venezuela, que determinan el uso de agroquímicos para aumentar la productividad, como atributo esencial del sistema. Es una investigación cuyo espacio geográfico, aunque rural, contine dentro de sus espacios ciertas partes de urbanismo debido a su proximidad a áreas más urbanas.

En este sentido la investigación integra las dimensiones ecológica y social en un estudio de las dinámicas socioecológicas que se establecen entre los diferentes elementos del sistema y sus niveles de análisis, con el propósito de comprender los procesos de adaptación y transformación que sufre el sistema en relación con el uso de los agroquímicos. Esta tesis asumió una estrategia metodológica que combina diferentes herramientas de investigación que incluyen tanto métodos cualitativos como cuantitativos para el recaudo de la información. El estudio realizado por el autor, guarda relación con la presente investigación porque una de las categorías involucradas en este estudio como lo es la agricultura familiar brinda elementos conceptuales y teóricos para el desarrollo de la misma.

Por su parte Márquez, (2018) en su tesis doctoral titulada “Construcción social de la (in)seguridad ciudadana y formas de alteridad en espacios urbanos de libre acceso: La elaboración de una identidad urbana”, tuvo como propósito analizar la construcción social alrededor de la (in)seguridad que elaboran los usuarios de la Plaza Bolívar de Caracas, a fin de identificar su expresión en las formas de alteridad que se generan en estos espacios de libre acceso y su impacto en la conformación de una identidad Urbana. Metodológicamente se consideró la orientación fenomenológica como la más apropiada para propiciar el acercamiento a la forma en que las personas construyen socialmente la (in)seguridad, así como la manera cómo esta construcción influye en la alteridad que tiene lugar en los espacios de libre acceso. Se selecciona el diseño cualitativo la observación flotante y la entrevista semiestructurada, como herramientas para el levantamiento de los datos.

Dentro de las reflexiones más relevantes se encuentra que la seguridad ciudadana constituye un derecho fundamental, incluso para el ejercicio de otros derechos de los ciudadanos. En razón de lo cual, se revela como un asunto de interés prioritario en los estudios urbanos, particularmente en la planificación urbana. En este marco, la mayoría de los usuarios consideran la PBC como un espacio seguro, muestra de ello es la intensa dinámica que caracteriza al lugar. Ciertos elementos propician esta sensación de seguridad, dentro de los que destacan que es un espacio conocido, el arraigo al lugar, la buena accesibilidad con la que cuenta la plaza, las buenas condiciones físico ambientales en las que se encuentra el entorno: funcionamiento del transporte público, buenas condiciones de las vías y de las aceras; se suma a estos elementos la guardia y custodia de la plaza por parte de la Guardia Patrimonial y la Policía de Caracas.

A pesar de las condiciones que ofrecen seguridad, algunos elementos propician condiciones de inseguridad. En este sentido, es oportuno destacar a partir de los testimonios levantados que, muchos de los usuarios identifican la plaza como espacio de la revolución, o lo que es lo mismo, de las personas afectas al gobierno; en razón de

lo cual, el otro, cuya perspectiva política se ubica en la oposición representa una amenaza a las condiciones de seguridad y tranquilidad que reinan en este espacio.

A partir del análisis, se asoman algunas sugerencias relacionadas con la seguridad ciudadana y la alteridad en el espacio público. Por un lado, que se involucre a las organizaciones comunitarias en un trabajo conjunto con los entes de seguridad del Estado concompetencia en la plaza. Igualmente, que se minimice el impacto visual de la presencia policial, con la intención de potenciar los ojos naturales que vigilan laplaza. El estudio constituye un aporte para la presente investigación en términos metodológicos porque tributa al planteamiento aquí expresado elementos para el abordaje de la temática seleccionada.

Hazael (2018) en su tesis doctoral titulada Agroecología y Agricultura Campesina Sustentable en Venezuela. Caso: sector los Algarrobos, municipio Biruaca, estado Apure, 2018 tuvo como propósito generar una aproximación teórica acerca de la Agroecología y Agricultura Campesina Sustentable desde la visión de los productores del sector Los Algarrobos, Municipio Biruaca del estado Apure. Metodológicamente se apoyó en el paradigma interpretativo y en el método Fenomenológico, cuya orientación brinda al investigador cuatro etapas: etapaprevia, etapa descriptiva, etapa estructural, y la etapa de discusión de los resultados, las cuales permitieron la aproximación a la realidad, indagando el fenómeno a partir de lo vivido más allá de lo perceptible y sensorial.

En lo que respecta al número de informantes seleccionados se tomó a cinco (05) productores(as), seleccionados bajo criterios claros que van desde los años de experiencia hasta la clara apropiación y puesta en práctica de saberes ancestrales y agroecológicos en los procesos agro productivos. Entre las técnicas de recolección de la información se utilizó la entrevista en profundidad con el uso de un guion de preguntas generadoras como instrumento. Para el análisis e interpretación de la

información empleó la categorización, estructuración, contrastación y la teorización.

Los resultados se enmarcan en una serie de proposiciones, conceptos y aseveraciones que indican los aspectos que constituyen la construcción de la teoría agroecológica para el logro de una agricultura campesina sustentable que consagre valores ecológicos coadyuvantes de la liberación del potencial endógeno local. El estudio realizado por el autor, apoya esta investigación, en cuanto ofrece elementos conceptuales y teóricos acerca de la agricultura familiar y la sustentabilidad como elementos relacionantes en la dualidad producción de alimentos y desarrollo sostenible.

2.3 Referentes teóricos

Los referentes teóricos indican grosso modo el contenido de las teorías que apoyan y sustentan el tema de investigación problematizado en la búsqueda de nuevos conocimientos.

2.3.1 La agricultura familiar en el contexto histórico venezolano

Según Pérez (2017) “Las actividades agrícolas en la Venezuela del siglo XVIII, presentan dos variantes esenciales: las de consumo o de subsistencia y las comerciales o especulativas. Ambas de importancia primordial en la economía de la colonia” (p.12). Cabe señalar que la primera variante constituye un elemento notable dentro de la estructura de la presente investigación, y al mismo tiempo constituye la génesis de la agricultura familiar. Hasta el presente ambas variantes han trascendido en el sistema de producción agropecuario venezolano y pueden identificarse mediante el análisis de su estructura organizativa, así como de medios y factores de producción utilizados en el proceso productivo.

Por su parte García (2001) distingue cuatro Formas Productivas en el periodo histórico de la agricultura venezolana, constituidas por “la Hacienda de plantación, el Hato, el

Conuco y la pequeña finca familiar mercantil. El Hato basa su funcionamiento en la actividad ganadera de tipo extensiva” (p.184). Es decir, el resto de las formas productivas están directamente vinculadas a la producción agrícola vegetal, a los cultivos, plantaciones entre otros. Asimismo, García (ob.cit) destaca que:

La forma productiva familiar mercantil es la estructura de funcionamiento de las relaciones de producción familiar y rentista. El trabajo es realizado por los miembros de la familia, se paga la participación del comerciante en las relaciones de producción familiar y la renta al propietario de la tierra, si la familia no la posee. En el trabajo de la familia se dan relaciones de trabajo reciproco que conlleva intercambio de tiempos iguales de trabajo con otras familias semejantes y el trabajo jornalero de algunos miembros de la familia que trabajan ocasionalmente con otro grupo familiar del mismo tipo, a cambio de un jornal. La propiedad de la tierra puede ser: privada, ocupada sin pago de renta o arrendada a un propietario (p.173).

2.3.2 Conceptualizando la agricultura familiar

La agricultura constituye la base de la producción de alimentos, sin ella la civilización humana habría visto limitado su crecimiento y expansión demográfica y hasta su nivel de existencia sobre la faz del planeta habría estado en riesgo. Desde su concepción la agricultura fue eminentemente familiar, para satisfacer las necesidades básicas de subsistencia y bajo esquemas de cooperación en la organización social de la producción. Al respecto Bolaños (1999) refiere que:

La noción del proceso de producción cuyo centro lo constituye el agricultor y su familia, lleva a una visión de sistema en tanto que se concibe como el proceso mediante el cual se transforma la naturaleza a través del trabajo humano, y en el que intervienen un conjunto de elementos organizados que se articulan y relacionan entre sí constituyendo una unidad o un todo (p. 452).

Ciertamente la agricultura familiar conlleva una visión holística al considerar la manera sistémica la práctica agrícola en el contexto de la naturaleza y la producción de alimentos, pues allí se conjugan saberes heredados de generación en generación que

al cultivarla tierra son puestos en práctica para extraer de la tierra los frutos y alimentos mediante prácticas respetuosas y sostenibles con el ambiente.

Según la (FAO, 2014), la agricultura familiar es:

La Agricultura familiar (incluyendo todas las actividades agrícolas basadas en la familia) es una forma de organizar la agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, acuicultura y pastoreo, que es administrada y operada por una familia y, sobre todo, que depende preponderantemente del trabajo familiar, tanto de mujeres como hombres. La familia y la granja están vinculados, co-evolucionan y combinan funciones económicas, ambientales, sociales y culturales. (p.26).

Cabe destacar, que el concepto elaborado por la FAO es prácticamente reciente, apenas va a cumplir una década en este año del 2024 desde que fue definido por esta dependencia de las naciones unidas. La agricultura familiar como actividad social, económica, y cultural abarca un importante sector de la sociedad venezolana que, en su interacción interrelación cotidiana, está impregnada de trabajo creador, para extraer de la tierra el fruto de sus entrañas cristalizando en producción de alimentos el germen de la semilla plantada. Sin embargo, independientemente de la importancia atribuida a una actividad como la agricultura, por encontrarse en el primer eslabón de la cadena productiva dentro de los sectores de la economía, la necesidad de profundizar en un medio tan necesario y vital para la sobrevivencia del ser humano, el interés manifiesto de esta investigación está centrado en estudiar el campo de las vivencias de los sujetos de estudio, las interrelaciones e intersubjetividades inherentes en el desarrollo del proceso de la práctica agrícola.

En este orden de ideas, en relación a la definición de agricultura familiar cabe mencionar a Sergio Schneider (2014) que refiere:

Una forma de definir la agricultura familiar es política; es el resultado de aceptar, importar y usar una definición que proviene de una construcción social. Esto ocurre cuando una definición que surge a partir del “sentido común” de las personas comienza

a ser utilizada por un grupo, un movimiento o una organización determinada que le atribuye sentidos y significados que definen su acción política. En este sentido, la definición política de la agricultura familiar es una categoría construida por los que integran este grupo o colectivo y se sienten representados por sus propuestas e ideas, lo que les permite dar sentido y significado a su identidad social. Actualmente, hay varios grupos y movimientos sociales, especialmente dentro del sindicalismo rural, que están reivindicando la identidad de agricultores familiares (p.6).

En otras palabras, los agricultores familiares además de sentirse representados e identificados comparten nexos vinculados al quehacer social cotidianamente en el desarrollo de las faenas y prácticas agrícolas en la producción de alimentos que garantizan el sustento del núcleo familiar, al mismo tiempo que fortalecen las relaciones comunitarias.

En este contexto, la agricultura familiar tiene unas características muy peculiares que la distinguen de la agricultura convencional. Pero básicamente, son tres elementos que le confieren esa particularidad:

- Esta bajo la administración del jefe o jefa de la familia.
- La mano de obra es eminentemente familiar, sin embargo, se estima que se utiliza aproximadamente un veinte por ciento de mano de obra asalariada para labores de siembra o recolección.
- El tamaño de las explotaciones agrícolas en promedio no supera las cinco hectáreas.

Hay que destacar que la agricultura familiar forma parte de un sistema global de producción de alimentos y según el Informe Mundial sobre el Desarrollo Sostenible (2019), considera:

El sistema alimentario mundial está compuesto de muchos sistemas alimentarios locales y regionales e incluye no solo la producción de

alimentos, sino también todas las demás actividades relacionadas con la alimentación, así como el modo en que esas actividades interactúan con los recursos y procesos naturales de la Tierra (p.68).

En este sentido, los recursos y procesos naturales de la tierra combinados junto a las actividades culturales ejecutados por grupos humanos derivan en producción de alimentos que en el caso de la agricultura familiar se realizan proporcionando cuidados al uso del suelo, manejo de agroecosistemas, protección de nacientes y fuentes de agua como elementos esenciales para garantizar la sostenibilidad de ecosistemas a los cuales se ancla la actividad de la agricultura familiar en el medio rural. No obstante, en el contexto de la globalización lo local parece naufragar en el torbellino de las múltiples interconexiones que arrojan el flujo de mercancías que se ofertan y demandan en el mercado internacional de bienes y servicios. A pesar de todo, lo local se mantiene sobre la base de patrones culturales, costumbres y tradiciones para configurar escenarios motivados por un imaginario cultural colectivo asociado al Buen vivir. La noción del Buen vivir es “una crítica al modelo actual de desarrollo y una llamada a construir una calidad de vida incluyendo tanto a las personas como a la naturaleza” (Gudynas, citado por Houtart 2011, p.3).

2.3.3 La agricultura familiar en el corazón de los sistemas socioecológicos

Los fundamentos históricos de la agricultura familiar están enraizados en la agricultura campesina de Alexander Chayanov, autor que acuñó el término en la segunda década del siglo XX. Chayanov muestra que el principio que mueve la actividad económica campesina consiste en cubrir y satisfacer las necesidades básicas para la subsistencia del grupo familiar dependiente de la unidad de producción.

Aproximadamente cuarenta años después, Carson (1962) revela en su obra “Primavera Silenciosa” el impacto del uso de los plaguicidas al medio ambiente, atribuyendo al sector de la industria química la responsabilidad de la contaminación de agua, aire y

suelos, así como la desaparición de especies de insectos, aves y peces como consecuencia del uso de los pesticidas para combatir plagas y malezas en cultivos agrícolas. La publicación del libro *Primavera Silenciosa* despertó conciencia ambiental y sembró la semilla que germinó en la creación de organizaciones y movimientos ambientalistas en Norteamérica y Europa en defensa del medio ambiente, porque mostró en toda su dimensión que el uso y aplicación de los plaguicidas en la producción de alimentos además de causar desequilibrios en los ecosistemas también terminaban perjudicando al hombre y su entorno.

De igual manera, en el transitar del tiempo treinta y seis años después de la publicación de *primavera silenciosa*, los autores Fikret Berkes y Carl Folke profundizan en el tema ambiental para comprender la interacción entre los sistemas naturales y sociales en el contexto de la sostenibilidad y definen el término sistemas socioecológicos en el año 1998 como “aquellos sistemas adaptativos, complejos y evolutivos en los que los componentes políticos, económico, sociales, tecnológicos, ecológicos, culturales y otros interactúan” (p.). Es decir, la sociedad al actuar sobre los ecosistemas también recibe respuestas de estos ya sea de forma directa e indirecta en el transcurso del tiempo, como por ejemplo al deforestar un bosque modifica el paisaje y contribuye al aumento de la temperatura local, al mismo tiempo que reduce el hábitat de especies autóctonas tanto vegetales como animales.

Desde el punto de vista de Godoy (ob.cit), la teoría de los sistemas socioecológicos refieren la relación entre la sociedad y la naturaleza. En ese sentido, las actividades humanas asentadas en los diferentes ecosistemas suelen transformar y modificar el espacio geográfico producto de acciones económicas, productivas, tecnológicas y culturales a los cuales el entorno responde con cambios en los elementos biológicos, físicos y geográficos de paisajes y ecosistemas. La dualidad sociedad-naturaleza requiere un enfoque biocéntrico cuyo pilar fundamental exprese el respeto a la naturaleza y su diversidad como expresión de vida para la sostenibilidad de

organizaciones sociales y comunidades locales cuya interacción con ella constituya fuente de conservación y restauración de espacios degradados por la acción del hombre.

2.3.4 Visión agroecológica de la agricultura familiar

La agricultura familiar es una actividad que está ligada a la agroecología. Desde la perspectiva agroecológica, este tipo de práctica agrícola tiende desde una visión holística a la producción de alimentos utilizando la menor cantidad de insumosexternos al agroecosistema. Según Altieri (1999), los agroecosistemas son:

Sistemas agrícolas dentro de pequeñas unidades geográficas. De este modo, el énfasis está en las interacciones entre la gente y los recursos de producción de alimentos al interior de un predio o incluso un área específica. Resulta difícil delinear los límites exactos de un agroecosistema. Sin embargo, debería tenerse en mente que los agroecosistemas son sistemas abiertos que reciben insumos del exterior, dando como resultado productos que pueden ingresar en sistemas externos (p.47).

Adicionalmente, Altieri (ob.cit) refiere que uno de los aportes significativos de la agroecología “es llegar a algunos principios básicos relacionados con la estructura y función de los agroecosistemas”, tales como:

1. El agroecosistema es la unidad ecológica principal. Contiene componentes abióticos y bióticos que son interdependientes e interactivos, y por intermedio de los cuales se procesan los nutrientes y el flujo de energía.

2. La función de los agroecosistemas se relaciona con el flujo de energía y con el ciclaje de los materiales a través de los componentes estructurales del ecosistema el cual se modifica mediante el manejo del nivel de insumos. El flujo de energía se refiere a la fijación inicial de la misma en el agroecosistema por fotosíntesis, su transferencia a través del sistema a lo largo de una cadena trófica y su dispersión final por respiración. El ciclaje biológico se refiere a la circulación continua de elementos desde una forma

inorgánica (geo) a una orgánica (bio) y viceversa.

3. La cantidad total de energía que fluye a través de un agroecosistema depende de la cantidad fijada por las plantas o productores y los insumos provistos mediante su administración. A medida que la energía se transfiere de un nivel trófico a otro se pierde una cantidad considerable para la futura transferencia. Esto limita el número y cantidad de organismos que pueden mantenerse en cada nivel trófico.
4. El volumen total de materia viva puede ser expresado en términos de su biomasa. La cantidad, distribución y composición de biomasa varía con el tipo de organismo, el ambiente físico, el estado de desarrollo del ecosistema y de las actividades humanas. Una gran proporción del componente orgánico en el ecosistema está compuesta de materia orgánica muerta en el cual la mayor proporción está compuesta de material de plantas.
5. Los agroecosistemas tienden hacia la maduración. Estos pueden pasar de formas menos complejas a estados más complejos. Este cambio direccional es sin embargo inhibido en la agricultura moderna al mantener monocultivos caracterizados por la baja diversidad y la baja maduración.
6. La principal unidad funcional del agroecosistema es la población del cultivo. Esta ocupa un nicho en el sistema, el cual juega un rol particular en el flujo de la energía y en el ciclaje de nutrientes, aunque la biodiversidad asociada también juega un rol funcional clave en el agroecosistema.
7. Un nicho dentro de un agroecosistema dado no puede ser ocupado simultáneamente e indefinidamente por una población autosuficiente de más de una especie.
8. Cuando una población alcanza los límites impuestos por el ecosistema, su número

debe estabilizarse o, si esto no ocurre, debe declinar (a menudo bruscamente) debido a enfermedades, depredación, competencia, poca reproducción, etc.

9. Los cambios y las fluctuaciones en el ambiente (explotación, alteración y competencia) representan presiones selectivas sobre la población.

10. La diversidad de las especies está relacionada con el ambiente físico. Un ambiente con una estructura vertical más compleja alberga en general más especies que uno con una estructura más simple. Así, un sistema silvicultural contendrá más especies que en un sistema basado en el cultivo de cereales. De manera similar, un ambiente benigno y predecible, alberga más especies que en un ambiente más impredecible y severo. Los agroecosistemas tropicales muestran una mayor diversidad que los templados.

11. En situaciones de cultivos que están aislados, las tasas de inmigración se tienden a equilibrar con las tasas de extinción. Mientras más cerca esté el cultivo isla a una fuente de población, mayor será la tasa de inmigración por unidad de tiempo. Mientras más grande sea el cultivo isla, mayor será su capacidad de carga para cada especie. En cualquier situación isla, la inmigración de las especies declina a medida que más especies se establecen y menos inmigrantes representan nuevas especies.

Cabe destacar que la agroecología tiene un rol significativo en la construcción del desarrollo sostenible, y puede contribuir mediante la aplicación de sus principios y método en la producción de alimentos a reducir la emisión de gases de efecto invernadero, y por tanto influir positivamente en el calentamiento global. Por supuesto, eso es posible si recibe apoyo desde las instancias gubernamentales que instrumentan políticas agrícolas favorables a la agricultura familiar. No obstante, se presenta como una alternativa para mejorar la producción de alimentos sanos, que favorecen ampliamente la salud y nutrición de las personas.

2.3.5 Soberanía alimentaria

La práctica agrícola familiar constituye una herramienta para la emancipación del consumo de alimentos vinculados a las empresas transnacionales que dominan el mercado mundial de alimentos. Desde el medio rural en la producción de alimentos, los campesinos, indígenas, agricultores familiares utilizan semillas autóctonas adaptadas a los suelos de la región y al entorno donde se desarrollan. Por consiguiente, la semilla es más que un símbolo, es el corazón de la supervivencia de los pueblos originarios, así como de los campesinos y agricultores familiares. Cabe destacar que la FAO (2012) señala que:

La Soberanía Alimentaria se entiende como el derecho de un país a definir sus propias políticas y estrategias sustentables de producción, distribución y consumo de alimentos, que garanticen el derecho a la alimentación sana y nutritiva para toda la población, respetando sus propias culturas y la diversidad de los sistemas productivos, de comercialización y de gestión de los espacios rurales (p.11)

En ese sentido, la semilla representa la fuente de la vida para la reproducción y multiplicación de la especie sembrada. Al mismo tiempo garantiza alimentos sanos para las familias productoras y la población consumidora de estos productos. Y, por si fuera poco, rompe la dependencia de las corporaciones transnacionales de las semillas que dominan la cadena alimentaria mundial. A nivel mundial existe una intensa lucha por el control del mercado de las semillas, referidas a las semillas genéticamente modificadas, las que responden a paquetes tecnológicos propios de la revolución verde. De acuerdo con la FAO (2013) los seis pilares de la soberanía alimentaria desarrollado en Nyéléni 2007, la soberanía alimentaria descansa sobre seis pilares:

1. Se centra en alimentos para los pueblos: a) Pone la necesidad de alimentación de las personas en el centro de las políticas. b) Insiste en que la comida es algo más que una mercancía.
2. Pone en valor a los proveedores de alimentos: a) Apoya modos de vida sostenibles.

b) Respeta el trabajo de todos los proveedores de alimentos.

3. Localiza los sistemas alimentarios: a) Reduce la distancia entre proveedores y consumidores de alimentos. b) Rechaza el dumping y la asistencia alimentaria inapropiada. c) Resiste la dependencia de corporaciones remotas e irresponsables.

4. Sitúa el control a nivel local: a) Lugares de control están en manos de proveedores locales de alimentos. b) Reconoce la necesidad de habitar y compartir territorios. c) Rechaza la privatización de los recursos naturales.

5. Promueve el conocimiento y las habilidades: a) Se basa en los conocimientos tradicionales. b) Utiliza la investigación para apoyar y transmitir este conocimiento a generaciones futuras. c) Rechaza las tecnologías que atentan contra los sistemas alimentarios locales.

6. Es compatible con la naturaleza: a) Maximiza las contribuciones de los ecosistemas. b) mejora la capacidad de recuperación. c) Rechaza el uso intensivo de energías de monocultivo industrializado y demás métodos destructivos

Se concibe entonces, que la soberanía alimentaria está vinculada a los ecosistemas agrícolas tropicales en virtud de su variedad y biodiversidad, la cual responde a sistemas agrícolas que combinan policultivos, cultivos asociados, cultivos intercalados, así como un adecuado manejo de los sistemas socioecológicos.

2.4 La construcción social de la realidad

2.4.1 La institucionalización y procesos de socialización

Para el desarrollo de esta investigación se considera de vital interés “la construcción social de la realidad” de Berger y Luckmann (1968), la cual constituye un referencial teórico de gran importancia para buscar una aproximación a la agricultura familiar como construcción social en la identidad rural.

Según Berger y Luckmann (1968) “la sociedad es un producto humano. La sociedad es una realidad objetiva. El hombre es un producto social” (p.82). De igual manera Rizo

(2015, p.23) plantea que “el núcleo de la construcción social de la realidad se encuentra en la afirmación de que los sujetos crean la sociedad y ésta se convierte en una realidad objetiva que, a la vez, crea a los sujetos”. De acuerdo con los autores, los sujetos edifican la sociedad la cual asumen en un entorno y como contrapartida la sociedad moldea a los sujetos de acuerdo a normas, valores, formación y cultura del contexto social en el cual se hallan inmersos.

En palabras de Husserl (1982) la construcción social de la realidad se da a partir del sentido común y la cotidianidad, destacando que las actitudes, pensamientos, conocimientos, y percepciones se comparten en la interacción social entre los individuos y grupos sociales. Por lo tanto, la realidad es una construcción social creada por los sujetos, que en el caso de los agricultores se expresan en prácticas agrícolas para producir alimentos, las cuales están impregnadas de experiencias y vivencias permeando la realidad en la cual se encuentran inmersos.

Los individuos como miembros de grupos sociales poseen pautas de comportamientos los cuales se adquieren en los procesos de socialización. En este orden de ideas la socialización es el proceso en el cual los individuos en la interacción con otros, desarrollan maneras, de pensar, sentir y actuar necesarias para su inserción en la sociedad (Vander Zanden, 1986). Es decir, el agricultor familiar desarrolla su proceso de socialización a partir de una relación activa, continua y dinámica con sus semejantes en el desarrollo de sus prácticas agrícolas. Con su forma de actuar, ser y hacer permea la convivencia con el núcleo familiar y sus relaciones sociales de producción en el ámbito rural donde lleva a cabo el proceso productivo.

De acuerdo con Berger y Luckmann (ob.cit) la vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente (p.35). La presente investigación se apoya en el planteamiento central de los autores mencionados en la teoría de la construcción social de la realidad,

para comprender como los agricultores en su día a día desarrollan sus quehaceres cotidianos. En concordancia con los autores citados, Sandoval (2022) afirma que:

En su quehacer diario, se dedican a sus tareas cotidianas, van reconstruyendo un mundo de vida moderno, multiverso, complejo, cambiante y circunscrito al potencial que ofrece su propio territorio. Hablar de la realidad como algo que van construyendo los sujetos en la vida diaria mediante las relaciones sociales y a la luz del conocimiento humano podría resultar obvio; no obstante, para Berger y Luckmann no es así. Nuestra interpretación sociológica es que hombres y mujeres se van formando cotidianamente a través de hábitos y rutinas que les van imponiendo unas estructuras sociales dadas; pareciera que lo único que tienen que hacer es seguir una serie de pasos para continuar coexistiendo. Esto es lo que se denomina internalización de roles. La postura teórica apunta a que los investigadores deberíamos explicar cómo los sujetos van construyendo socialmente su propia realidad en lo que las académicas denominan vida cotidiana (p.13).

2.4.2 Socialización, lenguaje y comunicación

Más allá del hecho productivo, existen elementos cualitativos intrínsecos a las prácticas agrícolas, los cuales según Mora (2002) corresponden al conocimiento del sentido común que tiene por objetivo comunicar dentro del ambiente social. Asimismo, tienen que ver con pensamientos sociales, percepción, actitudes y vivencias que se dan en la interacción social (Moscovici, 2002) y las cuales están referidas sobre algo, alguien o un grupo en particular (Jodelet, 1986).

De igual manera Berger y Luckmann (ob.cit) sostienen que el tanto el lenguaje como la comunicación son esenciales para crear y mantener la realidad social. Desde este punto de vista el lenguaje actúa como una herramienta que permite a los individuos interpretar los significados compartidos en la sociedad. En este sentido, es el lenguaje el que canaliza la transmisión de normas, principios, valores, creencias y conocimientos para la construcción social de la realidad.

Asimismo, los autores mencionados señalan que el lenguaje además de reflejar la realidad existente, su uso permite a los individuos dar forma a sus experiencias, vivencias, así como reinterpretar significados compartidos y redefinir la comprensión del entorno en que viven.

2.5 La identidad como referencia

2.5.1 Vínculos con el territorio

La noción de identidad como concepto proviene de distintas disciplinas científicas como la psicología, antropología y la sociología. Cada una de ellas aporta su enfoque y perspectiva para comprender la complejidad de la identidad humana. Desde el análisis sociológico, Hall (2003) refiere que la identidad es un proceso continuo y dinámico que se construye a través de la interacción con el entorno social, cultural y político. Desde esta perspectiva, la identidad no es algo que se encuentre fijo, anclado en el individuo, sino que está en constante cambio pues el individuo es moldeado por el entorno en el cual se encuentra inmerso.

Diversos autores como Lefebvre (1970) contribuyeron a sentar las bases para entender los elementos de lo que se entiende por ruralidad. Desde su comprensión por los espacios rurales se puede abreviar para intentar un acercamiento sobre la identidad rural. Su enfoque permite comprender la identidad rural como una construcción social-cultural impregnada de dinamismo histórico y social que permean la formación de identidades individuales y colectivas. Por consiguiente, partiendo de los espacios físicos como unidad básica geográfica, los territorios pueden ser utilizados como símbolos para afirmar una identidad colectiva o reivindicar derechos históricos o políticos en individuos o grupos sociales que ocupan un determinado territorio.

En cualquier caso, de ambos autores citados se puede desprender que las personas pueden desarrollar un apego emocional hacia un territorio en particular debido a sus experiencias vividas allí, sus raíces familiares, su conexión con la cultura y la historia

del lugar. Por consiguiente, se puede decir que este vínculo emocional contribuye a forjar la construcción de su identidad en esa relación dual identidad- territorio en medio de la dinámica de las interacciones que suceden en la realidad social.

2.5.2 Costumbres, tradiciones y creencias.

Según Arévalo (2001) “La idea de tradición remite al pasado, pero también a un presente vivo. Lo que del pasado queda en el presente eso es la tradición. La tradición sería, entonces, la permanencia del pasado vivo en el presente” (p.927).

De acuerdo con Paz (1950) las costumbres son patrones de comportamiento establecidos y repetidos en una sociedad, mientras que las tradiciones son prácticas o creencias transmitidas de generación en generación dentro de una comunidad, en tanto que las creencias son parte fundamental de la identidad y la cultura de un individuo o una sociedad. Las costumbres se expresan en el arte culinario, forma de vestir, celebraciones, música y en general en un conjunto de hábitos tanto individuales como de la colectividad. Asimismo, las tradiciones constituyen la herencia dejada por las generaciones pasadas, las cuales se conservan porque constituyen un vínculo de pertenencia a la comunidad.

Desde la perspectiva de la agricultura familiar, alrededor del núcleo familiar se articulan las actividades conducentes al proceso de producción de alimentos, antes, durante y después del hecho productivo las cuales están impregnadas de estas manifestaciones culturales. Según Sandoval (2022) se requieren “apreciaciones sociológicas y antropológicas acerca de lo que ahí está sucediendo, de los quehaceres con que hombres y mujeres le están dando sentido a la realidad que viven” (p.6). Es decir, comprender la forma y modo de vida de comunidades y grupos sociales es inherente a la naturaleza de las ciencias sociales, particularmente de la sociología y la antropología un aspecto por la cual se lleva a cabo esta investigación.

2.6 Argumentos legales

La agricultura familiar se sustenta legalmente tanto en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV), Ley de Tierras y Desarrollo Agrario, así como en la Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria. Al respecto, la CRBV (1999), contempla en los artículos:

Artículo 305:

El Estado promoverá la agricultura sustentable como base estratégica del desarrollo rural integral, a fin de garantizar la seguridad alimentaria de la población; entendida como la disponibilidad suficiente y estable de alimentos en el ámbito nacional y el acceso oportuno y permanente a éstos por parte del público consumidor. La seguridad alimentaria se alcanzará desarrollando y privilegiando la producción agropecuaria interna, entendiéndose como tal la proveniente de las actividades agrícola, pecuaria, pesquera y acuícola. La producción de alimentos es de interés nacional y fundamental para el desarrollo económico y social de la Nación. A tales fines, el Estado dictará las medidas de orden financiero, comercial, transferencia tecnológica, tenencia de la tierra, infraestructura, capacitación de mano de obra y otras que fueran necesarias para alcanzar niveles estratégicos de autoabastecimiento. Además, promoverá las acciones en el marco de la economía nacional e internacional para compensar las desventajas propias de la actividad agrícola. El Estado protegerá los asentamientos y comunidades de pescadores o pescadoras artesanales, así como sus caladeros de pesca en aguas continentales y los próximos a la línea de costa definidos en la ley (p.65).

Artículo 306.

El Estado promoverá las condiciones para el desarrollo rural integral, con el propósito de generar empleo y garantizar a la población campesina un nivel adecuado de bienestar, así como su incorporación al desarrollo nacional. Igualmente fomentará la actividad agrícola y el uso óptimo de la tierra mediante la dotación de las obras de infraestructuras, insumos, créditos, servicios de capacitación y asistencia técnica (p.65).

Artículo 307.

El régimen latifundista es contrario al interés social. La ley dispondrá lo conducente en materia tributaria para gravar las tierras ociosas y establecerá las medidas necesarias para su transformación en unidades económicas productivas, rescatando igualmente las tierras de vocación agrícola. Los campesinos o campesinas y demás productores agropecuarios y productoras agropecuarias tienen derecho a la propiedad de la tierra,

en los casos y formas especificados en la ley respectiva. El Estado protegerá y promoverá las formas asociativas y particulares de propiedad para garantizar la producción agrícola. El Estado velará por la ordenación sustentable de las tierras de vocación agrícola para asegurar su potencial agroalimentario. Excepcionalmente se crearán contribuciones parafiscales con el fin de facilitar fondos para financiamiento, investigación, asistencia técnica, transferencia tecnológica y otras actividades que promuevan la productividad y la competitividad del sector agrícola. La ley regulará lo conducente a esta materia (p.65).

De igual manera la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario (2001) señala en los artículos:

Artículo 8:

Se garantiza al sector campesino su incorporación al proceso productivo a través del establecimiento de condiciones adecuadas para la producción. En tal sentido, se promueve la estructuración de los fundos mediante la adjudicación de las tierras y la destinación de bienes inmuebles, muebles, incluidos los semovientes, al fin productivo de las mismas. La unidad de producción constituida de acuerdo con los términos de esta Ley será indivisible e inembargable; podrá ser mejorada mediante la incorporación de nuevas técnicas, condiciones de producción, transformación, distribución, comercialización e intercambio de los productos agrícolas (p.2).

Artículo 14:

Son sujetos beneficiarios preferenciales de adjudicación de tierras, las ciudadanas venezolanas que sean jefa de familia que se comprometan a trabajar la tierra para manutención de su grupo familiar e incorporacional desarrollo de su comunidad y de la Nación. A las ciudadanas dedicadas a la producción agrícola se les garantizará subsidio especial alimentario pre y postnatal por parte del Instituto Nacional de Desarrollo Rural (INDER). Son también sujetos preferenciales de adjudicación de tierras, los campesinos y campesinas, venezolanos y venezolanas que hubieren permanecido por un período ininterrumpido superior a tres años trabajando tierras privadas, bajo alguna forma de tercerización, cuando éstas fueren expropiadas por el Instituto Nacional de Tierras (INTI), conforme al procedimiento previsto en la presente Ley. Igualmente, son sujetos preferenciales de adjudicación de tierras aquellos campesinos y campesinas, venezolanos y venezolanas que sean ocupantes históricos de las tierras que trabajan en condiciones de ocupación precaria (p.2).

Artículo 19:

Se reconoce el conuco como fuente histórica de la biodiversidad agraria. El Ejecutivo Nacional promoverá, en aquellas áreas desarrolladas por conuqueros y conuqueras, la Investigación y la difusión de las técnicas ancestrales de cultivo, el control ecológico

de plagas, las técnicas de preservación de suelos y la conservación de los germoplasmas en general (p.2).

Asimismo, la Ley Orgánica de seguridad y soberanía agroalimentaria (2008) refiere en los artículos:

Artículo 4:

La soberanía agroalimentaria es el derecho inalienable de una nación a definir y desarrollar políticas agrarias y alimentarias apropiadas a sus circunstancias específicas, a partir de la producción local y nacional, respetando la conservación de la biodiversidad productiva y cultural, así como la capacidad de autoabastecimiento priorizado, garantizando el acceso oportuno y suficiente de alimentos a toda la población (p.21).

Artículo 10:

Se reconoce el derecho de las ciudadanas y los ciudadanos a la producción sustentable, enfocada en la sostenibilidad medioambiental, social y económica de las actividades agrícolas, de sus trabajadores y trabajadoras. Se consideran contrarias al presente Decreto con Rango, Valor y Fuerza de Ley Orgánica las prácticas del monocultivo intensivo y aquellas dirigidas a permitir el control del mercado de productos agroalimentarios (p.25).

Ley orgánica de identificación (2006)

Artículo 8. Elementos de la identificación. Son elementos básicos de la identificación de los ciudadanos y ciudadanas: sus nombres, apellidos, sexo, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento, los dibujos de sus crestas dactilares y cualquier otro medio de identificación.

2.7 Criterio epistemológico

La presente investigación está referida a la agricultura familiar como construcción social, en la cual se establece una “relación activa, dinámica en el curso del desarrollo

de los eventos, donde la relación dual entre objetividad y subjetividad”, fundamentada en las teorías de la construcción social, las representaciones sociales, la agroecología, el desarrollo sustentable y en la línea de investigación desarrollo socio productivo.

En principio, es fundamental destacar la piedra angular del cuerpo epistemológico, la cual se traduce en la pregunta: ¿Qué relación se establece entre quien conoce y lo que es posible conocer para producir conocimiento? Según Padrón (2007) el planteamiento epistemológico en la relación sujeto-objeto de conocimiento, el supuesto filosófico que ampara las investigaciones viene dado y se apoya en distintos supuestos filosóficos tales como el objetivismo, el subjetivismo y la dialéctica; en correspondencia a tal planteamiento, el supuesto filosófico que acompaña la presente investigación se sustenta en el subjetivismo para abordar el fenómeno que se pretende conocer, cuyo título está referido a la agricultura familiar como construcción social. Se pretende conocer la realidad que los agricultores familiares tienen, su valoración de los hechos en la cotidianidad, a fin de lograr una perspectiva teórica sobre su quehacer de sus actividades productivas con una vertiente epistemológica idealista empirista.

Por lo tanto, habrá que sumergirse en la subjetividad del sujeto de estudio en relación al objeto referido en el escenario de la cotidianidad de la práctica agrícola, en la creación del pensamiento del sujeto, en la intencionalidad, la percepción, comunicación, en la relación e interrelación con sus pares, en los contenidos llenos de creencias, tradiciones y celebraciones tales como (la cruz de mayo, las cabañuelas, San Isidro Labrador patrono de los agricultores, la menguante, entre otros). Esta materialidad, da cuenta de la riqueza de saberes ancestrales que forman parte de la vida de las personas cuya identidad con el campo y la agricultura los mantiene en un estrecho vínculo donde comparten saberes heredados de sus ancestros, transmitidos de generación en generación, incorporándolos a sus vivencias para enriquecer su accionar en el campo.

Asimismo, desde la agricultura familiar se dependen contribuciones para la

biodiversidad en los espacios geográficos ocupados por ella, contrastando con el monocultivo y pastizales que delimitan áreas y superficies de mayor dimensión, pero que brindan poca oportunidad al desarrollo de la variedad de vida. Según Altieri, Nicholls y Montalba (2014), la biodiversidad es “todas las especies de plantas, animales y microorganismos existentes dentro de un ecosistema y que interactúan optimizando procesos ecológicos claves, constituyen la biodiversidad” (p, 5). Es decir, se refiere a la variedad de todos los seres vivos del planeta que establecen relaciones entre sí y el medio que habitan.

Entonces, la biodiversidad está impregnada de vida, variedad, colorido, representada en árboles, arbustos, flores, quebradas, ríos y canto de aves que matizan el despertar del agricultor para acompañar la jornada laboral en el campo y en la noche después de la laboriosa jornada de trabajo creador, la sinfonía de la naturaleza y su armoniosa melodía le brinda sus envolventes notas musicales para cubrir el viaje de descanso en el sueño reparador de energías necesarias para afrontar el desafío de las jornadas futuras. Con esta biodiversidad el agricultor mantiene un contacto permanente y una interrelación estrecha, pues ella le provee los medios necesarios

para sustentarse y este retribuye un adecuado uso de los recursos que ella le proporciona. A esta rica biodiversidad, es la que Andrés Bello ofrenda su poema “Silva a la Zona Tórrida”, al expresar lo florido, fecundo y frondosidad de la naturaleza con toda su majestuosidad en la zona intertropical a la cual pertenece Venezuela. En correspondencia con la práctica de la agricultura familiar, Norgaard citado por Altieri (1999) sostiene que:

Los agrónomos convencionales siguen las premisas dominantes de la ciencia moderna. Por ejemplo, suponen que la producción agrícola puede ser entendida objetivamente sin considerar a los agricultores y su forma de pensar, ni a los sistemas sociales y el agroecosistema que los rodea. De acuerdo con ello, realizan experimentos controlados en laboratorios y en estaciones agrícolas. Aún más, ellos suponen que la agricultura puede ser entendida en forma atomística, o en pequeñas partes (p.31).

Esta aseveración constituye aportes significativos desde la visión agroecológica, para comprender los procesos inmersos en la labranza y el cultivar de la tierra, en el sentido que traza una mirada con visión holística para comprender los hechos que tienen lugar en la construcción y reproducción social de otros tipos de conocimientos y saberes silenciados desde la perspectiva euro centrista.

Para la construcción del objeto de conocimiento, el marco en el cual se contextualiza la realidad a estudiar es lo inherente al campo, lo rural y con ello la biodiversidad en todas sus manifestaciones como expresión de la naturaleza, donde la agricultura como actividad humana, permite al agricultor establecer un delicado contacto no solo con la tierra que labra, sino con todos los elementos de la naturaleza que le rodean, y por supuesto con otros agricultores como seres sociales en el proceso que comprende cultivar la tierra.

Por consiguiente, en el caso de esta propuesta de investigación sobre la agricultura familiar con respecto a la postura con que se aborda el objeto de estudio, son los objetos vivibles que refieren lo que se experimenta (Padrón, ob.cit) en y con la práctica agrícola por parte de quienes la realizan.

En virtud de lo anterior, la intersubjetividad al interior de la práctica agrícola, este caso sería, el proceso en el que se comparten los conocimientos con otros en el mundo de la vida que según Schütz citado por Parra (2005) refiere que solo dentro de la vida cotidiana podemos ser comprendidos por nuestros semejantes, y solo en él podemos actuar junto con ellos. En otras palabras, el mundo de la vida cotidiana es entonces, la realidad fundamental y eminente del hombre y ese mundo de la vida no es otro que cultivar alimentos para el autoconsumo respetando los ciclos y principios de la naturaleza, para satisfacer las necesidades alimentarias del núcleo familiar y desde luego, intercambiar, vender los excedentes, generar ingresos económicos extras para

fortalecer el presupuesto familiar.

La agricultura familiar en la producción de alimentos en el medio rural, también se apoya en la teoría del desarrollo sostenible, término acuñado por primera vez por Gro Harlem Brundtland en 1987, quien presidía el comité del medio ambiente y desarrollo de las Naciones Unidas y se define como “aquel desarrollo que responde a las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para dar respuestas a ello” (Balbino, 2009:170). Es decir, la definición corresponde a un enfoque de uso racional de los recursos naturales, pues considera que los mismos son finitos y en consecuencia agotables, por tanto, contiene un llamado para racionalizar el uso y consumo de los mismos para garantizar a las generaciones futuras la satisfacción de sus necesidades.

2.8 Unidades de análisis

Las unidades de análisis expresan coherentemente la relación trilateral entre el problema, las interrogantes y finalidades, mientras que las categorías y subcategorías enunciadas preliminarmente emergen de las finalidades planteadas en el abordaje de la investigación.

La Tabla 1, muestra la Matriz de Unidad de Análisis Apriorística, sintetiza la elaboración preliminar de las unidades de clasificación e interpretación en la presente investigación.

Tabla 1. MATRIZ UNIDAD DE ANÁLISIS APRIORÍSTICA

ÁMBITO TEMÁTICO	PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN	PROPÓSITO GENERAL	PROPÓSITOS ESPECÍFICOS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
Agricultura familiar como construcción social en la identidad rural	Desconocimiento e invisibilización de la agricultura familiar como actividad emancipadora en la producción de alimentos	¿Cuál es el contexto histórico de la agricultura familiar en el ámbito social como identidad rural?	Generar un constructo sobre la agricultura familiar como construcción social en la identidad rural	1) Develar el contexto histórico de la agricultura familiar en el ámbito social como identidad rural.	A) Agricultura familiar	A.1) Contexto histórico. A.2) Concepto de agricultura familiar A.3) La agricultura familiar en el corazón de los sistemas socioecológicos A.4) Visión agroecológica A.5) Soberanía alimentaria
		¿Cuál es la construcción social que sobre la agricultura familiar elaboran los agricultores al llevar a cabo su práctica agrícola		2) Discernir la construcción social sobre la agricultura familiar rural que elaboran los agricultores en su práctica agrícola.	B) Construcción social	B.1) La institucionalización B.2) Socialización, lenguaje y comunicación
		¿Cómo influye la cotidianidad del día tras día de los agricultores familiares en sus prácticas agrícolas?		3) Comprender la forma de convivencia de los agricultores en el contexto de sus prácticas agrícolas.		
		¿Cuál es el significado que le dan los agricultores a la práctica agrícola como parte de su realidad?		4). Interpretar los significados que le dan los agricultores a la práctica agrícola como parte de su realidad.	C) Identidad rural	C.1) Vínculos con el territorio C.2) Costumbres, tradiciones y creencias
		¿Cuál es la visión prospectiva que tiene el agricultor hacia la construcción social de su identidad rural?		5) Conformar un constructo teórico sobre la visión prospectiva que tiene el agricultor hacia la construcción social de su identidad rural.		

Fuente: Zambrano, (2024)

TERCER MOMENTO

ABORDAJE METODOLÓGICO

3.1 Paradigma referencial

En la presente investigación, se utilizará el paradigma interpretativo, ya que la naturaleza de la investigación es cualitativa enmarcada en el diseño fenomenológico porque asume que la realidad es dinámica, cambiante y diversa según Hernández, Fernández y Baptista (2014). En el contexto de esta investigación la agricultura familiar desde la perspectiva de la construcción social, asume que existe una vinculación en la cual los individuos desarrollan sus actividades agrícolas en la producción de alimentos y en función de ellas interactúan con el medio ambiente para satisfacer las necesidades del presente, sin poner en riesgo las de las generaciones futuras tal cual como lo señala el informe de la comisión Bruthland, en 1972.

Asimismo, el paradigma interpretativo busca describir, comprender e interpretar los distintos fenómenos que se desarrollan en el contexto de la investigación cualitativa y centra su interés en estudiar el significado de las acciones humanas y de la vida social (Latorre, 1996 citado por Domínguez 2015). En ese sentido, el autor menciona algunos postulados sobre los que se apoya el paradigma interpretativo:

- Se esmera por la comprensión, significado y acciones.
- Su proceder busca penetrar en el mundo personal de los sujetos.
- Su objetividad subyace en el ámbito de los significados a través del acuerdo intersubjetivo.
- Se centra en la descripción y comprensión de lo que es único y particular.
- Se desarrolla conocimiento de tipo idiográfico.
- La realidad se caracteriza por ser dinámica, múltiple y holística

- La interpretación y comprensión de la realidad deviene de los significados de las personas implicadas en los distintos contextos.
- Sus objetos de estudios están cargados de creencias, intenciones, motivaciones y valores.

Por su parte, Taylor y Bogdán (1992), señalan los rasgos propios de la investigación cualitativa, al afirmar que es:

- Inductiva. Se relaciona más con el descubrimiento y el hallazgo que con la comprobación o la verificación.
- Holística. La investigadora o el investigador ven la situación o escenario y a las personas en una perspectiva de totalidad. Es un todo integral, que obedece a una lógica propia de organización, de funcionamiento y de significación.
- Interactiva y reflexiva. Las y los investigadores son sensibles a los efectos que ellas y ellos mismos causan sobre las personas que son parte del estudio.
- Naturalista. Se centra en la lógica interna de la realidad que analiza. Quien investiga trata de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.
- Libre. No impone visiones previas. La investigadora o el investigador cualitativo se apartan temporalmente de sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones o las hacen explícitas.
- Abierta. No excluye la recolección y el análisis de datos y puntos de vista antagónicos. Todas las perspectivas son valiosas. Todos los escenarios y personas son dignos de estudio.
- Humanista. El investigador y la investigadora cualitativo/a buscan acceder por distintos medios a lo privado o lo personal como experiencias particulares; captado desde las percepciones, concepciones y actuaciones de quien los protagoniza.
- Rigurosa. Las y los investigadores buscan resolver los problemas de validez y de confiabilidad por las vías de la exhaustividad (análisis detallado y profundo) y del consenso intersubjetivo (interpretación y sentidos compartidos).

Asimismo, Martínez (2004) sobre la investigación cualitativa refiere que, el método a utilizar estará en función de la naturaleza del fenómeno que requiere ser estudiado y en ese sentido indica que ella dispone de diversos métodos, siendo cada uno de ellos “más sensibles y adecuados” para abordar una determinada realidad. Por lo tanto, el investigador debe ser muy acucioso y sagaz para determinar la pertinencia del método a utilizar en el proceso de la investigación, para elegir dicho método.

3.2 Diseño de investigación

Según, Hernández, et.al (ob.cit) “el enfoque cualitativo es el abordaje general que se utilizará en el proceso de investigación” (p.492). En función de ello considerando las necesidades y finalidades de la presente investigación se opta el empleo del diseño fenomenológico, que de acuerdo con los autores antes citados la fenomenología es:

Una filosofía, un enfoque y un diseño de investigación, indicando que su origen se remonta al matemático Edmund Husserl (1859-1938) y puede adquirir diversas variantes. En esencia, su propósito principal es explorar, describir y comprender las experiencias de las personas con respecto a un fenómeno y descubrir los elementos en común de tales vivencias. (Hernández, et.al 2014, p. 493).

En correspondencia a las vivencias reveladas por las personas con respecto a un fenómeno, las mismas requieren ser mostradas y presentadas tal cual como los protagonistas las comunican, sin influir ni alterar el curso de las experiencias en el proceso de la recolección y documentación de la información.

El diseño fenomenológico estudia los fenómenos tal como son percibidos y experimentados por el hombre y, por lo tanto, permite el abordaje de las realidades cuya naturaleza y estructura peculiar sólo pueden ser captadas desde el marco de

referencia interno del sujeto que las vive y experimenta. Para Husserl, según Hurtado y Toro (2005), la fenomenología es un método que intenta entender de forma inmediata el mundo del hombre, mediante una visión intelectual basada en la intuición de la cosa misma, es decir, el conocimiento se adquiere válidamente a través de la intuición que conduce a los datos inmediatos y originarios. Por lo tanto, el método, ofrece la oportunidad de mostrar la esencia natural que tienen lugar en el sujeto y la forma como percibe su mundo para otorgar significados a sus experiencias y en virtud de lo antes señalado, en la presente investigación se utilizará el método fenomenológico.

3.3 Espacio de investigación e informantes clave

El espacio territorial elegido corresponde al sector La Manguera de la Parroquia Obispos en el Municipio Obispos del estado Barinas, ubicado a 5 km aproximadamente de la población de Obispos, capital del municipio y a 25 km aproximadamente de la ciudad de Barinas capital del estado Barinas.

De igual manera el espacio o territorio es el área geográfica donde los informantes clave conviven y se relacionan con la naturaleza al llevar a cabo las faenas y prácticas agrícolas, poseedores de saberes ancestrales vinculados a la conservación del ambiente al labrar la tierra para extraer de ella una gran variedad de rubros que produce este tipo de agricultura en un mismo espacio. Entre los principales rubros agrícolas se cultivan plátano (*Musa paradisiaca*), yuca (*Manihot esculenta*), café (*Coffea arabica*), frijol (*Phaseolus vulgaris*), ñame (*Dioscorea spp*), cambur (*Musa acuminata*), maíz (*Zea mays*), topocho (*Musa sp*), caña de azúcar (*Saccharum officinarum*), lechosa (*Carica papaya*), ají (*Capsicum annum*). Para tal fin se escogieron tres (03) agricultores radicados en la zona dedicados a la práctica agrícola familiar con disposición a participar y compartir sus experiencias de producción agrícola

3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de la Información

Una vez identificado el fenómeno y considerada la selección de los informantes, lo cual constituye la clave para enriquecer y construir el conocimiento, según Trujillo, Naranjo, Lomas y Merlo (ob.cit), posteriormente se aplicará la técnica de la entrevista semiestructurada y al respecto Kvale (citado por Martínez (2006) señala “que el propósito de la entrevista de investigación cualitativa es obtener descripciones del mundo vivido por las personas entrevistadas, con el fin de lograr interpretaciones fidedignas del significado que tienen los fenómenos descritos.”(p. 140).

Luego se recopilan datos de las personas que han experimentado el fenómeno, para finalmente desarrollar una descripción compartida de la esencia de la experiencia para todos los participantes “lo que vivenciaron y de qué forma lo hicieron”. (Hernández, et. al, ob.cit). En cuanto a los instrumentos a utilizar, se apoyará en artefactos, documentos de todo tipo, grabaciones en audio (Heuer y Lausch, 2006) en Hernández et.al (ob.cit)

Respecto a la unidad de análisis, según Martínez (ob.cit):

Es, el objeto específico de estudio de una investigación cualitativa: Sería la nueva realidad que emerge de la interacción de las partes constituyentes, sería la búsqueda de esa estructura con su función y significado. Esta realidad no está en los elementos, sino que aparece por las relaciones que se dan entre los elementos, así como surgen las propiedades del agua que no se dan ni en el oxígeno ni en el hidrógeno por separado, o las propiedades del significado al relacionar varias palabras en una estructura lingüística, o la vida por la interacción de varias entidades fisicoquímicas, etc. (p. 132).

En esta investigación la unidad de análisis es el agricultor y la agricultura familiar como unidad constitutiva sociocultural, ambiental y productiva, que da sentido tanto a la identidad del campesino como a la generación de alimentos y conservación de la

biodiversidad en el medio en el cual existe.

Respecto al análisis de la información recolectada se realizara siguiendo el proceso de categorización, elemento distintivo de los estudios cualitativos, para lo cual se recurrirá a la triangulación de fuentes, técnicas y teoría a fin de ampliar el fenómeno en estudio, en ese sentido (Rodríguez, Gil y García) citados por Díaz (2009) refieren que la categorización se convierte en una herramienta fundamental para el análisis de datos cualitativos y hace posible clasificar conceptualmente las unidades que son cubiertas por un mismo tópico.

Por su parte, la Triangulación consiste en un control cruzado entre diferentes fuentes de datos, personas, instrumentos, técnicas, documentos y la combinación de los mismos, lo que hace posible el incremento de la confianza en los resultados. Un procedimiento que permite organizar diferentes tipos de datos en un marco de referencia o relación más coherente de manera que se puedan éstos comparar y contrastar con mayor facilidad (Aguirre Baztán, 1997; Elliot en McKernan, 2001; Pérez Serrano, 1994; Pourtois y Desmet, 1992; Taylor y Bogdán, 1996; Woods, 1995) citados por Díaz en (ob. cit).

De esta manera queda resguardada la subjetividad del investigador, aunque no deja de ser una paradoja, pues los estudios de carácter cualitativos, giran en torno a la subjetividad e intersubjetividad como dimensiones del conocimiento. Aquí se realiza la elaboración teórica con enfoques descriptivos y comprensivos donde se refiere el impacto en lo vivido y la intersubjetividad inherente al fenómeno investigado. Finalmente se presenta la redacción de resultados donde se exponen bajo narrativa, la descripción de las categorías de análisis, así como el contenido de las categorías que se identificaron en el proceso investigativo.

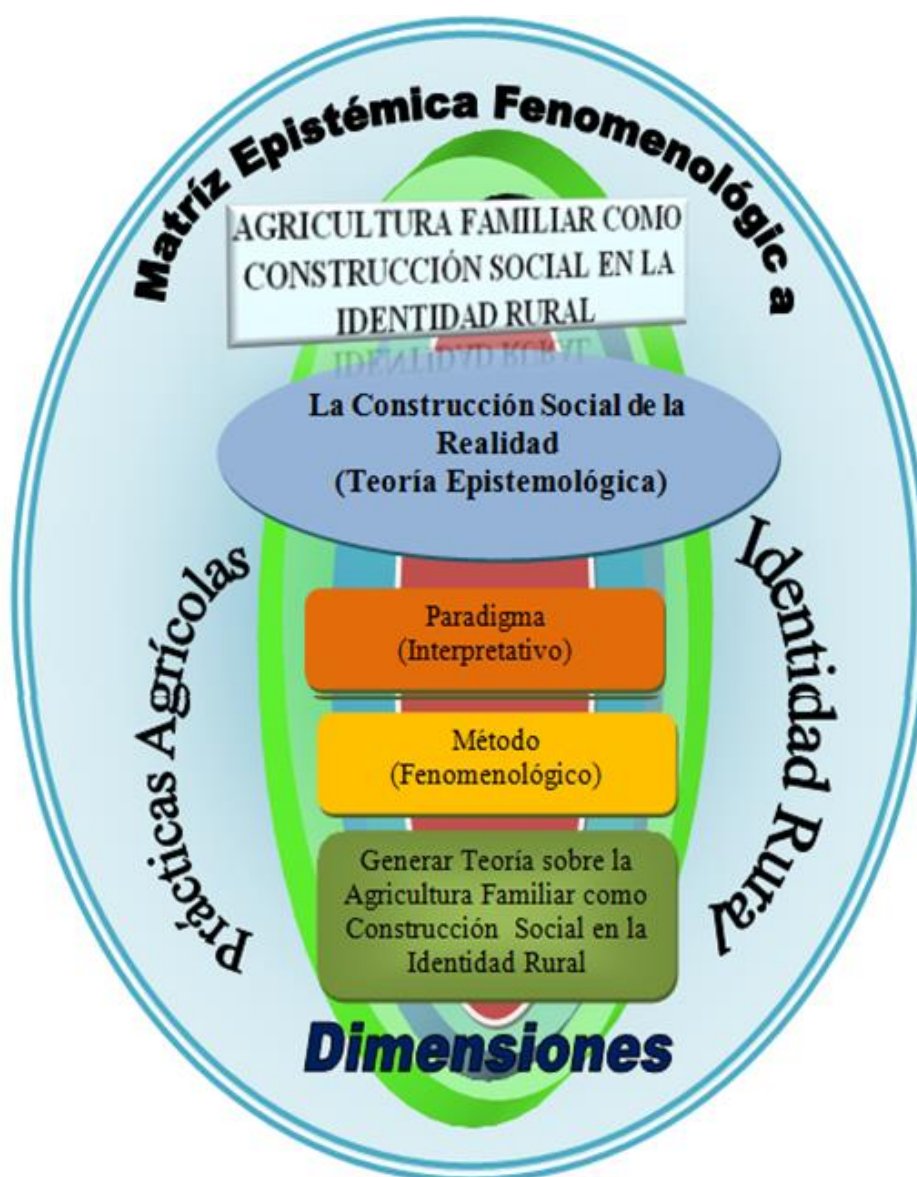


Figura 1. Matriz Epistémica Fenomenológica: Agricultura Familiar como Construcción Social en la Identidad Rural

Fuente: Zambrano 2024

CUARTO MOMENTO

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

En este momento de análisis e interpretación de la información, corresponde desentrañar los significados subyacentes en los datos recopilados, a través de un proceso reflexivo que permita identificar patrones y temas emergentes. Este análisis no solo se limita a una descripción superficial, sino que se adentra en la comprensión profunda de las experiencias y percepciones de los informantes clave, situándolas en su contexto social y cultural.

A partir de las entrevistas realizadas a los informantes clave en la que a través de sus relatos dan cuenta de sus experiencias y vivencias se organiza la descripción e interpretación de la información recabada. Desde luego, las entrevistas (grabaciones de audio) han sido transcritas sin descartar elementos relevantes del testimonio narrado por los informantes clave.

Allí se procede a organizar la información suministrada en categorías emergentes y subcategorías para presentar de forma clasificada los contenidos de la misma, para conocer el significado que ellos atribuyen a la agricultura familiar como construcción social en la identidad rural. Este proceso se conoce como categorización que según Martínez (ob.cit) requiere “el esfuerzo de sumergirse mentalmente, del modo más intenso posible, en la realidad ahí expresada” (p.140). Es decir, este proceso amerita que el investigador revise y ausculte detalladamente la información recolectada recreando el fenómeno estudiado en su escenario natural para posteriormente proceder a reflexionar sobre la situación para lograr una mejor comprensión del mismo.

Posterior a la categorización es crucial transitar hacia la estructuración de categorías, la cual consiste en organizar y dar sentido a las categorías identificadas durante el análisis de los datos. En esta etapa se indaga sobre cómo se relacionan las diversas categorías entre sí, con la finalidad de encontrar patrones o conexiones entre ellas para desentrañar su significado en el contexto del fenómeno estudiado.

En este sentido, de acuerdo con los testimonios aportados por los informantes clave una vez realizada la categorización se procede a realizar la triangulación, concepto clave en la investigación que de acuerdo con (Okuda y Gómez, 2005) refiere a la utilización de varios métodos tanto cuantitativos como cualitativos, de fuentes de datos, de teorías, de investigadores o de ambientes en el estudio de un fenómeno. En la presente investigación la triangulación con base en la fundamentación teórica se contrasta con la observación participante complementada con entrevistas a los agricultores familiares lo que permitió captar en sus narrativas sus creencias, principios y valores de sus prácticas agrícolas y como estas moldean su modo de vida.

4.1 CATEGORIZACIÓN DE INFORMANTES CLAVE

Tabla 2

Matriz de codificación por informante clave. Categoría apriorística Agricultura Familiar.

Interrogante	¿Podrías contarme sobre tus primeras experiencias y recuerdos relacionados con la agricultura en tu familia?			
Código Informante	Respuesta	Categoría apriorística	Categorías emergentes	Subcategoría
I1	Ay Dios mío, todo lo que hace eso, 100 años ya. Cuando yo empecé a trabajar, ay ayayayayay, <u>se sembraba yuca, frijoles, batata, el ajo, la papa, cebolla toda esa verga</u> la sembramos nosotros. En Pregonero, en la aldea que se llama El Monte de San José.	Agricultura familiar	Diversidad de rubros	Cultivos tradicionales
I2	Recuerdo que sembrábamos plátanos, papa, caña, auyama, maíz y teníamos que estar pendiente que los becerros no se mamaran. También <u>aprendí desde temprano a ordeñar y hacer queso, hasta de palpar una vaca</u> , sacar la cría de una vaca, que eso lo aprende uno y creo que hasta a veces los veterinarios a veces se llevan las equivocadas, y en cambio uno no, porque uno si tiene experiencias, casi desde que nació bregando con ganado, uno ya tiene experiencias en eso. Una vez en la finca de mi papá, había una vaca que no podía parir, y llegó un veterinario y le dice no, vamos a jalarlo con una bestia, la cría, yo le dije no, porque le vamos a dañar las manitas a la cría, esto vamos a bregar a sacarlo de alguna manera, y si nos pusimos a sacarlo y bregamos y bregamos hasta que lo sacamos, pero no con una bestia. En ocasiones uno con una bestia así que jala de coñazo, y de una vez la cría se puede dañar de las manitas, se puede despegar las manitas.			Aprender haciendo
I3	Bueno, con lo que uno puede recordar, pues la primera experiencia siempre es la que los padres le enseñan a uno, las formas de trabajar que ellos tienen, pues se las van pasando a los hijos. Y <u>la primera experiencia fue sembrando maíz, siempre sembrábamos maíz en la casa, yuca, plátano y auyama también. Y normal, como se siembra, pues, preparar la tierra, seleccionar las semillas, y sembrarlo manualmente, sembrarlo a coa que llaman.</u> Entonces está la parte de la agricultura, la parte de siembra, y también la parte de cría de animales. En la parte de <u>cría de animales, pues tenemos lo que es las aves de patio, las gallinas, los pavos</u> . Como se observa aquí, ¿verdad? Nosotros aquí siempre se ha criado la gallina, para la producción de huevos de consumo, del núcleo familiar más que todo. Y si queda algún excedente, pues se puede vender también. Y la parte de los becerros también es importante. Siempre se crían becerros porque la producción de leche, pues, siempre se ha cuajado la leche y se produce el queso. Y el suero, el subproducto de la leche, pues, se usa para la alimentación de los porcinos.			Cultivos tradicionales. Aprendizaje de prácticas agrícolas. Producción animal
I4	Todo era bien bonito, bien bonito. Más, era una belleza. Y ahora, ahora uno tiene que estar echando abono, a cualquier mata de maíz, de plátano, a todo para que algo eche. En ese tiempo no, gracias al señor que era una cosa tan bonita que, bueno que dice la gran escritura que todos esos tiempos tiene que ser así porque tiene que ir cambiando todo, porque está escrito en la gran escritura, los tiempos serán cambiados dice la palabra.			Evocación del pasado

Fuente: Informantes Clave. Zambrano (2024)

Tabla 3

Matriz de codificación por informante clave. Categoría apriorística Agricultura Familiar.

Interrogante	¿Qué es para usted la agricultura familiar?			
Código Informante	Respuesta	Categoría apriorística	Categoría emergente	Subcategoría
I1	Uy, eso es una vaina muy buena, muy grande, es lo mejor que hay, para mí, porque yo no sé vivir de más nada. Muy bien. <u>Yo no sé vivir sino de la agricultura, de las vaquitas por ahí, las gallinitas, toda esa verga.</u>	Agricultura familiar	Modo de vida	Producción agrícola
I2	La agricultura familiar, es trabajar eso sí, con la familia, yo poco estudié. Pero aprendí con los viejos, <u>la agricultura es sembrar yuca, plátano, sembrar maíz, la auyama y todo eso que usted ve aquí, eso sí, yo no estudie, pero, le jala uno a todo eso. Lo importante es que la familia siempre es la que apoya, que ayuda, unos hacen una cosa, otros hacen otra, atender las gallinitas, los animalitos, y siempre lo importante es que la familia es la que siempre está apoyando.</u>			Trabajar la tierra. Unidad productiva familiar
I3	Pues, la agricultura, <u>es el cultivo de la tierra</u> , pues, significa mucho. Porque allí es donde uno siempre se ha desarrollado y siempre ha convivido y siempre ha obtenido los ingresos. A través de las labores del campo, pues, se han tenido los ingresos y eso es bastante significativo. Porque allí es donde uno tiene el sustento. Y la forma, pues, lo que le gusta a uno es la parte del campo. <u>Uno se siente cómodo en el campo, con la siembra y con la cría.</u>			Cultivo de la tierra. Sustento familiar. Producción agrícola
I4	<u>Pues la agricultura es una bendición de Dios</u> Porque usted agarra de ahí, siembra matas de plátano y ahí hace una plática. Siembra mata de yuca y ahí hace plática, igual con una mata de maíz, todo lo que uno siembre de la agricultura es bendición de Dios y del ganadito pues ni se diga. Que tenga unos ganaditos, todavía mejor.			Regalo divino.

Fuente: Informantes Clave. Zambrano (2024)

Tabla 4

Matriz de codificación por informante clave. Categoría apriorística Agricultura Familiar.

Interrogante	¿Háblame sobre como tu crianza y la forma de trabajar la tierra, ha influido en la forma como interactúas con la naturaleza?			
Código Informante	Respuesta	Categoría apriorística	Categoría emergente	Subcategoría
I1	Pues en mi época a uno lo criaron trabajando y bregándola, luchándola, de aquí para allá y para acá, pero contento porque el que trabaja la tierra ella le da para comer. <u>Uno en la casa desde muchacho tenía que charapeando en la parcela, allá sembrábamos café, caña, yuca, chochecos y atender y cuidar a los animalitos las vaquitas y los cochinitos.</u> También cuando muchacho, por ejemplo, yo fui hasta arriero de mulas en una hacienda del hombre más rico de la aldea. Me crie en el campo y siempre he vivido en el campo porque me gusta. Nunca me ha gustado vivir encerrado en el pueblo.	Agricultura familiar	Transmisión intergeneracional de conocimientos	Aprendizaje de prácticas agrícolas
I2	<u>Pues aprendí por parte de mi papá, pues él nos llevaba a nosotros a trabajar, a limpiar potreros y sembrar matas, porque antes uno sembraba maíz y cambur, caña, café y topocho eso es lo que más uno sembraba.</u> Sobre la caña, hay caña de banco y caña así, que sea bajío pues. Eso lo hacíamos allá en Mucuchachi que es uno de los pueblos del sur de Mérida.			Aprendizaje de prácticas agrícolas
I3	<u>Bueno, pues, las formas como lo criaron a uno, pues, fue más que todo de enseñanza.</u> De enseñanza en la cría y en la siembra. Era siempre la parte de la cría animal, cómo se manejaban los bovinos, el ganado, cómo se ordeña una vaca, cómo se cuida un becerro. Y todo eso, pues, uno lo va aprendiendo en la práctica, en el hacer de todos los días. Va aprendiendo uno eso y se enamora, pues, de esa actividad. Y en esa forma de criar y de producir la tierra.			Aprendizaje de prácticas agrícolas
I4	<u>Papá nos enseñó, es lo que yo digo, hacer lo que él hacía.</u> Y lo que hacíamos era sembrar la tierra. La tierra nos daba lo que le sembrábamos, ellos casi no usaban abonos ni nada ni químicos nada de venenos y el ganado era lo mismo porque no lo inyectaban ni nada y así para cualquier enfermedad. Y eso era gracias al Señor, en aquel tiempo era todo más diferente. Ahora no, ahorita mire, lo que le estoy diciendo, apenas nace una mata, tiene a los días que echarle abono y todo. Entre más días, así van las cosas.			Aprendizaje de prácticas agrícolas

Fuente: Informantes Clave. Zambrano (2024)

Tabla 5

Matriz de codificación por informante clave. Categoría apriorística Agricultura Familiar.

Interrogante	¿Cómo crees que la agroecología puede ayudar a mejorar la producción y a la conservación del ambiente?			
Código Informante	Respuesta	Categoría apriorística	Categoría emergente	Subcategoría
I1	Antes casi nadie usaba veneno para las matas. Ahora para los potreros sí, porque la hierba mala es más difícil de trabajarla con el charapo, entonces había que arrancarla a pala, pero eso es mucho trabajo y un trabajo fuerte. Pero para la yuca, el plátano, los frijoles y la caña solamente la limpiamos con el charapo y pala sin usar venenos. <u>Mientras menos se use el veneno menos sufre el bolsillo y también el ambiente.</u>	Agricultura familiar	Prácticas agrícolas sostenibles	Conciencia ambiental
I2	Pues lo que es natural no es malo, en cambio el veneno mata todo lo que toca como el gramoxon, mientras que <u>la bosta de ganado es muy buena para el cambur y la caña.</u> En cambio, para el plátano hay que tener cuidado. Porque el plátano, si usted lo pasa demasiado de abono, se pudre la mata se va en vicio. La mata crece, pero el plátano es pequeño. Yo recogía la bosta de vaca y la tiraba a las matas de plátano, la mata crece rápido para arriba pero el plátano no enjecha. Ajá, también es buena para el topocho, la caña, el pasto de corte, eso sí es buena. <u>Ah hay una mata, el guácimo, que es bueno para los cochinos.</u> La concha de guácimo. Usted le quita la concha al guácimo de para arriba, un pedazo, y la tira en agua. Ella suelta una baba y esa baba se la tira usted junto con la comida que usted le va a echar. Y eso es un purgante para el animal. ¿Y qué significa de para arriba la concha? ¿Por qué? Porque el cochino va es creciendo, para arriba es para que crezca. Yo hice el experimento ahí con los cochinos míos que tomé el otro día. Cada vez que le iba a tirar comida, sacaba una tazada de esa baba y la tiraba junto con la comida. Y esos cochinos, yo les repito, quedaron para arriba. <u>Aja el ganado también come guácimo, la pepa y la hoja.</u>			Abono orgánico. Medicina alternativa
I3	Bueno, la agroecología, pues, viene a ser un ente muy importante porque <u>producir agroecológicamente significa producir en armonía con el ambiente.</u> Y nosotros siempre hemos estado enfocados en eso. Más que todo dejar de utilizar tanto o utilizarlo en menos proporción los agroquímicos. Porque eso, pues, sabemos los daños que tiene. Entonces siempre hemos trabajado de forma más natural, de forma orgánica. Sembrando los cultivos, sin estar de repente aplicando muchos insecticidas para el control de las plagas. Entonces es buena idea lo que es la agroecología en la producción agrícola. Lo que pasa es que siempre se dificulta cuando hablamos de grandes extensiones. Pero en la parte del núcleo familiar se puede practicar la agroecología sin ningún problema.			Conciencia ambiental
I4	Si en el tiempo de <u>antes la tierra producía sin nada, ni venenos solamente ella, cuando mucho se le echaba estiércol de los animales,</u> la tierra se dejaba descansar, tampoco se cortaba madera en luna nueva porque se dañaba, solo se sembraba en la menguante porque se da mejor la cosecha y también en la menguante los cochinos se capaban. <u>Hoy día no le ponen cuidado a eso, dicen que es cosas de viejos.</u>			Abono orgánico. Saber ancestral

Fuente: Informantes Clave. Zambrano (2024)

Tabla 6

Matriz de codificación por informante clave. Categoría apriorística Agricultura Familiar.

Interrogante	¿Qué ventajas crees que tiene para una familia cultivar sus propios alimentos en lugar de depender totalmente de lo que se compra en el mercado?			
Código Informante	Respuesta	Categoría apriorística	Categoría emergente	Subcategoría
I1	<u>Pues mucha ventaja. Trabajando la tierra, sembrando la yuca, el topocho, los frijoles sembrando todo lo que uno necesita y criando la gallinita que te da el huevo, el marrano con lo mismo que se produce aquí, y las pocas vaquitas que te dan la cuajada y el queso, pues con eso tienes para comer sin ir al pueblo a comprar, porque se produce en la casa. No dependes de nadie. Cuando apareció el virus, los que vivimos en el campo seguimos trabajando y produciendo, claro que sí. Nosotros teníamos comida para regalar yuca, plátano, frijoles. En la casa teníamos las cosas y se acostumbra a trabajarlas de toda vida, gracias al Señor.</u>	Agricultura familiar	Autoconsumo	Diversidad de producción. Resiliencia agrícola. Solidaridad comunitaria
I2	<u>Pues la ventaja que tiene uno para criar y eso en la misma casa es porque uno no sale a comprar nada, sino porque tienen las gallinas, tienen los cochinos, tienen el queso, la cuajada, la leche. Si uno quiso matar a un mautico, una novillita, pues la mató. Tiene todo uno... Sí, sale, tiene que comprar una tal cual cosa, pero no es mucho la mayoría de cosas que tiene que uno comprar. Teniendo todo en la casa, que si la yuca, que si el cilantro y eso, uno no tiene que salir a comprar muchas cosas al pueblo, solo lo que no se puede producir. Yo no voy a comprar nada al pueblo, como no tengo plata, pues no voy. No, porque lo tienes todo aquí en la casa. yo no voy al pueblo, porque qué voy a hacer al pueblo sin dinero jajaja.</u>			Diversidad de producción
I3	<u>Pues tiene bastantes ventajas. Porque si yo crio mis gallinas, las gallinas van a producir los huevos y yo voy a tener ya un sustento para la familia. Ya no requiero de ir a la bodega a comprar los huevos. Entonces la producción la tengo en la casa y eso me va a mejorar mi nivel de vida. Porque voy a gastar menos comprando esos productos en otro lado.</u>			Sustento para la familia
I4	<u>En la casa uno siembra cómo decir la matica de plátano, la matica de yuca, una matica de ocumo, una matica de cebollín, de cilantro, lo que sea y uno de ahí se va alimentando y lo otro es que no le echamos ningún químico. Aquí criamos la gallina que nos dan los huevos, tenemos un ordeño y también los cochinitos que con la yuca, plátano y suero se crían.</u>			Diversidad de producción

Fuente: Informantes Clave. Zambrano (2024)

Tabla 7

Matriz de codificación por informante clave. Categoría apriorística Construcción Social

Interrogante	¿Háblame de como percibes la influencia de las organizaciones e instituciones existentes en la comunidad y como inciden en la forma como te relacionas con los demás miembros de la comunidad?			
Código Informante	Respuesta	Categoría apriorística	Categoría emergente	Subcategoría
I1	Aquí la mayoría de las personas cada quien está en lo suyo y la gente respeta lo ajeno. <u>Ahorita, la alcaldía y la vaina del gobierno no ayudan a nadie, porque yo no veo ninguna ayuda de nada. Nada. Ahí está la carretera, usted la ve como está. No mandan ni un patrol, ni un camión de granzón, nada, nada, nada para acá, para esta zona. Yo no sé por otras partes, como yo no salgo de aquí de este pedacito. Y al consejo comunal no se le ve el queso a la tostada.</u>	Construcción social	Desconexión institucional	Desidia institucional. Gestión ineficiente
I2	No, aquí en esta comunidad no hay nada de eso. Que, si hay, pongámosle, la iglesia, aquí no hay nada de eso. Y esto, alcaldía sí...Nosotros aquí, si nosotros mismos salimos y agarramos la carretera, para tener la carretera buena, sino no tenemos nada bueno. Aquí, porque <u>nos reunimos los vecinos, salgo yo a veces y le digo a la gente, coño, mire, necesitamos reunir los dólares para cargar un camión de granzón para echar en la carretera.</u> Sí, sí así. En estos días fuimos con la alcaldía, vino la gente de allá y hasta allí llego todo, porque de ahí en adelante no se hizo nada. Y así se fue el tiempo.			Gestión social
I3	Pues siempre se cree que las instituciones participan y deben participar en apoyar, pero a veces se ven mermadas. Porque <u>de repente vienen y hacen una reunión en la comunidad y traen un planteamiento, traen un ofrecimiento y se van y no vuelven más. Entonces todo aquí ha sido nada más con el esfuerzo propio de cada familia de la comunidad.</u> Las organizaciones no han hecho mucho efecto.			Desidia institucional Solidaridad
I4	<u>Aquí casi nunca viene nadie del gobierno.</u> Casi todos los vecinos nos conocemos y nos ayudamos unos con otros. Por ahí hay un consejo comunal pero no se ha conseguido casi nada con él, <u>pues pa arreglar la carretera entre todos los vecinos ponemos platica pa compra el granzón y pagá el camión que lo trae pa échalo a la carretera</u>			Desidia institucional. Solidaridad

Fuente: Informantes Clave. Zambrano (2024)

Tabla 8

Matriz de codificación por informante clave. Categoría apriorística Construcción Social

Interrogante	¿Cuéntame sobre alguna manifestación cultural que pongas en práctica al realizar las labores de siembra o cosecha, cómo por ejemplo la tonada del ordeñador o cualquier otra?			
Código Informante	Respuesta	Categoría apriorística	Categoría emergente	Subcategoría
I1	Claro, uno se encomienda al santo que uno tiene más fe, por lo menos San Isidro. <u>Cuando uno va a trabajar, uno dice en el nombre de Dios y San Isidro bendito.</u> Que esto se dé, con tal que uno lo atiende, lo asista.	Construcción social	Cosmovisión campesina	Creencia religiosa
I2	Me encomiendo en Dios a la mañanita. Primeramente, Dios y yo me encomiendo al <u>ánima del hijo mío, el que falleció.</u> Yo le pido al <u>ánima de mi hijo</u> que no me vaya a cornear o patear un animal en la ordeña de la vaca. Porque a veces uno no se encomienda y de repente cualquier cosa le sucede en el ordeño, pues una vaca, una patada qué sé yo, y que recomienda uno en Dios y eso sale uno bien de lo que está haciendo. Yo aquí me paro a las cuatro de la mañana a ordeñar. <u>Yo tengo que estar en pie a las seis de la mañana. Así llegue el lechero a las diez de la mañana.</u> , porque esa es la costumbre mía, desde pequeño .Desocupado ya a las seis, desocupado, sí, señor. Aquí me buscan el señor Samuel, don Antonio o otro vecino y voy y les ordeño si ellos no pueden hacerlo, claro después de haber ordeñado mis vaquitas y dale para adelante. Cuando no puedo ir yo va mi hijo de catorce años, el aprendió a ordeñar a los 8 años y a los doce años lo saque a trabajar a ordeñar, ordeñábamos ciento veinte búfalas donde el vecino durante un tiempo.			Creencia religiosa. Rutina matutina.
I3	<u>Normalmente tengo la costumbre de pedir a Dios la protección de lo que hago.</u> Anteriormente la gente trabajaba con lo que llamaban convite y la mano vuelta. La comunidad se reunía, por ejemplo, tenían un trabajo en la casa de tal persona, entonces venían todos y hacían ese trabajo. Era en Cayapa. Y hacían una comida para toda esa gente. Y se hacía el trabajo. Por ejemplo, una cosecha o limpiar algo. En la actualidad más que todo es la misma familia la que participa ahorita. O sea, puramente los miembros de la familia, ya casi no hay mucha Cayapa. Mano vuelta más bien. <u>Mano vuelta sí, yo le ayudo y después me ayudan eso lo hacemos aquí.</u> Más que todo, ahorita la tonada es llamar a los animales por el nombre. <u>Le colocan un nombre y se van llamando y se van llamando. Inclusive casi el nombre de la madre es muy parecido al nombre del hijo.</u> Y cuando uno llama a la vaca por el nombre viene el hijo, por asociación viene el becerro. Porque tienes que ordeñar a la vaca con el becerro			Creencia religiosa. Reciprocidad laboral. Asignación de nombre a los animales.
I4	<u>Pues todos los días antes de levantarme lo primero que hago es encomendarme a Dios y los santos para que todo lo que haga salga bien.</u> Yo recuerdo que cuando <u>mi papá sembraba una mata de yuca, de plátano tenía que ser en la menguante, cualquier mata, la que fuera.</u> Y otras cosas eran en la creciente, cuando entraba creciente, pues se hacían otras cosas, bueno, y yo digo que en realidad el mejor tiempo para sembrar siempre es la menguante.			Creencia religiosa. Saberes campesinos

Fuente: Informantes Clave. Zambrano (2024)

Tabla 9

Matriz de codificación por informante clave. Categoría apriorística Identidad Rural

Interrogante	¿Qué aspectos de tu territorio te hacen sentir más conectado emocionalmente a este lugar?			
Código Informante	Respuesta	Categoría apriorística	Categoría emergente	Subcategoría
I1	<u>La familia, la parcela, la tranquilidad y el aire puro, aquí en la comunidad hay muy buena gente. Acá todo el mundo está ocupado en lo suyo, pero nos llevamos bien entre todos. Y cuando necesitamos hacer algo todos ayudan.</u>	Identidad rural	Apego al lugar	La unidad productiva familiar. La convivencia
I2	<u>La parcela... la trabajamos y la tenemos bien cuidada. Me siento a gusto aquí, la gente es buena. Tengo un hijo porque el otro hijo el mayor ya falleció de la diabetes. Ah, pero nosotros no le hicimos exámenes nada, estando él pequeñito. A los siete años se le desarrolló la enfermedad y siguió, y siguió, y siguió, y siguió. Y duró hasta los diecisiete años, se nos murió aquí, aquí en esta casa. Ya no está con nosotros, pero, por eso aquí seguimos y de aquí no nos vamos.</u>			Vinculación emocional
I3	<u>Esta comunidad es tranquila, todos nos conocemos y apoyamos en lo que podemos. Por supuesto la producción de leche y la crianza de animales son muy importantes porque de eso vivimos, puedes tener todo eso, pero si la comunidad es conflictiva, problemática de nada sirve todo eso, gracias a Dios aquí es tranquilo.</u>			La convivencia. La producción animal
I4	<u>Pues lo que aquí tengo...la parcelita, la siembra y el ganadito. Y también una parcelita que está al frente de la casa mía, hace poca la vendió el dueño y la compró una hija mía que está en Colombia, porque aquí es muy tranquilo y no está lejos del pueblo Y ahí estamos poco a poco llevando la vida</u>			La tierra y los animales. La convivencia

Fuente: Informantes Clave. Zambrano (2024)

Tabla 10

Matriz de codificación por informante clave. Categoría apriorística Identidad Rural

Interrogante	¿Cómo crees que las costumbres y tradiciones familiares influyen en la forma en que cultivas la tierra y como te ves en el futuro como agricultor?			
Código Informante	Respuesta	Categoría apriorística	Categoría emergente	Subcategoría
I1	Dentro de cinco años ya no estoy yo. Pues <u>yo desde pequeños puse a mis hijos a trabajar, les decía vamos a darle porque la vaina está es color de hormiga. Y sí, gracias al Señor, porque los llevaba a trabajar y aprendieron. La familia y el trabajo han sido muy bonitos. Lo mejor que ha habido es trabajar cuando se podía en ese tiempo. Y ellos son gente de bien, son trabajadores todos los muchachos. Y ellos están viviendo bien.</u> Uno de ellos esta de Barrancas arriba en el cerro y tiene tres fincas y espero que les siga yendo bien	Identidad rural	Confianza en el futuro	Evaluación de legado. Reflexión sobre la vida
I2	<u>Pues mucho, porque siempre tratamos de hacer las cosas como nos enseñaron, aunque orita todo ha cambiado siempre en el fondo hacemos lo que aprendimos y conocimos.</u> Dentro de cinco o diez años, espero que Antonio ya sea el veterinario, ajá y que no tengamos que ir a buscar un veterinario al pueblo para venir a ver la vaca y vacunar el ganadito. Si uno va a vender un animal este debe estar vacunado. La vez pasada vino un veterinario a vacunar. Claro, si uno quiere comprar la vacuna, la compra uno mismo, pero tiene que vacunar el veterinario para que nos dé el certificado de vacunación. Ahorita para vacunar son tres dólares por animal más la compra de la vacuna. <u>En el futuro me veo con una ganadería espesa, con buen ganado, ¿verdad? Puede ser.</u> Bueno, ya uno ahorita, pues, uno no se vuelve rico, pero espero estar mejor que ahorita.			Aprendizaje de prácticas agrícolas. Esperanza en el futuro
I3	<u>De las tradiciones de antes por acá yo aplico lo que llaman la mano vuelta, yo le ayudo a algún vecino y después me ayudan a mí. En el futuro me veo, con un mejor rebaño de animales, con los potreros lleno de pasto y con pasto de corte para tener más estabilidad económica.</u>			Reciprocidad laboral. Esperanza en el futuro
I4	Pues hay unos que se agarran de la agricultura porque dicen que se ve la plática rápido y que un becerro tiene que esperar mucho, pero hay veces en que la agricultura ahorita no es que, de mucho, mire el plátano ahorita para vender un racimo de plátano cuesta mucho lo pagan baratito. <u>Por allá se fue el hijo mío a esperar que llegara un camión a ver si le vendíamos los platanitos se fue desde esta mañana, y no ha aparecido.</u> Al final toca venderlo a cualquiera, porque cuando se puso jecho y se echó a madurar y no se cortó, se perdió, los que aprovechan son los pájaros. <u>Yo, a mi edad estoy de pasada, agradezco a Dios por la vida que me dio y ojalá que esto mejore para los que vienen atrás los hijos, los nietos.</u>			Expectativas de venta Esperanza en el futuro

Fuente: Informantes Clave. Zambrano (2024)

4.2 ESTRUCTURACIÓN DE CATEGORÍAS

Informante 1	Informante 2	Informante 3	Informante 4
CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE
Diversidad de rubros	Diversidad de rubros	Diversidad de rubros	Diversidad de rubros
SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
Cultivos tradicionales	Aprender haciendo	Cultivos tradicionales. Aprendizaje de prácticas agrícolas. Producción animal.	Evocación del pasado

Figura 2. Estructura de categorías: ¿Podrías contarme sobre tus primeras experiencias y recuerdos relacionados con la agricultura en tu familia?

Fuente: Zambrano (2024)

Informante 1	Informante 2	Informante 3	Informante 4
CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE
Modo de vida	Modo de vida	Modo de vida	Modo de vida
SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
Producción agrícola	Trabajar la tierra. Unidad productiva familiar	Cultivo de la tierra. Sustento familiar. Producción agrícola	Regalo divino.

Figura 3. Estructura de categorías: ¿Qué es para usted la agricultura familiar?

Fuente: Zambrano (2024)

<i>Informante 1</i>	<i>Informante 2</i>	<i>Informante 3</i>	<i>Informante 4</i>
CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE
Tansmision intergeneracional de conocimientos	Tansmision intergeneracional de conocimientos	Tansmision intergeneracional de conocimientos	Tansmision intergeneracional de conocimientos
SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
Aprendizaje de prácticas agrícolas	Aprendizaje de prácticas agrícolas	Aprendizaje de prácticas agrícolas	Aprendizaje de prácticas agrícolas

Figura 4. Estructura de categorías: **¿Háblame sobre como tu crianza y la forma de trabajar la tierra ha influido en la forma como interactúas con la naturaleza?**

Fuente: Zambrano (2024)

<i>Informante 1</i>	<i>Informante 2</i>	<i>Informante 3</i>	<i>Informante 4</i>
CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE
Prácticas agrícolas sostenibles	Prácticas agrícolas sostenibles	Prácticas agrícolas sostenibles	Prácticas agrícolas sostenibles
SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
Conciencia ambiental	Abono orgánico. Medicina alternativa	Conciencia ambiental	Abono orgánico. Saber ancestral

Figura 5. Estructura de categorías: **¿Cómo crees que la agroecología puede ayudar a mejorar la producción y a la conservación del ambiente ?**

Fuente: Zambrano (2024)

Informante 1	Informante 2	Informante 3	Informante 4
CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE
Autoconsumo	Autoconsumo	Autoconsumo	Autoconsumo
SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
Diversidad de producción. Resiliencia agrícola. Solidaridad comunitaria.	Diversidad de producción	Sustento para la familia	Diversidad de producción

Figura 6. Estructura de categorías: ¿Qué ventajas crees que tiene para una familia cultivar sus propios alimentos en lugar de depender totalmente de lo que se compra en el mercado ?

Fuente: Zambrano (2024)

Informante 1	Informante 2	Informante 3	Informante 4
CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE
Desconexión institucional	Desconexión institucional	Desconexión institucional	Desconexión institucional
SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
Desidia institucional. Gestión ineficiente	Gestión social	Desidia institucional. Solidaridad	Desidia institucional Solidaridad

Figura 7. Estructura de categorías: ¿Háblame de como percibes la influencia de las organizaciones e instituciones existentes en la comunidad y como inciden en la forma como te relacionas con los demás miembros de la comunidad ?

Fuente: Zambrano (2024)

Informante 1	Informante 2	Informante 3	Informante 4
CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE
Cosmovision campesina	Cosmovision campesina	Cosmovision campesina	Cosmovision campesina
SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
Creencia religiosa	Creencia religiosa. Rutina matutina.	Creencia religiosa. Reciprocidad laboral. Asignación de nombre a los animales.	Creencia religiosa. Saberes campesinos

Figura 8. Estructura de categorías: ¿Cuéntame sobre alguna manifestación cultural que pongas en práctica al realizar las labores de siembra cosecha, cómo por ejemplo la tonada del ordeñador o cualquier otra?

Fuente: Zambrano (2024)

Informante 1	Informante 2	Informante 3	Informante 4
CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE
Apego al lugar	Apego al lugar	Apego al lugar	Apego al lugar
SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
La unidad productiva familiar. La convivencia	Vinculación emocional	La convivencia. La producción animal	La tierra y los animales. La convivencia

Figura 9. Estructura de categorías: ¿Qué aspectos de tu territorio te hacen sentir más conectado emocionalmente a este lugar?

Fuente: Zambrano (2024)

Informante 1	Informante 2	Informante 3	Informante 4
CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE	CATEGORÍA EMERGENTE
Confianza en el futuro	Confianza en el futuro	Confianza en el futuro	Confianza en el futuro
SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
Evaluación de legado. Reflexión sobre la vida	Aprendizaje de prácticas agrícolas. Esperanza en el futuro	Reciprocidad laboral. Esperanza en el futuro	Expectativas de venta. Esperanza en el futuro

Figura 10. Estructura de categorías: ¿Cómo crees que las costumbres y tradiciones familiares influyen en la forma en que cultivas la tierra y como te ves en el futuro como agricultor?

Fuente : Zambrano (2024)

4.3 ESTRUCTURA INTEGRATIVA DE CATEGORÍAS



Figura 11. Estructura Integrativa de Categorías: Diversidad de Rubros .

Fuente: Zambrano 2024



Figura 12. Estructura Integrativa de Categorías: Modo de Vida
Fuente: Zambrano 2024

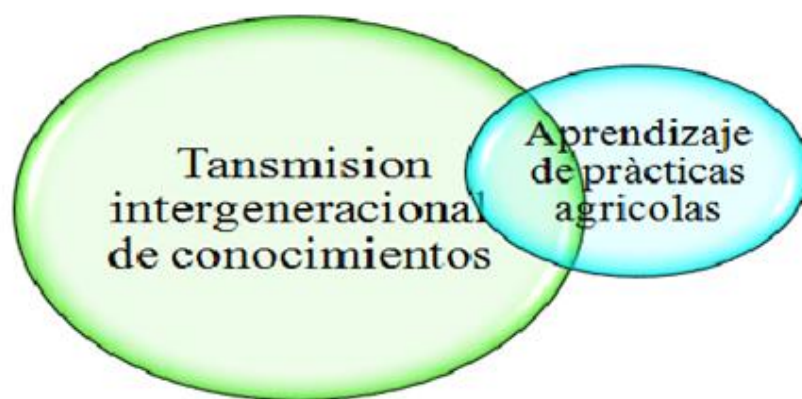


Figura 13. Estructura Integrativa de Categorías: Tansmision intergeneracional de conocimientos.
Fuente: Zambrano 2024

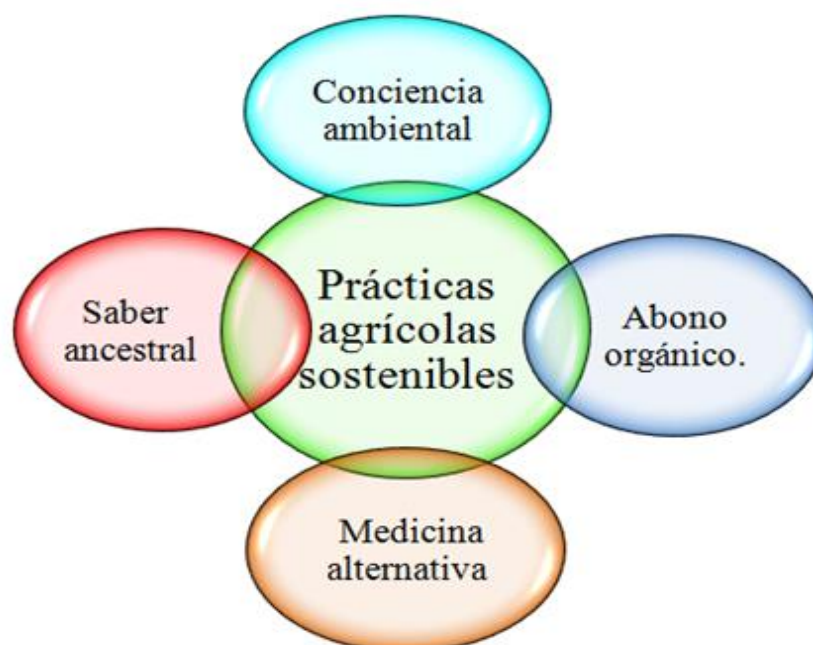


Figura 14. Estructura Integrativa de Categorías: Prácticas Agrícolas sostenibles.
Fuente: Zambrano 2024



Figura 15. Estructura Integrativa de Categorías: Autoconsumo
Fuente: Zambrano 2024

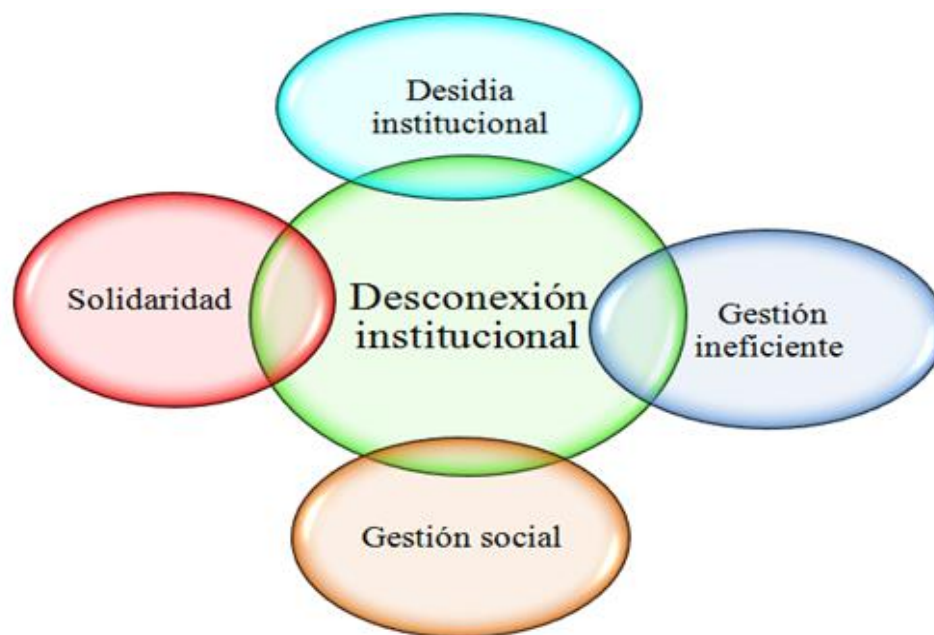


Figura 16. Estructura Integrativa de Categorías: Desconexión institucional
Fuente: Zambrano 2024

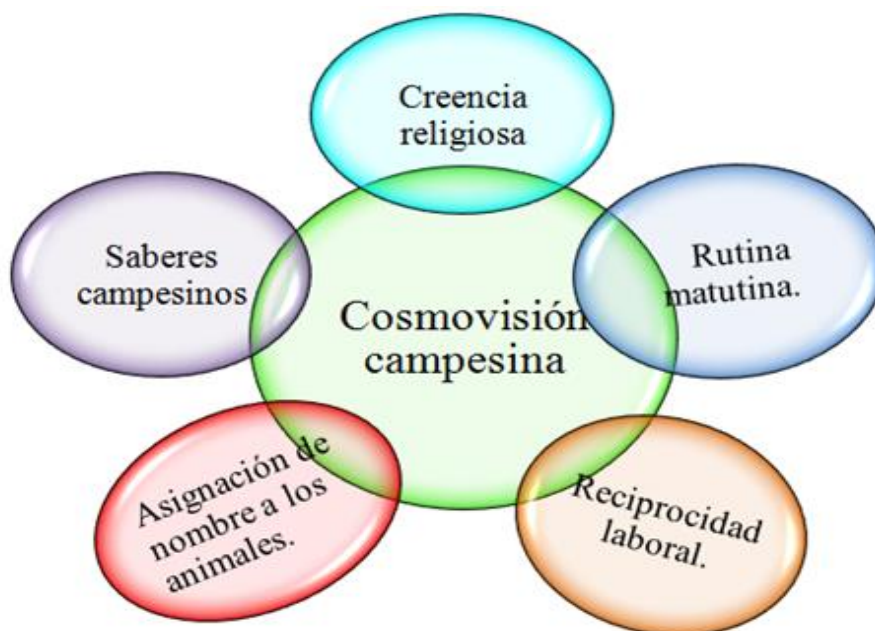


Figura 17. Estructura Integrativa de Categorías: Cosmovisión campesina
Fuente: Zambrano 2024



Figura 18. Estructura Integrativa de Categorías: Apego al lugar
Fuente: Zambrano 2024



Figura 19. Estructura Integrativa de Categorías: Confianza en el futuro
Fuente: Zambrano 2024

4.4 TRIANGULACION

Tabla 11

Triangulación de fuentes y teórica: ¿Podrías contarme sobre tus primeras experiencias y recuerdos relacionados con la agricultura en tu familia?

Informantes Categoría Emergente	I1	I2	I3	I4
Diversidad de Rubros	Cultivos tradicionales	Aprender haciendo	Aprendizaje de prácticas agrícolas. Cultivos tradicionales. Producción animal.	Evocación del pasado
Teórica	El planteamiento central procedente de Chayanov (1925) señala que la actividad económica campesina está estimulada por la necesidad de satisfacer los requerimientos de subsistencia de la unidad de producción. Al respecto, los aportes conseguidos por Hazael (2018) en su tesis doctoral titulada Agroecología y Agricultura Campesina Sustentable en Venezuela, municipio Biruaca, estado Apure, se enmarcan en una serie de proposiciones, conceptos y aseveraciones que indican los aspectos que constituyen la construcción de la teoría agroecológica para el logro de una agricultura campesina sustentable que consagre valores ecológicos coadyuvantes de la liberación del potencial endógeno local. Desde el entramado jurídico nacional la CRBV (1999), contempla en el artículo 305 que "El Estado promoverá la agricultura sustentable como base estratégica del desarrollo rural integral, a fin de garantizar la seguridad alimentaria de la población; entendida como la disponibilidad suficiente y estable de alimentos en el ámbito nacional y el acceso oportuno y permanente a éstos por parte del público consumidor. La seguridad alimentaria se alcanzará desarrollando y privilegiando la producción agropecuaria interna, entendiéndose como tal la proveniente de las actividades agrícola, pecuaria, pesquera y acuícola..."			
Síntesis Integrativa	Los informantes clave opinan que sus primeras experiencias y recuerdos relacionados con la agricultura familiar están referidas al aprendizaje de prácticas agrícolas, así como a la diversidad de rubros, a los cultivos tradicionales en la unidad de producción familiar al realizar con los padres las prácticas agrícolas tanto vegetal como animal, en el núcleo familiar			

Fuente: Zambrano (2024)

Tabla 12

Triangulación de fuentes y teórica: ¿Qué es para usted la agricultura familiar?

Informantes	I1	I2	I3	I4
Categoría Emergente				
Modo de vida	Producción agrícola	Trabajar la tierra. Unidad productiva familiar	Cultivo de la tierra. Sustento familiar. Producción agrícola	Regalo divino.
Teórica	El planteamiento central procedente de Chayanov (1925) señala que la actividad económica campesina está estimulada por la necesidad de satisfacer los requerimientos de subsistencia de la unidad de producción. Según la (FAO, 2014), la agricultura familiar es (incluyendo todas las actividades agrícolas basadas en la familia) es una forma de organizar la agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, acuicultura y pastoreo, que es administrada y operada por una familia y, sobre todo, que depende preponderantemente del trabajo familiar, tanto de mujeres como hombres. La familia y la granja están vinculados, co-evolucionan y combinan funciones económicas, ambientales, sociales y culturales. (p.26). En este orden la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario (2001) en el artículo 8 señala que se garantiza al sector campesino su incorporación al proceso productivo a través del establecimiento de condiciones adecuadas para la producción.			
Síntesis Integrativa	Los entrevistados definen la agricultura familiar como la producción que obtienen al sembrar, criar y cultivar la tierra en sus unidades de producción familiar que les permite el sustento de sus familias y al mismo tiempo consideran esta actividad como un regalo divino.			

Fuente: Zambrano (2024)

Tabla 13

Triangulación de fuentes y teórica: ¿Háblame sobre como tu crianza y la forma de trabajar la tierra, ha influido en la forma como interactúas con la naturaleza?

Informantes	I1	I2	I3	I4
Categoría Emergente				
Transmisión intergeneracional de conocimientos	Aprendizaje de prácticas agrícolas	Aprendizaje de prácticas agrícolas	Aprendizaje de prácticas agrícolas	Aprendizaje de prácticas agrícolas
Teórica	El planteamiento central procedente de Chayanov (1925) señala que la actividad económica campesina está estimulada por la necesidad de satisfacer los requerimientos de subsistencia de la unidad de producción. Giraldo (2013) señala “con la agricultura la naturaleza se arraiga localmente al lenguaje, a las representaciones culturales a las aprehensiones cognitivas. Volverse sedentario quiere decir que el ser ha encontrado un lugar permanente para morar en el lugar del ser” (p.4). Al aplicar prácticas agrícolas amistosas con la naturaleza en la producción de alimentos el hombre cuida su entorno y se cuida así mismo pues la tierra es quien le suministra y provee mediante la acción del trabajo su sustento y el de su grupo familiar.			
Síntesis Integrativa	Los entrevistados opinan que la crianza recibida y la forma de trabajar la tierra ha influido en la manera como se relacionan con la naturaleza en el sentido que trabajar la tierra produce alimentos y que las experiencias, prácticas y aprendizaje adquiridas al trabajar con el padre son enseñanzas sobre la siembra y cría de animales porque la tierra siempre da más de lo que le siembran.			

Fuente: Zambrano (2024)

Tabla 14

Triangulación de fuentes y teórica: ¿Cómo crees que la agroecología puede ayudar a mejorar la producción y a la conservación del ambiente?

Informantes	I1	I2	I3	I4
Categoría Emergente				
Prácticas agrícolas sostenibles	Conciencia ambiental	Abono orgánico. Medicina alternativa	Conciencia ambiental	Abono orgánico. Saber ancestral
Teórica	El planteamiento central procedente de Chayanov (1925) señala que la actividad económica campesina está estimulada por la necesidad de satisfacer los requerimientos de subsistencia de la unidad de producción. Los aportes de Hazael (2018) en su tesis doctoral titulada Agroecología y Agricultura Campesina Sustentable en Venezuela, municipio Biruaca, estado Apure se enmarcan en una serie de proposiciones, conceptos y aseveraciones que indican los aspectos que constituyen la construcción de la teoría agroecológica para el logro de una agricultura campesina sustentable que consagre valores ecológicos coadyuvantes de la liberación del potencial endógeno local. Por otro lado, Carson (1962) revela en su obra “Primavera Silenciosa” el impacto del uso de los plaguicidas al medio ambiente, atribuyendo al sector de la industria química la responsabilidad de la contaminación de agua, aire y suelos, así como la desaparición de especies de insectos, aves y peces como consecuencia del uso de los pesticidas para combatir plagas y malezas en cultivos agrícolas			
Síntesis Integrativa	Los informantes clave opinan que al no utilizar agroquímicos el bolsillo sufre menos y también el ambiente, proyectando una conciencia ambiental moldeada por el impacto en el ingreso familiar. Asimismo, señalan que utilizan abono orgánico y expresan que las plantas autóctonas son una alternativa en sanidad animal. También opinan que la agroecología se puede practicar en pequeñas extensiones y que anteriormente en tiempo de sus antepasados la tierra producía solamente amparada en su fertilidad.			

Fuente: Zambrano (2024)

Tabla 15

Triangulación de fuentes y teórica: ¿Qué ventajas crees que tiene para una familia cultivar sus propios alimentos en lugar de depender totalmente de lo que se compra en el mercado ?

Informantes Categoría Emergente	I1	I2	I3	I4
Autoconsumo	Diversidad de producción. Resiliencia agrícola. Solidaridad comunitaria	Diversidad de producción	Sustento para la familia	Diversidad de producción
Teórica	El planteamiento central procedente de Chayanov (1925) señala que la actividad económica campesina está estimulada por la necesidad de satisfacer los requerimientos de subsistencia de la unidad de producción. Se comprende entonces, que la supervivencia de los pueblos originarios, así como de los campesinos y agricultores familiares está vinculada a la soberanía alimentaria. Cabe destacar que la FAO (2012) señala que la soberanía alimentaria se entiende como el derecho de un país a definir sus propias políticas y estrategias sustentables de producción, distribución y consumo de alimentos, que garanticen el derecho a la alimentación sana y nutritiva para toda la población, respetando sus propias culturas y la diversidad de los sistemas productivos, de comercialización y de gestión de los espacios rurales (p.11). En este contexto la Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria (2008) en el artículo 4 refiere que "La soberanía agroalimentaria es el derecho inalienable de una nación a definir y desarrollar políticas agrarias y alimentarias apropiadas a sus circunstancias específicas, a partir de la producción local y nacional, respetando la conservación de la biodiversidad productiva y cultural, así como la capacidad de autoabastecimiento priorizado, garantizando el acceso oportuno y suficiente de alimentos a toda la población.			
Síntesis Integrativa	Para conocer sobre las ventajas que tiene para una familia cultivar sus propios alimentos en lugar de depender totalmente de lo que se compra en el mercado, los informantes clave respondieron que la producción familiar es diversificada, se dedica para el autoconsumo y también venden parte de la misma para diversificar sus ingresos familiares. Reconocen que durante la pandemia de la COVID 19 sus prácticas agrícolas no se detuvieron como el resto de las actividades comerciales, industriales y de servicios en el mundo, lo que otorga una gran resiliencia a la agricultura familiar frente al resto de los sectores de la economía que interrumpieron sus cadenas de suministros. Igualmente, la pandemia de 2019 permitió demostrar a los agricultores la solidaridad comunitaria al compartir sus cosechas ayudando a las personas que lo necesitaban.			

Fuente: Zambrano (2024)

Tabla 16

Triangulación de fuentes y teórica: Háblame de como percibes la influencia de las organizaciones e instituciones existentes en la comunidad y como inciden en la forma como te relacionas con los demás miembros de la comunidad ?

Informantes Categoría Emergente	I1	I2	I3	I4
Desconexión institucional	Desidia institucional. Gestión ineficiente	Gestión social	Desidia institucional. Solidaridad	Desidia institucional. Solidaridad
Teórica	Según Berger y Luckmann (1968) “la sociedad es un producto humano. La sociedad es una realidad objetiva y el hombre es un producto social” (p.82). Desde los aportes de Sandoval (2022) en su artículo “Construcción social de la realidad: pueblo cañero” da a conocer algunos resultados de la investigación exploratoria realizada en el ejido de La Vega, municipio de Teuchitlán, del estado de Jalisco de la Republica de México. Allí proporciona algunos datos etnográficos y geográficos del lugar para dar a conocer su ubicación, y elementos socioterritoriales para describir su contexto y el lugar. También refleja apreciaciones sociológicas y antropológicas acerca de lo que ahí está sucediendo, de los quehaceres con que hombres y mujeres le están dando sentido a la realidad que viven. En el orden jurídico la CRBV (1999), contempla en el artículo 306 que "el Estado promoverá las condiciones para el desarrollo rural integral, con el propósito de generar empleo y garantizar a la población campesina un nivel adecuado de bienestar, así como su incorporación al desarrollo nacional. Igualmente fomentará la actividad agrícola y el uso óptimo de la tierra mediante la dotación de las obras de infraestructuras, insumos, créditos, servicios de capacitación y asistencia técnica".			
Síntesis Integrativa	Los informantes clave opinan que existe una desconexión institucional desde las instancias gubernamentales locales como la alcaldía y gobernación con la comunidad, lo que se traduce en una gestión ineficiente, dando lugar al impulso de la gestión social de los agricultores familiares mediante la solidaridad comunal para enfrentar la desidia institucional, porque tampoco desde el consejo comunal como instancia de organización no logran obtener respuestas a sus planteamientos comunitarios.			

Fuente: Zambrano (2024)

Tabla 17

Triangulación de fuentes y teórica: ¿Cuéntame sobre alguna manifestación cultural que pongas en práctica al realizar las labores de siembra o cosecha, cómo por ejemplo la tonada del ordeñador o cualquier otra ?

Informantes Categoría Emergente	I1	I2	I3	I4
Cosmovisión campesina	Creencia religiosa	Creencia religiosa. Rutina matutina.	Creencia religiosa. Reciprocidad laboral. Asignación de nombre a los animales.	Creencia religiosa. Saberes campesinos
Teórica	De acuerdo con Berger y Luckmann (ob.cit) la vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente (p.35). No obstante, en el proceso de socialización los individuos en la interacción con otros, desarrollan maneras, de pensar, sentir y actuar necesarias para su inserción en la sociedad (Vander Zanden, 1986). Desde el ordenamiento jurídico venezolano la Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria (2008) refiere en el artículo 10 que "se reconoce el derecho de las ciudadanas y los ciudadanos a la producción sustentable, enfocada en la sostenibilidad medioambiental, social y económica de las actividades agrícolas, de sus trabajadores y trabajadoras".			
Síntesis Integrativa	Para conocer sobre las manifestaciones culturales al llevar a cabo la práctica agrícola los informantes clave responden que se fían de sus creencias religiosas, siguen una rutina matutina al poner en práctica labores de ordeño y de la misma manera colaboran recíprocamente al llevar a cabo sus prácticas agrícolas con la mano vuelta , asimismo colocan nombres a los animales para identificarlos al ejecutar el ordeño y además tienen presente los saberes campesinos al momento de la siembra.			

Fuente: Zambrano (2024)

Tabla 18

Triangulación de fuentes y teórica: ¿Qué aspectos de tu territorio te hacen sentir más conectado emocionalmente a este lugar?

Informantes Categoría Emergente	I1	I2	I3	I4
Apego al lugar	La unidad productiva familiar. La convivencia	Vinculación emocional	La convivencia. La producción animal	La tierra y los animales. La convivencia
Teórica	Según Lefebvre (1970) partiendo de los espacios físicos como unidad básica geográfica, los territorios pueden ser utilizados como símbolos para afirmar una identidad colectiva o reivindicar derechos históricos o políticos en individuos o grupos sociales que ocupan un determinado territorio. Por otro lado, Hall (2003) refiere que la identidad es un proceso continuo y dinámico que se construye a través de la interacción con el entorno social, cultural y político. Desde el ordenamiento jurídico venezolano, la Ley Orgánica de Identificación (2006) en el artículo 8 establece los elementos de la identificación, señalando que son elementos básicos de la identificación de los ciudadanos y ciudadanas: sus nombres, apellidos, sexo, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento, los dibujos de sus crestas dactilares y cualquier otro medio de identificación			
Síntesis Integrativa	Los entrevistados opinan que la unidad productiva familiar, la convivencia, la vinculación emocional junto a las prácticas agrícolas son los aspectos que los conecta emocionalmente con el territorio creando un arraigo territorial al llevar a cabo sus prácticas agrícolas en la cotidianidad del día a día.			

Fuente: Zambrano (2024)

Tabla 19

Triangulación de fuentes y teórica: ¿Cómo crees que las costumbres y tradiciones familiares influyen en la forma en que cultivas la tierra y como te ves en el futuro como agricultor

Informantes Categoría Emergente	I1	I2	I3	I4
Confianza en el futuro	Evaluación de legado. Reflexión sobre la vida	Aprendizaje de prácticas agrícolas. Esperanza en el futuro	Reciprocidad laboral. Esperanza en el futuro	Expectativas de venta. Esperanza en el futuro
Teórica	De acuerdo con Paz (1950) las costumbres son patrones de comportamiento establecidos y repetidos en una sociedad, mientras que las tradiciones son prácticas o creencias transmitidas de generación en generación dentro de una comunidad, en tanto que las creencias son parte fundamental de la identidad y la cultura de un individuo o una sociedad. Por su parte Arévalo (2001) refiere que “La idea de tradición remite al pasado, pero también a un presente vivo. Lo que del pasado queda en el presente eso es la tradición. La tradición sería, entonces, la permanencia del pasado vivo en el presente” (p.927). Desde el ordenamiento jurídico venezolano, la Ley Orgánica de Identificación (2006) en el artículo 8 establece los elementos de la identificación, señalando que son elementos básicos de la identificación de los ciudadanos y ciudadanas: sus nombres, apellidos, sexo, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento, los dibujos de sus crestas dactilares y cualquier otro medio de identificación			
Síntesis Integrativa	Los informantes clave opinan que las costumbres y tradiciones familiares han influido en la forma como cultivan la tierra y consideran al reflexionar sobre su existencia que dejan un legado a la familia. Asimismo, expresan que sus experiencias sobre la cría y la agricultura están inmersas en aprendizaje de prácticas agrícolas tutoradas por el padre como jefe de familia. De igual manera en la cotidianidad de sus prácticas agrícolas practican la mano vuelta lo que representa una forma de ayuda mutua que fortalece los lazos comunitarios y al mismo tiempo otorga características de solidaridad y cooperación entre los agricultores familiares lo que les permite tener mayor esperanza en el porvenir.			

Fuente: Zambrano (2024)

4.5 Salto Hermeneútico para el Constructo Teórico

Este salto implica reconocer que la comprensión como proceso cognitivo no es lineal, sino que abarca un movimiento envolvente entre el todo y las partes, es decir, es preciso tener presente una visión holística del fenómeno estudiado. Por consiguiente, a partir de la información obtenida y mediante el proceso de la categorización, estructuración y triangulación es necesario desarrollar una interpretación ajustada, rica y matizada reconociendo que nuestra comprensión esta influenciada por elementos subjetivos, el contexto cultural y otros factores; pero que al despojarnos de ellos mediante el ejercicio de la “epojé” o “suspensión del juicio” se pueden observar y describir las experiencias tal como se presentan.

De la información obtenida y tratada mediante la categorización y estructuración se generan los resultados que se traducen en hallazgos al emerger un conocimiento enmarcado en las siguientes categorías: Diversidad de Rubros, Modo de Vida, Transmisión Intergeneracional de Conocimientos, Prácticas Agrícolas Sostenibles, Autoconsumo, Desconexión Institucional, Cosmovisión Campesina, Apego al Lugar y Confianza en el Futuro, siendo un total de nueve(9) categorías, tal como se muestra en Figura 19, bajo el nombre de Integración de los Hallazgos a partir de lo dado en la interacción con los informantes clave:

4.5.1 Diversidad de Rubros

Los informantes clave opinan que sus primeras experiencias y recuerdos relacionados con la agricultura familiar están referidas al aprendizaje de prácticas agrícolas, así como a la diversidad de rubros, a los cultivos tradicionales en la unidad de producción familiar al realizar con los padres las prácticas agrícolas tanto vegetal como animal, en el núcleo familiar. En este orden de ideas, el planteamiento central procedente de Chayanov (1925) señala que la actividad económica campesina está estimulada por la necesidad de satisfacer los requerimientos de subsistencia de la unidad de producción,

los cuales pasan por la variedad de plantas y animales que se cultivan y crían en la misma parcela , lo que da lugar a una diversidad productiva en oposición al monocultivo de la agricultura convencional.

4.5.2 Modo de Vida

Los entrevistados definen la agricultura familiar como la producción que obtienen al sembrar, criar y cultivar la tierra en sus unidades de producción familiar que les permite el sustento de sus familias y al mismo tiempo consideran esta actividad como un regalo divino. Según la FAO (2014), la agricultura familiar es (incluyendo todas las actividades agrícolas basadas en la familia) es una forma de organizar la agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, acuicultura y pastoreo, que es administrada y operada por una familia y, sobre todo, que depende preponderantemente del trabajo familiar, tanto de mujeres como hombres. La familia y la granja están vinculados, co-evolucionan y combinan funciones económicas, ambientales, sociales y culturales. Desde el ordenamiento jurídico venezolano la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario (2001) en el artículo 8 señala que se garantiza al sector campesino su incorporación al proceso productivo a través del establecimiento de condiciones adecuadas para la producción.

4.5.3 Transmisión Intergeneracional de Conocimientos

Los entrevistados opinan que la crianza recibida y la forma de trabajar la tierra ha influido en la manera como se relacionan con la naturaleza en el sentido que trabajar la tierra produce alimentos y que las experiencias, prácticas y aprendizaje adquiridas al trabajar con el padre son enseñanzas sobre la siembra y cría de animales porque la tierra siempre da más de lo que le siembran. Al respecto Giraldo (2013) señala “con la agricultura la naturaleza se arraiga localmente al lenguaje, a las representaciones culturales

a las aprehensiones cognitivas. Volverse sedentario quiere decir que el ser ha encontrado un lugar permanente para morar en el lugar del ser”, de modo que aplicar prácticas agrícolas amistosas con la naturaleza en la producción de alimentos el hombre cuida su entorno y se cuida así mismo pues la tierra es quien le suministra y provee mediante la acción del trabajo su sustento y el de su grupo familiar.

4.5.4 Prácticas Agrícolas Sostenibles

Los informantes clave opinan que al no utilizar agroquímicos el bolsillo sufre menos y también el ambiente, proyectando una conciencia ambiental moldeada por el impacto en el ingreso familiar. Asimismo, señalan que utilizan abono orgánico y expresan que las plantas autóctonas son una alternativa en sanidad animal. También opinan que la agroecología se puede practicar en pequeñas extensiones y que anteriormente en tiempo de sus antepasados la tierra producía solamente amparada en su fertilidad. Los aportes de Hazael (2018) en su tesis doctoral titulada Agroecología y Agricultura Campesina Sustentable en Venezuela, municipio Biruaca, estado Apure se enmarcan en una serie de proposiciones, conceptos y aseveraciones que indican los aspectos que constituyen la construcción de la teoría agroecológica para el logro de una agricultura campesina sustentable que consagre valores ecológicos coadyuvantes de la liberación del potencial endógeno local.

Por otro lado, Carson (1962) revela en su obra “Primavera Silenciosa” el impacto del uso de los plaguicidas al medio ambiente, atribuyendo al sector de la industria química la responsabilidad de la contaminación de agua, aire y suelos, así como la desaparición de especies de insectos, aves y peces como consecuencia del uso de los pesticidas para combatir plagas y malezas en cultivos agrícolas.

4.5.5 Autoconsumo

Para conocer sobre las ventajas que tiene para una familia cultivar sus propios alimentos en lugar de depender totalmente de lo que se compra en el mercado, los informantes clave respondieron que la producción familiar es diversificada, se dedica para el autoconsumo y también venden parte de la misma para diversificar sus ingresos familiares. Reconocen que durante la pandemia de la COVID 19 sus prácticas agrícolas no se detuvieron como el resto de las actividades comerciales, industriales y de servicios en el mundo, lo que otorga una gran resiliencia a la agricultura familiar frente al resto de los sectores de la economía que interrumpieron sus cadenas de suministros. Igualmente, la pandemia de 2019 permitió demostrar a los agricultores la solidaridad comunitaria al compartir sus cosechas ayudando a las personas que lo necesitaban.

Cabe destacar que la FAO (2012) señala que la soberanía alimentaria se entiende como el derecho de un país a definir sus propias políticas y estrategias sustentables de producción, distribución y consumo de alimentos, que garanticen el derecho a la alimentación sana y nutritiva para toda la población, respetando sus propias culturas y la diversidad de los sistemas productivos, de comercialización y de gestión de los espacios rurales. En este contexto la Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria (2008) en el artículo 4 refiere que "La soberanía agroalimentaria es el derecho inalienable de una nación a definir y desarrollar políticas agrarias y alimentarias apropiadas a sus circunstancias específicas, a partir de la producción local y nacional, respetando la conservación de la biodiversidad productiva y cultural, así como la capacidad de autoabastecimiento priorizado, garantizando el acceso oportuno y suficiente de alimentos a toda la población.

De acuerdo con la FAO (2013) los seis pilares de la soberanía alimentaria desarrollado en Nyéléni 2007, la soberanía alimentaria descansa sobre seis pilares y destaca en los dos primeros pilares que:

1. Se centra en alimentos para los pueblos: a) Pone la necesidad de alimentación de las personas en el centro de las políticas. b) Insiste en que la comida es algo más que una mercancía.
2. Pone en valor a los proveedores de alimentos: a) Apoya modos de vida sostenibles. b) Respeta el trabajo de todos los proveedores de alimentos.

4.5.6 Desconexión Institucional

Los informantes clave opinan que existe una desconexión institucional desde las instancias gubernamentales locales como la alcaldía y gobernación con la comunidad, lo que se traduce en una gestión ineficiente, dando lugar al impulso de la gestión social de los agricultores familiares mediante la solidaridad comunal para enfrentar la desidia institucional, porque tampoco desde el consejo comunal como instancia de organización no logran obtener respuestas a sus planteamientos comunitarios. Según Berger y Luckmann (1968) “la sociedad es un producto humano. La sociedad es una realidad objetiva y el hombre es un producto social”.

Desde los aportes de Sandoval (2022) en su artículo “Construcción social de la realidad: pueblo cañero” da a conocer algunos resultados de la investigación exploratoria realizada en el ejido de La Vega, municipio de Teuchitlán, del estado de Jalisco de la Republica de México. Allí proporciona algunos datos etnográficos y geográficos del lugar para dar a conocer su ubicación, y elementos socioterritoriales para describir su contexto y el lugar. También refleja apreciaciones sociológicas y antropológicas acerca de lo que ahí está sucediendo, de los quehaceres con que hombres

y mujeres le están dando sentido a la realidad que viven.

En el orden jurídico la CRBV (1999), contempla en el artículo 306 que "el Estado promoverá las condiciones para el desarrollo rural integral, con el propósito de generar empleo y garantizar a la población campesina un nivel adecuado de bienestar, así como su incorporación al desarrollo nacional. Igualmente fomentará la actividad agrícola y el uso óptimo de la tierra mediante la dotación de las obras de infraestructuras, insumos, créditos, servicios de capacitación y asistencia técnica".

4.5.7 Cosmovisión Campesina

Para conocer sobre las manifestaciones culturales al llevar a cabo la práctica agrícola los informantes clave responden que se fían de sus creencias religiosas, siguen una rutina matutina al poner en práctica labores de ordeño y de la misma manera colaboran recíprocamente al llevar a cabo sus prácticas agrícolas con la mano vuelta , asimismo colocan nombres a los animales para identificarlos al ejecutar el ordeño y además tienen presente los saberes campesinos al momento de la siembra.

De acuerdo con Berger y Luckmann (ob.cit) la vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente . No obstante, en el proceso de socialización los individuos en la interacción con otros, desarrollan maneras, de pensar, sentir y actuar necesarias para su inserción en la sociedad (Vander Zanden, 1986). Desde el ordenamiento jurídico venezolano la Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria (2008) refiere en el artículo 10 que "se reconoce el derecho de las ciudadanas y los ciudadanos a la producción sustentable, enfocada en la sostenibilidad medioambiental, social y económica de las actividades agrícolas, de sus trabajadores y trabajadoras".

4.5.8 Apego al Lugar

Los entrevistados opinan que la unidad productiva familiar, la convivencia, la vinculación emocional junto a las prácticas agrícolas son los aspectos que los conecta emocionalmente con el territorio creando un arraigo territorial al llevar a cabo sus prácticas agrícolas en la cotidianidad del día a día.

Según Lefebvre (1970) partiendo de los espacios físicos como unidad básica geográfica, los territorios pueden ser utilizados como símbolos para afirmar una identidad colectiva o reivindicar derechos históricos o políticos en individuos o grupos sociales que ocupan un determinado territorio. Por otro lado, Hall (2003) refiere que la identidad es un proceso continuo y dinámico que se construye a través de la interacción con el entorno social, cultural y político. Desde el ordenamiento jurídico venezolano, la Ley Orgánica de Identificación (2006) en el artículo 8 establece los elementos de la identificación, señalando que son elementos básicos de la identificación de los ciudadanos y ciudadanas: sus nombres, apellidos, sexo, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento, los dibujos de sus crestas dactilares y cualquier otro medio de identificación

4.5.9 Confianza en el Futuro

Los informantes clave opinan que las costumbres y tradiciones familiares han influido en la forma como cultivan la tierra y consideran al reflexionar sobre su existencia que dejan un legado a la familia. Asimismo, expresan que sus experiencias sobre la cría y la agricultura están inmersas en aprendizaje de prácticas agrícolas tutoradas por el padre como jefe de familia. De igual manera en la cotidianidad de sus prácticas agrícolas practican la mano vuelta lo que representa una forma de ayuda mutua que fortalece los lazos comunitarios y al mismo tiempo otorga características

de solidaridad y cooperación entre los agricultores familiares lo que les permite tener mayor esperanza en el porvenir.

De acuerdo con Paz (1950) las costumbres son patrones de comportamiento establecidos y repetidos en una sociedad, mientras que las tradiciones son prácticas o creencias transmitidas de generación en generación dentro de una comunidad, en tanto que las creencias son parte fundamental de la identidad y la cultura de un individuo o una sociedad. Por su parte Arévalo (2001) refiere que “La idea de tradición remite al pasado, pero también a un presente vivo. Lo que del pasado queda en el presente eso es la tradición. La tradición sería, entonces, la permanencia del pasado vivo en el presente. Desde el ordenamiento jurídico venezolano, la Ley Orgánica de Identificación (2006) en el artículo 8 establece los elementos de la identificación, señalando que son elementos básicos de la identificación de los ciudadanos y ciudadanas: sus nombres, apellidos, sexo, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento, los dibujos de sus crestas dactilares y cualquier otro medio de identificación.

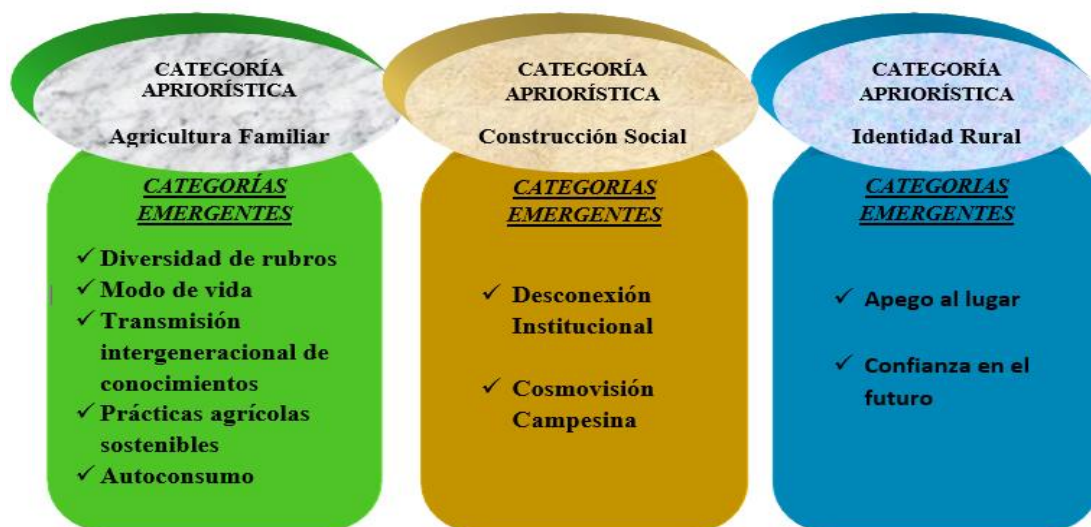


Figura 20. Integración de los Hallazgos a partir de lo dado en la Interacción con los Informantes Claves.
Fuente: Zambrano 2024

QUINTO MOMENTO

TEORIZACION

Según Kaplan (citado por Martínez ob.cit) “la teoría es un modo de mirar los hechos, un modo de organizarlos y representarlos conceptualmente a través de una nueva red de relaciones entre sus partes constituyentes” (p.282). A juicio del autor la teoría es un conjunto de ideas o conceptos que al ser integrados en un cuerpo de conocimiento puede explicar hechos o fenómenos sobre una determinada área del conocimiento. De esa manera el caudal de conocimientos sobre los diferentes hechos que ocupan al hombre puede ser ampliados para explicar, predecir o comprender su existencia y comportamiento en cuanto a su razón de ser.

En el constructo teórico acerca de la agricultura familiar como construcción social en la identidad rural, el centro del mismo se enfoca en las dinámicas, significados y relaciones que dan cuenta de esta práctica dentro de un contexto social específico, sobre como contribuye a definir y construir la identidad de las comunidades rurales. Al respecto Hall (ob.cit)) refiere que la identidad es un proceso continuo y dinámico que se construye a través de la interacción con el entorno social, cultural y político. Desde esta perspectiva, la identidad no es algo que se encuentre fijo, anclado en el individuo, sino que está en constante cambio, pues el sujeto refleja el impacto del contexto en el que desarrolla su convivencia lo que permite inferir que ese contexto actúa de manera activa en la construcción de la identidad del sujeto.

Por otra parte, la agricultura forma parte del sistema agrícola que constituye el sector primario de la economía y este a su vez forma parte de uno mayor: el sistema económico. Está claro que la agricultura comprende más que el simple hecho de la producción de alimentos, ya que según Espinoza (ob.cit) la producción es un fenómeno social por excelencia y en ese orden de ideas de acuerdo con Mora (ob.cit) más allá del hecho productivo existen elementos cualitativos intrínsecos a las prácticas agrícolas,

que corresponden al conocimiento del sentido común que tiene por objetivo comunicar dentro del ambiente social esos patrones de comportamiento que se construyen en las interacciones sociales en el marco de las vivencias de cada agricultor.

CONCLUSIONES

Acercarse a construir un constructo teórico sobre la agricultura familiar como construcción social en la identidad rural desde el enfoque cualitativo apoyado en la corriente fenomenológica como método, se requiere un desprendimiento cognitivo para comprender el proceso mediante el cual los sujetos de la investigación a partir de sus vivencias construyen significados intersubjetivamente. Para ello se indagó sobre lo cotidiano que permea la realidad social y como ella es conocida, apelando a los testimonios de los actores devenidos en informantes clave, lo que nos permite concluir lo siguiente:

1.- Contexto Histórico de la Agricultura Familiar en el Ámbito Social como Identidad Rural.

La agricultura familiar históricamente se originó en el periodo del neolítico y fue Chayanov(1925) quien utilizó por primera vez el término agricultura familiar campesina hasta el día de hoy. La agricultura familiar como actividad social, económica, y cultural ha sido definida por diversos autores atendiendo a las particularidades de cada región y país. Ante esta situación de pluridiversidad de definiciones la FAO conceptualizó dicho término en el año 2014, en atención a la importancia atribuida a esta actividad desarrollada por millones de personas en el mundo. La conceptualización de la FAO conlleva una visión holística al considerar la manera sistémica la práctica agrícola en el contexto de la naturaleza y la producción de alimentos.

Estos aspectos contribuyen a fortalecer estas prácticas agrícolas desde la visión del órgano rector de la alimentación y agricultura dependiente de las Naciones Unidas. En este contexto la ONU realizó la Declaración del año 2014 como Año Internacional de la Agricultura Familiar y propuso el Decenio de las Naciones Unidas para la

Agricultura Familiar para el periodo 2019- 2028. Ambas acciones del máximo organismo mundial que agrupa a las naciones del planeta muestra el interés por la agricultura familiar, pues desde su fundación en el año 1945 hasta el día de hoy, en menos de un quinquenio no se había respaldado esta práctica agrícola con tanta contundencia.

Por consiguiente, los dos pronunciamientos de la ONU están orientados a promover, visibilizar, valorar y fortalecer el rol de la agricultura familiar como garante de la seguridad alimentaria para consolidar la agricultura familiar en el proceso de la producción de alimentos bajo un enfoque sostenible, pues allí se conjugan saberes heredados de generación en generación que al cultivarla tierra son puestos en práctica para extraer de la tierra los frutos y alimentos mediante prácticas respetuosas y sostenibles con el ambiente. Tales propósitos no solamente pretenden mejorar el estado actual de la agricultura familiar, también buscan con ello darle relevancia y hacerla viable para la generación actual y futura que se dedican a esta actividad. Por supuesto, al promover la agricultura familiar se preservan las tradiciones y culturas locales, constituidas en saberes ancestrales, se fortalece el sentido de pertenencia de las comunidades rurales .

2.- Construcción Social sobre la Agricultura Familiar que elaboran los Agricultores en su Práctica Agrícola.

La construcción social de la realidad de Berger y Luckmann (1968), constituye el punto partida teórico de gran importancia para buscar un constructo teórico sobre la agricultura familiar como construcción social en la identidad rural. Según los autores “la sociedad es un producto humano, es una realidad objetiva y el hombre es un producto social” (p.82), tal aseveración nos permite inferir que los sujetos edifican la sociedad la cual asumen en un entorno y como contrapartida la sociedad moldea a los sujetos de acuerdo a normas, valores, formación y cultura del contexto social en el cual

se hallan inmersos.

Para discernir la construcción social sobre la agricultura familiar que elaboran los agricultores en su práctica agrícola, implica, como fenómeno complejo, mirar en torno a otros aspectos presentes tales como la economía local, relaciones comunitarias, sostenibilidad, conocimientos, cultura y resiliencia; para ello se requiere un proceso de análisis y reflexión que permita identificar y distinguir las particularidades del fenómeno observado sin perder de vista la totalidad del mismo. En este sentido se refieren los comportamientos de los agricultores familiares como sujetos al llevar a cabo sus prácticas agrícolas en sus vidas cotidianas en el contexto de estructuras sociales amalgamadas por la tierra, las prácticas agrícolas y la producción de alimentos que dan sentido a su existencia.

Entonces, la construcción social creada por los sujetos, en el caso de los agricultores se expresa en prácticas agrícolas para producir alimentos, las cuales están impregnadas de experiencias y vivencias permeando la realidad en la cual se encuentran inmersos. Se quiere con ello significar que las experiencias determinan la forma de llevar a cabo las prácticas agrícolas adquiridas, pues son un registro mental que permite recordar lo aprendido para ponerlo en práctica cuando sea necesario y en el caso de los agricultores familiares de la presente investigación están referidas a la infancia en el hogar al realizar con sus progenitores las labores y prácticas agrícolas cotidianamente.

3.- Forma de Convivencia de los Agricultores en el Contexto de sus Prácticas Agrícolas.

Según Espinoza (1991) “La producción es un fenómeno social por excelencia, que involucra relaciones e interacciones sociales entre individuos; entre personas a través de objetos; entre el hombre y la naturaleza, y entre personas, familias, e instituciones de diferente nivel” (p.30). En este contexto los sujetos comparten su existencia con sus

pares en el proceso de las prácticas agrícolas, allí el agricultor familiar desarrolla su proceso de socialización a partir de una relación activa, continua y dinámica con sus semejantes en el ejercicio y desarrollo de sus prácticas agrícolas. Con su forma de actuar, ser y hacer, es decir con su comportamiento, permea la convivencia con el núcleo familiar y las relaciones sociales de producción en el ámbito rural donde lleva a cabo el proceso productivo.

Los agricultores familiares en el desarrollo de sus prácticas agrícolas y en las interacciones sociales con sus pares recurren a la solidaridad cooperativa, significando con ello la negación a una retribución salarial por el desarrollo de una práctica agrícola, lo que conlleva la aplicación de lo que se conoce tradicionalmente como la mano vuelta, en un contexto y vínculo de confianza existente entre los actores de la investigación. Esta modalidad es puesta en práctica en labores de siembra o el ordeño de vacas, cuando el agricultor familiar por razones de salud, emergencia o de cualquier otra naturaleza no puede llevar a cabo la práctica agrícola en su unidad de producción, es entonces cuando al requerirla se apoya en sus pares que son sus vecinos para poder realizar la actividad. De esta forma mantienen vigente esta práctica tradicional en el ámbito de las prácticas agrícolas, de las cuales el convite y la cayapa ya no son una expresión cultural en la comunidad y al mismo tiempo dentro de este orden de ideas, los agricultores materializan su espíritu de solidaridad en el mantenimiento de la carretera al realizar aportes pecuniarios para que la vía sea accesible durante todo el año.

4.- Significados que dan los Agricultores a la Práctica Agrícola como parte de su Realidad.

Los agricultores conciben la práctica agrícola como algo sustancial inherente a su condición de sujetos inmerso en el medio rural al cual pertenecen porque sus orígenes son campesinos. Lo manifiestan y dan concreción al mismo al vivir en sus unidades de producción, trabajar la tierra, producir alimentos, así como generar el sustento familiar derivado de las prácticas agrícolas. Al mismo tiempo consideran que sus prácticas

agrícolas son un regalo divino, otorgándole a la misma un manto de espiritualidad arraigado en sus orígenes ancestrales. En este sentido, los agricultores perciben que sus prácticas agrícolas constituyen un modo de vida al cual están vinculados por el factor intergeneracional porque consideran que esa práctica les otorga libertad, seguridad e independencia en cuanto a lo que son y hacen como sujetos sociales.

Desde este ámbito se puede decir que la interpretación de los significados que los agricultores otorgan a la práctica agrícola es multifacética, puesto que la agricultura como se ha dicho en el curso de este estudio no solo es una actividad económica, sino que también es considerada un modo de vida que tiene raíces en la ascendencia de los sujetos sociales que brindaron su testimonio para el desarrollo de esta investigación, teniendo presente que cada agricultor refiere sus apreciaciones y percepciones sobre la base de sus experiencias. En este punto es importante destacar la importancia de comprender los significados antes mencionados en el campo, ya que según Lefebvre (1970) el espacio rural es un producto social y cultural en lugar de simplemente un entorno físico. Aquí Lefebvre se da la mano, tiene un punto de encuentro con Berger y Luckmann puesto que los autores de la construcción social de la realidad plantean que la sociedad es un producto humano y que los individuos son moldeados por el entorno.

SEXTO MOMENTO

DIMENSIÓN GLOBAL

Constructo sobre La Agricultura Familiar como Construcción Social en la Identidad Rural de la Manguera, Municipio Obispos del Estado Barinas 2024

En este apartado se condensa todo el proceso de la investigación , el cual se presenta a continuación, no sin antes destacar la frase de Martínez (ob.cit) “la teoría es una construcción mental, una invención y descubrimiento o inducción y es evidente que no pueden existir unas reglas de oro cuya aplicación mecánica produzca teorías científicas” (p.90). Cabe destacar que esta construcción se apoya en los postulados referidos por la FAO para visibilizar, promover y reconocer a la agricultura familiar como actividad de interés e importancia para producir alimentos, así como contribuir a la sostenibilidad en el planeta y desde luego también en el entramado jurídico venezolano, destacando en la CRBV que el Estado promoverá la agricultura sustentable como base estratégica del desarrollo rural integral, a fin de garantizar la seguridad alimentaria de la población, lo que me permite inferir sobre el espíritu holístico del legislador venezolano al redactar la carta magna.

Al llevar a cabo el proceso de categorización, la estructuración de categorías, la estructura integrativa de categorías y la triangulación de fuentes y teoría se reflejan las relaciones y vinculaciones entre las categorías del fenómeno estudiado lo que da lugar a los hallazgos y al mismo tiempo le confiere la credibilidad necesaria dentro del rigor de la científicidad requerida para alcanzar el grado de legitimidad esperada en el proceso de la investigación del constructo teórico de la agricultura familiar como construcción social en la identidad rural.

En la presente investigación la teorización emerge de la realidad cotidiana de los

agricultores familiares al llevar a cabo sus prácticas agrícolas, para comprender el quehacer social de los informantes clave en el ejercicio de sus actividades, sus vivencias, percepciones y comunicaciones sociales que dan sentido y significado a lo que sucede en la interacción social entre los agricultores familiares que comparten la construcción social de su realidad. En este sentido la aproximación teórica acerca de la agricultura familiar como construcción social en la identidad rural descansa en los planteamientos de Berger y Luckmann referidos a la construcción social de la realidad, se fundamenta en las siguientes dimensiones, las cuales se describen a continuación y se enuncian en la Figura N° 21. De conformidad al propósito general de Generar un constructo sobre la agricultura familiar como construcción social en la identidad rural se presenta lo siguiente:

Dimensión Ontológica

En esta dimensión el autor se orienta a la comprensión de la realidad que converge en los agricultores familiares de la comunidad de La Manguera, así como su valoración que tienen sobre los hechos en la cotidianidad de sus prácticas agrícolas, a fin de procurar establecer las categorías fundamentales, en el accionar de las relaciones e interacciones con sus pares en el quehacer de sus actividades productivas.

A partir de estas percepciones , los agricultores familiares como sujetos sociales constituyen un reservorio de saberes empíricos que aplican, transmiten de generación en generación desde su núcleo familiar a fin de reproducir como dice Chayanov(1925) los requerimientos de subsistencia de la unidad de producción que reflejan en su modo de vida al establecer una conexión emocional con la tierra como asiento y hábitat de sus prácticas agrícolas, confiriéndole un sentido de pertenencia a su razón de ser y hacer al extraer de la tierra el fruto de la semilla plantada convertida en alimento como aspecto central y esencial de la agricultura.

Dimensión Epistémica

Al teorizar sobre la agricultura familiar como construcción social en la identidad rural desde la fenomenología se enfatiza que el conocimiento es experiencial, es decir, se apoya en las experiencias y vivencias de las personas de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (ob.cit.). En ese sentido las experiencias narradas de los agricultores familiares en torno a sus vivencias, relaciones e interacciones con los miembros de su comunidad, permite proyectar y dar voz a tales vivencias como sujetos sociales, a un saber cimentado en prácticas ancestrales tejido metodológicamente de manera racional frente a otras prácticas agrícolas no tradicionales.

En este marco de argumentación, el fundamento epistemológico al cual se aproxima la presente investigación está vinculado al planteamiento de Husserl (1982) “en el mundo de la vida”. El autor plantea que la construcción de la realidad social se da a partir del sentido común y la cotidianidad, entendida como representación del quehacer social; es decir, como las personas construyen significados y realidades en su vida social a partir de sus experiencias.

Conviene destacar, que desde la agricultura familiar como construcción social de la realidad en la identidad rural sobre la base de los conocimientos tradicionales y el saber local se va construyendo un conocimiento sobre la idea de que la agricultura como actividad humana, esta moldeada por factores sociales, culturales, económicos e históricos. De este modo, las dinámicas sociales y culturales en torno a los agricultores determinan la organización del trabajo junto a las prácticas agrícolas, las técnicas de los cultivos y cría de animales domésticos utilizadas en el proceso productivo de la unidad de producción. Por lo tanto, cada agricultor tiene una experiencia única que influye en sus relaciones con la comunidad y la forma como trabaja la tierra. Estas relaciones contribuyen a formar un sentido compartido de identidad y pertenencia al interior de la comunidad de La Manguera.

Como complemento hay que poner de relieve, la capacidad de sostenibilidad y

resiliencia de los agricultores familiares de la comunidad La Manguera durante la pandemia de la COVID 19. Mientras el resto de las actividades económicas se paralizaron debido a las medidas de distanciamiento social y confinamiento a nivel global para evitar el contagio por el virus, los agricultores familiares no interrumpieron sus labores y prácticas agrícolas para producir alimentos, lo cual puso en evidencia que las personas dedicadas a esta actividad tienen la capacidad para adaptarse, resistir y sobreponerse ante un cambio inesperado del entorno. Desde luego, la COVID 19 tuvo un impacto negativo en el ámbito económico al paralizarse las fábricas, las cadenas de suministros y el transporte aumentando considerablemente el desempleo al perderse los puestos de trabajo. No obstante, en el ámbito rural y agrícola posibilitó el acceso de sus productos cosechados a los vecinos de los pueblos cercanos. Por todo esto, se requiere una mirada desde el pensamiento crítico del desarrollo rural donde la agricultura no solamente sea la fuente de materias primas para la agroindustria, sino el centro del desarrollo humano para garantizar calidad de vida a la población rural.

Dimensión Axiológica

Desde la dimensión axiológica se pretende que los agricultores familiares al llevar a cabo sus prácticas agrícolas activen el principio del respeto por el ambiente. Se concibe entonces que la agricultura familiar al estar enmarcada dentro de la concepción de la agricultura tradicional está impregnada de la cosmovisión campesina la cual esta preñada de diversidad productiva como elemento esencial del agroecosistema campesino para contribuir a la sostenibilidad de la parcela y el entorno.

A este respecto, desde el ámbito jurídico, la ley orgánica de seguridad y soberanía agroalimentaria (2008) refiere en el artículo 10 que “se reconoce el derecho de las ciudadanas y los ciudadanos a la producción sustentable, enfocada en la sostenibilidad medioambiental, social y económica de las actividades agrícolas...”. En este marco de argumentación legal se inscribe la agricultura familiar ya que al destinar para el autoconsumo y el consumo local la producción de alimentos, emerge como una práctica

autónoma y emancipatoria que busca romper la dependencia de factores externos frente a la agricultura convencional del monocultivo y frente a los sistemas agroalimentarios de tendencia industrial. Dentro de esta configuración, la agricultura familiar propicia espacios para la solidaridad y cooperación que no incluyen la remuneración económica, sino otras formas de retribución propias en el marco de tradiciones ancestrales.

También debe procurarse la revalorización del trabajo agrícola, pues la pandemia de la COVID 19 develó la importancia de contar con una agricultura sostenible que responda a las diferentes amenazas y condiciones adversas para evitar poner en riesgo la seguridad alimentaria de la población, lo que constituye una fortaleza de los territorios rurales frente a los urbanos.

Dimensión Teleológica

El análisis del fenómeno está orientado a los propósitos de comprender las vivencias e interpretar los significados que los agricultores familiares otorgan a sus actividades en el contexto de su cotidianidad al llevar a cabo sus prácticas agrícolas reflejadas en lo que hacen, como lo hacen y para que lo hacen, lo que constituye un modo de vida.

Es relevante poner en contexto que estas actividades además de producir sus propios alimentos conllevan internamente elementos esenciales que impactan la identidad cultural, ya que contribuye a sostener en el tiempo el arraigo de las herencias culturales relacionadas con la forma de cultivar la tierra y al mismo tiempo promueve el fortalecimiento del tejido social ya que como sujetos sociales se relacionan, comparten y colaboran con sus vecinos comunitarios en el quehacer de sus actividades productivas. Por otra parte, con la pandemia del 2019 la agricultura familiar mostro la capacidad de sobreponerse y recuperarse frente a las perturbaciones externas, pero se requiere fomentar investigaciones aplicadas que contribuyan a la viabilidad de esta práctica agrícola sin menoscabo de la sostenibilidad en el contexto de la formulación de las políticas públicas donde las voces de los protagonistas del campo tengan eco.



Figura 21: Constructo Teórico Sobre La Agricultura Familiar como Construcción Social en la Identidad Rural

Fuente: Zambrano 2024

REFLEXIONES FINALES

La agricultura familiar es más que sembrar plantas y criar animales domésticos en una parcela, granja o finca de pequeña extensión territorial; también es más que un mero hecho económico de generar ingresos para alimentar el presupuesto familiar. A tenor de lo expresado, la agricultura familiar constituye el sustento de la configuración de la identidad rural que se ha venido tejiendo desde que el hombre en el periodo del neolítico logro reproducir semillas y domesticar animales para dejar la dependencia de las bondades ofertadas silvestremente por la naturaleza. En ese sentido representa una herencia cultural impregnada de saberes ancestrales atesorados por las generaciones que cultivan la tierra por vocación y como expresión de su identidad rural.

Conviene destacar que la agricultura familiar representa el pilar fundamental de la soberanía alimentaria, cuya existencia está en clara oposición a los parámetros de la agricultura convencional amparada en los postulados de la revolución verde. De esta manera la agricultura familiar se erige en una herramienta emancipadora de las cadenas de la dependencia de las corporaciones transnacionales que controlan la producción de semillas. Por lo tanto, convendrá que la agricultura familiar se fortalezca desde su multifuncionalidad para transitar por una ruta sostenible que proporcione a la familia agrícola calidad de vida dentro de lo que conceptualmente se conoce como vivir bien.

Es importante señalar que desde el Estado se ha tejido un andamiaje jurídico para dar soporte a la agricultura y de igual manera se elaboran políticas públicas que tienden a favorecer la actividad agrícola, no obstante, las medidas coercitivas unilaterales impuestas al país influyen de manera categórica en el avance de los logros obtenidos durante la primera década del presente siglo, impactando considerablemente la estructura del aparato productivo y en consecuencia la calidad de vida de la sociedad venezolana.

De igual manera, se ha evidenciado que la agricultura familiar en el contexto internacional

se menciona con frecuencia en las esferas de organismos internacionales, movimientos sociales, instituciones académicas, y hasta se ha dedicado un decenio en su honor, El Decenio de las Naciones Unidas de la Agricultura Familiar (2019-2028) que tiene como objetivo aportar una nueva perspectiva sobre lo que significa ser un agricultor familiar en un mundo que cambia rápidamente y destaca, como nunca antes, el importante papel que desempeñan los campesinos familiares en la erradicación del hambre y la construcción de nuestro futuro alimentario.

La agricultura familiar ofrece una oportunidad única para garantizar la seguridad alimentaria, mejorar los medios de vida, gestionar mejor los recursos naturales, proteger el medio ambiente y lograr un desarrollo sostenible, en especial en las zonas rurales. Gracias a su sabiduría y cuidado de la tierra, los agricultores familiares son los agentes de cambio que necesitamos para lograr el Hambre Cero, un planeta más equilibrado y resiliente, y alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (FAO y FIDA,2019).No obstante contar con agricultores que prodiguen tales cuidados al ambiente como custodios de saberes ancestrales que en su relación con la naturaleza manifiestan respeto y cuidado a la misma, representa una amenaza a los intereses del agronegocio donde la tierra solo representa un medio para alcanzar un fin materializado en la explotación de bosques e implantación de monocultivos como elementos constitutivos de la agricultura convencional global.

REFERENCIAS

- Altieri, M (1999) Agroecología: Bases científicas para una agricultura sustentable. Editorial Nordan–Comunidad. Montevideo
- Altieri, M; Nicholls, C; Montalba, R (2014) El papel de la biodiversidad en la agricultura campesina en América Latina. LEISA revista de agroecología, volumen 30, n°1 marzo de 2014. ISSN:1729-7419 Biblioteca Nacional del Perú. Depósito Legal: 2000-2944
- Arévalo, J (2001): “La tradición, el pasado vivo en el presente”, en Tradición. Cien respuestas a una pregunta. Centro de Cultura Tradicional de la Diputación de Salamanca e Instituto de Investigaciones Antropológicas de Castilla y León. Gráficas Lope. Salamanca
- Balbino, J. (2009). El Ambiente: Paradigma del Nuevo Milenio. Editorial Alfa. Caracas, Venezuela.
- Berger, P; Luckmann T (1968). La construcción social de la realidad. Amorrortu Editores: Buenos Aires, Argentina
- Bolaños, O (1999). Contribuciones de la sociología al conocimiento y transformación de los sistemas de producción agropecuaria. Bolaños, O (1999). Contribuciones de la sociología al conocimiento y transformación de los sistemas de producción agropecuaria. Disponible en: https://kipdf.com/contribuciones-de-la-sociología-al-conocimiento-y-transformación-de-los-sistemas_5ab1f1061723dd439c963fc3.html
- Brito, F (1973). Historia económica y social de Venezuela. Ediciones de la biblioteca. Universidad Central de Venezuela. Caracas
- Calvani, F; Farías. A (2014). Hacia una caracterización del actual quehacer agropecuario venezolano: aproximación nacional a partir de los resultados del VII Censo Agrícola 2007-2008. Recuperado en: https://fscluster.org/sites/default/files/documents/hacia_una_caracterizacion_del_actu_al_que_hacer_agropecuario.pdf
- Carson, R (1962) Primavera Silenciosa. Recuperado de: https://planetadelibroscom.cdnstatics2.com/libros_contenido_extra/4/33636_Primavera_silenciosa.pdf
- Chávez, Y. A. y Ramírez, M. L. (2018). Representaciones sociales sobre el territorio, desde los Acuerdos de La Habana, en un grupo de mujeres rurales del municipio de Viotá, Cundinamarca. Tabula Rasa, 1(9), 295-314. Recuperado de

<https://doi.org/10.25058/20112742.n29.14>

Chayanov, A (1925) Economía campesina y modos de producción. Disponible en: <http://www.unlp.edu.ar> › programas [Consultado Noviembre 17, 2019]

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999, 30 de diciembre). Gaceta Oficial de la República, N.º 36.860. [Extraordinaria], marzo 24, 2000.

Correa, L (2020). Representaciones sociales sobre condiciones culturales - educativas para renaturalización hídrica. Política pública ambiental y actores sociales. Tesis doctoral, Universidad de la Amazonia.

Cubero, J (2018). Historia General de la Agricultura. De los pueblos nómadas a la biotecnología. Disponible en: <https://agricultura.com/general/wp-content/uploads/2021/11/Libro-Cubero-copia.pdf>

De Alba, M. (2016). Teorías en diálogo: representaciones sociales y memoria colectiva. Revista de ciencias sociales y humanidades, 1(80), 131-151. Recuperado

De https://www.researchgate.net/publication/322059096_Teorias_en_dialogo_representaciones_sociales_y_memoria_colectiva

Díaz, C (2009) ¿Cómo desarrollar, de una manera comprensiva, el análisis cualitativo de los datos? Disponible en: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102009000100007

Domínguez, J (2015): De la investigación científica a la investigación cualitativa en educación. [Revista en Línea] https://usie.es/supervision21/wp-content/uploads/sites/2/2020/01/SP_21_36_Articulo_INVESTIGACION_DOMINGUEZ_Ultimo.pdf

Escobar, A (2014). Sentipensar con la tierra. Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia. (1º ed.). Medellín: Unaula.

Espinoza, M (1991). Aspectos metodológicos del análisis social en el enfoque de sistemas de producción. 1ª. edición, RISPAL-IICA 1991. San José, Costa Rica

FAO (1996) Seguridad alimentaria y nutricional. Conceptos básicos. Disponible: <http://www.fao.org> [Consultado noviembre 5, 2019]

FAO (2011) Agricultura Familiar. Disponible: <http://www.fao.org/family-farming/detail/es/c/298285/> [Consultado noviembre 5, 2019]

FAO (2012) Conferencia Mundial de Agricultura Familiar. Alimentar Al Mundo Cuidar

el Planeta. Javier Molina Cruz. Bilbao, país vasco España

FAO (2012.A) Seguridad y Soberanía Alimentaria. Disponible en: <https://www.fao.org/3/ax736s/ax736s.pdf>

FAO (2013) Soberanía y seguridad alimentaria. Disponible en: <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/6968f8fa-ec0b-4915-aeba-1a233b7eccaa/content>

FAO (2014) Agricultura familiar en América Latina y el Caribe. Disponible en: <http://www.fao.org/3/i3788s/i3788s.pdf>

FAO (2019) Informe del Estado de la Seguridad Alimentaria y la Nutrición en el Mundo

FAO (2019). El Estado de la Biodiversidad para la Alimentación y la Agricultura. Recuperado de: https://agroavances.com/img/publicacion_documentos/CB1785ES.pdf

FAO y FIDA (2019). Decenio de las Naciones Unidas para la Agricultura Familiar 2019-2028. Plan de acción mundial. Roma

Fernández, L (2018) “La inclusión social a través de las políticas públicas dirigidas a los agricultores familiares. Estudio de casos en municipios de Buenos Aires y Misiones, 2008-2015. Tesis Doctoral. Recuperado de: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1672/te.1672.pdf>

Ferrari, E (2010) Agricultura familiar campesina, agroecología y estrategias de reproducción socioeconómica. Disponible en: <https://locus.ufv.br/handle/123456789/4130>

Galindo, M (2002) Economía. Biblioteca de Humanidades para todos. Bogotá: Intermedio Editores.

García, G (2001) La agricultura venezolana. Evolución y modernización. Ediciones de la Universidad Ezequiel Zamora. Barinas-Venezuela 2001. Colección Ciencia y tecnología. ISBN: 980-248-116-5

Gellner, E (1984) Epistemología de las ciencias sociales. Revista trimestral publicada por la Unesco Vol. X X X V I (1984), N.º 4 ISSN 0379-0762

Godoy, Y (2021) Resiliencia socioecológicas en ecosistemas agroalimentario. Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Ediciones Oncti. Depósito Legal: DC2021001310 ISBN: 978-980-7508-49-0.

- González, G (2021) González (2021) Generación de información y agro tecnologías para la reconversión agroecológica de agroecosistemas de agricultura familiar en la región occidental de Panamá”. Tesis doctoral. Recuperado de: <https://repositorio.una.edu.ni/4320/1/tne90g643o.pdf>
- Hall, Stuart (2003): “¿Quién necesita ‘identidad’?”, en Stuart Hall y Paul du Gay, Cuestiones de identidad cultural, Buenos Aires, Amorrortu, pp. 13-39.
- Hazael, A (2018) Agroecología y Agricultura Campesina Sustentable en Venezuela. Caso: sector los Algarrobos, municipio Biruaca, estado Apure, 2018. Tesis Doctoral. Recuperado de: http://opac.unellez.edu.ve/doc_num.php?explnum_id=72
- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P (2014.) Metodología de la investigación. Sexta Edición. México D.F. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A de C.V.
- Hidalgo, F; Houtart, F; Lizárraga P (2014) Agriculturas campesinas en Latinoamérica. Propuestas y desafíos. (1.ª ed.). Quito: Editorial IAEN
- Houtart, F (2011) El concepto de sumak kawsai (buen vivir) y su correspondencia con el bien común de la humanidad. Recuperado de: https://dhls.hegoa.ehu.es/uploads/resources/5371/resource_files/15._El_concepto_de_sumak_kawsai.pdf
- Hurtado, I y Toro J (2005). Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio. (5ta edición). Episteme Consultores Asociados C. A. Valencia Venezuela.
- Husserl, E (1982). La Idea De La Fenomenología. Cinco Lecciones. Fondo de Cultura Económica. España.
- Jiménez, A (2004) Estado del arte en la investigación en las ciencias sociales. Bogotá. Editorial UPN, Universidad Pedagógica Nacional.
- Jodelet, D (1986) La representación social: fenómenos, concepto y teoría. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/327013694_La_representacion_social_fenomenos_concepto_y_teor%C3%ADa
- Leff, E (1998). Saber ambiental. Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder. Siglo veintiuno editores, s.a. de C.V. México
- Ley orgánica de identificación (2006). Gaceta Oficial N.º 38.458 Disponible en: <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2008/6659.pdf>
- Ley de Reforma Parcial de la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario (2010). Gaceta Oficial de

- la República Bolivariana de Venezuela, N° 5.991[Extraordinaria], Julio 29, 2010
- Márquez, P (2018) “Construcción social de la (in)seguridad ciudadana y formas de alteridad en espacios urbanos de libre acceso: La elaboración de una identidad urbana. Tesis Doctoral. Disponible en: <http://saber.ucv.ve/bitstream/10872/21699/1/Tesis%20Doctoral%20Pavelyn%20M%C3%A1rquez%20con%20Recaudos.pdf>
- Martínez, M (2004). Ciencia y arte en la metodología cualitativa. México: Trillas.
- Martínez, M (2006) La investigación cualitativa (síntesis conceptual). Revista IIPSI[En línea] https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v09_n1/pdf/a09v9n1.pdf
- Mora, M. (2002) La teoría de las representaciones sociales de Sergei Moscovici. Revista Atenea Digital. N° 2. Disponible en: <http://atheneadigital.net/article/view/55>
- Moscovici, S (1979) El Psicoanálisis, su imagen y su público. Ed. Huemul, Buenos Aires, 1979, 2da. Edición.
- Moscovici, S (2002) La representación social: un concepto perdido. Disponible en: [http://www.academia.edu/download/32383883/Mosvici_cap_1_Psicoanalysis.p df](http://www.academia.edu/download/32383883/Mosvici_cap_1_Psicoanalysis.pdf)
- Naciones Unidas (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. Recuperado de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf
- ONU (2019) Informe Mundial sobre el Desarrollo Sostenible. Recuperado de: [https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/The-Sustainable-Development-Goals- Report-2019_Spanish.pdf](https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2019_Spanish.pdf)
- Ortega, E (1982) La agricultura Campesina en América Latina Situaciones ytendencias.
- Padrón, José (2007) Tendencias epistemológicas de la investigación científica en elsiglo XXI. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/101/10102801.pdf>
- Parra, M (2005) Fundamentos epistemológicos, metodológicos y teóricos que sustentan un modelo de investigación cualitativa en las ciencias sociales. Tesis doctoral, Universidad de Chile.

- Pérez, R (2017) Aproximación a la agricultura venezolana del siglo XVIII. Primera edición Fondo Editorial Ipasme. Depósito Legal: DC ISBN: 978-980-401
- Quintero, N (2021) Una visión socio-crítica para la conservación de la biodiversidad desde la sustentabilidad como modelo alternativo. Tesis Doctoral. Recuperado de: http://opac.unellez.edu.ve/doc_num.php?explnum_id=273.
- Rizo, M (2015). Construcción de la realidad, Comunicación y vida cotidiana – Una aproximación a la obra de Thomas Luckmann)
- Salinas, J (2017). Transformando las Representaciones Sociales de la Participación Ciudadana Mediante la Acción Sobre Problemas Sociales de la Comunidad. Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, España.
- Sandoval, R (2022). Construcción social de la realidad: pueblo cañero. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8450568.pdf>
- Sarandón, S; Flores, C (2014) Agroecología: Bases teóricas para el diseño y manejo de agroecosistemas sustentables. 1a ed. - La Plata: Universidad Nacional de La Plata, 2014. E-Book: ISBN 978-950-34-1107-0
- Schneider, S (2014) La agricultura familiar en américa latina. Un nuevo análisis comparativo. Disponible en: https://www.ifad.org/documents/38714170/39135645/Family+farming+in+Latin+America+-+A+new+comparative+analysis_s.pdf/9330a6c4-c897-4e1c-9c05-1144ebec0457
- Shiva, V. (2003) Cosecha robada: el secuestro del suministro mundial de alimentos. Barcelona: Paidós, 2003
- Taylor, S; Bogdán, R (2000) Introducción a los métodos cualitativos. [Libro en línea]en <https://asodea.files.wordpress.com/2009/09/taylor-s-j-bogdan-r-metodologia-cualitativa.pdf>
- Trujillo, C., Naranjo, M.; Lomas, K.; Merlo, M., (2019) Investigación Cualitativa. Editorial Universidad Técnica del Norte UTN. Red de Ciencia Naturaleza y Turismo RECINATUR, Valdivia Chile.
- Urbina, J; Ovalles, G. (2018). Teoría de las representaciones sociales. Una aproximación al estado del arte en América Latina. Psicogente 21(40), 495-544. <https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3088>

- Valecillos, H (1999). Problemas económicos y sociales de Barinas. Ediciones de la Universidad Ezequiel Zamora. Barinas-Venezuela 1999. Colección Ciencias Económicas y Sociales. ISBN: 980-248-098-3
- Varguillas, C (2006) El uso de Atlas. Ti y la creatividad del investigador en el análisis cualitativo de contenido. UPEL. Instituto Pedagógico rural el Mácaro. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/761/76109905.pdf>
- Zambrano, M. (2017). Aprovechamiento sostenible de los recursos naturales desde el enfoque transdisciplinario. Revista Ambientellanía. (2017). Vol.1 Nro.1: 119-128. Recuperado de: <http://revistas.unellez.edu.ve/revista/index.php/ambientellania/article/view/354/326>
- Zambrano, M. (2018). Visión Holística: Aprovechamiento Sustentable del Río Santo Domingo Como Recurso Ambiental. Tesis Doctoral UNELLEZ Barinas. Recuperado de: http://opac.unellez.edu.ve/doc_num.php?explnum_id=414
- Okuda, M; Gómez, Carlos (2005) Métodos en investigación cualitativa: triangulación Revista Colombiana de Psiquiatría, vol. XXXIV, núm. 1, 2005, pp. 118-124 Asociación Colombiana de Psiquiatría Bogotá, D.C., Colombia. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80628403009>

ANEXOS

GUIÓN DE ENTREVISTA

Nº	ITEMS
1	¿Podrías contarme sobre tus primeras experiencias y recuerdos relacionados con la agricultura en tu familia?
2	¿Qué es para usted la agricultura familiar?
3	¿Háblame sobre cómo tu crianza y la forma de trabajar la tierra ha influido en la forma como interactúas con la naturaleza ?
4	¿Cómo crees que la agroecología puede ayudar a mejorar la producción y a la conservación del ambiente?
5	¿Qué ventajas crees que tiene para una familia cultivar sus propios alimentos en lugar de depender totalmente de lo que se compra en el mercado?
6	¿Háblame de como percibes la influencia de las organizaciones e instituciones existentes en la comunidad y como inciden en la forma como te relacionas con los demás miembros de la comunidad?
7	Cuéntame sobre alguna manifestación cultural que pongas en práctica al realizar las labores de siembra o cosecha, ¿cómo por ejemplo la tonada del ordeñador o cualquier otra?
8	¿Qué aspectos de tu territorio te hacen sentir más conectado emocionalmente a este lugar?
9	¿Cómo crees que las costumbres y tradiciones familiares influyen en la forma en que cultivas la tierra y como te ves en el futuro como agricultor?

ENTREVISTA

Entrevista a Informante clave I (Samuel García) 74 años y 60 años dedicados a la agricultura

1) ¿Podrías contarme sobre tus primeras experiencias y recuerdos relacionados con la agricultura en tu familia?

Ay Dios mío, todo lo que hace eso, 100 años ya. Cuando yo empecé a trabajar, ay ayayayayay, se sembraba yuca, frijoles, batata, el ajo, la papa, cebolla toda esa verga la sembramos nosotros. En Pregonero, en la aldea que se llama El Monte de San José.

2) ¿Qué es para usted la agricultura familiar?

Uy, eso es una vaina muy buena, muy grande, es lo mejor que hay, para mí, porque yo no sé vivir de más nada. Muy bien. Yo no sé vivir sino de la agricultura, de las vaquitas por ahí, las gallinitas, toda esa verga.

3) ¿Háblame sobre como tu crianza y la forma de trabajar la tierra, ha influido en la forma como interactúas con la naturaleza?

Pues en mi época a uno lo criaron trabajando y bregándola, luchándola, de aquí para allá y para acá, pero contento porque el que trabaja la tierra ella le da para comer. Uno en la casa desde muchacho tenía que charapeando en la parcela, allá sembrábamos café, caña, yuca, chochecos y atender y cuidar a los animalitos las vaquitas y los cochinitos. También cuando muchacho, por ejemplo, yo fui hasta arriero de mulas en una hacienda del hombre más rico de la aldea. Me crie en el campo y siempre he vivido en el campo porque me gusta. Nunca me ha gustado vivir encerrado en el pueblo.

4) ¿Cómo crees que la agroecología puede ayudar a mejorar la producción y a la conservación del ambiente?

Antes casi nadie usaba veneno para las matas. Ahora para los potreros sí, porque la hierba mala es más difícil de trabajarla con el charapo, entonces había que arrancarla a pala, pero eso es mucho trabajo y un trabajo fuerte. Pero para la yuca, el plátano, los frijoles y la caña solamente la limpiamos con el charapo y pala sin usar venenos. Mientras menos se use el veneno menos sufre el bolsillo y también el ambiente.

5) ¿Qué ventajas crees que tiene para una familia cultivar sus propios alimentos en lugar de depender totalmente de lo que se compra en el mercado?

Pues mucha ventaja. Trabajando la tierra, sembrando la yuca, el topocho, los frijoles sembrando todo lo que uno necesita y criando la gallinita que te da el huevo, el marrano con lo mismo que se produce aquí, y las pocas vaquitas que te dan la cuajada y el queso, pues con eso tienes para comer sin ir al pueblo a comprar, porque se produce en la casa. No dependes de nadie. Cuando apareció el virus, los que vivimos en el campo seguimos trabajando y produciendo, claro que sí. Nosotros teníamos comida para regalar yuca, plátano, frijoles. En la casa teníamos las cosas y se acostumbra a trabajarlas de toda vida, gracias al Señor.

6) ¿Háblame de como percibes la influencia de las organizaciones e instituciones existentes en la comunidad y como inciden en la forma como te relacionas con los demás miembros de la comunidad?

Aquí la mayoría de las personas cada quien está en lo suyo y la gente respeta lo ajeno. Ahorita, la alcaldía y la vaina del gobierno no ayudan a nadie, porque yo no veo ninguna ayuda de nada. Nada. Ahí está la carretera, usted la ve como está. No mandan ni un patrol, ni un camión de granzón, nada, nada, nada para acá, para esta zona. Yo no sé por otras partes, como yo no salgo de aquí de este pedacito. Y al consejo comunal no se le ve el queso a la tostada.

7) ¿Cuéntame sobre alguna manifestación cultural que pongas en práctica al realizar las labores de siembra o cosecha, ¿cómo por ejemplo la tonada del ordeñador o cualquier otra? Claro, uno se encomienda al santo que uno tiene más fe, por lo menos San Isidro. Cuando uno va a trabajar, uno dice en el nombre de Dios y San Isidro bendito. Que esto se dé, con tal que uno lo atiende, lo asista.

8) ¿Qué aspectos de tu territorio te hacen sentir más conectado emocionalmente a este lugar? La familia, la parcela, la tranquilidad y el aire puro, aquí en la comunidad hay muy buena gente. Acá todo el mundo está ocupado en lo suyo, pero nos llevamos bien entre todos. Y cuando necesitamos hacer algo todos ayudan.

9) ¿Cómo crees que las costumbres y tradiciones familiares influyen en la forma en que cultivas la tierra y como te ves en el futuro como agricultor?

Dentro de cinco años ya no estoy yo. Pues yo desde pequeños puse a mis hijos a trabajar, les

decía vamos a darle porque la vaina está es color de hormiga. Y sí, gracias al Señor, porque los llevaba a trabajar y aprendieron. La familia y el trabajo han sido muy bonitos. Lo mejor que ha habido es trabajar cuando se podía en ese tiempo. Y ellos son gente de bien, son trabajadores todos los muchachos. Y ellos están viviendo bien. Uno de ellos está de Barrancas arriba en el cerro y tiene tres fincas y espero que les siga yendo bien

Entrevista a Informante clave II (Javier Peña) 44 años y 22 años dedicados a la agricultura

1) ¿Podrías contarme sobre tus primeras experiencias y recuerdos relacionados con la agricultura en tu familia?

Recuerdo que sembrábamos plátanos, papa, caña, auyama, maíz y teníamos que estar pendiente que los becerros no se mamaran. También aprendí desde temprano a ordeñar y hacer queso, hasta de palpar una vaca, sacar la cría de una vaca, que eso lo aprende uno y creo que hasta a veces los veterinarios a veces se llevan las equivocadas, y en cambio uno no, porque uno si tiene experiencias, casi desde que nació bregando con ganado, uno ya tiene experiencias en eso. Una vez en la finca de mi papá, había una vaca que no podía parir, y llegó un veterinario y le dice no, vamos a jalarlo con una bestia, la cría, yo le dije no, porque le vamos a dañar las manitas a la cría, esto vamos a bregar a sacarlo de alguna manera, y si nos pusimos a sacarlo y bregamos y bregamos hasta que lo sacamos, pero no con una bestia. En ocasiones uno con una bestia así que jala de coñazo, y de una vez la cría se puede dañar de las manitas, se puede despegar las manitas

2) ¿Qué es para usted la agricultura familiar?

La agricultura familiar, es trabajar eso sí, con la familia, yo poco estudié. Pero aprendí con los viejos, la agricultura es sembrar yuca, plátano, sembrar maíz, la auyama y todo eso que usted ve aquí, eso sí, yo no estudie, pero, le jala uno a todo eso. Lo importante es que la familia siempre es la que apoya, que ayuda, unos hacen una cosa, otros hacen otra, atender las gallinitas, los animalitos, y siempre lo importante es que la familia es la que siempre está apoyando.

3) ¿Háblame sobre como tu crianza y la forma de trabajar la tierra, ha influido en la forma

como interactúas con la naturaleza?

Pues aprendí por parte de mi papá, pues él nos llevaba a nosotros a trabajar, a limpiar potreros y sembrar matas, porque antes uno sembraba maíz y cambur, caña, café y topocho eso es lo que más uno sembraba. Sobre la caña, hay caña de banco y caña así, que sea bajío pues. Eso lo hacíamos allá en Mucuchachi que es uno de los pueblos del sur de Mérida.

4) ¿Cómo crees que la agroecología puede ayudar a mejorar la producción y a la conservación del ambiente?

Pues lo que es natural no es malo, en cambio el veneno mata todo lo que toca como el gramoxon, mientras que la bosta de ganado es muy buena para el cambur y la caña. En cambio, para el plátano hay que tener cuidado. Porque el plátano, si usted lo pasa demasiado de abono, se pudre la mata se va en vicio. La mata crece, pero el plátano es pequeño. Yo recogía la bosta de vaca y la tiraba a las matas de plátano, la mata crece rápido para arriba pero el plátano no enjecha. Ajá, también es buena para el topocho, la caña, el pasto de corte, eso sí es buena. Ah hay una mata, el guácimo, que es bueno para los cochinos. La concha de guácimo. Usted le quita la concha al guácimo de para arriba, un pedazo, y la tira en agua. Ella suelta una baba y esa baba se la tira usted junto con la comida que usted le va a echar. Y eso es un purgante para el animal. ¿Y qué significa de para arriba la concha? ¿Por qué? Porque el cochino va es creciendo, para arriba es para que crezca. Yo hice el experimento ahí con los cochinos míos que tomé el otro día. Cada vez que le iba a tirar comida, sacaba una tazada de esa baba y la tiraba junto con la comida. Y esos cochinos, yo les repito, quedaron para arriba. Aja el ganado también come guácimo, la pepa y la hoja.

5) ¿Qué ventajas crees que tiene para una familia cultivar sus propios alimentos en lugar de depender totalmente de lo que se compra en el mercado?

Pues la ventaja que tiene uno para criar y eso en la misma casa es porque uno no sale a comprar nada, sino porque tienen las gallinas, tienen los cochinos, tienen el queso, la cuajada, la leche. Si uno quiso matar a un mautico, una novillita, pues la mató. Tiene todo uno... Sí, sale, tiene que comprar una tal cual cosa, pero no es mucho la mayoría de cosas que tiene que uno comprar. Teniendo todo en la casa, que si la yuca, que si el cilantro y eso, uno no tiene que salir a comprar muchas cosas al pueblo, solo lo que no se puede producir. Yo no voy a

comprar nada al pueblo, como no tengo plata, pues no voy. No, porque lo tienes todo aquí en la casa. yo no voy al pueblo, porque qué voy a hacer al pueblo sin dinero jajaja.

6 ¿Háblame de como percibes la influencia de las organizaciones e instituciones existentes en la comunidad y como inciden en la forma como te relacionas con los demás miembros de la comunidad?

No, aquí en esta comunidad no hay nada de eso. Que, si hay, pongámosle, la iglesia, aquí no hay nada de eso. Y esto, alcaldía sí...Nosotros aquí, si nosotros mismos salimos y agarramos la carretera, para tener la carretera buena, sino no tenemos nada bueno. Aquí, porque nos reunimos los vecinos, salgo yo a veces y le digo a la gente, coño, mire, necesitamos reunir los dólares para cargar un camión de granzón para echar en la carretera. Sí, sí así. En estos días fuimos con la alcaldía, vino la gente de allá y hasta allí llego todo, porque de ahí en adelante no se hizo nada. Y así se fue el tiempo.

7) ¿Cuéntame sobre alguna manifestación cultural que pongas en práctica al realizar las labores de siembra o cosecha, ¿cómo por ejemplo la tonada del ordeñador o cualquier otra?

Me encomiendo en Dios a la mañanita. Primeramente, Dios y yo me encomiendo al ánima del hijo mío, el que falleció. Yo le pido al ánima de mi hijo que no me vaya a cornear o patear un animal en la ordeña de la vaca. Porque a veces uno no se encomienda y de repente cualquier cosa le sucede en el ordeño, pues una vaca, una patada qué sé yo, y que recomienda uno en Dios y eso sale uno bien de lo que está haciendo. Yo aquí me paro a las cuatro de la mañana a ordeñar. Yo tengo que estar en pie a las seis de la mañana. Así llegue el lechero a las diez de la mañana, , porque esa es la costumbre mía, desde pequeño .Desocupado ya a las seis, desocupado, sí, señor. Aquí me buscan el señor Samuel, don Antonio o otro vecino y voy y les ordeño si ellos no pueden hacerlo, claro después de haber ordeñado mis vaquitas y dale para adelante. Cuando no puedo ir yo va mi hijo de catorce años, el aprendió a ordeñar a los 8 años y a los doce años lo saque a trabajar a ordeñar, ordeñábamos ciento veinte búfalas donde el vecino durante un tiempo.

8) ¿Qué aspectos de tu territorio te hacen sentir más conectado emocionalmente a este lugar? La parcela... la trabajamos y la tenemos bien cuidada. Me siento a gusto aquí, la gente es buena. Tengo un hijo porque el otro hijo el mayor ya falleció de la diabetes. Ah, pero nosotros

no le hicimos exámenes nada, estando él pequeñito. A los siete años se le desarrolló la enfermedad y siguió, y siguió, y siguió, y siguió. Y duró hasta los diecisiete años, se nos murió aquí, aquí en esta casa. Ya no está con nosotros, pero, por eso aquí seguimos y de aquí no nos vamos.

9) ¿Cómo crees que las costumbres y tradiciones familiares influyen en la forma en que cultivas la tierra y como te ves en el futuro como agricultor?

Pues mucho, porque siempre tratamos de hacer las cosas como nos enseñaron, aunque orita todo ha cambiado siempre en el fondo hacemos lo que aprendimos y conocimos. Dentro de cinco o diez años, espero que Antonio ya sea el veterinario, ajá y que no tengamos que ir a buscar un veterinario al pueblo para venir a ver la vaca y vacunar el ganadito. Si uno va a vender un animal este debe estar vacunado. La vez pasada vino un veterinario a vacunar. Claro, si uno quiere comprar la vacuna, la compra uno mismo, pero tiene que vacunar el veterinario para que nos dé el certificado de vacunación. Ahorita para vacunar son tres dólares por animal más la compra de la vacuna. En el futuro me veo con una ganadería espesa, con buen ganado, ¿verdad? Puede ser. Bueno, ya uno ahorita, pues, uno no se vuelve rico, pero espero estar mejor que ahorita.

Entrevista a Informante clave III (Antonio García) edad 46 años y 24 años dedicados a la agricultura

1) ¿Podrías contarme sobre tus primeras experiencias y recuerdos relacionados con la agricultura en tu familia?

Bueno, con lo que uno puede recordar, pues la primera experiencia siempre es la que los padres le enseñan a uno, las formas de trabajar que ellos tienen, pues se las van pasando a los hijos. Y la primera experiencia fue sembrando maíz, siempre sembrábamos maíz en la casa, yuca, plátano y auyama también. Y normal, como se siembra, pues, preparar la tierra, seleccionar las semillas, y sembrarlo manualmente, sembrarlo a coa que llaman.

Entonces está la parte de la agricultura, la parte de siembra, y también la parte de cría de animales. En la parte de cría de animales, pues tenemos lo que es las aves de patio, las

gallinas, los pavos. Como se observa aquí, ¿verdad? Nosotros aquí siempre se ha criado la gallina, para la producción de huevos de consumo, del núcleo familiar más que todo. Y si queda algún excedente, pues se puede vender también. Y la parte de los becerros también es importante. Siempre se crían becerros porque la producción de leche, pues, siempre se ha cuajado la leche y se produce el queso. Y el suero, el subproducto de la leche, pues, se usa para la alimentación de los porcinos.

2) ¿Qué es para usted la agricultura familiar?

Pues, la agricultura, es el cultivo de la tierra, pues, significa mucho. Porque allí es donde uno siempre se ha desarrollado y siempre ha convivido y siempre ha obtenido los ingresos. A través de las labores del campo, pues, se han tenido los ingresos y eso es bastante significativo. Porque allí es donde uno tiene el sustento. Y la forma, pues, lo que le gusta a uno es la parte del campo. Uno se siente cómodo en el campo, con la siembra y con la cría.

3) ¿Háblame sobre como tu crianza y la forma de trabajar la tierra, ha influido en la forma como interactúas con la naturaleza?

Bueno, pues, las formas como lo criaron a uno, pues, fue más que todo de enseñanza. De enseñanza en la cría y en la siembra. Era siempre la parte de la cría animal, cómo se manejaban los bovinos, el ganado, cómo se ordeña una vaca, cómo se cuida un becerro. Y todo eso, pues, uno lo va aprendiendo en la práctica, en el hacer de todos los días. Va aprendiendo uno eso y se enamora, pues, de esa actividad. Y en esa forma de criar y de producir la tierra.

4) ¿Cómo crees que la agroecología puede ayudar a mejorar la producción y a la conservación del ambiente?

Bueno, la agroecología, pues, viene a ser un ente muy importante porque producir agroecológicamente significa producir en armonía con el ambiente. Y nosotros siempre hemos estado enfocados en eso. Más que todo dejar de utilizar tanto o utilizarlo en menos proporción los agroquímicos. Porque eso, pues, sabemos los daños que tiene. Entonces siempre hemos trabajado de forma más natural, de forma orgánica. Sembrando los cultivos, sin estar de repente aplicando muchos insecticidas para el control de las plagas. Entonces es buena idea lo que es la agroecología en la producción agrícola. Lo que pasa es que siempre

se dificulta cuando hablamos de grandes extensiones. Pero en la parte del núcleo familiar se puede practicar la agroecología sin ningún problema.

5) ¿Qué ventajas crees que tiene para una familia cultivar sus propios alimentos en lugar de depender totalmente de lo que se compra en el mercado?

Pues mucha ventaja. Trabajando la tierra, sembrando la yuca, el topocho, los frijoles sembrando todo lo que uno necesita y criando la gallinita que te da el huevo, el marrano con lo mismo que se produce aquí, y las pocas vaquitas que te dan la cuajada y el queso, pues con eso tienes para comer sin ir al pueblo a comprar, porque se produce en la casa. No dependes de nadie. Cuando apareció el virus, los que vivimos en el campo seguimos trabajando y produciendo, claro que sí. Nosotros teníamos comida para regalar yuca, plátano, frijoles. En la casa teníamos las cosas y se acostumbra a trabajarlas de toda vida, gracias al Señor.

6 ¿Háblame de como percibes la influencia de las organizaciones e instituciones existentes en la comunidad y como inciden en la forma como te relacionas con los demás miembros de la comunidad?

Pues siempre se cree que las instituciones participan y deben participar en apoyar, pero a veces se ven mermadas. Porque de repente vienen y hacen una reunión en la comunidad y traen un planteamiento, traen un ofrecimiento y se van y no vuelven más. Entonces todo aquí ha sido nada más con el esfuerzo propio de cada familia de la comunidad. Las organizaciones no han hecho mucho efecto.

7) ¿Cuéntame sobre alguna manifestación cultural que pongas en práctica al realizar las labores de siembra o cosecha, ¿cómo por ejemplo la tonada del ordeñador o cualquier otra? Normalmente tengo la costumbre de pedir a Dios la protección de lo que hago. Anteriormente la gente trabajaba con lo que llamaban convite y la mano vuelta. La comunidad se reunía, por ejemplo, tenían un trabajo en la casa de tal persona, entonces venían todos y hacían ese trabajo. Era en Cayapa. Y hacían una comida para toda esa gente. Y se hacía el trabajo. Por ejemplo, una cosecha o limpiar algo. En la actualidad más que todo es la misma familia la que participa ahorita. O sea, puramente los miembros de la familia, ya casi no hay mucha Cayapa. Mano vuelta más bien. Mano vuelta sí, yo le ayudo y después me ayudan eso lo hacemos aquí. Más que todo, ahorita la tonada es llamar a los animales por el nombre. Le

colocan un nombre y se van llamando y se van llamando. Inclusive casi el nombre de la madre es muy parecido al nombre del hijo. Y cuando uno llama a la vaca por el nombre viene el hijo, por asociación viene el becerro. Porque tienes que ordeñar a la vaca con el becerro

8) ¿Qué aspectos de tu territorio te hacen sentir más conectado emocionalmente a este lugar? Esta comunidad es tranquila, todos nos conocemos y apoyamos en lo que podemos. Por supuesto la producción de leche y la crianza de animales son muy importantes porque de eso vivimos, puedes tener todo eso, pero si la comunidad es conflictiva, problemática de nada sirve todo eso, gracias a Dios aquí es tranquilo.

9) ¿Cómo crees que las costumbres y tradiciones familiares influyen en la forma en que cultivas la tierra y como te ves en el futuro como agricultor?

De las tradiciones de antes por acá yo aplico lo que llaman la mano vuelta, yo le ayudo a algún vecino y después me ayudan a mí. En el futuro me veo, con un mejor rebaño de animales, con los potreros lleno de pasto y con pasto de corte para tener más estabilidad económica.

Entrevista a Informante clave IV (Pedro Tolosa) edad 70 años y 53 años dedicados a la agricultura

1) ¿Podrías contarme sobre tus primeras experiencias y recuerdos relacionados con la agricultura en tu familia?

Todo era bien bonito, bien bonito. Más, era una belleza. Y ahora, ahora uno tiene que estar echando abono, a cualquier mata de maíz, de plátano, a todo para que algo eche. En ese tiempo no, gracias al señor que era una cosa tan bonita que, bueno que dice la gran escritura que todos esos tiempos tiene que ser así porque tiene que ir cambiando todo, porque está escrito en la gran escritura, los tiempos serán cambiados dice la palabra.

2) ¿Qué es para usted la agricultura familiar?

Pues la agricultura es una bendición de Dios Porque usted agarra de ahí, siembra matas de plátano y ahí hace una plática. Siembra mata de yuca y ahí hace plática, igual con una mata de maíz, todo lo que uno siembre de la agricultura es bendición de Dios y del ganadito pues

ni se diga. Que tenga unos ganaditos, todavía mejor.

3) ¿Háblame sobre como tu crianza y la forma de trabajar la tierra, ha influido en la forma como interactúas con la naturaleza?

Papá nos enseñó, es lo que yo digo, hacer lo que él hacía. Y lo que hacíamos era sembrâ la tierra. La tierra nos daba lo que le sembrábamos, ellos casi no usaban abonos ni nada ni químicos nada de venenos y el ganado era lo mismo porque no lo inyectaban ni nada y así para cualquier enfermedad. Y eso era gracias al Señor, en aquel tiempo era todo más diferente. Ahora no, ahorita mire, lo que le estoy diciendo, apenas nace una mata, tiene a los días que echarle abono y todo. Entre más días, así van las cosas.

4) ¿Cómo crees que la agroecología puede ayudar a mejorar la producción y a la conservación del ambiente?

Si en el tiempo de antes la tierra producía sin nada, ni venenos solamente ella, cuando mucho se le echaba estiércol de los animales, la tierra se dejaba descansar, tampoco se cortaba madera en luna nueva porque se dañaba, solo se sembraba en la menguante porque se da mejor la cosecha y también en la menguante los cochinos se capaban. Hoy día no le ponen cuidao a eso, dicen que es cosas de viejos.

5) ¿Qué ventajas crees que tiene para una familia cultivar sus propios alimentos en lugar de depender totalmente de lo que se compra en el mercado?

En la casa uno siembra cómo decir la matica de plátano, la matica de yuca, una matica de ocumo, una matica de cebollín, de cilantro, lo que sea y uno de ahí se va alimentando y lo otro es que no le echamos ningún químico. Aquí criamos la gallina que nos dan los huevos, tenemos un ordeño y también los cochinitos que con la yuca, plátano y suero se crían.

6 ¿Háblame de como percibes la influencia de las organizaciones e instituciones existentes en la comunidad y como inciden en la forma como te relacionas con los demás miembros de la comunidad?

Aquí casi nunca viene nadie del gobierno. Casi todos los vecinos nos conocemos y nos ayudamos unos con otros. Por ahí hay un consejo comunal pero no se ha conseguido casi nada con él, pues pa arreglar la carretera entre todos los vecinos ponemos platica pa compra el granzón y pagá el camión que lo trae pa échalo a la carretera

7) ¿Cuéntame sobre alguna manifestación cultural que pongas en práctica al realizar las labores de siembra o cosecha, ¿cómo por ejemplo la tonada del ordeñador o cualquier otra? Pues todos los días antes de levantarme lo primero que hago es encomendarme a Dios y los santos para que todo lo que haga salga bien. Yo recuerdo que cuando mi papá sembraba una mata de yuca, de plátano tenía que ser en la menguante, cualquier mata, la que fuera. Y otras cosas eran en la creciente, cuando entraba creciente, pues se hacían otras cosas, bueno, y yo digo que en realidad el mejor tiempo para sembrar siempre es la menguante

8) ¿Qué aspectos de tu territorio te hacen sentir más conectado emocionalmente a este lugar? Pues lo que aquí tengo...la parcelita, la siembra y el ganadito. Y también una parcelita que está al frente de la casa mía, hace poca la vendió el dueño y la compró una hija mía que está en Colombia, porque aquí es muy tranquilo y no está lejos del pueblo Y ahí estamos poco a poco llevando la vida

9) ¿Cómo crees que las costumbres y tradiciones familiares influyen en la forma en que cultivas la tierra y como te ves en el futuro como agricultor?

Pues hay unos que se agarran de la agricultura porque dicen que se ve la plática rápido y que un becerro tiene que esperar mucho, pero hay veces en que la agricultura ahorita no es que, de mucho, mire el plátano ahorita para vender un racimo de plátano cuesta mucho lo pagan baratito. Por allá se fue el hijo mío a esperar que llegara un camión a ver si le vendíamos los platanitos se fue desde esta mañana, y no ha aparecido. Al final toca venderlo a cualquiera, porque cuando se puso jecho y se echó a madurar y no se cortó, se perdió, los que aprovechan son los pájaros. Yo, a mi edad estoy de pasada, agradezco a Dios por la vida que me dio y ojalá que esto mejore para los que vienen atrás los hijos, los nietos.

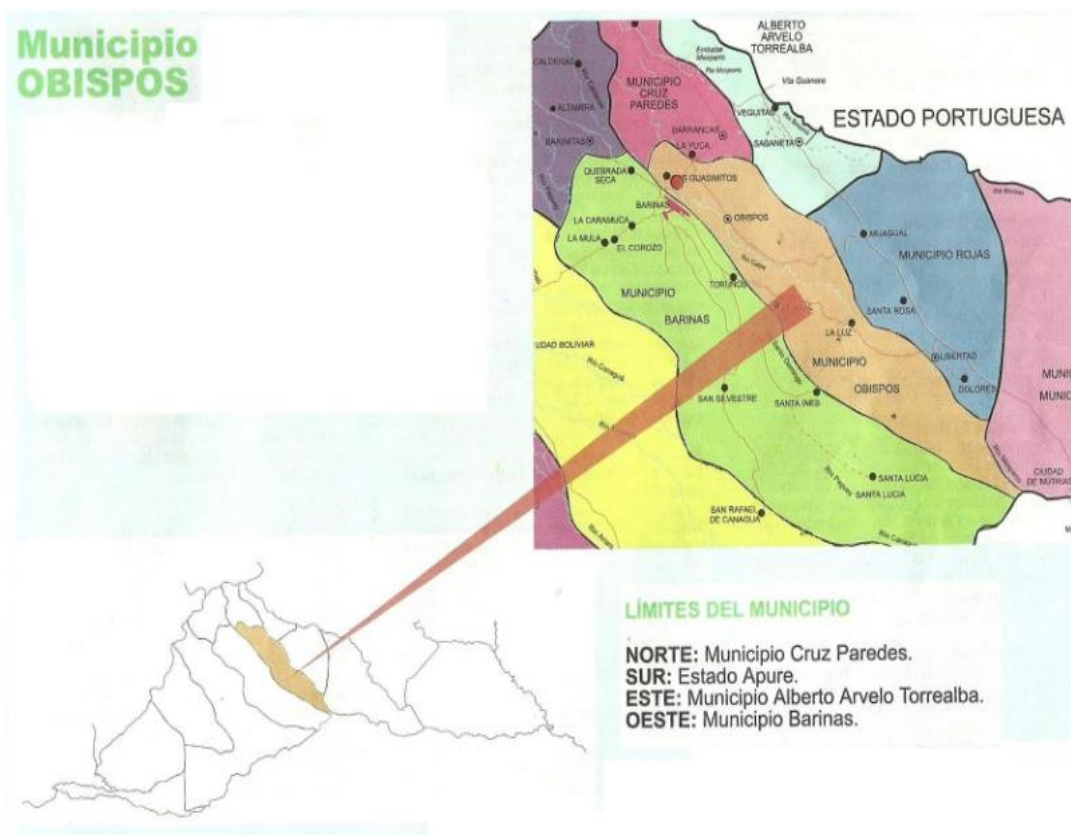


Figura 22: Mapa del Municipio Obispos

Fuente: Oficina de Catastro del Municipio Obispos

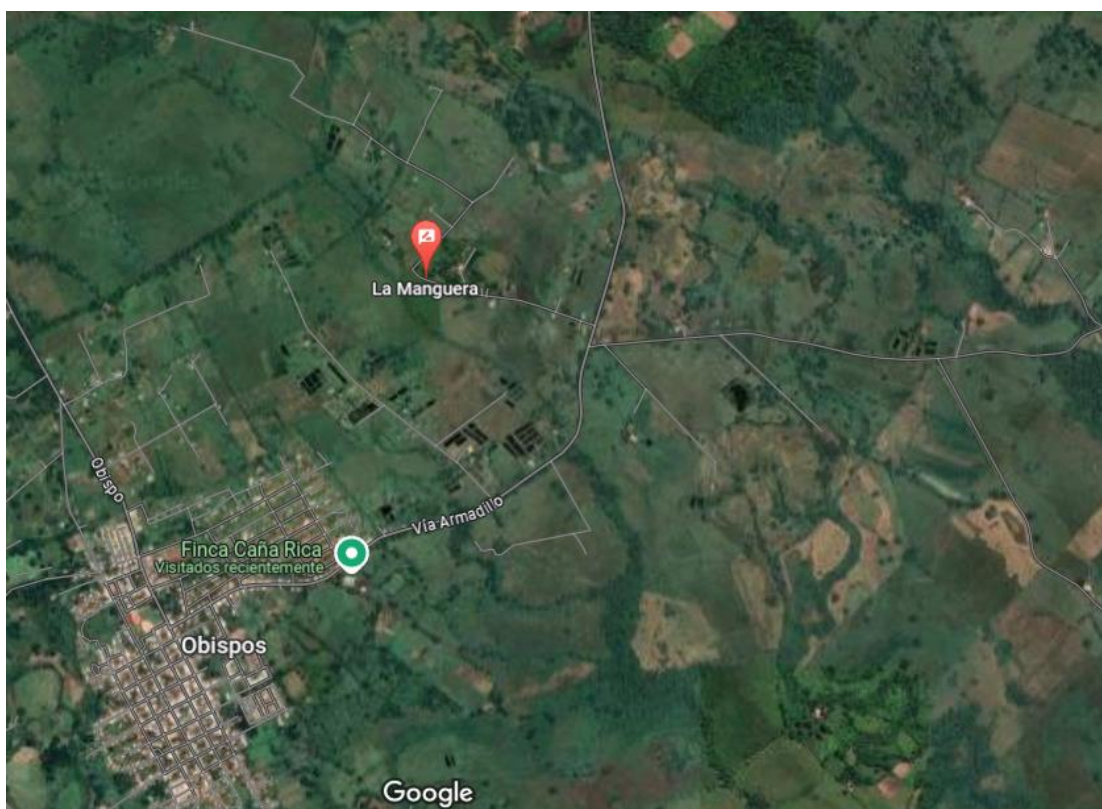


Figura 23: Imagen satelital Parroquia Obispos(capital del municipio Obispos) Estado Barinas
-sector la Manguera
Fuente: Google Maps