

**Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
"Ezequiel Zamora"**



La Universidad que Siembra



**VICERRECTORADO
DE INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS INDUSTRIALES
ESTADO COJEDES**

**Jefatura de Estudios
Avanzados**

**APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES
DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA
UNIVERSITARIA UNELLEZ COJEDES.**

Autor: Maryusbi M. Díaz G.

Tutora: Dra. Antonia Borges

Tinaco, abril de 2025

**Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”**



**Vicerrectorado de Infraestructura y Procesos
Industriales
Programa de Estudios Avanzados
Maestría en Educación Mención Docencia
Universitaria**

La Universidad que siembra

**APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA
UNELLEZ COJEDES**

Autor: Maryusbi M. Díaz G.

Tutora: Dra. Antonia Borges

San Carlos, abril de 2025

**Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”**



La Universidad que siembra

**Vicerrectorado de Infraestructura y Procesos
Industriales
Programa de Estudios Avanzados
Maestría en Educación Mención Docencia
Universitaria**

**APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA
UNELLEZ COJEDES**

*Trabajo de grado, presentado como requisito parcial para optar al grado de
Magíster Scientiarum en Docencia Universitaria mención Docencia Universitaria*

Autor: Maryusbi M. Díaz G.

Tutora: Dra. Antonia Borges

San Carlos, abril de 2025

Universidad Nacional Experimental
De Los Llanos Occidentales
"Ezequiel Zamora"



La Universidad que Siembra



Vicerrectorado de Infraestructura y
Procesos Industriales
Programa de Estudios Avanzados
Maestría en Educación Mención Docencia
Universitaria

Ciudadanos:

Miembros de la Comisión Asesora del Programa de Estudios Avanzados.

UNELLEZ – VIPI

Su despacho. -

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, **Dra. Antonia Borges**, portadora de la cédula de identidad N°. **9.539.335**, en mi carácter de tutora del Trabajo de Grado titulado: "**APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA UNELLEZ COJEDES**", presentado por la Ciudadana **Lcda. Maryusbi María Díaz Gonzalez, C.I. V-19. 356.864**, para optar al Grado de Magister Scientiarum en Educación Mención Docencia Universitaria, por medio de la presente certifico que, he leído el Trabajo y considero que reúne las condiciones necesarias para ser defendido y evaluado por el jurado examinador que se designe.

En la ciudad de San Carlos, a los veinticinco días del mes de marzo del año 2.025

Dra. Antonia Borges
C.I. V. N°. 9.539.335
Email. aborges09@gmail.com



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"
UNELLEZ VIPI COJEDES

Unellez



PRESAV
PROGRAMA DE
ESTUDIOS AVANZADOS
COJEDES-UNELLEZ

ACTA DE ADMISIÓN TRABAJO ESPECIAL DE GRADO, TRABAJO DE GRADO, TESIS DOCTORAL

Nosotros, miembros del jurado de:

Trabajo Especial de Grado	<input checked="" type="checkbox"/>	Trabajo de Grado	<input type="checkbox"/>	Tesis Doctoral	<input type="checkbox"/>
---------------------------	-------------------------------------	------------------	--------------------------	----------------	--------------------------

Titulado(a):

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA UNELLEZ COJEDES

Elaborado por el (la) participante:

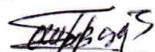
Nombres, Apellidos y Cédula de Identidad

MARYUSBI M. DÍAZ G., C.I. V-19.356.864

Como requisito parcial para optar al grado académico de: MAGISTER SCIENTIARUM, el cual es ofrecido en el programa de estudios de Maestría en Ciencias de la Educación Mención Docencia Universitaria, del Programa de Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Infraestructura y Procesos Industriales de la UNELLEZ – San Carlos, hacemos constar que hoy: 11 de abril de 2025, a las: 4:00:00 PM se realizó la admisión del mismo, acordando que:

- EL TRABAJO / TESIS SE ACEPTA PARA LA PRESENTACIÓN / DEFENSA ORAL.
 EL TRABAJO / TESIS SE ACEPTA PARA LA PRESENTACIÓN / DEFENSA ORAL, UNA VEZ QUE SE ADOPTEN LAS MODIFICACIONES SUGERIDAS.
 EL TRABAJO / TESIS NO SE ACEPTA PARA LA DEFENSA ORAL.

Se estableció como fecha de presentación / defensa, el día: **Sábado 26 de abril de 2025 a las 12:00 p.m.**, Dando fe de ello levantamos la presente acta en San Carlos, 11 de abril de 2025


1.- **Jurado Coordinador (a)**

Dra. Antonia Borges C.I. V-9.539.335
(Tutora-Externa)


2.- **Jurado Principal**

Dra. María Paredes C.I.V- 9.992.733
(Coordinadora-UNELLEZ),


3.- **Jurado Principal**

MSc. Willians Hernández, C.I. V-
22.596.870 (UNELLEZ)

4.- **Jurado Suplente**

Dr. Orlando Sequera, C.I. 17.890.197
(UNELLEZ)

5.- **Jurado Suplente**

MSc. Robin Hernandez V-18.320.825
(UNELLEZ)

Nota: Esta acta es válida con tres (03) firmas y un sello.



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"
UNELLEZ VIPI COJEDES

Unellez



PRESAV
PROGRAMA DE
ESTUDIOS AVANZADOS
COJEDES-UNELLEZ

ACTA DE PRESENTACIÓN / DEFENSA TRABAJO ESPECIAL DE GRADO, TRABAJO DE GRADO, TESIS DOCTORAL

Nosotros, miembros del jurado de:

Trabajo Especial de Grado	<input checked="" type="checkbox"/>	Trabajo de Grado	<input type="checkbox"/>	Tesis Doctoral	<input type="checkbox"/>
---------------------------	-------------------------------------	------------------	--------------------------	----------------	--------------------------

Titulado(a):

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA UNELLEZ COJEDES

Elaborado por el (la) participante:

Nombres, Apellidos y Cédula de Identidad

MARYUSBI M. DÍAZ G., C.I. V-19.356.864

Como requisito parcial para optar al grado académico de MAGISTER SCIENTIARUM, el cual es ofrecido en el programa de estudios de Maestría en Ciencias de la Educación Mención Docencia Universitaria del Programa de Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Infraestructura y Procesos Industriales de la UNELLEZ - San Carlos, hacemos constar que hoy, **Sábado 26 de abril de 2025** a las **12:00 p.m.**, se realizó la presentación / defensa del mismo, acordando:

- APROBAR LA PRESENTACIÓN / DEFENSA DEL TRABAJO / TESIS.
- APROBAR LA PRESENTACIÓN / DEFENSA DEL TRABAJO / TESIS, OTORGANDO MENCIÓN PUBLICACIÓN.
- APROBAR LA PRESENTACIÓN / DEFENSA DEL TRABAJO / TESIS, OTORGANDO MENCIÓN HONORÍFICA.
- APROBAR LA PRESENTACIÓN / DEFENSA DEL TRABAJO / TESIS, OTORGANDO MENCIÓN PUBLICACIÓN Y HONORÍFICA.

Dando fe de ello levantamos la presente acta, la cual finalizó a las

1.- Jurado Coordinador (a)

Dra. Antonia Borges C.I. V-9.539.335

(Tutora-Externa)

2.- Jurado Principal

Dra. María Paredes C.I.V. 9.992.733

(Coordinadora-UNELLEZ),

3.- Jurado Principal

MSc. Willians Hernández, C.I. V-

22.596.870 (UNELLEZ)

4.- Jurado Suplente

Dr. Orlando Sequera, C.I. 17.890.197

(UNELLEZ)

5.- Jurado Suplente

MSc. Robin Hernandez V-18.320.825

(UNELLEZ)

Nota: Esta acta es válida con tres (03) firmas y un sello

DEDICATORIA

A Dios, mi fiel acompañante, por guiar e iluminar mi camino, por ayudarme a transformar los obstáculos en grandes enseñanzas y por darme fortaleza para lograr mis sueños.

A mis padres, hermanas y sobrinos, mi motor fundamental para seguir adelante ante toda adversidad.

A mi pareja e hija, mis amores, mi impulso para superarme cada día y ser mejor persona y profesional

AGRADECIMIENTO

A mi Dios Todopoderoso, por día a día darme fuerzas para seguir adelante y luchar ante muchas situaciones difíciles de mi vida y de mi trabajo de grado.

Con profundo estima y reconocimiento, extendiendo mí más sincera gratitud a mi tutora Dra. Antonia Borges. Su dedicación docente y su inestimable guía han sido pilares fundamentales en la elaboración de este trabajo.

Expreso mi agradecimiento a la UNELLEZ, por abrir las puertas en cada rincón de nuestro país para poder formar profesionales.

Mi gratitud se extiende a mi familia, pareja e hija, por el apoyo en este largo camino.

ÍNDICE GENERAL

	Pp.
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	iii
ACTA DE ADMISIÓN.....	iv
ACTA DE PRESENTACIÓN.....	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
ÍNDICE GENEREAL.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRAC.....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA	
1.1 Planteamiento del Problema.....	3
1.2 Contextualización Epistemológica y Bioética de la Investigación.	7
1.3 Objetivos de la Investigación.....	
1.3.1 Objetivo General.....	10
1.3.2 Objetivos Específicos.....	10
1.4 Justificación y Línea de Investigación.....	11
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	
2.1 Estado del arte.....	12
2.2 Elementos bioéticos de la investigación.....	14
2.3 Antecedentes de investigaciones previas.....	15
2.4. Antecedentes legales.....	20
2.5. Bases teóricas referenciales.....	24
2.6 Operacionalización de variables.....	31
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO	
3.1 Paradigma y Enfoque de la Investigación.....	34
3.2 Tipo de investigación.....	35
3.3 Diseño de la investigación.....	36
3.4 Nivel de la investigación.....	37
3.5 Población y Muestra.....	37

3.6 Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	39
3.7 Validez y confiabilidad del instrumento.....	40
3.8 Técnicas de Análisis de Datos.....	42
CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	
4.1 Presentación de la información.....	43
4.2 Discusión de los resultados.....	67
4.3 Análisis estadístico de los resultados.....	71
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1 Conclusiones.....	77
5.2 Recomendaciones.....	79
	81
REFERENCIAS CONSULTADAS.....	
Solicitud de información.....	85
Anexo A. Instrumento de recolección de información.....	86
Anexo B. Validación del instrumento.....	88
Anexo C. Confiabilidad del instrumento.....	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°		Pp.
1	Operacionalización de Variables.....	33
2	Conformación de la muestra.....	38
3	Cálculo de la muestra.....	39

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N°		Pp.
1	Fórmula del Coeficiente Alpha de Cronbach.....	41
2	Correlación de Spearman.....	73
3	Nivel de correlación de Spearman.....	74
4	Fundamento ontológico de la educación.....	76

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N°		Pp.
1	Comprensión.....	44
2	Aplicación.....	45
3	Análisis.....	46
4	Síntesis.....	48
5	Didáctica.....	50
6	Estrategias Pedagógica.....	52
7	Evaluación.....	54
8	Trabajo en grupos.....	56
9	Recursos y materiales.....	58
10	Análisis de documentos.....	60
11	Calidad de las soluciones.....	62
12	Plan de estudio.....	64
14	Habilidades y destrezas docentes.....	66

**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
“EZEQUIEL ZAMORA”
VICERRECTORADO DE INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS INDUSTRIALES
PROGRAMA DE ESTUDIOS AVANZADOS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA UNELLEZ COJEDES**

**AUTOR: MARYUSBI M. DÍAZ G.
TUTORA: Dra. ANTONIA BORGES
AÑO: 2025**

RESUMEN

El aprendizaje significativo es un enfoque pedagógico que promueve una comprensión profunda y duradera de los conceptos, fomentar la retención a largo plazo, facilitar la transferencia del aprendizaje, aumentar la motivación y el compromiso de los estudiantes, y desarrolla habilidades metacognitivas. La investigación tiene el objetivo Analizar el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Maestría en Educación Mención Docencia Universitaria UNELLEZ-Cojedes. La línea de investigación corresponde a la Proceso de enseñanza-aprendizaje. La metodología se desarrolla desde los postulados del paradigma positivista, con enfoque cuantitativo, tipo de campo, diseño no experimental, nivel descriptivo, con una población de 83 estudiantes de maestría y una muestra de 24 sujetos. La técnica empleada para la recolección de datos es la encuesta con un instrumento tipo cuestionario con 27 afirmaciones con cuatro opciones de respuesta. Se valida por medio de juicios de expertos y se calcula la confiabilidad por medio del Coeficiente estadístico Alpha de Cronbach dando como resultado 0.86, lo cual le asigna magnitud muy alta. El análisis de la información se lleva a cabo por medio de estadísticos descriptivos de medidas de tendencia central, y coeficiente de Spearman, la información se refleja en gráficos de barras. Entre los resultados destacan que; el 67% de los encuestados refiere que siempre participan activamente en la construcción de su propio conocimiento La investigación concluye que: los conocimientos previos son un componente esencial del proceso educativo, actúan como un puente entre lo conocido y lo nuevo, facilitando la comprensión, aumentando la motivación, mejorando la retención y permitiendo a los educadores adaptar su enseñanza de manera más efectiva. Ignorar o no tener en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes puede dificultar significativamente el proceso de aprendizaje y limitar su éxito académico. Se recomienda: Fomentar la investigación educativa sobre el aprendizaje en postgrado.

Palabras clave: Aprendizaje significativo, Estudios de Postgrado, Constructivismo, Estrategias Pedagógicas, Calidad Educativa.

**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"
VICERRECTORADO DE INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS INDUSTRIALES
PROGRAMA DE ESTUDIOS AVANZADOS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**MEANINGFUL LEARNING AMONG STUDENTS OF THE MASTER'S DEGREE IN
EDUCATION, SPECIALIZATION IN UNIVERSITY TEACHING, UNELLEZ
COJEDES**

**AUTHOR: MARYUSBI M. DÍAZ G.
TUTOR: Dr. ANTONIA BORGES
YEAR: 2025**

ABSTRAC

Meaningful learning is a pedagogical approach that promotes a deep and lasting understanding of concepts, encourages long-term retention, facilitates learning transfer, increases student motivation and engagement, and develops metacognitive skills. The research aims to analyze meaningful learning in students of the Master's in Education with a Major in University Teaching at UNELLEZ-Cojedes. The line of research corresponds to the teaching-learning process. The methodology is developed from the postulates of the positivist paradigm, with a quantitative approach, field type, non-experimental design, descriptive level, with a population of 83 master's students and a sample of 24 subjects. The technique used for data collection is the survey with a questionnaire-type instrument with 27 items with four response options. It is validated through expert judgments and reliability is calculated through Cronbach's Alpha statistical coefficient, resulting in 0.86, which assigns it a very high magnitude. Data analysis is carried out using descriptive statistics, measures of central tendency, and the Spearman coefficient. The information is reflected in bar graphs. The results include: 67% of respondents report that they always actively participate in the construction of their own knowledge. The research concludes that prior knowledge is an essential component of the educational process. It acts as a bridge between the known and the new, facilitating understanding, increasing motivation, improving retention, and allowing educators to adapt their teaching more effectively. Ignoring or failing to take into account students' prior knowledge can significantly hinder the learning process and limit their academic success. It is recommended: Promote educational research on postgraduate learning.

Keywords: Meaningful learning, Postgraduate Studies, Constructivism, Pedagogical Strategies, Educational Quality.

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje significativo, concepto central en la teoría de David Ausubel, se erige como un pilar fundamental en la búsqueda de una educación de calidad que trascienda la memorización mecánica y fomente la comprensión profunda. En un mundo en constante evolución, donde la información prolifera a un ritmo vertiginoso, la capacidad de construir conocimiento de manera significativa se torna esencial para el desarrollo personal y profesional de los individuos.

La presente investigación se adentra en el estudio del aprendizaje significativo, explorando sus fundamentos teóricos, sus aplicaciones prácticas en el aula y su impacto en el desarrollo de habilidades cognitivas superiores en los estudiantes. Se analizará cómo el aprendizaje significativo se diferencia de otros enfoques educativos, como el aprendizaje memorístico, y se examinarán las estrategias pedagógicas que promueven la construcción de significado por parte de los estudiantes.

Esta tesis se estructura en cinco capítulos. En el primer capítulo se describe la problemática estudiada, se plantean los objetivos y la justificación de la investigación. En el segundo capítulo, se revisa la literatura existente sobre el aprendizaje significativo, abordando las principales teorías y modelos que han surgido en torno a este concepto. Se analizan las investigaciones empíricas que han explorado los efectos del aprendizaje significativo en el rendimiento académico, la motivación y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, se incluyen los fundamentos legales y la operacionalización de las variables.

En el tercer capítulo, se presenta el marco metodológico de la investigación. Se describe el diseño de estudio, la población y muestra seleccionadas, los instrumentos de recolección de datos y las técnicas de análisis utilizadas. Se justifica la elección de un enfoque metodológico cuantitativo para obtener una comprensión más completa del fenómeno estudiado.

En el cuarto capítulo, se exponen los resultados de la investigación. Se presentan los hallazgos de manera organizada y se analizan las relaciones entre las variables estudiadas. Se discuten las implicaciones de los resultados para la teoría del aprendizaje significativo y para la práctica educativa.

En el quinto capítulo, se presentan las conclusiones de la investigación. Se resumen los principales hallazgos y se destacan las contribuciones de este estudio al campo del aprendizaje significativo. Se proponen recomendaciones para futuras investigaciones y se sugieren estrategias pedagógicas que pueden ser implementadas en el aula para promover un aprendizaje más significativo en los estudiantes.

Se espera que esta investigación contribuya a enriquecer la comprensión del aprendizaje significativo y a promover su aplicación en el ámbito educativo. Se busca analizar el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Maestría en educación mención Docencia Universitaria UNELLEZ Cojedes, para generar conocimiento que pueda ser utilizado por docentes, investigadores y diseñadores de políticas educativas para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del Problema

A lo largo de su evolución histórica, la educación en su conjunto, y en especial la educación superior, ha experimentado una serie de transformaciones y desafíos, impulsados por las cambiantes necesidades y expectativas de la sociedad. Matienzo (2020), refiere que “estos factores han ejercido presión sobre las instituciones educativas, instándolas a ajustarse a las demandas emergentes que caracterizan el complejo entorno del siglo XXI” (p.22), ciertamente que el siglo XXI ha venido cargado de nuevas exigencias a las cuales se debe hacer frente, especialmente en el ámbito educativo como principal área generadora de conocimientos.

Es evidente entonces que, el panorama educativo ha sido continuamente moldeado por una serie de fuerzas socioeconómicas, tecnológicas y culturales que han llevado a la educación a un estado de constante cambio, adaptación y resignificación de su praxis, obviamente, este proceso no es estático, ya que la educación se ve impulsada por un imperativo fundamental de satisfacer las demandas cambiantes de la sociedad, como resultado, las instituciones educativas han tenido que evolucionar para ofrecer programas y enfoques pedagógicos que reflejen las necesidades de una sociedad signada por el cambio constante.

En la actualidad, a nivel mundial, el siglo XXI presenta desafíos únicos que, según Coria, (2021), “están marcados por la revolución tecnológica, la globalización, la diversidad cultural y las preocupaciones ambientales” (p.45), estos cambios exigen que, la educación superior se adapte y se transforme

para preparar a los estudiantes de manera efectiva en un mundo interconectado y en constante evolución.

En el mismo orden de ideas, Sánchez et al., (2021), señala que “es innegable que el contexto educativo ha sido impactado por la pandemia de COVID-19, que puso de manifiesto la necesidad de adoptar modalidades educativas más flexibles y tecnológicamente avanzadas” (p.78). Ahora bien, el enfoque tradicional de la educación, centrado en la memorización, planteaba desafíos sustanciales para los estudiantes, pues en opinión de Delgado et al., (2023), este tipo de aprendizaje;

Se enfoca en la acumulación pasiva de datos, sin necesariamente promover un profundo entendimiento o habilidades críticas. Los estudiantes están obligados a recordar información de manera aislada, lo que limitaba su capacidad para aplicar ese conocimiento de manera efectiva en situaciones prácticas y contextos del mundo real (p.121).

En la época actual, se han llevado a cabo numerosas investigaciones que resaltan la relevancia del aprendizaje significativo, en este contexto, Torres (2019), ha propuesto la necesidad de adoptar una concepción de aprendizaje que difiere de los métodos de enseñanza tradicionales que promueva “una educación que empodere al estudiante y lo posicione como protagonista en su proceso de aprendizaje, se enfoca en que el estudiante reconstruya y asimile conceptos, integrándolos de manera significativa en sus estructuras de pensamiento”.(p. 25)

En esta línea de ideas, la teoría clásica del aprendizaje significativo ofrece un enfoque pedagógico que se centra en la generación de experiencias educativas profundamente significativas, al respecto Cañaverl et al., (2020), afirma que su esencia radica “en fomentar un proceso de enseñanza y aprendizaje en el cual los estudiantes no solo adquieren información, sino que le asignan un valor intrínseco y establecen conexiones personales con el conocimiento”.(p. 73), esta teoría, que se originó en el siglo XX por Ausubel

en la década de 1960, ha seguido siendo relevante a lo largo del tiempo y ha sido respaldada por varios académicos.

El postulado principal de la teoría, según lo plantea Parra (2016), se refiere “a la transmisión o el compartir de determinados conocimientos previa planificación, por medio de métodos, técnicas y recursos que buscan el aprendizaje de por vida” (p.41), el citado autor, define el aprendizaje como “el proceso a través del cual un estudiante adquiere conocimientos los va a ir perfeccionando a lo largo del tiempo por medio de nuevas experiencias, descubrimientos o avances”. (p.32)

Ahora bien, la Educación Superior tiene como objetivo la formación de capacidades y actitudes de los individuos para su integración a la sociedad como seres que sean capaces de regular el statu quo y a la vez puedan transformar la realidad social en pos de los valores vigentes en un momento histórico determinado. Por tanto, la tarea de la Educación Superior, en opinión de Ibáñez (1994), es “la formación de profesionales competentes; individuos que resuelvan creativamente, es decir, de manera novedosa, eficiente y eficaz, problemas sociales” (p.53), incluidas en ellas los aspectos políticos y culturales.

Los profundos cambios que está experimentando la educación superior en América latina, tienen especial repercusión en los procesos de enseñanza-aprendizaje, al respecto señalan Barriga y Hernández (2010), que,

La aparición de una nueva estructura curricular, la propuesta de nuevos métodos de enseñanza centrados explícitamente en el aprendizaje del alumnado y la nueva concepción del trabajo del profesorado que surge de estos cambios están generando hoy unas exigencias pedagógico-didácticas que no tienen precedente en la reciente historia de las instituciones de Educación Superior. (p.112).

En consecuencia, el aprendizaje se concibe como la reconstrucción de los esquemas de conocimiento del sujeto a partir de las experiencias que éste

tiene con los objetos y con las personas, es decir que el aprendizaje es interactivo e intersubjetivo, de allí que, en situaciones de interacción que sean significativas de acuerdo con su nivel de desarrollo y los contextos sociales que le dan sentido, por lo tanto, el aprendizaje humano va más allá de un simple cambio de conducta, conduce a un cambio en el significado de la experiencia misma.

Por otra parte, en Venezuela, el Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007), considera a los docentes como una pieza fundamental en los procesos de cambio y construcción de una nueva sociedad, son quienes comparten con los estudiantes y tienen la valiosa tarea de guiarlos en su aprendizaje, de manera que interpretar desde sus percepciones lo que experimenta durante la transición de un paradigma a otro, es vital para comprender el cambio en sí mismo y los ajustes que se hacen.

Por lo tanto, la significatividad del aprendizaje, no es una cuestión de todo o nada, sino más bien, un proceso que se desarrolla progresivamente, pues el carácter abierto y dinámico del aprendizaje plantea el problema de la dirección o direcciones en las que debe actuar la enseñanza para que los estudiantes profundicen y amplíen los significados que construyen mediante su participación en las actividades de aprendizaje.

De acuerdo a lo antes mencionado se plantea la siguiente problemática la cual radica en aprendizaje significativo en los estudiantes de la Maestría en Educación Mención Docencia Universitaria UNELLEZ- Cojedes, teniendo como premisa que, el aprendizaje significativo en estudios de postgrado, es un proceso fundamental para formar profesionales capaces de comprender y aplicar los conocimientos de manera efectiva en su campo laboral.

Al promover este tipo de aprendizaje, las instituciones de educación superior pueden contribuir a la formación de profesionales altamente cualificados y comprometidos con su desarrollo profesional, no obstante, empíricamente pareciera estar pasando lo contrario, pues las debilidades pedagógicas por parte de algunos docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, la

didáctica utilizada, los métodos utilizados por los mismos están desfasados con la realidad que se aborda en una sociedad mediada por los cambios, los avances tecnológicos y comunicacionales, la globalización y la inteligencia artificial, situación que no promueve la significancia en los aprendizajes y no ayudan del todo a la evolución cognitiva del aprendiz.

Situación por la cual el aprendizaje significativo es de suma importancia en dicho proceso cognitivo ya que el mismo permite que el estudiante bajo las orientaciones del docente sea protagonista de su propio conocimiento y pueda llevar el mismo a la vida cotidiana como también en el campo laboral. Es necesario que el docente universitario sean más estrategias y apliquen de forma responsable esta teoría desarrollada por el psicólogo y pedagogo David Ausubel. Partiendo de lo antes mencionado surgen las siguientes interrogantes:

¿Cuál es la situación actual de los estudiantes de maestría en educación mención docencia universitaria en relación a sus aprendizajes?

¿Qué estrategias pedagógicas y didácticas utilizan los docentes para generar aprendizaje significativo a los estudiantes de maestría en educación mención docencia universitaria?

¿Cómo desarrollan el proceso enseñanza-aprendizaje los docentes de la maestría en educación mención docencia universitaria?

1.2 Contextualización Epistemológica y Bioética de la Investigación

En la mayoría de los textos la palabra epistemología se encuentra relacionada como aquella ciencia, o parte de la ciencia encargada de la teoría del conocimiento; caso de Tamayo (1997) que, al citar a Aristóteles, la reconoce como “la ciencia que tiene por objeto conocer las cosas en su esencia y en sus causas” (p.75), en el mismo orden de ideas,

Contextualizando epistemológicamente el tema investigado, se considera que el aprendizaje significativo se basa en la teoría constructivista del aprendizaje, que sostiene que el conocimiento se construye activamente por el estudiante a través de la interacción con el mundo y la reflexión sobre sus experiencias, en los estudios de postgrado, el aprendizaje significativo es especialmente importante ya que, se espera que los estudiantes adquieran conocimientos complejos y los apliquen en situaciones profesionales, a nivel de postgrado, el proceso de aprendizaje se enfoca según Moreira (2014), en los siguientes fundamentos:

1. Comprender profundamente los conceptos: Los estudiantes pueden comprender los conceptos en profundidad y relacionarlos con sus conocimientos previos.
2. Aplicar los conocimientos en la práctica: Los estudiantes pueden aplicar los conocimientos adquiridos en situaciones reales o simuladas.
3. Desarrollar habilidades de pensamiento crítico: Los estudiantes pueden desarrollar habilidades de pensamiento crítico al analizar y evaluar la información.
4. Aprender de forma autónoma: Los estudiantes pueden aprender de forma autónoma al ser capaces de relacionar la nueva información con sus propios conocimientos y experiencias. (p. 68)

De lo supra citado, se comprende que, con la madurez cognitiva que poseen los estudiantes de postgrado, participan en debates y discusiones sobre temas relevantes para su campo, lo que les permite desarrollar habilidades de comunicación y argumentación, reflexionando sobre su propio aprendizaje y se autoevalúan para identificar sus fortalezas y debilidades, es decir construye nuevos conocimientos y fortalece los previos, con orientación de docentes altamente competitivos y preparados para ello.

Por otro lado, la bioética es definida en Enciclopedia de Bioéticas (2014), como “el estudio sistemático de la conducta humana en el ámbito de las ciencias de la vida y del cuidado de la salud, examinada a la luz de los valores y de los principios morales” (p.8).

Desde sus inicios, la bioética se ha propuesto como un “puente” entre dos culturas que, no obstante, al mostrarse como autónomas e independientes, fundan sus objetivos en el conocimiento y en la preservación de la vida; se trata, de un lado, de las ciencias de la salud, que han puesto su mirada en los avances que puedan mejorar la calidad y durabilidad de la vida; y de otro lado, las ciencias humanas, que muestran su disposición para analizar los valores que permiten al ser humano generar mejores condiciones para vivir en sociedad. Por lo tanto, la bioética, que se centra en los valores y principios que guían la conducta humana en el ámbito de la vida y la salud, es crucial en el aprendizaje significativo por varias razones, descritas por Moreira (2014),

1. Responsabilidad y conciencia: El aprendizaje significativo fomenta la reflexión crítica y la toma de decisiones informadas. La bioética asegura que esta reflexión se realice considerando los valores morales y las implicaciones éticas de las decisiones.
2. Integridad del conocimiento: La bioética promueve la búsqueda de la verdad y la objetividad en el aprendizaje. Esto es esencial para garantizar que el conocimiento adquirido sea sólido y confiable.
3. Bienestar del estudiante: La bioética se preocupa por el bienestar del estudiante como persona. Esto implica crear un entorno de aprendizaje seguro, respetuoso y que promueva el desarrollo integral del estudiante.
4. Impacto social: El aprendizaje significativo busca que los estudiantes puedan aplicar sus conocimientos para resolver problemas y mejorar la sociedad. La bioética asegura que este impacto sea positivo y se alinee con los valores éticos fundamentales. (p. 82)

Partiendo de lo anteriormente mencionado la siguiente investigación tiene como propósito el análisis del aprendizaje significativo en los estudiantes de la Maestría en Educación Mención Docencia Universitaria UNELLEZ-Cojedes; es un estudio donde se realizara la interacción con seres humanos, los cuales serán encuestados, tomando nota de sus opiniones respecto al tema a tratar, por tanto es importante mantener el respeto, ética y la

integridad de dichos participantes; de manera tal de no exponerlos a ninguna circunstancia que afecte su imagen.

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo General

Analizar el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Maestría en Educación Mención Docencia Universitaria UNELLEZ-Cojedes.

1.3.2 Objetivos Específicos

Describir la situación actual de los estudiantes de maestría en educación mención docencia universitaria UNELLEZ-Cojedes en relación a sus aprendizajes.

Puntualizar las estrategias pedagógicas y didácticas utilizadas por los docentes para generar aprendizaje significativo a los estudiantes de maestría en educación mención docencia universitaria UNELLEZ-Cojedes.

Caracterizar el proceso enseñanza-aprendizaje desarrollado por los docentes en la maestría en educación mención docencia universitaria UNELLEZ-Cojedes.

1.4 Justificación y Línea de Investigación

Aunque en la actualidad la enseñanza en la Educación Superior ha tomado un grado de calidad muy importante y relevante al momento de impartir una cátedra, se considera muy necesario aplicar estrategias que ayuden al estudiante a desarrollarse de la mejor manera, por lo cual una de las metodologías de poder enseñar podría ser al aprendizaje significativo.

El aprendizaje significativo se muestra como una novedosa alternativa en la formación académica, ya que permite la creación de un conocimiento sólido y duradero sobre un determinado tema. Es preciso mencionar que las estrategias metodológicas permiten a los estudiantes indagar, aclarar dudas y cuestionar conceptos con el propósito de hacerse de un conocimiento integral. La siguiente investigación pretende explorar y comprender la importancia que tiene el aprendizaje significativo en la formación académica del profesional en la educación superior, ya que es un profesional requiere del aprendizaje de conocimientos de manera sólida.

En consecuencia, el propósito central de esta investigación es analizar el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Maestría en Educación Mención Docencia Universitaria UNELLEZ-Cojedes. Con el fin de cultivar habilidades de pensamiento crítico y fomentar la capacidad de los mismo para enfrentar los desafíos del mundo real. En última instancia, se trata de preparar a los estudiantes para ser aprendices activos y autónomos a lo largo de toda la vida, capaces de adaptarse a situaciones cambiantes y de contribuir de manera efectiva a su entorno y a la sociedad en general. Este cambio en la concepción del aprendizaje es fundamental para una educación más relevante y orientada hacia el desarrollo integral de los individuos.

La investigación está enmarcada bajo la Línea: Proceso de enseñanza-aprendizaje, con un enfoque cuantitativo, se desarrollará bajo el paradigma Positivista, usando como Técnicas e Instrumentos de recolección de datos las Encuestas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Estado del arte

La finalidad del estado del arte es la exposición de las teorías que existen hasta el presente alrededor de tu tema de investigación. En otras palabras, en esta parte se debe explicar qué corrientes de pensamiento y qué construcciones teóricas ya existen en la disciplina que estás trabajando.

Molina (2005), expresa que el estado del arte “es una modalidad de la investigación documental que permite el estudio del conocimiento acumulado dentro de un área específica”. (p. 135),

De esta manera se observa que, la realización de estados del arte permite la circulación de la información, genera una demanda de conocimiento y establece comparaciones con otros conocimientos paralelos a este, ofreciendo diferentes posibilidades de comprensión del problema tratado; pues brinda más de una alternativa de estudio.

Desde el tema que se está tratando en la presenta investigación, se establece que la educación es un proceso fundamental en la vida de cualquier persona, y para que este proceso sea efectivo y con sentido, es necesario tener en cuenta algunas claves importantes. En primer lugar, es fundamental que el docente tenga una buena planificación y organización de las actividades y contenidos que se van a impartir. De esta manera, se asegura que los estudiantes tengan una visión clara de lo que van a aprender y cómo lo van a hacer.

Otra clave importante en el proceso de enseñanza aprendizaje, es la motivación, la cual es necesaria que el docente sea capaz de motivar a los estudiantes para que se involucren en el proceso de aprendizaje y se sientan interesados en lo que están aprendiendo, de esta manera se logra la

participación activa de los estudiantes también es fundamental, es importante que los estudiantes tengan la oportunidad de participar en el proceso de enseñanza aprendizaje, ya sea a través de preguntas, debates o trabajos en grupo.

La retroalimentación es otra clave importante, por ello, es necesario que el docente proporcione una retroalimentación constante a los estudiantes, para que puedan saber en qué están fallando y cómo pueden mejorar, es importante que el docente tenga en cuenta las diferentes formas de aprendizaje de los estudiantes. No todos los estudiantes aprenden de la misma manera, por lo que es necesario adaptar la enseñanza a las necesidades individuales de cada uno.

Conjuntamente a lo antes señalado, el aprendizaje significativo en estudios de postgrado es un campo en constante evolución. Se están realizando importantes avances en la investigación y el desarrollo de enfoques pedagógicos y estrategias de enseñanza que promuevan este tipo de aprendizaje. Sin embargo, todavía existen desafíos importantes que deben abordarse para garantizar que todos los estudiantes de postgrado tengan la oportunidad de experimentar un aprendizaje significativo.

Entre los temas investigados se destacan los relacionados con la evaluación del aprendizaje significativo que puede constituir un desafío, ya que requiere ir más allá de la memorización y medir la comprensión profunda y la capacidad de aplicar los conocimientos, igualmente se destacan temas sobre la formación de profesores, pues, es necesario formar a los profesores en estrategias de enseñanza que promuevan el aprendizaje significativo. Los profesores deben ser capaces de crear entornos de aprendizaje que fomenten la participación activa de los estudiantes, la reflexión y la colaboración.

Igualmente, y de suma importancia en la actualidad, se encuentra el uso efectivo de la tecnología: Si bien la tecnología puede ser una herramienta poderosa para el aprendizaje significativo, es importante utilizarla de manera

efectiva. No basta con simplemente utilizar herramientas en línea; es necesario diseñar actividades de aprendizaje que aprovechen al máximo las posibilidades de la tecnología.

2.2 Elementos bioéticos de la investigación

Conjugando los principios bioéticos con los fundamentos del aprendizaje significativo, se obtienen los elementos bioéticos que privan en la presente investigación, por lo que se trae a colación lo planteado por Sánchez (2010), quien establece la analogía de los principios bioéticos relevantes para el aprendizaje significativo

1. Autonomía: Respetar la capacidad del estudiante para tomar decisiones sobre su propio aprendizaje.
2. Beneficencia: Buscar el máximo beneficio para el estudiante a través del aprendizaje significativo.
3. No maleficencia: Evitar cualquier daño o perjuicio al estudiante durante el proceso de aprendizaje.
4. Justicia: Asegurar la igualdad de oportunidades y el acceso al aprendizaje significativo para todos los estudiantes. (p. 94)

Desde lo expuesto en la cita, se comprende que la bioética del aprendizaje significativo busca asegurar que el proceso de adquisición de conocimientos sea ético, responsable y tenga un impacto positivo en el estudiante y en la sociedad, las cuales tienen desde la perspectiva de Sánchez (2010), las siguientes implicaciones prácticas que, desde el punto de vista de la bioética, todo docente debe cumplir:

1. Diseño de actividades de aprendizaje: Las actividades deben ser relevantes, significativas y promover la reflexión ética.
2. Evaluación del aprendizaje: La evaluación debe ir más allá de la memorización y medir la comprensión profunda y la capacidad de aplicar los conocimientos de manera ética.
3. Ambiente de aprendizaje: El ambiente debe ser seguro, respetuoso y fomentar la discusión abierta sobre temas ético. (p. 90)

Al hacer referencia al aprendizaje significativo equivale, ante todo, a poner de relieve el proceso de construcción de significados como elemento central del

proceso de enseñanza/aprendizaje, por otra parte, la bioética en la investigación educativa es fundamental para garantizar que la investigación se realice de manera ética y responsable. Al seguir los principios éticos y abordar las consideraciones específicas mencionadas anteriormente, los investigadores pueden proteger los derechos y el bienestar de los participantes, promover la integridad de la investigación y generar conocimientos valiosos que puedan mejorar la educación.

2.3 Antecedentes de investigaciones previas

El objetivo de los antecedentes es analizar, con el fin de realizar un reporte sobre lo que se ha hecho a nivel teórico y práctico en cuanto al temático objeto de investigación a nivel internacional, nacional o local, además, determinar cuáles son los aportes que éstos le puedan dar a este trabajo de investigación, en este marco de ideas, García (2024), expresa que los antecedentes de investigación

Son todos aquellos trabajos de investigación que preceden al que se está realizando, pero que además guarda mucha relación con los objetivos del estudio que se aborda. Es decir, son los trabajos de investigación realizados, relacionados con el objeto de estudio presente en la investigación que se está haciendo. (p.152)

Los estudios que se mencionan a continuación constituyen un valioso aporte a esta investigación, atendiendo al aprendizaje significativo en los estudiantes de la Maestría en Educación Mención Docencia Universitaria UNELLEZ- Cojedes. Por tal motivo, se presentan algunas investigaciones previas relacionadas directamente con el tema tratado, entre los antecedentes internacionales, se presenta la investigación realizada por Halanoca (2024), con el título de “Aprendizaje significativo en la educación superior” presentada ante la Universidad César Vallejo. Lima. Perú.

Teniendo como propósito de realizar una revisión reflexiva centrada en el análisis del concepto de "aprendizaje significativo" en la educación superior. Para asegurar un enfoque riguroso y sistemático, se comenzó definiendo criterios de inclusión y exclusión, los cuales permitieron seleccionar materiales relevantes. Se incluyeron estudios publicados en los últimos diez años, artículos revisados por pares, capítulos de libros especializados, y tesis académicas directamente relacionadas con el aprendizaje significativo en el ámbito de la educación superior. Por otro lado, se excluyeron fuentes no académicas, artículos que abordaran el tema de manera tangencial, y documentos anteriores a 2013.

La estrategia de búsqueda exhaustiva se basó en obtención de datos académicas reconocidas como Scopus, Web of Science, ERIC y Google Scholar. Se utilizaron términos clave como "aprendizaje significativo", "educación superior", y "teoría de Ausubel", aplicando operadores booleanos y filtros específicos para asegurar la pertinencia y actualidad de los estudios seleccionados.

Una vez identificados estos fueron clasificados temáticamente en categorías como conceptualización del aprendizaje significativo, aplicaciones en la educación superior, y críticas y limitaciones del enfoque. La clasificación facilitó una estructuración organizada de la revisión.

Posteriormente, se realizó un análisis crítico de los estudios seleccionados, evaluando su relevancia, solidez metodológica y contribución al tema. Este análisis permitió identificar tendencias en la investigación, lagunas en el conocimiento existente, así como áreas de consenso y debate en la literatura.

Finalmente, se llevó a cabo una síntesis reflexiva integrando las perspectivas teóricas y empíricas identificadas. Se reflexionó sobre las implicaciones de estos hallazgos para la práctica educativa en la educación superior, sugiriendo posibles aplicaciones y proponiendo líneas de investigación futura. Este enfoque metodológico permitió construir una base sólida para la

discusión del tema y formular conclusiones fundamentadas en una revisión rigurosa de la literatura existente.

Paico (2023), llevo desarrollo una investigación que título “Educación virtual y aprendizaje significativo en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana”

La investigación realizada tuvo como propósito determinar la relación entre la educación virtual y el aprendizaje significativo en estudiantes de postgrado de una universidad privada en Lima metropolitana, 2022. Se establecieron tres dimensiones para la variable Educación Virtual siendo estas: recursos de aprendizaje virtual, acompañamiento virtual y colaboración virtual; así también, se establecieron tres dimensiones para la variable Aprendizaje Significativo siendo estas: aprendizaje presencial, aprendizaje por conceptos y aprendizaje por descubrimiento.

Este estudio aplica un método hipotético-deductivo de enfoque cuantitativo no experimental. Las técnicas e instrumentos fueron dos encuestas aplicadas a ochenta y ocho estudiantes de posgrado (88). Se realizó el procesamiento y análisis de datos obtenidos determinando que el 77.3% de los estudiantes presentaban un alto nivel de educación virtual, en tanto que el 73.9% presentaba un alto nivel de aprendizaje significativo.

Al finalizar el estudio, se determinó que existe una relación positiva débil por medio del coeficiente de correlación de Rho Spearman ($RS = 0,355$). Sin embargo, se pueden considerar la continuidad de esta investigación estableciendo otras variables y dimensiones que estén directa o indirectamente relacionados, para establecer un mayor rango de observación estadística en futuros estudios.

Otra investigación de relevancia para el presente estudio, es la realizada por Intriago, Rivadeneira & Zambrano (2022), titulada “El aprendizaje significativo en la educación superior”, presentada en la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador.

La metodología se llevó a cabo a través de una exploración para comprender la importancia que tiene el aprendizaje significativo en la formación académica del estudiantado en la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador. En ese sentido, se empleó un análisis documental en el cual se profundizó en materiales de información y contenido especializado sobre el tema. Fueron requeridos métodos teóricos como el de análisis síntesis, el histórico lógico y el deductivo. De ahí que se revisaran documentos actualizados disponibles, y los planteamientos propuestos por diferentes autores sobre los principales procesos, categorías y aspectos relacionados con el aprendizaje significativo en el nivel universitario.

En todo el proceso se consultaron artículos científicos y materiales afines como tesis de grado y de postgrado, libros electrónicos y materiales en repositorios de diversas universidades, con la finalidad de sintetizar las principales características de la formación universitaria relacionada con la temática abordada. Así como también, su constitución y estructura fundamental para que la enseñanza esté enmarcada en el verdadero manejo de los conocimientos.

La referida investigación, está en concordancia con la presente investigación estudio cuyo objetivo central consistió en analizar y comprender el impacto del aprendizaje significativo en la formación en educación superior, aportando a la misma base teóricas y argumentos discursivos.

Igualmente se presenta la investigación de Aucacusi (2022), efectuó una investigación titulada: Motivación y aprendizaje significativo en estudiantes de la escuela profesional de educación de una universidad pública, Cusco, 2022, presentado ante la Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú, para obtener el grado académico de: Maestra en Docencia Universitaria, cuyo objetivo general fue objetivo general: “Determinar la relación entre la motivación y el aprendizaje significativo en estudiantes de la escuela profesional de educación de una universidad pública, Cusco, 2022.”

La investigación corresponde a un estudio básico, enfoque cuantitativo, diseño no experimental. Para la presente investigación se recurrió a una muestra por conglomerados conformado por 32 estudiantes, los instrumentos aplicados fueron dos cuestionarios; uno para la variable motivación conformado por 20 ítems y otro para la variable aprendizaje significativo conformado por 18 ítems, donde se utilizó la escala de Likert: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. Ambos instrumentos fueron validados a través de juicio de expertos, cuya confiabilidad fue aceptable, con un rango de 0.986 y 0.985 respectivamente.

Los resultados fueron procesados a través del programa estadístico SPSS versión 25.0, presentados en tablas y gráficos, que fueron útiles para el análisis e interpretación de los resultados. Se concluyó que existe una relación entre motivación y aprendizaje significativo en una universidad pública del Cusco, a través del coeficiente de correlación de Rho de Spearman que fue 0,899 evidenciando una correlación alta, asimismo, el valor de significancia fue $0,000 > 0,05$.

Entre las investigaciones nacionales, se presenta la desarrollada por Segarra; Zamora, González y Vitonera (2023), cuyo título fue “El aprendizaje significativo en la educación actual: una reflexión desde la perspectiva crítica”, investigación presentada por la universidad pedagógica experimental libertador instituto pedagógico Luis Beltrán Prieto Figueroa de Lara, Venezuela, para obtener el título de Magíster en Planificación Educativa.

El objetivo de este estudio fue analizar y cuestionar el concepto del aprendizaje significativo en la educación actual. La metodología aplicada fue cualitativa etnográfica, la técnica utilizada fue una entrevista basada en un instrumento de cinco preguntas semiestructuradas validada por juicio de expertos, la muestra por conveniencia estuvo conformada por 16 docentes de diferentes áreas de conocimiento pertenecientes a la ciudad de Milagro.

Los resultados obtenidos fueron la comprensión profunda y crítica del concepto del aprendizaje significativo en el contexto de la educación actual,

así como de sus implicaciones y potencialidades para mejorar la calidad y relevancia de la educación. Se concluye que el aprendizaje significativo sigue siendo un enfoque pedagógico relevante y necesario después de la pandemia, pero su implementación requiere de un esfuerzo conjunto por parte de los docentes, las autoridades educativas y la sociedad en general para superar los desafíos y obstáculos que se presentan, por lo que se debe crear un entorno educativo que promueva la reflexión crítica sobre el éxito de la práctica docente y fomente la colaboración entre los docentes.

Ambas investigaciones se relacionan, pues tratan el tema del aprendizaje significativo, el cual debe enfocarse en lograr que los estudiantes comprendan y apliquen sus habilidades cognitivas y socioemocionales en situaciones reales, debido a que se encuentran en una sociedad en constante cambio tecnológico, por lo que deben resolver problemas, tomar decisiones y construir un futuro exitoso y resiliente.

2.4. Antecedentes legales

Las bases legales es un apartado que permite establecer los artículos y normativas asociadas a la investigación que den sustento teórico, legal y que genere un compromiso en el estudio, en opinión de Villafranca (2002), las bases legales

Son las leyes que sustentan de forma legal el desarrollo del proyecto» explica que las bases legales, son leyes, reglamentos y normas necesarias en algunas investigaciones cuyo tema así lo amerite. (p. 106)

En este aspecto, la investigación contara con leyes que hagan referencia a la educación en Venezuela, por tal motivo es importante iniciar con la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, dando continuidad con la Ley Orgánica de Educación, la Ley de Universidades

2.4.1 Constitución de la República Bolivariana de Venezuela

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV), publicada en la Gaceta Oficial Nro. 5.908 del 19 de febrero de 2009, la cual constituye la norma principal que conduce y determina todo el ordenamiento jurídico venezolano. Dentro del Título III denominado “De los Derechos Humanos y Garantías y de los Deberes”, está el Capítulo VI definido como “De los Derechos Culturales y Educativos”. En los artículos:

Artículo 102

La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria. El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades, y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad. La educación es un servicio público y está fundamentada en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación social, consustanciados con los valores de la identidad nacional y con una visión latinoamericana y universal. El Estado, con la participación de las familias y la sociedad, promoverá el proceso de educación ciudadana, de acuerdo con los principios contenidos en esta Constitución y en la ley.

Artículo 103

Toda persona tiene derecho a una educación integral de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones. La educación es obligatoria en todos sus niveles, desde el maternal hasta el nivel medio diversificado. La impartida en las instituciones del Estado es gratuita hasta el pregrado universitario. A tal fin, el Estado realizará una inversión prioritaria, de conformidad con las recomendaciones de la Organización de las Naciones Unidas. El Estado creará y sostendrá instituciones y servicios suficientemente dotados para asegurar el acceso, permanencia y culminación en el sistema educativo. La ley garantizará igual atención a las personas con necesidades

especiales o con discapacidad y a quienes se encuentren privados o privadas de su libertad o carezcan de condiciones básicas para su incorporación y permanencia en el sistema educativo. Las contribuciones de los particulares a proyectos y programas educativos públicos a nivel medio y universitario serán reconocidas como desgravámenes al impuesto sobre la renta según la ley respectiva

2.4.2 Ley Orgánica de Educación (LOE)

Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, Nro. 5.929 (Extraordinario), de fecha 15 de agosto de 2009, el Título II denominado “De los Principios y Estructuras del Sistema” en el Capítulo III referente a “Sistema Educativo”, en los artículos:

Artículo 32.

La educación universitaria profundiza el proceso de formación integral y permanente de ciudadanos críticos y ciudadanas críticas, reflexivos o reflexivas, sensibles y comprometidos o comprometidas, social y éticamente con el desarrollo del país, iniciado en los niveles educativos precedentes. Tiene como función la creación, difusión, socialización, producción, apropiación y conservación del conocimiento en la sociedad, así como el estímulo de la creación intelectual y cultural en todas sus formas. Su finalidad es formar profesionales e investigadores o investigadoras de la más alta calidad y auspiciar su permanente actualización y mejoramiento, con el propósito de establecer sólidos fundamentos que, en lo humanístico, científico y tecnológico, sean soporte para el progreso autónomo, independiente y soberano del país en todas las áreas. La educación universitaria estará a cargo de instituciones integradas en un subsistema de educación universitaria, de acuerdo con lo que establezca la ley especial correspondiente y en concordancia con otras leyes especiales para la educación universitaria. La ley del subsistema de educación universitaria determinará la adscripción, la categorización de sus componentes, la conformación y operatividad de sus organismos y la garantía de participación de todos y todas sus integrantes.

Artículo 33.

La educación universitaria tiene como principios rectores fundamentales los establecidos en la Constitución de la República, el carácter público, calidad y la innovación, el ejercicio del pensamiento crítico y reflexivo, la inclusión, la pertinencia, la formación integral, la formación a lo largo de toda la vida, la autonomía, la articulación y cooperación internacional, la democracia, la libertad, la solidaridad, la universalidad, la eficiencia, la justicia social, el respeto a los derechos humanos y la bioética, así como la participación e igualdad de condiciones y oportunidades. En el cumplimiento de sus funciones, la educación Universitaria está abierta a todas las corrientes del pensamiento y desarrolla valores académicos y sociales que se reflejan en sus contribuciones a la sociedad.

2.4.3 Ley de Universidades

Vigente, publicada en la Gaceta Oficial Nro. 1.429 Extraordinaria, de fecha 8 de septiembre de 1970, establece en el Título I lo concerniente a “Disposiciones Fundamentales” afirma que:

Artículo 1

“La Universidad es fundamentalmente una comunidad de intereses espirituales que reúne a profesores y estudiantes en la tarea de buscar la verdad y afianzar los valores trascendentales del hombre”.

Culminando con este trayecto de leyes y normativas que sustenta esta investigación, la Gaceta Oficial De La República De Venezuela Decreto N° 2884 N° 35.198 29 de abril de 1 993 Carlos Andrés Pérez Presidente de la República En uso de la atribución que le confiere el artículo 10 de la Ley de Universidades, en Consejo de Ministros. Decreta el siguiente: Reglamento De La Universidad Nacional Experimental De Los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora”. En la Sección Segunda de la enseñanza y Evaluación.

El artículo 68: “La Universidad tendrá un sistema de supervisión académico que permita atender la eficiencia del proceso educativo y a mejorar el rendimiento estudiantil”.

En referencia a lo anteriormente mencionado en las bases legales, poseen relación con la investigación realizada, desde que hace mención del derecho

que posee cada ciudadano a una educación de calidad, como también contar con profesionales preparados para asumir este rol tan importante como lo es ser docente, también es importante señalar el respaldo que poseen los estudiantes y docentes en este proceso enseñanza aprendizaje.

2.5. Bases teóricas referenciales

Las bases teóricas tienen la función de introducirnos al mundo científico primero a través de los conceptos teóricos y sus elementos o hechos científicos-teóricos, en tal sentido es una construcción teórica que permite sostener el planteamiento del estudio, con conceptos y antecedentes sólidos que no dejan duda que el estudio a realizar se ha ubicado adecuadamente dentro de un nivel investigativo y que existen argumentos necesarios para defender su ejecución, en este orden de ideas, Bavaresco (2006), sostiene que,

Las bases teóricas tienen que ver con las teorías que brindan al investigador el apoyo inicial dentro del conocimiento del objeto de estudio, es decir, cada problema posee algún referente teórico, lo que indica, que el investigador no puede hacer abstracción por el desconocimiento, salvo que sus estudios se soporten en investigaciones puras o bien exploratorias. (p. 121)

2.5.1 Proceso enseñanza- aprendizaje

El proceso enseñanza-aprendizaje ha sido históricamente caracterizado de formas diferentes, que van desde la identificación como proceso de enseñanza con un marcado énfasis en el papel central del maestro como transmisor de conocimientos, hasta las concepciones más actuales en el que se concibe como un todo integrado en el que se pone de relieve el papel protagónico del educando.

De acuerdo a lo antes señalado, según Barnett (2022), se puede entender este proceso, como “una unidad que tiene como propósito, contribuir a la formación integral de la personalidad del estudiante, donde se une lo instructivo y lo educativo”. (p. 126), de lo citado se comprende que el proceso de enseñanza aprendizaje, es el resultado de formar hombres capaces de enfrentar y resolver los problemas que se le presentan.

Otro aspecto importante, es decir, lo educativo, se refiere a la formación de valores y sentimientos que identifican al hombre como ser social, además, de que comprende el desarrollo de convicciones, la voluntad y otros elementos de la esfera afectiva que junto con la cognitiva permiten hablar de un proceso de enseñanza-aprendizaje que tiene por finalidad, la formación multilateral de la personalidad del hombre.

Según lo expresado, entendemos la integralidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, en que éste, da respuesta a las exigencias del aprendizaje de conocimientos, del desarrollo intelectual y físico del estudiante, a la formación de sentimientos, cualidades y valores, para dar cumplimiento a los objetivos propuestos en cada nivel y tipo de institución docente Contreras (1990), afirma que el proceso de enseñanza– aprendizaje;

Es un sistema de comunicación intencional que se produce en un marco institucional y en el que se generan estrategias encaminadas a provocar el aprendizaje en el alumno, donde el profesor planifica actividades dirigidas al mismo, sirviendo de guía y orientador para el desarrollo y aplicación del conocimiento en la resolución de problemas, mediante la motivación del estudiante; a su vez, este último, mediante la interacción con los recursos formativos que tienen a su alcance y los deseos de apropiarse del conocimiento trata de realizar determinados aprendizajes a partir de la ayuda del profesor, quien lo ayuda a integrar su personalidad. (p. 142)

Es evidente que, en el proceso enseñanza–aprendizaje existen características esenciales, así destaco que el docente para llevar a cabo su labor de forma eficiente, debe reunir ciertas condiciones entre las cuales destacan: el deseo de enseñar, el dominio de la materia a enseñar, la

utilización de métodos de enseñanza apropiados, el desarrollo de la capacidad de comunicación, el mantenimiento de un desarrollo profesional constante, la empatía y la utilización del sentido del humor.

Por ende, el profesor universitario es un actor fundamental y clave en el proceso enseñanza aprendizaje; por consiguiente, debe poseer características y cualidades apropiadas a ese papel, a fin de que la calidad de la enseñanza que reciben los alumnos sea la adecuada para el logro de los objetivos de aprendizaje. Concatenado con lo antes señalado, según Marqués (2001), para que el docente pueda cumplir con su rol en el proceso de enseñanza-aprendizaje

Es necesario que la acción didáctica involucre también al alumno, al contexto o espacio donde se imparte la enseñanza, y a los contenidos y objetivos a desarrollar. En este acto didáctico, la estrategia que utilice el docente para facilitar el aprendizaje debe incentivar, motivar y orientar al alumno en la consecución de los objetivos planificados. (p. 174)

El proceso de aprendizaje, es entonces un fenómeno complejo que involucra varios elementos interrelacionados, a continuación, se describen algunos de los elementos clave del proceso de aprendizaje:

1. Motivación. La motivación es fundamental para el aprendizaje. El maestro, profesor o Coach debe impulsar el interés, el compromiso y la dedicación hacia el objeto de estudio, generando un ambiente propicio para la adquisición de conocimientos.
2. Adquisición de conocimientos. El proceso de aprendizaje implica la adquisición de nuevos conocimientos, ya sea a través de la exploración activa, la instrucción directa, la investigación o la experiencia directa.
3. Comprensión. Comprender el material es esencial para el aprendizaje significativo. Implica la capacidad de asimilar, interpretar y relacionar la información de manera coherente.
4. Retención. La práctica, la repetición y el refuerzo son técnicas utilizadas para mejorar la retención.

5. Aplicación. La transferencia de conocimientos y habilidades a contextos prácticos es un componente esencial del proceso de aprendizaje.
6. Retroalimentación. Permite al estudiante evaluar su comprensión y realizar ajustes en su proceso de aprendizaje.
7. Reflexión. La reflexión implica analizar y evaluar críticamente el propio proceso de aprendizaje. Ayuda a identificar fortalezas, áreas de mejora y estrategias efectivas para el aprendizaje futuro. (p.218)

2.5.2 Teoría del aprendizaje significativo

La teoría del aprendizaje significativo es la propuesta que hizo Ausubel en 1963, en un contexto en el que, ante el conductismo imperante, plantea como alternativa un modelo de enseñanza/aprendizaje basado en el descubrimiento, que privilegiaba el activismo y postulaba que se aprende aquello que se descubre. Ausubel entiende que, el mecanismo humano de aprendizaje por excelencia para aumentar y preservar los conocimientos es el aprendizaje receptivo significativo, tanto en el aula como en la vida cotidiana no es necesario, desde este enfoque, descubrirlo todo, es más, es muy lento y poco efectivo.

Significa entonces que, es un referente que pretende dar cuenta de los mecanismos por los que se lleva a cabo la adquisición y la retención de los grandes cuerpos de significado que se manejan en la escuela, Ausubel (1976), considera que;

Es una teoría psicológica porque se ocupa de los procesos mismos que el individuo pone en juego para generar su conocimiento; centra la atención en lo que ocurre en el aula cuando los estudiantes aprenden; en la naturaleza de ese aprendizaje; en las condiciones que se requieren para que éste se produzca; en sus resultados y, consecuentemente, en su evaluación (p.139).

Es también una teoría de aprendizaje porque ésa es su finalidad, pues aborda todos y cada uno de los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la

escuela ofrece al alumnado, de modo que adquiera significado para el mismo. Rodríguez (2008), refiere que, en suma, es una teoría que se ocupa del proceso de construcción de significados por parte de quien aprende, que;

Se constituye como el eje esencial de la enseñanza, dando cuenta de todo aquello que un docente debe contemplar en su tarea de enseñar si lo que pretende es la significatividad de lo que su alumnado aprende. Su finalidad es aportar todo aquello que garantice la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la escuela ofrece a los estudiantes, de manera que éstos puedan atribuirle significado a esos contenidos. Como vemos, la teoría del aprendizaje significativo es mucho más que su constructo central, que es lo que ha trascendido y se ha generalizado. (p. 205)

Por eso, el origen de esta teoría del aprendizaje significativo está en el interés que tiene Ausubel por conocer y explicar las condiciones y propiedades del aprendizaje, que se pueden relacionar con formas efectivas y eficaces de provocar de manera deliberada cambios cognitivos estables, susceptibles de dotar de significado individual y social.

Dado que lo que quiere conseguir es que los aprendizajes que se producen en las instituciones educativas sean significativos, Ausubel entiende que, una teoría del aprendizaje educativo que sea realista y científicamente viable debe ocuparse del carácter complejo y significativo que tiene el aprendizaje verbal y simbólico, así mismo, y con objeto de lograr esa significatividad, debe prestar atención a todos y cada uno de los elementos y factores que le afectan, que pueden ser manipulados para tal fin.

Éste es el constructo esencial de la teoría que Ausubel postuló; según él, los estudiantes no comienzan su aprendizaje de cero, esto es, como mentes en blanco, sino que aportan a ese proceso de dotación de significados sus experiencias y conocimientos, de tal manera que éstos condicionan aquello que aprenden y, si son explicitados y manipulados adecuadamente, pueden ser aprovechados para mejorar el proceso mismo de aprendizaje y para

hacerlo significativo, el papel del docente está, pues, en llevar a cabo esa manipulación de manera efectiva.

2.5.2.1 Características del aprendizaje significativo

El aprendizaje significativo se basa en una metodología constructivista que defiende que los estudiantes aprendan más allá de la memorización. Cumple una serie de características esenciales, como la relación entre los conocimientos nuevos con los que ya posee el estudiante, el reajuste y enriquecimiento de los conocimientos previos, la comprensión de manera sustancial de la información nueva proporcionada por el docente, y la aplicación de los conocimientos en diferentes contextos. Además, requiere de una participación activa por parte del alumno.

El proceso de atribuir un sentido personal a lo que se aprende pasa por una dimensión más afectiva y emocional que el aprendizaje “técnico” de una materia. En lugar de simplemente memorizar información para luego reproducirla, como en una respuesta de examen, la finalidad es darle un sentido personal al conocimiento, de poder explicarlo con tus propias palabras e incluso crear nuevo conocimiento a través de este. La diferencia entre el aprendizaje significativo y un aprendizaje repetitivo se remite a la relación, o no, del material a aprender con el conocimiento previo.

2.5.2.2 Condiciones del aprendizaje significativo

Según Ausubel, se requieren tres condiciones imprescindibles para el aprendizaje significativo: una relación no arbitraria y sustancial entre el material de aprendizaje y el conocimiento previo del estudiante, un material de aprendizaje coherente y organizado, y una motivación por parte del estudiante.

1. Relación no arbitraria y sustancial: el material de aprendizaje debe asociarse de manera no arbitraria y sustancial (lo que se adquiere es

la sustancia del nuevo conocimiento y de las nuevas ideas, no las palabras utilizadas para expresarlas) con el conocimiento que ya posee el estudiante en su estructura cognitiva.

2. Significado lógico: el material de aprendizaje debe ser coherente y organizado.
3. Significado psicológico: el material de aprendizaje se ha convertido en un conocimiento nuevo y diferenciado para el estudiante.
4. Motivación: la motivación del estudiante es imprescindible para conseguir el aprendizaje significativo. Por lo que es importante que el estudiante muestre interés o disposición para aprender. La motivación del estudiante es imprescindible para conseguir el aprendizaje significativo. El interés por aprender facilita que el alumno relacione activamente el nuevo conocimiento con sus saberes previos. La motivación también mejora la retención a largo plazo de lo aprendido. El docente debe despertar la motivación intrínseca en sus alumnos a través de contenidos significativos y estrategias didácticas estimulantes.

2.5.3 La educación superior y el aprendizaje significativo

El aprendizaje significativo en la educación superior es un enfoque pedagógico que se centra en la comprensión profunda y la aplicación activa del conocimiento por parte de los estudiantes. Este enfoque promueve una mayor participación, autonomía y relevancia en el proceso de aprendizaje. A medida que las universidades adoptan herramientas digitales y tecnologías educativas, el aprendizaje significativo también ha evolucionado en este entorno.

El aprendizaje significativo fomenta una comprensión profunda de los conceptos en lugar de una memorización superficial Ferreira et al. (2019). Los estudiantes pueden relacionar el nuevo conocimiento con lo que ya saben, lo que facilita la retención a largo plazo y la aplicación del conocimiento, Balletbo y Quintana (2022). Las herramientas digitales permiten la evaluación formativa, lo que significa que los estudiantes pueden recibir retroalimentación continua sobre su progreso. Esta retroalimentación les ayuda a comprender y aplicar el conocimiento de manera más efectiva Victores et al., (2021).

2.5.4 Metodologías de enseñanza para el aprendizaje significativo

Las metodologías de enseñanza fomentan el aprendizaje significativo, los profesores consideran que las metodologías activas son las más efectivas que las tradicionales. Estas metodologías se basan en la participación de todos los estudiantes en el proceso enseñanza aprendizaje y en la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos en diferentes ámbitos.

Se destaca la importancia de utilizar metodologías que permitan al estudiante ser el protagonista de su propio aprendizaje y que fomenten el trabajo colaborativo y la reflexión crítica. Entre las metodologías mencionadas se encuentran el Aprendizaje Basado en Proyectos, el Aprendizaje Cooperativo, la Clase Inversa y el Aprendizaje Basado en Problemas como los principales, cabe recalcar que estos fueron profundizados y aplicados durante la pandemia; y contextualizados a las necesidades de los estudiantes en la postpandemia.

También consideran que las metodologías de enseñanza son un elemento clave para llegar a la calidad educativa. Hernández, et al. (2022), coinciden al decir que las metodologías activas son efectivas en la enseñanza, debido a que les permiten integrarse en la dinámica y dirección de la clase. Rojas y Díaz-Mora (2020) confirman que estas metodologías deben desarrollarse con los recursos tecnológicos, para una aplicación de los conocimientos adquiridos, el fomento el trabajo colaborativo y la reflexión crítica, permitiendo al estudiante ser el protagonista de su propio aprendizaje.

2.6 Operacionalización de variables

En toda investigación es importante plantear variables, ya que éstas permiten relacionar algunos conceptos y hacen referencia a las características que el investigador va a estudiar, al respecto Ramírez (1999), señala que una variable es; “la representación característica que puede variar entre

individuos y presentan diferentes valores” (p.85), entonces, una variable es una cualidad susceptible de sufrir cambios por ser característica que varían. Existen diferentes tipos de variables en una investigación que se establecen gracias a su relación con otras, incluso, un elemento puede ser de un tipo de variable y pertenecer a otra dependiendo del estudio realizado, según su relación con otras variables, Hernández, Fernández y Batista (2014), las clasifican en:

VARIABLES DEPENDIENTES: Es la que se prueba o se mide en un experimento científico. Puede modificarse a medida que el experimentador cambia la variable independiente. VARIABLES INDEPENDIENTES: Es el tipo de variable que se cambia o controla en un experimento científico para probar los efectos en la variable dependiente. (p. 93)

En la presente investigación la variable independiente está representada por los aprendizajes significativos y como variable dependiente está representada por los estudiantes de la Maestría. En relación a la operacionalización de las variables, Balestrini (2002), considera que la operacionalización de las variables consiste en “seleccionar los indicadores de contenidos, de acuerdo al significado que se le ha otorgado a través de sus dimensiones a la variable de estudio” (p.114), por lo tanto, en la tabla N° 1, se presenta la operacionalización de variables de la presente investigación.

Tabla N° 1. Operacionalización de Variables					
Objetivo General: Analizar el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Maestría en Educación Mención Docencia Universitaria UNELLEZ-Cojedes.					
Objetivos específicos	Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Describir la situación actual de los estudiantes de maestría en educación mención docencia universitaria UNELLEZ-Cojedes en relación a sus aprendizajes.	Dependiente: Aprendizaje significativo.	López (2021). El aprendizaje significativo, propuesto por el psicólogo David Ausubel, se refiere a un proceso en el cual los nuevos conocimientos se integran de manera sustantiva con la estructura cognitiva existente del individuo. Esto implica que el aprendizaje se produce cuando el nuevo contenido tiene relevancia y se relaciona con el conocimiento previo del estudiante, promoviendo la comprensión profunda.	Proceso Enseñanza aprendizaje	Comprensión	1,2
				Aplicación	3,4
				Análisis	5,6
				Síntesis	7,8
			Elementos del aprendizaje significativo.	Didáctica	9,10
				Estrategias Pedagógicas	11,12,13
				Evaluación	14,15
			Metodologías de enseñanza para el aprendizaje significativo	Trabajo en grupos	16,17
				Uso de recursos y materiales didácticos	18,19
				Análisis de documentos	20,21
Calidad de las soluciones o productos elaborados.	22,23				
Puntualizar las estrategias pedagógicas y didácticas utilizadas por los docentes para generar aprendizaje significativo a los estudiantes de maestría en educación mención docencia universitaria UNELLEZ-Cojedes.	Independiente: Maestría en Educación	Maestría en Educación es un programa de posgrado que busca profundizar y especializar la formación de profesionales en el	Aspectos académicos	Plan de estudio	24
				Modalidad de estudio	25
				Habilidades y destrezas docentes	26,27
Caracterizar el proceso enseñanza-aprendizaje desarrollado por los docentes en la maestría en educación mención docencia universitaria UNELLEZ-					

Cojedes.		campo de la educación			
----------	--	-----------------------	--	--	--

Fuente: Díaz, M. (2024)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Este capítulo tiene como objetivo describir la metodología empleada para la recopilación y análisis de la información utilizada en este estudio. En el que se exponen el enfoque de investigación, el tipo de investigación, las técnicas e instrumentos que sirvieron para la recolección de datos, la selección de la población, los criterios de confiabilidad y validez, según Balestrini (1998), el marco metodológico está referido

Al conjunto de procedimientos lógicos, tecno- operacionales, implícitos en todo proceso de investigación, con el objeto de ponerlos de manifiesto y sistematizarlos; a propósito de permitir descubrir y analizar los supuestos del estudio y de reconstruir los datos, a partir de conceptos teóricos convencionalmente operacionalizada.

3.1 Paradigma y Enfoque de la Investigación

El paradigma metodológico en opinión de Bernal (2010), es "un sistema de ideas que orientan y organizan la investigación científica de una disciplina, haciéndola comunicable y modificable al interior de una comunidad científica que utiliza el mismo lenguaje" (p. 56), desde esta concepción, el paradigma en el cual se enmarca la investigación es Positivista, según explica Palella y Martins (2010), "usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías". (p.5).

En este caso particular, no se comprobaran hipótesis, pero los resultados obtenidos de la recolección de datos y el análisis de los mismos se presentaran de forma numérica, apoyados en métodos estadísticos, tabulados y graficados usando la representación porcentual, todo ello sustentado, en la definición que sugiere Arias (2012) "La metodología

cuantitativa es aquella que permite examinar los datos de manera científica, o más específicamente en forma numérica, generalmente con ayuda de herramientas del campo estadístico” (p.28), que es parte de los procedimientos que se desarrollarán durante el proceso investigativo.

En el mismo orden de ideas, Hernández (2004), “el enfoque cuantitativo se fundamenta en un esquema deductivo y lógico que busca formular preguntas de investigación e hipótesis para posteriormente probarlas”. Por otro lado, el enfoque cualitativo se basa en un esquema inductivo y su método de investigación es interpretativo, contextual y etnográfico.

Para Hernández (2014), un paradigma “es la estructura guía de ideas para desarrollar una investigación científica planteando una concepción del objeto de estudio”. (p. 128), en el caso, de la presente investigación el paradigma seleccionado fue el positivista, definido por Padrón (2007), como

Aquel de carácter preciso y numérico definido por la unión del realismo con el racionalismo para crear teorías generales defendidas por datos estadísticos y comprobables que son capaces de medirse y cuantificar para determinar su precisión y exactitud con el objeto de tener validación de carácter numérica para afirmar hipótesis en base a hechos matemáticamente demostrable.

3.2 Tipo de investigación

En cuanto al tipo de investigación, la investigadora se apoya en los postulados de Palella y Martins (2017.), que sostienen que la investigación de campo consiste en:

La recolección de datos directamente de la realidad donde ocurre los hechos, sin manipular o controlar las variables. Estudia los fenómenos sociales en su ambiente natural. El investigador no manipula variables debido a que esto hace perder el ambiente de naturalidad en el cual se manifiesta (p.88).

Todo lo anterior indica, que en la ejecución de los trabajos de campo, tanto el levantamiento de información como el análisis de comprobaciones,

aplicaciones, prácticas, conocimiento y métodos utilizado para obtener información se realizan en el medio donde se desarrolla el fenómeno o hecho en estudio, que es precisamente una de las características de la presente investigación, pues los datos se recolectaran en el contexto de la problemática estudiada, es decir en estudiantes de la Maestría en Educación mención docencia Universitaria de la UNELLEZ-Cojedes correspondiente a la primera Cohorte del año 2024.

3.3 Diseño de la investigación

En relación al diseño de la investigación, este se describe en función de los objetivos a alcanzar de las características particulares del objeto de estudio, tomando en cuenta las variables y la técnica e instrumento a través del cual se obtendrá la información para dar respuesta a los objetivos de la investigación, para responder al problema dificultad o inconveniente. Según Arias (2012t), el diseño de la investigación es “la estrategia que adopta el investigador para responder al problema” (p. 31), por ello, el diseño que se asume en la presente investigación, es no experimental, al respecto, Palella y Martins (ob.cit), definen el diseño no experimental como:

El que se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable. El investigador no sustituye intencionalmente las variables independientes. Se observan los hechos tal y como se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no, para luego analizarlos. Por lo tanto, en este diseño no se construye una situación específica si no que se observa las que existen. (p.87).

En este sentido, la presente investigación se enmarca perfectamente en el diseño descrito, pues la información, características y variables, de estudio se tomaron directamente de la realidad, sin modificar ni sustituir o modificar ninguna variable de la realidad estudiada.

3.4 Nivel de la Investigación

Según Arias (2012), el nivel de investigación se refiere “al grado de profundidad con el que se aborda un fenómeno u objeto de estudio” (p. 129), en una investigación, se establecen el nivel de la misma con el propósito de determinar su alcance y que se espera lograr con su desarrollo, ahora bien, desde el planteamiento de los objetivos, se entiende entonces que la presente investigación es descriptiva, Martínez (2018), la define como;

El tipo de investigación que tiene como objetivo describir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, utiliza criterios sistemáticos que permiten establecer la estructura o el comportamiento de los fenómenos en estudio, proporcionando información sistemática y comparable con la de otras fuentes. (p. 112).

En concordancia con lo señalado en la cita, se corrobora que la presente investigación es de nivel descriptivo, ya que se utilizaron criterios que permiten establecer patrones de comportamiento entre las variables estudiadas.

3.5 Población y Muestra

Bernal (2006), señala que la población “es la totalidad de elementos o individuos que tienen ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia” (p. 118), en el mismo orden de ideas, Arias (2012), “la población es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de investigación” (p.116), en la presente investigación la población está conformada por ochenta y tres (83) estudiantes de la referida maestría

En relación a la muestra Palella y Martins (ob.cit.), definen la muestra como: “una parte o el subconjunto de la población dentro de la cual deben poseer

características reproducen de la manera más exacta posible”. (p. 132), para efectos del cálculo de la muestra se procedió primeramente a su estratificación atendiendo a los criterios de representatividad del universo estudiado. En la Tabla N° 2 se presenta la estratificación y cuantificación de la muestra de estudio en la presente investigación

Tabla N° 2. Conformación de la muestra

Núcleo Universitario	Sexo		Población	30% de la Muestra
	Femenino	Masculino		
San Carlos	22	16	38	11
Tinaquillo	20	7	27	8
Sanare	5	2	7	2
Tinaco	9	2	11	3
Total	56	27	83	24

Fuente: Díaz, M. (2024)

De acuerdo a los resultados mostrados en la tabla 1, se aprecia que la distribución por sexo y por núcleo académico no es homogénea, por ello, en aras de obtener la mejor representatividad de la población estudiada, se establecen la proporcionalidad señalada en la tabla N° 3 según los criterios de Santa Cruz (2015), la define como “una parte representativa de una población, cuyas características deben reproducirse en ella, lo más exactamente posible”. (p.68)

Tabla N° 3. Cálculo de la muestra				
Núcleo	Sexo		30% de la Muestra	
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
San Carlos	22	16	6	5
Tinaquillo	20	7	4	4
Sanare	5	2	1	1
Tinaco	9	2	2	1
Total	56	27	13	11

Fuente: Díaz, M. (2024)

3.6 Técnica e instrumentos de recolección de datos

En relación al proceso de recolección de información, Arias (2012), lo define como;

El proceso de recopilación y medición de información sobre variables establecidas de una manera sistemática, que permita obtener respuestas relevantes, probar hipótesis y evaluar resultados. La recolección de datos en el proceso investigación es común a todos los campos de estudio. (p.65).

La recolección de datos, es en consecuencia, una etapa fundamental en el proceso de investigación, ya que proporciona la materia prima para el análisis y las conclusiones, su importancia radica en la obtención de información relevante que permite obtener datos específicos y pertinentes para responder a las preguntas de investigación y alcanzar los objetivos planteados.

En cuanto a las técnicas implementadas en el proceso de recolección de datos, Arias (2012), señala que, “las técnicas de recolección de datos son las distintas formas o maneras de obtener la información. Son ejemplos de técnicas, la observación, la encuesta, el análisis documental, análisis de

contenido”. (p.68), por lo tanto, son herramientas fundamentales en la investigación, ya que permiten obtener información relevante y confiable para responder a las preguntas de investigación y alcanzar los objetivos planteados.

En la presente investigación se utilizará la encuesta como técnica de recolección de datos

Respecto al instrumento de recolección de datos, Arias (2012), define el instrumento como “la modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un instrumento o formato en papel contentivo de una serie de preguntas. Se le domina cuestionario auto administrado porque debe ser llenado por el encuestado, sin intervención del encuestador” (p.72),

El instrumento incluye en su estructura de aproximadamente veintisiete (27), afirmaciones con cuatro (4) criterios de selección (Siempre, Casi siempre, Algunas Veces, y Nunca), en modelo Escala de Likert que consiste en una serie de ítems o juicios a modo de afirmaciones ante los cuales se solicita la reacción del sujeto, en términos de grados de acuerdo o desacuerdo.

3.7 Validez y confiabilidad del instrumento

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “la validez se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p.220), en la presente investigación la validez se determinó, mediante el juicio de expertos, del cual Silva (ob.cit), afirma que:

Consiste en consultar a tres, cinco, siete (siempre un número impar) de expertos con experiencia en el tema que se estudia y en metodología de la investigación, a quienes se les suministre un ejemplar del instrumento, la tabla de operacionalización de variables y una matriz de análisis del instrumento donde vaciarán sus observaciones a cada interrogante y se anotarán las sugerencias que consideren pertinentes. Con estos valiosos soportes, el investigador efectúa las correcciones al instrumento en los casos que considere necesario. (p 196).

Toda investigación debe cumplir dos reglas básicas para que la información obtenida por medio de los instrumentos de recolección de datos, que sea válida y que los mismos puedan ser comparados y utilizados en situaciones distintas e investigaciones similares; estas reglas son la validez y la confiabilidad, para determinar la validez del instrumento de recolección de información se utilizara la técnica del Juicio de Expertos, para lo cual se seleccionaran tres expertos en las áreas de contenido, metodología y en diseño de instrumentos, quienes revisaran e indicaran las sugerencias o modificaciones a los ítems considerados por ellos convenientes.

En cuanto a la confiabilidad del instrumento, Moreno (2016), la define como “el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes. Es decir, en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales”. (p. 147), por lo tanto, la confiabilidad advierte sobre la reproducibilidad de resultados obtenidos por un procedimiento de medición; es el grado de estabilidad conseguido en los resultados cuando se repite una medición en condiciones idénticas.

Ahora bien, el coeficiente Alfa, desarrollado por Cronbach en 1951, puede considerarse como equivalente a la media de todas las posibles correlaciones por mitades, corregidas con la fórmula de Spearman-Brown, y se utiliza en el caso de aquellas pruebas que tienen más de dos opciones de respuestas posibles. Su fórmula es:

$$r_{\alpha} = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left(1 - \frac{\sum \sigma_j^2}{\sigma^2} \right)$$

dónde: r_{α} = coeficiente alfa.

k = número de reactivos.

σ_j^2 = varianza de un reactivo.

$\sum \sigma_j^2$ = suma de las varianzas de cada reactivo.

σ^2 = varianza de todas las calificaciones de la prueba.

La prueba alfa es la estadística de elección para obtener una estimación de la confiabilidad de consistencia interna, y se usa como una medida de confiabilidad, en parte, debido a que se requiere de una sola aplicación al grupo de sujetos. Los valores típicos de esta prueba van de 0 a 1, porque conceptualmente, este coeficiente, se calcula para responder a la pregunta de qué tan semejante es ese conjunto de datos, lo que se determina, esencialmente, es la semejanza en una escala que va de 0 (absolutamente no semejante), a 1 (perfectamente idénticos).

3.8 Técnicas de Análisis de Datos

Arias (ob.cit.), refiere que las técnicas de recolección de datos “son las distintas formas o maneras de obtener la información mediante la observación directa, la encuesta oral o escrita, el cuestionario, la entrevista, el análisis documental y el análisis de contenido entre otros”. (p.89)

En este estudio el análisis de datos se llevará a cabo a través de una encuesta con un instrumento tipo cuestionario y a su vez se aplicará para su análisis el método de estadística descriptiva. Hernández, Fernández y Baptista (2014) definen la estadística descriptiva como “aquella que describe los datos, valores o las puntuaciones obtenida para cada variable, a través de tablas con las estadísticas fundamentales de todas las variables de la matriz, columna o ítems” (p.218), una vez procesada y analizada la información obtenida para el desarrollo de esta investigación se reflejara por medio de tablas y/o gráficos.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La presentación y el análisis de datos son etapas cruciales y fundamentales en cualquier proceso de investigación, toma de decisiones o comunicación de resultados. Su importancia radica en su capacidad para transformar datos brutos y potencialmente confusos en información valiosa, comprensible y accionable.

Sin un análisis riguroso, la presentación carecerá de sustancia y podría llevar a conclusiones erróneas. Sin una presentación clara y efectiva, los valiosos hallazgos del análisis podrían perderse o no ser comprendidos por el público objetivo, limitando su impacto y utilidad para la toma de decisiones.

4.1 Presentación de la información

A continuación, se presentan los datos correspondientes a la variable dependiente identificada como aprendizaje significativo, en sus dimensiones proceso enseñanza aprendizaje, elementos del aprendizaje significativo y metodologías de enseñanza para el aprendizaje significativo

Dimensión: Proceso Enseñanza aprendizaje

Indicador: Comprensión

Afirmación 1. El docente establece objetivos de aprendizaje claros al inicio de la clase.

Afirmación 2. El estudiante de la Maestría en Educación Mención Docencia Universitaria comprende la importancia y utilidad de lo que está aprendiendo.

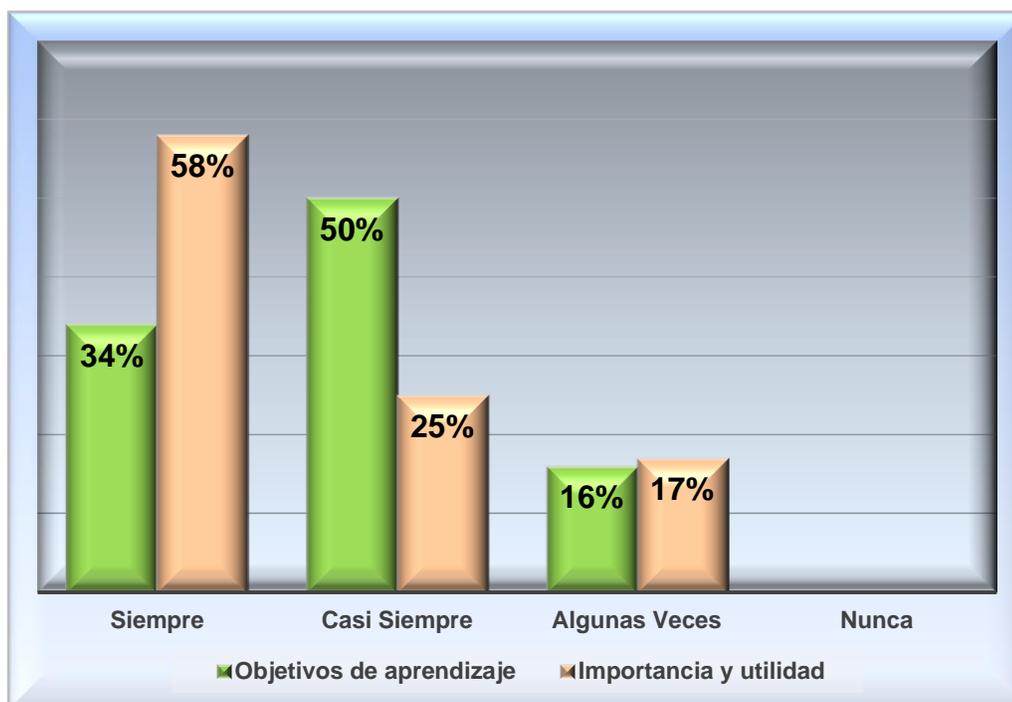


Grafico 1. Comprensión.
Fuente: Díaz, M. (2025)

El gráfico 1 corresponde al indicador comprensión correspondiente a la dimensión proceso enseñanza aprendizaje, evidenciando que el 50% de los maestrantes encuestados consideran que casi siempre el docente establece objetivos de aprendizaje claros al inicio de la clase, el 34% refiere que siempre el docente establece los objetivos claramente y el 16% señalaron que algunas veces, el docente establece claramente los objetivos de aprendizaje al iniciar la clase.

En similar contexto, el 58% de los estudiantes de la Maestría en Educación Mención Docencia Universitaria consideran que comprenden la importancia y utilidad de lo que está aprendiendo, el 34% indicaron los estudiantes siempre comprenden y el 17% señalaron que algunos estudiantes comprenden la importancia y utilidad de lo aprendido.

Dimensión: Proceso Enseñanza aprendizaje

Indicador: Aplicación

Afirmación 3: Se fomenta la conexión de los conceptos estudiados con la praxis docente y experiencias personales.

Afirmación 4: Se promueve el análisis, la reflexión y el cuestionamiento por parte del estudiante.

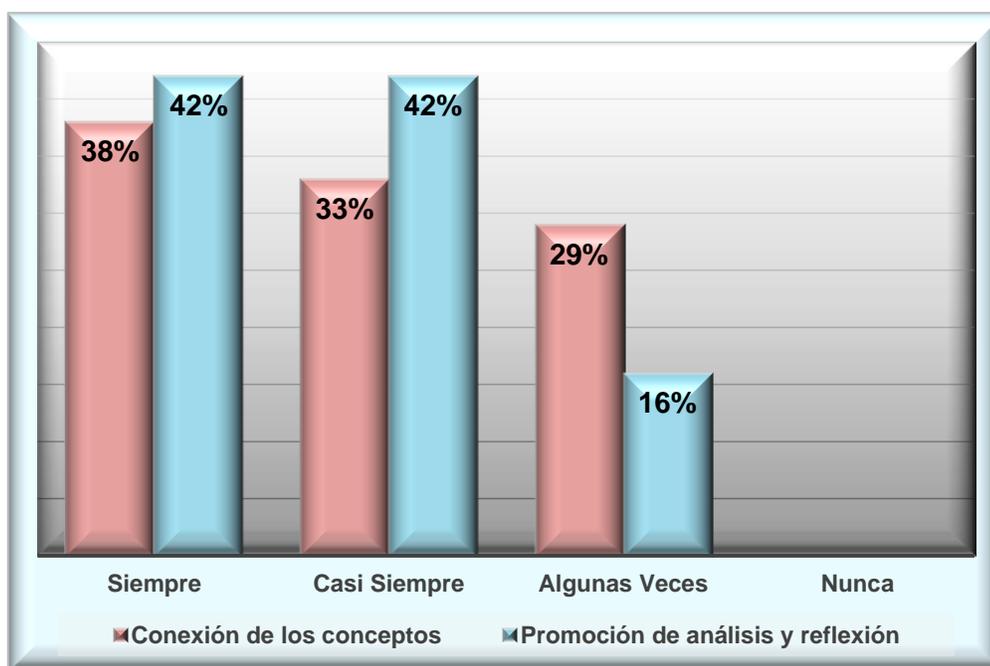


Gráfico 2. Aplicación.

Fuente: Díaz, M. (2025)

Ante la interrogante, si se fomenta la conexión de los conceptos estudiados con la praxis docente y experiencias personales, el 42% de los maestrantes encuestados refirieron que siempre se fomenta dicha conexión, en la misma proporción señalaron que casi siempre se realiza y un 16% manifestó que algunas veces el docente promueve la vinculación entre lo estudiado y la praxis docente.

La situación descrita es un tanto ambigua, pues no se aprecia una tendencia clara sobre el accionar del docente ante el fomento de la conexión de los conceptos estudiados con la praxis docente y experiencias personales, lo cual desdibuja la utilidad de los aprendizajes significativos del maestrando y la oportunidad de relacionar lo aprendido con el ejercicio de la profesión docente.

Dimensión: Proceso Enseñanza aprendizaje

Indicador: Análisis

Afirmación 5: Se proporciona retroalimentación oportuna y constructiva a los maestrantes.

Interrogante 6: Se adaptan los contenidos y actividades a lo establecido en el pensum de estudio.

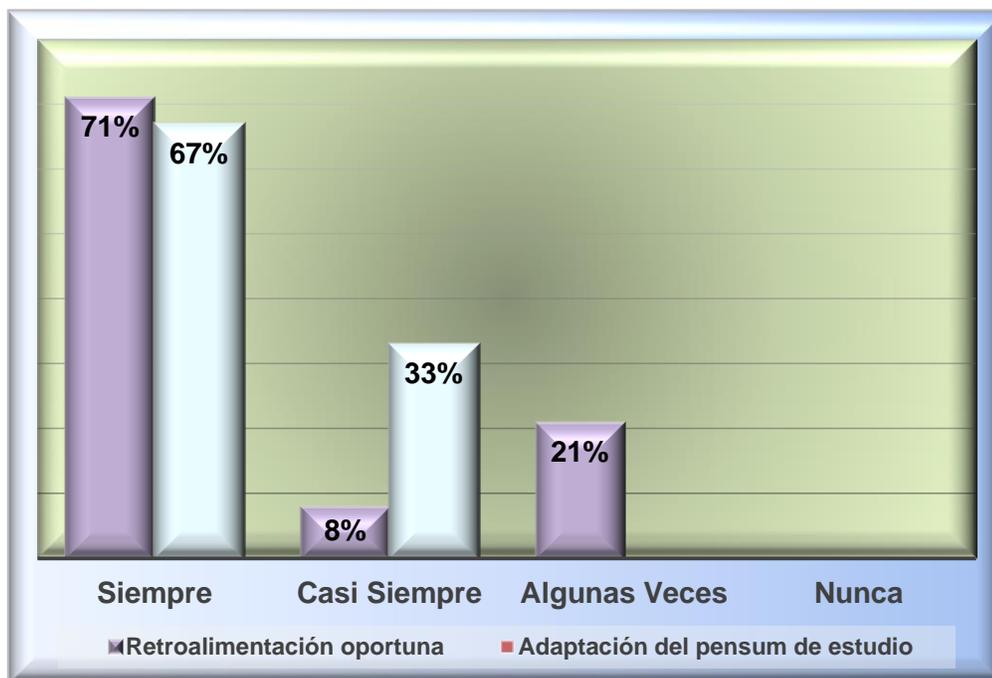


Gráfico 3. Análisis.

Fuente: Díaz, M. (2025)

En el gráfico 3, se reflejan las respuestas emitidas por los maestrantes encuestados en relación a retroalimentación oportuna y constructiva a los maestrantes por parte del docente, en tal sentido el 71% manifestó que siempre reciben la retroalimentación oportunamente, el 8% considera que casi siempre reciben dicha retroalimentación y el 21% considera que solo algunas veces el docente proporciona retroalimentación oportuna y constructiva a los maestrantes. La retroalimentación oportuna y constructiva es una herramienta pedagógica esencial en la educación universitaria que potencia el aprendizaje, motiva a los estudiantes y contribuye al desarrollo de habilidades cruciales para su éxito académico y profesional.

Por otra parte, en relación a la adaptación de los contenidos y actividades a lo establecido en el pensum de estudio, el 67% indicaron que siempre los contenidos y actividades desarrolladas están en consonancia con el pensum de estudio y el 33% considera que casi siempre hay dicha adaptación entre contenido, actividades y pensum de estudio. Por tal motivo, la adaptación de los contenidos y actividades al pensum de estudio, es un proceso esencial para garantizar una formación universitaria coherente, de calidad y orientada al logro de los objetivos de aprendizaje y al desarrollo de las competencias profesionales necesarias para el futuro de los estudiantes.

Dimensión: Proceso Enseñanza aprendizaje

Indicador: Síntesis

Afirmación 7: Se consideran los conocimientos previos de los maestrantes al diseñar las lecciones.

Afirmación 8: Se utilizan actividades pedagógicas como proyectos, debates y resolución de problemas.

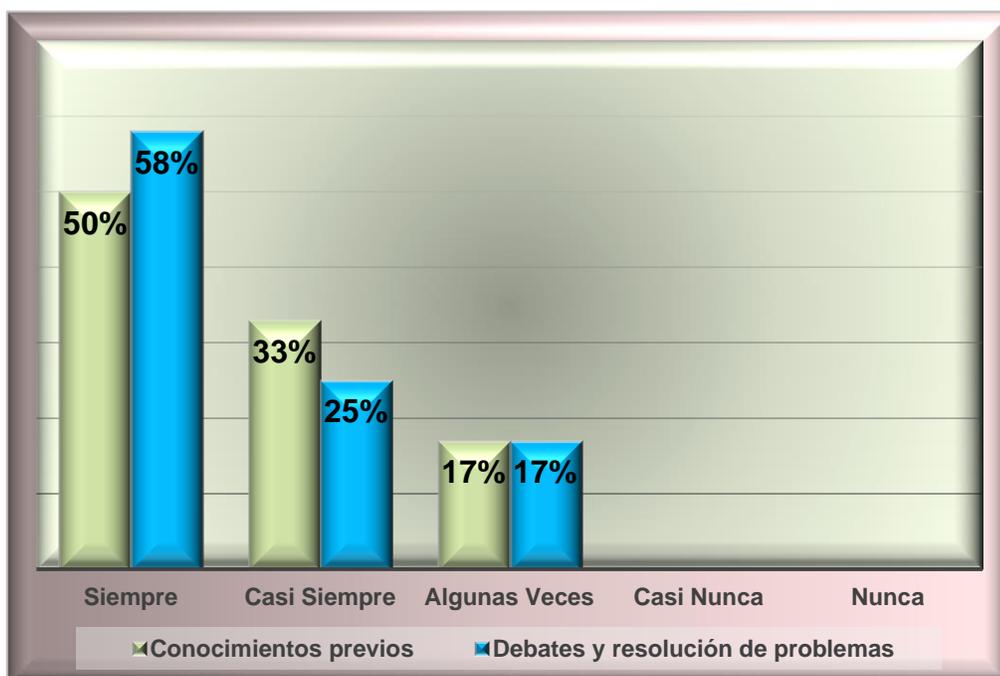


Gráfico 4. Síntesis.

Fuente: Díaz, M. (2025)

En cuanto a la consideración de los conocimientos previos de los maestrantes al diseñar las lecciones mostrados en el gráfico 4, el 50% de los encuestados señalaron que siempre consideran los conocimientos previos para diseñar las lecciones, el 33% considera que casi siempre se toman en cuenta los conocimientos previos, y el 17% refiere que algunas veces se consideran los conocimientos de los maestrantes.

En conjunción con lo reseñado, se considera que los conocimientos previos en el proceso educativo, son fundamental y trascendental y actúan como la base sobre la cual se construye el nuevo aprendizaje, influyendo significativamente en la comprensión, la motivación y la retención de la información, al hacerlo, se crea un entorno de aprendizaje más efectivo, significativo y enriquecedor para todos los estudiantes.

En relación al uso de actividades pedagógicas como proyectos, debates y resolución de problemas, el 58% de los encuestados señalaron que siempre se utilizan las actividades señaladas, el 25% indicaron que casi siempre se utilizan las actividades señaladas y el 17% refiere que algunas veces se utilizan actividades pedagógicas como proyectos, debates y resolución de problemas.

Ahora bien, las actividades pedagógicas como proyectos, debates y resolución de problemas son de vital importancia en el proceso educativo, especialmente en la educación universitaria, ya que van más allá de la mera transmisión de información y fomentan un aprendizaje activo, significativo y profundo, su valor radica en que, promueven el aprendizaje activo y participativo, dejando de lado el rol pasivo del docente y del estudiante, estas actividades involucran directamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, convirtiéndolos en protagonistas activos en lugar de receptores pasivos de información.

Dimensión: Elementos del aprendizaje significativo.

Indicador: Didáctica

Afirmación 9: Se planifican actividades académicas que fomentan la participación activa de los maestrantes.

Afirmación 10: Se evalúa la aplicación del conocimiento en situaciones reales de la praxis docente.

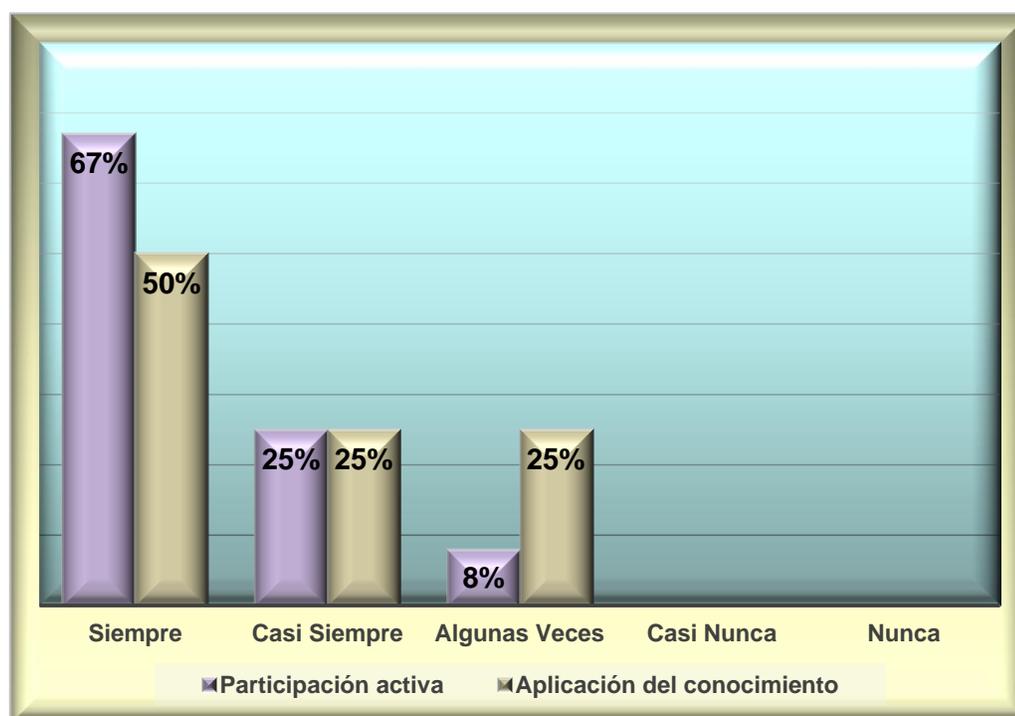


Gráfico 5. Didáctica.

Fuente: Díaz, M. (2025)

En el gráfico 5 se muestran las respuestas de los maestrantes sobre la planificación de actividades académicas que fomentan la participación activa de los mismos, evidenciando que el 67% indicaron que siempre los maestrantes participan activamente en las actividades académicas, el 25% señalan que

casi siempre se da dicha participación y el 8% expresaron que algunas veces los maestrantes participan activamente en las actividades académicas.

Es importante destacar que, la participación activa en las actividades de aprendizaje es crucial y fundamental para un proceso educativo eficaz y significativo, especialmente en el contexto de la educación universitaria. Su importancia reside en una serie de beneficios que impactan directamente la comprensión, la retención, el desarrollo de habilidades y la motivación de los estudiantes, profundizando la comprensión y el aprendizaje significativo en los estudiantes.

En conjunción a lo anterior, el 50% de los encuestados manifestaron que siempre se evalúa la aplicación del conocimiento en situaciones reales de la praxis docente, mientras que el 25% señalaron que casi siempre se evalúa dicho conocimiento y en igual proporción señalaron que algunas veces se evalúa la aplicación del conocimiento en situaciones reales de la praxis docente.

La evaluación de la aplicación del conocimiento es de suma importancia en el proceso educativo universitario y profesional, esta actividad es más que la memorización y comprensión teórica de contenidos, se enfoca en la capacidad real de los estudiantes para utilizar lo aprendido en situaciones concretas, resolver problemas y generar soluciones efectivas, su valía está ligada a la verificación de la comprensión profunda y funcional de lo estudiado

Dimensión: Elementos del aprendizaje significativo.

Indicador: Estrategias Pedagógicas

Afirmación 11: Se utilizan los resultados de la evaluación para mejorar la calidad del proceso educativo.

Afirmación 12: El estudiante participa activamente en la construcción de su propio conocimiento.

Afirmación 13: Se promueve un ambiente de respeto y confianza entre los maestrantes.

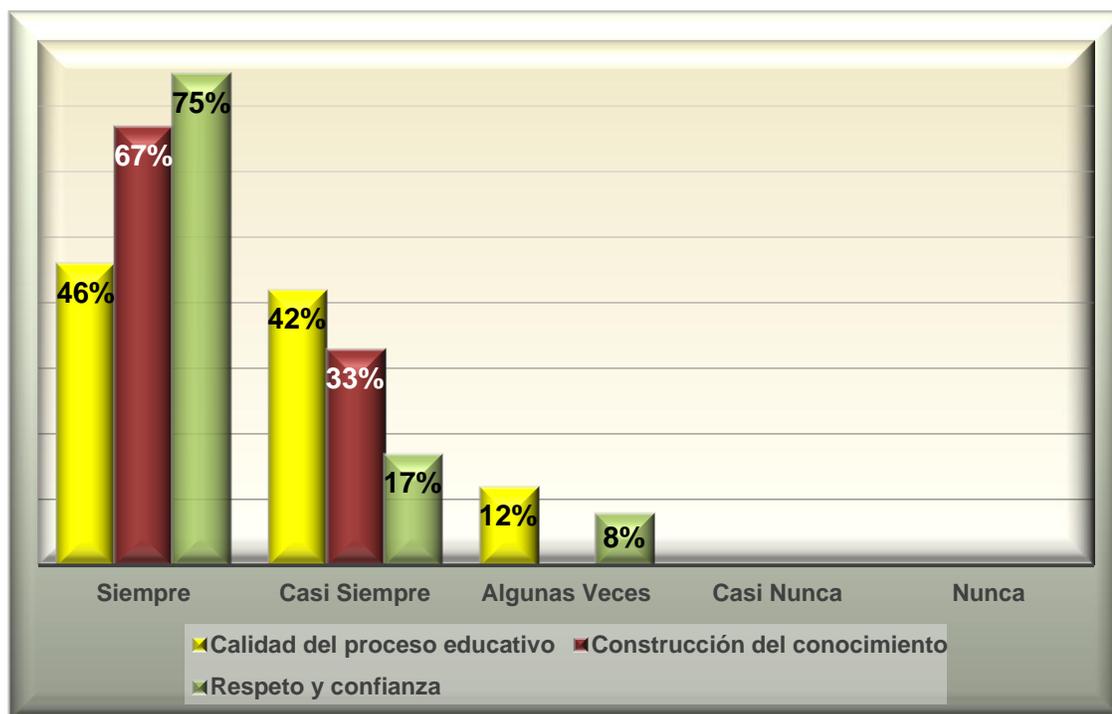


Gráfico 6. Estrategias Pedagógicas.

Fuente: Díaz, M. (2025)

El 46% de los maestrantes encuestados considera que siempre se utilizan los resultados de la evaluación para mejorar la calidad del proceso educativo, el 42% indica que casi siempre se utilizan los resultados de la evaluación

para mejorar el proceso educativo y el 8% señalaron que algunas veces son de utilidad los resultados de la evaluación. Se entiende entonces que, la evaluación permite la identificación de fortalezas y debilidades, para los estudiantes, la evaluación de la aplicación revela dónde realmente dominan el conocimiento y en qué áreas necesitan mejorar su comprensión y habilidades prácticas.

En relación a la construcción del conocimiento, el 67% de los encuestados refiere que siempre los estudiantes participan activamente en la construcción de su propio conocimiento, el 33% considera que casi siempre hay participación estudiantil en la construcción de su propio conocimiento, la información obtenida, se confirma que la construcción del conocimiento es un proceso propio del ámbito educativo y en el desarrollo humano en general, implica un proceso activo y personal, mediante el cual los individuos interpretan, relacionan y dan sentido a la nueva información, integrándola a sus estructuras cognitivas preexistentes, su importancia se verifica por cuanto promueve un aprendizaje significativo y duradero.

Por otra parte, el 75% señaló que siempre se promueve un ambiente de respeto y confianza entre los maestrantes, el 17% considera que la promoción del ambiente de respeto y confianza se realiza casi siempre y el 8% señaló que solo se da algunas veces dicha promoción.

La importancia de un ambiente de respeto y confianza en el proceso educativo actúa como la base sobre la cual se construye todo aprendizaje efectivo, el desarrollo personal y social de los estudiantes, y el bienestar general de la comunidad educativa, sin estos pilares, el proceso educativo se ve seriamente comprometido, las razones clave de su trascendencia, es que el respeto y la confianza fomentan la seguridad psicológica y emocional de los actores educativos

Dimensión: Elementos del aprendizaje significativo.

Indicador: Evaluación.

Afirmación 14: Se promueve un ambiente de colaboración académica entre los maestrantes.

Afirmación 15: Se utilizan recursos y materiales diversos que estimulan diferentes sentidos y estilos de aprendizaje.

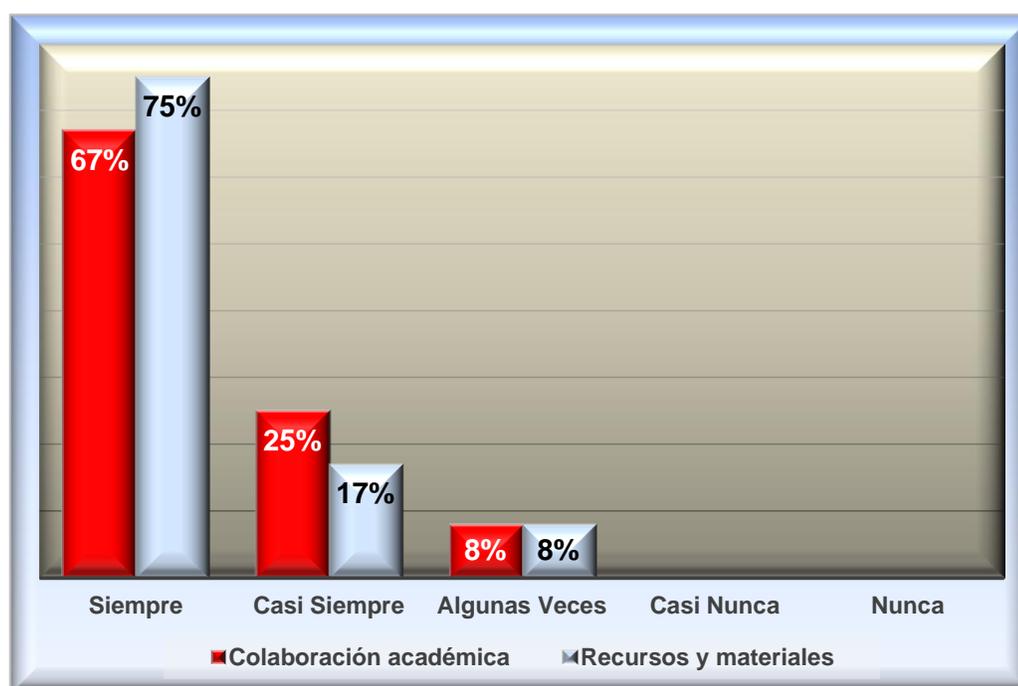


Gráfico 7. Evaluación.

Fuente: Díaz, M. (2025)

El gráfico 7 revela los resultados de las interrogantes asociadas a la evaluación de los elementos de aprendizaje, en este sentido el 67% de los maestrantes encuestados refirieron que siempre se promueve un ambiente de colaboración académica entre los maestrantes, el 25% señaló que casi siempre y el 8% manifestaron que algunas veces se promueve un ambiente de colaboración académica entre los maestrantes.

En relación a los hallazgos, se infiere que la colaboración académica entre los maestrantes es de vital importancia para su desarrollo profesional y personal, así como para el enriquecimiento del programa de maestría en sí mismo, en un nivel de posgrado, donde la especialización y la profundidad del conocimiento son clave, la interacción y el trabajo conjunto entre estudiantes aportan una serie de beneficios significativos que contribuyen al enriquecimiento del aprendizaje, a la diversidad de perspectivas y al intercambio de conocimientos y experiencias.

En similar contexto, el 75% de los maestrantes encuestados indicaron que siempre se utilizan recursos y materiales diversos que estimulan diferentes sentidos y estilos de aprendizaje, el 25% señalaron que casi siempre y el 8% que algunas veces se utilizan recursos y materiales diversos que estimulan diferentes sentidos y estilos de aprendizaje.

La importancia de los recursos y materiales en la docencia universitaria es multifacética, estos elementos no son solamente herramientas complementarias, sino elementos fundamentales que influyen directamente en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como en la motivación de los estudiantes y el logro de los objetivos educativos, ya que facilitan la comprensión de los contenidos y fortalecen el aprendizaje significativo.

Dimensión: Metodologías de enseñanza para el aprendizaje significativo.

Indicador: Trabajo en grupos.

Afirmación 16: Durante la planificación de las actividades, se tiene en cuenta la motivación intrínseca de los maestrantes.

Afirmación 17: Se brinda retroalimentación constructiva que ayuda al maestrante a fortalecer sus aprendizajes.

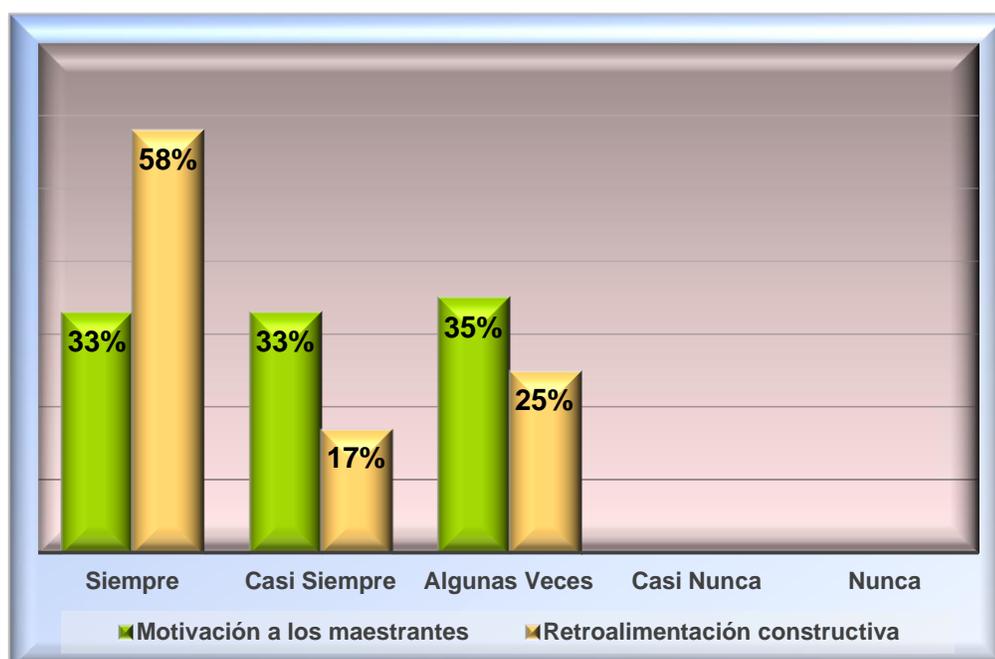


Gráfico 8. Trabajo en grupos.

Fuente: Díaz, M. (2025)

En cuanto a la interrogante relacionada con la planificación de las actividades, se tiene en cuenta la motivación intrínseca de los maestrantes, el gráfico 8 revela que el 35% de los encuestados señalaron que algunas veces se motiva a los estudiantes y en 33% considera que siempre y en igual proporción que casi siempre durante la planificación de las actividades, se tiene en cuenta la motivación intrínseca de los maestrantes.

Ante la interrogante sobre retroalimentación constructiva que ayuda al maestrante a fortalecer sus aprendizajes, respondieron en un 58% siempre hay retroalimentación constructiva, el 25% señalaron que algunas veces se verifica dicha retroalimentación y el 17% indicaron que algunas veces se brinda retroalimentación constructiva que ayuda al maestrante a fortalecer sus aprendizajes, se entiende entonces que, la retroalimentación constructiva es una herramienta pedagógica esencial en la educación universitaria que potencia el aprendizaje, motiva a los estudiantes y contribuye al desarrollo de habilidades cruciales para su éxito académico y profesional.

Dimensión: Metodologías de enseñanza para el aprendizaje significativo.

Indicador: Uso de recursos y materiales didácticos.

Afirmación 18: Durante los encuentros presenciales y a distancia los maestrantes tienen la oportunidad de hacer preguntas y expresar sus dudas.

Afirmación 19: Utilizan diferentes métodos de evaluación para medir el aprendizaje de los maestrantes.

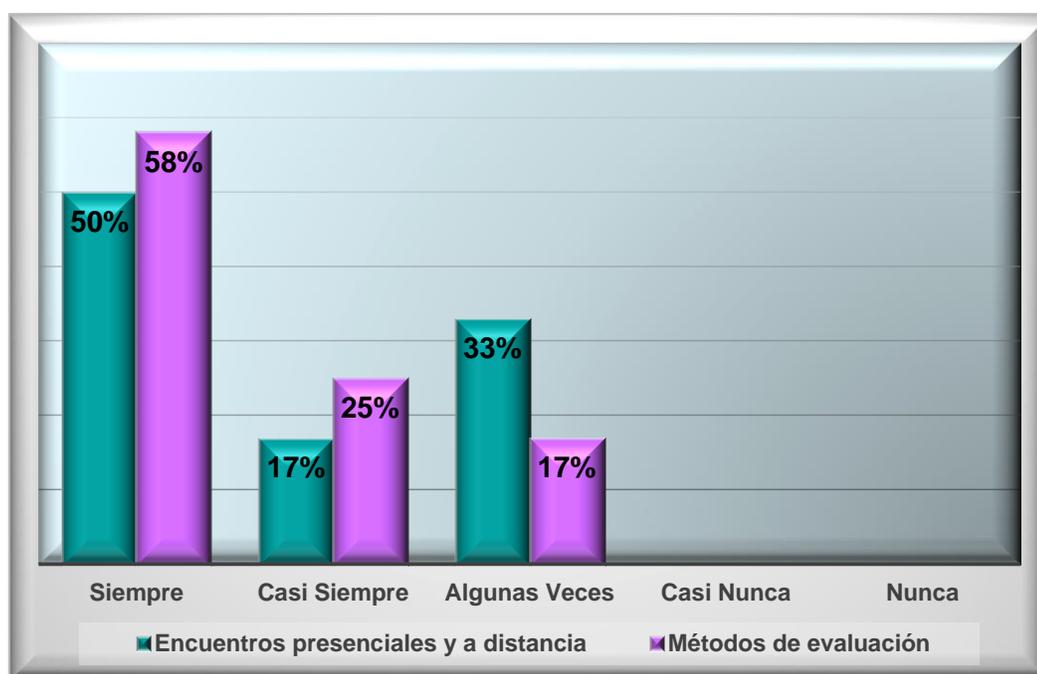


Gráfico 9. Recursos y materiales.

Fuente: Díaz, M. (2025)

En el gráfico 9 se muestran las opiniones emitidas por los sujetos estudiados, evidenciando que el 50% considera que durante los encuentros presenciales y a distancia los maestrantes tienen la oportunidad de hacer preguntas y expresar sus dudas, el 33% refieren que algunas veces y el 17% restante señalaron que en los encuentros presenciales y a distancia los maestrantes tienen la oportunidad de hacer preguntas y expresar sus dudas al docente.

La importancia de los encuentros, tanto presenciales como a distancia, en la docencia universitaria, radica en que cada modalidad ofrece beneficios únicos que, combinados estratégicamente, pueden enriquecer significativamente el proceso de enseñanza-aprendizajes.

Por otra parte, el 58% refieren que el docente siempre utiliza diferentes métodos de evaluación para medir el aprendizaje de los maestrantes, el 25% manifestaron que casi siempre se utiliza diferentes métodos de evaluación y el 17% considera que algunas veces se implementan diversidad de métodos de evaluación, en concordancia con los resultados, se entiende que la diversidad en los métodos de evaluación generalmente involucra actividades activas donde los estudiantes deben utilizar el conocimiento en lugar de simplemente recordarlo, esto conduce a un aprendizaje más profundo y significativo, generando mayor compromiso en el aprendizaje, tanto en el docente como en el estudiantes.

Dimensión: Metodologías de enseñanza para el aprendizaje significativo.

Indicador: Análisis de documentos.

Afirmación 20: El docente fomenta la autonomía y la capacidad de aprender de forma independiente en los maestrantes.

Afirmación 21: Los planes de estudio están actualizados a la realidad educativa del país.

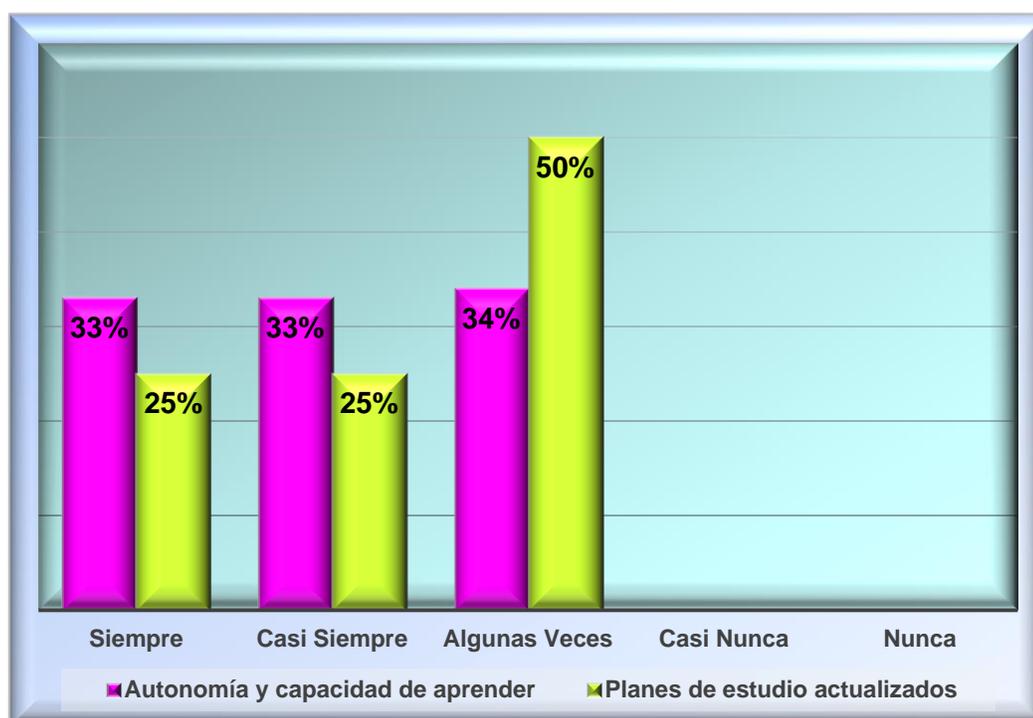


Gráfico 10. Análisis de documentos.

Fuente: Díaz, M. (2025)

El 34% de los maestrantes de educación mencionan docencia universitaria consideran que algunas veces el docente fomenta la autonomía y la capacidad de aprender de forma independiente en los maestrantes, mientras que en las respuestas siempre y casi siempre el 33% respectivamente señalaron que se fomenta la autonomía y la capacidad de aprender de forma independiente en los maestrantes.

En el contexto de la educación de postgrado, se espera que los estudiantes sean aprendices maduros, proactivos y capaces de dirigir su propio proceso de adquisición de conocimientos y desarrollo de habilidades, así como la profundización del aprendizaje y desarrollo del pensamiento crítico.

En relación a la actualización de los pensum de estudio, el 50% manifestó que algunas veces se aprecia la actualización de los contenidos dictados por los docentes, mientras que el 25% señalaron que siempre y en la misma cantidad que casi siempre los planes de estudio están actualizados a la realidad educativa del país.

La actualización de los pensum de estudio es un proceso crucial y continuo en la educación universitaria y en otros niveles educativos para asegurar la pertinencia, la calidad y la relevancia de la formación que se ofrece a los estudiantes, en el contexto actual de rápidos avances tecnológicos, cambios sociales, económicos y culturales, la necesidad de actualizar los planes de estudio se vuelve aún más apremiante, los pensum deben actualizarse para incorporar estos avances y asegurar que los estudiantes reciban una formación basada en el conocimiento más reciente y relevante.

Dimensión: Metodologías de enseñanza para el aprendizaje significativo.

Indicador: Calidad de las soluciones.

Afirmación 22: Los contenidos programáticos promueven la investigación docente en los maestrantes.

Afirmación 23: Se cuenta con los recursos tecnológicos necesarios para apoyar la enseñanza.

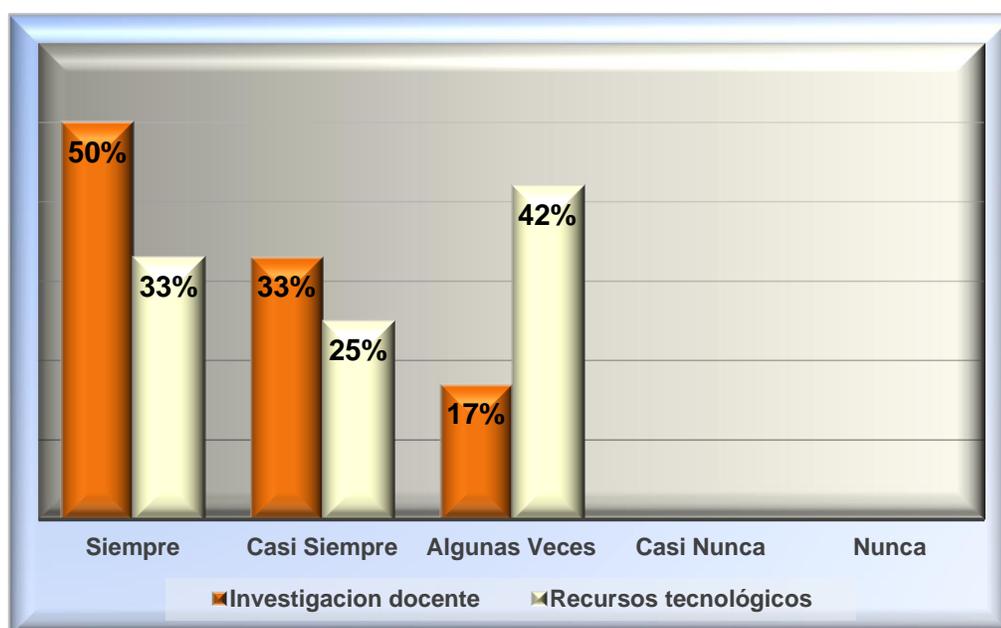


Gráfico 11. Calidad de las soluciones.

Fuente: Díaz, M. (2025)

En el gráfico 10 se muestra que el 50% de los maestrantes encuestados indicaron que siempre los contenidos programáticos promueven la investigación docente en los maestrantes, el 33% señalaron que casi siempre y el 17% que algunas veces se promueve la investigación educativa, ahora bien, el objetivo principal de la investigación educativa, es comprender, mejorar e innovar en el ámbito educativo. En el contexto universitario, la investigación docente cobra una relevancia particular, ya que los profesores

no solo son transmisores de conocimiento, sino también creadores y evaluadores del mismo.

Para el indicador recursos tecnológicos el 42% opinaron que algunas veces se cuenta con los recursos tecnológicos necesarios para apoyar la enseñanza, el 33% respondieron que siempre y el 25% manifestaron que casi siempre, en este contexto, la relevancia de los recursos tecnológicos sigue en aumento en el contexto de la transformación digital de la educación, su adecuada integración en el proceso de enseñanza-aprendizaje ofrece una amplia gama de beneficios tanto para profesores como para estudiantes debido a la facilidad del acceso a la información y a los recursos educativos ilimitados.

Dimensión: Aspectos académicos.

Indicador: Plan de estudio

Afirmación 24: Se utilizan diferentes estrategias de enseñanza para abordar diversos estilos de aprendizaje.

Afirmación 25: El maestrante muestra interés y entusiasmo por aprender.

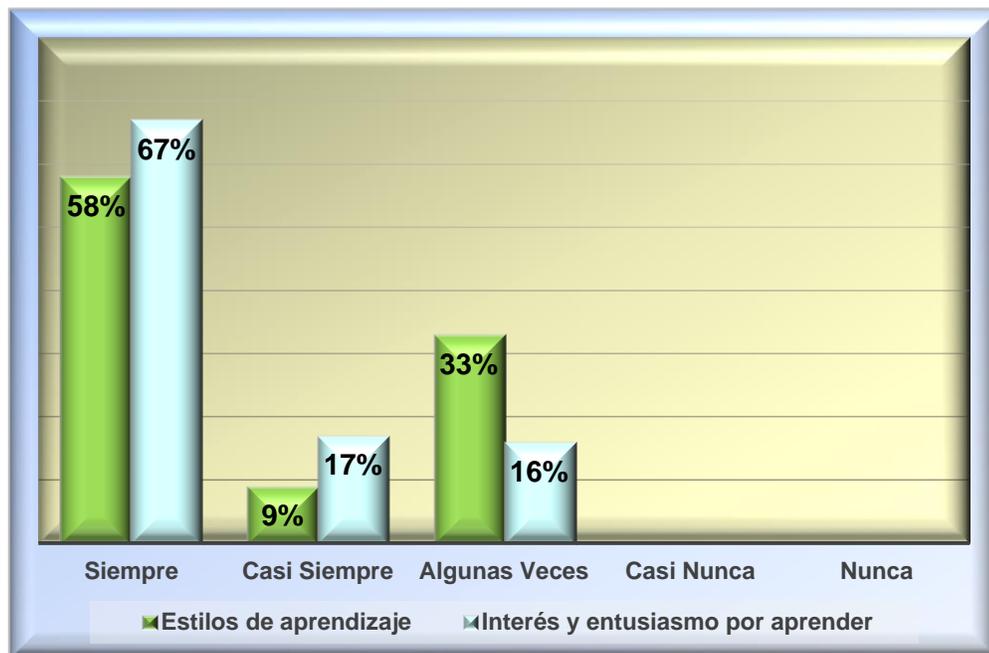


Gráfico 12. Plan de estudio.

Fuente: Díaz, M. (2025)

En relación al uso de diferentes estrategias de enseñanza para abordar diversos estilos de aprendizaje, el 58% refirieron que siempre el docente emplea estrategias diferentes, al 33% considera que algunas veces y el 9% opina que casi siempre se usan diferentes estrategias de enseñanza para abordar diversos estilos de aprendizaje.

La importancia de los estilos de aprendizaje en el proceso educativo, especialmente en la docencia universitaria, es fundamental para optimizar la

experiencia de aprendizaje y maximizar el potencial de cada estudiante, de allí que, reconocer y atender a los diferentes estilos de aprendizaje tiene múltiples beneficios, entre ellos, mejora la comprensión y la retención del conocimiento.

En cuanto al interés por aprender, el 67% señalaron que siempre, el 17% que casi siempre y el 16% que algunas veces el maestrante muestra interés y entusiasmo por aprender.

Este entusiasmo e interés, actúan como el motor que impulsa el aprendizaje profundo, la motivación intrínseca y el desarrollo continuo, su presencia o ausencia tiene un impacto significativo y positivo en la calidad de la experiencia educativa y en los resultados obtenidos por el estudiante en su proceso de aprendizaje.

Dimensión: Aspectos académicos.

Indicador: Habilidades y destrezas docentes

Afirmación 26: Los docentes actúa como facilitador y guía en el proceso de aprendizaje.

Afirmación 27: Los docentes fomentan la creatividad y la innovación en los maestrantes.

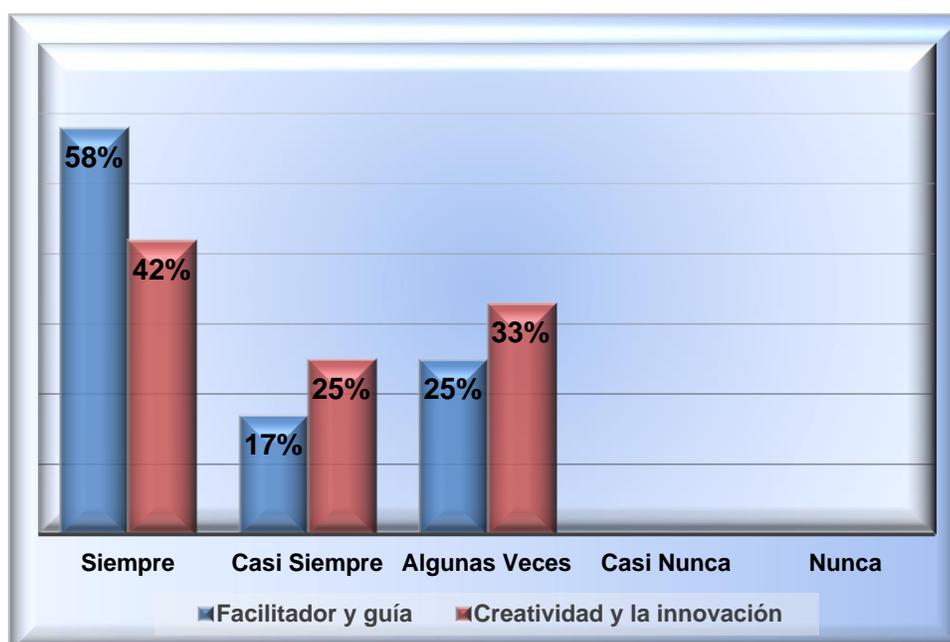


Gráfico 13. Habilidades y destrezas docentes.
Fuente: Díaz, M. (2025)

En el gráfico 12, se aprecia que el 58% considera que siempre, el 25% opina que algunas veces y el 17% señala que casi siempre, el docente actúa como facilitador y guía en el proceso de aprendizaje. Al respecto se considera que, en la educación actual, especialmente en el contexto universitario y de la formación de adultos, este cambio de rol responde a una comprensión más profunda de cómo aprenden las personas y a las demandas de una sociedad

en constante evolución, donde el docente promueve el aprendizaje activo y significativo, teniendo al estudiante como protagonista.

En el mismo orden de ideas, el 42% de los encuestados manifestaron que siempre, el 33% indicaron que algunas veces y el 25% respondió que casi siempre, el docente fomenta la creatividad y la innovación en los maestrantes, en tal sentido, a este nivel, se espera que los estudiantes no solo adquieran conocimientos avanzados, sino que también desarrollen la capacidad de generar nuevas ideas, proponer soluciones originales y contribuir de manera significativa a sus respectivos campos de estudio y a la sociedad en general

4.2 Discusión de los resultados

La discusión de los resultados de una investigación, es una sección crucial en cualquier informe o publicación de investigación, su valor reside en que se adentra en la explicación, contextualización y evaluación de estos dentro del marco de la investigación y el conocimiento existente, a continuación, se detallan los puntos clave que resaltan la importancia en el contexto de la investigación sobre el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Maestría En Educación Mención Docencia Universitaria UNELLEZ Cojedes. Se inicia este aparte, haciendo énfasis en la importancia de los conocimientos previos en el proceso educativo, pues estos se configuran como las bases sobre la cual se construye el nuevo aprendizaje, influyendo significativamente en la comprensión, la motivación y la retención de la información, en tal sentido Paico. (2023), señala que los conocimientos previos “facilitan la comprensión y la asimilación de nueva información” (p. 83), lo cual se corrobora con la opinión de los maestrantes encuestados, quienes consideran en un 42% que siempre se fomenta conexión entre los conocimientos previos y la comprensión y vinculación con los nuevos conocimientos

Por lo tanto, los conocimientos previos proporcionan un marco de referencia al que se puede conectar la nueva información, al relacionar lo nuevo con lo ya conocido, los estudiantes pueden darle sentido y comprenderlo más fácilmente.

En conjunción con lo antes expuesto, y conjugado con la construcción de significados, el 67% de los encuestados refiere que siempre participan activamente en la construcción de su propio conocimiento, lo cual se fortalece en los planteamientos de Coria (2021), cuando afirma que “el aprendizaje no es una recepción pasiva de información, sino un proceso activo de construcción de significados. Los estudiantes utilizan sus conocimientos previos para interpretar, analizar y dar sentido a la nueva información, integrándola a su estructura cognitiva existente”. (p.128), de allí que, los conocimientos previos activen esquemas mentales relevantes, proporcionando un contexto para la nueva información, facilitando su procesamiento y comprensión.

Otro componente importante en el aprendizaje significativo, según refiere Paico. (2023), es la motivación y el interés, señalando que: “cuando los estudiantes pueden relacionar la nueva información con algo que ya conocen o que les interesa, se sienten más involucrados y motivados para aprender, la conexión personal hace que el aprendizaje sea más relevante y significativo” (p. 91), entre los hallazgos de la investigación se encontró que el 35% de los encuestados señalaron que algunas veces se motiva a los estudiantes, lo cual constituye una debilidad para los maestrantes en su proceso del aprendizaje.

Otro de los aspectos a considerar en el aprendizaje significativo, es la retroalimentación oportuna y constructiva, en este sentido, los maestrantes manifestaron en un 58% siempre hay retroalimentación constructiva, lo cual se relaciona con la opinión de Delgado, Briones, Moreira, Zambrano y Menéndez, (2023), quien señala que la retroalimentación “juega un papel fundamental en la educación universitaria, impactando significativamente el

aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes” (p. 115), en tal sentido, parafraseando al autor, considera que la retroalimentación

1. Mejora el Aprendizaje y el Desempeño: informa a los estudiantes sobre sus fortalezas y áreas de mejora en relación con los objetivos de aprendizaje y los criterios de evaluación. Esto les permite identificar dónde han tenido éxito y dónde necesitan enfocar sus esfuerzos, fomenta el autorreflexión y la metacognición, es decir, la capacidad de "aprender a aprender".

2. Motivación y Compromiso: Cuando se reconocen los logros y el progreso puede aumentar la confianza de los estudiantes y reforzar su autoestima, saber que su esfuerzo es reconocido los motiva a seguir esforzándose, generando mayor compromiso con el aprendizaje, desarrollo de una mentalidad de crecimiento cognitivo, donde los desafíos se ven como oportunidades para aprender en lugar de como indicadores de falta de capacidad.

3. Desarrollo de Habilidades Esenciales: Entre ellas el pensamiento crítico y analítico, la comunicación entre estudiante y docente.

En similar contexto, se destaca que el 50% de los maestrantes manifestaron que algunas veces se aprecia la actualización de los contenidos dictados por los docentes, lo cual, en opinión de Matienzo (2020), la adaptación de los contenidos y actividades a lo establecido en el pensum de estudio es de vital importancia en la educación universitaria por las siguientes razones:

Brinda coherencia y articulación del proceso formativo, evita vacíos y superposiciones, optimiza el tiempo de aprendizaje, garantiza una formación integral, desarrollo gradual de competencias, cumplimiento de los objetivos de aprendizaje, las actividades estén directamente alineados con los objetivos de aprendizaje, facilita la evaluación del progreso de los estudiantes, optimiza el uso de los recursos y el tiempo, planificación eficiente, selección adecuada de materiales, garantía de calidad educativa, evaluación coherente, transparencia y orientación para el estudiante, conocimiento del plan de estudios, organización del estudio.(p. 106)

Aunado a lo planteado en la cita anterior, la actualización de los contenidos y actividades al pensum de estudio, es un proceso esencial para garantizar una formación universitaria coherente, de calidad y orientada al logro de los objetivos de aprendizaje y al desarrollo de las competencias profesionales necesarias para el futuro de los estudiantes.

En relación a la importancia de un ambiente de respeto y confianza en el proceso educativo, el 75% de los maestrantes encuestados indicaron que siempre se promueve un ambiente de respeto y confianza entre ellos, lo cual es una fortaleza, pues sobre la base del respeto y la confianza se construyen aprendizajes efectivos, lo cual se corrobora con lo planteado por Cañaverall, Nieto y Vaca (2020), quien opina que “el desarrollo personal y social de los estudiantes, y el bienestar general de la comunidad educativa son pilares del proceso educativo, que sin ellos, el mismo se ve seriamente comprometido” (p. 84), el citado autor sostiene que el respeto y la confianza;

Fomentan la seguridad psicológica y emocional, la libertad para expresarse, reduce la ansiedad, promueve el bienestar emocional, promueve la participación activa y el compromiso, promueve el aprendizaje colaborativo, facilita la construcción del conocimiento, disminuye el temor a equivocarse, posibilita las discusiones abiertas y honestas, fortalece las relaciones interpersonales, promueve el respeto por la diversidad, fortalece la empatía y comprensión, mejora el desempeño académico, promueve el desarrollo socioemocional y el desarrollo de la autoestima. (p.126)

Un ambiente de respeto y confianza no es solo un espacio agradable de tener en el proceso educativo, sino un elemento esencial e indispensable para un aprendizaje efectivo, el bienestar de los estudiantes y la construcción de una comunidad educativa positiva y enriquecedora, los docentes y las instituciones tienen la responsabilidad de cultivar y mantener activamente el respeto, la confianza, la empatía, la solidaridad en el ambiente educativo.

En relación a la investigación docente, el 50% de los maestrantes encuestados indicaron que siempre los contenidos programáticos y los docentes promueven la investigación docente en los maestrantes, por lo que se considera que debe hacerse más énfasis en dicho aspecto, pues en concordancia con lo señalado por Barnett (2022), la investigación docente se refiere;

A la indagación sistemática y reflexiva que realizan los profesores sobre su propia práctica pedagógica, el aprendizaje de sus estudiantes, el currículo, las políticas educativas y otros aspectos relacionados con la enseñanza. Su objetivo principal es comprender, mejorar e innovar en el ámbito educativo. (p. 113).

Asumiendo entonces que, en el contexto universitario, la investigación docente cobra una relevancia particular, ya que los profesores no solo son transmisores de conocimiento, sino también creadores y evaluadores del mismo, al respecto se considera que, la importancia de la investigación docente en la universidad, mejora de la práctica pedagógica, de allí que, la investigación permite a los docentes reflexionar críticamente sobre sus métodos de enseñanza, identificar qué estrategias son más efectivas para sus estudiantes y realizar ajustes basados en evidencia para optimizar el proceso de aprendizaje.

4.3 Análisis estadístico de los resultados

El análisis estadístico de los resultados de la investigación es de vital importancia por una serie de razones fundamentales que aseguran la validez, la fiabilidad y la significancia de las conclusiones obtenidas. Según Hernandez, Fernández y Batista (2014). el análisis estadístico tiene dos funciones:

Superar la subjetividad: El análisis estadístico proporciona métodos objetivos y sistemáticos para analizar los datos, reduciendo la influencia de la opinión personal o los sesgos del investigador en la interpretación de los resultados. Aumentar el rigor: Al aplicar técnicas estadísticas probadas, se asegura que las

conclusiones se basen en evidencia empírica sólida y no en meras observaciones o intuiciones. (p. 256)

Para el desarrollo del presente análisis estadístico, se inició con el planteamiento de las hipótesis, las cuales según Palella y Martins (2010), “La hipótesis delimita el problema de investigación a un conjunto específico de variables y relaciones, haciendo el estudio más manejable y enfocado”. (p. 184), en este orden de ideas, se plantearon las siguientes hipótesis,

Hipótesis de Investigación (HI): Si el método de enseñanza promueve el aprendizaje significativo.

Hipótesis Nula (H0): Si el método de enseñanza no promueve el aprendizaje significativo.

Para el cálculo de la significancia estadística de la presente investigación se aplicó el Coeficiente de Correlación de Spearman, también conocida como el coeficiente de correlación de rango de Spearman (ρ o rho de Spearman), en opinión de Palella y Martins (2010), “es una herramienta estadística no paramétrica de gran importancia en la investigación por las siguientes razones:

1. Medición de Relaciones No Lineales: A diferencia de la correlación de Pearson, que mide la fuerza de una relación lineal entre dos variables, la correlación de Spearman evalúa la fuerza y la dirección de una relación monótona. Una relación monótona ocurre cuando, a medida que una variable aumenta, la otra tiende a aumentar o disminuir de manera consistente, pero no necesariamente a un ritmo constante. Esto la hace invaluable para analizar datos donde la relación entre variables no sigue una línea recta.
2. Adecuada para Datos Ordinales: La correlación de Spearman se basa en los rangos de los datos en lugar de sus valores brutos.

Esto la convierte en una medida apropiada cuando se trabaja con datos ordinales, es decir, datos que tienen un orden o una clasificación inherente (por ejemplo, niveles de satisfacción, rangos en una competencia, severidad del dolor). Para este tipo de datos, la correlación de Pearson no sería adecuada ya que asume intervalos iguales entre los valores. (p. 247)

Como método no paramétrico, la correlación de Spearman no asume que los datos sigan una distribución normal, este es un supuesto clave para la validez de la correlación de Pearson, en muchas situaciones de investigación, especialmente en ciencias sociales y del comportamiento, los datos no siempre cumplen con este supuesto, lo que hace que Spearman sea una alternativa más apropiada, por lo antes planteado, para el análisis estadístico se plantean las siguientes hipótesis

Hipótesis estadística: $H_0 r_s = 0$: No existe correlación entre los métodos de enseñanza y el aprendizaje significativo

Hipótesis estadística: $H_1 r_s \neq 0$: Si existe correlación entre los métodos de enseñanza y el aprendizaje significativo

CORRELACIÓN DE SPERMAN

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA UNELLEZ COJEDES.

Participante	Método	X	Y	Rango X	Rango Y	X-Y	D ²
1	Comprensión	5	19	5	7	-2	4
2	Análisis	3	15	3	4	-1	1
3	Síntesis	3	14	3	5	-2	4
4	Trabajo en grupos	2	8	2	3	-1	1
5	Reflexión	4	16	4	6	2	4
6	Debates	1	7	1	2	-1	1
7	Resolución de problemas	1	4	1	1	-1	1
Total							Σd² 16

X: Valor de respuestas

Y: Opinión de los participantes

$$rs = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

$$rs = 1 - \frac{6(16)}{24(24)^2 - 1}$$

$$rs = 1 - \frac{96}{13800}$$

$$rs = 1 - 0,006$$

rs = 0.99 = Correlación positiva y fuerte

Figura 2. Correlación de Spearman
Fuente: Borges, T. (2025)

La figura muestra el procedimiento realizado para el cálculo del coeficiente, dando como resultado 0,99. Según el nivel correlacional del coeficiente mostrado en la figura 3, el resultado obtenido fue muy alta, por lo que Se rechaza la hipótesis nula H0 y se concluye que hay correlación fuerte y = 0.99, $p < 0.05$), entre los métodos de enseñanza y el aprendizaje significativo.

Tabla*Nivel de correlación*

Significancia bilateral	Correlación
$p=0$	Nula
$0,00 < p \leq 0,20$	Pequeña
$0,20 < p \leq 0,40$	Baja
$0,40 < p \leq 0,60$	Regular
$0,60 < p \leq 0,80$	Alta
$0,80 < p \leq 1,00$	Muy alta

Nivel de correlación en base al coeficiente de correlación de Spearman.

Figura 3. Nivel de correlación de Spearman

Fuente: Sierra (2006)

Ante los resultados obtenidos, se considera necesario, reflexionar sobre el proceso educativo universitario venezolano desde los postulados de Martínez y Martínez (2021), que hace énfasis en la formación académica en las universidades venezolanas, como preámbulo se destaca que, el ser humano está ubicado generalmente en un plano superior en la creación y junto a él se circunscribe el entorno, la realidad histórica, un mundo que tal vez no entiende, sin embargo, lo percibe, lo intuye y busca comprenderlo.

El hombre como ser racional, toma conciencia de sí mismo y de la realidad, por lo que es capaz de manifestarse en el mundo desde la praxis transformadora de este, es decir, el ser humano, se manifiesta en su actuar y posterior a que ha internalizado los principios, valores e ideas que le confieren el calificativo de ser pensante y actuante, es que se configura como agente interpretador transformador del universo, de allí, de esa reflexión interna de su condición humana y su realidad social nace del proceso educativo, que a su vez lo lleva a transformarse a sí mismo y a la realidad.

En este contexto, es pertinente hacer referencia a la educabilidad y educatividad humana, (Martínez y Martínez, 2021:93), define la educabilidad como: “una cualidad humana, o conjunto de disposiciones y capacidades, que permiten a una persona recibir influencias para construir su

conocimiento” este término, se resume en la capacidad para aprender, de recibir la educación que se le está brindando y que debe asimilarla ya que ayuda en la formación académica, cultural, social e integral.

Desde el concepto reseñado, la educatividad es opcional y determina que toda persona es capaz tanto de influenciar como ser influenciada, depende de cada quien aceptar la educación, esto cobra especial relevancia en la educación universitaria, pues en Venezuela, la educación inicial, primaria, básica y diversificada es obligatoria, por ello, en el contexto universitario se asume que los discentes están cognitivamente maduros para formar sus propios conocimientos basados en los conocimientos previos y con la influencia del docente que le facilita el proceso educativo, es decir es opcional del maestrante aprender o no.

Desde la idea anterior, se entiende que la educabilidad es personal y exclusiva de cada individuo, principio donde se sustentan las luchas y exigencias de los docentes por un currículo que respete la diversidad y atienda al alumnado de manera integral e individual, avanzando hacia la educación que el pueblo venezolano necesita y merece.

En relación a la educatividad, definida por (Pernalet, 2022 137), como “la capacidad de influir decisivamente, de contribuir extrínsecamente en el proceso de maduración, de ayudar, por parte del agente educativo, a la formación”, la definición da cuenta de la posibilidad de ser educado, por medio de un agente educativo que estimule la capacidad de educarse, todo ello mediado por, la complejidad, la esencia estructural y cognitiva del ser humano, aunado a la intención y necesidad individual.

Ante la realidad descrita, el maestrante puede aspirar a convertirse en el ser humano que desea ser, es lógico pensar entonces que, los estudiantes no están limitados por su naturaleza humana, pues independientemente de su condición cognitiva, como personas se pueden trascender las debilidades, transformarlas y ponerlas a favor propio, todo ello, si en el proceso educativo

se brindan las herramientas y se fortalecen las habilidades, haciéndose haremos competentes y forjando aprendizajes significativos. En esencia, lo planteado, se recoge en la figura 4, donde se resume el fundamento ontológico del proceso educativo, donde el ser humano es capaz de educarse y ser educado,

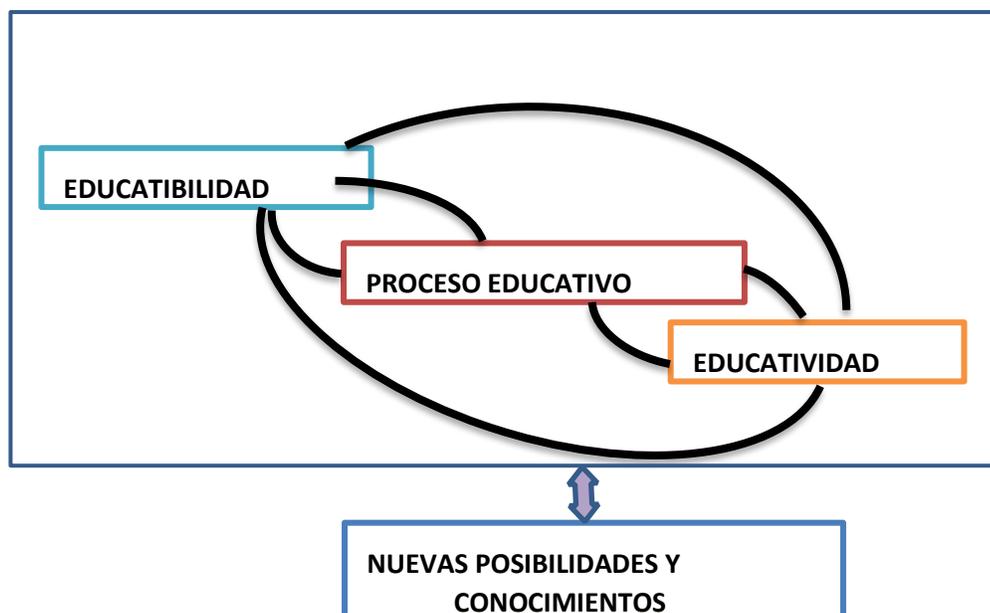


Figura 4. Fundamento ontológico de la educación.

Fuente: Borges, A. (2023)

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Una vez finalizada la presentación y análisis de los datos, se pasa a procesar las conclusiones de la investigación, las cuales se realizan basadas en los objetivos específicos planteados, en este sentido, describiendo la situación actual de los estudiantes de maestría en educación mención docencia universitaria UNELLEZ-Cojedes en relación a sus aprendizajes, se tiene que, la educación de posgrado, y particularmente la maestría, representa un nivel de profundización y especialización donde el aprendizaje significativo se erige no solo como un objetivo deseable, sino como una necesidad imperante.

Los estudiantes de maestría, profesionales con experiencias previas y motivaciones intrínsecas, buscan trascender la mera adquisición de información para construir un conocimiento que transforme su comprensión del mundo y su capacidad de acción en sus respectivos campos. En este contexto, el rol del docente se torna crucial, demandando un repertorio de estrategias pedagógicas y didácticas sofisticadas y deliberadamente diseñadas para fomentar este aprendizaje profundo y perdurable.

El aprendizaje significativo, tal como lo concibió David Ausubel, ocurre cuando la nueva información se relaciona de manera sustantiva y no arbitraria con la estructura cognitiva preexistente del estudiante. Para lograr esta conexión, el docente debe actuar como un facilitador activo, orquestando experiencias de aprendizaje que activen los conocimientos previos, promuevan la reflexión crítica y fomenten la construcción activa del significado. Las estrategias pedagógicas, entendidas como los enfoques generales que guían el proceso de enseñanza-aprendizaje, y las estrategias

didácticas, como las técnicas y actividades específicas utilizadas en el aula, deben estar alineadas para este propósito.

En cuanto al segundo objetivo específico, planteado para puntualizar las estrategias pedagógicas y didácticas utilizadas por los docentes para generar aprendizaje significativo a los estudiantes de maestría en educación mención docencia universitaria UNELLEZ-Cojedes, se apreció que, una estrategia pedagógica fundamental en la maestría es el aprendizaje basado en problemas o el aprendizaje basado en proyectos, estas metodologías activas sitúan al estudiante frente a desafíos reales y complejos, propios de su disciplina o campo profesional.

Al enfrentarse a la necesidad de analizar, investigar, colaborar y proponer soluciones, los estudiantes movilizan sus conocimientos previos, identifican lagunas en su comprensión y buscan activamente nueva información para resolver el problema o desarrollar el proyecto. El docente, en este escenario, actúa como un guía que facilita el proceso de indagación, formula preguntas desafiantes y ofrece retroalimentación constructiva, permitiendo que el aprendizaje emerja de la propia experiencia del estudiante y se ancle de manera significativa en su estructura cognitiva.

Otra estrategia pedagógica valiosa es el aprendizaje colaborativo, donde se fomenta la interacción y el diálogo entre los estudiantes de maestría, quienes aportan diversas perspectivas y experiencias, enriquece el proceso de aprendizaje. A través de discusiones en grupo, análisis de casos, debates y la elaboración conjunta de trabajos, los estudiantes no solo comparten conocimientos, sino que también desarrollan habilidades de pensamiento crítico, argumentación y negociación.

El docente debe diseñar cuidadosamente las actividades colaborativas, asignando roles, promoviendo la participación equitativa y facilitando la resolución de conflictos, para asegurar que la interacción se convierta en una

fuentes de aprendizaje significativo y en la construcción de una comunidad de aprendizaje.

En relación a las estrategias didácticas específicas, el docente de maestría puede recurrir a una variedad de técnicas que promuevan la conexión con el conocimiento previo y la construcción activa del significado. La activación de conocimientos previos a través de preguntas exploratorias, lluvias de ideas o mapas conceptuales iniciales permite al estudiante tomar conciencia de lo que ya sabe y facilita la incorporación de la nueva información. La presentación de organizadores previos, como resúmenes avanzados o analogías, puede servir como puentes cognitivos que faciliten la comprensión de conceptos complejos.

Para finalizar se caracteriza el proceso enseñanza-aprendizaje desarrollado por los docentes en la maestría en educación mención docencia universitaria UNELLEZ-Cojedes, en este contexto, se aprecia que, el proceso de enseñanza aprendizaje debe buscar formar ciudadanos reflexivos, de modo autónomo y crítico, sobre las exigencias de la sociedad, que se sientan comprometidos en la construcción y mejora de la misma, respeten sus valores, desarrollen hábitos cívicos y promuevan la equidad y la justicia social en el ejercicio de su ejercicio docente.

Por todo lo antes señalado, con el desarrollo de la presente investigación se concluye que: los conocimientos previos son un componente esencial del proceso educativo, actúan como un puente entre lo conocido y lo nuevo, facilitando la comprensión, aumentando la motivación, mejorando la retención y permitiendo a los educadores adaptar su enseñanza de manera más efectiva. Ignorar o no tener en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes puede dificultar significativamente el proceso de aprendizaje y limitar su éxito académico.

5.2 Recomendaciones

Para los Docentes:

- Activar el conocimiento previo de forma en los estudiantes
- Presentar el contenido de manera relevante y significativa
- Fomentar la participación activa y la interacción.
- Promover la exploración y la investigación autónoma.
- Ofrecer retroalimentación formativa y oportuna.
- Fomentar la Metacognición.
- Crear un ambiente de aprendizaje seguro y de apoyo.

Para las Instituciones de Educación Superior:

- Diseñar currículos relevantes y conectados con el mundo profesional.
- Promover la formación pedagógica de los docentes de postgrado.
- Invertir en recursos y tecnologías educativas.
- Fomentar la investigación educativa sobre el aprendizaje en postgrado.

Al implementar estas recomendaciones, tanto docentes como instituciones pueden crear un entorno de aprendizaje más propicio para el desarrollo del aprendizaje significativo en estudiantes de postgrado, preparándolos de manera más efectiva para enfrentar los desafíos complejos de sus carreras profesionales y contribuir de manera significativa a sus respectivos campos de conocimiento.

REFERENCIAS

- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la investigación científica*. (5° Ed.). Caracas, Venezuela.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la investigación científica*. (6° Ed.). Caracas, Venezuela.
- Balestrini, M. (2000) *Cómo elaborar el proyecto de investigación*. (4°Ed.). Caracas, Venezuela.
- Barnett, R. (2022). Claves para entender la universidad. En una era supercomputacional. Gerona: Pomares.
- Barriga Arceo F. D., Hernández Rojas G. (2010). *Estrategias Docentes Para Un Aprendizaje Significativo: Una Interpretación Constructivista*. Mc Graw Hill. México D.F.
- Bavaresco, A. (2006). *Proceso metodológico en la investigación: Cómo hacer un Diseño de Investigación*. Maracaibo, Venezuela.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. México,
- Cañaverall, L., Nieto, A., y Vaca, J. (2020). *El aprendizaje significativo en las principales obras de David Ausubel: lectura desde la pedagogía*. Universidad Pedagógica Nacional. Colombia
- Ceberio, Marcelo y Paul Watzlawick. 1998. *La Construcción del Universo*. Herder. Barcelona.
- Coria, M. (2021). *Adaptación ¿permanente? al cambio: Percepciones sobre la modalidad virtual de aprendizaje en la educación superior*. Revista Tecnología y Ciencia. Argentina.
- Darling-Hammond, L., Schachner, A., En, A. K. E., Badrinarayan, A., Cardichon, J., Cookson, P. W., Griffith, M., Klevan, S., Maier, A., Martinez, M., Melnick, H., Truong, N., Wojcikiewicz, S., y Severin, E. (2021). *Reiniciar y reinventar la escuela: El aprendizaje en los tiempos de COVID y más allá*. Santiago de Chile.
- Delgado, E., Briones, M., Moreira, J., Zambrano, G., y Menéndez, F. (2023). *Metodología educativa basada en recursos didácticos digitales para desarrollar el aprendizaje significativo*. Ecuador.
- Encyclopedia of Bioethics, (2014). *People with mental disabilities and mentally ill*. USA

- Hernández R. Fernández C, Baptista C. (2006). Metodología de la Investigación. Mc Graw HILL. México.
- Hernández R. Fernández C, Baptista C. (2014). Metodología de la Investigación. Mc Graw HILL. Sexta Edición. México.
- Hernández, P., y Cruz, F. (2020). *Adaptación al cambio en tiempos de pandemia*. México
- Hernández, R. (2006). *Metodología la investigación*. (4°Ed.). México DF, México.
- Hernández, R. (2014). *Metodología la investigación*. (6°Ed.). México DF, México.
- Hurtado, B (2010). *El proyecto de investigación*. Caracas
- Ibáñez, B. C. (1994). *Pedagogía y Psicología Interconductual*. México
- Kantor, J (1978). *Psicología Interconductual: un ejemplo de construcción científica sistemática*. México.
- Matienzo, R. (2020). *Nuevas tecnologías de la información como facilitadoras de Aprendizaje significativo*. Revista de Investigación Filosófica y Teoría Social. S.I
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007) *Sistema Educativo Bolivariano Currículo del Subsistema de Educación Primaria Bolivariana*. Caracas
- Moreno, E., (2016). Metodología de Investigación, pautas para hacer Tesis. [Documento en Línea]. Disponible en: <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2016/12/niveles-de-investigacion-cientifica.html>
- Padrón, J. (2007). *Tendencias epistemológicas de la investigación científica en el siglo XXI*. Perú.
- Paico, I. (2023). Educación virtual y aprendizaje significativo en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2022. Universidad Privada Norbert Wiener. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/entities/publication/5ee5bffc-0fd6-4331-a2a1-5acfe2739d8f>
- Parella, S y Martins, F (2006). Metodología de la investigación cuantitativa. (6°Ed.). Caracas.

- Parella, S., y Martins, F., (2017). Metodología de la Investigación Cuantitativa. (ed. 3ª). Venezuela: FEDUPEL
- Pardinas, F. (1991). *Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales*. Bogotá.
- Parra, J. (2016). *Estrategias metodológicas de aprendizaje significativo en el módulo de enfermería del primer semestre "A" y "B" de la carrera de técnico superior en enfermería en el Instituto Tecnológico Superior Libertad período 2015-2016*. Quito, Ecuador
- Sabino, C (1992) *El proceso de investigación*. Caracas.
- Sánchez, L., Gómez, T., Etchezahar, E., y Albala, M. (2021). *Barriers to distance learning during the COVID-19 outbreak: A qualitative review from parents' perspective*. *Calidad de Vida y Salud*. Jordania.
- Santa Cruz, F., (2015). Marco Teórico. Bases Teóricas [Mensaje de un blog]. Recuperado de <http://florfanysantacruz.blogspot.pe/2015/09/marco-teorico-bases-teoricas.html>.
- Tamayo y Tamayo M. (2006). *El proceso de la investigación científica*. México.
- Tamayo y Tamayo, Mario. (1997). *El Proceso de la Investigación Científica*. México
- Torres, A. (2019). *Innovación o moda: las pedagogías activas en el actual modelo educativo. Una reflexión sobre las metodologías emergidas*. Barcelona.
- Universidad Pedagógica Nacional. *Revista Educación superior y desarrollo* 5. (1987)
- Vargas, G. y Calvo, G. «Seis modelos alternativos de investigación documental para el desarrollo de la práctica universitaria en educación el caso del proyecto de extensión REDUC – Colombia.

ANEXOS

Tinaco, 14/02/2025

DRA: CARMEN PINTO

Reciba un grato saludo, augurándole éxitos en sus funciones, extensivo al todo el personal que usted gerencia.

Quien suscribe **Lcda. Maryusbi María Díaz González** titular de la **C.I. N° V-19.356.864**, cursante de la maestría en Ciencias de la Educación, mención Docencia Universitaria, en la UNELLEZ Municipalizada Tinaco, por medio de la presente hago la solicitud ante esa institución me sean facilitadas la cantidad de estudiantes (hembras y varones) de la maestría en Ciencias de la Educación, mención Docencia Universitaria ya que me encuentro desarrollando mi Trabajo de Grado, titulado: **APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRIA EN EDUCACION MENCION DOCENCIA UNIVERSITARIA UNELLEZ COJEDES**.

Lo anteriormente expuesto, representa parte de mi **población de estudio**, así como la **muestra representativa** y son parte del **Capítulo III: Marco Metodológico**.

La información me puede ser remitida a mi correo personal **maryusbidiaz@gmail.com**, o al número de telefónico de contacto, sin más que referir, me despido de usted;

Atentamente,
Lcda. Maryusbi Díaz
C.I. N° V-19.356.864
Teléfono (0412)1591957

ANEXO A

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Título: Aprendizaje significativo en los estudiantes de la Maestría en Educación Mención Docencia Universitaria UNELLEZ-Cojedes”

instrucciones:

- . - Lea cada una de las preguntas.
- . - Señale con una equis (X) la opción de considere más apropiada, se le agradece marcar solo una de las opciones.
- . - Responda con sinceridad.

N°	Ítems	Opciones de Respuestas			
		Siempre	Casi siempre	Algunas Veces	Nunca
1	¿El docente establece objetivos de aprendizaje claros al inicio de la clase?				
2	Desde su opinión, durante la formación académica ¿El estudiante de la Maestría en Educación Mención Docencia Universitaria comprende la importancia y utilidad de lo que está aprendiendo?				
3	Desde su perspectiva ¿Se fomenta la conexión de los conceptos estudiados con la praxis docente y experiencias personales?				
4	¿Se promueve el análisis, la reflexión y el cuestionamiento por parte del estudiante?				
5	¿Se proporciona retroalimentación oportuna y constructiva a los maestrantes?				
6	¿Se adaptan los contenidos y actividades a lo establecido en el pensum de estudio?				
7	¿Se consideran los conocimientos previos de los maestrantes al diseñar las lecciones?				
8	¿Se utilizan actividades pedagógicas como proyectos, debates y resolución de problemas?				
9	¿Se planifican actividades académicas que fomentan la participación activa de los maestrantes?				
10	¿Se evalúa la aplicación del conocimiento en situaciones reales de la praxis docente?				
11	¿Se utilizan los resultados de la evaluación para mejorar la calidad del proceso educativo?				
12	¿El estudiante participa activamente en la construcción de su propio conocimiento?				
13	¿Se promueve un ambiente de respeto y confianza entre los maestrantes?				
14	¿Se promueve un ambiente de colaboración académica entre los maestrantes?				

15	¿Se utilizan recursos y materiales diversos que estimulan diferentes sentidos y estilos de aprendizaje?				
16	¿Durante la planificación de las actividades, se tiene en cuenta la motivación intrínseca de los maestrantes?				
17	¿Se brinda retroalimentación constructiva que ayuda al maestrante a fortalecer sus aprendizajes?				
18	¿Durante los encuentros presenciales y a distancia los maestrantes tienen la oportunidad de hacer preguntas y expresar sus dudas?				
19	En su opinión los docentes ¿Utilizan diferentes métodos de evaluación para medir el aprendizaje de los maestrantes?				
20	Cree usted que el docente ¿Fomenta la autonomía y la capacidad de aprender de forma independiente en los maestrantes?				
21	Considera usted que ¿Los planes de estudio están actualizados a la realidad educativa del país?				
22	¿Los contenidos programáticos promueven la investigación docente en los maestrantes?				
23	¿Se cuenta con los recursos tecnológicos necesarios para apoyar la enseñanza?				
24	¿Se utilizan diferentes estrategias de enseñanza para abordar diversos estilos de aprendizaje?				
25	En su opinión ¿El maestrante muestra interés y entusiasmo por aprender?				
26	Desde su perspectiva ¿El docente actúa como facilitador y guía en el proceso de aprendizaje?				
27	Considera usted que los docentes ¿Fomenta la creatividad y la innovación en los maestrantes?				

Fuente: Díaz, M. (2025)

**Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora
Vicerrectorado De Infraestructura y Procesos Industriales
Programa de Estudios Avanzados
Maestría en Educación Mención Docencia Universitaria**

(ANEXO "B")

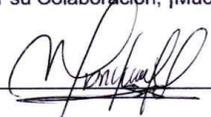
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

Estimado Colega:

Me dirijo a usted muy respetuosamente en la oportunidad de solicitar su valiosa colaboración como experto en el área de metodología, en la oportunidad de realizar la revisión correspondiente al instrumento de recolección de datos de investigación que está realizando la Lcda. Maryusbi Díaz, titulada: "**APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA UNELLEZ-COJEDES**", la cual es un requisito para obtener el Título Académico de Magister Scientiarum en Educación Mención Docencia Universitaria en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora", Vicerrectorado San Carlos.

El cuestionario consta de veintisiete (27), con cuatro opciones de respuestas, las cuales se recomienda contestar según su criterio y con la mayor sinceridad y honestidad posible, marcando con una equis (X) en el espacio indicado para ello, solo puede marcar una opción.

Por su Colaboración, ¡Muchas Gracias!



Lcda. Maryusbi Díaz

Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora
Vicerrectorado De Infraestructura y Procesos Industriales
Programa de Estudios Avanzados
Maestría en Educación Mención Docencia Universitaria

(ANEXO "B")

JUICIO DE EXPERTOS PARA LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: "APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA UNELLEZ-COJEDES"

Instrucciones: Marque con una equis (x) el renglón cualitativo que usted considere que reúne este instrumento, de acuerdo con cada uno de los aspectos señalados.

Ítem	Redacción				Contenido				Metodología			
	Exc.	Buena	Reg.	Def.	Exc.	Buena	Reg.	Def.	Exc.	Buena	Reg.	Def.
1	x				x				x			
2	x				x				x			
3	x				x					x		
4	x				x				x			
5	x					x			x			
6		x				x			x			
7		x				x			x			
8		x			x				x			
9	x				x				x			
10	x				x				x			
11	x				x					x		
12	x				x				x			
13	x				x				x			
14		x				x			x			
15		x			x				x	x		
16	x				x				x			
17	x				x				x			
18	x				x				x			
19	x				x				x			
20		x				x				x		
21		x			x				x			
22	x				x					x		
23	x				x				x			
24	x				x				x			
25	x				x				x			
26	x				x				x			
27	x				x				x			
Observaciones:				Observaciones:				Observaciones:				

Evaluado por: Apellido y Nombre: Segura Etaina C.I. 18.321.780

Rol del Experto: Msc en Investigación Educativa Firma: Segura Etaina

Institución donde labora: C.T.R.Z S.to Soeca Fecha: 19/03/2025

Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora
Vicerrectorado De Infraestructura y Procesos Industriales
Programa de Estudios Avanzados
Maestría en Educación Mención Docencia Universitaria

(ANEXO "B")

JUICIO DE EXPERTOS PARA LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: "APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA UNELLEZ-COJEDES"

Instrucciones: Marque con una equis (x) el renglón cualitativo que usted considere que reúne este instrumento, de acuerdo con cada uno de los aspectos señalados.

Ítem	Redacción				Contenido				Metodología			
	Exc. 4	Buena 3	Reg. 2	Def. 1	Exc. 4	Buena 3	Reg. 2	Def. 1	Exc. 4	Buena 3	Reg. 2	Def. 1
1	x					x				x		
2	x					x				x		
3	x					x				x		
4	x				x					x		
5	x	x			x					x		
6	x				x					x		
7	x				x					x		
8	x				x					x		
9	x				x					x		
10		x			x					x		
11		x				x				x		
12	x				x					x		
13	x				x					x		
14	x				x					x		
15	x				x					x		
16		x			x					x		
17	x				x	x				x		
18	x				x					x		
19	x				x					x		
20	x				x					x		
21		x			x					x		
22	x				x					x		
23	x				x	x				x		
24	x				x					x		
25	x				x					x		
26	x				x					x		
27	x				x					x		
Observaciones:				Observaciones:				Observaciones:				

Evaluado por: Apellido y Nombre: Miguel Valenzuela C.I. 10937417

Rol del Experto: MSc en Lectura y Escritura Firma: [Firma]

Institución donde labora: E.T.R. de Exito Soma Fecha: 19/03/2025

Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora
Vicerrectorado De Infraestructura y Procesos Industriales
Programa de Estudios Avanzados
Maestría en Educación Mención Docencia Universitaria

(ANEXO "B")

JUICIO DE EXPERTOS PARA LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: "APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA UNELLEZ-COJEDES"

Instrucciones: Marque con una equis (x) el renglón cualitativo que usted considere que reúne este instrumento, de acuerdo con cada uno de los aspectos señalados.

Ítem	Redacción				Contenido				Metodología			
	Exc. 4	Buena 3	Reg. 2	Def. 1	Exc. 4	Buena 3	Reg. 2	Def. 1	Exc. 4	Buena 3	Reg. 2	Def. 1
1	x				x				x			
2	x				x				x			
3	x				x				x			
4		x			x				x			
5	x				x				x			
6	x				x				x			
7	x							x	x			
8	x							x	x			
9		x						x				
10		x			x				x			
11	x				x				x			
12	x				x							
13	x				x							
14	x				x				x			
15		x			x				x			
16		x			x				x			
17	x				x				x			
18	x							x				
19	x				x							
20		x			x				x			
21	x							x	x			
22	x				x				x			
23	x				x				x			
24		x						x				
25	x				x							
26	x				x							
27	x				x							
Observaciones:				Observaciones:				Observaciones:				

Evaluado por: Apellido y Nombre: Castellano Naitel C.I. 12766932
Rol del Experto: Magister Docencia Universitaria ~~Asesor~~
Institución donde labora: E.T.R. Z. "5to Sosa" **Fecha:** _____