

**Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
"EZEQUIEL ZAMORA"**



**Vicerrectorado de Infraestructura y
Procesos Industriales
Coordinación de Área de Postgrado
Docencia Universitaria**

**ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS BASADAS EN LA LECTURA EFERENTE,
PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA, DESARROLLO DEL
PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNELLEZ, SAN
CARLOS.**

Requisito parcial para optar al grado de

Magister en Ciencias de la Educación, Mención Docencia Universitaria

AUTOR: Hernández, Gloria
CI: 13.183.250
TUTOR: Msc. Carmen Pinto.

SAN CARLOS, MAYO DE 2018



Coordinación Área de Postgrado

ACTA DE ADMISIÓN TRABAJO ESPECIAL DE GRADO, TRABAJO DE GRADO, TESIS DOCTORAL

Nosotros, miembros del jurado de:

| | | | |
|---------------------------|---|------------------|----------------|
| Trabajo Especial de Grado | X | Trabajo de Grado | Tesis Doctoral |
|---------------------------|---|------------------|----------------|

Titulado(a):

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS BASADAS EN LA LECTURA EFERENTE, PARA LA COMPRESIÓN LECTORA, DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES UNELLEZ, VIPI

Elaborado por el (la) participante:

| |
|---|
| Nombres, Apellidos y Cédula de Identidad |
| Gloria Hernández, C.I. 13.183.250 |

Como requisito parcial para optar al grado académico de: Magister Scientiarum, el cual es ofrecido en el programa de: Maestría Ciencias de la Educación Mención Docencia Universitaria, de la Coordinación de Postgrado del Vicerrectorado de Infraestructura y Procesos Industriales de la UNELLEZ – San Carlos, hacemos constar que hoy: 16/05/2018 a las: 10: Am., se realizó la admisión del mismo, acordando que:

- EL TRABAJO / TESIS SE ACEPTA PARA LA PRESENTACIÓN / DEFENSA ORAL.
- EL TRABAJO / TESIS SE ACEPTA PARA LA PRESENTACIÓN / DEFENSA ORAL, UNA VEZ QUE SE ADOPTEN LAS MODIFICACIONES SUGERIDAS.
- EL TRABAJO / TESIS NO SE ACEPTA PARA LA DEFENSA ORAL.

Se estableció como fecha de presentación / defensa, el día: 30/05/2018, hora: 4:20 pm, Dando fe de ello levantamos la presente acta en San Carlos, 16/05/2018,

1.- Jurado Coordinador (a)
MSc. Carmen Pinto, C.I. 4.101.093,
(Tutora - UNELLEZ)

2.- Jurado Principal
MSc. Víctor Vivas, C.I. 4.742.044,
(UNELLEZ)



3.- Jurado Principal
MSc. Ameira Peña, C.I.
12.366.960, (UDS)

4.- Jurado Suplente 1
Dr. Donato Vilani, C.I. 4.567.080,
(UNELLEZ)

5.- Jurado Suplente 2
MSc. Eloina Gámez, C.I.
4.097.982, (IUTEMAR)

UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS
OCCIDENTALES "EZEQUIEL ZAMORA"
VICERECTORADO DE INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS INDUSTRIALES
COORDINACIÓN DE POSTGRADO

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo , Carmen Pinto, cédula de identidad N° 4.101.093, en mi carácter de tutor del Trabajo Técnico, Trabajo Especial de Grado, Trabajo de Grado o Tesis Doctoral, titulado Estrategias Didácticas Basadas en la Lectura Eferente. Para la Comprensión Lectora en los Estudiantes de la UNELLEZ, San Carlos, Estado Cojedes, presentado por la ciudadana Gloria Yisver Hernández Zerpa, para optar al título de Magister en Ciencias de la Educación, Mención Docencia Universitaria; por medio de la presente certifico que he leído el Trabajo y considero que reúne las condiciones necesarias para ser defendido y evaluado por el jurado examinador que se designe. En la ciudad de San Carlos, a los 06 días del mes de noviembre del año 2017.

Nombre y Apellido: Carmen Pinto

Firma de Aprobación del tutor:



Fecha de entrega:

06/11/2017

DEDICATORIA

Primeramente a Dios por permitirme vivir y acompañarme en cada paso que doy, a San Judas Tadeo y a mi virgencita del Fátima, por darme fortaleza, iluminarme en el camino y por colocar en mi paso, a todas aquellas personas que me han ayudado a crecer profesional y espiritualmente.

A mis padres María Zerpa y Agapito Hernández, por darme la vida, amor, comprensión y educarme con la visión de prepararme para ser cada día una mejor persona.

A mis dos grandes amores, mis hijas Glorialis y Glorielys, por comprenderme y apoyarme en todo momento, son ellas mi motivo y razón de continuar luchando en la vida.

A mi compañero de vida, por apoyarme en los momentos que más necesite.

A todos mis hermanos, familiares, amigos y en especial a la memoria de mi padre Agapito Hernández, mi hermano Alfredo Zerpa, Rosmar, mi angelito y a mi amiga la negra.

A todos ustedes les dedico mi trabajo de grado.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por acompañarme y guiarme en el transcurso de mi vida y mi carrera, por darme fortaleza en aquellos momentos de debilidad.

A los profesores, por brindarnos una educación de calidad demostrando que son dignos de admirar y ejemplo a seguir.

A mi tutor, Msc Carmen Pinto por su apoyo, sus conocimientos, dedicación y confianza para que pudiera realizar la meta propuesta.

Al Coordinador de la carrera Msc Antonio Flores, por ser receptivo, atento y colaborador

A mi hija Glorialis Martínez, quien me brindó su apoyo incondicional con sus conocimientos y sabiduría en cada etapa de mi carrera, gracias por tenerme tanta paciencia y motivarme a seguir adelante mi nena adorada.

A la UNELLEZ quien ha sido mi casa de estudio, en especial al área de postgrado quien me permitió continuar preparándome para realizarme en el plano profesional.

ÍNDICE GENERAL

| | |
|-------------------|-----|
| Resumen..... | i v |
| Abstract..... | v |
| Introducción..... | 1 |

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA

| | |
|--|----|
| Planteamiento del problema..... | 03 |
| Objetivos de la investigación..... | 06 |
| Objetivo general..... | 06 |
| Objetivos específicos..... | 07 |
| Importancia y justificación de la investigación..... | 07 |
| Alcances de la investigación..... | 10 |

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

| | |
|--|----|
| Antecedentes de la investigación..... | 11 |
| Bases teóricas..... | 13 |
| Teoría transaccional de la lectura y la escritura. Rosenblatt..... | 13 |
| Teoría Cognitiva del aprendizaje..... | 14 |
| Teoría del pensamiento crítico de Matthew Lipman..... | 14 |
| Bases legales..... | 16 |

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO

| | |
|--|----|
| Tipo y diseño de la investigación..... | 19 |
| Población y muestra..... | 21 |
| Técnica e instrumento de recolección de datos..... | 22 |
| Validez y confiabilidad del instrumento..... | 22 |

CAPÍTULO IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

| | |
|---|----|
| Presentación de los datos..... | 24 |
| Análisis y conclusiones de los datos obtenidos..... | 34 |

CAPÍTULO V. LA PROPUESTA

| | |
|----------------------------------|----|
| Descripción de la Propuesta..... | 36 |
| Objetivos de la propuesta..... | 37 |
| Objetivo general..... | 37 |
| Objetivos específicos..... | 37 |
| Justificación..... | 38 |
| Factibilidad..... | 39 |
| Factibilidad económica..... | 39 |
| Factibilidad técnica..... | 40 |
| Diseño de la propuesta..... | 41 |
| | |
| CONCLUSIONES..... | 42 |
| RECOMENDACIONES..... | 43 |
| REFERENCIAS..... | 44 |
| ANEXO A..... | 47 |
| ANEXO B..... | 50 |
| ANEXO C..... | 51 |
| ANEXO D..... | 54 |
| ANEXO E..... | 55 |
| ANEXO F..... | 56 |
| ANEXO G..... | 57 |
| ANEXO H..... | 58 |
| ANEXO I..... | 59 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 01. Operacionalización de variables..... | 18 |
| Tabla 02. Consulta de libros de texto en físico..... | 24 |
| Tabla 03. Documentación digital como instrumento de apoyo..... | 25 |
| Tabla 04. Búsqueda de información de interés propio..... | 25 |
| Tabla 05. Texto u obra literaria de preferencia..... | 26 |
| Tabla 06. Ejercicios de comprensión lectora..... | 26 |
| Tabla 07. Realización de ejercicios de comprensión lectora..... | 26 |
| Tabla 08. Comprensión de textos en clases..... | 27 |
| Tabla 09. Realización de esquemas de ayuda..... | 27 |
| Tabla 10. Análisis de textos..... | 28 |
| Tabla 11. Participación voluntaria en clases..... | 28 |
| Tabla 12. Argumentación de ideas..... | 29 |
| Tabla 13. Existencia de especialistas en literatura..... | 29 |
| Tabla 14. Asesoramiento..... | 30 |
| Tabla 15. Asistencia a grupos de lectura..... | 30 |
| Tabla 16. Formación de grupos de lectura..... | 30 |
| Tabla 17. Acceso a bibliotecas..... | 31 |
| Tabla 18. Existencia de salas de computación..... | 31 |
| Tabla 19. Acceso a áreas de estudio..... | 32 |
| Tabla 20. Disponibilidad del tiempo..... | 32 |
| Tabla 21. Dedicación a la lectura..... | 33 |
| Tabla 22. Acceso a información..... | 33 |
| Tabla 23. Disponibilidad de materiales de estudio..... | 33 |

UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES “EZEQUIEL ZAMORA”
VICERRECTORADO DE INFRAESTRUCTURAY PROCESOS INDUSTRIALES
COORDINACIÓN DE ÁREA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
MENCIÓN: DOCENCIA UNIVERSITARIA

**ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS BASADAS EN LA LECTURA EFERENTE,
PARA LA COMPRESION LECTORA, DESARROLLO DEL PENSAMIENTO
CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNELLEZ, SAN CARLOS**

AUTOR: Gloria Hernández

TUTOR: Msc. Carmen Pinto

AÑO: 2018

RESUMEN

La lectura eferente enfoca la atención de modo principal en la “punta pública del iceberg” del sentido de la comprensión lectora, la cual resulta de la abstracción y estructuración analítica de ideas, información, direcciones o conclusiones que se retienen o llevan a la práctica al finalizar la lectura. Por esto, se produce la necesidad de asumir como título de esta investigación: Estrategias didácticas basadas en la lectura eferente, para la comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la UNELLEZ, San Carlos. El tipo de investigación es de campo y de diseño no experimental. De igual manera, es necesario mencionar que la población objeto de estudio son 57 estudiantes y la muestra de 36 estudiantes, del primer semestre de educación, del Vicerrectorado de Infraestructura y Procesos Industriales, periodo académico 2016-2017. La técnica utilizada en el presente estudio fue la encuesta, por lo que se diseñó y aplicó un instrumento tipo cuestionario, conformado por preguntas dicotómicas, con validez por juicio de expertos y confiabilidad alta de 0,64. El presente estudio se ubica en la modalidad de proyecto factible, el cual presenta, según UPEL (2003, p.16), las siguientes fases generales: diagnóstico, problema, fundamentación teórica, procedimiento metodológico, actividades, recursos necesarios para su ejecución, análisis, conclusiones sobre la viabilidad y realización del proyecto, ejecución de la propuesta y la evaluación tanto del proceso como de los resultados.

Palabras Claves; Lectura eferente, Comprensión lectora, Estrategias didácticas.

UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES "EZEQUIEL ZAMORA"
VICERRECTORADO DE INFRAESTRUCTURAY PROCESOS INDUSTRIALES
COORDINACIÓN DE ÁREA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
MENCIÓN: DOCENCIA UNIVERSITARIA

**DIDACTICS STRATEGIES BASED ON READING EFERENTE FOR
READING COMPREHENSION, DEVELOPMENT OF CRITICAL
THINKING IN UNELLEZ STUDENTS, SAN CARLOS.**

AUTOR: Gloria Hernández

TUTOR: Msc. Carmen Pinto.

AÑO: 2018

ABSTRACT

The efferent reading focuses its main attention in the "tip of the iceberg's public" about reading comprehension, which results of the abstraction and analytical structuring ideas, information, directions or conclusions that are retained or carry out to the practice at the end of the reading. Thus, it occurs the need to assume the title of this research: Didactic Strategies based on the efferent reading, for the reading comprehension and development of critical thinking in the Unellez students, San Carlos' students. The present kind of research is of camp and design no experimental. Therefore, it is necessary to mention that the population under study is 57 students of the first semester of Education, of Vice President for Infrastructure and industrial processes, academic period 2016-2017. The technique used in this study will be a questionnaire, which consists of dichotomy questions. The present study lies in the mode of a feasible project, which shows, according UPEL (2003, p.16), the following general phases: diagnosis, problem, theoretical foundation, procedure methodological, activities, resources needed for its implementation, analysis, conclusions about the feasibility and the project's implementation, proposal's application and the evaluation both the process and the results.

Keywords; efferent reading, reading comprehension, didactic strategies

INTRODUCCIÓN

Es común escuchar comentarios, como que los estudiantes no entienden lo que leen, no saben interpretar, cada vez escriben y se comunican de forma despectiva, solo se entienden entre ellos; pues todo esto se experimenta con gran amplitud en el ámbito educativo: y en cierta manera, es verdad, pues han aumentado las complicaciones y problemas que enfrentan los estudiantes para resolver situaciones relacionadas con la escritura y aunado a ello, el exiguo vocabulario que utilizan para comunicarse. Cada vez es más difícil enseñar y cada día más difícil aprender; por lo cual la educación está comprometida a formar un individuo que se sienta parte de un contexto y que no desoiga el compromiso que significa dar respuesta a los conflictos que lo afectan en el día a día.

Con base a lo antes mencionado, se deriva la necesidad de desarrollar en los estudiantes las habilidades intelectuales y comunicativas que favorezcan el acercarse al caudal del conocimiento académico para enriquecer su visión del mundo y al mismo tiempo liderar los procesos de transformación social. Así mismo, se hace mención a la lectura como un estímulo para el desarrollo cognitivo, la sensibilidad y la imaginación; es un espacio de reflexión ante la multiplicidad vertiginosa de la información. De esta manera, se puede decir que ejercitar la posibilidad de ir más allá del texto escrito; permite desarrollar una actitud reflexiva y crítica, meditar y conectar lo que se lee con otras ideas.

La lectura eferente, tiene como enfoque, seleccionar y abstraer analíticamente la información, las ideas o las instrucciones para la acción que perdurará después de concluida la lectura; así entendida, como una práctica que refleja un modo de adquirir y de relacionarse con la experiencia adquirida; de igual forma permite entender mejor la naturaleza humana en general, ampliando la comprensión que se obtendría si solo se considerara el espacio vital de cada uno, además de brindar la oportunidad de conciliar los valores de la universalidad y de la individualidad de las personas.

A lo largo de la investigación, se desarrollarán y estudiarán diversos aspectos importantes para comprender el uso de estrategias didácticas en la lectura eferente para la comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico, para ello, se indicará de manera específica cada uno de los capítulos a considerar a continuación; en el Capítulo I, se aborda El planteamiento del problema. Se explica en forma detallada la situación concerniente a la lectura eferente, los objetivos de la investigación, la importancia y justificación de la misma. El Capítulo II, expondrá el Marco teórico, se fundamentan los antecedentes concernientes al estudio, además de aportar teorías, conceptos y explicaciones de ciertos indicadores necesarios a considerar en dicho estudio.

Todo lo referente al Marco Metodológico se encuentra en el Capítulo III, en el cual se destaca la metodología utilizada para la descripción y avance de la investigación, tales como el tipo de investigación, diseño utilizado, la población y muestra validez y Confiabilidad del Instrumento de Recolección de Datos. El Capítulo IV, recoge el análisis de la información, en el cual se expresa el tratamiento que se le realiza a cada uno de los datos y se exponen los resultados que se obtuvieron en cada información y la factibilidad de ejecución de la propuesta realizada. Por último, el Capítulo V, donde se expondrá el plan de acción, aunado a los objetivos, la importancia y justificación de la misma.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

Es necesario resaltar que la comunicación, es parte imprescindible en la historia de la humanidad; tanto en su vertiente oral que es la primera que se aprende y utiliza en todas las sociedades y culturas, y, posteriormente la escrita, que es más compleja. Tal como lo menciona Larousse (2013) “La lengua hablada y la lengua escrita constituyen dos tipos de comunicación, igualmente importantes, con características y funciones propias” (p.15). En este sentido, se puede decir que la lengua hablada requiere de emplear sonidos, lo cual cumple con una función comunicativa inmediata y espontánea, lo que hace de ésta una manera eficiente de comunicarse, mientras el texto escrito conserva, preserva y vehicula la creencia, la técnica; y hace posible la crítica y la divulgación, lo cual lo hace tan importante, ya que los acuerdos que en otros tiempos se pactaban por medio de la palabra oral, hoy en día deben realizarse por medio de código escrito, para mayor formalidad y seguridad.

De lo antes dicho se desprende que el texto escrito organiza, facilita y da credibilidad a la sociedad; de allí la importancia de la comprensión lectora en el individuo, la cual permite no solo analizar un tema de su interés, sino también desarrollar un vocabulario apto para expresar ideas e interpretar las de otros. Sin embargo, esta característica vital de lectoescritura no se encuentra presente la mayoría de los estudiantes y profesionales del mundo, lo que nos conlleva a un mundo de mayor analfabetismo.

A este respecto, se hace relevante mencionar que aunque actualmente somos testigos de los grandes avances que ha tenido la tecnología, la misma no ha sido aprovechada lo suficiente como para combatir los problemas de educación a nivel mundial. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), demostró en un estudio realizado a los países que lo integran (Alemania, Canadá, Chile, España, Japón, Estados Unidos, entre otros) que cerca del 20% de los

estudiantes, por término medio, no tienen el nivel básico de competencia lectora y cuyo porcentaje se ha mantenido estable desde 2009.

En este sentido, se aclara que la comprensión lectora más que identificar palabras o ideas principales o secundarias, es la capacidad del individuo para entender lo que está leyendo, ya sea el significado de las palabras que constituyen el texto, como la idea del texto en general y según éste estudio realizado por la OCDE, los estudiantes no solo no están comprendiendo la lectura, lo que para muchos puede parecer un problema insignificante, sino que están dejando de lado el desarrollo de una característica relevante para su formación personal, ya que la comprensión correcta de un texto, nutre al individuo de nuevos conocimientos y activa el sentido crítico en el mismo.

En lo que respecta a Latinoamérica, el último estudio realizado en cuanto al rendimiento de los estudiantes en comprensión lectora, ciencias y matemática por la OCDE en el 2015, arrojó que todos los países participantes se encontraban por debajo de la media (500), lo que indica una notable deficiencia en las estrategias aplicadas por los alumnos para el análisis de cualquier tema en cuestión. Con relación a esto, Ángel Gurría (2016) plantea:

Con unas tasas elevadas de desempleo juvenil, una creciente desigualdad, unas diferencias de género significativas y una necesidad apremiante de impulsar el crecimiento integrador en muchos países, es preciso adoptar más medidas para garantizar que todos los menores tengan la mejor educación posible.

Siguiendo la idea del autor, Latinoamérica sin lugar a duda se ha visto abatida por diversos factores que han hecho de ella un mundo donde la educación ha sido dejada a un lado, donde la política y la lucha por el poder se ha vuelto primordial, mientras muchos jóvenes abandonan las instituciones, ya sea por falta de recursos o por tener que mantener a una familia. Ante esta situación, se necesita hacer frente desde el ámbito familiar y educativo, porque no hay mayor recurso para crecer de manera personal y profesional como lo es la excelencia educativa.

Venezuela por otra parte, no escapa de esta realidad en la que el hábito de lectura poco a poco va desapareciendo y se ha dejado sólo como “la tarea de la clase”. Según un artículo publicado en un periódico venezolano, los estudiantes han incrementado su nivel de educación en los últimos 7 años, sin embargo, el mismo no es suficiente. Según El Nacional (2017):

En la última medición del año 2017 el puntaje de conocimientos en lenguaje se elevó a 13 puntos, mientras que en matemáticas se ubicó en los 11 puntos, lo que representa una mejora en la asimilación de los contenidos en comparación con 2009 cuando el promedio de aprendizaje en matemáticas era de 0,5 sobre 20 mientras que en lenguaje era de 0,7 sobre 20, muy por debajo de la media.

En este orden de ideas, se debe mencionar que el problema de comprensión lectora, no se trata de que los alumnos puedan leer o no en el sentido técnico de la palabra, sino que define las dificultades que presentan los mismos para utilizar la lectura como un instrumento para ampliar sus conocimientos y destrezas en las diversas áreas educativas. Cabe mencionar que la existencia de este problema no sólo radica en Venezuela o en Latinoamérica, sino en el mundo entero y los principales testigos de ello son los docentes, quienes día a día visualizan las debilidades del alumnado y quienes no deben ignorar las mismas, ya que se debe hacer frente al problema para poder ayudar a formar verdaderos profesionales.

En función del planteamiento antes mencionado, se debe considerar que uno de los objetivos de la educación universitaria ha de ser desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes para acceder al conocimiento. Este pensamiento se alcanza si se incrementa en ellos su capacidad de lectura crítica, comprensión y reflexión para problematizar las ideas y los hechos, descubrir intenciones e ideologías y adoptar puntos de vista, es decir, para construir conocimientos específicos propios de una comunidad científico disciplinar.

Sobre la base de las ideas expuestas, se hace énfasis en la situación presentada en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ), en la cual, como producto de la experiencia en docencia por parte de la autora y por ende, de la observación hacia los estudiantes de bachillerato en los diez

(10) años de ejercicio de la profesión, se decidió realizar una encuesta (anexo A) a un grupo de estudiantes del 1^{er} semestre de educación, con el fin de medir las debilidades de lectoescritura presentadas en los mismos, obteniendo como resultado que el 65% de los estudiantes presentan dificultades para el análisis y extracción de ideas de textos en general, lo cual les impide comprender el tema en su totalidad y expresar con claridad su opinión respecto el mismo. Como resultado de la investigación realizada, se han generado las siguientes interrogantes:

1. ¿Cuán interesados o relacionados con la lectura están los estudiantes de la carrera de educación de la UNELLEZ, San Carlos Estado Cojedes?
2. ¿Qué aspectos son necesarios analizar para facilitar la comprensión lectora en los estudiantes de la carrera de educación de la UNELLEZ San Carlos Estado Cojedes?
3. ¿Cuál es la factibilidad del diseño de estrategias didácticas para la comprensión lectora en los estudiantes de la carrera de educación de la UNELLEZ San Carlos Estado Cojedes?
4. ¿De qué forma se puede facilitar la comprensión lectora en los estudiantes de la carrera de educación de la UNELLEZ San Carlos Estado Cojedes?
5. ¿Cuál es la posibilidad de que el desarrollo de un sistema de estrategias facilite la comprensión lectora en los estudiantes de la carrera de educación de la UNELLEZ San Carlos Estado Cojedes.

1.2 Objetivos de la investigación

1.2.1 Objetivo general

Elaborar estrategias didácticas basadas en la lectura eferente para la comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de educación de la UNELLEZ, San Carlos Estado Cojedes.

1.2.2 Objetivos específicos.

1. Diagnosticar la situación actual en cuanto al interés en la lectura por parte de los estudiantes de la carrera de educación de la UNELLEZ, San Carlos Estado Cojedes.
2. Identificar las posibles debilidades con respecto a la comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera de educación de la UNELLEZ, San Carlos Estado Cojedes.
3. Determinar la factibilidad de la elaboración de estrategias didácticas basada en la lectura eferente para la comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera de educación de la UNELLEZ San Carlos Estado Cojedes.
4. Desarrollar estrategias didácticas basadas en la lectura eferente para la comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera de educación de la UNELLEZ, San Carlos Estado Cojedes.
5. Evaluar el desarrollo de estrategias didácticas basadas en la lectura eferente para la comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera de educación de la UNELLEZ, San Carlos Estado Cojedes.

1.3 Importancia y justificación de la investigación

La estrategia didáctica es la planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje, para la cual el docente elige las técnicas y actividades que puede utilizar a fin de alcanzar los objetivos de su curso. La habilidad, es la capacidad del individuo adquirida por el aprendizaje para producir resultados previstos con un máximo de destreza en el mínimo tiempo de respuesta, estas últimas no pueden pasarse desapercibidos al momento de definir la importancia de la presente investigación, ya

que esta radica en la puesta en práctica de la lectura eferente para desarrollar estrategias didácticas que potencien las habilidades y destrezas de los estudiantes, debido a que no es un secreto que actualmente existen universitarios que presentan dificultades en la lectura y el análisis de esta; presentándose así, la necesidad de adecuarlas para que los mismos puedan llegar a evolucionar y obtener un excelente desarrollo crítico y ser individuos integrales en su cotidianidad.

Considerando lo anterior, el presente trabajo busca utilizar estrategias didácticas en la lectura eferente como medio para la comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico. Sin embargo, para ello es fundamental reorientar la práctica que circunda a la lectura en el ámbito universitario, pues se puede vivir mejor si se tiene la posibilidad de pensar críticamente, y desde la perspectiva de esta investigación es posible formar lectores críticos y autónomos, es decir, personas de pensamiento libre.

A raíz de lo antes expuesto, es necesario destacar que la importancia y el enfoque principal de esta investigación, no se basa en que un grupo de estudiantes pueda realizar un análisis o pueda extraer la idea principal y secundaria de un tema de su preferencia, sino en fomentar el hábito por la lectura, en formar profesionales que puedan impartir sus conocimientos o ideas con mayor claridad, que tengan la capacidad de expresar sus opiniones sin dificultad y puedan así ser partícipes de un proceso enseñanza-aprendizaje con una base sólida y con propagación futura.

A este respecto, se hace énfasis en la línea de investigación del presente proyecto, la cual está enfocada en el área de ciencias de la educación, refiriéndose esta al conjunto de investigaciones relacionadas con los conocimientos, órdenes y métodos por medio de los cuales se ayuda al individuo en el desarrollo y mejoras de las facultades intelectuales, morales y físicas, a través del saber interdisciplinario, interesados en el estudio del hecho y del acto educativo; con relación a lo mencionado, la línea de investigación se encuentra enmarcada en recursos para el aprendizaje, ya que a través del estudio realizado se pretende facilitar una herramienta de apoyo para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de la carrera de educación de la UNELLEZ, San Carlos Estado Cojedes.

Con relación a lo mencionado y desde un enfoque educativo se hace hincapié en que el diseño de estrategias didácticas basadas en la lectura eferente, es una contribución dinámica para la solidificación de los conocimientos básicos del estudiantado y el perfeccionamiento de los conocimientos obtenidos a futuros, ya que la aplicación de estas estrategias pueden llegar a ser forjadas en el individuo como un proceso automático para la comprensión y el análisis de cualquier tema, ya sea una información cotidiana o de interés educativo. Cabe destacar que esto es posible solo si el individuo es capaz de aceptar el proceso, si muestra interés en la lectura o si simplemente adopta la estrategia como parte del aprendizaje, tal como lo establece Cacheiro (2014) “el interés puede apuntar a incrementar las condiciones productivas de los que son flexibles, metódicos y controlados o bien capacitar a quienes defensivamente actúan por impulsos, son impacientes e imprudentes”.

Por otra parte y desde una perspectiva social, la realización de esta investigación constituye una fuente de aprendizaje no solo para la comunidad del estudiantado de educación de la UNELLEZ, sino para todos aquellos que deseen mejorar personalmente o crecer profesionalmente, ya que lectura y las estrategias de comprensión y análisis no están hechas para un grupo en particular.

La idea es fomentar el pensamiento crítico y libre en cada individuo, en que cada persona sea capaz de expresar bajo argumentos sólidos sus propias ideas como consecuencia del interés hacia la lectura, teniendo en cuenta que existen métodos que facilitan el entendimiento de la misma, porque las características de un buen lector no solo se basan en saber leer y escribir. Según Barboza et all (2014) “La lectura desempeña un papel importante en la vida académica, porque es una actividad que no sólo es formativa, sino que es al mismo tiempo materia de enseñanza e instrumento para la comprensión del contenido de otras áreas” a este respecto se hace énfasis en la relevancia de buscar y adaptar técnicas que nos ayuden a ser mejores lectores y por ende, mejores profesionales.

1.5 Alcances de la investigación

El proceso de lectoescritura se caracteriza por ser una base fundamental en la formación de los seres humanos, tanta es su relevancia que se presenta como el primer objetivo a lograr por los docentes desde el ingreso de los niños a un plantel educativo, para a través de este proceso estimular a los estudiantes a adentrarse en un mundo que desarrolle su creatividad, que le permita experimentar sentimientos, emociones, comprender y reflexionar sobre los valores que rodean el mundo.

Desde esta perspectiva, la experiencia literaria no debe ser enmarcada como solo una tarea del docente o como algo ajeno, aburrido o no comprendido; es por ello, que el alcance de esta investigación está orientado en impulsar a la sociedad en general a ser parte del mundo literario, a desarrollar por si mismos a través de estrategias didácticas pensamientos críticos, ya sean refutables o no. La lectura eferente por su parte, se plantea como una estructura de ayuda para la planificación de estas estrategias, ya que la misma orienta a los individuos al análisis del contenido leído, a la extracción de ideas principales para así favorecer la retención del tema en cuestión.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes de la investigación.

En el marco teórico se exploraran los antecedentes realizados con respecto a la investigación, teorías y conceptos fundamentales, que de alguna manera guardan relación con el tema de investigación, según Baena Paz (2014):

El marco teórico nos amplía la descripción del problema e integra la teoría con la investigación y sus relaciones mutuas; en una palabra, es la teoría del problema, y tiene como fin ayudarnos a precisar y a organizar los elementos contenidos en la descripción del problema, de tal forma que puedan ser manejados y convertidos en acciones concretas.

En palabras de la autora, el marco teórico está orientado en determinar una conjetura profunda que sustente el estudio en cuestión, y que permita un eficaz y eficiente análisis de los diversos factores y elementos que se ven involucrados en el objeto de estudio, y de esta forma establecer resultados favorables para dicho estudio. En este sentido, a continuación se exponen una serie de investigaciones realizadas que aportan un interesante fundamento e información valiosa para su análisis.

Madero, S et al (2013) realizó una investigación titulada “El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria”. Dicho estudio es de relevancia para la presente investigación, ya que, posterior a la aplicación de lecturas y diversas estrategias, los autores lograron determinar que el estudiantado en general presentaba un alto nivel de deficiencia en comprensión de textos. De esta manera los autores sugirieron estudiar la comprensión lectora desde la perspectiva de las creencias, para darle una perspectiva integral que permitiese entender a fondo la relación creencias-meta-cognición para que, con una mejor comprensión del proceso el docente, sea capaz de potencializar el pensamiento metacognitivo en los alumnos y lograr que utilicen estrategias eficaces para mejorar su lectura.

Mendizábal, V (2012), en su investigación titulada; “Diseñar un programa de promoción de lectura que permita a los niños del tercer grupo de preescolar del

colegio Santiago de León de Caracas el descubrimiento de diferentes tipos de texto”. UPEL, Caracas. Este estudio tiene similitud con esta investigación, ya que para la sociedad el aprendizaje así como también el entretenimiento, con muchísima frecuencia se asocian a la lectura, en consecuencia, es de vital importancia diferenciar los textos que son susceptibles de ser objeto de una lectura estética o de una lectura eferente.

De esta manera, se tomaron como referentes teóricos la teoría psicogenética de la adquisición de la lectura y escritura. Se trata de un estudio no experimental, enmarcado dentro de la metodología de proyecto factible, puesto que con base en un diagnóstico se identificó un problema y se diseñó un programa de intervención. Para ello se aplicó la técnica de la observación y como instrumento se utilizó el diario de clase. En lo referente a los resultados de la investigación se obtuvo un programa de promoción de lectura que incluyó cinco actividades destinadas a formar en los niños la categorización de materiales escritos en cuentos, cartas e instrucciones.

Montoya, J; (2012); en su estudio titulado; “El desarrollo de los procesos para la comprensión de lectura en entornos virtuales de aprendizaje”, UCV; esta investigación propone una interesante dificultad que se presenta en el nivel de comprensión de lectura en los aspirantes a ingresar a las instituciones universitarias y para intentar responder a las necesidades y requerimientos del contexto venezolano actual en materia de admisión e ingreso a este subsistema educativo, en el cual las tecnologías de la información y la comunicación podrían jugar un rol fundamental, para potenciar distintos tipos de conocimientos, entre ellos, las competencias de comprensión de lectura.

Este estudio abarcó una combinación de diversos tipos de investigación, como son: la investigación documental, la investigación de campo y la investigación tecnológica. La investigación documental permitió construir un referente teórico conceptual que sirvió de base a la investigación tecnológica. Los resultados obtenidos fueron: la sistematización de los procesos mentales involucrados en las diez (10)

competencias principales de comprensión lectura; la selección y adaptación de un conjunto de criterios de calidad relacionados con el diseño instruccional y de la interfaz de entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje que se aplicaron para describir, diseñar, producir y publicar el curso “Desarrollo de los Procesos de Comprensión de Lectura”, producto final de este estudio.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Teoría transaccional de la lectura y la escritura. Rosenblatt.

Esta teoría planteada por Rosenblat; refiere que todo acto de lectura es un acontecimiento o una transacción que implica a un lector en particular y un patrón de signos en particular, un texto, que ocurre en un momento particular y dentro de un contexto particular. El significado no está de antemano en el texto o en el lector sino que se despierta durante la transacción entre el lector y el texto. Rosenblatt, destaca que esencial a cualquier lectura es la adopción por parte del lector de una postura; debido a que refleja el propósito de este. Así mismo, el autor establece dos posturas: estética y eferente.

La primera, es en la que el lector se dispone con presteza a centrar la atención en las vivencias que afloran durante el acto de lectura. Señala la autor que, durante la lectura realizada de esta manera, ingresan a la conciencia las sensaciones, las imágenes, los sentimientos y las ideas que constituyen el residuo de hechos psicológicos pasados, relacionados con dichas palabras y sus referentes. Mientras tanto, la segunda se refiere al tipo de lectura en la cual la atención se centra predominantemente en lo que se extrae y retiene luego del acto de la lectura; el significado resulta de la abstracción y estructuración analítica de ideas, información, direcciones o conclusiones que se retienen, utilizan o llevan a la práctica al finalizar la lectura.

En este sentido, esta teoría se encuentra directamente relacionada con el presente proyecto, ya que basado en el objetivo del mismo, el cual está orientado en el

desarrollo del pensamiento crítico individual; Rosenblatt establece que de ninguna manera van a existir dos personas que lean, interpreten o tengan el mismo sentido de un texto, ya que para cada una su significado es íntimo y propio. A raíz de esto, se puede decir que el significado y el análisis surgen como producto de una transición particular que ocurre en un determinado lector, con un determinado texto y en un determinado contexto.

2.2.2 Teoría Cognitiva del aprendizaje

Basado en esta teoría, Piaget plantea que el desarrollo cognitivo no puede producirse de manera aislada, resaltando que esta no es independiente del resto del desarrollo y como tal, se produce de forma global. A raíz de ello, Piaget establece que el aprendizaje mantiene una relación directa con el desarrollo motor, el desarrollo de la personalidad, el desarrollo social y global del alumno; de esta manera, el conocimiento de las características cognitivas de los alumnos debe resultar fundamental para el profesor, ya que estas informan acerca de las posibilidades y limitaciones que presentan los mismos para realizar sus aprendizajes, determinando a su vez las pautas metodológicas que deben utilizarse por parte del profesor.

En este sentido y con base en el enfoque de esta investigación, se ha de mencionar que esta teoría hace relación en cuanto a la estimulación del entorno para el aprendizaje y la evolución del mismo, en función de las acciones, sentimientos y emociones del estudiante. De esta manera, la lectura y el uso de estrategias para la comprensión de esta, se plantea como un estímulo gradual que le permitirá al individuo forjar las bases de su conocimiento y el desarrollo del mismo.

2.2.3 Teoría del pensamiento crítico de Matthew Lipman

Matthew Lipman propone mediante esta teoría la idea de la redefinición de la enseñanza en general, plantea que la finalidad de toda educación debe ser el cultivo del pensamiento reflexivo y que todo lo que en ella se haga debe ser para cualificar el

pensamiento. De esta manera, Lipman expone que a pesar de que el pensamiento es un proceso natural de cada individuo, existe la posibilidad de ser mejorarlo, ya sea un ejemplo de esto, la solución de problemas o la toma de decisiones.

En este orden de ideas, el autor no pretende más que orientar a las personas a ser más atentos, reflexivos, considerados y sobre todo razonables con el fin de mejorar su capacidad de juicio. A este respecto Lipman (2014) plantea que “el pensamiento crítico es sensible al contexto, pero los criterios de verdad, racionalidad y significado son prioritarios en éste. Debido a que el pensamiento crítico mantiene un interés primordial por la verdad” (p.45). Aunado a lo antes mencionado, la presente investigación no se desliga de esta realidad, de ello surge la necesidad de elaborar estrategias que impulsen el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes y qué mejor forma de cultivar y perfeccionar la capacidad de pensar, sino a través del entrenamiento y la mejora de las habilidades básicas como lo son la lectura y el razonamiento matemático.

A continuación se definen los términos más resaltantes de la presente investigación:

Comprensión lectora: Según el Plan nacional de lectura y escritura (2013) la Comprensión lectora “Es el resultado de activar conscientemente operaciones cognitivas para buscar y reconstruir sentido, a partir de la propuesta de un texto o imagen”

Estrategia didáctica: La Universidad Estatal a Distancia (2013) define la misma como “Acciones planificadas por el docente con el objetivo de que el estudiante logre la construcción del aprendizaje y se alcancen los objetivos planteados. Una estrategia didáctica es, en un sentido estricto, un procedimiento organizado, formalizado y orientado a la obtención de una meta claramente establecida.”

Aprendizaje: Echeverría (2017) “Es aquella acción que nos conduce a un cambio de la acción. Ese es su propósito: llegar a hacer lo que antes no hacíamos y, muchas veces, lo que antes no podíamos hacer”.

Lectoescritura: Rodríguez (2015) “Es la habilidad que nos permite plasmar el lenguaje, hacerlo permanente y accesible sin límites”

2.3 Bases legales

La constitución de la República Bolivariana de Venezuela es la carta magna que reúne las leyes y principios fundamentales por los cuales se deben regir todos los organismos nacionales, en la misma se dictan los derechos y deberes del gobierno ante los ciudadanos y viceversa; es por ello que basado en este planteamiento se ha decidido tomar la misma como base legal fundamental para la aplicación de éste trabajo; recalcando primeramente los derechos que tienen los venezolanos a la educación. De acuerdo con la constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999, Capítulo VI De los Derechos Culturales y Educativos, artículo 102):

La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria. El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades, y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad. La educación es un servicio público y está fundamentada en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano (...)

Basado en lo antes expuesto se ha de resaltar que al ser la educación un derecho y un deber prioritario para cada venezolano, la información y los recursos deben estar destinados en pro del desarrollo de cada estudiante, ya que a través de la educación no solo se están formando profesionales en las diversas áreas, sino también futuros líderes que velarán por la integridad del país; personas cultas que se enfrentaran a un mundo donde el pensamiento crítico puede ser el instrumento necesario para diferenciar entre lo verdadero y lo falso.

Por otra parte, según la Ley Orgánica de Educación (2009) la educación tiene como fin “Desarrollar la capacidad de abstracción y el pensamiento crítico mediante la formación en filosofía, lógica y matemáticas, con métodos innovadores que privilegien el aprendizaje desde la cotidianidad y la experiencia.” (Capítulo I, artículo 15). De aquí la importancia de que los docentes apliquen nuevas estrategias que faciliten el aprendizaje de los estudiantes, innovando no solo en herramientas tangibles, sino también en métodos de estudio que favorezcan su desarrollo cognitivo.

La comunicación de ideas es relevante en cualquier área de investigación, sin embargo en muchas de estas es poco usual la utilización de un lenguaje común que permita tanto al autor como al lector comprenderse con mayor claridad. Es por ello, que se hace de gran importancia mencionar y definir los términos necesarios que permitan a los investigadores interpretar el contenido de la misma manera.

Tabla 01. Operacionalización de variables.

| Objetivo | Variable | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems |
|--|---|--|--------------------------------------|---|---------------------------|
| Diagnosticar la situación actual en cuanto al interés en la lectura por parte de los estudiantes de la carrera de educación de la UNELLEZ, San Carlos Estado Cojedes. | Situación actual del interés en lectura | Es el grado de aceptación, familiarización y desenvolvimiento del individuo con el texto. | - Manejo de información. | - Uso de libros de texto. - Uso de documentación digital. | 1 2 |
| | | | - Ejercicios de comprensión lectora. | - Nivel de búsqueda de lecturas u obras literarias. - Grado de indagación de ejercicios de comprensión lectora. - Nivel de análisis y de argumentación de textos. | 3,4 5,6 7,8,9,10,11 |
| Identificar las posibles debilidades con respecto a la comprensión lectora en los estudiantes de la carrera de educación de la UNELLEZ San Carlos Estado Cojedes | Debilidades de los estudiantes. | Aspectos que impiden el desarrollo del potencial académico y la capacidad de argumentación de los estudiantes. | - Aspectos humanos. | - Nivel de asesorías. - Existencia de grupos de lectura. | 12,13 14,15 |
| | | | - Infraestructura. | - Disponibilidad de bibliotecas. - Disponibilidad de equipos de computación. | 16 17 |
| | | | | - Acceso a áreas de estudio. | 18 |
| Determinar la factibilidad de la elaboración de estrategias didácticas basadas en la lectura eferente para la comprensión lectora en los estudiantes de la carrera de educación de la UNELLEZ San Carlos Estado Cojedes. | Factibilidad de la elaboración de estrategias didácticas. | Grado de posibilidad de la aplicación de métodos que faciliten el proceso de análisis y comprensión de un texto. | - Recurso humano. | - Disponibilidad de los estudiantes. | 19,20 |
| | | | - Herramientas de estudio. | - Acceso a material educativo. - Cuadernos, lápices, resaltadores. | 21 22 |

Fuente: Hernández (2018)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

El marco metodológico a diferencia del marco teórico, se encarga de revisar los procesos a realizar para la investigación, no sólo analiza qué pasos se deben seguir para la óptima resolución del problema, sino que también determina, si las herramientas de estudio que se van a emplear ayudarán de manera factible a solucionar el problema. Según Tamayo y Tamayo (2003), el marco metodológico se define como “Un proceso que, mediante el método científico, procura obtener información relevante para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento” (p.37), es decir que en este se plantea un conjunto de procedimientos lógicos, cuyo objetivo principal es el análisis del estudio realizado y a partir de este, colocar en práctica las técnicas necesarias para la solución del problema planteado.

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Orientado en el logro de los objetivos planteados en el desarrollo de una investigación, el investigador debe tomar en cuenta ciertos aspectos fundamentales para la eficiente ejecución de la misma, encontrándose entre estos el diseño de la investigación el cual se define como “la estrategia que adopta el investigador para responder al problema, dificultad o inconveniente planteado en el estudio” (Palella y Martins, 2006, p.95). Basado en esto, el presente trabajo se plantea de diseño no experimental, ya que este se fundamenta en la observación y en el análisis de los hechos sin interferir en los mismos.

Con base a lo antes expuesto, es menester mencionar que la presente investigación estuvo enfocada en la extracción de los datos de la realidad existente conforme a las debilidades o fortalezas de los estudiantes en la comprensión lectora y la argumentación crítica, sin alterar las variables que esto implica. A este respecto Palella y Martins, señalan el diseño no experimental aquel que:

Se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable. El investigador no sustituye intencionalmente las variables independientes. Se observan los hechos tal y como se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no, para luego analizarlos. (2006, p.96)

Aunado a lo antes mencionado, se destaca como otro de los aspectos importantes, el tipo de investigación, el cual se encarga de orientar al investigador en el proceso de técnicas y métodos necesarios a seguir para la obtención y el análisis de los datos. A este respecto, el presente proyecto se caracteriza por ser una investigación de campo, definiéndose este según Arias (2012) como “la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios) sin manipular o controlar variable alguna” (p.31); ya que el mismo estuvo orientado en el análisis del problema de comprensión lectora y argumentación crítica de los estudiantes de la carrera de educación de la UNELLEZ, San Carlos; sin alterar los resultados obtenidos.

En este orden de ideas, se hace énfasis en el nivel de investigación, el cual “se refiere al grado de profundidad con que se aborda un fenómeno u objeto de estudio” (Arias, 2012, p.23); destacando que el presente trabajo se ubica en el nivel proyectivo, ya que este se aplica a investigaciones cuyo propósito sea la propuesta de soluciones a una determinada situación. Hurtado define las investigaciones proyectivas como:

La elaboración de una propuesta o de un modelo, como solución a un problema o necesidad de tipo práctico, ya sea de un grupo social, o de una institución, en un área particular del conocimiento, a partir de un diagnóstico preciso de las necesidades del momento, los procesos explicativos o generadores involucrados y las tendencias futuras (2000, p.325).

Siguiendo la idea del autor, la presente investigación intenta proponer un diseño de estrategias basadas en la lectura eferente para solucionar el problema de comprensión lectora presentada en los estudiantes del primer semestre de educación de la UNELLEZ, San Carlos; y de esta manera aprovechar al máximo las capacidades y habilidades de los mismos.

3.2 Población y muestra

Dentro de este marco de ideas, se hace referencia a la población de estudio, la cual está conformada por cincuenta y siete (57) estudiantes del 1^{er} semestre de la carrera de educación de la UNELLEZ, San Carlos; de la cual se tomó una muestra de treinta y seis (36) estudiantes. Hurtado y Toro (2005) definen la población como “el total de los individuos o elementos a quienes se refiere la investigación, es decir, todos los elementos que vamos a estudiar” (p.124).

Por otra parte, la muestra según Hernández et al (2010) “es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectan datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, éste deberá ser representativo de dicha población” (p. 173). Con base a lo expresado por el autor, una vez conocida la población total de estudio, se procedió a realizar el criterio de muestreo, esto con el fin de tomar la muestra necesaria para la obtención de los resultados; a este respecto Palella y Martins plantean que:

Todo estudio, en la fase de diseño, implica la determinación del tamaño poblacional y muestral necesario para su ejecución. La ausencia de este paso puede conducir a que el estudio carezca del número adecuado de sujetos, con lo cual es imposible estimar adecuadamente los parámetros ni identificar diferencias significativas, cuando en realidad si existe. Por otra parte se corre el riesgo de estudiar un número innecesario de personas, lo cual acarrea no sólo pérdida de tiempo e inversión innecesaria de recursos, sino que puede afectar la calidad del estudio. (2006, p.105)

A raíz de las afirmaciones anteriores, se hizo uso de la fórmula de muestreo para poblaciones finitas, con el fin de obtener el número válido necesario de estudiantes para la aplicación del instrumento y por ende, para la obtención de los resultados a analizar (anexo B). De esta manera, aplicando la fórmula de muestreo para poblaciones finitas, se obtuvo como resultado que la cantidad necesaria de muestra poblacional debía ser de 36 estudiantes, que representa 63,16% de la población.

3.3 Técnica e instrumento de recolección de datos

Durante la realización de una investigación es pertinente la utilización de diversas técnicas e instrumentos que permitan al investigador medir y obtener la información o los datos necesarios para el análisis de la misma, ya que de ésta dependerá la validez y el éxito del trabajo realizado. No obstante, se debe mencionar que el instrumento a utilizar por el investigador, es palpable y se emplea para medir o registrar los datos, Arias (2012) establece que “un instrumento de recolección de datos es cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información” (p.69), mientras que la técnica se refiere a la forma o los procedimientos empleados para adquirir datos o información útil para el estudio.

Partiendo de lo antes dicho, se hace énfasis en que el instrumento de la presente investigación estuvo enfocado en el diseño de un cuestionario de veintidós (22) preguntas dicotómicas (anexo C), el cual fue aplicado a 36 estudiantes de la carrera de educación de la UNELLEZ, San Carlos; siendo estos la muestra antes mencionada. Así mismo, la técnica empleada se basó en una encuesta con el propósito de extraer los datos necesarios para el análisis.

3.4 Validez y confiabilidad del instrumento

Para efecto de una investigación se hace relevante confirmar que el instrumento diseñado sea válido para el estudio; Hernández et al (1998) definen la validez como “grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p.243). Es por ello, que para comprobar la validez del cuestionario realizado, el mismo fue revisado y corregido por tres (03) Magister conocedores del área de metodología (anexo D,E,F), quienes se enfocaron en la relación directa entre el instrumento, los objetivos y la operacionalización de variables para la validación y proceder así a la aplicación de dicho cuestionario.

En lo que respecta a la confiabilidad del instrumento de recolección de datos; Palella y Martins (2006) la definen como “la ausencia de error aleatorio en un instrumento de recolección de datos” (p.176), lo cual es posible medir una vez que el instrumento es aplicado en varias oportunidades a un mismo grupo de individuos y cuyo resultado final es siempre igual. En este sentido, para comprobar la confiabilidad del cuestionario, se realizó una prueba piloto a un grupo de la población de estudio, y de esta manera ingresar los datos obtenidos en la fórmula 20 del coeficiente de Kuder Richardson, siendo esta la más indicada en pruebas de ítems dicotómicos y obteniendo como resultado un coeficiente de confiabilidad de 0,64 considerándose este de una dimensión alta (Palella y Martins 2006, p.181) en relación al cuadro criterios de confiabilidad de un instrumento (anexo G).

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.

El siguiente capítulo está enfocado en el análisis y la interpretación de los datos obtenidos a través del instrumento aplicado, el cual como se mencionó anteriormente constó de un cuestionario de veintidós (22) preguntas dirigido a los estudiantes del 1^{er} semestre de educación de la UNELLEZ, San Carlos; con el fin de plantear y exponer las conclusiones pertinentes al objetivo de la investigación.

4.1 Presentación de los datos.

Pregunta N°1: ¿Consulta libros de textos en físico al momento de realizar investigaciones, ya sean para una clase en particular o para su propio interés?

Tabla 02. Consulta de libros de texto en físico.

| Alternativa | Cantidad | % |
|-------------|----------|-----|
| SI | 12 | 33% |
| NO | 24 | 67% |

Fuente: Hernández (2017)

Según la encuesta aplicada a los estudiantes del 1^{er} semestre de educación de la UNELLEZ, San Carlos; se logró determinar que el 33% de los mismos, consulta libros de texto en físico para sus investigaciones, mientras que el 67% de estos no se interesan en ese tipo de búsqueda en particular.

Pregunta N°2: ¿Utiliza documentos digitales como instrumentos de apoyo en sus asignaturas?

Tabla 03. Documentación digital como instrumento de apoyo.

| Alternativa | Cantidad | % |
|--------------------|-----------------|----------|
| SI | 30 | 83% |
| NO | 6 | 17% |

Fuente: Hernández (2017)

A través de la interrogante planteada, se obtuvo como resultado que el 83% de los estudiantes frecuenta utilizar documentación digital como instrumento de apoyo en sus respectivas asignaturas, mientras que el 17% no se identifica con este tipo de herramienta.

Pregunta N°3: ¿Realiza búsquedas de lecturas o textos de información en físico o digital de temas de su interés?

Tabla 04. Búsqueda de información de interés propio.

| Alternativa | Cantidad | % |
|--------------------|-----------------|----------|
| SI | 15 | 42% |
| NO | 21 | 58% |

Fuente: Hernández (2017)

El 42% de los encuestados señalaron que sí realizan búsquedas de lecturas o textos de su interés, a diferencia del 58% quienes no se ven interesados en indagar sobre algún tema de su elección.

Pregunta N°4: ¿Posee usted algún texto u obra literaria que considere de su preferencia?

Tabla 05. Texto u obra literaria de preferencia.

| Alternativa | Cantidad | % |
|--------------------|-----------------|----------|
| SI | 10 | 28% |
| NO | 26 | 72% |

Fuente: Hernández (2017)

Como resultado de la presente interrogante, se pudo comprobar que el 28% del alumnado se siente atraído o identificado con algunos textos literarios en particular, en contraste con el 72% quienes no poseen preferencia alguna.

Pregunta N°5: ¿Sabía usted que existen ejercicios de comprensión lectora?

Tabla 06. Ejercicios de comprensión lectora.

| Alternativa | Cantidad | % |
|--------------------|-----------------|----------|
| SI | 5 | 14% |
| NO | 31 | 86% |

Fuente: Hernández (2017)

El 86% del estudiantado manifestó desconocer la existencia de ejercicios de comprensión lectora, sin embargo el 14% de los mismos confirmó estar al tanto de la existencia de estos.

Pregunta N°6: ¿Alguna vez ha realizado ejercicios de comprensión lectora?

Tabla 07. Realización de ejercicios de comprensión lectora.

| Alternativa | Cantidad | % |
|--------------------|-----------------|----------|
| SI | 2 | 6% |
| NO | 34 | 94% |

Fuente: Hernández (2017)

Ante el desconocimiento de la existencia de ejercicios de comprensión lectora, el 94% de los estudiantes declaró no haber realizado ningún tipo de actividad referente a la misma, mientras que el 6% expresó haber practicado dichos ejercicios.

Pregunta N°7: Al momento de realizar lecturas en clases o en grupos ¿Comprende con facilidad lo que la misma proyecta?

Tabla 08. Comprensión de textos en clases.

| Alternativa | Cantidad | % |
|-------------|----------|-----|
| SI | 12 | 33% |
| NO | 24 | 67% |

Fuente: Hernández (2017)

Según el análisis del resultado obtenido, el 67% de los estudiantes admitieron presentar dificultades al momento de analizar un texto, a diferencia del 33% quienes pueden enfocarse y comprender el tema con facilidad.

Pregunta N°8: ¿Realiza mapas mentales o diagramas con palabras claves antes de argumentar sobre algún tema o texto en clases?

Tabla 09. Realización de esquemas de ayuda.

| Alternativa | Cantidad | % |
|-------------|----------|-----|
| SI | 17 | 47% |
| NO | 19 | 53% |

Fuente: Hernández (2017)

El 47% de los estudiantes afirmaron utilizar mapas mentales y diagramas como una herramienta de apoyo para sus defensas en clases, en contraste al 53%, los cuales admitieron no hacer uso de estos métodos.

Pregunta N°9: ¿Analiza textos de información u obras de su interés que haya leído anteriormente?

Tabla 10. Análisis de textos.

| Alternativa | Cantidad | % |
|--------------------|-----------------|----------|
| SI | 08 | 22% |
| NO | 28 | 78% |

Fuente: Hernández (2017)

Conforme a la pregunta antes expuesta, el 22% del alumnado se interesa en analizar textos u obras de su preferencia, por otra parte el 78% no mostró inclinación hacia este tipo de actividad.

Pregunta N°10: ¿Participa usted voluntariamente (sin ser señalado por el profesor) en las discusiones o debates sobre un tema de estudio dentro de su aula de clases?

Tabla 11. Participación voluntaria en clases.

| Alternativa | Cantidad | % |
|--------------------|-----------------|----------|
| SI | 11 | 31% |
| NO | 25 | 69% |

Fuente: Hernández (2017)

Según el cuestionario aplicado, el 69% de los estudiantes se cohibe en participar o exponer sus ideas en clase de manera espontánea, mientras 31% se expresa sin mayor dificultad.

Pregunta N°11: ¿Defiende y argumenta sus ideas con claridad al momento de realizar debates o discusiones grupales?

Tabla 12. Argumentación de ideas.

| Alternativa | Cantidad | % |
|--------------------|-----------------|----------|
| SI | 15 | 42% |
| NO | 21 | 58% |

Fuente: Hernández (2017)

En lo que respecta a la argumentación de ideas en debates o discusiones grupales, el análisis de los resultados arrojó que el 58% de los estudiantes presentan dificultades al momento de exponer sus opiniones frente al público en general; restando al 42% de estos, cuya actividad no resulta ser problema.

Pregunta N°12: ¿Actualmente cuenta la universidad con asesores en literatura a los que usted pueda asistir?

Tabla 13. Existencia de especialistas en literatura.

| Alternativa | Cantidad | % |
|--------------------|-----------------|----------|
| SI | 8 | 22% |
| NO | 28 | 78% |

Fuente: Hernández (2017)

A través de la presente interrogante, se pudo concluir que el 78% del alumnado del 1^{er} semestre de la carrera de educación de la UNELLEZ, no posee conocimiento alguno acerca de la presencia de algún asesor especialista en literatura al que puedan acudir en la institución. Sin embargo, el 22% de la muestra estudiada confirmó que la universidad cuenta con dichos guías.

Pregunta N°13: ¿Ha asistido a algún profesor o asesor en castellano y literatura en busca de información o asesoramiento dentro o fuera de la universidad?

Tabla 14. Asesoramiento.

| Alternativa | Cantidad | % |
|--------------------|-----------------|----------|
| SI | 7 | 19% |
| NO | 29 | 81% |

Fuente: Hernández (2017)

Tras el resultado obtenido, se logró determinar que el 19% de la comunidad estudiantil de la carrera de educación, ha asistido al menos una vez a asesoría con un especialista en la materia de castellano y literatura, en contraste al 81% quienes no han recurrido a ello.

Pregunta N°14: ¿Asiste usted a un grupo de lectura dentro o fuera de la universidad?

Tabla 15. Asistencia a grupos de lectura.

| Alternativa | Cantidad | % |
|--------------------|-----------------|----------|
| SI | 0 | - |
| NO | 36 | 100% |

Fuente: Hernández (2017)

En relación a la pregunta planteada, el 100% de los encuestados corroboró no formar parte de un grupo de lectura dentro o fuera de la institución.

Pregunta N°15: ¿Le gustaría asistir o formar un grupo de lectura dentro de la universidad?

Tabla 16. Formación de grupos de lectura.

| Alternativa | Cantidad | % |
|--------------------|-----------------|----------|
| SI | 7 | 19% |
| NO | 29 | 81% |

Fuente: Hernández (2017)

Según el criterio de los estudiantes, el análisis de los resultados permitió conocer que aunque el 100% de los estudiantes no asiste o forma parte de un grupo de lectura, al 19% les gustaría constituir o ser integrante de dicho grupo, mientras el 81% restante no mostró interés alguno.

Pregunta N°16: ¿Cuenta la universidad con una biblioteca a la que usted tenga acceso?

Tabla 17. Acceso a bibliotecas.

| Alternativa | Cantidad | % |
|-------------|----------|-----|
| SI | 30 | 83% |
| NO | 6 | 17% |

Fuente: Hernández (2017)

El 83% de los estudiantes, estuvieron de acuerdo en que la universidad cuenta con una biblioteca disponible para realizar sus investigaciones, a diferencia del 17% quienes desconocen la existencia de esta o no poseen acceso a la misma.

Pregunta N°17: ¿Cuenta la universidad con una sala de computación a la que usted tenga acceso para investigar?

Tabla 18. Existencia de salas de computación.

| Alternativa | Cantidad | % |
|-------------|----------|------|
| SI | 36 | - |
| NO | | 100% |

Fuente: Hernández (2017)

Conforme a la pregunta realizada, el 100% de los estudiantes negaron la existencia de una sala de computación en la universidad a la que ellos pudieran asistir, para realizar investigaciones de su propio interés.

Pregunta N°18: ¿Posee acceso a aulas o áreas donde pueda estudiar, investigar o leer fuera del horario de clases?

Tabla 19. Acceso a áreas de estudio.

| Alternativa | Cantidad | % |
|--------------------|-----------------|----------|
| SI | 30 | 83% |
| NO | 6 | 17% |

Fuente: Hernández (2017)

Según el 83% de los encuestados, actualmente poseen acceso a áreas de estudio fuera del horario de clases, mientras el 17% manifestó no tener acceso a estos espacios.

Pregunta N°19: ¿Dispone usted de un horario flexible?

Tabla 20. Disponibilidad del tiempo.

| Alternativa | Cantidad | % |
|--------------------|-----------------|----------|
| SI | 19 | 53% |
| NO | 17 | 47% |

Fuente: Hernández (2017)

Con base a la interrogante realizada, el 53% del alumnado asintió disponer de un horario flexible para realizar sus actividades cotidianas, no obstante el 47% negó contar con este tipo de itinerario.

Pregunta N°20: ¿Dedica parte de su tiempo libre a realizar alguna lectura de su preferencia?

Tabla 21. Dedicación a la lectura.

| Alternativa | Cantidad | % |
|-------------|----------|-----|
| SI | 10 | 28% |
| NO | 26 | 72% |

Fuente: Hernández (2017)

El resultado obtenido, determinó que del 100% de los encuestados, solo el 28% se interesa en realizar lecturas fuera del horario de clases; el 72% restante, por su parte, no se relaciona con estas actividades.

Pregunta N°21: ¿Posee acceso a la información en físico o digital (libros, revistas, internet...) dentro o fuera de la universidad?

Tabla 22. Acceso a información.

| Alternativa | Cantidad | % |
|-------------|----------|------|
| SI | 36 | 100% |
| NO | - | - |

Fuente: Hernández (2017)

El análisis realizado, permitió determinar que el 100% de los estudiantes tiene acceso a herramientas de búsqueda de información, ya sean o no de tipo tecnológico.

Pregunta N°22: ¿Dispone de instrumentos básicos de estudio (Cuaderno, lápices, resaltadores...)?

Tabla 23. Disponibilidad de materiales de estudio.

| Alternativa | Cantidad | % |
|-------------|----------|------|
| SI | 36 | 100% |
| NO | - | - |

Fuente: Hernández (2017)

De acuerdo a los resultados obtenidos, el 100% de la comunidad estudiantil del 1^{er} semestre de educación, disponen de los instrumentos básicos de estudio, los cuales son relevantes para su desarrollo académico.

4.2 Análisis y conclusiones de los datos obtenidos.

Como consecuencia de la investigación realizada, se hace relevante acotar las conclusiones de los resultados obtenidos a través del instrumento aplicado (cuestionario), exponiendo a su vez la importancia del análisis de las respuestas de los estudiantes y el impacto generado en la investigación. En este sentido, dicho cuestionario estuvo orientado en garantizar al autor el cumplimiento de los objetivos establecidos, en relación a las debilidades de comprensión y argumentación de textos por parte de los estudiantes del 1^{er} semestre de educación de la UNELLEZ, San Carlos.

Con base a lo antes mencionado, a través de los indicadores del instrumento, se logró determinar el método de investigación y de manejo de información de mayor recurrencia elegido por los estudiantes, así como también el porcentaje de educandos interesados en la búsqueda de lecturas o temas de información contribuyentes a su formación académica. De igual manera, se pudo percibir el desconocimiento existente con relación a los ejercicios de comprensión lectora y por ende, a la práctica de los mismos.

Aunado a ello, se hace relevante mencionar que aunque los resultados obtenidos muestran la capacidad de análisis, de argumentación y de estrategias aplicadas por algunos estudiantes durante el proceso de aprendizaje, aún existe un porcentaje significativo del alumnado que carece de estas habilidades, las cuales pueden ser desarrolladas y mejoradas mediante la práctica y la implementación de estrategias didácticas. No obstante, en presencia de estas dificultades de comprensión lectora presentadas en la comunidad estudiantil del 1^{er} semestre de educación; a través del instrumento de medición se intentó conocer la existencia de posibles alternativas en la

universidad, que permitieran a los estudiantes desarrollar y perfeccionar las técnicas necesarias para el análisis de textos y el desarrollo del pensamiento crítico.

Cabe destacar que la aplicación del instrumento para la recolección de datos, fue de gran importancia para la autor del presente proyecto, ya que a través del mismo se lograron identificar y medir con mayor precisión las debilidades en relación a la lectura y la comprensión de la misma por parte de los estudiantes; así como también la factibilidad de la ejecución del presente proyecto. De esta manera, una vez conocida las necesidades y debilidades del alumnado, se consiguió proponer un proyecto factible orientado en la implementación de estrategias didácticas basada en la lectura eferente para la comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

CAPÍTULO V

LA PROPUESTA

5.1 Descripción de la Propuesta

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA Y EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE LAUNELLEZ, SAN-CARLOS

La propuesta de la presente investigación está orientada en la elaboración de estrategias didácticas basadas en la lectura eferente, con el objetivo de que las mismas puedan ser posteriormente implementadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, y de esta manera, fortalecer y mejorar la comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico en dicho alumnado. En este sentido, la propuesta se plantea como una solución ante los problemas y las debilidades presentadas por la comunidad estudiantil en las aulas de clases, no solo del 1^{er} semestre de educación de la UNELLEZ, sino en las instituciones educativas en general, ya que estas debilidades deberían ser enfrentadas desde la base del nivel académico de los individuos y así evitar futuros inconvenientes en su desarrollo profesional.

Esta idea está enfocada en la unificación de estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico y la comprensión lectora, aplicando a su vez técnicas de análisis basada en la lectura eferente, con el fin de facilitar y hacer más atractivo el aprendizaje en los estudiantes, ya que para nadie es un secreto que muchos de estos se cierran, cansan y fastidian con solo pensar en tener que hacer resúmenes o análisis de temas rigurosos, trayendo como consecuencia poca receptividad y retención por parte del alumnado. Cabe destacar, que este esquema de estrategias didácticas no solo es para el uso particular del individuo como resultado de su propio interés por la búsqueda de herramientas que contribuyan a su desarrollo académico, sino que se plantea también como un recurso para los educadores, en los

que estos se puedan apoyar al momento de querer hacer llegar a los educandos temas de gran importancia en relación a su profesión.

Con base a lo antes dicho, se ha destacar que previo a la exposición de la presente propuesta, se llevó a cabo un diagnóstico que permitió el planteamiento de la propuesta, el cual se logró a través de la implementación de un guión de entrevista (anexo H) dirigido a los docentes del 1^{er} semestre de educación de la UNELLEZ, con la finalidad de conocer la situación actual con respecto al uso de estrategias didácticas para la comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico en dichas aulas de clases, arrojando como resultado que generalmente dichos docentes no suelen hacer uso de este tipo de estrategias.

5.2 Objetivos de la propuesta

5.2.1 Objetivo general

Implementar estrategias didácticas basadas en la lectura eferente para la comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de educación de la UNELLEZ, San Carlos Estado Cojedes.

5.2.2 Objetivos específicos

1. Diagnosticar el uso de estrategias didácticas para la comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de educación de la UNELLEZ, San Carlos Estado Cojedes.

2. Identificar la necesidad del uso de estrategias didácticas para la comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de educación de la UNELLEZ, San Carlos Estado Cojedes.

3. Determinar la factibilidad del uso de estrategias didácticas basadas en la lectura eferente para la comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de educación de la UNELLEZ, San Carlos Estado Cojedes.

4. Elaborar estrategias didácticas basadas en la lectura eferente para la comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de educación de la UNELLEZ, San Carlos Estado Cojedes.

5.3 Justificación

Actualmente es innumerable la cantidad de información manejada por los estudiantes en un periodo de clases y la múltiple cantidad de temas programados por los docentes para impartir a los mismos; tal es el caso, que durante el desarrollo académico universitario muchos tienden a retirarse de las clases, a salir mal en las evaluaciones y en general a decaer rápidamente. A raíz de esto, se hace necesario impulsar a los estudiantes a adoptar hábitos de estudios, a abrirse a nuevos métodos y técnicas de aprendizaje en pro de su desarrollo; así como también, a incentivar a los educadores a indagar en la implementación de herramientas que favorezcan el proceso de enseñanza y ofrezcan al estudiantado una mejor comprensión del tema.

En este orden de ideas se destacan los criterios sobre los cuales se establece el presente proyecto y que sin duda alguna se consideran de gran relevancia para el desarrollo del mismo, como son los aportes de tipo de académico y social, cuyo enfoque está orientado en implementar recursos para el desarrollo eficiente de las actividades educativas y en facilitar el proceso de las mismas.

A este respecto y desde un punto de vista académico, se hace hincapié en que la implementación de estrategias didácticas para la comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico, constituye una herramienta técnica de aprendizaje, la cual se caracteriza por ser un aporte dinámico para el aula de clases, con la que se busca facilitar el entendimiento de determinados temas. Teniendo en cuenta que “para que

un aprendizaje sea efectivo, este debe ser significativo y motivante, los medios didácticos tienen la característica de lograr mayor posibilidad de variar la modalidad de la actividad” (Quero y Ruiz, 2001, p.70). Siguiendo la idea de los autores, al realizar cambios en la forma de impartir conocimientos a los educandos haciéndola más didáctica, los estudiantes pueden llegar a sentirse motivados a cumplir con los objetivos previstos, lo que garantizaría un mayor desenvolvimiento de estos al momento de desarrollar un tema en cuestión.

En lo que refiere al aspecto social, dicha investigación esta direccionada en aportar un método de estrategias que no solo permita a los estudiantes del 1^{er} semestre de educación de la UNELLEZ, comprender y desarrollar con mayor facilidad los temas tratados en clases, sino también en brindar una instrumento de apoyo para futuros docentes o cualquier persona en particular, para la sociedad en general, interesada en el desarrollo personal y profesional, contribuyendo así en el aprendizaje de los mismos.

5.4 Factibilidad

La factibilidad de la presente investigación se expone como la posibilidad de la ejecución de la misma, teniendo en cuenta las necesidades que se presentan en el lugar objeto de estudio y los beneficios que serán aportados por el autor mediante la propuesta. De esta manera, posterior al diagnóstico se determina la posibilidad técnica y económica de la idea planteada.

5.4.1 Factibilidad económica

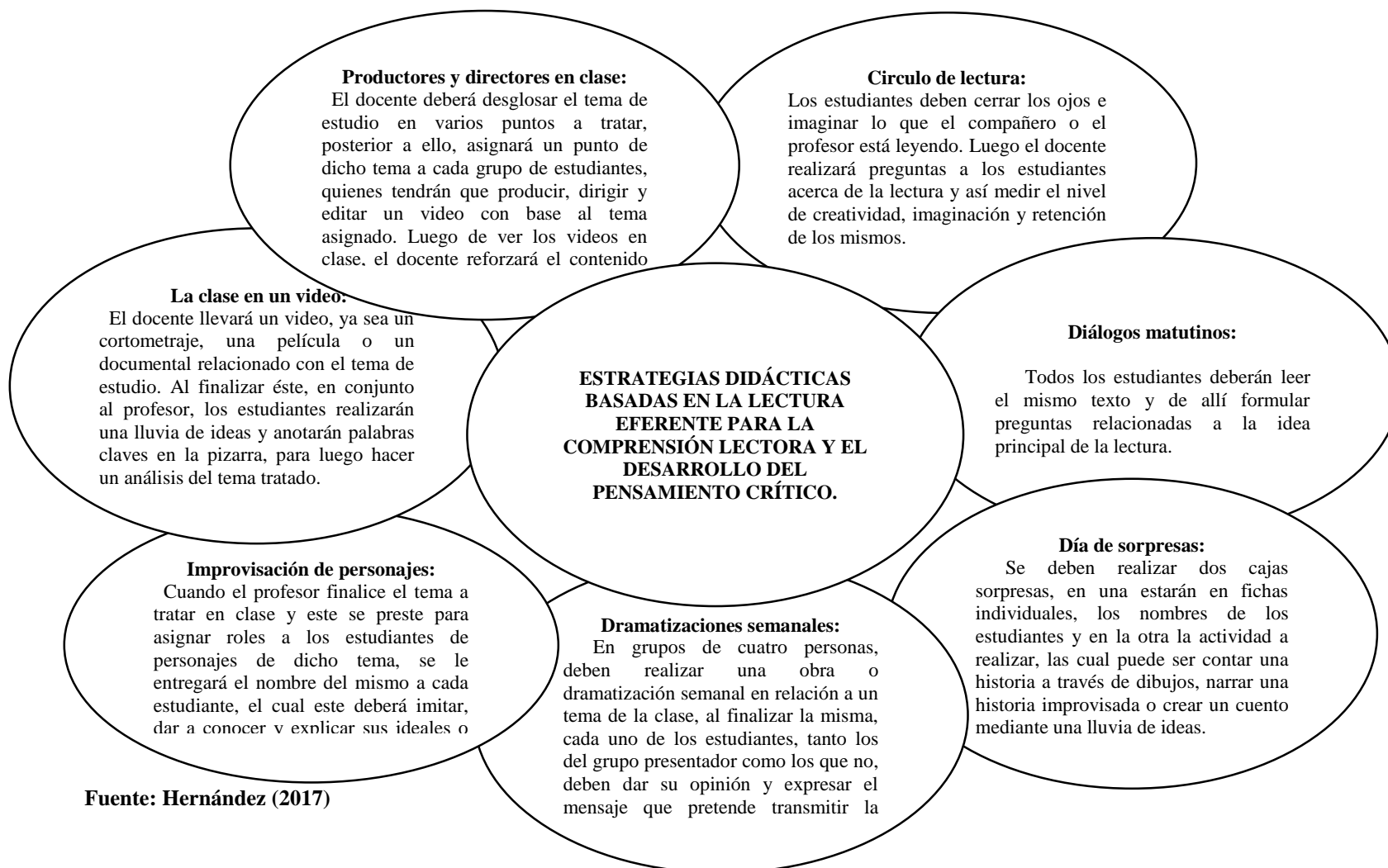
Desde un punto de vista económico la propuesta se presenta como un recurso viable, ya que, actualmente los estudiantes cuentan con aulas apropiadas para recibir las clases y con los instrumentos básicos de estudio; además de esto, la elaboración de las estrategias didácticas basada en la lectura eferente, no amerita de ningún

insumo de gran valor monetario, ya que para este caso se hace necesario la investigación, el análisis y la contribución de conocimientos por parte de docentes y profesionales en el área de pedagogía y de comprensión lectora, lo cual será una colaboración voluntaria de dichos expertos y de la autora del proyecto.

5.4.2 Factibilidad técnica

En lo que respecta a la factibilidad técnica, la elaboración de las estrategias didácticas basada en la lectura eferente para la comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico, cuenta con la participación de expertos en el área de pedagogía los cuales asesoraron a la autora para el diseño de dichas estrategias; así mismo, la misma se interesó en la indagación y la extracción de los conocimientos necesarios para llevar a cabo la propuesta y brindar así, un aporte de gran relevancia para el proceso de las actividades en clases. En este sentido, las estrategias didácticas se exponen como un instrumento técnico de apoyo para los docentes de cualquier área en general, con la finalidad de que los temas sean comprendidos con mayor facilidad y por ende, que la comunidad estudiantil tenga una mayor receptividad y retención de la información que impulse a los mismos a la formulación de opiniones propias.

5.5 Diseño de la propuesta



CONCLUSIONES

El análisis del diagnóstico realizado a los estudiantes del 1^{er} semestre de educación de la UNELLEZ, San Carlos, permitió a la autora conocer los problemas y las debilidades presentadas por los educandos en el aula de clases; los resultados fueron obtenidos a través de una encuesta aplicada a un grupo de dicho alumnado, arrojando que el 65% de los mismos presentaban dificultades de comprensión lectora, lo que les impedía el análisis y el desarrollo de opiniones propias con relación al texto leído.

El diagnóstico antes mencionado fue de gran relevancia para la autora y por ende, para el desarrollo de la presente investigación, ya que el mismo orientó a dicha autora a plantear una solución ante el problema previsto, el cual estuvo enfocado en la elaboración y la implementación de estrategias didácticas basada en la lectura eferente para la comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico.

Las investigaciones realizadas permitieron conocer la amplitud del problema de comprensión lectora presentada por los jóvenes en Latinoamérica, y los estudios llevados a cabo por organizaciones interesadas en el sistema educativo de los países a nivel mundial. A este respecto, se pudo notar que las naciones de habla hispana ni siquiera califican en la media del puntaje arrojado por las evaluaciones de comprensión lectora realizadas en el mundo, lo que muestra la magnitud del problema planteado.

El instrumento de recolección de datos aplicado, dio a la autora una visión más amplia del problema presentado, ya que este estuvo conformado por un cuestionario de veintidós (22) ítems con relación directa a los objetivos del estudio establecido y por ende, a la medición de las variables intrínsecas en estos; dicho instrumento facilitó a la autora, medir a través de preguntas dicotómicas el grado de interés y familiarización hacia la lectura, el manejo de la información y los recursos de los cuales disponen los estudiantes para la puesta en práctica de la propuesta planteada.

RECOMENDACIONES

- Motivar a los docentes a participar en talleres de planificación, para que estén actualizados y así puedan fortalecer sus conocimientos.
- Implementar estrategias didácticas en diferentes asignaturas, para que los estudiantes se sientan motivados en participar en cada actividad asignada y logren aumentar su imaginación y creatividad.
- Fortalecer el trabajo en equipo para ampliar la convivencia, el respeto, la tolerancia en un ambiente de paz.
- Identificar las debilidades en las diferentes áreas de estudio y así plantear diversas alternativas que enfrenten dichos problemas.
- Efectuar un proceso de supervisión y asesoramiento continuo a los docentes para que evalúen el desempeño de sus funciones, y aplicaciones de sus estrategias durante las clases.
- Organizar distintas actividades recreativas, deportivas, retiros, entre otras, para los docentes, donde puedan intercambiar ideas constructivas que logren ayudar en el proceso de enseñanza a los estudiantes.
- Mantener una política de apoyo profesional y de trabajo en equipo para el logro de los objetivos del cronograma de actividades de las clases.

REFERENCIAS

- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación*. Caracas: Episteme.
- Barboza P., F. D. (2014). *El problema de la enseñanza de la lectura en educación primaria*. Recuperado el 30 de Noviembre de 2017, de Redalyc: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35631103015>>
- Cacheiro, M. (2014). *Educación y tecnología: Estrategias didácticas para la integración de las Tic*. Madrid: Mc Graw hill.
- Echeverría, R. (2017). *Escritos sobre aprendizaje*. Argentina: Granica S.A.
- Gurría, A. (2016). *PISA*. Obtenido de <http://www.oecd.org/pisa>
- Hernández. (1998). *Investigación cuantitativa y cualitativa*. Caracas: Interamericana s.a.
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la investigación holística*. Caracas: SYPAL.
- Larousse. (2013). *Gramática Lengua Española*. México: Larousse S.A de C.V.
- Lipman, M. (2014). *Pensamiento complejo y educación*. Buenos aires: Alianza.
- Martins, S. P. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas: Fedupel.
- Nacional, E. (2017). *La educación en Venezuela*. Obtenido de <http://www.el-nacional.com>
- Paz, G. B. (2014). *Metodología de la Investigación*. México : Patria S.A de C.V.

Sampieri Hernández, C. F. (2010). *Metodología de la investigación* . Caracas: Interamericana s.a.

Tamayo, T. y. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Mexico DF: Limusa.

Toro, I. H. (2005). *Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio*. Caracas: Episteme.

UPEL, U. P. (2006). Manual de trabajos de grado, especialización, maestría y tesis doctorales. Caracas: Fedeupel.

ANEXOS

ANEXO A

**Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
“EZEQUIEL ZAMORA”**



**Vicerrectorado de Infraestructura
y Procesos Industriales
Coordinación de Área de Postgrado
Docencia Universitaria**

ACTIVIDAD PARA EL ANÁLISIS DE COMPRENSIÓN LECTORA.

Sabiendo que el presente texto tiene 344 palabras, calcular mediante un cronómetro la velocidad lectora que ha empleado. Posterior a ello, responder las preguntas al final del texto, sin mirar el mismo.

Título de lectura: Instrucciones para arreglar el mundo.

Un científico vivía preocupado con los problemas del mundo y estaba resuelto a encontrar medios para disminuirlos. Pasaba días encerrado en su laboratorio en busca de respuestas para sus dudas. Cierta día, su hijo de siete años, invadió su santuario decidido a ayudarlo a trabajar. El científico, nervioso por la interrupción, intento hacer que el hijo fuera a jugar a otro sitio. Viendo que seria imposible sacarlo de allí, el padre procuro algo para darle al hijo, con el objetivo de distraer su atención.

De repente tomo un mapa del mundo (planisferio) de una revista, y con una tijera recorto el mapa en varios pedazos y junto con un rollo de cinta adhesiva, lo entrego al hijo diciendo: “¿A ti te gustan los rompecabezas? Entonces voy a darte el mundo para arreglar. Aquí esta el mundo todo roto. Mira si puedes arreglarlo bien. Hazlo todo solo.”

Calculó que al niño le llevaría días para recomponer el mapa. Algunas horas después, oyó la voz del hijo que le llamaba calmamente: “Padre, padre, ya he hecho todo, lo he conseguido terminar”

Al principio el padre no dio crédito a las palabras del hijo. Sería imposible a su edad haber conseguido recomponer un mapa que jamás había visto. Entonces, el científico levanto los ojos de sus anotaciones, seguro que vería un trabajo digno de un niño. Para su sorpresa, el mapa estaba completo.

Todos los pedazos habían sido colocados en sus sitios. ¿Como seria posible? ¿Como había sido capaz?

-Tu no sabias como era el mundo hijo mío, ¿Como lo conseguiste?...

-Padre, yo no sabia como era el mundo pero cuando tu quitaste el papel de la revista para recortar, yo vi que del otro lado había la figura de un hombre. Cuando tú me diste el mundo para arreglarlo, yo intente pero no lo conseguí. Fue entonces que me acorde del hombre, di vuelta a los recortes y empecé a arreglar el hombre que yo sabia como era.

Cuando conseguí arreglar el hombre, di la vuelta a la hoja y encontré que había arreglado el mundo...

Juan Carlos Valda.

Comprueba si has comprendido la lectura:

1.- ¿Cuál era la preocupación del padre?

2.- ¿Qué quería el hijo?

3.- ¿Qué le encargó el padre a su hijo?

4.- ¿El padre creía que el niño era capaz de hacer la tarea que le había puesto?

5.- ¿Cómo consiguió el niño hacer el rompecabezas?

6.- ¿En qué curso de primaria estará el niño de esta historia?

7.- Este cuento ¿qué nos quiere enseñar?

8.- ¿Qué propones tú para arreglar el mundo?

ANEXO B**FÓRMULA DE MUESTREO PARA POBLACIONES FINITAS**

$$n = \frac{N}{e^2 (N - 1) + 1}$$

Donde:

| | |
|---------------------------|--------|
| N = población total. | N = 57 |
| e = error de estimación. | 0,1 |
| n = tamaño de la muestra. | 36 |

ANEXO C

Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
"EZEQUIEL ZAMORA"



Vicerrectorado de Infraestructura
y Procesos Industriales
Coordinación de Área de Postgrado
Docencia Universitaria

CUESTIONARIO

Según su criterio, marque con una (x) sobre una de las siguientes opciones correspondientes a cada ítem.

| Dimensión: Manejo de información | | Indicador: Uso de libros de texto. | |
|---|---|---|----|
| ÍTEM | PREGUNTA | SI | NO |
| 1 | ¿Consulta libros de textos en físico al momento de realizar investigaciones, ya sean para una clase en particular o para su propio interés? | | |
| Dimensión: Manejo de información | | Indicador: Uso de documentación digital. | |
| ÍTEM | PREGUNTA | SI | NO |
| 2 | ¿Utiliza documentos digitales como instrumentos de apoyo en sus asignaturas? | | |
| Dimensión: Manejo de información | | Indicador: Nivel de búsqueda de lecturas u obras literarias. | |
| ÍTEM | PREGUNTA | SI | NO |
| 3 | ¿Realiza búsquedas de lecturas o textos de información en físico o digital de temas de su interés? | | |

| | | | |
|--|--|---|----|
| 4 | ¿Posee usted algún texto u obra literaria que considere de su preferencia? | | |
| Dimensión: Ejercicios de comprensión lectora. | | Indicador: Grado de indagación de ejercicios de comprensión lectora. | |
| ÍTEM | PREGUNTA | SI | NO |
| 5 | ¿Sabía usted que existen ejercicios de comprensión lectora? | | |
| 6 | ¿Alguna vez ha realizado ejercicios de comprensión lectora? | | |
| Dimensión: Ejercicios de comprensión lectora. | | Indicador: Nivel de análisis y de argumentación de textos. | |
| ÍTEM | PREGUNTA | SI | NO |
| 7 | Al momento de realizar lecturas en clases o en grupos ¿Comprende con facilidad lo que la misma proyecta? | | |
| 8 | ¿Realiza mapas mentales o diagramas con palabras claves antes de argumentar sobre algún tema o texto en clases? | | |
| 9 | ¿Analiza textos de información u obras de su interés que haya leído anteriormente? | | |
| 10 | ¿Participa usted voluntariamente (sin ser señalado por el profesor) en las discusiones o debates sobre un tema de estudio dentro de su aula de clases? | | |
| 11 | ¿Defiende y argumenta sus ideas con claridad al momento de realizar debates o discusiones grupales? | | |
| Dimensión: Aspectos humanos. | | Indicador: Nivel de asesorías. | |
| ÍTEM | PREGUNTA | SI | NO |
| 12 | ¿Actualmente cuenta la universidad con asesores en literatura a los que usted pueda asistir? | | |
| 13 | ¿Ha asistido a algún profesor o asesor en literatura en busca de información o asesoramiento dentro o fuera de la universidad? | | |
| Dimensión: Aspectos humanos. | | Indicador: Existencia de grupos de lectura. | |
| ÍTEM | PREGUNTA | SI | NO |
| 14 | ¿Asiste usted a un grupo de lectura dentro o fuera de la universidad? | | |

| | | | |
|--|--|---|----|
| 15 | ¿Le gustaría asistir o formar un grupo de lectura dentro de la universidad? | | |
| Dimensión: Infraestructura. | | Indicador: Disponibilidad de bibliotecas | |
| ÍTEM | PREGUNTA | SI | NO |
| 16 | ¿Cuenta la universidad con una biblioteca a la que usted tenga acceso? | | |
| Dimensión: Infraestructura. | | Indicador: Disponibilidad de equipos de computación. | |
| ÍTEM | PREGUNTA | SI | NO |
| 17 | ¿Cuenta la universidad con una sala de computación a la que usted tenga acceso para investigar? | | |
| Dimensión: Infraestructura. | | Indicador: Acceso a áreas de estudio. | |
| ÍTEM | PREGUNTA | SI | NO |
| 18 | ¿Posee acceso a aulas o áreas donde pueda estudiar, investigar o leer fuera del horario de clases? | | |
| Dimensión: Recurso humano. | | Indicador: Disponibilidad de los estudiantes. | |
| ÍTEM | PREGUNTA | SI | NO |
| 19 | ¿Dispone usted de un horario flexible? | | |
| 20 | ¿Dedica parte de su tiempo libre a realizar alguna lectura de su preferencia? | | |
| Dimensión: Herramientas de estudio. | | Indicador: Acceso a material educativo. | |
| ÍTEM | PREGUNTA | SI | NO |
| 21 | ¿Posee acceso a la información en físico o digital (libros, revistas, internet...) dentro o fuera de la universidad? | | |
| Dimensión: Herramientas de estudio. | | Indicador: Cuadernos, lápices, resaltadores. | |
| ÍTEM | PREGUNTA | SI | NO |
| 22 | ¿Dispone de instrumentos básicos de estudio (Cuaderno, lápices, resaltadores...)? | | |

ANEXO D
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES "EZEQUIEL ZAMORA"
VICERRECTORADO DE INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS INDUSTRIALES
COORDINACIÓN DE ÁREA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
MENCION: DOCENCIA UNIVERSITARIA

Juicio de Expertos para la Pertinencia del Instrumento

Instrucciones: Coloque el renglón cualitativo que usted considere que reúne este instrumento, de acuerdo a cada uno de los aspectos señalados.

| Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Redacción | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| Contenido | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| Metodología | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |

| Apreciación Cualitativa | Excelente (Exc.) | Buena (Bue) | Regular (Reg.) | Deficiente (Def) |
|-------------------------|------------------|-------------|----------------|------------------|
| Ponderación | 4 | 3 | 2 | 1 |

Evaluado por: Nombre y Apellido: Julio Arellano
 C.I. 16.159.793
 Firma:  Fecha: Julio 2017

ANEXO E
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES "EZEQUIEL ZAMORA"
VICERRECTORADO DE INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS INDUSTRIALES
COORDINACIÓN DE ÁREA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
MENCION: DOCENCIA UNIVERSITARIA

Juicio de Expertos para la Pertinencia del Instrumento

Instrucciones: Coloque el renglón cualitativo que usted considere que reúne este instrumento, de acuerdo a cada uno de los aspectos señalados.

| Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Redacción | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| Contenido | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| Metodología | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |

| Apreciación Cualitativa | Excelente (Exc.) | Buena (Bue) | Regular (Reg.) | Deficiente (Def) |
|-------------------------|------------------|-------------|----------------|------------------|
| Ponderación | 4 | 3 | 2 | 1 |

Evaluado por: Nombre y Apellido: ROBERTO HERNÁNDEZ

C.I. 11965805

Firma: Roberto H Fecha: Julio 2017

ANEXO F
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES "EZEQUIEL ZAMORA"
VICERRECTORADO DE INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS INDUSTRIALES
COORDINACIÓN DE ÁREA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
MENCION: DOCENCIA UNIVERSITARIA

Juicio de Expertos para la Pertinencia del Instrumento

Instrucciones: Coloque el renglón cualitativo que usted considere que reúne este instrumento, de acuerdo a cada uno de los aspectos señalados.

| Items | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Redacción | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| Contenido | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| Metodología | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 |

| Apreciación Cualitativa | Excelente (Exc.) | Buena (Bue) | Regular(Reg.) | Deficiente (Def) |
|-------------------------|------------------|-------------|---------------|------------------|
| Ponderación | 4 | 3 | 2 | 1 |

Evaluated por: Nombre y Apellido:

CI: 73.594.095

Firma:

Angela Echandi

Fecha: Julio 2017

ANEXO G

FÓRMULA DEL COEFICIENTE DE KUDE RICHARDSON

| Encuestados | ÍTEMS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|-------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| 1 | si | si | no | no | no | no | no | si | si | si | si | no | no | no | si | si | si | si | si | no | si | si |
| 2 | si | si | no | no | si | no | si | si | si | si | si | no | no | no | no | si | no | si | no | no | si | si |
| 3 | no | si | si | si | no | no | no | si | no | si | no | no | no | no | no | si | si | si | no | no | si | si |
| 4 | si | si | si | no | no | no | no | si | si | no | si | no | no | no | no | si | no | si | si | si | si | si |
| 5 | si | si | no | no | no | si | si | si | no | si | si | no | no | no | si | si | no | no | no | no | si | si |
| 6 | no | si | si | si | si | no | si | no | si | no | no | si | si | no | no | si | si | no | si | no | si | si |
| 7 | si | si | si | si | no | no | si | no | no | no | no | no | no | no | si | si | si | si | si | si | si | no |
| 8 | no | si | no | no | no | no | no | no | no | si | si | si | no | si | no | no | si | no | no | si | no | si |
| 9 | no | no | si | no | si | si | si | si | si | no | si | no | no | no | no | no | si | si | si | no | si | si |
| 10 | si | si | no | si | no | no | no | si | si | no | no | no | no | no | si | si | si | si | no | no | si | si |
| 11 | no | si | si | no | si | no | si | no | no | si | si | no | no | no | no | si | no | no | si | si | si | si |
| 12 | si | si | si | no | no | no | no | no | no | no | no | no | si | si | si | si | si | no | no | si | no | si |
| 13 | si | si | si | no | no | no | no | no | si | si | si | no | no | no | si | si | si | no | si | no | si | si |
| 14 | no | no | no | no | si | si | si | no | no | no | no | no | si | no | no | si | no | no | si | no | no | si |
| 15 | no | no | si | si | si | si | si | no | no | no | si | si | si | no | no | si | no | si | no | no | si | si |

| | Rango | Confiabilidad (Dimensión) |
|--|-------------|----------------------------|
| | 0.81 - 1 | Muy alta |
| | 0.61 - 0.80 | Alta |
| | 0.41 - 0.60 | Media* |
| | 0.21 - 0.40 | Baja* |
| | 0 - 0.20 | Muy baja* |

Coeficiente de confiabilidad = 0,64

Fuente: Palella y Martins 2006, p.181

ANEXO H

**Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
“EZEQUIEL ZAMORA”**



**Vicerrectorado de Infraestructura
y Procesos Industriales
Coordinación de Área de Postgrado
Docencia Universitaria**

GUIÓN DE ENTREVISTA

- 1.- ¿Realiza usted una planificación previa antes de entrar a clase?
- 2.- ¿Utiliza usted estrategias al momento de dar la clase?
- 3.- ¿Conocen los estudiantes las estrategias en cada tema a tratar?
- 4.- ¿Usa siempre las mismas estrategias en diferentes contenidos?
- 5.- ¿Considera usted importante usar estrategias didácticas al momento de dar la clase?
- 6.- ¿Cómo ayudaría usted a los estudiantes para que mejoren en su asignatura?
- 7.- ¿Qué tipo de estrategias usa o cree usted ayudarían a los estudiantes a comprender mejor su clase?
- 8.- Cuando usa estrategias didácticas en un contenido, ¿qué resultados obtiene?
- 9.- Si a medida que da la clase nota que la estrategia no funciona ¿qué hace, la cambia o continúa con el tema?

ANEXO I
Memoria Fotográfica







