

Universidad Nacional Experimental  
de los Llanos Occidentales  
“Ezequiel Zamora”



La Universidad que siembra

Vicerrectorado de Infraestructura y  
Procesos Industriales  
Coordinación de Área de Postgrado  
Maestría en Ciencias de la Educación  
Mención Docencia Universitaria

**IMPACTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA TODAS LAS MANOS  
A LA SIEMBRA DESARROLLADO EN EL MUNICIPIO  
EZEQUIEL ZAMORAPOR UNESR COJEDES**

**Requisito parcial para optar al grado de  
*Magister Scientiarum***

**AUTOR:** Marvin Y. Pérez Peña

**C.I:** 10.175.484

**TUTOR:** MSc. Yanet Silva

**C.I:**10.327.549

**SAN CARLOS, MAYO DE 2018**

Universidad Nacional Experimental  
de los Llanos Occidentales  
"Ezequiel Zamora"



La Universidad que siembra

Vicerrectorado de Infraestructura y  
Procesos Industriales  
Coordinación de Área de Postgrado  
Maestría en Ciencias de la Educación  
Mención Docencia Universitaria

#### APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, **Yanet Silva P.**, cédula de identidad N° **V-10.327.549**, hago contar que he leído el Trabajo de Grado, titulado: **IMPACTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA TODAS LAS MANOS A LA SIEMBRA DESARROLLADO EN EL MUNICIPIO EZEQUIEL ZAMORA POR UNESR COJEDES**, presentado por la ciudadana **Marvin Pérez**, para optar al título de: **Magister Scientiarum en Ciencias de la Educación Mención Docencia Universitaria**, por medio de la presente certifico que he leído el Trabajo y considero que reúne las condiciones necesarias para ser defendido y evaluado por el jurado examinador que se designe.

En la ciudad de San Carlos a los 25 días, del mes de Mayo del año 2018.

Nombre y Apellido: Yanet Silva

  
Firma de Aprobación del Tutor:

Fecha de Entrega: 25/05/18



UNIVERSIDAD NACIONAL  
EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
"EZEQUIEL ZAMORA"



Coordinación Área de Postgrado

**ACTA DE PRESENTACIÓN / DEFENSA TRABAJO ESPECIAL DE GRADO, TRABAJO DE GRADO, TESIS DOCTORAL**

Nosotros, miembros del jurado de:

Trabajo Especial de Grado	<input checked="" type="checkbox"/>	Trabajo de Grado	<input type="checkbox"/>	Tesis Doctoral	<input type="checkbox"/>
---------------------------	-------------------------------------	------------------	--------------------------	----------------	--------------------------

Titulado(a):

IMPACTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA TODAS LAS MANOS A LA SIEMBRA DESARROLLADO EN EL MUNICIPIO EZEQUIEL ZAMORA POR UNESR COJEDES

Elaborado por el (la) participante:

**Nombres, Apellidos y Cédula de Identidad**

Marvin Y. Pérez Peña, C.I. 10.175.484

Como requisito parcial para optar al grado académico de: Magister Scientiarum, el cual es ofrecido en el programa de: Maestría Ciencias de la Educación Mención Docencia Universitaria, de la Coordinación de Postgrado del Vicerrectorado de Infraestructura y Procesos Industriales de la UNELLEZ – San Carlos, hacemos constar que hoy, 12-06-18, a las 10:50 AM, se realizó la presentación / defensa del mismo, acordando:

- APROBAR LA PRESENTACIÓN / DEFENSA DEL TRABAJO / TESIS.
- APROBAR LA PRESENTACIÓN / DEFENSA DEL TRABAJO / TESIS, OTORGANDO MENCIÓN PUBLICACIÓN.
- APROBAR LA PRESENTACIÓN / DEFENSA DEL TRABAJO / TESIS, OTORGANDO MENCIÓN HONORÍFICA.
- APROBAR LA PRESENTACIÓN / DEFENSA DEL TRABAJO / TESIS, OTORGANDO MENCIÓN PUBLICACIÓN Y HONORÍFICA.

Dando fe de ello levantamos la presente acta, la cual finalizó a las: 11:30 AM

**1.- Jurado Coordinador (a)**

MSc. Carmen Pinto, C.I. 4.101.093,  
(Tutora - UNELLEZ)

**2.- Jurado Principal**

Dr. Antonio Flores, C.I. 11.962.937,  
(UNELLEZ)

**3.- Jurado Principal**

MSc. Yanet Silva, C.I. 10.327.549,  
(Tutora - Externa)

**4.- Jurado Suplente 1**

MSc. Victor Mendoza, C.I.:  
10.986.840, (UNELLEZ)

**5.- Jurado Suplente 2**

MSc. Raphael Castilla, C.I.  
7.146.897, (UNELLEZ)



## DEDICATORIA

....A Dios Todo Poderoso por guiarme darme el don de la sabiduría y el entendimiento.

....a mi padre Rigoberto quien desde el cielo me llena de sus Bendiciones.

....a mi madre Carmen por hacerme entender que el tiempo la constancia y la dedicación son los factores determinantes para la alcanzar cualquier meta.

....a mi hijo Ángel quien es mi fuente de inspiración día a día.

## AGRADECIMIENTO

A Dios Todopoderoso a la Virgen de Coromoto por guiarme y permitirme alcanzar esta importante meta profesional.

A mi madre, quien con su amor y dedicación inculcó en mí los mejores valores, inspirándome siempre el deseo de superación, apoyándome siempre en las metas que me propongo.

A mi hijo Ángel Josué, mi fuente de inspiración y motivación, por ti soy, por ti estoy, por ti seré. Te amo Infinitamente.

A la profesora, tutora y amiga Yanet Silva por sus buenas orientaciones, compartir sus conocimientos y por regalarme su amistad.

A F. Díaz, quien ha estado allí en todo momento de manera incondicional.

A los profesores de la UNESR: Rosa Mercado, Julio Camejo, Rafael Reyes, Lizi Martínez y Plinio Bello por su incondicional apoyo en el desarrollo de este trabajo.

A la UNELLEZ, por abrirme sus puertas y permitirme lograr esta meta y darme la oportunidad de optar a un título de Postgrado.

*A todos mil gracias*

## INDICE GENERAL

	<b>pp.</b>
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
INDICE GENERAL.....	vi
INDICE DE TABLAS.....	viii
INDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	1
<b>CAPÍTULO I El Problema.....</b>	<b>3</b>
1.1 Descripción ampliada del Objeto de Estudio.....	3
1.2 Formulación del Problema.....	5
1.3 Importancia de la Investigación.....	7
1.4 Objetivos de la Investigación.....	9
1.4.1 Objetivo General.....	9
<b>CAPÍTULO II Marco Teórico.....</b>	<b>10</b>
2.1 Bases Conceptuales.....	10
2.2 Antecedentes Relacionados con la Investigación.....	10
2.3 Aspectos Teóricos.....	13
2.3.1 Actividades desarrolladas.....	13
2.3.1.1 Planificación.....	14
2.3.1.2 Aplicación.....	16
2.3.1.3 Evaluación.....	17
2.4 Motivación.....	19
2.5 Programa Todas las Manos a la Siembra.....	22
2.5.1 Desarrollo Endógeno.....	25
2.6 Bases Teóricas.....	28

2.6.1 Teoría Liberadora de Freire.....	28
2.6.2. Teoría de la Acción Social de Max Weber .....	31
2.7 Bases legales.....	32
2.8 Sistema de Variables.....	33
2.8.1 Conceptualización de las Variables.....	34
<b>CAPÍTULO III Marco Metodológico.....</b>	<b>36</b>
3.1. Paradigma y Modelo de investigación.....	36
3.1.1. Tipo, Diseño y Nivel de la Investigación.....	37
3.2. Población y Muestra.....	38
3.3. Técnicas e Instrumentos para la recolección de datos.....	39
3.3.1 Validez del Instrumento.....	39
<b>CAPITULO IV Presentación y Análisis de Resultados.....</b>	<b>43</b>
4.1 Presentación y análisis de los resultados obtenidos del instrumento aplicado (encuesta) a docentes y estudiantes.....	43
4.2 Presentación y análisis de los resultados obtenidos del instrumento aplicado (encuesta) a docentes, estudiantes y comunidades en estudio.....	60
<b>CAPÍTULO V Conclusiones y Recomendaciones.....</b>	<b>65</b>
5.1 Conclusiones.....	65
<b>ANEXOS.....</b>	<b>73</b>
A: Presentación de los Instrumentos.....	74
B: Cuestionario Aplicado a los Docentes/Estudiantes de la UNESR.....	77
C: Cuestionario Aplicado a los Docentes/Estudiantes y Comunidades.....	80
D: Validación de los Instrumentos.....	82
E: Confiabilidad del instrumento.....	89

**INDICE DE TABLAS**

<b>N°</b>		<b>Pp.</b>
1	Operacionalizacion de la Variables	35
2	Rango de Confiabilidad	40
3	Confiabilidad del Instrumento	41
4	Estadísticos de Probabilidad	41
5	Variable: Actividades Desarrolladas. Dimensión: Investigación	44
6	Variable: Actividades Desarrolladas. Dimensión: Planificación	46
7	Variable: Actividades Desarrolladas. Dimensión: Aplicación	48
8	Variable: Actividades Desarrolladas. Dimensión: Evaluación	51
9	Variable: Actividades Desarrolladas. Dimensión: Producción	53
10	Variable: PTMS. Dimensión. Desarrollo Endógeno	57
11	Impacto en la Integración universidad-comunidad	60
12	Impacto en el Conocimiento	61
13	Impacto en la Soberanía Alimentaria	62
14	Impacto en la Conciencia Ecológica	63
15	Impacto en la Gestión del PTMS	64

**INDICE DE FIGURAS**

<b>N°</b>		<b>Pp.</b>
1	Variable: Actividades Desarrolladas. Dimensión: Investigación	44
2	Variable: Actividades Desarrolladas. Dimensión: Planificación	46
3	Variable: Actividades Desarrolladas. Dimensión: Aplicación	48
4	Variable: Actividades Desarrolladas. Dimensión: Evaluación	51
5	Variable: Actividades Desarrolladas. Dimensión: Producción	54
6	Variable: PTMS. Dimensión. Desarrollo Endógeno	57
7	Impacto en la Integración universidad-comunidad	60
8	Impacto en el Conocimiento	61
9	Impacto en la Soberanía Alimentaria	62
10	Impacto en la Conciencia Ecológica	63
11	Impacto en la Gestión del PTMS	64

Universidad Nacional Experimental  
de los Llanos Occidentales  
"Ezequiel Zamora"



La Universidad que siembra

Vicerrectorado de Infraestructura y  
Procesos Industriales  
Coordinación de Área de Postgrado  
Maestría en Ciencias de la Educación  
Mención Docencia Universitaria

## **IMPACTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA TODAS LAS MANOS A LA SIEMBRA DESARROLLADO EN EL MUNICIPIO EZEQUIEL ZAMORA POR UNESR COJEDES**

**Autora:** Marvin Pérez

**Tutor:** MSc. Yanet Silva

**Fecha:** Mayo, 2018

### **RESUMEN**

La presente investigación tiene como objetivo Determinar el impacto educativo del Programa Todas las Manos a la siembra desarrollado en el Municipio Ezequiel Zamora por la UNESR Cojedes. Se sustentó en la Teoría Liberadora de Freire (2002), y la Teoría de la Acción Social de Max Weber (2001). Se desarrolló bajo el paradigma positivista modelo cuantitativo, tipo Investigación de campo, diseño no experimental, nivel evaluativo. La población la conformaron treinta y cinco (35) docentes y trescientos setenta y un (361) estudiantes del semestre 2016-I, para la muestra se tomó de la población el 30%, es decir, ciento veintiún (121) individuos, a quienes se les aplicó el cuestionario tipo encuesta, empleando la escala tipo Lickert, la validez: juicio de expertos, confiabilidad Alfa de Cronbach, el cual permitió determinar que existe muy alta confiabilidad: 0.96, es decir, el PTMS ha tenido un impacto altamente positivo permitiendo la generación de conocimientos teórico-práctico, gestionando con éxito la integración universidad-sociedad y desarrollando actividades que conducen hacia la revaloración del medio ambiente, creando una conciencia ecológica, con sentido de pertenencia. Sin embargo, es negativo en el logro de la soberanía alimentaria en dichas comunidades. Por otra parte, el impacto de la gestión socioeducativa de esta institución, es vista desde una visión holística, ya que los encuestados concuerdan que estas concepciones: integración, valores, motivación, independencia alimentaria, son importantes por cuanto dirige el PTMS hacia otras dimensiones y el sentir hacia él, hacia las personas y hacia el medio ambiente. Se recomendó: Fomentar talleres que proporcionen conocimientos acerca del PTMS y su importancia dentro de las comunidades y organizaciones educativas.

**Palabras Clave:** Impacto educativo, programa todas las manos a la siembra, valores.

Universidad Nacional Experimental  
de los Llanos Occidentales  
"Ezequiel Zamora"



La Universidad que siembra

Vicerrectorado de Infraestructura y  
Procesos Industriales  
Coordinación de Área de Postgrado  
Maestría en Ciencias de la Educación  
Mención Docencia Universitaria

**EDUCATIONAL IMPACT OF THE PROGRAM ALL THE HANDS  
TO THE SOWING THE MUNICIPALITY EZEQUIEL ZAMORA  
BY UNESR COJEDES**

**AUTHOR: Marvin Pérez**  
**TUTOR: MSc. Yanet Silva**  
**YEAR: May, 2018**

**ABSTRACT**

The objective of this research is to determine the educational impact of the All Hands Program on planting in the communities of the Municipality of Ezequiel Zamora by UNESR Cojedes. It was based on Freire's Theory of Liberation (2002) and Max Weber's Theory of Social Action (2001). It was developed under the positivist paradigm quantitative model, type Field research, non-experimental design, evaluative level. The population was made up of thirty-five (35) teachers and three hundred and seventy-one (361) students of the semester 2016-I, for the sample 30% of the population was taken, that is, one hundred and twenty-one (121) individuals. Were applied the questionnaire type survey, using the Lickert scale, validity: expert judgment, Cronbach Alpha reliability, which allowed to determine that there is very high reliability: 0.96, ie, the PTMS has had a highly positive impact allowing The generation of theoretical-practical knowledge, successfully managing university-society integration and developing activities that lead to the reevaluation of the environment, creating an ecological awareness, with a sense of belonging. However, it is negative in the achievement of food sovereignty in these communities. On the other hand, the impact of the socio-educational management of this institution is seen from a holistic perspective, since the respondents agree that these conceptions: integration, values, motivation, food independence, are important because it directs the PTMS to other dimensions and The feeling towards him, towards people and towards the environment. It was recommended: To foster workshops that provide knowledge about PTMS and its importance within communities and educational organizations.

**keywords:** Educational impact, program all hands to sowing, values.

## INTRODUCCIÓN

La sociedad atraviesa por grandes cambios científico, cultural, económico, educativo, que conllevan a las organizaciones educativas, a buscar alternativas que optimicen el proceso educativo y estimulen la integración de la familia y comunidad a las escuelas, siendo una de ellas, el planificar y ejecutar programas de autoabastecimiento que les procure independencia alimenticia, generando constructos teóricos y prácticos a cada uno de los actores que están inmersos en estos procesos de aprendizaje y por ende, elevar la calidad educativa.

De ahí que en la última década Venezuela ha impulsado cambios profundos y significativos en el Sistema Educativo, siendo uno de dichos cambios la enseñanza y aprendizaje en la siembra de distintos tipos de cultivos que ayuden a comprender la importancia de preservar el medio ambiente aprovechando sus beneficios y formando hombres y mujeres aptos para integrarse al campo laboral, así como gestionar y garantizar la soberanía alimentaria.

En este sentido, el currículo del nivel de educación superior universitaria, principalmente en aquellas organizaciones que tiene entre sus especializaciones la formación de profesionales dentro del ámbito agropecuario, como la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ) y la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” (UNESR), donde se contempla el desarrollo de una educación basada en el humanismo y con un enfoque constructivista hacia la sustentabilidad e independencia alimentaria, por lo que exige prácticas pedagógicas dirigidas hacia dicha sustentabilidad y haciendo énfasis en la integración de la escuela-familia y comunidad.

Sin embargo, cuando finaliza un proyecto que se gestionó con la integración de la comunidad, se desconoce su impacto real en la sociedad. De ahí que la presente investigación tiene como objetivo determinar el Impacto Educativo del Programa Todas las Manos a la siembra desarrollada en el Municipio Ezequiel Zamora por la UNESR Cojedes.

En concordancia con lo antes descrito, la investigación se sustenta en Teoría Liberadora de Freire (2002), quien sostiene que las personas debe construir su realidad, a través de las vivencias que experimentan en su cotidianidad, conllevándolo a ser reflexivo y analizando el mundo que le rodea, pero no para adaptarse a él, sino como una vía de construcción de saberes; donde el método deja de ser un instrumento opresor por parte de los docentes, para convertirse en un estado crítico de la realidad, así, estudiantes, docentes y comunidad aprenden mutuamente.

Mientras que la Teoría de la Acción Social de Max Weber (2001), señala que, la realidad social se percibe a través de la comprensión del sentido que los agentes o actores sociales dan a sus acciones, expresando sentimientos, compartiendo creencias. Para llegar a comprender la acción social, Weber (Ibídem) la divide en cuatro tipos: (a) de finalidad racional que contempla la acción económica, (b) de valoración racional, donde interviene la moral; (c) de acción afectiva; la cual está sujeta a las emociones y (d) de acción tradicional: se rige por las costumbres.

En otro orden de idea, la investigación se estructuró por capítulos. En el capítulo I, se describe la situación problemática, el objeto de estudio, el problema, justificación, su importancia y los objetivos. El capítulo II, contempla el marco teórico, antecedentes internacionales y nacionales, bases conceptuales y legales. Asimismo, en el capítulo III, se caracteriza la metodología; capítulo IV se presenta el análisis e interpretación de los resultados obtenidos a partir del instrumento aplicado, el cual se estructuró en dos partes, en primer lugar docentes y estudiantes y en segundo lugar se adicionan las comunidades en estudio, en tanto en el capítulo V se detallan las conclusiones y recomendaciones a las que se llega en el estudio.

Finalmente, se citan las referencias que sirvieron de fundamento para dar la consistencia de esta investigación y los respectivos anexos.

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA**

#### **1.1 DESCRIPCIÓN AMPLIADA DEL OBJETO DE ESTUDIO**

A nivel mundial y nacional, en los últimos años se han producido cambios dentro del proceso educativo, como es la implementación de programas que permitan a los estudiantes comprender la importancia de aplicar la agroecología, tanto para el sustento familiar y comunitario como la preservación y conservación del ambiente, de esta manera, además de construir su propio aprendizaje partiendo de las vivencias con la naturaleza, generan conciencia ecológica y de autoabastecimiento.

Al respecto, Macedo, (2006) explica que la educación ayuda a enfrentar los grandes problemas de la humanidad como son, “...eliminar la pobreza, construir la paz y la seguridad, crear sociedades más justas, donde el conocimiento se distribuya equitativamente y respetar la diversidad cultural, es decir, favorecer el desarrollo sostenible” (p. 1). El autor citado refiere, que la educación es el pilar para abordar los problemas que debe afrontar las personas de manera eficiente.

Desde este contexto, para el año 2009, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (UNESCO) (2009), señala que en América Latina se reconoce la importancia de la educación en donde se han firmado acuerdos y convenios para adaptar la educación a los nuevos paradigmas educativos, los cuales se basan en el constructivismo y en una relación orgánica con la naturaleza, con la finalidad de procurar conocimientos acerca de la importancia de aprovechar los recursos naturales para minimizar los problemas de autoabastecimiento de las familias y la sociedad, con una conciencia de preservación y conservación.

Por ello, Venezuela, a través del Ministerio del Poder Popular para la Educación (2009), decretó el programa “todas las manos a la siembra”, en adelante PTMS, con la finalidad de adecuar el sistema educativo a los paradigmas antes descritos, aunado a la necesidad de educar a su población acerca de la importancia de sembrar y conservar el ambiente, por lo que el programa consiste en promocionar el

desarrollo de la agricultura ecológica y sustentable en áreas rurales donde, las escuelas, en conjunto con las comunidades autogestionen el aparato productor para su propio sustento, lográndose de esta manera la soberanía alimentaria y fomentando la asociación entre las comunidades.

Es importante mencionar que los seres humanos forman parte de un sistema social y ecológico complejo donde se entrelazan jerarquías morales, económicas, educativas y políticas por ello, las personas conviven en un ecosistema, siendo evidente el aumento de la población, así como el uso indebido de la naturaleza, la cual se observa en la tala, la quema y el uso de productos químicos, que contaminan el ambiente afectando negativamente la salud y el sustento de dicha población.

En este sentido, el PTMS va más allá del aspecto político y del simple hecho de decretar una agricultura sustentable, ya que se dirige a la complejidad humana. Al respecto, Morín, (1999), señala que, " ...hay complejidad cuando son inseparables los elementos diferentes que constituyen un todo". (p. 15), al poner en perspectiva lo señalado por el autor, se puede inferir que la capacidad de desarrollar dicho programa, desde la complejidad humana, se requiere de individuos que asuman un compromiso consciente de cada una de las acciones que deben emprender, pues el desarrollo del PTMS, necesita del factor humano como el agente que lo desarrollará, la naturaleza por ser la que suministre los recursos naturales, a la vez que genera sustento y la conservación del ambiente a través de la conciencia ecológica.

Ahora bien, Mirabal, (2013), explica que el currículo del nivel universitario, contempla el desarrollo de una educación basada en el humanismo y con un enfoque constructivista hacia la sustentabilidad e independencia alimentaria, por lo que exige prácticas pedagógicas dirigidas hacia dicha sustentabilidad, por medio de programas agrícolas, donde se integran universidad-comunidad. Sin embargo, acota la autora que dichas organizaciones limitan sus acciones a las clases teóricas sin llevar a la práctica las mismas.

Mientras que en el estado Cojedes, Pérez (2013), explica que actualmente las escuelas bolivarianas del Municipio Lima Blanco, no llevan a efecto el PTMS, solamente a nivel teórico dentro de las aulas, por lo que se incumple parte del

currículo, trayendo como consecuencia un desconocimiento de los escolares acerca del mismo, así como la carencia de crear conciencia ecológica.

## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

La presente investigación, busca conocer el impacto que ha causado la Universidad “Simón Rodríguez”, en las comunidades a través del PTMS con la finalidad de impulsar proyectos agroecológicos viables, en conjunto universidad-sociedad, que permita comprender tanto las bondades de dicho programa, como la importancia de buscar alternativas de autoabastecimiento de alimentos.

Por ello, es importante caracterizar dicha organización educativa, en cuanto al programa que se estudia. De tal manera, que la Universidad “Simón Rodríguez” conocida por su siglas como UNESR, la cual se ubica en la ciudad de San Carlos, estado Cojedes, lleva a cabo el programa todas las manos a la siembra desde el año 2009, el cual vienen desarrollando dentro de sus instalaciones a través de proyectos socio-productivos vinculados con materias que va de la teoría a la práctica dentro de la carrera de Educación Mención Agropecuaria sin embargo, se desconoce el impacto que dicho programa ha tenido, tanto en la universidad como en las comunidades por cuanto, solamente se hace un seguimiento antes y durante su aplicación.

En referencia a las jornadas de siembras, las cuales se efectúan de manera semestral, donde cada docente desarrolla su materia mediante proyectos socio-productivos, es decir, coordina y planifica junto con los estudiantes las diferentes actividades a realizar durante ese semestre. Esto se lleva a cabo dentro de las mismas instalaciones de la UNESR, para ello la universidad dispone de extenso terreno adyacente, donde mediante pequeñas parcelas experimentales, cada docente y dependiendo del semestre y materia, ejecuta y evalúa los ciclos productivos de rubros como: maíz, ají dulce, cilantro, cebollín, auyama, pepino, repollo, vainitas, ocumo, yuca, plantas medicinales. Todo se desarrolla bajo principios agroecológicos, tal como lo señala este programa.

El PTMS se caracteriza por ser dinámico, por lo que no hay una regla fija para su elaboración/ejecución y los recursos económicos provienen de la ayuda de los estudiantes, de las comunidades y de los mismos docentes, sin embargo, algunas instituciones gubernamentales se han sumado a colaborar.

Entre los diversos insumos requeridos para que este programa pueda ser ejecutado se pueden mencionar: semillas artesanales, herramientas menores (palas, picos, escardillas, mangueras etc.), controladores biológicos, contenedores, materia orgánica e inorgánica, entre otros.

Cabe destacar que, aunque no existe cuantificación que mida su alcance, se tiene la certeza que el PTMS se trata del llamado punto y círculo, donde la UNESR es el punto y el círculo sus alrededores como estudiantes, comunidades, escuelas, que se vinculan con las instituciones a fin de promover ciclos productivos de siembra y producción. Las diversas comunidades que han participado son: El Cacao, Los Colorados, Mapuey, Quebrada Honda, Barrio Yaracuy, además de instituciones Públicas como: El Liceo Nacional Bolivariano Raúl Leoni de la Herrereña, La Escuela La Palma, El Liceo Creación Limoncito, La ETA Manrique, El Liceo Batalla de Carabobo de Los Colorados, La Escuela Especial San Carlos, C.E.I El Cacao, Escuela María de Albornoz de Los Colorados, Liceo Sixto Sosa de Tinaco, Escuela Andrés Eloy Blanco, Escuela Octavio Páez de Quebrada Honda, ETA Luis Tovar de La Salle.

En virtud, del planteamiento antes señalado se desprenden las siguientes interrogantes:

¿Cuáles son las actividades desarrolladas por la UNESR Cojedes en el marco del programa todas las manos a la siembra en el municipio Ezequiel Zamora?

¿Cuáles han sido las limitantes que se han incidido en el avance del programa todas las manos a la siembra?

¿Cómo ha sido el impacto generado por el programa todas las manos a la siembra en las comunidades del Municipio Ezequiel Zamora atendidas por la UNESR?

### 1.3 IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Las universidades, son organizaciones que contemplan un sistema abierto, pues necesita de interactuar, tanto con su personal docente, administrativo y estudiantil, como con la sociedad, entendiendo que ellas son las encargadas de formar hombres y mujeres, que ocuparán un puesto de trabajo, así como las encargadas de multiplicar dicho aprendizaje, tal es el caso de la presente investigación donde el PTMS representa una gran importancia y produce beneficios a nivel educativo, económico, social y ambiental.

En este sentido, este programa ha concebido como un programa estratégico de la defensa integral del territorio, ya que apunta hacia la concreción de la soberanía alimentaria y elevación de la conciencia mediante el desarrollo de los valores y principios socialistas que se evidencian en sus contenidos y metodologías. Es en sí, una experiencia que ilustra una práctica socialista a partir del enfoque agroecológico, el cual tiene carácter legal. Bajo esta premisa no solo estamos hablando de siembra de alimentos sanos libres de contaminantes químicos, sino de siembra de valores y conciencia, donde se vincule la teoría con la práctica y se construya un currículo con pertinencia socio cultural y vinculado a la vocación productiva de cada sociedad.

En consonancia con lo antes expuesto, la relevancia del presente trabajo se fundamenta en los distintos aspectos donde se benefician todas las personas que hacen vida en la referida institución, generando aportes que conlleven a una calidad educativa acorde con el cambio educativo, social, político y económico por el cual atraviesa el país, siendo los aporte; institucional, ambiental, social, científico y personal.

- Institucional: ya que aportará estrategias para ser utilizadas para la elaboración de un manual o calendario productivo, ciclo lunar para la siembra de rubros de acuerdo a los períodos de lluvia y sequía, talleres, foros, entre otros que permita ir de la teoría a la práctica.
- En cuanto al ambiental, se darán aportes para promover el uso agente naturales para combatir las plagas propias del cultivo, sin que se genere contaminación.

- En el aspecto económico, implica cambios en las relaciones de producción, socialización de los medios de producción, tierra, maquinarias, equipos, saberes, tecnológico para promover el uso de tecnologías ambientales apropiadas y socialmente aceptables por la universidad-estudiante-sociedad.
- Mientras que, en el aspecto personal, la presente investigación procura el conocimiento teórico-práctico que permita desarrollar las habilidades técnicas además de aportar epistemes que ampliarán el discernimiento del ámbito educativo y social.
- Así mismo, el ámbito social pretende dar aportes para que haya una mejor vinculación entre la universidad-estudiante-sociedad, político: buscar herramientas que promueva la participación activa de cada uno de los actores antes señalados.

En cuanto, a la línea de investigación, emanada por la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” UNELLEZ (2007), se suscribe el presente trabajo en: *impacto y vinculación de la educación superior en la sociedad*. Por cuanto la investigadora considera que, en el proceso de enseñanza y aprendizaje, debe interrelacionarse con la comunidad y conocerse el impacto de los programas que se desarrollan en conjunto, por lo que se requiere el conocimiento indispensable para elevar, tanto la calidad educativa como de vida.

## **1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1 Objetivo General**

Determinar el impacto educativo del Programa Todas las Manos a la siembra desarrollado en el Municipio Ezequiel Zamora por la UNESR Cojedes.

### **1.4.2. Objetivos Específicos**

- 1.- Diagnosticar las actividades desarrolladas por la UNESR Cojedes en el marco del programa todas las manos a la siembra en el municipio Ezequiel Zamora.
- 2.- Establecer las limitantes que han incidido en el avance de este programa.
- 3.- Medir el impacto generado por el PTMS en las comunidades del Municipio Ezequiel Zamora atendidas por la UNESR Cojedes.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 BASES CONCEPTUALES**

El marco teórico, está constituido por un conjunto de documentos como: antecedentes internacionales y nacionales, los aspectos teóricos, conceptuales y legales, todos concatenados con la investigación que se desarrolla. Al respecto, Palella y Martins (2012), señalan que, “...es el soporte principal del estudio. En él se amplía la descripción del problema, pues permite integrar la teoría con la investigación y establecer sus interrelaciones... Representa un sistema coordinado, coherente de conceptos y propósitos para abordar el problema...” (p. 63).

#### **2.2 Antecedentes Relacionados con la Investigación**

Los antecedentes de la investigación, según los autores citados en párrafos precedente, son aquellas investigaciones y, “...trabajos realizados por otros estudios sobre el mismo problema...pueden ser tanto nacionales como internacionales...deben estar relacionados con las variables de la investigación propuestas” (p. 64) es decir, comprenden todos los trabajos investigativos, realizado dentro y fuera de Venezuela, y aportan constructos que permiten comprender la problemática planteada y sus posibles soluciones. Por tal motivo, y con la finalidad de identificar aportes de estudios anteriores que pudieran relacionarse con el presente estudio, se revisaron algunas investigaciones, que se presentan a continuación.

En el ámbito internacional, Giménez (2012), realizó una investigación titulada “Impacto en la universidad el desarrollo de cultivos urbanos”. El objetivo fue valorar el impacto de los cultivos urbanos dentro de la Universidad Autónoma del Estado de México. La metodología empleada: cuantitativa, del tipo evaluativa. Concluyendo que el desarrollo de cultivos dentro de las universidades creó un impacto positivo entre

estudiantes y docentes, lo cual les permitió comprender que se puede producir alimentos en espacios reducidos en contenedores fáciles de encontrar como cajas de madera. De ahí se tomó como antecedente por cuanto, ambas valorizan el impacto de las siembras llevadas a cabo dentro de las universidades, y generan constructos que permiten comprender la importancia de sembrar en espacios urbanos, para lograr el autoabastecimiento y contribuir con el desarrollo de las comunidades.

Otra investigación fue la realizada por Tapia (2012), en la Universidad de la Frontera (UFRO), en Chile, la cual tituló: “Programa agrícola para el mejoramiento del proceso de aprendizaje en los estudiantes”. Su objetivo: evaluar un programa agrícola para el mejoramiento del proceso de aprendizaje en los estudiantes de secundaria del Liceo Agrícola “Cruz del Sur”. Se ubicó en el paradigma cuantitativo tipo de campo de diseño evaluativo. Concluyendo, que dicho programa si les permitió a los estudiantes apropiarse de constructos que fueron capaces de llevar a la práctica, Por tanto, se consideró la investigación de Tapia (Ibídem), ya que pudo comprobar que al realizar actividades agrícolas, las interrelaciones entre los estudiantes fueron efectivas por ende, el proceso de aprendizaje se optimiza. Esto permite inferir que los gerentes de aula deben realizar acciones que motiven a sus estudiantes a desarrollar y concluir cultivos.

En al ámbito nacional, Quintero (2013), en la Universidad de Carabobo, efectuó una investigación denominada: “Estrategias gerenciales como herramienta para optimizar el desarrollo de cultivos organopónicos” Su objetivo: proponer estrategia gerencial como herramienta para optimizar el desarrollo de cultivos organopónicos municipio Pao, estado Cojedes. El modelo fue cuantitativo, modalidad de proyecto factible, tipo de campo. Concluyó que, las estrategias gerenciales para optimizar el desarrollo de cultivos organopónicos, permiten a los gerentes de aula ampliar su cosmovisión del entorno natural en que se encuentra el liceo, lo que se redirige a optimizar su praxis.

De lo antes descrito, se puede decir que la investigación de Quintero (Ibídem) se relaciona con la que se desarrolla, ya que estudian estrategias gerenciales que ayuden a mejorar aplicabilidad de los cultivos organopónicos, a la vez que permiten a los gerentes de aula comprender la realidad del entorno natural que rodea, no sólo la institución sino a los estudiantes, por cuanto ambos están enclavados en una zona rural, rodea de vegetación.

Asimismo, Salazar (2013), en la Universidad de Oriente, llevó a efecto una investigación denominada: “Estrategias motivacionales como vía del docente universitario para desarrollar los cultivos organopónicos” Su objetivo: establecer la relación entre las estrategias motivacionales como vía del docente universitario para desarrollar los cultivos organopónicos en el municipio Páez-Apure. La metodología fue correlacional, tipo de campo. Concluyó que la aplicación de estrategias gerenciales incidió positivamente en un 85% en el desarrollo efectivo de los cultivos organopónicos.

Dentro de estos aspectos, la investigación antes descrita está relacionada con la temática en estudio, puesto que el uso de estrategias motivacionales forma parte fundamental de la vinculación de la triada universidad-estudiante-comunidad.

Mientras que Ramírez (2013), en la Universidad de los Andes, realizó una investigación titulada: “Cultivos organopónicos como herramienta para el fortalecimiento de los valores sociales en los estudiantes”. Su objetivo: proponer los cultivos organopónicos como herramienta para el fortalecimiento de los valores sociales en los estudiantes: Caso Escuela Técnica Agropecuaria “Señor de la Buena Esperanza”, Municipio Libertador del estado Mérida.

La metodología utilizada fue de proyecto factible de campo, nivel evaluativo, concluyendo que los cultivos organopónicos utilizados como estrategia demostró ser más eficaz y efectiva que la estrategia convencional de impartir las clases en el aula, ya que se evidenció una mejor comprensión, desarrollo y retención de los

aprendizajes, así como una modificación en el comportamiento, donde el respeto y la tolerancia se manifestaron en todo momento. Por tanto, la gestión de proyectos endógenos, son eficaces para el fortalecimiento de valores.

Las conclusiones obtenidas por Ramírez (Ibídem), permiten inferir que los cultivos organopónicos como herramienta para el fortalecimiento de valores sociales, es efectivo, razón por lo cual se hace necesario su implementación desde la teoría y hacia la práctica, donde además de aprender contenidos aprenderán a relacionarse sin agresividad ni violencia. Siendo relevante para la presente investigación, por cuanto se busca su aplicabilidad para lograr, no sólo conocimientos prácticos, sino que vaya más allá, es decir, reforzar valores y fortalecer los existentes.

### **2.3 Aspectos Teóricos**

Los aspectos teóricos, hacen referencia a las teorías que el investigador consideran sustentan su investigación, y las cuales están concatenadas con la temática que desarrolla. Al respecto, Sabino (2007), explica que ellos, "...reflejan varios puntos relacionados con el tema que se está investigando" (p. 39). De ahí que a continuación se describen las teorías.

#### **2.3.1 Actividades desarrolladas**

Guzmán, (2010), refiere que las actividades desarrolladas son el conjunto de acciones que se realizan para llevar a cabo un proyecto, dentro y fuera del aula que tienen como finalidad alcanzar los objetivos y metas del proceso de enseñanza y aprendizaje, dichas acciones contemplan: la investigación, planificación, aplicación y evaluación.

Expresa la autora que es necesario iniciar el plan con una investigación previa, que contemple la integración de las comunidades por cuanto son parte fundamental del desarrollo educativo, económico, cultural y social en el cual se están formando los estudiantes, siendo necesaria dicha integración, cuando se gestionan planificaciones

que requiere de la acción conjunta universidad-comunidad donde ambas se benefician, la universidad por egresar personas aptas para cumplir con sus obligaciones laborales con sentido de pertenencia y la comunidad por mejorar su calidad de vida.

Ahora bien, al desarrollar actividades a nivel práctico, se debe considerar una gran oportunidad de adquirir experiencia, de ampliar conocimientos, competencias y de contribuir a la resolución de la problemática social. Parte de las reflexiones que ha de hacerse a lo largo del proceso, es la constitución de un equipo de trabajo, donde cada uno de sus integrantes persigan los mismos objetivos, siendo uno de ellos, el identificar e integrar a personas de la comunidad, de esta manera se consigue equilibrio que optimice el desempeño de los involucrados. Dentro de sus características se encuentran las siguientes:

- Búsqueda de información: para Guzmán (2010), comprende la investigación que se emprende para recabar la información o datos, es decir, los aspectos cualitativos y cuantitativos que se requiere en las acciones que deben emprender en el proyecto. Donde intervienen todos los agentes sociales que estén intrínsecamente relacionados con el mismo.
- Reporte de investigación: el autor antes citado, refiere que, en cada etapa del proceso, es indispensable que las personas que intervienen en él, reporten sus hallazgos, con la finalidad de unificar criterios, estudiar las potencialidades y necesidades.

### **2.3.1.1 Planificación**

Stoner, *et al* (2007), explican que la planificación es el proceso que implica la acción de llevar a efecto, acciones que permitan tomar decisiones asertivas para disminuir los conflictos que se suscitan en la organización, así como lograr los objetivos planteados, siendo imprescindible incluir a los docentes y comunidad. Siendo su cita textual la siguiente:

...la planificación implica que los gerentes piensen a través de sus objetivos y acciones con anticipación, basados en métodos y planes, más que en una mera suposición. Los planes dan a la organización sus objetivos y fijan el mejor procedimiento para obtenerlos (p. 42).

Para la efectividad de la planeación, ésta debe ser clara, concreta, donde cada uno de los involucrados se sienta identificado con ella. Es una etapa importante dentro del proceso de gestión de cambio, ya que permite anticipar acciones, reduciendo así el nivel de incertidumbre, estableciendo soluciones. Por lo tanto, la planificación es el proceso que conduce hacia el logro de metas y objetivos, y dentro del ámbito educativo a elevar la calidad educativa.

En efecto, todo acto que ejecuta el docente en conjunto con sus estudiantes y sociedad, debe ser el producto de un proceso sistemático que parte del diagnóstico y continua con la planificación, la cual determina la manera cómo se deben desarrollar las actividades institucionales, cómo se puede solucionar los problemas administrativo y pedagógicos de los diversos proyectos socio-educativos, siempre orientado a utilizar las mejores estrategias

De acuerdo, con Daft (2008), “La planificación es la acción que indica donde quiere estar la organización en el futuro y la manera de llegar allí, significa definir metas de desempeño futuro, seleccionar actividades y los recursos necesarios para alcanzarlas”. (p. 6). Por ello, se hace necesaria la planificación asertiva y eficaz por parte de los docentes, para que exista una clara instrucción de los pasos a seguir durante el proceso que debe llevarse a cabo y obtener el logro de metas y objetivos planteados que garanticen el éxito del proceso educativo, así como la planificación efectiva del programa todas las manos a la siembra. Dentro de la planificación se encuentran los siguientes aspectos:

- Análisis del problema: Según Daft (ibídem), consiste en el estudio profundo de cada aspecto que comprenda el problema, incluso aquellos que surgen durante su análisis. Para su óptimo análisis es necesario registro concienzudo de lo observado, escuchar las opiniones de los demás y llegar a debates hasta lograr la comprensión del problema.

- Diseño del plan: según Robbins y Coulter (2010), es la "...coordinación de las actividades de trabajo de modo que se realicen de manera eficiente y eficaz con otras personas y a través de ellas" (p. 27), es decir, son aquellas actividades y estrategias que requieren de coordinación para que se realicen de manera efectiva en conjunto con

todos los agentes sociales, por lo que sigue una evolución sistemática y cambia tanto al investigador como las situaciones en las que éste actúa.

- Integración comunitaria: Granier (2009), la define como la acción donde se articulan los recursos humanos y materiales, pero no sólo de la organización, sino los recursos de otra, ya que la articulación entre dos o más organizaciones optimiza el funcionamiento. Desde esta perspectiva, se puede decir que la integración universidad-comunidad, está orientada a la formación de un ser con principios, virtudes y valores de libertad, participación e integración, que garantice la dignidad, el bienestar individual y social.

Por otra parte, tal y como lo expresa la Ley Orgánica de Educación (2009), en el artículo 19 contempla que todo el personal de las organizaciones educativas deben incorporarse a las distintas actividades que se desarrollen en las escuelas y comunidades, esto con la finalidad de elevar la calidad educativa y procurar la integración de la escuela a la comunidad, siendo su cita textual:

El Estado, a través del órgano con competencia en el subsistema de educación básica, ejerce la orientación, la dirección estratégica y la supervisión del proceso educativo y estimula la participación comunitaria, incorporando tanto los colectivos internos de la escuela, como a diversos actores comunitarios participantes activos de la gestión escolar en las instituciones, centros y planteles educativos en lo atinente a la formación, ejecución y control de gestión educativa bajo el principio de corresponsabilidad...(p. 12)

### **2.3.1.2 Aplicación**

La aplicación de los proyectos según Guzmán (2010), contempla un complejo conjunto de acciones, desde la organización de las mismas hasta su evaluación, en el cual se encuentra el conocimiento, herramientas y técnica donde la intervención de los diferentes actores sociales, conducen hacia la solución viable de la problemática analizada.

La aplicación señala la necesidad de aplicar teoría hacia la práctica. Una vez comprendidas las teorías se debe aplicar. Es en este momento que se comprueba, además, la trascendencia del conocimiento hacia la expresión práctica del mismo. La

aplicación es el complemento de cualquier aprendizaje, es pues, la inteligencia práctica, ya que se pone en práctica lo aprendido, trasladando a otras dimensiones o contexto los conceptos, principios, o descubrimientos que ha construido en las etapas anteriores. Acota el autor las siguientes características:

- Desarrollo de las actividades, el autor supracitado, señala que, “...son las consecuencias que emergen de la investigación y planificación...” (p. 15), se infiere que, una vez culminado el análisis del problema, diseñado un plan e integrar a la comunidad en el mismo, se genera su aplicación donde previamente se le ha asignado a cada persona su rol a desempeñar, lo que conduce al desarrollo de las actividades planificadas en consenso.

- Estudio de la sensibilización y captación de nuevos constructos: para una mejor comprensión es necesario definir qué es sensibilización. Beltrán y Pérez (2006), señala que se desprende de la inteligencia emocional, agregan que “... asocia los estímulos percibidos con la parte emocional de sí mismos, produciendo empatía y conocimientos” (p. 3). Se puede inferir que, es lograr un contexto mental dentro de las personas, de tal manera que tengan conciencia de lo que percibe y de lo que quiere conseguir, comprendiendo su estado inicial de conocimientos y se sienta en la capacidad de transformarlo, para ello es indispensable la motivación intrínseca y exterior, así como actitudes positivas y control emocional.

### **2.3.1.3 Evaluación**

Parfraseando a Beltrán y Pérez (2006), la evaluación implica la comprobación del progreso de aplicación de las actividades desarrolladas, donde se manifiesta si las metas propuestas se han conseguido, a través de la planeación y ejecución de las mismas. Por tanto, lo que se evalúa es el nivel de empoderamiento del conocimiento, la producción del mismo y se los objetivos se han o no alcanzado.

De ahí que, en la evaluación, además de los objetivos relacionados con los contenidos, se debe considerar los procesos o planeación que se llevó a efecto.

Aunado al tipo de evaluación que se puede aplicar, tenemos: (a) Heteroevaluación: que, como y cuando todos los involucrados reflexionan sobre el aprendizaje, (b) Coevaluación: no es más que la valoración que hace la misma persona sobre sí misma y su aprendizaje y (c) Autoevaluación: la cual estudiaremos en párrafos posteriores.

- Entrega de Producto: el proceso de evaluación conduce hacia la entrega del producto, los autores antes citados señalan, que es el momento cuando se produce la acción de comunicar los resultados del plan. El desarrollo de la evaluación, pone de manifiesto la eficacia y eficiencia con la que se transmitió el aprendizaje demostrado mediante el desarrollo de habilidades y destrezas. Para efecto de la presente investigación, aprender a aprender sobre el programa todas las manos a la siembra y su impacto positivo en el desarrollo de la triada universidad-estudiantes-comunidad.

- Conclusiones: Los autores explican que, están referidas al análisis final de la evaluación de las actividades desarrolladas. Comprende la globalización de toda la producción, sin introducir elementos o constructos nuevos, pero si permite la aparición de ideas o conocimientos nuevos producto de todo el proceso investigativo o de dichas actividades desarrolladas.

Asimismo, las conclusiones posibilitan la introducción de apreciaciones, tanto literales como personales, ya que ellas parten de las evaluaciones que se construyeron, bien sea de manera individual o colectivas. Por ello, como se ha estudiado a lo largo de esta investigación, apreciar el impacto educativo del PTMS, parte de ese estudio de actividades que se desarrollan en el ámbito educativo.

- Autoevaluación: como se mencionó en párrafos anteriores, está dirigida a cualificar la actitud personal del cognoscente, así como su participación grupal y logros en cuanto a conocimiento. De ahí que sigue una lógica del pensamiento y de interacciones sociales, que prepara al individuo para diagnosticar, criticar los hallazgos planificar, construir y evaluar.

Por tanto, se entiende que la autoevaluación permite entender que, aprender y producir conocimiento para su posterior divulgación, es pensar las diferentes fases por las cuales interacciona con cada contexto, educativo y social, familiar y personal.

En este sentido, se hace indispensable un autoanálisis y una autorreflexión sobre todos los aspectos que están referidos dentro de esa producción de saberes y de actitudes positivas.

## **2.4 Motivación**

Para efecto de la presente investigación, la motivación es un constructo que está inmerso dentro de la temática de estudio, ya que se espera determinar las limitaciones, si las hubiere, que han incidido en el avance de este programa. Al respecto, Vidal, Gálvez y Reyes (2009), lo describen como la raíz dinámica del comportamiento, donde intervienen factores internos y externos que incitan una acción.

Al respecto, en la Teoría de la Motivación de Logro de McClellan (1985), sostiene que los comportamientos que el sujeto aprende dependen más del aprendizaje social que de la misma necesidad. Asimismo, señala que el ser humano viene predeterminado a reaccionar y a activarse ante ciertos indicadores-estímulos, éstos se combinan, formando una compleja red de situaciones, emociones, metas y cogniciones o expectativas. Todo este proceso se produce en el ámbito de la experiencia, en el aprendizaje social, en donde intervienen los valores culturales, sociales y el propio desarrollo cognitivo.

Donde los tres grandes motivos sociales son: motivo al logro, de afiliación y de poder, entre otros motivos que influyen en el individuo se observan; altruismo, ansiedad social, aprobación social, cooperación, sentido de pertenencia, asertividad, obediencia a la autoridad, autonomía funcional. Así el autor resalta como motivación al logro varias situaciones como en las que los individuos pueden recibir una retroalimentación rápida acerca de su desempeño, a fin de saber si están mejorando o no y por último, situaciones en las que puedan entablar metas desafiantes; por lo que, prefieren el desafío de trabajar en un problema y cargar con la responsabilidad personal del éxito o fracaso.

Ahora bien, la motivación, tanto interna como externa es un factor que incide en el desarrollo de las acciones o actividades que una persona o comunidad emprendan, como es el caso de la presente investigación, el cual está enfocado en conocer el impacto de este programa en las diversas comunidades del municipio Ezequiel Zamora donde la UNESR lo ha implementado y las limitantes que han incidido en el avance del mismo, por ello a continuación se desglosan los indicadores que pudieran incidir:

- Supervisión: Nérici, (2006), señala que: “La supervisión educativa debe entenderse como una orientación profesional y asistencia dadas a personas competentes en materia de educación, cuando y donde sean necesarias, tendientes al perfeccionamiento de la situación total de enseñanza-aprendizaje”. (p. 5). Es decir, la supervisión es la función que ejecuta en las organizaciones educativas, la cual contempla objetivos y metas claras que sirvan para orientar el trabajo pedagógico, por ende optimizar la calidad del proceso educativo.

Ahora bien, la función de la supervisión busca estimular el desempeño de los docentes para así lograr que desarrollen en sus estudiantes al desarrollo de sus habilidades y destrezas para integrarse al grupo social donde habitan, además de generar una cultura organizacional que identifique, tanto a la organización como sus diversos agentes sociales que la integran.

En concordancia con lo antes descrito, la supervisión tiene una serie de elementos como aplicar normas, desarrollar instrumentos de evaluación, procesos y procedimientos que ayuden a percibir y constatar el desempeño, tanto del personal, estudiantes como de la comunidad, por tanto, debe diagnosticar, organizar, controlar y verificar la gestión de cada uno de ellos. Nérici, (2006), explica que dichas funciones de supervisión se clasifican en tres grupos: técnicas, administrativas y sociales.

Estas capacidades, se conectan con las relaciones interpersonales y contribuirán a desarrollar una serie de habilidades básicas denominadas: técnicas, para ejecutar el trabajo específico o utilizar tecnologías especiales; relaciones humanas, las cuales se cultivarán y aplicarán a otras personas e instituciones previo análisis hasta llegar a nuevas conclusiones y decisiones que impulsan al supervisor elegir las herramientas exitosas a lo largo de la labor gerencial y académica. Con el uso de herramientas

básicas, se efectuará de manera continua la acción supervisora en la solución de problemas institucionales demostrando compromiso, participación, objetividad y competencia ante situaciones conflictivas.

- Recursos financieros: este es otro factor determinante dentro el avance del PTMS en el municipio Ezequiel Zamora, por tanto, es una motivación externa. Al respecto, Brito (2007), explica que es la cantidad de valor monetario que posee una determinada organización, que permite satisfacer una o varias necesidades, bien sea de una persona, de toda la organización o de una comunidad. Parafraseando el autor señala:

Los recursos financieros se caracterizan por el valor monetario que posea en su haber la institución, y que a través de ella podrá adquirir bienes con el fin de lograr los objetivos propuestos y optimizar así la calidad que brinda la organización, tanto para sus empleados como los individuos externos que se beneficia de ella (p. 13).

- Disponibilidad de insumos: para Brito (2007) son “Aquellos bienes tangibles que la organización posee y puede utilizar para el logro de sus objetivos” (p. 12), se infiere que son los medios físicos y concretos que ayudan a conseguir algún objetivo de la organización, los cuales se caracterizan por ser tangibles, ya que se perciben a simple vista, por ende, ser tocados y manipulados.

-Desinformación, para poder comprender el impacto que ocasiona la desinformación, es necesario primero conceptualizar la información, al respecto Chiavenato (2006), señala que es un conjunto de datos sobre algún fenómeno, que tienen significado relevante para el contexto al cual se suscribe, siendo su propósito reducir la incertidumbre, incrementar el conocimiento acerca del fenómeno o crear expectativas. Se cita al autor.

Es un conjunto de datos con un significado, o sea que reduce la incertidumbre o que aumenta el conocimiento de algo. En verdad, la información es un mensaje con significado en un determinado contexto, disponible para uso inmediato y que proporciona orientación a las acciones por el hecho de reducir el margen de incertidumbre con respecto a nuestras decisiones (p. 110).

Ahora bien, si la información es la transmisión de datos, cuantitativos, cualitativos o ambos, la desinformación, según Galdón (2008), "...es la ausencia de verdadera información o de información verdadera" (p. 48). Es decir, cuando una persona, organización o comunidad desconoce lo verdadero de algo; lo que puede generar una actuación errónea o una confusión de conocimientos relevantes sobre los fenómenos que necesita para saber actuar libre y solidariamente con el resto de las personas.

## **2.5 Programa Todas las Manos a la Siembra (PTMS)**

El Programa Todas las Manos a la Siembra, ha sido desarrollado por los Ministerios del Poder Popular para la Educación y la Educación Universitaria, el cual se integró a la Misión Agro Venezuela para brindar apoyo académico, productivo y técnico en los planes de siembra, el mismo nace en el año 2009, con la finalidad según Lanz (2008), de "...fortalecer el tejido productivo y de distribución de conuqueros, pequeños empresarios, mercados populares y bodegas comunitarias a lo largo y ancho del país". (p. 10). Es decir, promocionar el desarrollo de la agricultura sustentable en áreas rurales donde las comunidades auto-gestionen el aparato productor para su propio sustento.

Por tanto, se entiende como la integración de escuela-familia-comunidad en el desarrollo de programa agro alimentario donde se active una agricultura ecológica para la optimización del proceso de enseñanza y aprendizaje. En este sentido, es un programa cuyo objetivo es integrar a la triada escuela-familia-comunidad en el cultivo de hortalizas y legumbres para lograr una independencia agro- productiva enmarcada en un sistema de ecologista. El impacto socio-educativo-ambiental de los cultivos antes descritos es relevante y conservacionista, es decir genera conocimientos a todos los actores del ámbito educativo, tanto en el cultivo, sobre la conservación del medio ambiente y la creación de una conciencia conservacionista.

En esta concepción de desarrollo están presentes la dimensión humana y la preocupación por el ambiente, así como del equilibrio entre el desarrollo y los recursos naturales, lo que conlleva a crear conciencia ecológica, así como generar entre la

sociedad una independencia alimentaria, a través del autoabastecimiento de rubros obtenidos de la siembra. Por lo tanto, es un proceso de crecimiento económico y cambio cultural con el fin de mejorar el nivel de vida de la población. Por ende, conlleva a una productividad, donde Millán, Rivera, Ramírez, citados por Landaeta (2009), la definen como:

Un conjunto de filosofías mediante las cuales un sistema de administración puede encaminar los esfuerzos a la consecución de los objetivos de una organización con miras a satisfacer a los clientes y a maximizar las ganancias de los accionistas, todo ello a lo largo de un ciclo de mejora continua (p. 10).

Es decir, la productividad es la relación entre la cantidad de bienes y servicios producidos y la cantidad de recursos utilizados, donde esa productividad está dirigida tanto al sustento de la triada, organización educativa, familia y comunidad, como de preservar el medio ambiente. Entonces, para el logro de la productividad están inmersos varios factores, como la preparación del terreno conforme a criterios ambientales adecuados, propiciando el uso de sistemas de labranza conservacionista que disminuya la degradación de los suelos. Es una labor muy importante para asegurar que los distintos rubros se cultiven con éxito.

De ahí que este programa, contextualiza los contenidos educativos, como la implementación de desarrollos endógenos considerando la flexibilidad y complejidad en el crecimiento del ser social de cada individuo, así como formar una conciencia colectiva dirigida a preservar y conservar el ambiente, donde deben participar todos los ciudadanos y ciudadanas, con el fin de consolidar la convivencia armónica en pro del desarrollo de la Nación.

Asimismo, contempla los cambios que se produzcan en el agro, por el empleo de la agricultura de la conservación. Por ende, las universidades y comunidades serán beneficiadas a través de la cultura de siembra productiva y agroecológica, lo que está en concordancia con la actividad didáctica-pedagógica, que implique: sembrar en todos los planteles y/o servicios educativos y sus comunidades, utilizando las

diferentes técnicas y el aprovechamiento de los espacios productivos sin contaminar los suelos.

De ahí que las técnicas de siembra según Santana (2006), son los elementos que conforman la preparación del terreno, donde lo primero que se debe de hacer es incorporar el abono orgánico sobre toda la superficie que está destinada al cultivo, después se ha de labrar o arar el terreno, para que se mezclen el abono con la tierra del campo, y así obtener una mezcla homogénea. Asimismo, se caracteriza por los siguientes aspectos:

a. Metas: Vásquez (2009), explica que sus metas son: empoderamiento de las comunidades sobre el control de su autoabastecimiento laboral y alimenticio; aportar conocimiento ancestral de su identidad, ayuda en la capacitación y perfeccionamiento de todos los entes sociales, concienciar sobre la conservación y preservación del medio ambiente.

b. Objetivos: en tanto Vásquez (2009), señala que los objetivos permiten: promover y garantizar el desarrollo integral de los estudiantes, organizaciones educativas (universidad, escuelas) y comunidades, promover el uso eficiente y responsable de los recursos naturales, impulsar la participación corresponsable entre los integrantes de las organizaciones educativas y las comunitarias, quienes deberán trabajar en equipo, así como gestionar el financiamiento de proyectos socio-educativo-económico.

c. Satisfacción de necesidades: según Vásquez (2009), “Este programa persigue satisfacer las necesidades y demandas de una población local a través de la participación activa de la comunidad local en los procesos de desarrollo” (p. 11). Al satisfacer las necesidades básicas de la población como educación, empleo, fortalecimiento de valores como la solidaridad, tolerancia, respeto, amor, paz, empatía entre otros, además de lograr una participación democrática y protagónica de los habitantes de una comunidad y la protección del ambiente.

d. Participación: para López (2007), la participación es un medio para lograr objetivos, siendo necesario que las personas formen equipos de trabajo para ejercer sus deberes y derechos, por lo que acota: “El principio social de la participación supone el hábito personal de la colaboración, superador del individualismo como principio rector del

quehacer humano” (p. 30). De ahí que es un principio social, donde cada uno de los distintos agentes sociales, educadores, estudiantes, familia y comunidad tienen el deber y el derecho de participar en actividades de manera grupal, aportando conocimientos y colaborando por el bien común.

### **2.5.1 Desarrollo Endógeno**

Lanz (2009), lo describe como un programa socioeducativo que tiene como finalidad buscar la satisfacción de las necesidades básicas, la participación democrática y protagónica de los entes sociales que están intrínsecamente relacionados con la organización educativa. Además, se implementan como eje curricular desde el año escolar 2009-2010.

Ahora bien, uno de los cambios que se ha impulsado dentro del sistema educativo es la formación de individuos aptos para el trabajo con apropiación del sentido de pertenencia y valoración al medio ambiente, a la vez que impulsa la economía de su hogar, comunidad, localidad, llegándose a expandir hasta la región y posteriormente la Nación, ya que produce y comercializa productos propios de la agricultura. Al respecto, Vásquez (2009) señala:

El Desarrollo endógeno se entiende como un proceso de crecimiento económico y educativo liderado por las comunidades, tanto educativa como local, utilizando el potencial de los distintos agentes que conduce a la mejora de la calidad de educativa y de vida, en función a lo cultural y social donde se integra con lo económico (p. 10)

De acuerdo al autor citado en párrafo precedente, está enfocado hacia el mejoramiento de dos contextos importantes: el educativo y el social, así como también generar una sinergia entre ambos contextos que permita el desarrollo económico, a través de una integración efectiva en las actividades que estén dirigidas al intercambio de conocimientos entre escuela-comunidad, lo que incidirá en una mejor calidad de vida y educativa.

En este sentido, la educación venezolana se fundamenta en pilares siendo uno de ellos la educación para el trabajo, al respecto El Ministerio del Poder Popular para

la Educación (2007), lo describe como aquel que está dirigido a la formación integral de los estudiantes, con la finalidad de proporcionarles las herramientas necesarias para su futura integración al ámbito educativo, siendo su cita textual la que a continuación se presenta:

Es vincular al estudiante, en su formación integral, con un aprendizaje vivencial, activo y reflexivo, al participar en actividades que le permitan producir y aplicar conocimientos como agente de cambio en la transformación socio-cultural del país para una mejor calidad de vida. (p. 23).

La importancia de este pilar y su relación con el desarrollo endógeno, radica en que el estudiante se forma en valores fortaleciendo su autoestima. El énfasis del área es fundamentalmente para la formación de actitudes, valores, en optimizar el aprender a aprender, lo que lleva implícito una educación global e integral, donde la capacitación hacia el ámbito laboral, lo introduce hacia el trabajo productivo, a través del desarrollo desde adentro que se llevan a efecto por medio de proyectos productivos.

De ahí que surge la necesidad de promover la interiorización en las escuelas y comunidades a la promoción del desarrollo endógeno, de esta manera cada ente social, gerentes, docentes, estudiantes, familias y comunidades asumen la corresponsabilidad en el desarrollo del proceso educativo, social y económico, que genere el intercambio de conocimientos, lográndose así alcanzar el perfeccionamiento personal y comunitario, transformando recursos para producir nuevas fuentes de trabajo, interactuando con la naturaleza.

- Estrategia: conforman las acciones que ayude a optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje y de fomentar entre los estudiantes y la comunidad el sentido de pertinencia, de responsabilidad, solidaridad, por tanto, son importantes en la aplicabilidad del PTMS, ya que estimula la necesidad de los aprendices de llevar a la práctica lo que aprenden en las aulas, de manera teórica, esto se convierte en un impacto positivo que genera una sinergia entre conocimientos y apropiación de nuevos conocimiento, donde las vivencias forman parte inseparable de la misma.

Otra definición interesante, la exponen Robbins y Coulter (2005), al referir que “Representan las acciones que deben realizarse para mantener y soportar el logro de los objetivos de la organización, de cada unidad de trabajo para hacer realidad los resultados esperados y a la vez definir los proyectos estratégicos” (p. 112). Se puede inferir que son las vías que deben partir de un diagnóstico, que permiten planificar y aplicar acciones tendentes a lograr los objetivos o de mantenerlos, en cada unidad de la organización.

En este sentido, está involucrado el saber, ya que éste debe iniciarse del diagnóstico que conlleve a la detección de potencialidades y debilidades que permita dar a conocer la realidad de la organización, desde la infraestructura, recursos material y económico hasta el humano, de esta manera, las estrategias gerenciales se pueden diseñar partiendo de ese diagnóstico.

- Soberanía alimentaria. Según la Declaración de Nyéléni, (2007), específicamente en el Foro para la Soberanía Alimentaria, “...es el derecho de los pueblos a producir alimentos nutritivos, culturalmente adecuados y accesibles, que se obtengan de forma sostenible y ecológica, y su derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo” (p. 2). Es decir, todos los ciudadanos tienen el derecho y la libertad de escoger su manera de alimentarse y las comunidades tienen el compromiso de producir alimentos sanos, nutritivos y accesibles a las poblaciones.

En este sentido, el PTMS parafraseando a Pérez (2017), se ha concebido como un programa estratégico de la concreción de la soberanía alimentaria y elevación de la conciencia mediante el desarrollo de los valores y principios educativos enfocados hacia la conservación y preservación del medio ambiente, donde cada uno de los agentes sociales, desde las organizaciones educativas hasta la sociedad, son parte inseparable para el logro de esa soberana.

- Enfoque agroecológico: como se ha estudiado en párrafos precedentes, el PTMS forma parte del desarrollo endógeno, específicamente, dentro de las organizaciones educativas, la cual es conceptualizado por el Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE) (2009), como una técnica para la producción de alimentos, basada en el establecimiento de cultivos por sustratos orgánicos, colocados

en contenedores, donde se le brinde a los y las estudiantes una atención educativa que les permita apropiarse de conocimientos, tanto del agro como de valores que les permita integrar al campo laboral. Ahora bien, la agroecología es propia de los cultivos organopónicos, al respecto el MPPE (2009), lo define de la siguiente manera:

El modelo agroecológico consiste en garantizar la seguridad y soberanía alimentaria de la Nación, materializada en la agricultura, vegetal, animal, acuícola y forestal para lo cual es necesario promover la articulación intra e interinstitucional que contribuya a la formación integral de las comunidades educativas, en equilibrio con la naturaleza y el desarrollo de valores como la justicia social, la solidaridad y el bien común (p. 97).

Es decir, este modelo propone garantizar la seguridad y soberanía alimentaria, a la vez que forma en valores y promueve la conservación del medio ambiente, con el uso de fertilizantes naturales, a través del manejo ecológico de las relaciones de los insectos y microorganismos; prácticas apropiadas de conservación de suelos y agua el uso de compost de buena calidad, la rotación de cultivos, el uso de abonos verdes, la diversificación de los cultivos. De ahí, Lanz (2009), refiere que produce cambios en la concienciación del medio ambiente, pues el empleo del cultivo organopónicos enmarcado en la agroecología, promueve la conservación. Por ende, la organización educativa será beneficiada a través de la cultura de siembra productiva y agroecológica, lo que está en concordancia con la actividad didáctica-pedagógica, que implique: sembrar en todos los planteles y/o servicios educativos; y sus comunidades, utilizando las diferentes técnicas y el aprovechamiento de los espacios productivos sin contraminar los suelos.

## **2.6 Bases Teóricas**

### **2.6.1 Teoría Liberadora de Paulo Freire**

La teoría Liberadora de Freire (2002), nace de las propias vivencias del autor, tal como lo manifestó el autor: “En Jabotao, cuando tenía diez años, me puse que en el

mundo había muchas cosas que no marchaban bien. Y, aunque era un chiquillo, empecé a preguntarme qué podía hacer yo para ayudar a los hombres” (p. 12). Así, expresó sus sentimientos al observar cómo su vida familiar, la sociedad se desarrollaban en medio de opresiones, de condiciones laborales donde el empleado no podía exteriorizar sus necesidades, menos opinar acerca de la situación de desventaja salarial y de trato dentro de la empresa, en las que trabajaba, así como de la marginalidad educativa, social, política y económica que vivían, por lo que mantenían una actitud de aceptación de tales circunstancias.

En este sentido, Freire procura que cada uno de los afectados es decir, familia y sociedad, comprendan dicha situación, con la finalidad de encauzarlos hacia la ruptura del mismo, a través de la toma de acciones activas por medio de sus opiniones a nivel público, así estaban ante la posibilidad de unirse en una lucha transformadora, enfocada en la crítica que los conllevaran a liberarse de esas ataduras que les impedía obtener condiciones de trabajo, salud, educación, economía acordes a la realidad.

De ahí que, los aspectos antes descritos son los que determinan a la teoría de la liberación del autor mencionado, además, de involucrar el derecho a la participación en eventos públicos a las personas, de tomar decisiones en el ámbito político que les ayudara a alcanzar una igualdad para todos, sin distinción de ningún tipo, es decir, sin importar el partido político al cual pertenecieran, ideología religiosa, nivel académico, entre otros. Esta teoría, también contempla, la revolución de la educación liberadora de esa opresión que padecía el pueblo, y acota:

Es preciso atreverse en el sentido pleno de esta palabra para hablar de amor sin temor de ser llamado blandengue, o meloso, acientífico si es que no anticientífico. Es preciso atreverse para decir científicamente, y no blablablantamente, que estudiamos, aprendemos, enseñamos y conocemos con nuestro cuerpo entero. Con los sentimientos, con las emociones, con los deseos, con los miedos, con las dudas, con la pasión y también con la razón crítica. Jamás sólo con esta última. Es preciso atreverse para jamás dicotomizar lo cognitivo de lo emocional. Es preciso atreverse para quedarse o permanecer enseñando por largo tiempo en las condiciones que conocemos, mal pagados, sin ser respetados y resistiendo el riesgo de caer

vencidos por el cinismo. Es preciso atreverse, aprender a atreverse, para decir no a la burocratización de la mente a la que nos exponemos diariamente. (p. 8).

Lo expresado por Freire, permite comprender la trascendencia del actuar del ser humano dentro de la pasión, del amor, donde no se debe desligarse de las emociones, por lo que se debe, aprender a transitar caminos que no sean impuestos por otros. Por ello, en esta teoría está inmersa a la comprensión crítica del ser humano, ya que es indispensable la interrelación con el mundo y es precisamente esa interrelación a través del amor, que se puede transformar una realidad.

Ahora bien, los oprimidos, cuando se liberan, están en la posibilidad de realizar acciones que conduzcan a los otros a obtener su libertad, por cuanto son los que mejor comprenden la opresión, agrega el autor que la mejor vía para lograrlo es a través de la educación, esto porque crea conciencia de la situación actual evitando que cuando la persona se libere nos e convierta en opresor. Freire (2002), explica que:

La libertad que es una conquista y no una donación, exige una búsqueda permanente. Búsqueda que solo existe en el acto responsable de quien la lleva a cabo [...]. Esto implica el reconocimiento crítico de la razón de esta situación, a fin de lograr a través de una acción transformadora que incida sobre la realidad, la instauración de una situación diferente, que posibilite la búsqueda de ser más (p. 37).

De lo antes expuesto, se puede inferir que es el mismo sujeto quien debe gestionar su propia liberación, asumiendo la responsabilidad de dicha liberación la cual reconoce; esto lo conduce al éxito de ser liberado, por ende, transformar su realidad y emprender responsablemente, la liberación de los demás, comprendiendo que en ese proceso están en la búsqueda de conocimientos nuevos, de esta manera, se presentan otras realidades que necesitan de su ayuda para transformarlas y liberarlas.

Ahora bien, se consideró la teoría de Freire, en la presente investigación, porque aporta constructos acerca de la importancia de transformar la realidad que envuelve las universidades, en relación a los programas agrícolas, como es Todas las Manos a la Siembra, siendo dicha realidad el trabajar aislados de la sociedad, es decir, aplicar el programa sin que tomen participación la comunidad, dejando de esta

manera, la posibilidad de ser liberados de una dependencia alimentaria. Por tanto, al comprender la trascendencia de la liberación por medio del autoabastecimiento, las universidades liberarán a las comunidades, dejando a ésta última como los entes que ayudarán a liberar a otros.

### **2.6.2 Teoría de la Acción Social de Max Weber**

La Teoría sociológica fundamentada en la noción de acción social, desarrollada sobre todo por Weber (2001), señala que la realidad social se percibe a través de la comprensión del sentido que los agentes o actores sociales dan a sus acciones. En este sentido, además de ser expresión de la voluntariedad del individuo, se entremezcla con creencias, valoraciones, perspectivas y sentimientos. Para llegar a comprender la acción social, el autor citado, la divide en cuatro tipos: (a) de finalidad racional o acción instrumental, cuyo modelo es la acción económica; (b) de valoración racional, en la que la decisión sobre los fines se somete a una valoración moral; (c) de acción afectiva, en la que la acción queda dominada por las emociones; (d) de acción tradicional, en la que la acción se orienta por las costumbres tradicionales.

Cabe destacar que esta clasificación permite entender el conjunto de acciones sociales, se divide en dos grupos mayores: las acciones racionales y las irracionales. El autor antes citado explica que, este marco está constituido por cuatro contextos, o subsistemas: el biológico, propio de la fisiología del organismo humano; psicológico, relativo a la personalidad del individuo; social, o de interacción entre individuos o grupos, y el cultural el cual contempla la aceptación de normas y valores compartidos.

Ahora bien, esta teoría forma parte del sustento de la presente investigación, ya que en ella se describe la importancia de la acción social como la forma elemental de sociabilidad que permite a un individuo relacionarse y ser relacionado con los demás, es decir, los estudiantes al desarrollar y aplicar proyectos para brindar a la comunidad, una sustentabilidad independiente alimenticia, a través de los cultivos organopónicos, se relacionan con las personas, lo que permite conducir su conducta hacia el desarrollo social en conjunto con la organización educativa.

## 2.7 Bases Legales

En cuanto a los aspectos legales, Palella y Martins (2012) señalan lo siguiente. “...se refiere a la normativa jurídica que sustenta el estudio. Desde la Cata Magna, las Leyes Orgánicas, las resoluciones, decretos, entre otros” (p. 64), se infiere que las bases legales las constituyen el conjunto de documentos de naturaleza legal que sirven de soporte jurídico a la investigación.

De ahí que se inicia con la Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (1999), la cual establece en su artículo 62 que cada ciudadano y ciudadana tienen el derecho a participar de manera libre en los asuntos públicos, esto se prolonga hasta las organizaciones educativas ya que son entes públicos que exigen la participación de la sociedad en el proceso educativo.

Por su parte, la Ley Orgánica de Educación (LOE) (2009), en el artículo 6, numeral 2, literal c, estipula que el Estado Docente “Regula, supervisa y controla el obligatorio cumplimiento de la educación en la doctrina de nuestro Libertador Simón Bolívar, (...) Así como la obligatoria inclusión, en todo el Sistema educativo de la actividad (...), cultura, ambiente, agroecología...” es decir, en todas las organizaciones educativas el docente debe supervisar, controlar el cumplimiento de la educación, aunado a incluir actividades dirigidas hacia el ambiente y la agroecología.

De igual manera, la LOE (2009), refiere en su artículo 19 que las comunidades organizadas tienen el deber de participar en las instituciones educativas, desde el contexto legal hasta el moral, donde cada individuo está comprometido en la formación de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes, quien requiere de guía para poseer valores consolidados y con sentido de pertenencia, local, regional y nacional.

Se cita textualmente el artículo antes analizado.

El Estado, a través del órgano con competencia en el subsistema de educación básica, ejerce la orientación, la dirección estratégica y la supervisión del proceso educativo y estimula la participación comunitaria, incorporando tanto los colectivos internos de la escuela, como a diversos actores comunitarios participantes activos de la gestión escolar en las instituciones, centros y planteles educativos en lo atinente a la formación, ejecución y control de gestión educativa bajo el principio de

corresponsabilidad, de acuerdo con lo establecido en la Constitución de la República y la presente Ley (p. 12).

Asimismo, la Ley Semilla (2015), señala en su artículo 2, que se debe fomentar la transición del sistema de cultivo tradicional, donde se utiliza el monocultivo y el uso de pesticidas, fungicidas tóxicos con el empleo de semillas agroindustriales hacia una agroecología, con la preservación del medio ambiente a corto media y largo plazo, y basados en la agrobiodiversidad. A continuación, la cita textual de la mencionada ley.

Fomentar la transición de los sistemas de producción convencionales basados en monocultivos y uso de agrotóxicos con semilla agroindustrial y/o corporativa de uso convencional, hacia la agroecología y la preservación del ambiente a corto, mediano y largo plazo, basados en la agrobiodiversidad (p. 1).

En cuanto, al Programa Todas las Manos a la Siembra, la Resolución Ministerial 024 (2009), publicado en Gaceta Oficial N° 39.158 en su artículo 1, señala que se implementa en el Ministerio del Poder Popular para la Educación dicho programa; “...como estrategia de la transición del modelo agroquímico al modelo agroecológico en el marco de la seguridad y la soberanía alimentaria” (p. 2). Es decir, en las organizaciones educativas por ende, en las universidades se debe promover el desarrollo de la agricultura sustentable, como base para alcanzar la soberanía alimentaria y el autoabastecimiento.

## **2.8 Sistema de Variables**

**Palella y Martins (2012)**, señalan que para establecer el sistema de variables “...es menester valerse de la definición conceptual y operacional de aquellas, es decir, de las dimensiones y los indicadores de cada una” (p. 71), es decir, es definir desde dos contextos las variables, conceptual y operacionalmente, ya que posee cualidades susceptible de sufrir cambios.

### **2.8.1 Conceptualización de las Variables**

Los autores antes mencionados, refieren que la conceptualización de las variables es "... a explicar el significado de la variable..." (p. 72) entonces, al realizar la conceptualización de las variables, se está explicando sus características fundamentándose en el enfoque teórico de la investigación. Acotan estos autores que pueden existir, entre otras tres (3) variables: (a) independiente es la causa que produce el efecto; (b) dependiente es el efecto que produce la variable independiente y la (c) interviniente son los factores que pueden hacer que los resultados varíen.

- Variable Independiente: actividades desarrolladas, son las acciones que se desarrollan para llevar a cabo el proyecto como son: la planificación, aplicación y evaluación (Hurtado, 2012).

- Variable Dependiente: Programa Todas las Manos a la Siembra, se entiende como una estrategia para alcanzar la soberanía alimentaria bajo un enfoque agroecológico (Lanz, 2008).

- Variable interviniente: motivación, es la raíz dinámica del comportamiento, es decir, los factores determinantes internos y externos que inician a una acción (Vidal, 2007).

### **2.8.2. Operacionalización de las Variables**

La definición Operacional de las variables, según Paella y Martins (ibidem), "...asigna significado a una variable, describiéndola en términos observables y comprobables para poder identificarla." (p. 73). Es decir, es un proceso mediante el cual se determinan aspectos que son percibidos en el contexto donde se desarrolla el fenómeno, por tanto, al llevar a efecto dicha operacionalización se describe cada aspecto de la misma. Por ello, en la presente investigación se operacionalizan las variables definiéndolas a partir de la conceptualización antes descrita. A continuación, se muestra la tabla de las operacionalización de las variables.

**Tabla 1. Operacionalización de las Variables**

Objetivo General: Determinar el impacto educativo del programa todas las manos a la siembra desarrollado por la UNERS Cojedes en las comunidades del municipio Ezequiel Zamora.					
Objetivo Específico	Variable	Definición Conceptual	Dimensión	Indicadores	Ítems
Diagnosticar las actividades desarrolladas por la UNERS Cojedes en el marco del programa todas las manos a la siembra en el municipio Ezequiel Zamora.	Actividades desarrolladas	Son las acciones que se desarrollan para llevar a cabo el proyecto como son: la planificación, aplicación y evaluación (Falcón, 2010)	Investigación	- Búsqueda de información	1
			Planificación	- Reporte de investigación	2
				-Análisis del problema	3
				-Diseño del plan	4
				- Integración comunitaria	5
				- Desarrollo de las actividades	6 y 7
			Aplicación	- Estudio de la sensibilización y capacitación de nuevos constructos	8
				Evaluación	- Entrega del producto
			- Conclusiones		10
			- Autoevaluación		11
			Determinar las limitantes que han incidido en el avance del programa todas las manos a la siembra en el municipio Ezequiel Zamora		Motivación
-Recursos financieros	13				
-Disponibilidad de insumos	14				
- Desinformación	15				
Valorar el impacto generado por el programa todas las manos a la siembra en las comunidades atendidas por la UNERS en el municipio Ezequiel Zamora.	Programa Todas las Manos a la Siembra.	Se entiende como como una estrategia para alcanzar la soberanía alimentaria bajo un enfoque agroecológico (Lanz, 2008)		Desarrollo Endógeno	
			- Soberanía alimentaria		17
			- Enfoque agroecológico		18,19

**Elaboración: Pérez, 2018**

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

En el presente capítulo se desarrolla el marco metodológico, el cual contempla el paradigma y modelo de la investigación, así como el tipo y diseño, aunado a los métodos y técnicas que se seleccionaron para la obtención de los datos por tanto, es necesario seguir un procedimiento científico que permita abordar y desarrollar todo el proceso investigativo, hasta llegar a las posibles soluciones factibles de la problemática detectada. Al respecto, Balestrini (2010), refiere lo siguiente:

El marco metodológico, está referido al momento que alude al conjunto de procedimientos lógicos, tecno-operacionales implícito en todo proceso de investigación, con el objeto de ponerlos de manifiesto y sistematizarlos; a propósito de permitir descubrir y analizar los supuestos del estudio y de reconstruir los datos a partir de los conceptos teóricos convencionalmente operacionalizados (p. 128).

Es decir, es el momento en que el investigador hace referencia al conjunto de procedimiento que utiliza durante toda la investigación, considerando los objetivos los cuales están concatenados con la operacionalización de las variables, lo que lo conduce hacia la comprobación, a través de la estadística su hipótesis o los objetivos planteados.

#### **3.1 Paradigma y Modelo de Investigación**

El paradigma se basa en el positivismo para Palella y Martins (2012), este paradigma se caracteriza por la aplicación del método científico, para la obtención de conocimientos y procura "...hacerse preciso como la ciencia matemática..." (p. 46), es decir, este paradigma buscar generar constructos, donde al aplicarse el método científico se debe desprender de las presuposiciones.

Asimismo, el modelo fue el cuantitativo, señalan los autores citados en párrafos precedentes que requiere del uso de instrumentos de medición y comparación, que proporcionan datos cuyo estudio necesita la aplicación de modelos matemáticos y

estadísticos. Por ello se afirma que se fundamenta en cientificismo y el racionalismo y va desde lo deductivo a lo inductivo, basándose en lo objetivo.

### **3.1.1 Tipo, Diseño y Nivel de la Investigación**

En cuanto, al tipo de investigación Palella y Martins (2012), señalan que, "...se refiere a la clase de estudio que se va a realizar: orienta sobre la finalidad general del estudio y sobre la manera de recoger las informaciones o datos necesarios" (p. 88). Es decir, la selección del tipo de investigación es que orienta la finalidad de la investigación. Por ello, se seleccionó de campo. Estos autores, la describen como aquella que "Consiste en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variables. Estudia los fenómenos sociales en su ambiente natural...", (p. 88), se infiere que el investigador, observa el fenómeno en el mismo sitio donde ocurre por ende, la recolección de datos la lleva a cabo en donde ocurren los hechos.

Mientras que el diseño fue el no experimental, los autores citados en párrafo precedente, señalan que, "...se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable. El investigador no sustituye intencionalmente la variable independiente. Se observan los hechos tal y como se presentan en su contexto real...para luego analizarlos..." (p. 90), de acuerdo a lo expuesto, este diseño corresponde a aquellas investigaciones donde no existe la manipulación de variables, sino que genere análisis de los resultados que se obtengan.

En cuanto al nivel, Arias (2010), lo describe como "...al grado de profundidad con que se aborda un fenómeno u objeto de estudio" (p. 23), por tanto, el tipo de investigación determina el nivel que el investigador debe abordar, con la finalidad de dar respuesta a las interrogantes de la investigación, los cuales conducen a alcanzar los objetivos de la misma.

Entonces, para el nivel de la investigación el cual es descriptivo, se considera lo señalado por Palella y Martins (2012), quienes explican que este nivel "...pretende estimar o valorar la efectividad de programas, planes o proyectos aplicados

anteriormente para resolver una situación determinada” (p. 93). Se puede inferir que, requiere de un estudio previo que requiere ser evaluado, para comprobar su efectividad. En concordancia con lo expuesto, la presente investigación evaluó el programa todas las manos a la siembra, desarrollado por la UNERS Cojedes y su impacto en las comunidades del Municipio Ezequiel Zamora, específicamente en El Cacao, Los Colorados, Mapuey, Quebrada Honda, Barrio Yaracuy

### **3.2 Población y Muestra**

La población la definen Palella y Martins (2012) como “Es el conjunto de unidades de las que se desea obtener información...es el conjunto finito o infinito de elementos, personas o cosas pertinentes a una investigación” (p. 105). Entonces, se define población como el conjunto de individuo que presentan características comunes que se pueden observar, siendo ellos quienes conforman la totalidad de las unidades de las cuales se lograrán obtener los datos.

De ahí que, la población estuvo conformada por la población activa de la UNESR-Cojedes para el semestre 2016-I, por treinta y cinco (35) docentes, trescientos setenta y un (371) estudiantes, desplegados en cincuenta y tres (53) secciones, las cuales poseen siete (7) aprendices por sección, todos pertenecientes a la mención agropecuaria desde el 1<sup>er</sup> hasta el 8<sup>vo</sup> semestre. Para un total de cuatrocientos seis (406) individuos de la referida institución universitaria.

En cuanto a la muestra, existen distintos tipos de muestreos, para lo cual se extrajo la muestra, de acuerdo a lo expuesto por Ramírez (2010), la “...mayoría de los autores han coincidido en señalar que para los estudios sociales con tomar un aproximado del 30 por ciento de la población se tendría una muestra con nivel elevado de representatividad” (p. 45). De tal manera que se tomó de la población el 30%, quedando constituida la muestra por ciento veintiún (121) individuos, entre docentes y estudiantes, de la organización educativa antes descrita.

### **3.3 Técnicas e Instrumentos para la recolección de datos**

Las técnicas de recolección de datos, establecen el elemento fundamental para recaudar la información, con el fin de determinar las necesidades existentes con el problema planteado. Al respecto, Hurtado (2012) expresa, “Las técnicas comprenden procedimientos y actividades que le permiten al investigador obtener la información necesaria para dar respuesta a su pregunta de investigación (p. 714), es decir, son las formas que el investigador obtiene la información.

De ahí que, se seleccionó como técnica la encuesta donde Sabino (2007), la define como la técnica, “...exclusiva de las ciencias sociales y parte de la premisa de que, si queremos conocer algo sobre el comportamiento de las personas lo mejor, lo más directo y simple, es preguntárselo a ellas” (p. 88). Se pueden inferir que es la forma de obtener datos de la muestra seleccionada, de manera directa, es decir, de la fuente primaria.

En relación al instrumento, se utilizó el cuestionario, para Palella y Martins (2012), este es propio de la encuesta, el que consiste en preguntas, abiertas, cerradas y estructurado en escalas, de frecuencia, intensidad. A efectos de la presente investigación, el cuestionario consta de diecinueve (19) ítems, empleando la escala de tipo Likert con cinco (5) alternativas de respuestas, Siempre, Casi Siempre, A Veces, Casi Nunca y Nunca.

#### **3.3.1 Validez del Instrumento**

El instrumento requiere ser validado para poder comprobar si realmente mide las variables, al respecto, Palella y Martins (2012), explica que, “Representa la relación entre lo que se mide y aquello que realmente se quiere medir” (p. 160), acotan que, existen varios métodos para garantizarla, como la validez de contenido, criterio constructo, externa, interna y juicio de expertos, para la presente investigación se asumirá la de juicio de experto, la cual consiste en entregarle el instrumentos a aquellos profesionales que juzgarán la exactitud del mismo. Partiendo

de lo expuesto, los expertos que validaron el instrumento fueron tres (3); uno (1) en metodología de la investigación y dos (2) en Docencia Universitaria.

### 3.3.2 Confiabilidad del Instrumento

En referencia a la confiabilidad, Hernández, Fernández y Baptista (2010), señalan que, consiste en la ausencia de errores aun aplicando el instrumento repetidamente, por tanto, se realizará una prueba piloto la que se someterá a la confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach, partiendo de los siguientes valores:  $\alpha$  = Coeficiente de Cronbach,  $K$  = N° de ítems,  $Si^2$  = varianza ítems,  $St^2$  = varianza total del instrumento, y su fórmula, que se expone a continuación, la cual se desarrolló utilizando el programa estadístico SPSS versión, 18.0.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum Si^2}{\sum St^2} \right)$$

Ahora bien, para medir la confiabilidad, según Palella y Martins, (2012), existe un rango que permite comprobar la efectividad del instrumento, los autores le asignan unos valores y explican que si el rango se acerca a cero (0), es nula la confiabilidad será, si está próximo a uno (1), es alta o muy alta.

**Tabla 2. Rango de Confiabilidad del Instrumento**

RANGO	CONFIABILIDAD
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Media o Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

**Fuente:** Palella y Martins (2012)

Una vez, comprendido la importancia del rango de confiabilidad y el procedimiento para obtenerlo, se procedió aplicar la prueba piloto, la que consistió en administrar el instrumento a diez (10) individuos con las mismas características de la muestra. Finalizado este procedimiento, se recogieron los datos, los que se sometieron al programa SPSS versión 18.0 la cual arrojó una confiabilidad Muy Alta: 0.96. Es importante señalar que N= al número de individuos y N de elementos = 19 representa los ítems que contiene el instrumento.

**Tabla 3. Confiabilidad del instrumento. Programa SPSS.**

<b>Resumen del procesamiento de los casos</b>			
		N	%
Casos	Válidos	121	90,9
	Excluidos <sup>a</sup>	1	9,1
	Total	120	100,0
a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.			

**Tabla 4. Estadísticos de probabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	Número de elementos
0,965	0,964	19

### **3.4 Diagnóstico del instrumento aplicado en las comunidades**

La aplicación de este instrumento permite valorar el impacto generado por el programa todas las manos a la siembra en las comunidades del Municipio Ezequiel Zamora atendidas por la UNESR, siendo estas: El Cacao, Los Colorados, Mapuey, Quebrada Honda y Barrio Yaracuy del referido municipio y estado.

Al respecto, Palella y Martins (2012), señalan que se requiere de un estudio previo que requiere ser evaluado y así comprobar su efectividad. Partiendo de lo expuesto por los autores, se realizó un cuestionario del cual emergieron algunos tópicos que han permitido extraer constructos que permitan valorar dicho impacto.

Por ello, se muestra a continuación ese proceso de valoración. Es importante acotar que la UNESR-Cojedes, ha efectuado en esas comunidades proyectos basados en el programa todas las manos a la siembra y es precisamente de aquí donde surge la presente evaluación.

Asimismo, se utilizó como alternativas las siguientes, P= Positivo, N= Negativo, SD= Se Desconoce. El cual se aplicó a toda la muestra previamente seleccionada en la investigación, es decir, ciento veintiún (121) individuos, entre estudiantes y docentes. Sin embargo, para obtener resultados ajustados a la realidad y con la finalidad de sentar las bases de científicidad, se agregaron cuarenta y dos (42) personas, distribuidos entre las comunidades antes mencionadas. Para un total de ciento sesenta y tres (163) individuos.

## CAPÍTULO IV

### PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

#### **4.1 Presentación y análisis de los resultados obtenidos del instrumento aplicado (encuesta) a docentes y estudiantes.**

En el presente capítulo, se presentan los resultados obtenidos como producto de la aplicación de los instrumentos, la tabulación de la información, el procesamiento de los datos y el análisis computarizado de los mismos, los que conllevaron al análisis descriptivo e inferencial. Con ello, se hace posible en primer término, describir cada una de las variables involucradas y segundo lugar mostrar la estadística que evidencia dicha descripción.

Al respecto, Palella y Martins, (2012) señalan “Una vez recogidos los valores que toman las variables del estudio (datos) se procede a su análisis estadístico...” (p. 91) es decir, se realiza el análisis de cada una de las variables a partir del procesamiento estadístico, el cual permite obtener la información que ayude a mejorar la situación problemática.

Para dicho análisis se realizaron los siguientes procedimientos: se separó la información de tipo numérica relacionada al instrumento aplicado a cada uno de los individuos encuestados, conformados por ciento veintiún (121) individuos, entre docentes y estudiantes, utilizando la escala de tipo Likert. Dichos datos numéricos se trasladaron en el programa Microsoft Excel (2010); el cual brindó información útil con respecto a la confiabilidad y a la tabla de frecuencias por ítem.

Luego, los datos que resultaron de la aplicación del instrumento, son interpretados en función de su relación con los objetivos específicos y las bases conceptuales que ha fundamentado el desarrollo de esta investigación; concatenados con las variables. Es importante acotar que la estadística se desarrolló por dimensiones; lo que abarca la totalidad de los indicadores, la cual se realizó a través de la fórmula:  $\text{=SUMA}(\text{columna} + \text{columna}) / \text{número de indicadores}$ , es decir se suma los porcentajes

obtenidos en cada alternativa y su resultado se divide entre la cantidad de indicadores. A continuación, el análisis estadístico-descriptivo-inferencial.

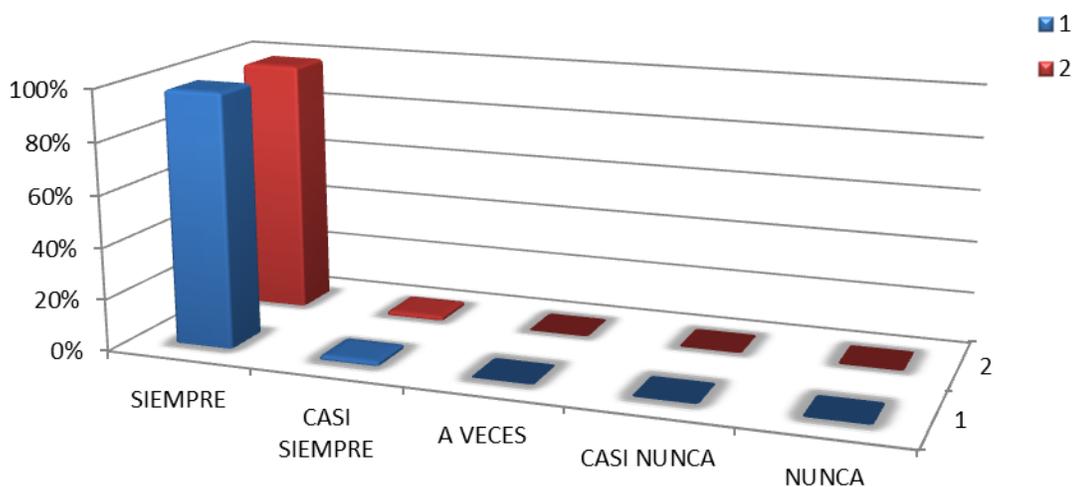
**Tabla 5. Variable: Actividades desarrolladas**

**Dimensión: Investigación**

Ítems	S		C/S		A/V		C/N		N		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1. Los docentes y estudiantes buscan información para el inicio de las actividades que deben desarrollar	119	98	2	2	0	0	0	0	0	0	121	100
2. Se hacen reuniones para el reporte de la información recolectada	119	98	2	2	0	0	0	0	0	0	121	100
$\sum \% / 2$		98		2		0		0		0		100

Fuente: Pérez, 2018.

**Figura 1. Variable: Actividades desarrolladas.  
Dimensión: Investigación**



Elaboración: Pérez, 2018

### **Análisis de resultados**

De acuerdo a los resultados arrojados en la tabla 5, respecto a la variable actividades desarrolladas, dimensión planificación, ítems 1 se observa que un 98% de los encuestados respondieron que los docentes y estudiantes buscan información para el inicio de las actividades que deben desarrollar, esto significa que en la UNERS Cojedes, si lleva a cabo una investigación previa al diseñar y aplicar el PTMS. Solo un 2% refutan tal planteamiento.

Seguidamente el ítem 2 arroja significativos valores, es decir, un 98 % respondió que si se hacen reuniones para el reporte de la información recolectada, en tanto un 2% no apoya la propuesta.

Guzmán, (2010), refiere que las actividades desarrolladas por el docente son el conjunto de acciones que se realizan para llevar a cabo un proyecto, dentro y fuera del aula y tienen como finalidad alcanzar los objetivos y metas del proceso de enseñanza y aprendizaje, dichas acciones contemplan: la investigación, planificación, aplicación y evaluación.

Expresa la autora que es necesario iniciar el plan con una investigación previa, que contemple la integración de las comunidades, por cuanto son parte fundamental del desarrollo educativo, económico, cultural y social en el cual se están formando los estudiantes, siendo necesaria dicha integración cuando se gestionan planificaciones que requiere de la acción conjunta universidad-comunidad, por cuanto se benefician ambas, la universidad por egresar personas aptas para cumplir con sus obligaciones laborales, con sentido de pertenencia y la comunidad por mejorar su calidad de vida.

Parte de las reflexiones que ha de hacerse a lo largo del proceso, es la constitución de un equipo de trabajo, donde cada uno de sus integrantes persigan los mismos objetivos siendo uno de ellos, el identificar e integrar a personas de la comunidad, con las siguientes caracterizas (a) Búsqueda de información: que se emprende para recabar la información o datos, es decir, los aspectos cualitativos y cuantitativos que se requiere en las acciones que se deben emprender en el proyecto.

Donde intervienen todos los agentes sociales que estén intrínsecamente relacionados con el mismo, (b) Reporte de investigación: el autor antes citado, refiere

que en cada etapa del proceso, es indispensable que las personas que intervienen en él, reporten sus hallazgos, con la finalidad de unificar criterios, estudiar las potencialidades y necesidades.

**Tabla 6. Variable: Actividades desarrolladas.**

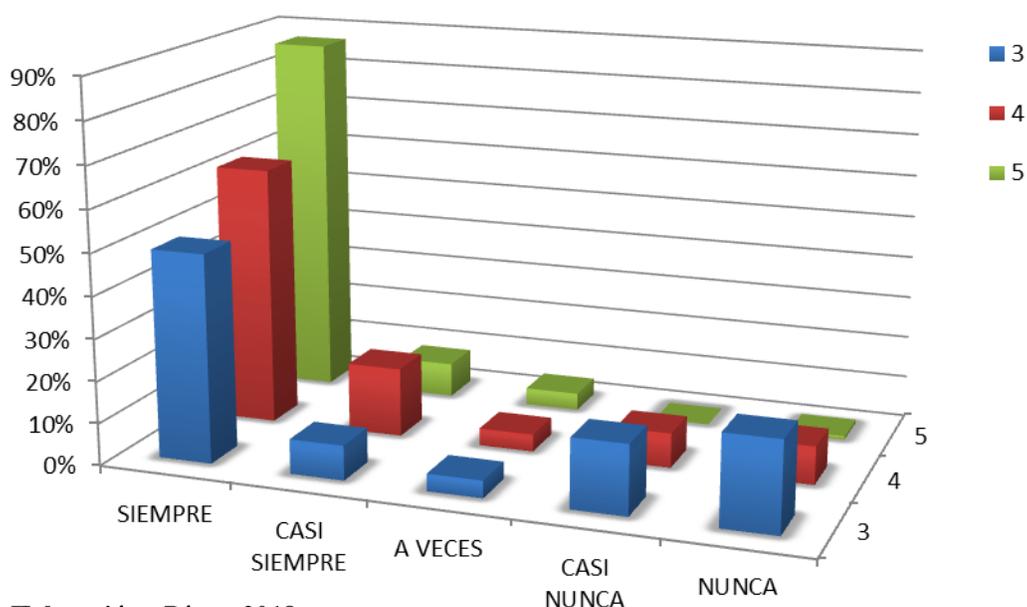
**Dimensión: Planificación**

Ítems	S		C/S		A/V		C/N		N		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
3. Planifica las actividades considerando el análisis del problema	60	50	10	8	5	4	20	17	26	21	121	100
4. Se diseña el plan en conjunto con la comunidad	75	62	20	17	5	4	10	8	11	9	121	100
5. Se gestiona la integración de la comunidad a las actividades	105	87	10	8	5	4	0	0	1	1	121	100
$\Sigma \% / 3$		66,33		11		4		8,33		10,33		100

Fuente: Pérez, 2018

**Gráfico 2. Variable: Actividades desarrolladas.**

**Dimensión: Planificación.**



Elaboración: Pérez, 2018

### **Análisis de resultados**

De acuerdo a los resultados obtenidos de la tabla 6, respecto a la variable actividades desarrolladas, dimensión planificación, en el ítem 3 se evidencia que el 50% de los encuestados respondieron que Siempre se planifica las actividades considerando el análisis del problema, en tanto un 4% expresa que a veces el hecho planteado se cumple. Al respecto, Stoner, Freeman, y Gilbert (2007), explican que la planificación es el proceso que implica la acción de llevar a efecto acciones que permitan tomar decisiones asertivas para disminuir los conflictos que se suscitan en la organización, así como lograr los objetivos planteados, siendo imprescindible incluir a los docentes y comunidad u otro ente, tanto gubernamental como no gubernamental.

En este orden de ideas y en relación al ítem 4, se observa que el 62% de los encuestados respondieron que Siempre se diseña el plan en conjunto con la comunidad, mientras que el 4% señala lo contrario a lo planteado. Esto permite inferir que se toma en cuenta la actuación de los entes sociales, al momento de bosquejar las actividades o el plan de acción.

Secuencialmente para el ítem 5, se observa que el 87% de los encuestados respondieron que Siempre se gestiona la integración de la comunidad a las actividades, y el 1% respondió que nunca se gestiona la integración de la comunidad las actividades. Impresiona de manera positiva, la labor de integración de la comunidad a las actividades que realiza la UNERS-Cojedes.

Al respecto, Granier (2009), define la integración socio-educativa, como la acción donde se articulan los recursos humanos y materiales, pero no sólo de la organización, sino los recursos de otra, ya que la articulación entre dos o más organizaciones optimiza el funcionamiento. Desde esta perspectiva, se puede decir que la integración universidad-comunidad, está orientada a la formación de un ser con principios, virtudes y valores de libertad, participación e integración, que garantice la dignidad, el bienestar individual y social.

**Tabla 7. Variable: Actividades desarrolladas.**

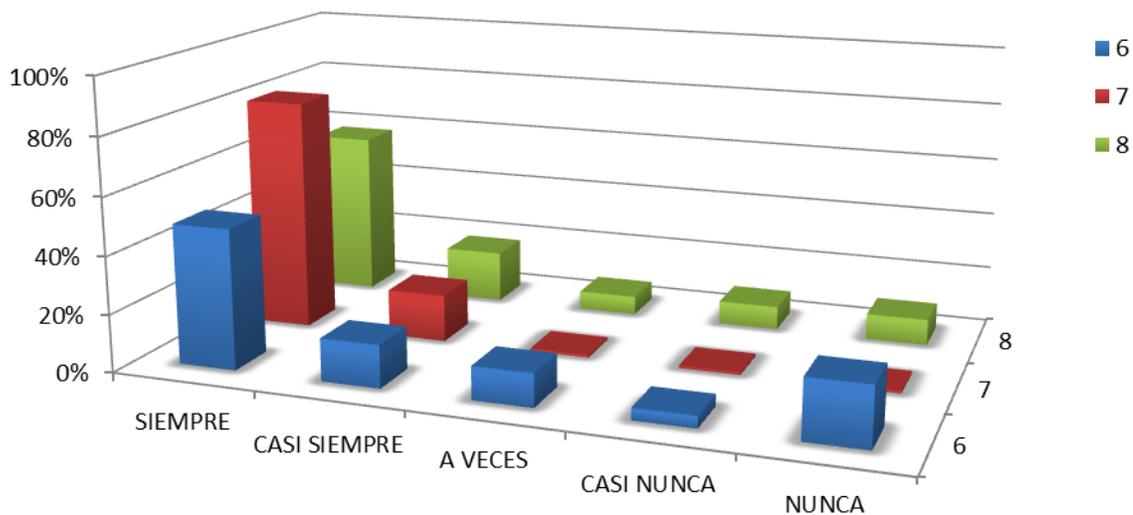
**Dimensión: Aplicación**

Ítems	S		C/S		A/V		C/N		N		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
6. Se desarrollan las actividades considerando cada aspecto de la planificación	59	49	18	15	14	12	5	4	25	21	121	100
7. Dentro de las actividades se contempla el estudio de la sensibilización y captación de nuevos constructos.	98	81	20	17	1	1	1	1	1	1	121	100
8. Se realizan evaluaciones durante el desarrollo de las actividades.	70	58	22	18	8	7	10	8	11	9	121	100
$\Sigma \% / 3$		62,67		17		6		4		10,33		100

Fuente: Pérez, 2018.

**Figura 3. Variable: Actividades desarrolladas.**

**Dimensión: Aplicación.**



Elaboración: Pérez, 2018.

## **Análisis de resultados**

De acuerdo a los resultados obtenidos de la tabla 7, respecto a la variable actividades desarrolladas, dimensión aplicación, ítems 6: se desarrollan las actividades considerando cada aspecto de la planificación; los encuestados respondieron en un 49% que siempre y un 4% casi nunca, lo que significa que se aplica el plan pero con deficiencias, por consiguiente se debe revisar cada aspecto de la planificación.

Desde este contexto, y en virtud de estos datos la aplicación de los proyectos, según Guzmán (2010), contempla un complejo conjunto de acciones, desde la organización de las mismas hasta su evaluación, en el cual se encuentra el conocimiento, herramientas y técnicas, donde la intervención de los diferentes actores sociales, conducen hacia la solución viable de la problemática analizada.

Asimismo, la aplicación señala la necesidad de aplicar teoría hacia la práctica. Una vez comprendidas las teorías se debe aplicar. Es en este momento que se comprueba, además, la trascendencia del conocimiento hacia la expresión práctica del mismo. La aplicación es el complemento de cualquier aprendizaje, es pues, la inteligencia práctica, ya que se pone en práctica lo aprendido, trasladando a otras dimensiones o contexto los conceptos, principios, o descubrimientos que ha construido en las etapas anteriores.

Mientras que, en el ítem N° 7 se preguntó, ¿Dentro de las actividades se contempla el estudio de la sensibilización y captación de nuevos constructos? El 81% respondieron que siempre, mientras que solo el 1% respondió nunca. Se aprecia que la sensibilización y captación de nuevos constructos, forman parte de las actividades, siendo importante porque se integra la comunidad en las actividades, lo que permite que se formen conocimientos, no sólo en los estudiantes sino en los agentes sociales que están intrínsecamente relacionados con la planificación.

Es relevante señalar que en el estudio de la sensibilización, captación y comprensión de nuevos constructos es necesario definir qué es sensibilización. Al respecto Beltrán y Pérez (2006), señala que se desprende de la inteligencia emocional, agregan que "... asocia los estímulos percibidos con la parte emocional de sí mismos,

produciendo empatía y conocimientos” (p. 3). Se puede inferir que es lograr un contexto mental dentro de las personas, de tal manera que tengan conciencia de lo que percibe y de lo que quiere conseguir, comprendiendo su estado inicial de conocimientos y se sienta en la capacidad de transformarlo, para ello es indispensable la motivación intrínseca y exterior, así como actitudes positivas y control emocional.

Para terminar con la dimensión aplicación, se preguntó en el ítem N° 8. ¿Se realizan evaluaciones durante el desarrollo de las actividades? Obteniéndose: siempre en un 58%, contrariamente a veces el 7%, por lo que se infiere que siempre se llevan evaluaciones durante todo el proceso de aplicación de las actividades.

Parafraseando a Beltrán y Pérez (2006), la evaluación implica la comprobación del progreso de aplicación de las actividades desarrolladas, donde se manifiesta si las metas propuestas se han conseguido, a través de la planeación y ejecución de las mismas. Por tanto, lo que se evalúa, es el nivel de empoderamiento del conocimiento, la producción del mismo y si los objetivos se han o no alcanzado.

**Tabla 8. Variable: Actividades desarrolladas.**

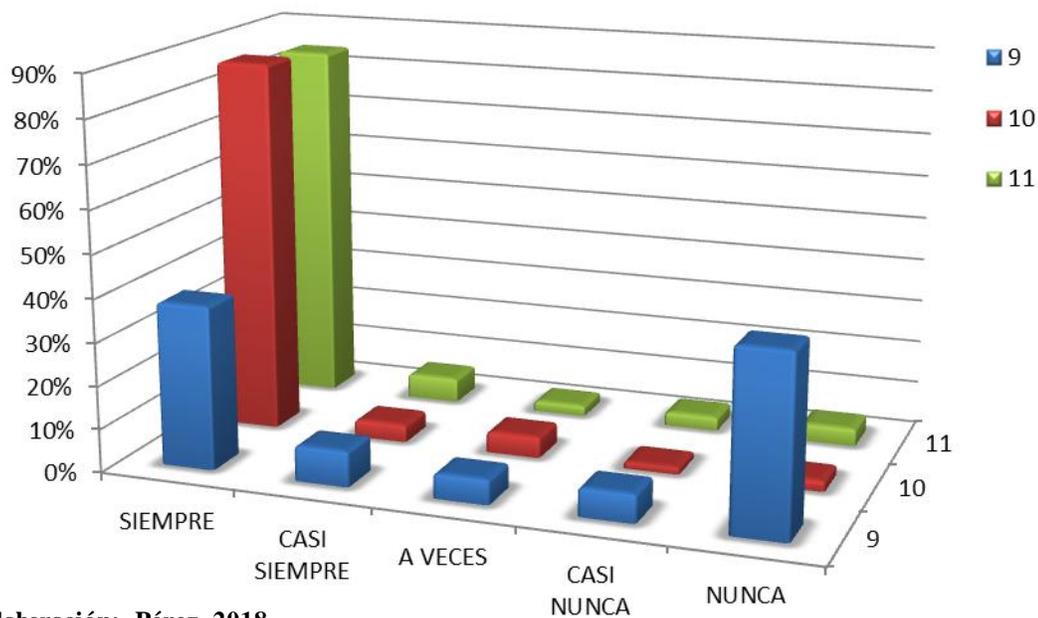
**Dimensión: Evaluación**

Ítems	S		C/S		A/V		C/N		N		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
9. Se realizan evaluaciones previas cuando se entregan los insumos	46	38	10	8	7	6	8	7	50	41	121	100
10. Las conclusiones sobre el impacto de las actividades en la comunidad se generan considerando las diferentes evaluaciones	105	87	5	4	6	5	2	2	3	2	121	100
11. Se fomenta la autoevaluación incluyendo a los actores sociales	102	84	7	6	3	2	4	3	5	4	121	100
$\sum \%/ 3$		70		6		5		3		16		100

Fuente: Pérez, 2018

**Figura 4. Variable: Actividades desarrolladas.**

**Dimensión: Evaluación**



Elaboración: Pérez, 2018.

## **Análisis de Resultados**

La tabla 8 variable actividades desarrolladas, dimensión evaluación, ítems 9 ¿Se realizan evaluaciones previas cuando se entregan los insumos? los encuestados respondieron nunca en un 41% y a veces en un 6%, lo que permite inferir que existe una deficiencia cuando se hace entrega de los insumos, en este caso abono natural, semillas, etc., a los responsables de llevar a efecto las actividades del PTMS.

Al respecto, Beltrán y Pérez (2006), señalan que el proceso de evaluación conduce hacia la entrega de dichos insumos, los autores antes citados señalan que es el momento cuando se produce la acción de comunicar los resultados del plan. En este sentido se evidencia lo que realmente se busca mostrar el aprendizaje y el desarrollo de habilidades y destrezas. Para efecto de la presente investigación, aprender a aprender sobre el PTMS y su impacto positivo en el desarrollo social y elevar la calidad de vida y educativa.

En concordancia con lo antes descrito, en el ítem 10 se obtuvo que los encuestados respondieron en un 87% que siempre se generan conclusiones sobre el impacto de las actividades considerando las distintas evaluaciones, lo que permite inferir una fortaleza dentro del control del PTMS. En tanto el 2% nunca acordó la propuesta.

Asimismo, en el ítem 11 al preguntar si se fomenta la autoevaluación, se obtuvo que los encuestados estuvieron de acuerdo siempre en un 84%, contrariamente solo el 2% lo considero que a veces. Se aprecia que la evaluación es un elemento que presenta fortalezas durante todo el proceso teórico-práctico que se lleva a efecto en la implementación del PTMS, por cuanto el porcentaje positivo se ubicó en la alternativa positiva siempre.

Desde este contexto, la autoevaluación está dirigida a cualificar la actitud personal del cognoscente, así como su participación grupal y logros en cuanto a conocimiento. De ahí que sigue una lógica del pensamiento y de interacción sociales, que prepara al individuo para diagnosticar, criticar los hallazgos planificar, construir y evaluar.

Es importante acotar que la autoevaluación para efecto de la presente investigación, se suscribe a todos los actores sociales que participan de las actividades donde se desarrolla el PTMS, es decir, docentes, estudiantes, comunidad y entes, tanto gubernamentales como no gubernamentales. La UNERS-Cojedes, planifica distintas evaluaciones, entre ellas la autoevaluación donde cada uno de ellos, realicen un análisis de sus propias actuaciones y actitudes. Esto genera resultados, que confirman si este programa ha tenido un impacto en la sociedad o no.

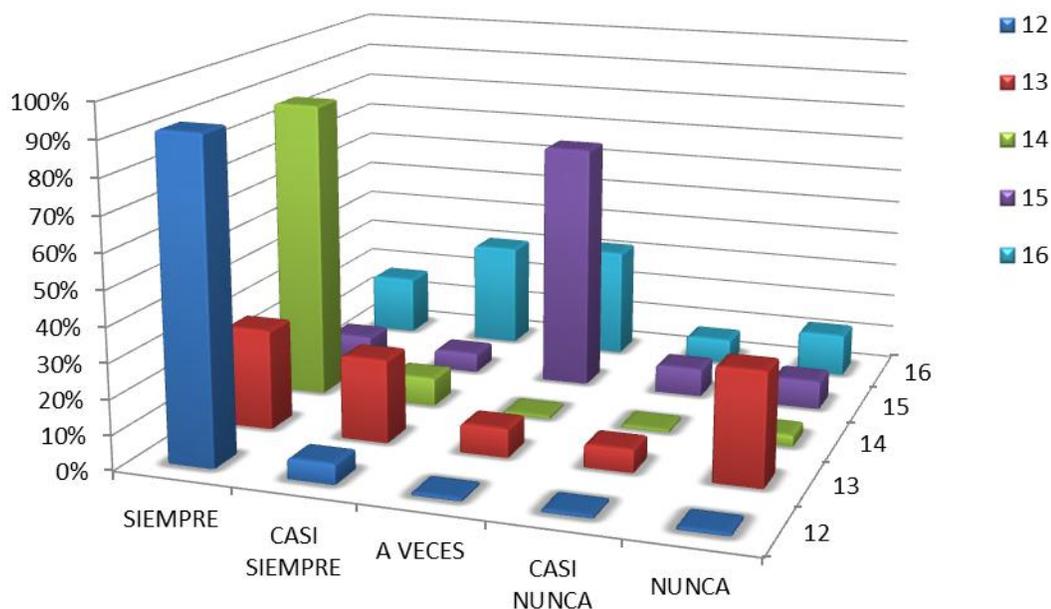
**Tabla 9. Variable: Motivación**

**Dimensión: Producción**

Ítems	S		C/S		A/V		C/N		N		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
12. La motivación es un determinante que incide en el avance del programa todas las manos a la siembra	111	92	7	6	1	1	1	1	1	1	121	100
13. La supervisión motiva a los participantes para continuar avanzado en el programa todas las manos a la siembra	35	29	29	24	10	8	8	7	39	32	121	100
14. Los recursos financieros actúa como una factor limitante en el avance del programa todas las manos a la siembra	105	87	10	8	1	1	1	1	4	3	121	100
15.El programa todas las manos a la siembra recibe apoyo por parte de los entes gubernamentales	9	7	7	6	10	8	10	8	85	72	121	100
16. Le transmiten información constante a las comunidades sobre el avance del programa todas las manos a la siembra	21	17	37	31	39	32	9	7	15	12	121	100
$\sum \%/ 5$		46		15		10		5		24		100

Fuente: Pérez, 2018.

**Figura 5. Variable: Motivación**  
**Dimensión: Producción**



**Fuente:** Pérez, 2018

### **Análisis de resultados**

En la tabla 9, variable motivación, en su dimensión producción, se preguntó en el ítem 12 si la motivación es un determinante que incide en el avance del PTMS, un 92% de los encuestados respondieron que siempre, contrariamente 1% tiene una percepción dudosa en cuanto a veces, casi nunca y nunca. Sin embargo, el valor 92% es muy significativo y positivo, pero se deben accionar estrategias que generen más motivación en los distintos actores sociales a ser partícipes activos en el desarrollo del

Para efecto de la presente investigación, la motivación es un constructo que está inmerso dentro de la temática de estudio, ya que se espera determinar las limitaciones, si las hubiere, que han incidido en el avance del PTMS. Al respecto,

Vidal (2007), lo describe como la raíz dinámica del comportamiento, donde intervienen factores internos y externos que incitan una acción.

Al respecto, en la Teoría de la Motivación de Logro de McClellan (1985), sostiene que los comportamientos que el sujeto aprende dependen más del aprendizaje social que de la misma necesidad. Asimismo, señala que, el ser humano viene predeterminado a reaccionar y a activarse ante ciertos indicadores-estímulos, éstos se combinan, formando una compleja red de situaciones, emociones, metas y cogniciones o expectativas. Todo este proceso se produce en el ámbito de la experiencia, en el aprendizaje social en donde intervienen los valores culturales, sociales y el propio desarrollo cognitivo.

Ahora bien, la motivación, tanto interna como externa es un factor que incide en el desarrollo de las acciones o actividades que una persona o comunidad emprendan, como es el caso de la presente investigación, el cual está enfocado en conocer el impacto del PTMS en las diversas comunidades donde la Universidad Experimental “Simón Rodríguez”, conocida por sus siglas UNESR, lo ha implementado y las limitantes que han incidido en el avance del mismo.

Desde esta perspectiva, en el ítem 13, se pregunta si la supervisión motiva a los participantes para continuar avanzado en el PTMS, se obtuvo que un 32% opinaron que, nunca siendo el valor más alto y a su vez negativo, ya que indica una gran debilidad. Esto conduce a la búsqueda de soluciones que optimice y mejore el proceso de supervisión.

Al respecto, Nérici, (2006), señala que: “La supervisión educativa debe entenderse como una orientación profesional y asistencia dadas a personas competentes en materia de educación, cuando y donde sean necesarias, tendientes al perfeccionamiento de la situación total de enseñanza-aprendizaje”. (p. 5). Es decir, la supervisión es la función que ejecuta en las organizaciones educativas, la cual contempla objetivos y metas claras que sirvan para orientar el trabajo pedagógico, ende optimizar la calidad del proceso educativo.

En concordancia con lo antes descrito, la supervisión tiene una serie de elementos como aplicar normas, desarrollar instrumentos de evaluación, procesos y

procedimientos que ayuden a percibir y constatar el desempeño, tanto del personal, estudiantes como de la comunidad, por tanto, se debe diagnosticar, organizar, controlar y verificar la gestión de cada uno de ellos. Nérici, (2006), explica que, dichas funciones de supervisión se clasifican en tres grupos: técnicas, administrativas y sociales.

Mientras que en el ítem 14, al preguntar si ¿Los recursos financieros actúa como un factor limitante en el avance del programa todas las manos a la siembra? los encuestados respondieron en un 87% que siempre, contrariamente solo el 1% dice que no. Por lo que los recursos financieros si son un factor limitante en el avance del PTMS, por tanto es una motivación externa de gran importancia.

Al respecto, Brito (2007), explica que es la cantidad de valor monetario que posee una determinada organización, que permite satisfacer una o varias necesidades, bien sea de una persona, de toda la organización o de una comunidad.

Asimismo, se obtuvo que en el ítem 15, ¿al indagar si el PTMS recibe apoyo por parte de los entes gubernamentales? Se obtuvo que nunca en un 72%, mientras que un 7% opina que a veces. Se infiere entonces que los entes gubernamentales, solamente apoyan a veces el PTMS de la UNERS-Cojedes. Siendo esto una gran deficiencia, por ende, se requiere tomar acciones que coadyuven a optimizar a los procesos hacia una mejor y mayor disponibilidad de insumos, recursos etc.

En el ítem 16 se preguntó si se les transmiten información constante a las comunidades sobre el avance del PTMS, los encuestados dijeron que casi siempre en un 31% y que a veces 32%, estos valores muy cercanos evidencian una gran debilidad en cuanto al proceso de comunicación que debe existir entre universidad-comunidad. Lo que conlleva a inferir que existe una gran necesidad de optimizar dicho proceso, por cuanto la desinformación es evidente.

De ahí que, para poder comprender el impacto que ocasiona la desinformación, es necesario primero conceptualizar qué es la información, y de acuerdo con Chiavenato (2006), es un conjunto de datos sobre algún fenómeno que tienen significado relevante para el contexto al cual se suscribe, siendo su propósito reducir la incertidumbre, incrementar el conocimiento acerca del fenómeno o crear expectativas.

**Tabla 10. Variable: Programa Todas las Manos a la Siembra**

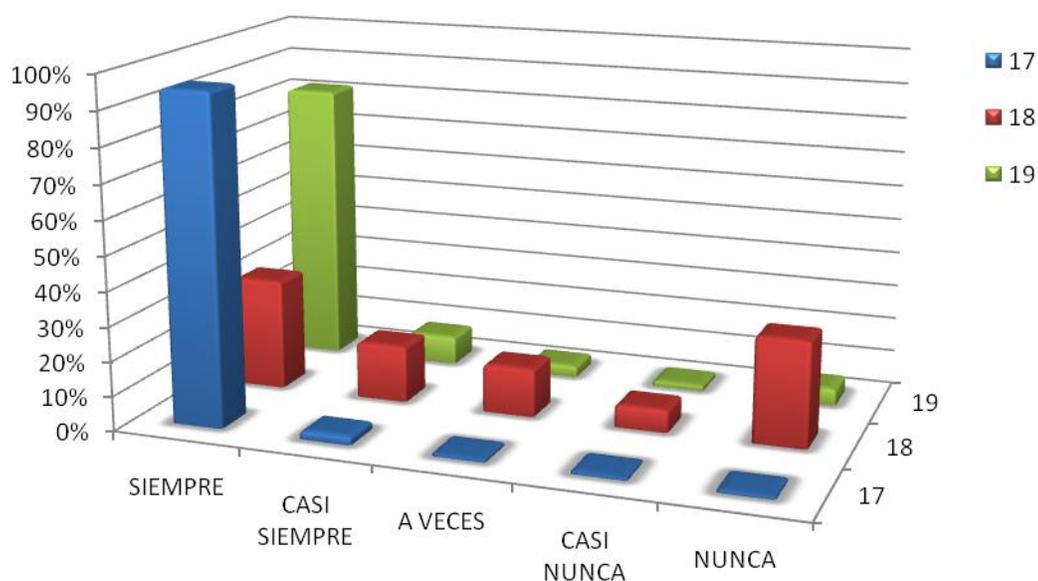
**Dimensión: Desarrollo Endógeno**

Ítems	S		C/S		A/V		C/N		N		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
17. El programa todas las manos a la siembra como estrategia socio-educativa ha impacto en las comunidades.	115	95	3	2	1	1	1	1	1	1	121	100
18. A través del programa todas las manos a la siembra las comunidades han logrado la soberanía alimentaria.	39	32	20	17	17	14	8	7	37	31	121	100
19. El programa todas las manos a la siembra ha impacto en las comunidades en la toma de una conciencia ecológica.	99	82	10	8	4	3	2	2	6	5	121	100
$\sum \% / 3$		70		9		6		3		12		100

Fuente: Fuente: Pérez, 2018

**Figura 6. Variable: Programa Todas las Manos a la Siembra**

**Dimensión: Desarrollo Endógeno**



Fuente: Fuente: Pérez, 2018

## **Análisis de Resultados**

La variable correspondiente a la dependiente denominada PTMS, tiene como dimensión: desarrollo endógeno, en donde la estadística a dicha dimensión, arrojó los siguientes valores: Siempre 70%, Casi Siempre 9%, A Veces 6%, Casi Nunca 3%, Nunca 12%. Se infiere entonces que este programa como desarrollo endógeno ha sido aplicado con positivas percepciones por parte de los encuestados.

Como se pretende conocer el impacto que ha causado este programa en las diferentes comunidades, donde se ha implementado, se preguntó en el ítem N° 17: ¿El programa todas las manos a la siembra como estrategia socio-educativa ha impacto en las comunidades? Siempre 95%, Casi Siempre 2%, A Veces 1%, Casi Nunca 1%, Casi Nunca 1%. Se confirma, a través de este resultado que siempre hay un impacto en las comunidades donde este programa se ha implementado.

En el ítem N° 18 se indagó si a través de este programa las comunidades han logrado la soberanía alimentaria Siempre 32%, Casi Siempre 17%, A Veces 14%, Casi Nunca 7%, Nunca 31%. Se observa que, el programa presenta debilidades en cuanto al logro de la soberanía alimentaria, ya que el 32% de los encuestados se ubican en la alternativa Siempre, pero un 31% en la alternativa Nunca. Lo que permite inferir que se requiere tomar acciones que garanticen que la soberanía alimentaria sea efectiva o cercana al 100%.

Como ultima indagación, en el ítem N° 19 se preguntó a los encuestados si el programa ha impacto en las comunidades en la toma de una conciencia ecológica. Siempre 82%, Casi Siempre 8%, A Veces 3%, Casi Nunca 2%, Nunca 5%. De acuerdo a los resultados obtenidos el 82% de los encuestados seleccionaron la alternativa siempre, lo que demuestra que el programa todas las manos a la siembra ha tenido un impacto positivo en las comunidades.

El desarrollo de este programa, está basado en el establecimiento de cultivos por sustratos orgánicos, colocados en contenedores, donde se les brinde a los y las estudiantes una atención educativa que les permita apropiarse de conocimientos, tanto del agro como de valores que les permita integrar al campo laboral. Ahora bien, la agroecología es propia de los cultivos que contempla el PTMS.

De ahí que, Lanz (2009), refiere que produce cambios en la concienciación del medio ambiente, pues el empleo del cultivo organopónicos enmarcado en la agroecología, promueve la conservación, por ende la organización educativa será beneficiada a través de la cultura de siembra productiva y agroecológica, lo que está en concordancia con la actividad didáctica-pedagógica, que implique sembrar en todos los planteles y/o servicios educativos; y sus comunidades, utilizando las diferentes técnicas y el aprovechamiento de los espacios productivos sin contraminar los suelos.

Por tanto, se puede inferir que la UNERS-Cojedes, en las comunidades El Cacao, Los Colorados, Mapuey, Quebrada Honda y Barrio Yaracuy del municipio Ezequiel Zamora, estado Cojedes ha tenido un impacto, el cual requiere de una evaluación, para valorar si ha sido positivo o negativo, o si es necesario accionar estrategias que ayude a optimizar la implementación del PTMS con mejores resultados.

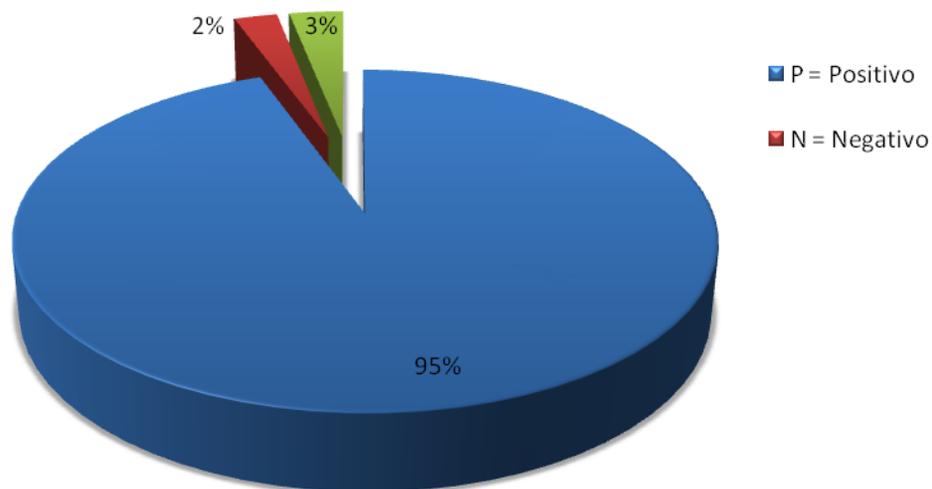
#### 4.2 Presentación y análisis de los resultados obtenidos del instrumento aplicado (encuesta) a docentes, estudiantes y comunidades

**Tabla 11. Impacto en la integración universidad-comunidad**

Ítems	P= Positivo		N= Negativo		SD= Se desconoce		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
1. El programa todas las manos a la siembra ha tenido un impacto en la integración universidad-comunidad	154	95	4	2	5	3	163	100

Fuente: Pérez, 2018

**Figura 7. Impacto en la integración universidad-comunidad.**



Fuente: Pérez, 2018

**Análisis de resultados:** se observa que el programa todas las manos a la siembra ha tenido un impacto en la integración universidad-comunidad de manera positiva, por cuanto el 95% de los encuestados se ubican en la alternativa P= positivo. Esto

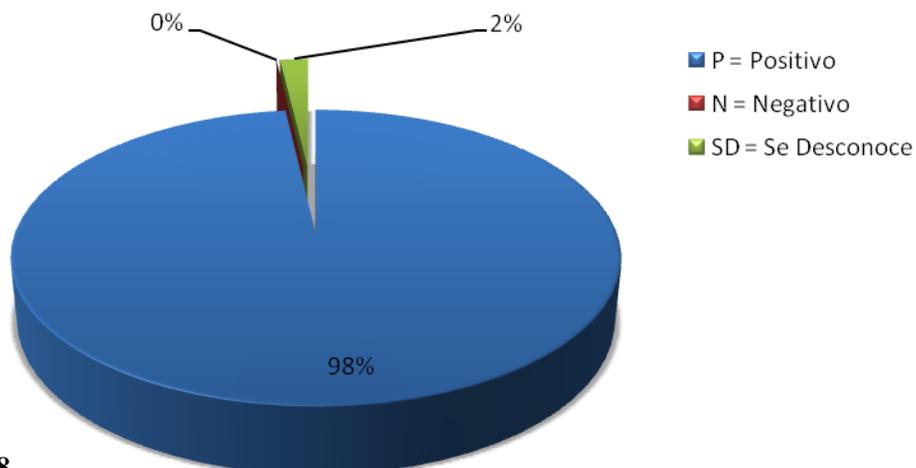
confirma que este programa si ha generado un impacto significativo tanto en la universidad como en las comunidades.

**Tabla 12. Impacto en el conocimiento**

Ítems	P= Positivo		N= Negativo		SD= Se desconoce		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
2. Cómo ha sido el impacto en la gestión de conocimientos teórico-prácticos en la comunidad	160	98	0	0	3	2	163	100

**Fuente: Pérez, 2018**

**Figura 8. Impacto en el conocimiento.**



**Fuente: Pérez, 2018**

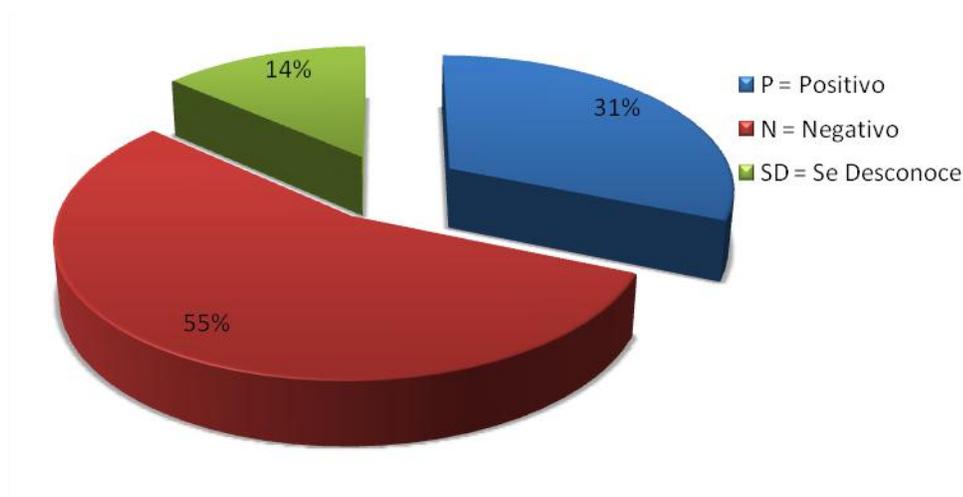
**Análisis de resultados:** El impacto, que ha producido en la gestión del conocimiento teórico-práctico del PTMS ha sido positivo, es decir el 98% de los encuestados lo consideran una alternativa positiva. Esto confirma que la implementación de este programa ha sido efectiva, ya que ha logrado llevar los saberes desde la teoría hacia la práctica en las comunidades.

**Tabla 13. Impacto en la soberanía alimentaria**

Ítems	P= Positivo		N= Negativo		SD= Se desconoce		Total	
	F	%	F	%	f	%	f	%
3. Cómo ha sido el impacto del programa todas las manos a la siembra en cuanto a la soberanía alimentaria en las comunidades	51	31	90	55	22	14	163	100

Fuente: Pérez, 2018

**Figura 9. Impacto en la soberanía alimentaria.**



Fuente: Pérez, 2018

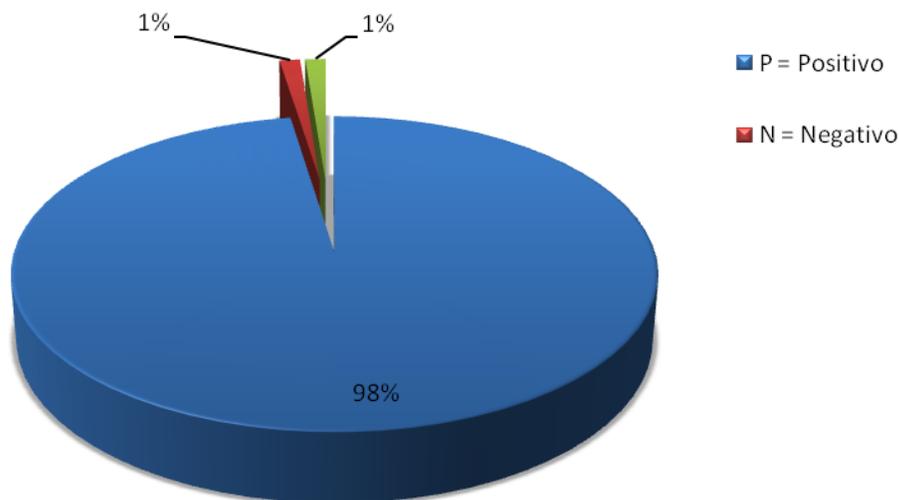
**Análisis de resultados:** el impacto del programa todas las manos a la siembra en cuanto a la soberanía alimentaria en las comunidades han sido negativa, por cuanto el 31% lo consideran Positivo, 55% Negativo, 14% Se Desconoce. Por tanto, se infiere que existe la necesidad de continuar con la aplicación de este programa y fortalecer las debilidades, esto con la finalidad de alcanzar un impacto positivo en las comunidades y lograr la soberanía alimentaria propuesto en dicho programa.

**Tabla 14. Impacto en la conciencia ecológica**

Ítems	P= Positivo		N= Negativo		SD= Se desconoce		Total	
	F	%	F	%	f	%	f	%
4. Cómo ha sido el impacto del programa todas las manos a la siembra en generar conocimientos sobre la importancia de producir alimentos desde una conciencia ecológica	159	98	2	1	2	1	163	100

**Fuente: Pérez, 2018**

**Figura 10. Impacto en la conciencia ecológica.**



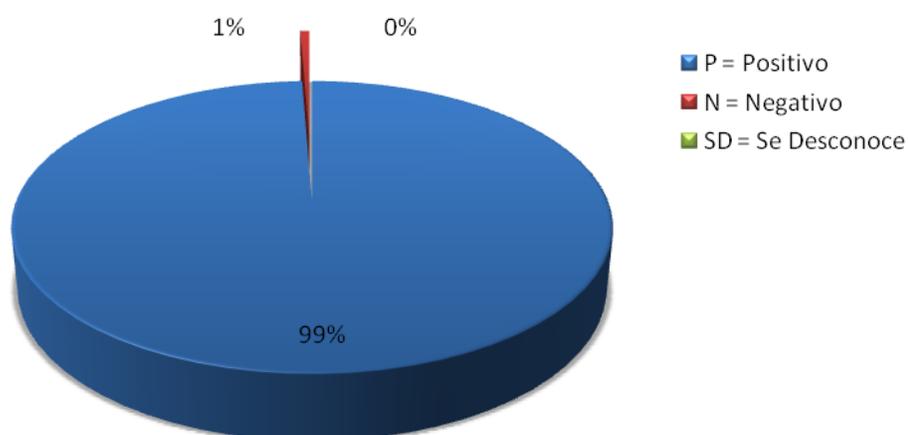
**Fuente: Pérez, 2018**

**Análisis de resultados:** se aprecia en la figura anterior que el impacto en la formación de una conciencia ecológica, a través del PTMS ha sido positiva, ya que 98% de los encuestados así lo manifestaron, mientras que el 1% Negativo y 1% Se Desconoce. Lo que permite inferir, que las diversas actividades desarrolladas por la UNESR-Cojedes durante la implementación del PTMS han sido efectivas.

**Tabla 15. Impacto en la gestión del PTMS en las comunidades.**

Ítems	P= Positivo		N= Negativo		SD= Se desconoce		Total	
	F	%	F	%	f	%	f	%
5. Cómo considera el impacto de la gestión del programa todas las manos a la siembra en las comunidades, por parte de la UNERS Cojedes.	162	99	1	1	0	0	163	100

Fuente: Pérez, 2018

**Figura 11. Impacto en la gestión del PTMS en las comunidades.**

Fuente: Pérez, 2018

**Análisis de resultados:** Según los encuestados, el impacto de la gestión del programa todas las manos a la siembra en las comunidades por parte de la UNERS Cojedes, es 99% Positiva, 1% Negativa. Este resultado confirma el nivel organizativo, que tienen los docentes de las diferentes áreas de esta casa de estudio, por lo que la ejecución-planificación del PTMS tanto en la universidad como en las comunidades es altamente efectiva.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En el presente capítulo se exponen las conclusiones y recomendaciones. Según Palella y Martins (2012), representan el cuerpo de síntesis de análisis de los resultados obtenidos, una vez aplicado el instrumento, el cual debe dar respuestas a los objetivos de la investigación, así como considerar las variables. Acotan que, una vez terminadas debe crear las sugerencias o recomendaciones, que son consecuencias de las conclusiones.

#### 5.1 Conclusiones

Considerando lo descrito por Palella y Martins (2012), se inicia las conclusiones partiendo de los objetivos específicos. En el primero fue diagnosticar las actividades desarrolladas por la UNESR Cojedes en el marco del programa todas las manos a la siembra en el municipio Ezequiel Zamora. Al aplicar el instrumento se observó que las actividades son variadas y están concatenadas con el programa y el contexto social y ambiental. Entre ellas se detectaron: actividades dirigidas a la búsqueda de información 98% Siempre, además de realizar reuniones para el reporte de la información recolectada 98% Siempre, y si diseñan el plan en conjunto con la comunidad 75%.

Otros resultados relevantes, dentro de este objetivo fue si dentro de las actividades se contempla el estudio de la sensibilización y captación de nuevos constructos, se evidenció un 98% Siempre, también si se gestiona la integración de la comunidad a las actividades, 87% siempre, y si se fomenta la autoevaluación incluyendo a los actores sociales. 84%. Es decir, que las actividades incluyen el logro de la integración universidad-comunidad.

De lo antes expuesto, se infiere que las características que distinguen las actividades desarrolladas por la UNESR Cojedes, al momento de llevar a efecto el PTMS, en las comunidades Los Colorados, Mapuey, Quebrada Honda, Barrio Yaracuy

y Centro de Educación Inicial “San Carlos”, son (a) gestión de conocimientos, (b) gestión de sensibilización al aprendizaje, (c) motivación a la investigación, (d) a la integración socio-educativa, (e) inclusión de los actores sociales al proceso de evaluación.

En cuanto, al objetivo específico: determinar las limitantes que han incidido en el avance del programa todas las manos a la siembra, se observaron varios, el primero está referido a si la supervisión motiva a los participantes para continuar avanzado en el programa todas las manos a la siembra 32% Nunca, sin embargo en otra alternativa se evidenció 29% Siempre, es decir, la alternativa negativa confirma que existe la supervisión como agente motivante es una limitante. Asimismo, los entes gubernamentales representan una limitante, ya que al indagar si el programa todas las manos a la siembra recibe apoyo por parte de ellos, 72% A Veces. Por tanto, existen deficiencias que requieren de acciones que las minimicen, con la finalidad de lograr los objetivos propuestos.

Ahora bien, estas deficiencias emergieron de la variable interviniente, la motivación, siendo ésta relevante por cuanto, ella influye en el comportamiento de las personas. Es por ello que se debe considerar tres grandes motivaciones sociales: al logro, de afiliación y de poder. De allí que, la UNESR, ha gestionado las tres: al logro, integrando a todos los agentes sociales para alcanzar implementar y concluir con éxito el PTMS. De afiliación, cuando gestionan el sentido de pertenencia y procuran que se identifiquen con la organización, y de poder, representando por los entes gubernamentales, quienes deben apoyar los proyectos socio-educativos.

En referencia al objetivo específico: valorar el impacto generado por el programa todas las manos a la siembra en las comunidades atendidas por la UNESR en el Municipio Ezequiel Zamora, se llegó a la conclusión que es positivo, ya que de cinco ítems, cuatro arrojaron un impacto positivo. Evaluando, entre otros aspectos, la gestión del conocimiento teórico-práctico, el cual fue altamente positivo, ya que se obtuvo 98% en esa alternativa. De igual manera, el impacto de la gestión del programa todas las manos a la siembra en las comunidades, por parte de la UNERS Cojedes, se observó que el 99% fue positivo. En cuanto, al impacto que se evidenció como

negativo, se visualizó al indagar si el programa todas las manos a la siembra que gestiona la UNESR, en cuanto a la soberanía alimentaria en las comunidades, se aprecia que 31% fue positivo, 55% negativo y 14% Se desconoce. Se infiere que, es indispensable continuar, con las actividades que esta organización educativa ha venido desarrollando, ya que su impacto es positivo, pero se debe alcanzar la soberanía alimentaria.

En concordancia con lo antes descrito, se concluye que, el impacto educativo del programa todas las manos a la siembra, desarrollado por la UNESR-Cojedes, en las comunidades Los Colorados, Mapuey, Quebrada Honda, Barrio Yaracuy y Centro de Educación Inicial “San Carlos”, ha sido altamente positivo, permitiendo la generación de conocimientos teórico-práctico, gestionando con éxito la integración universidad-sociedad y desarrollando actividades que conducen hacia la revaloración del medio ambiente, creando una conciencia ecológica, con sentido de pertenencia. Sin embargo, aún es negativo el logro de la soberanía alimentaria en dichas comunidades.

En virtud, de estos hallazgos, es importante acotar que, la UNESR, ha impulsado una cultura de siembra productiva en las comunidades, acordes a los paradigmas educativos el constructivismo y el humanismo, ya que, procuran que tanto los estudiantes como la comunidad aprendan haciendo, los docentes enseñan facilitando esa construcción.

Asimismo, el impacto de la gestión socioeducativa de esta institución, es vista desde una concepción holística, ya que los encuestados concuerdan en las mismas concepciones: integración, valores, motivación, independencia alimentaria; que son importantes por cuanto dirige hacia otras visiones el programa y el sentir hacia él, hacia las personas y hacia el medio ambiente.

En esta concepción influencias positivas, están presentes varias dimensiones: la humana y su gran preocupación por el medio ambiente, la dimensión del respeto hacia el prójimo, su entorno natural y la preocupación por lograr un equilibrio entre ellos. Lo que se redirige hacia un proceso de crecimiento económico, más humano, con una calidad educativa, por ende, este impacto conlleva a una productividad, a mejores relaciones hombre-naturaleza, universidad-comunidad.

## 5.2 Recomendaciones

Las recomendaciones, según Palella y Martins (2012), son las sugerencias que emite el investigador, una vez que se han realizado las conclusiones, siendo su cita textual: “Al finalizar las conclusiones de una investigación, sí procede, se debe incluir un cuerpo de recomendaciones” (p. 206), por tanto, las recomendaciones, que se presentan a continuación, están concatenadas con las conclusiones.

-Fomentar talleres con la finalidad de proporcionar conocimientos acerca del programa todas las manos a la siembra y su importancia dentro de las comunidades y organizaciones educativas, desde el nivel inicial hasta el universitario.

- Realizar convivencias entre el personal docente, estudiantes, familia y comunidad dirigido a reformar valores, como el sentido de pertenencia, responsabilidad y convivencia.

- Diseñar y aplicar estrategias que motiven a los entes gubernamentales y no gubernamentales a brindar más apoyo a los proyectos socio-educativos.

- Reevaluar la gestión de la supervisión con la finalidad de gestionar una motivación efectiva en los participantes para continuar avanzado en el programa todas las manos a la siembra.

## REFERENCIAS

- Arias, F. 2010. El Proyecto de Investigación. Sexta edición. Caracas- Venezuela. Editorial Episteme. 5ta Edición. p. 23-42.
- Balestrini, (2010). El Proyecto de Investigación. Octava edición. Caracas. Editorial Arial. Venezuela. Pp. 128-130.
- Beltrán, J., y Pérez, L. 2000. Educar para el siglo XXI. Madrid España. Editorial CCS. Pp. 3-19.
- Brito, J. 2007. Contabilidad Financiera. Centro de Contadores. 5ta edición Caracas Venezuela. Pp. 12-15.
- Campos, V. 2010. Cultivos urbanos como herramienta para consolidar el aprendizaje sobre la importancia del autoabastecimiento. Trabajo de grado no publicado. Universidad de Oriente. p. xii.
- Chiavenato, I. 2006. Introducción a la Teoría General de la Administración. Séptima edición. México. Editorial Mc Graw-Hill/Interamericana de México, S.A. pp. 110-11.
- Daft, R. 2008. Administración. Séptima edición. México: Editorial Trillas. Pp 6- 22.
- Freire, P. 2002. Acción cultural para la libertad y otros escritos. 10ª edición. Rio de Janeiro Brasil. Editorial Paz e Terra. pp. 12-75.
- Giménez, X. 2012. Impacto en la universidad el desarrollo de cultivos urbanos. Trabajo de grado no publicado. Universidad Autónoma del Estado de México. p. x.
- Granier, J. (2009) El equilibrio entre escuela y comunidad. Madrid España. Editorial Alianza Universidad. Pp. 2-15.
- Guzmán, B. 2010. Actividades formativas para la participación activa de la comunidad en el proceso educativo. Tesis doctoral. No publicado. Universidad Santa María. Caracas. Venezuela. pp. 12-45.
- Hernández, R., Fernández C., y Baptista, P. 2010. Metodología de la Investigación. Sexta Edición. México McGraw Hill. Interamericana Editores, S.A. p. 346.
- Hurtado, J. 2012. Metodología de la Investigación. Guía para la comprensión Holística de la ciencia. Sexta edición Caracas Venezuela. Ediciones Quirón. p. 714.

- Landaeta, N. 2009. Estrategias gerenciales para impulsar el desarrollo endógeno en las escuelas bolivarianas. Trabajo de Grado no publicado. Universidad de Oriente Caracas Venezuela. Pp. 10-20.
- Lanz, C. 2008. Dossier sobre el programa Todas las Manos a la Siembra. [www.funtha.gov.ve/doc\\_pub/doc\\_245.pdf](http://www.funtha.gov.ve/doc_pub/doc_245.pdf) (Consultado junio 10/2014). pp. 10-16.
- López, F. 2007. Metodología participativa en la Enseñanza Universitaria. Colección Universitaria, Madrid: Editorial Narcea. Pp. 30-35.
- Macedo, B. 2006. Compromisos educativos establecidos por la Década de la educación para el desarrollo sostenible. Santiago: UNESCO Santiago. Disponible en <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001621/162180s.pdf> [Consultado, junio, 09/2014]. p. 1.
- Mirabal, I. 2010. Análisis crítico del programa “Todas las manos a la siembra”, en el contexto universitario. Trabajo de Grado no publicado. Universidad de Oriente. Amazonas. p. 6.
- Morín, E. 1999. Los siete saberes necesarios a la educación del futuro. UNESCO/IESALC. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela. ISBN: 980-00-1707-0 Caracas Venezuela. p. 15.
- Nérici, I. 2006. Introducción a la Supervisión Escolar. Tercera impresión. Buenos Aires, Argentina. Editorial Kapelusz, S.A. pp. 5-12.
- Nyeléni, 2007. Declaración de Nyéléni. Foro Mundial por la Soberanía Alimentaria. Disponible en <https://nyeleni.org/spip.php?page=forum&lang=es>. (Consultado, mayo/3/2017). Pp. 2-3.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. UNESCO. 2009. Políticas, estrategias y planes regionales, subregionales y nacionales en educación para el desarrollo sostenible y la educación ambiental en América Latina y el Caribe. Ministerio del Poder Popular para la Educación. p. 8.
- Palella, S. y Martins, F. 2012. Metodología de la investigación Cuantitativa 3ra edición, primera reimpresión. Caracas. Editorial FEDUPEL. pp. 39-206.
- Pérez, J. 2013. Estrategias gerenciales aplicables al programa “Todas las Manos a la Siembra” en la Escuela Primaria Bolivariana “Manaure” del Municipio Lima

- Blanco del estado Cojedes. Trabajo de grado de maestría no publicado. Universidad de Carabobo. Venezuela. pp. 4-31.
- Pérez, J. 2017. Resignificación epistémica del programa todas las manos a la siembra: hacia el eco desarrollo productivo desde un contexto natural. Tesis doctoral. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Maracay- Venezuela. Pp. 5-32.
- Quintero, L. 2013. Estrategias gerenciales como herramienta para optimizar el desarrollo de cultivos organopónicos. Trabajo de grado de maestría no publicado. Universidad de Carabobo. P. ix.
- Ramírez, A. 2013. Cultivos organopónicos como herramienta para el fortalecimiento de los valores sociales en los estudiantes. Trabajo de grado de maestría no publicado. Universidad de los Andes. Pp x-32.
- Ramírez. 2008. La sociedad del siglo XXI, desde la perspectiva del siglo XX. Tesis para Phd. Universidad de Castilla. España. pp. 12-96.
- Ramírez, T. 2010. Cómo hacer un proyecto de investigación. Cuarta edición Caracas-Venezuela. Editorial Panapo. P. 45.
- Reyes, A. 2005. Análisis epistemológico de la obra de Pablo Freire. Tesis doctoral. Universidad de Salamanca España. pp. 5-32.
- Robbins, S. y Coulter, M. 2010. Administración, 10ª. México. Editorial Pearson. Pp. 112-115.
- Sabino, C. 2007. El proceso de investigación. Cuarta edición. Caracas Venezuela. Editorial Panapo. p. 88.
- Santana, V. 2006. Técnicas de siembra al alcance de todos. Universidad de Costa Rica. pp. 2-25.
- Salazar, V. (2013). Estrategias motivacionales como vía del docente universitario para desarrollar los cultivos organológicos. Trabajo de grado de maestría no publicado Universidad de Oriente. p. x.
- Stoner, J. Freeman, R., y Gilbert, D. 2007. Administración, séptima edición. México: Editorial Prentice Hall Hispanoamericana, S.A. pp. 35-75.
- Tapia, C. (2012), Programa agrícola para el mejoramiento del proceso de aprendizaje en los estudiantes. Trabajo de grado de maestría no publicado. Universidad de la Frontera (UFRO), Temuco Chile. Pp. X-25.
- Vásquez, C. 2009. Epistemología de los valores. Tesis Doctoral. Universidad Dr. Rafael Belloso. Chacín Maracaibo-Venezuela. pp. 10-22.

- Venezuela. 1999. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela 36.860. Caracas, 1999. p. 23
- Venezuela. Ley Orgánica de Educación. 2009. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5.929(Extraordinario), Agosto 15, 2009. p. 15.
- Venezuela. Ley Semilla. 2015. Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 6.207 (Extraordinario) diciembre, 28, 2015. Pp. 1-2.
- Venezuela. Ministerio del Poder Popular para la Educación 2007. Sistema Educativo Bolivariano. Currículo. Caracas Autor. Pp. 28-32.
- Venezuela. Ministerio del Poder Popular para la Educación. 2009. Manos a la Siembras Gaceta Oficial Número 39.158. Resolución Ministerial N° 024 Caracas. Autor. p. 1-5.
- Vidal, L., Gálvez, M. y Reyes, L. 2009. Análisis de hábitos de estudio en alumnos de primer año de Ingeniería Civil Agrícola, Formación Universitaria, 2(2), 27-33.
- Weber, M. 2001. Ensayos sobre metodología sociológica. Editorial Amorrortu, Buenos Aires Argentina. pp. 35-120.

# **ANEXOS**

**Anexo A**

**PRESENTACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS  
CUESTIONARIOS**



VICERRECTORADO  
DE INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS INDUSTRIALES  
ESTADO COJEDES

## PRESENTACIÓN DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO APLICADO A LOS DOCENTES/ESTUDIANTES DE LA UNESR

**Estimado Colega/Estudiante.**

Reciban un cordial saludo, usted ha sido seleccionado (a) para colaborar con el estudio de investigación titulado: *IMPACTO DEL PROGRAMA TODAS LAS MANOS A LA SIEMBRA DESARROLLADO POR UNESR COJEDES EN EL MUNICIPIO EZEQUIEL ZAMORA*. Es importante destacar, que la información suministrada será tratada confidencialmente y utilizada solo con fines de la investigación educativa.

### INSTRUCCIONES GENERALES

Lea cuidadosamente las proposiciones que se presentan a continuación, marque con una equis (X), en la casilla correspondiente, la que usted considere correcta.

Se le sugiere que responda todos los ítems.

Debe aclarar las dudas con el investigador.

Debe ser llenado de manera individual.

Lee Usted el periódico diariamente

Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca

¡Gracias por su valiosa colaboración!



VICERRECTORADO  
DE INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS INDUSTRIALES  
ESTADO COJEDES

## PRESENTACIÓN DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO APLICADO A LOS DOCENTES/ESTUDIANTES/MIEMBROS DE LAS COMUNIDADES

### Estimado Colega/Estudiante/Miembro de la Comunidad

Reciban un cordial saludo, usted ha sido seleccionado (a) para colaborar con el estudio de investigación titulado: *IMPACTO DEL PROGRAMA TODAS LAS MANOS A LA SIEMBRA DESARROLLADO POR UNESR COJEDES EN EL MUNICIPIO EZEQUIEL ZAMORA*. Es importante destacar, que la información suministrada será tratada confidencialmente y utilizada solo con fines de la investigación educativa.

### INSTRUCCIONES GENERALES

Lea cuidadosamente las proposiciones que se presentan a continuación, marque con una equis (X), en la casilla correspondiente, la que usted considere correcta.

Se le sugiere que responda todos los ítems.

Debe aclarar las dudas con el investigador.

Debe ser llenado de manera individual.

P= Positivo	N= Negativo	SD= Se desconoce

¡Gracias por su valiosa colaboración!

**ANEXO B**  
**CUESTIONARIO APLICADO A LOS DOCENTES/ESTUDIANTES**  
**DE LA UNESR**

**I PARTE: Actividades desarrolladas**

N°	ITEMS Usted como docente, estudiante considera que:	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
1	Los docentes y estudiantes buscan información para el inicio de las actividades que deben desarrollar					
2	Se hacen reuniones para el reporte de la información recolectada					
3	Planifica las actividades considerando el análisis del problema					
4	Se diseña el plan en conjunto con la comunidad					
5	Se gestiona la integración de la comunidad a las actividades					
6	Se desarrollan las actividades considerando cada aspecto de la planificación					
7	Dentro de las actividades se contempla el estudio de la sensibilización y captación de nuevos constructos					
8	Se realizan evaluaciones durante el desarrollo de las actividades					
9	Se realizan evaluaciones cuando se entrega el producto					
10	Las conclusiones sobre el impacto de las actividades en la comunidad se generan considerando las diferentes evaluaciones					
11	Se fomenta la autoevaluación					

## II. PARTE: Motivación

N°	ÍTEMS Usted como docente, estudiante considera que:	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
12	La motivación es un determinante que incide en el avance del programa todas las manos a la siembra					
13	La supervisión motiva a los participantes para continuar avanzado en el programa todas las manos a la siembra					
14	Los recursos financieros actúan como un factor limitante en el avance del programa todas las manos a la siembra					
15	El programa todas las manos a la siembra recibe apoyo por parte de los entes gubernamentales					
16	Les transmiten información constante a las comunidades sobre el avance del programa todas las manos a la siembra					

## III PARTE: Programa Todas las Manos a la Siembra

N°	ÍTEMS Usted como docente, estudiante considera que:	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
17	El programa todas las manos a la siembra como estrategia socio-educativa ha impactado en las comunidades					
18	A través del programa todas las manos a la siembra las comunidades han logrado la soberanía alimentaria					
19	El programa todas las manos a la siembra ha impactado en las comunidades en la toma de una conciencia ecológica					

**ANEXO C**  
**CUESTIONARIO APLICADO A LOS**  
**DOCENTES/ESTUDIANTES/MIEMBROS DE LAS COMUNIDADES**



**ANEXO D**  
**VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS**



VICERRECTORADO  
DE INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS INDUSTRIALES  
ESTADO COJEDES

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Profesores (as): Julio C. Camejo R.

Reciba un cordial saludo, solicito de usted su valiosa colaboración para determinar la validez de contenido del Instrumento de la investigación: *IMPACTO DEL PROGRAMA TODAS LAS MANOS A LA SIEMBRA DESARROLLADO POR UNESR COJEDES EN EL MUNICIPIO EZEQUIEL ZAMORA* a fin de sustentar el estudio.

Su valiosa ayuda consistirá en la evaluación de la pertinencia de cada una de las preguntas con los objetivos, variables, dimensiones, indicadores y la redacción del mismo.

**Gracias por su colaboración**

  
04262300360

**Criterios para evaluar los instrumentos de recolección de los datos,  
por parte de los expertos**

N° de Ítems	Criterios a Evaluar										OBSERVACIONES
	Pertinencia con los Indicadores		Claridad en la redacción		Coherencia Interna		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01											
02											
03											
04											
05											
06											
07											
08											
09											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
<b>Observaciones</b>									<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Observaciones</b>
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario estructurado											
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación											
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial											
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuestas, sugiera los ítems a añadir											
<b>Validez</b>											
Aplicable :						No Aplicable :					
Valido por:				C.I:				Fecha:			
Firma:				Teléfono:				e-mail:			



VICERRECTORADO  
DE INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS INDUSTRIALES  
ESTADO COJEDES

## VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Profesores (a): Yanet Silva P.

Reciba un cordial saludo, solicito de usted su valiosa colaboración para determinar la validez de contenido del Instrumento de la investigación: *IMPACTO DEL PROGRAMA TODAS LAS MANOS A LA SIEMBRA DESARROLLADO POR UNESR COJEDES EN EL MUNICIPIO EZEQUIEL ZAMORA* a fin de sustentar el estudio.

Su valiosa ayuda consistirá en la evaluación de la pertinencia de cada una de las preguntas con los objetivos, variables, dimensiones, indicadores y la redacción del mismo.

**Gracias por su colaboración**

MSC. Shirley Mercedes  
10321849  
0416 7345633

**Criterios para evaluar el instrumento de recolección de los datos, por parte de los expertos**

N° de Ítems	Criterios a Evaluar										OBSERVACIONES	
	Pertinencia con los Indicadores		Claridad en la redacción		Coherencia Interna		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
01												
02												
03												
04												
05												
06												
07												
08												
09												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
<b>Observaciones</b>										<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Observaciones</b>
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario estructurado												
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación												
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial												
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuestas, sugiera los ítems a añadir												
<b>Validez</b>												
Aplicable :						No Aplicable :						
Valido por:				C.I:				Fecha:				
Firma:				Teléfono:				e-mail:				



VICERRECTORADO  
DE INFRAESTRUCTURA Y PROCESOS INDUSTRIALES  
ESTADO COJEDES

## VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Profesores (as): Yadira Flores

Reciba un cordial saludo, solicito de usted su valiosa colaboración para determinar la validez de contenido del Instrumento de la investigación: *IMPACTO DEL PROGRAMA TODAS LAS MANOS A LA SIEMBRA DESARROLLADO POR UNESR COJEDES EN EL MUNICIPIO EZEQUIEL ZAMORA* a fin de sustentar el estudio.

Su valiosa ayuda consistirá en la evaluación de la pertinencia de cada una de las preguntas con los objetivos, variables, dimensiones, indicadores y la redacción del mismo.

**Gracias por su colaboración**

Msc.   
7564308  
04162347762

**Criterios para evaluar los instrumentos, recolección de los datos,  
por parte de los expertos**

Nº de Ítems	Criterios a Evaluar										OBSERVACIONES
	Pertinencia con los Indicadores		Claridad en la redacción		Coherencia Interna		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01											
02											
03											
04											
05											
06											
07											
08											
09											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
<b>Observaciones</b>									<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Observaciones</b>
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario estructurado											
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación											
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial											
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuestas, sugiera los ítems a añadir											
<b>Validez</b>											
Aplicable :						No Aplicable :					
Valido por:			C.I:			Fecha:					
Firma:			Teléfono:			e-mail:					

**ANEXO E**  
**Confiabilidad del instrumento**

## Confiabilidad del Programa SPSS Prueba Piloto

### Análisis de fiabilidad

ítem	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1	44,7083	713,520	,554	,986
2	44,8333	708,319	,641	,985
3	44,7917	710,781	,592	,985
4	45,7083	698,824	,903	,984
5	45,3333	705,362	,815	,984
6	45,7500	701,761	,884	,984
7	45,3750	702,505	,827	,984
8	45,4583	701,824	,875	,984
9	45,6250	702,766	,869	,984
10	45,7500	700,109	,911	,984
11	45,5833	703,384	,834	,984
12	45,6250	705,201	,828	,984
13	45,4167	705,123	,857	,984
14	45,7500	702,022	,879	,984
15	45,5833	703,210	,864	,984
16	45,4583	701,911	,822	,984
17	45,4583	703,389	,849	,984
18	45,7500	698,370	,940	,983
19	45,7500	701,761	,884	,984

	ite m1	item 2	ite m3	ite m4	ite m5	ite m6	ite m7	ite m8	ite m9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	Item 18
item1	1,0 00	,471	,12 2	,18 9	,25 8	,37 8	,55 8	,14 9	,25 8	,471	1,00 0	,258	,258	,043	304	,026	,067	-,556
item2	,47 1	1,00 0	,25 8	,40 0	,54 8	,47 1	,59 2	,63 2	,54 8	,300	,471	,548	,548	,548	,645	,330	,471	,849
item3	,12 2	,258	1,0 00	,25 8	- .05 9	,12 2	,00 0	,00 0	,47 1	-,258	,122	,059	-,471	,471	,167	,213	,548	-,304
item4	,18 9	,400	,25 8	1,0 00	,73 0	,84 9	,00 0	,63 2	,73 0	,400	,189	,730	,730	,411	,258	,055	,519	,471
item5	,25 8	,548	,05 9	,73 0	1,0 00	,86 1	,00 0	,86 6	,70 8	,228	,258	1,00 0	,708	,417	,354	,251	,559	,344
tem6	,37 8	,471	,12 2	,84 9	,86 1	1,0 00	,00 0	,74 5	,86 1	,471	,378	,861	,861	,559	,304	,026	,689	,556
item7	,55 8	,592	,00 0	,00 0	,00 0	,00 0	1,0 00	,00 0	,00 0	,592	,558	,000	,000	,000	,000	,000	,000	-,558
item8	,14 9	,632	,00 0	,63 2	,86 6	,74 5	,00 0	1,0 00	,57 7	,000	,149	,866	,577	,577	,408	,522	,447	,447
item9	,25 8	,548	,47 1	,73 0	,70 8	,86 1	,00 0	,57 7	1,0 00	,548	,258	,708	1,00 0	,708	,354	,101	,861	,645
item10	,47 1	,300	,25 8	,40 0	,22 8	,47 1	,59 2	,00 0	,54 8	1,00 0	,471	,228	,548	,228	,258	,440	,471	,519
item11	1,0 00	,471	,12 2	,18 9	,25 8	,37 8	,55 8	,14 9	,25 8	,471	1,00 0	,258	,258	,043	,304	,026	,067	-,556
item12	,25 8	,548	- .05 9	,73 0	1,0 00	,86 1	,00 0	,86 6	,70 8	,228	,258	1,00 0	,708	,417	,354	,251	,559	,344
item13	,25 8	,548	,47 1	,73 0	,70 8	,86 1	,00 0	,57 7	1,0 00	,548	,258	,708	1,00 0	,708	,354	,101	,861	,645
item14	,04 3	,548	,47 1	,41 1	- .41 7	,55 9	,00 0	,57 7	- .70 8	,228	-,043	,417	,708	1,00 0	,354	,251	,559	-,645
item15	,30 4	,645	,16 7	,25 8	,35 4	,30 4	,00 0	,40 8	,35 4	,258	-304	,354	,354	,354	1,00 0	,213	,304	,548
item16	- .02 6	,330	,21 3	,05 5	- .25 1	,02 6	,00 0	,52 2	,10 1	,440	-,026	,251	,101	,251	,213	1,00 0	,389	-,026
item17	,06 7	,471	,54 8	,51 9	,55 9	,68 9	,00 0	,44 7	,86 1	,471	,067	,559	,861	,559	,304	,389	1,00 0	,556
item18	,55 6	,849	,30 4	,47 1	,34 4	,55 6	,55 8	,44 7	,64 5	,519	,556	,344	,645	,645	,548	,026	,556	1,000
Item19	,25 3	,539	,05 9	,73 1	1,0 00	,86 1	,00 0	,86 8	,71 0	,227	,268	1,00 0	,708	,419	,355 4	,263	,560	,351