

Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
"EZEQUIEL ZAMORA"



LA UNIVERSIDAD QUE SIEMBR

VICERRECTORADO
DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO
SOCIAL ESTADO BARINAS

COORDINACIÓN
ÁREA DE POSTGRADO

**MODELO DE GESTION DOCENTE PARA EL
DESARROLLO DE PROYECTOS PRODUCTIVOS
AGROECOLOGICOS EN LA ESCUELAS BOLIVARIANA
MARTHA GONZALEZ**

Autor: Portillo Méndez Amanda
Tutor: (Msc). Jesús García

Barinas, octubre de 2018

**Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
“EZEQUIEL ZAMORA”**



La Universidad que siembra

**Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social
Coordinación de Área de Postgrado
Maestría en Ambiente**

**MODELO DE GESTION DOCENTE PARA EL DESARROLLO DE
PROYECTOS PRODUCTIVOS AGROECOLOGICOS EN LA ESCUELA
BOLIVARIANA MARTHA GONZALEZ**

**Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para optar al título de
Magister Scientiarum en Educación Ambiental**

Autor: Portillo Méndez Amanda

C.I: V-9.173.294

Tutor: Msc. Jesús García

C.I: V-8.077.157

Barinas, octubre de 2018



**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS
OCCIDENTALES EZEQUIEL ZAMORA
VICE-RECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
COORDINACIÓN DE ÁREA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN AMBIENTAL**

ACEPTACIÓN DEL TUTOR

Por medio de la presente hago constar que he leído el proyecto del Trabajo de Aplicación, titulado **MODELO DE GESTION DOCENTE PARA EL DESARROLLO DE PROYECTOS PRODUCTIVOS AGROECOLOGICOS EN LA ESCUELA BOLIVARIANA MARTHA GONZALEZ** presentado por la Licenciada **AMANDA ESPERANZA PORTILLO MENDEZ**, cédula de identidad N° **9.173.294**, para optar al título de *Magister Scientiarum* y que estoy dispuesto asesorar y supervisar en calidad de Tutor, durante la etapa de desarrollo del Trabajo hasta su presentación y evaluación. En tal sentido, solícito la aprobación de la Comisión Asesora.

Así mismo hago constar que he leído las Normas para la Elaboración y Presentación del Trabajo de Aplicación y estoy conforme con la responsabilidad que me corresponde asumir.

En la Ciudad de Barinas, a los ____ días del mes de _____ de 2018.

Msc. Jesús García
C.I: V-8.077.157

Datos del Tutor

Teléfono: 0414 - 7105009

E-Mail: jesusgarcia7@gmail.com



**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS
OCCIDENTALES EZEQUIEL ZAMORA
VICE-RECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
COORDINACIÓN DE ÁREA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN AMBIENTAL**

Aprobación del Tutor

Yo Jesús García titular de la cédula de identidad N° 8.077.157 en mi carácter de Tutor del Trabajo de Aplicación titulado **MODELO DE GESTION DOCENTE PARA EL DESARROLLO DE PROYECTOS PRODUCTIVOS AGROECOLOGICOS EN LA ESCUELA BOLIVARIANA MARTHA GONZALEZ** presentado por la **Licenciada AMANDA ESPERANZA PORTILLO MENDEZ**, cédula de identidad N° 9.173.294, para optar el Título de *Magister Scientiarum*, por medio de la presente certifico que he leído el Trabajo y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado asignado para tal efecto.

Asimismo, me comprometo como tutor, a estar presente en la defensa del Trabajo de Aplicación, en la fecha, hora y lugar que se establezca para tal fin.

En la Ciudad de Barinas, a los _____ días del mes de _____ de 2018.

Datos del Tutor

Teléfono: 0414 - 7105009

E-Mail: E-Mail: jesusgarciar7@gmail.com

Msc. Jesús García
C.I: V-8.077.157

ACTA DE ADMISIÓN

Siendo las 8:30 am. del día 16 de Octubre de 2018, reunidos en la Coordinación del Programa de Estudios Avanzados, del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social de la UNELLEZ, los profesores: **DOUGLAS MONTOYA** (Coordinador Principal UNELLEZ), **JOSÉ HERNÁNDEZ** (Coordinador Principal UNELLEZ) y **JESÚS GARCÍA** (Tutor), titulares de las Cédulas de Identidad N° 9.874.792, 16.575.304 y 8.077.157, respectivamente, quienes fueron designados por la Comisión Técnica de Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social UNELLEZ, según Resolución N° CTP/2018/06/98. DE FECHA 14/06/2018. ACTA N° 03 ORDINARIA N° 98, como miembros del Jurado para conocer el contenido del Trabajo de Grado titulado: **"MODELO DE GESTIÓN DOCENTE PARA EL DESARROLLO DE PROYECTOS PRODUCTIVOS AGROECOLÓGICOS EN LA ESCUELA BOLIVARIANA MARTHA GONZÁLEZ. MUNICIPIO CARDENAL QUINTERO ESTADO BOLIVARIANO DE MÉRIDA".** Período 2017-2018, presentado por la moestrante **PORTILLO MÉNDEZ AMANDA**, titular de la cédula de identidad N° 9.173.294, con el cual aspira obtener el Grado Académico Magister Scientiarum en Educación Ambiental, quienes decidimos por unanimidad y de acuerdo con lo establecido en el Artículo 31, de la Sección Cuarta de los Trabajos Técnicos, Trabajos Especiales de Grado, Trabajos de Grado y Tesis Doctorales del Reglamento de Estudios de Postgrado de la UNELLEZ, ADMITIR el Trabajo de Grado presentado y fijar la fecha de defensa pública, para el día 16 de Octubre de 2018 a las 9:30 am

Dando fe y en constancia de lo aquí señalado firman:

Msc. JESÚS GARCÍA
C. I. N° 8.077.157



Msc. DOUGLAS MONTOYA
C. I. N° 9.874.792
(Jurado Principal Coordinador UNELLEZ)

Msc. JOSÉ HERNÁNDEZ
C. I. N° 16.575.304
(Jurado Principal Coordinador UNELLEZ)

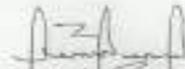
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"
Programa de Estudios Avanzados.

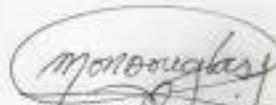


ACTA DE VEREDICTO

Siendo las 9:30 am. del día 16 de Octubre de 2018, reunidos en la Coordinación del Programa de Estudios Avanzados, del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social de la UNELLEZ, los profesores, DOUGLAS MONTOYA (Coordinador Principal UNELLEZ), JOSÉ HERNÁNDEZ (Coordinador Principal UNELLEZ) y JESÚS GARCIA (Tutor), titulares de las Cédulas de Identidad N° 9.874.792, 16.575.304 y 8.077.157, respectivamente, miembros del Jurado Evaluador del Trabajo de Grado titulado "MODELO DE GESTIÓN DOCENTE PARA EL DESARROLLO DE PROYECTOS PRODUCTIVOS AGROECOLÓGICOS EN LA ESCUELA BOLIVARIANA MARTHA GONZÁLEZ. MUNICIPIO CARDENAL QUINTERO ESTADO BOLIVARIANO DE MERIDA". Período 2017-2018, presentado por la maestrante PORTILLO MÉNDEZ AMANDA, titular de la cédula de identidad N° 9.173.294, con el cual aspira obtener el Grado Académico Magister Scientiarum en Educación Ambiental; procedimos a dar apertura y a presenciar la sustentación de dicho trabajo por su ponente. Con una duración de Treinta (30) minutos. Posteriormente, la participante respondió a las preguntas formuladas por el jurado y defendió sus opiniones. Cumplidas todas las fases de la defensa, el jurado después de sus deliberaciones por unanimidad, acordó APROBAR el Trabajo de Grado aquí señalado. Con mención PUBLICACIÓN de acuerdo a las razones expuestas en el acta Anexa.

Dado fe y en constancia de lo aquí señalado firman:


Msc. JESÚS GARCIA
C.I. N° 8.077.157


Msc. DOUGLAS MONTOYA
C. I. N° 9.874.792
(Jurado Principal Coordinador UNELLEZ)




Msc. JOSÉ HERNÁNDEZ
C. I. N° 16.575.304
(Jurado Principal Coordinador UNELLEZ)

UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"
Programa de Estudios Avanzados.



ANEXO ACTA DE GRADO

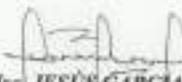
El cuerpo de jurado designado por la comisión técnica de Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social de la UNELLEZ, según resolución, N° CTP/2018/06/98, DE FECHA 14/06/2018, ACTA N° 03 ORDINARIA N° 98, para la defensa del trabajo de grado titulado: "MODELO DE GESTIÓN DOCENTE PARA EL DESARROLLO DE PROYECTOS PRODUCTIVOS AGROECOLÓGICOS EN LA ESCUELA BOLIVARIANA MARTHA GONZÁLEZ. MUNICIPIO CARDENAL QUINTERO ESTADO BOLIVARIANO DE MÉRIDA". Periodo 2017-2018, presentado por la maestrante PORTILLO MÉNDEZ AMANDA, titular de la cédula de identidad N° 9.173.294,, para optar al grado académico de Magíster Scientiarum de la Educación, mención: Educación Ambiental.

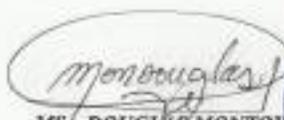
RECOMIENDAN

OTORGAR LA MENCIÓN: PUBLICACIÓN AL TRABAJO DE GRADO, POR LAS SIGUIENTES RAZONES:

- Por la originalidad del trabajo.
- Por la cientificidad de la investigación.
- Por la importancia del tema tratado y su vinculación con el contexto de la Educación Ambiental.

En fe de lo cual afirmamos en Barinas, a los Dieciséis (16) día del mes de Octubre de dos mil dieciocho.


Msc. JESÚS GARCÍA
C.I. N° 8.077.157
(TUTOR)


MSC. DOUGLAS MONTOYA
C. I. N° 9.874.792
(Jurado/Principal Coordinador UNELLEZ)




Msc. JOSÉ HERNÁNDEZ
C. I. N° 16.575.304
(Jurado Principal Coordinador UNELLEZ)

ÍNDICE GENERAL		p.p
Resumen.....		vii
Introducción.....		1
CAPÍTULO		
I EL PROBLEMA		
Planteamiento del problema.....		3
Objetivos de la investigación.....		11
General.....		11
Específicos.....		11
Justificación.....		11
Alcances.....		13
Delimitación.....		14
II MARCO TEÓRICO		
Antecedentes.....		15
Bases teóricas.....		20
Bases legales.....		44
Definición de términos.....		49
Sistema de variables.....		51
Operacionalización de variables.....		52
III MARCO METODOLÓGICO		
Naturaleza de la investigación.....		53
Tipo de investigación.....		54
Diseño de investigación.....		55
Población.....		56
Muestra.....		56
Técnica e instrumento de recolección de datos.....		57
Validez y confiabilidad.....		58
Técnicas de análisis de datos.....		59
IV ANALISIS DE LOS RESULTADOS		
Análisis de los resultados del diagnóstico.....		61
V LA PROPUESTA		
Denominación.....		74
Presentación.....		74
Justificación.....		75

Objetivos.....	77
Factibilidad.....	78
Fases para el desarrollo.....	80
VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
Conclusiones.....	84
Recomendaciones.....	85
REFERENCIAS.....	87
ANEXOS	
A. Instrumento dirigido a los docentes.....	90
B. Validación del Instrumento dirigido a los docentes.....	101
C. Resultados de la Validez.....	105
D. Análisis de los resultados del instrumento aplicado a la muestra piloto.....	106
E. Instrumento para determinar la factibilidad de la propuesta.....	107
F. Instrumento para determinar la validez de la propuesta.....	109

LISTA DE CUADROS

Cuadro		p.p
1	Operacionalización de variables.....	52
2	Análisis de la información agrupada en la dimensión procesos.....	62
3	Análisis de la información agrupada en la dimensión elementos de gestión.....	64
4	Análisis de la información agrupada en la dimensión Escuelas Bolivarianas.....	66
5	Análisis de la información agrupada en la dimensión enfoque.....	68
6	Análisis de la información agrupada en la dimensión conocimiento.....	69
7	Análisis de la información agrupada en la dimensión elementos.....	72

LISTA DE GRAFICOS

Gráfico		p.p
1	Distribución de la información agrupada en la dimensión procesos.....	62
2	Distribución de la información agrupada en la dimensión elementos de gestión.....	64
3	Distribución de la información agrupada en la dimensión Escuelas Bolivarianas.....	67
4	Distribución de la información agrupada en la dimensión enfoque.....	68
5	Distribución de la información agrupada en la dimensión conocimiento.....	70
6	Distribución de la información agrupada en la dimensión elementos.....	72

**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS
OCCIDENTALES EZEQUIEL ZAMORA
VICE-RECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
COORDINACIÓN DE ÁREA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN AMBIENTAL**

**MODELO DE GESTION DOCENTE PARA EL DESARROLLO DE
PROYECTOS PRODUCTIVOS AGROECOLOGICOS EN LA ESCUELA
BOLIVARIANA MARTHA GONZALEZ**

Autor: Amanda Portillo

Tutor: Msc. Jesús García

Fecha: abril, 2018

RESUMEN

El objetivo central de la presente investigación es la elaboración de una propuesta de un modelo de gestión docente para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos. El caso particular que se estudia es la Escuela Bolivariana Martha González, ubicada en Santo Domingo, municipio Cardenal Quintero del estado Mérida. La fundamentación teórica de la investigación se deriva de tres dimensiones: modelos de gestión docente, Escuelas Bolivarianas y proyectos productivos agroecológicos. La naturaleza de la investigación es cuantitativa, con un tipo de investigación descriptiva y un diseño de campo apoyado en la modalidad de proyecto factible con sus tres fases a desarrollar: diagnóstico, factibilidad y diseño. Se trabajó con la población entera de la institución educativa señalada por ser un grupo pequeño y homogéneo (25 docentes) a quienes se les aplicó un cuestionario con 18 ítems. Para recoger la información se diseñó una escala de Likert validada mediante procedimiento ya establecido: juicio de expertos. Los resultados obtenidos se pueden verificar en el capítulo respectivo, de manera especial se puede destacar la constatación de la necesidad del modelo de gestión docentes para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos. Finalmente, se presenta el referido Modelo de Gestión para su análisis y discusión entre los docentes de la Escuela Bolivariana Martha González.

Descriptor: modelo de gestión docente, proyectos productivos agroecológicos.

INTRODUCCION

Los modelos de gestión docente desde el área de la educación ambiental se orientan hacia la búsqueda y mantenimiento de la excelencia pedagógica en sus diferentes niveles y modalidades, todo esto con la finalidad de lograr la calidad del proceso enseñanza y aprendizaje a favor del cuidado y preservación del ambiente. Por tal razón, el docente está en la necesidad de desprenderse de modelos tradicionales que por largos años se han considerado deseables, antes de abordar los nuevos enfoques ambientalistas así como la transformación institucional del contexto escolar, en un espacio de interacción constructiva acorde con aprendizajes significativos enmarcados en las necesidades de la sociedad actual, que vislumbra crear espacios adecuados para la construcción de nuevos proyectos signados por el uso de estrategias agroecológicas .

Desde esta perspectiva, el docente como ente esencial, encargado de proyectar aprendizajes para la vida y en apoyo a las demandas ambientales, posee una serie de actitudes ambientalistas, promueve destrezas y habilidades correspondientes con el sistema ambiental en el que está inmerso. Aunado a esto debe cumplir también funciones de planificación, administración, coordinación, organización y control complementarias con las características personales idóneas de un dirigente educativo, para hacer optimo el desempeño que le corresponde mediante el desarrollo de modelos de gestión pertinente; más aún, cuando se trata de la formación para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos, tomando en cuenta que el hombre desde sus primeros años de escolaridad debe ser orientado por sus maestros, lo cual será posible a través de lo teórico - práctico que le permita la adquisición de conocimiento significativos así como estableciendo actitudes cónsonas con una educación ambiental adecuada.

De igual forma, desarrollar proyectos productivos con tildes agroecológico, implica que el participante comprenda y maneje los procesos a llevar a cabo para tal fin, esto se refiere a atribuir significado a lo nuevo, relacionándolo con los conocimientos culturales y sociales, partiendo de las demandas ambientales del

contexto. Por ello, para comprender el hecho de desarrollar este tipo de proyectos con competencia social, comunicacional y significativa, el estudiante debe realizar un trabajo muy activo, en el cual se vale de diversas acciones teórico - prácticas para relacionar la información presentada con sus propias experiencias e informaciones previamente adquirida, la cual es guiada y orientada por el docente donde prevalezcan los principios agroecológicos.

De igual forma, estos proyectos deben servir en la escuelas bolivarianas como modelo de investigación para el desarrollo endógeno, asumido como proyectos productivos agroecológicos que permite, a través del diálogo de saberes (saber popular con saber académico) conocer la historia, cultura, ecología, ambiente, producción, economía, salud y organización social de la comunidad, a los fines de elaborar la planificación de la educación y el trabajo productivo de la escuela en concordancia con actitudes conservacionistas y ambientalistas. De lo anterior se tiene, que la investigación se fundamenta en proponer un modelo de gestión docente para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos en la Escuela Bolivariana "Martha González", ubicada en Santo Domingo, municipio Cardenal Quintero del estado Mérida., enmarcada en una investigación cuantitativa bajo la modalidad de un proyecto factible

En atención a lo expuesto, el estudio se estructuró de la siguiente manera: Capítulo I, referido al planteamiento del problema, objetivos, justificación, alcances y delimitación; Capítulo II, se desarrolla el marco teórico, ubicando los antecedentes, bases teóricas y legales así como el sistema de variables y operacionalización de las mismas; Capítulo III, se explicita el marco metodológico, naturaleza, tipo y diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad y técnica de análisis de datos, Capítulo IV, se presenta el diagnóstico que sustenta la propuesta y las conclusiones del mismo, Capítulo V, se plasma el diseño de la propuesta y su factibilidad, en el capítulo VI, se incorporan conclusiones y recomendaciones. Finalmente las referencias y anexos.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento Del Problema

La educación ambiental constituye la vía más expedita para generar conciencia y fomentar comportamientos responsables frente al manejo adecuado del ambiente y los recursos naturales. En este contexto, el Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE), ha incorporado políticas educativas mediante la implementación de los Proyectos Ambientales Escolares enmarcados en referentes éticos en por y para la conservación ambiental, cuyo propósito ha sido ampliar la cobertura y mejorar la eficiencia del sector educativo y por consiguiente la calidad de la educación.

En este sentido, el MPPE, el marco de su Política de Educación Ambiental, se viene consolidando un proceso de mejoramiento permanente de la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes enmarcados en las Escuelas Bolivarianas como territorios de defensa del ambiente, instituciones que han definido estándares para las competencias básicas a desarrollar por parte de los estudiantes lo cual le permita transformar su entorno sacionatural en beneficio del ambiente, constituyéndose como un ciclo de calidad que plantea el mejoramiento permanente de las instituciones como espacio ambientalistas.

De acuerdo con este principio de calidad educativa implementada por el MPPE, surge como herramienta liberadora, democrática, participativa y de justicia social y ambiental el modelo de Escuelas Bolivarianas que se inició en Venezuela en 1999, año que marca dos fechas claves en la historia de estas instituciones: el 15 de septiembre y el 15 de noviembre, meses que significaron para la educación venezolana un proceso de cambios inscritos en la refundación de la República a la que llamó el Presidente Hugo Chávez desde su primer triunfo electoral.

Por tanto, el MPPE señala que el 15 de noviembre de 1999 se promulga la Resolución 179 que establece: “la creación de Escuelas Bolivarianas de turno completo, con carácter experimental por 3 años, destinadas a atender a la población estudiantil desde preescolar hasta la segunda etapa de educación básica” (p.8). Dado su establecimiento de dichas escuelas se proyecta en ellas la educación ambiental como espacios de transformación ambientalistas, las cuales según Rodríguez (2013) en su artículo Trayectoria de las Escuelas Bolivarianas, publicado en la revista Educere, el cual indica que estas escuelas estaban llamadas a convertirse en:

Una escuela transformadora de la sociedad; una escuela participativa y democrática; una escuela de la comunidad; un modelo de atención educativa integral que promueven la justicia social; un ejemplo de renovación pedagógica permanente y una escuela que lucha contra la exclusión educativa y el deterioro ambiental (p.2)

Es por este motivo que las Escuelas Bolivarianas constituyen un política del Estado venezolano, cuya finalidad radica en garantizar la democracia, esencia humana y el derecho de todo ciudadano de formarse, en una escuela de calidad y gratuita, cuyo concepto radica en el desarrollo de prácticas cónsonas con las necesidades e intereses del estudiante y su contexto, que no es más que la necesidad de adquirir conocimientos dirigidos a minimizar problemática sociocomunitaria aunando al hecho de luchar en contra de aquellos procesos que van en detrimento del ambiente. En este orden de ideas, el MPPE (2014) establece que:

En las Escuelas Bolivarianas se brinda una educación en el trabajo de producción bajos prácticas agroecológicas como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje. Con la colaboración de todos, se asume el reto y compromiso de apoyar procesos, facilitar recursos y fortalecer la práctica productiva. (p.45)

De acuerdo con lo expresado anteriormente, las Escuelas Bolivarianas constituyen un modelo de atención integral que promueve la integración de la comunidad, el desarrollo productivo agroecológico desde la escuela, garantizando la consolidación del derecho de todos, a una educación de calidad, además de

proporcionar una formación en, por y para el trabajo productivo agrícola y liberador, que contribuya a su vez con el cuidado y preservación del ambiente, la solución de problemas y el desarrollo comunitario. En la misma línea de opinión, el MPPE (2014), señala: "La Escuela Bolivariana debe trabajar en colectivo para recuperar y fortalecer el liderazgo del pueblo" (p.65).

De allí que de acuerdo a la normativa y orientaciones actuales, la mayoría de las Escuelas Bolivarianas deben implementar actividades productivas desde el punto de vista agroecológico, las cuales permitan la formación del niño y la niña en actitudes ambientalistas para el trabajo, tomando como iniciativa, los proyectos productivos agrícolas-ecológicos, que admiten iniciar la cogestión escolar, lo que llevaría a poner en práctica la corresponsabilidad entre el Estado y la sociedad en su conjunto, como legítimo poder ciudadano de participación y protagonismo en beneficio del ambiente.

En este mismo contexto, El MPPE (2016) establece las orientaciones pedagógicas para el desarrollo del año escolar 2016 – 2017 desde las Escuelas Primarias Bolivarianas, en las que se especifican claramente la importancia de preservación de la vida en el planeta para lo que se debe:

Impulsar en estos territorios el enfoque agroecológico, para valorar el ambiente como proceso holístico y dinámico, en convivencia para el ambiente común y con conciencia de la importancia de las acciones colectivas desde la ética social; reflexionando sobre la generación de nuevos escenarios desde el intercambio cultural con pensamiento crítico, creativo, enriquecedor y transformador en beneficio de las comunidades autóctonas y originarias, aunado al rescate y valoración de su modo de vida desde la armonía no sólo entre los seres humanos, sino también con el ambiente. (p.12)

Desde estas orientaciones la labor de la escuela a través de los modelos de gestión docente, debe estar basado en el trabajo activo del estudiante para lo productivo atendiendo a lo ambientalista y ecológico, como un principio que norme toda la vida de la escuela. De tal manera que, los educadores que laboran en estos centros educativos deben estar comprometidos a fin de fomentar la educación ambiental. Tal aseveración implica que entienda su deber de contribuir a que los

estudiantes construyan su propio aprendizaje tomando en cuenta sus experiencias previas y su acervo cultural; trabajar más allá de los límites del aula, buscando la integración comunitaria y el trabajo liberador.

En este contexto, los modelos de gestión docente según Kotter (2009) “ el modelo de gestión docente, indica las formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza, como asume el currículo y la traduce en una planeación didáctica, las formas de relacionarse con sus alumnos y los padres de familia para garantizar el aprendizaje de sus alumnos” (p.32) Se establece como la política de gestión desde el sistema para el sistema y marca las relaciones, articulaciones e intercambios entre currículo, programas de apoyo y otras acciones que aterrizan como último usuario en la escuela, contiene por lo tanto a las tres restantes pues juntas forman parte del sistema educativo.

Partiendo de esta apreciación tales modelos de gestión docente deben servir para materializar los elementos referidos en el quinto objetivo histórico del Plan de la Patria es preservar la vida en el planeta y salvar la especie humana, se traduce en la necesidad de construir un modelo económico, social y formas de vida, basadas en una relación armónica entre el ser humano y la naturaleza, respetando sus procesos y ciclos. Al respecto, se toma en consideración que el MPPE (2016) establece en las líneas orientadoras 2016 – 2017 el referente ético número 7.- Educar en, por y para la preservación de la vida en el planeta el cual refleja que:

Esta necesidad de una visión integral para preservar la vida es ampliamente aceptada. La UNESCO, al definir Desarrollo Sostenible señala que se trata de “... una visión del desarrollo que abarca el respeto por todas las formas de vida humana y no humana (...), al mismo tiempo que integra preocupaciones como la reducción de la pobreza, la igualdad de género, los derechos humanos, la educación para todos, la salud, la seguridad humana y el diálogo intercultural”(UNESCO, s/f). E igualmente apunta que el Decenio de las Naciones Unidas de Educación para el Desarrollo Sostenible (2005- 2014) “... tiene por objeto integrar los principios, valores y prácticas del Desarrollo Sostenible en todos los aspectos de la educación y el aprendizaje, con miras a abordar los problemas sociales, económicos, culturales y ambientales a que nos enfrentamos en el siglo XXI” (p.50)

En correspondencia con lo anterior, se deben garantizar acciones que estimulen las prácticas agroecológicas que contribuyan con el cuidado y preservación del ambiente partiendo de la escuela como institución de base que garanticen proyectos productivos agroecológicos. En opinión de Páez (2013) “al docente le corresponde emprender acciones que contribuyan al mejoramiento de su escuela, por tal razón ha de facilitar una pedagogía participativa, generadora del asociativismo, la conciencia ambientalista y agroecológica, el trabajo voluntario, productivo y liberador” (p.28).

Por tanto, es importante que lleve a la práctica modelos de enseñanza que cultiven en el estudiante la participación, donde haya espacios para el diálogo, la toma de decisiones fomentando dentro y fuera de la escuela la capacitación, promocionando valores ambientalista que se fundamenten en la solidaridad, ayuda mutua, respeto, voluntarismo, amor por el ambiente y el trabajo productivo, partiendo de las realidades contextualizadas.

En ésta misma línea de opinión, González (2013) afirma que “los educadores han de caracterizarse por una praxis educativa abierta, flexible y constructiva, lo que implica pasar del discurso a la acción en su contexto” (p.23). En consecuencia es propicio que interactúe con otros modos de ser, hacer y pensar, estableciendo vínculos con la localidad donde se desenvuelve el estudiante, asumiendo su rol de líder y gestor escolar a fin de favorecer la recuperación y el trabajo cooperativo, incorporando experiencias de producción agroecológicas y aprovechamiento del entorno en una perspectiva de desarrollo local y prácticas conservacionistas.

Del mismo modo, es pertinente señalar que las transformaciones pedagógicas han de partir de un cambio desde lo ético, la reflexión sobre para qué se enseña, a quiénes, dónde y por qué, así como vincular la labor escolar con la vida cotidiana, el trabajo y la preservación del ambiente, para que de ésta manera los contenidos o referentes teóricos puedan adaptarse a las necesidades y características de los educandos.

A la par, es necesario generar propuestas en pro de mejorar la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes para la acción y la práctica, una de las alternativas a considerar, partiendo de las necesidades del contexto hace referencia a los proyectos

productivos agroecológicos. Al respecto Díaz (2013) expresa que este tipo de estrategia busca convertir las instituciones en unidades de producción que preparen a los estudiantes sobre las actividades desarrolladas por su comunidad y lo incentiven a buscar soluciones sobre los problemas ambientales presentes en la misma. (p.4)

Es pertinente resaltar que, dentro de las actividades a ejecutarse por este tipo de proyectos, se pueden destacar la agroecología, la cuales se realiza dependiendo del lugar donde esté ubicada la institución a fin de destacar las potencialidades de la localidad. Para lograr lo antes planteado, se necesita brindar en cada escuela una verdadera educación para el trabajo de producción agroecológica como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje, donde se cumpla el principio de “aprender haciendo y enseñar produciendo” en beneficio del cuidado y preservación del ambiente. De acuerdo con estos planteamientos, Egg (2010) considera que:

Es necesario que todo proyecto productivo escolar se desarrolle bajo una cultura de participación ciudadana, jamás contraria a la solidaridad social, el dialogo, la conservación ambiental, la partición comunitaria en la escuela con los padres y representantes, ya que parece ocurrir que cuando se gestiona un proyecto sin estas herramientas de promoción escasamente se logra su permanencia en el tiempo y se garantice su sustentabilidad. (p.6)

En efecto, los modelos de gestión docente están llamada a cumplir con la encomienda de contribuir desde el ámbito institucional con la dirección de procesos tanto administrativos, pedagógicos como ambientalistas que coadyuven con la formación de sujetos solidarios y participativos con capacidad para valorar la diversidad, cualidades humanas de los participantes en el beneficio productivo comunitario/escolar a favor del ambiente, dado que la dirección proporciona al docente el camino a seguir en la implementación de recursos necesarios para alcanzar una gestión de calidad.

Sin embargo, la realidad contextual muestra otro panorama, es decir; en las Escuelas Bolivarianas no se está fomentando la producción local mediante prácticas agroecológicas, como es el caso de · la E.B. Martha González” de Santo Domingo,

municipio Cardenal Quintero del estado Mérida, donde no se están aprovechando los espacios de forma controlada, organizada y sistemática para la productividad agroecológica, la cual constituye un potencial para poner en práctica proyectos productivos, que no solo satisfagan en los estudiantes el saber pedagógico sino el cotidiano, el de su contexto socioambiental.

De igual manera, se observa una desvinculación de los diferentes organismos gubernamentales, que de cualquier forma, pueden aportar herramientas o recursos para elevar las condiciones de producción de la institución, impidiendo un verdadero desarrollo integral. Asimismo, se evidencia un desconocimiento de las bases filosóficas, jurídicas, políticas y sociales de las Escuelas Bolivarianas así como de sus principios para generar proyectos de producción agroecológica, a fin de beneficiar a todos los actores involucrados.

De acuerdo con lo planteado anteriormente se pone en evidencia la necesidad de revisar los modelos de gestión del docente para el desarrollo de proyectos agroecológicos en la Escuela Bolivariana “Martha González” de Santo Domingo, del municipio Cardenal Quintero del estado Mérida. Cabe señalar que mediante observaciones, se notó la poca aplicación de éste tipo de proyecto, debido al desconocimiento por parte de los docentes sobre las formas adecuadas para su ejecución.

Esto indica que el educador limita su acción pedagógica al plano teórico sin asumir el compromiso de promover procesos que incentiven en sus estudiantes el valor del trabajo para fortalecer la práctica productiva escolar de índole ecológico – ambientalista, en consonancia con la filosofía de “aprender haciendo y enseñar produciendo con valores ambientalistas”, premisa básica de las Escuelas Bolivarianas.

Del mismo modo, se evidencia que escasamente promueve una interacción con la comunidad adyacente, es decir, no ejerce su rol como líder, y en consecuencia no aplican los proyectos agroecológicos como formas que incentiven en sus estudiantes la conservación ambiental, entendiéndose que no sólo es importante facilitar conocimientos académicos, sino formar al estudiante en, por y para la vida, en por y

para la conservación ambiental así como el desarrollo de proyectos agroecológicos, lo que a su vez involucra adaptar su enseñanza a las necesidades e intereses de los educandos.

De igual manera, también se refleja que enfoca su práctica sólo en el educando de manera que su accionar carece de proyección, obviando la importancia del automejoramiento, productividad y autogestión ambientalista, los cuales pudieran enfocarse mediante los proyectos productivos agroecológicos, lo cuales al utilizarse adecuadamente, se convierten en un recurso valiosos para la institución educativa donde labora.

Por otra parte, el plantel antes mencionado, carece de instrumentos, herramientas e insumos que puedan utilizarse en las labores prácticas contempladas en los proyectos productivos agroecológicos, lo cual se convierte en un condicionante que limita su implementación. A la vez esto contribuye a que el docente haga un uso casi exclusivo de los contenidos académicos, obviando que la verdadera enseñanza también puede darse fuera de las aulas donde el estudiantado desde el punto de vistas más proactivo, esté en contacto con su cotidianidad. Finalmente, y de acuerdo con las interrogantes a plantear en el estudio, se toma como alternativa de solución, proponer un modelo de gestión docente para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos en la Escuela Bolivariana "Martha González", ubicada en Santo Domingo, municipio Cardenal Quintero del estado Mérida.

En consecuencia, y de acuerdo con la problemática antes contextualizada, y a fin de tener un acercamiento a su solución se plantean las siguientes interrogantes: ¿Cómo se visualizan los modelos de gestión docente utilizados para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos?, ¿Será factible la aplicación de una propuesta basada en un modelo de gestión docente para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos en la Escuela Bolivariana "Martha González"? ¿Qué estrategias se diseñarían en un modelo de gestión docente para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos en la Escuela Bolivariana "Martha González"?

Objetivos de la Investigación

General

Proponer un modelo de gestión docente para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos en la Escuela Bolivariana "Martha González", ubicada en Santo Domingo, municipio Cardenal Quintero del estado Mérida.

Específicos

Diagnosticar los modelos de gestión docente utilizados para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos en la Escuela Bolivariana "Martha González", ubicada en Santo Domingo, municipio Cardenal Quintero del estado Mérida.

Determinar la factibilidad institucional, técnica, educativa, social y económica de una propuesta basada en un modelo de gestión docente para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos en la Escuela Bolivariana "Martha González", de Santo Domingo, municipio Cardenal Quintero del estado Mérida.

Diseñar un modelo de gestión docente para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos en la Escuela Bolivariana "Martha González", de Santo Domingo, municipio Cardenal Quintero.

Justificación

Los proyectos productivos agroecológicos en el ámbito escolar forman parte del currículo de la educación venezolana, se plantean como una alternativa para facilitar la formación integral del educando y de la comunidad a la que pertenece la escuela. En concordancia con lo planteado, es importante generar experiencias significativas a los estudiantes, por lo que los docentes en sus modelos de gestión ambientalista deben iniciar transformaciones pedagógicas e institucionales en su praxis diaria, aprovechando los saberes y prácticas de cada comunidad. En efecto ésta investigación desde el punto de vista institucional se considera importante debido a la necesidad de promover acciones que incentiven a los educadores a utilizar los recursos

contextualizados que posee cada comunidad y así adaptar sus estrategias para favorecer el trabajo liberador y las practicas agroecológicas así como consolidar el aprendizaje del educando.

En este mismo orden de ideas, se constituye en un aporte social porque permitirá conectar el aprendizaje académico con la realidad del educando al propiciar un conjunto de acciones enmarcadas no sólo en el plano pedagógico, sino también en la práctica contextual por cuanto a través de los proyectos productivos agroecológicos se puede fomentar el valor del trabajo productivo en lo estudiantes y su conciencia ambientalista, lo que a largo plazo incidirá en beneficio de la comunidad.

Por su parte, desde el punto de vista educativo, el trabajo investigativo es pertinente, en la medida que el docente asuma su rol protagónico dentro de las escuelas productivas agroecológicas, en la búsqueda del bienestar común, pues le permitirá ejecutar una enseñanza enmarcada en la calidad educativa que tanto demanda la sociedad actual, de forma tal que la escuela como centro de la comunidad elabore propuestas o alternativas para la solución de problemas.

Asimismo, la investigación representará un aporte metodológico a los docentes al demostrar la forma de planificación, ejecución, evaluación y sistematización de proyectos productivos agroecológicos y así ofrecer en los educandos herramientas que les permitan prepararse para el vivir diario enmarcado en su realidad, potenciándose como individuos críticos para la valoración del acervo cultural, y los beneficios de aprovechar y aprender de su propio contexto.

Del mismo modo, la relevancia institucional, se enfoca en la inclusión de las distintas organizaciones sociales, que traducirá lo establecido en las políticas ambientalistas, educativa a sus intereses, necesidades y contexto social; se refiere a los modelos de gestión docente, y la forma en que agregan al área agrícola sus particularidades, estableciendo las líneas de acción e innovación que caracteriza a la esencia de las Escuelas Bolivarianas propiamente dicha, lo que se traduce a eficiencia, eficacia y calidad en la producción agroecológica y desarrollo educativo ambientalista.

Alcances

El trabajo investigativo, visualiza como propósito principal, una propuesta de acciones para el fortalecimiento de modelos gestión docente de la Escuela Bolivariana "Martha González" de Santo Domingo, municipio Cardenal Quintero del estado Mérida como espacio para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos. En este sentido, las Escuelas Bolivarianas específicamente como espacios para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos, constituye una alternativa orientada al fortalecimiento de la calidad del trabajo agrícola desde el punto de vista ambiental - ecológico, a fin de enriquecer los procesos de conservación y preservación ambiental; manteniendo los principios de gestión ambiental, para así responder de una manera más acorde, a las necesidades agroecológicas locales, regionales y nacionales.

Siguiendo la misma línea de orientación, la investigación, permitirá promocionar la importancia de incluir la determinación de los proyectos implementados en las Escuelas Bolivarianas como formas de planificación que fomente las actividades agroecológicas, conservación del medio ambiente y el efecto que éstas producen; además de resaltar el grado de importancia que tiene la enseñanza de la educación ambiental, obteniendo herramientas necesaria para la toma de decisiones, es decir, aquella que fortalezca el control sobre el impacto que estén teniendo las actividades en las escuelas bolivarianas dentro del contexto en el que se encuentre.

Finalmente, el aporte ambiental refleja la posibilidad de una gestión docente desde el área ambiental más proactiva y, en el contexto actual, más conscientes de los problemas potenciales en materia que surgen de la rápidamente cambiante agenda circunstancial y los beneficios que aportan los proyectos productivos agroecológicos, además responde a los fundamentos y principios de las escuelas bolivarianas debido a que busca crear escenarios que favorezcan la formación integral de los individuos vinculando la formación intelectual con la formación para el trabajo liberador, la conservación del ambiente y la valoración de lo propio.

Delimitación

La investigación se titula: “modelo de gestión docente en el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos. La misma se ubica geográficamente en la Escuela Bolivariana “Martha González” de Santo Domingo, municipio Cardenal Quintero del estado Mérida, desarrollada temporalmente en el año escolar 2017 – 2018, desde el mes de septiembre al mes de marzo, abarcando dos periodo de clases.

Igualmente, se enmarca en la modalidad de proyecto factible, con abordaje en el nivel de educación primaria bolivariana; concebida bajo una clara orientación hacia la gestión docente desde el ámbito ambiental, valiéndose de la premisa de que el docente debe seleccionar estrategias, métodos o técnicas instruccionales de acuerdo a las necesidades tanto individuales como colectivas de los estudiantes y las propias del contexto.

En consecuencia, el aporte científico del presente estudio servirá para mejorar y/o fortalecer tanto las competencias personales como profesionales de los docentes desde su gestión como gerente de aula; por cuanto se enmarca en las líneas de investigación derivadas por la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ) delimitado en el campo de las Ciencias de la Educación, específicamente en la línea de investigación de Educación Ambiental, en un intento de minimizar y aportar soluciones a la problemática existente en la institución y el entorno ambiental.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

Los trabajos de investigación, deben incorporar el fundamento de diversas teorías, aporte y bases legales que contribuyan a correlacionar y fundamentar unas ideas con otras, que a su vez permitan el logro de los objetivos propuestos. Al respecto, Arias (2012) sugiere que el marco teórico o marco referencial, “es el producto de la revisión documental -bibliográfica, y consiste en una recopilación de ideas, posturas de autores, conceptos y definiciones, que sirven de base a la investigación por realizar.” (p. 106). En tal sentido, se utilizaron diversos juicios de referentes teóricos que sirven como base para la investigación, los cuales se exponen a continuación:

Antecedentes

La enseñanza y aprendizaje de cualquier disciplina o habilidad en el ámbito escolar, se desarrolla mediante la actividad orientadora y/o mediadora del docente, quien fundamentará sus prácticas tanto en teorías sobre conocimientos que pretende que los estudiantes adquieran, como aquellas relacionadas directamente con su gestión docente, esto es, teorías pedagógicas y de aprendizaje. Asimismo, toda investigación se ubica de acuerdo a sus fines en un contexto social. Para ello, su propósito se complementa con estudios anteriores dentro de cualquier modelo de investigación que ya se hayan realizado.

Según el mismo autor (op cit) “los antecedentes reflejan los avances y el estado actual del conocimiento en un área determinada y sirven de modelo o ejemplo para futuras investigaciones” (p.106). Por tanto, estos a su vez se convertirán en antecedentes a estudios posteriores que se realicen dentro del mismo diseño y

finalidad, en este sentido, se han realizado algunas investigaciones relacionadas con el tema en estudio, entre las que destacan las siguientes:

Bolívar (2014), presentó un estudio para la UPEL a nivel de maestría en gerencia educativa titulado: **“Modelo de gestión docente para la promoción de los proyectos socioproductivos con prácticas agroecológicas dirigido a docentes de educación primaria del NER 246 municipio Andrés Eloy Blanco del Estado Lara”**, adoptó la modalidad de proyecto factible, apoyado en una investigación de campo de carácter descriptivo y tuvo como objetivo proponer estrategias de gestión docente para la promoción de los proyectos socioproductivos con prácticas agroecológicas dirigida a docentes de Educación Básica del NER 246 Municipio Andrés Eloy Blanco, Estado Lara para el Año Escolar 2014 - 2015. Se desarrolló en tres (3) fases: Diagnóstico, Factibilidad y Diseño de la Propuesta.

La población consta de veinticuatro (24) docentes de Educación Básica adscritos a la institución señalada. Para realizar el diagnóstico se aplicó un instrumento con veintiocho ítems con alternativas dicotómicas y con escala de intensidad: Siempre, Casi Siempre, Algunas Veces, Casi Nunca y Nunca; validado por la técnica Juicio de Expertos y calculada su confiabilidad por el método Kuder Richardson para las alternativas dicotómicas y Alpha de Cronbach para las preguntas en escala de intensidad, dando como resultado 0,72 y 0,80, respectivamente. Los resultados de la investigación reportan que es necesario el diseño de estrategias de gestión docente a fin de optimizar la promoción de los proyectos socioproductivos con prácticas agroecológicas, ya que los docentes encuestados no poseen dominio absoluto de las prácticas agroecológicas ni tampoco aplican proyectos socioproductivos.

En la fase de factibilidad se determinó la viabilidad de la propuesta en los aspectos de mercado, técnico y financiero; en cuanto a la fase de diseño de elaboró la propuesta y se recomendó su aplicabilidad. El presente antecedente guarda relación con el estudio, siendo de relevancia que ningún proyecto debe iniciarse sin que los estudiantes se encuentren motivados para ello, además, evidencia la carencia presente en los docentes al desarrollar proyectos que le permitan ir un poco más allá de la

simple enseñanza teórica de temas agroecológicos.

De igual forma, ambos trabajos corresponden a un proyecto factible, en atención a propuestas basadas en estrategias de gestión del docente, lo que permita atender la necesidad de fortalecer los proyectos agroecológicos. También, se evidencia la similitud en el abordaje de la gestión docente en prácticas agroecológicas como referentes teóricos.

Por su parte, Rodríguez (2013), realizó un trabajo especial de grado para la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) optando al título de Magister en gerencia educativa, titulado: **“Aplicación de estrategias gerenciales en el aula para el fomento de las practicas agroecológicas dirigido a estudiante de 6to grado del nivel de educación primaria de la Escuela Básica Los Curos, pertenecientes al Municipio Libertador del Estado Mérida”**, cuyo objetivo general se enfocó en aplicar estrategias gerenciales en el aula para el fomento de las practicas agroecológicas involucradas en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

En cuanto a la metodología utilizada en la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo con el método, acción participante, considerándose un grupo de 24 escolares del 6to grado del nivel de educación primaria de la Escuela Básica Los Curos, pertenecientes al Municipio Libertador del Estado Mérida para el año Escolar 2012- 2013, durante un lapso de tres meses, se aplicó una serie de procedimientos metodológicos basados en el método utilizado que se determinó en 5 fases: diagnóstico, planificación, ejecución, evaluación y sistematización.

Durante el desarrollo de la investigación, según la visión el autor, se logró la aplicación de estrategias gerenciales para el fomento de las prácticas agroecológicas, afirmando que el comportamiento de los estudiantes tuvo una tendencia a reproducir conocimiento y no a razonar sus respuestas, presentando pocas transformaciones en el nivel de su pensamiento; pero durante el proceso se logra la motivación, creatividad e innovación por las practicas agroecológicas, llevaron al autor, a apreciar y concluir que la puesta en práctica de estrategias pedagógicas en la gerencia de aula, favorece el fomento de las prácticas agroecológicas.

De acuerdo con lo reflejado por el autor, el trabajo investigativo se relaciona con la presente investigación al exponer el desarrollo de acciones desde la gestión del docente para el fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje de las prácticas agroecológicas, considerándola de gran valor y recurso para estimular la creatividad, propiciar condiciones con el desarrollo significativo desde la educación ambiental, por cuanto es preciso extraer la relevancia de las acciones aplicadas en el contexto desarrollado. Del mismo modo, es pertinente, las prácticas agroecológicas atendiendo a la competencia teórica y práctica como constructos teóricos en ambas investigaciones; además, de algunas acciones específicas planteadas en las mismas.

De igual forma, Romero (2013) elaboró un trabajo de investigación a nivel de Maestría para la Universidad de los Andes (ULA), titulado: “**Diseño agroecológico como recurso pedagógico para el desarrollo de la educación ambiental**” optando al título de Magíster en Gestión Ambiental, cuyo objetivo fue el proponer un diseño agroecológico como recurso pedagógico el desarrollo de la educación ambiental dirigida a los estudiantes del nivel de educación primaria de la E.B. “Eloy Paredes”, Municipio Libertador del Estado Mérida para el año Escolar 2012- 2013. El estudio utilizó el enfoque cuantitativo, enmarcado dentro de la modalidad de proyecto factible, basado en un diseño de campo con nivel descriptivo. La muestra estuvo conformada por seis (6) docentes y veinticinco (25) estudiantes; la recolección de datos se efectuó a partir de la técnica de la encuesta y la observación participante; como instrumento se aplicó un cuestionario dirigido a los docentes y una lista de cotejo para observar las prácticas de los estudiantes.

Los resultados llevaron al autor a concluir que los docentes encuestados escasamente implementan diseños agroecológicos adecuadas para la enseñanza de la educación ambiental, además, la muestra de estudiantes revela que con gran dificultad han alcanzado una pequeña parte de las competencias agroecológicas que como escuela bolivariana les corresponde, razón por la cual diseñó una propuesta sustentada teóricamente en el enfoque constructivista, funcionalista y la planificación estratégica para propiciar situaciones de aprendizaje que estimulen en los educandos a la comprensión, funcionalidad y significación de la educación ambiental como forma

de desarrollo de prácticas agroecológicas.

El aporte que ofrece la investigación al presente estudio es el hecho de tratar el funcionamiento de los diseños agroecológicos como recurso pedagógico el desarrollo de la educación ambiental dirigida a los estudiantes del nivel de educación primaria, ya que se espera que con la instrucción de la misma se pueda lograr un aprendizaje integral en el niño desde la educación ambiental significativa. De allí que, mediante la aplicación de acciones se debe observar si se enseña la educación ambiental crítica y analíticamente bajo enfoques agroecológicos, es decir, que pueda aprender de forma autónoma desde lo teórico y práctico en una multiplicidad de situaciones. Igualmente, es preciso acotar, la relación en el hecho de que las investigaciones plasman dentro de los referentes teóricos, la importancia de la agroecología o practicas agroecológicas como elementos que generan pertinencia y significatividad a la hora de desarrollar diversos proyectos.

Por otro lado, Vielma (2013) desarrolló su trabajo especial de grado en maestría presentado a la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), titulado: **“Manual de estrategias gerenciales para la enseñanza de la producción agrícola desde las practicas agroecológicas”**, optando al título de magister en educación ambiental cuyo objetivo se enfoca en proponer un manual de estrategias gerenciales para la enseñanza para la enseñanza de la producción agrícola desde las practicas agroecológicas dirigido a docentes de huertos escolares que laboran en las Escuelas Bolivarianas.

En lo que respecta a la investigación se adscribe al enfoque de investigación cuantitativa, con un diseño de campo de carácter descriptivo, y bajo el método de proyecto factible, es decir, basada en datos originales recogidos de la realidad por la autora en el Servicio de Huertos Escolares de la Escuela “Antonio María Pirela”, en el municipio Santa Rita del Estado Zulia. Se utilizó la técnica de observación y como instrumento un cuestionario para recolectar la información durante el primer trimestre del período escolar 2013-14, con el consentimiento de las docentes, el cual estuvo dirigido a 30 estudiantes adscritos al sexto grado de esa institución. A tal situación, la autora concluye que es necesario proponer la aplicación de nuevas

estrategias desde el punto de vista agroecológico que contribuyan a mejorar la problemática existente, a fin de darle al estudiante una mejor enseñanza en el área de los huertos escolares.

El antecedente antes mencionado guarda estrecha relación con el estudio que se reporta, porque ambas señalan la importancia de la producción agrícola desde las prácticas agroecológicas para el desarrollo integral del estudiante y de allí la necesidad de aplicar estrategias que fortalezcan la misma, cabe señalar que una manera eficiente de lograrlo es tomando en cuenta las diferencias, necesidades e intereses individuales; de esta manera se le da al educando la oportunidad de buscar, construir, producir, preguntar, descubrir y conformar su proceso agroecológico partiendo de su propia experiencia. Del mismo modo, se refleja en ambas investigaciones aportes teóricos relacionados con la producción agrícola como un proceso organizado y continuo en el que la agroecología juega un papel preponderante, además, de que ambas pertenecen a un proyecto factible.

Finalmente, se evidencia que los estudios descritos guardan relación con el que se reporta, ya que muestran interés y preocupación por investigar la gestión del docente que permitan fomentar y fortalecer proyectos productivos con prácticas agroecológicas, con la finalidad de obtener una educación ambiental de calidad en los estudiantes. Pudo inferirse variables similares a las del trabajo que se propone lo cual indica la relevancia de estudio del tema.

Bases Teóricas

Las bases teóricas permiten fundamentar el proceso investigativo, en concordancia Arias (2012) señala que estas: “implican un desarrollo amplio de los conceptos y proposiciones que conforman el punto de vista o enfoque adoptado, para sustentar o explicar el problema planteado” (p. 7). De allí que, la mayoría de los fundamentos teóricos que apoyan la presente investigación giran en torno a la gestión docente, las escuelas bolivarianas, agroecología y proyectos productivo, educación ambiental. En este sentido, es importante destacar que la lengua escrita es un fenómeno de carácter sociocultural creado por el hombre con la intención de recoger

los diferentes acontecimientos históricos, sociales y culturales de la humanidad. A diferencia de la concepción manejada muchas veces en relación con este proceso, la lengua escrita no es un código que transcribe a la lengua oral; es en efecto, un sistema a través del cual se representa en forma gráfica el lenguaje.

En este sentido, el desafío actual de las Escuelas Bolivarianas que imparten contenidos agrícolas es manejar referentes relacionados con una agricultura más ecológica, y lograr en los educandos competencias para que sean capaces de cultivar la tierra en forma económica viable, ecológicamente adecuada y socioculturalmente aceptable. En consecuencia, para desarrollar proyectos productivos agroecológicos en las escuelas bolivarianas es necesario cierto conocimiento relacionado con la agroecología y estos proyectos, todo esto a través de la gestión docente que se puede contribuir con tal fin.

Modelos de Gestión Docente

Toda medida de gestión docente supone un componente político, en la medida en que tiende a la concreción de una intencionalidad, de allí que, cuando el ámbito de aplicación es la institución escolar, el interés de la acción es obtener determinados resultados pedagógicos a través de lo que suele entenderse por actividad educativa escolar, llevada a cabo por cada comunidad educativa particular. Por este motivo, todos los docentes implementan diariamente decisiones de política y gestión docente cuando organizan equipos de trabajo en el aula o institución, además, en el momento en que se toman medidas administrativas y de gestión, cuando definen los mecanismos de aprendizaje de los estudiantes. En atención a lo anterior, la gestión docente, en particular, implica según Molins (2002) citado por Díaz (2014):

Impulsar la conducción del aprendizaje escolar hacia determinadas metas a partir de una planificación educativa, para lo que resultan necesarios saberes, habilidades y experiencias respecto del medio sobre el que se pretende operar, así como sobre las prácticas y mecanismos utilizados por las personas implicadas en las tareas educativas (p.23)

En este punto, en estrecha relación con la actividad de conducción, el concepto

de planificación cobra importancia debido a que permite el desarrollo de las acciones de conducción-administración y gestión docente, ya sean educativas o escolares. En la gestión institucional, la planificación hace posible la dirección de todo el proceso de enseñanza y aprendizaje, y resulta muy necesaria cuando se intenta producir cambios en el quehacer cotidiano. En concordancia el modelo de gestión docente de Molins (2002) citado por Díaz (2014), representa: “un modelo para apoyar al docente a dirigir el sistema que representa la escuela, en aras de ofrecer un servicio de alta calidad” (p. 45).

Este modelo que pretende representar el proceso de dirección de los aprendizajes: 1) se alimenta del conjunto de insumos, tales como: estudiantes con competencias, conocimientos previos, docentes, plan de estudio (objetivos, contenidos, estrategias, medios, normativa); 2) el ambiente institucional determinado por la cultura además del clima organizacional que posee, produce como resultados: estudiantes que logran aprendizajes significativos y pertinentes, organización eficaz, eficiente y contextualizada producto de la innovación, así como ensayo y adecuación de sus prácticas pedagógicas; por último 3) contempla un conjunto de componentes que permiten transformar los insumos en los resultados antes descritos, los cuales se presentan a continuación:

a) Generación del compromiso con la transformación de la institución educativa Este componente inicial constituye la plataforma sobre la cual se crea el deseo de comprometerse en el proceso de cambio y transformación de la escuela; donde los esfuerzos de concientización, motivación y potenciación de las relaciones interpersonales entre los actores de la comunidad educativa, juegan un papel fundamental, ya que se requiere generar un entusiasmo por trabajar juntos en la construcción de un modelo de gestión de excelencia académica.

b) Diseño del modelo de gestión a construir: Este segundo componente del modelo de gestión, se relaciona con el diseño, por parte de los actores, del futuro del proceso de enseñanza y aprendizaje que pretenden construir como resultado de la visión compartida que tienen de éste; tomando en cuenta que según Ander-Egg, (1993) en palabras de Díaz (2014) "el gobierno tiene que velar para que todas las

instituciones educativas tengan una calidad de enseñanza que asegure un mínimo en cuanto a contenidos y nivel de exigencias" (p. 113) . De allí que, la habida cuenta de la fundamentación legal, el currículo oficial y las política y planes educativos, los actores diseñan la escuela que desean, sobre la base del diagnóstico de su realidad, para lo cual deberán establecer la visión, misión y principios del modelo de gestión que pretende desarrollar la comunidad educativa.

Seguidamente, Manterola, (2013) plantea que deberán adecuar el modelo de gestión docente a la realidad regional y local de la escuela, desarrollar el plan anual y demás proyectos orientados a generar la innovación educativa y las mejoras de las prácticas pedagógicas. Adicionalmente, también será fundamental diseñar o revisar los procesos claves y de apoyo a través de los cuales se presta el servicio educativo en las áreas docentes y administrativas, así como los principios de gestión docente y la estructura organizacional de soporte al funcionamiento de la escuela, donde puede jugar un papel importante el reglamento del centro escolar c) Liderazgo y participación en la transformación: Este tercer componente del modelo se relaciona según Molins (2002) citado por Díaz (2014), “con el proceso de liderazgo que debe ejercer el docente para encauzar y guiar el esfuerzo creador de los diferentes actores de la comunidad educativa, con el objeto de llevar adelante las acciones establecidas en los planes y proyectos” (p. 53); y en la operación diaria de los diferentes procesos docentes y administrativos que sirven de soporte a la prestación del servicio ofrecido por la escuela, para proporcionar al alumnado un aprendizaje pertinente y significativo, de conformidad con el diseño consensuado del modelo de gestión a construir.

d) Evaluación continua del aprendizaje colectivo. En esta etapa (op.cit), esboza que el docente en su proceso de gestión debe centrarse en la definición y aplicación de un sistema que permita evaluar, tanto el proceso de ejecución de las acciones que los diversos actores de la comunidad educativa llevan a cabo, así como los resultados e impacto de las mismas en función de los elementos constitutivos del diseño del centro escolar a construir. En esta fase del modelo, será de vital importancia la labor de seguimiento y facilitación del gerente para que la comunidad educativa pueda

definir un sistema de indicadores y obtener información que posibilite dicha evaluación, a través de esquemas participativos de análisis y resolución de problemas y la generación de ajustes a las acciones emprendidas.

e) Potenciación del aprendizaje continuo. Este último componente del modelo de Molins (2002) citado por Díaz (2014), se fundamenta en el principio de: “la capacidad de la gestión docente y de sus actores de aprender continuamente, a partir de las mejoras emprendidas y lo inacabado de cualquier acción humana” (p. 75). De hecho, la evaluación continua posibilita información que puede apoyar tanto el esfuerzo de redefinición del diseño de la escuela a construir, como de los ajustes en términos de objetivos, metas y acciones para lograr la escuela de excelencia académica. En esencia, es el proceso de autoconciencia de los actores de la comunidad educativa de cuánto pueden, aún, continuar haciendo para materializar su visión de un modelo en continua construcción. De acuerdo a lo planteado por los autores, un modelo de gestión docente se concreta cuando se conjugan las experiencias, las capacidades y las habilidades de los actores, sus aptitudes; las estrategias que utilizan para desempeñar sus roles, la actitud que se asume frente a los procesos y las competencias que ha desarrollado la misma escuela para resolver los desafíos que se le presentan. En este sentido, el autor (op.cit) señala

Un modelo de gestión docente constituye la herramienta para que el docente en la medida que centra su atención en su organización, su funcionamiento y sus prácticas tendientes hacia una perspectiva generadora de resultados; de este modo, resulta evidente que el rol de los actores es relevante porque centran su atención en la producción de dinámicas internas de cambio, que tienen como punto de partida, tanto la revisión de las metodologías y estrategias utilizadas, como la verificación de los resultados que están obteniendo. (p.84)

Según las ideas precedentes, un modelo de gestión docente se puede concretar a partir de ciclos de mejoramiento de procesos y resultados, los cuales deben dar cuenta de ciertas características, tales como los señalado por el autor (op.cit): centralidad de lo pedagógico, es decir, tanto el sistema educativo en su conjunto, como la escuela en particular deben ser generadores de aprendizajes; profesionalización, dada la

necesidad de que todos los participantes estén dotados de los elementos indispensables para la comprensión de los nuevos procesos, oportunidades y soluciones a la diversidad de situaciones; trabajo en equipo que propicie la comprensión, planificación, acción y reflexión conjunta acerca de qué se quiere hacer y cómo; apertura al aprendizaje y a la innovación; asesoramiento y orientación para la profesionalización, entre otras. Además de lo anterior, la propuesta señala y define los otros componentes del modelo como estándares de gestión, práctica docente y participación social en la escuela.

Factores para desarrollar un modelo gestión docente en las prácticas agroecológicas

La gestión docente para el desarrollo de prácticas agroecológicas frente a sus metas, propósitos y resultados, deben ser guiadas y orientadas, lo cual permitirá definir el índice de gestión ambiental de la institución para medir su desempeño. Sierra (2012) lo define como el “resultado obtenido de confrontar las metas planeadas, los estándares y el desempeño logrado” (p. 32). Pero existen gestiones ambientales en el aula que se debe corresponder con ciertos criterios para su ejecución, las cuales vayan en beneficio de las necesidades los estudiantes, pues la aplicación efectiva y adecuada de las estrategias docentes, pudiera también atribuirse a la falta de formación docente que pudiera obstaculizar una educación ambiental de calidad. En este orden de ideas, el docente es considerado por Díaz, Barriga y Fernández (2005), como una persona encargada de:

Conducir el proceso educativo el cual debe satisfacer, mediante su tarea educativa, las demandas y expectativas de la sociedad venezolana, promover y contribuir a la formación integral de ciudadanos que participen activa y responsablemente en actividades que contribuyan al bienestar social e individual. (p.23).

De acuerdo con las apreciaciones de los autores, el docente para ejercer el trabajo de aula necesita poseer una serie de destrezas que faciliten su gestión ambiental, de forma tal que contribuya con la formación integral de los niños y niñas

del futuro, por cuanto es importante aplicar varios principios para desarrollar el trabajo gerencial en el aula de manera adecuada, siendo estos: planificación, mediación, ser estratega y evaluador. 1. Planificador: el docente organiza los conocimientos, habilidades, destrezas que deberá adquirir el educando, partiendo de un diagnóstico previo, diseñando actividades educativas que estimulen el logro del aprendizaje de cohorte ambiental. Esto permite destacar que el proceso educativo debe planificarse con el fin de garantizar un mínimo de éxito en su acción para afianzar el espíritu de responsabilidad y eliminar la improvisación. A tal efecto, Certo (2012), expresa:

Existen razones válidas que justifican la planificación agroecológica en Educación Básica, éstas son: la organización sistemática de las actividades y el logro de los objetivos; economiza tiempo, dinero y esfuerzo; facilita la evaluación del plan; ayuda a coordinar el trabajo y asegurar la cooperación del grupo directivo; aumenta el sentido de la responsabilidad; ayuda a comprender la importancia de la supervisión. (p. 120).

Según la opinión de autor, la planificación agroecológica como función básica del docente de aula, supone actividades como el diagnóstico de la situación y la formulación de políticas, programas y objetivos, metas y estrategias. Este proceso involucra la idea de planificación y organización bien articulada de los que se desea alcanzar: De allí que hoy día los planes, especialmente en el campo educativo, tiene carácter operativo, es decir, no quedan en pura formulación sino que deben llevar implícita la ejecución.

Seguidamente, se ubica como mediador, el cual necesita competencias para utilizar estrategias y recursos que produzcan en el educando el desarrollo de la creatividad, la participación activa, la transferencia de los conocimientos, habilidades y destrezas en su aprendizaje agroecológico, las situaciones de la vida real, el desarrollo de actitudes y los valores. Esta función requiere de éste docente conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes, valores que le permitan diseñar y evaluar el proceso enseñanza y aprendizaje de las prácticas agroecológica.

Para sustentar lo anterior, Roger (1980), citado por Díaz (2012) opina: "el mediador de prácticas agroecológicas permite liberar la curiosidad, deja que las personas evolucionen según sus propios intereses, desata el sentido de indagación, abre todo a la pregunta y la exploración, reconoce que todo está en proceso de cambio" (p.35). En este sentido, se asume que uno de los papeles que juega el mediador para el desarrollo de prácticas agroecológicas es el de guía, que orienta a los estudiantes, que sugiere trabajo, supervisa su realización, sugiriéndoles métodos activos que lleven a profundizar sus conocimientos fuera de las clases. Por tanto, es un interpretador de métodos y técnicas pedagógicas para acercarse a las particularidades y necesidades del grupo de estudiantes, es decir, hacer uso de acciones sistemáticas para ir acercando progresivamente al alumno a la construcción de su aprendizaje significativo de estas prácticas.

En esta misma dirección, un docente mediador ofrece a los estudiantes oportunidad que propicia experiencias de aprendizaje para lo cual diseña, desarrolla y evalúa variedad de situaciones y estrategias metodológicas que estimulan la actividad de los educandos, con el objeto de lograr aprendizajes significativos para ellos y que a la vez respondan a los propósitos y objetivos de la educación. Por ello, la importancia de implementar estrategias innovadoras de planificación que dinamicen el proceso de enseñanza y aprendizaje de las practicas agroecológicas en los estudiantes de las Escuelas Bolivarianas.

Posteriormente, es propicio, determinar al docente de aula como estratega: El proceso de enseñanza y de aprendizaje de proyectos agroecológicos es una construcción conjunta que responde a un continuo complejo intercambio entre el docente, los estudiantes y el contexto tanto en el aula con su ambiente de aprendizaje, como en la realidad en la cual se desarrolla la actividad, Díaz, Barriga y Hernández, (2015) definen las estrategias docentes como: "actividades que realiza el docente en el manejo de una serie de métodos y técnicas, rígidas o flexibles y adaptables a las diferencias de sus alumnos, así como al contexto de su clase" (p. 7), por ello existen diversas vías para promover el aprendizaje de las practicas agroecológicas, por cuanto el docente como gestor de aprendizajes ha de ser capaz de decidir en cada caso.

Del mismo modo, los modelos de gestión docente son procedimientos utilizados por el docente en forma reflexiva para promover el logro de aprendizaje de tipo ambiental en sus estudiantes, empleando para tal fin todos los medios y recursos necesarios, esto según el enfoque en el cual se sustenta su desempeño académico, sea éste conductista, constructivista o ecléctico, para ello el docente debe tener conciencia de la teoría en la que apoya su trabajo en el aula.

Al respecto, para la elaboración e implementación de modelos de gestión docente, según Montaña citando a Díaz, Barriga y Hernández (2015), es necesario considerar: “las características generales de los estudiantes (nivel de desarrollo cognitivo, factores afectivos, entre otros), el conocimiento previo y el curricular, la meta que se desea lograr, las actividades de aprendizaje, la evaluación del progreso del aprendizaje del estudiante” (p.25). Según esta aseveración, se debe agregar la determinación del contexto intersubjetivo, creado en conjunto con los niños y niñas además del resto de los actores que participan en el proceso de enseñanza y de aprendizaje de prácticas agroecológicas, este aspecto depende del enfoque psico-educativo adoptado.

Siguiendo la misma línea de opinión, la educación es un proceso sociocultural mediante el cual una generación transmite a otras, los saberes y contenidos valorados culturalmente, expresados en los distintos currículos existentes en los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo, dichos contenidos deben ser aprendidos por los estudiantes, los cuales se presentan organizados de tal manera que no basta con la mera transmisión de los contenidos, pues es necesario la planificación, organización y diseño de estrategias requeridas, no sólo para la comprensión sino para la evaluación del aprendizaje en sus dimensiones, es decir, proyectos productivo agroecológicos desde lo teórico y práctico.

Igualmente, el docente es por naturaleza evaluador: la evaluación educativa, al igual que los demás campos del conocimiento humano, está envuelta en la dinámica derivada del surgimiento de nuevos paradigmas en las ciencias de la educación. Mucho se puede decir en relación con ellos, sin embargo se destacan, tal como lo afirman Alves (2012), tres aspectos importantes y su vinculación con la evaluación.

“El primero se refiere al carácter objetivo del conocimiento científico, y por tanto de la evaluación, el segundo a la visión parcelada de la actividad evaluativa que lo desvincula del contexto y el tercero al carácter estático negador de la condición histórica” (p.49) Este aporte según el autor, se manifiesta en la inseparabilidad entre el sujeto y objeto, el observador y lo observado, ya que; de allí que, el observador forma parte de la constitución del objeto observado.

Escuelas Bolivarianas

Según el Ministerio de Educación y Deportes (2004), el proyecto Escuelas Bolivarianas constituye una política del Estado Venezolano, que tiene como propósito asumir la educación como un continuo humano, donde el niño o niña se atiende desde cero años a seis años determinando la educación inicial y continuando la atención al infante y al adolescente desde los seis años hasta doce años en los períodos de la básica.

A tal efecto, es un proceso que permite detectar necesidades, fortalezas y potencialidades al tiempo que genera experiencias, aprendizajes organizacionales y fortalece las instituciones. De tal manera que, una Escuela Bolivariana es una institución transformadora de la sociedad, donde son constantes la práctica de la participación, la formación crítica, la integración a la comunidad, el arraigo en nuestra historia, nuestras costumbres y nuestros mejores valores, en busca de la construcción de una sociedad más justa y al fortalecimiento de las personas y las comunidades para que sean protagonistas de la transformación del país en un espacio ambientalmente acto.

Similarmente, es una escuela participativa, y democrática, donde todos los miembros de la comunidad participan en la toma de decisiones, en la ejecución y en la evaluación de los proyectos escolares. En ella, se desarrolla un clima de relaciones horizontales donde toda opinión se valoriza, donde se forma para la autonomía, la participación y la democracia. Una escuela cuya gestión ambiental sea cada vez más, producto de la intervención protagónica, soberana, respetando las especificidades locales, regionales y nacionales.

Asimismo, es una escuela de la comunidad, cuna y fuente de la participación comunitaria y el trabajo social. Esto significa que la comunidad está presente en la actividad educativa, hace uso racional de la institución y su entorno de forma equilibrada. En consecuencia, la comunicación entre ambas y su escuela tiene que ser cada vez más fluida y significativa. Debido a esto, la escuela es útil a la comunidad y le sirve para fortalecer su capacidad de organización, de reflexión, de expresión y de acción. Al mismo tiempo, permite su interacción con otros modos de ser, de hacer y pensar.

Además, representa un modelo de atención educativa integral que promueve la justicia social. En este sentido, se concibe al alumno desde una visión holística, en las esferas del comportamiento mental, aprender a ser, a hacer y a convivir. Para tal efecto, cada Escuela Bolivariana debe desarrollar acciones intersectoriales con la familia, salud, ambiente y otras instituciones científicas, artísticas, deportivas y del trabajo como espacio de relación humana. De allí que, el Ministerio del Poder Popular para la Educación MPPE (2009) señala que:

También implica una renovación pedagógica permanente en materia ambiental que de un cambio ético, de la reflexión sobre para qué enseñamos, a quién (es), qué, dónde y por qué. La transformación pedagógica implica entender al niño (a) como sujeto de su propio aprendizaje, a partir de su experiencia y de su acervo. Igualmente, se entiende la enseñanza como el arte de propiciar las situaciones y las interacciones que permiten al niño (a) afirmarse como sujeto de su propia formación en, por y para la conservación del ambiente. (p. 12)

Esto conlleva a construir y expresar sus ideas y sentimientos, trabajar en equipo, considerar puntos de vista diferentes y comprender y aprender la educación ambiental, de manera permanente. De esta manera, la escuela se convierte en un espacio para el diálogo de saberes y producción cultural en materia ambiental. Entonces, el aprendizaje se realiza, en compenetración con la vida, emprendiendo y haciendo, investigando y comunicando. Así, la escuela contribuye al mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad. A tal efecto, el MPPE (2005), establece que en las Escuelas Bolivarianas se deben desarrollar nueve espacios.

El primero es el de la producción y la productividad agroecológica. Mediante éste se pretende brindar una educación en el trabajo de producción agroecológica como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje. En éste sentido, se asume el reto y compromiso de apoyar procesos, facilitar recursos, fomentar el valor trabajo y fortalecer la práctica productiva agroecológica escolar con la filosofía de aprender haciendo y enseñar produciendo en beneficio del ambiente. De tal manera que, tiene como propósito desarrollar un sistema de acción pedagógica, que permita incorporar los diversos sectores de la sociedad rural y urbana a la función educativa para impulsar la seguridad alimentaria con tilde agroecológica, el pensamiento creativo y la disposición hacia el trabajo.

Finalmente, el espacio de Innovaciones Pedagógicas promueve el proceso de discusión curricular de manera colectiva involucrando la escuela-familia-comunidad a fin de que generen investigación, sistematización y aplicación de experiencias innovadoras. Este planteamiento esto implica la perspectiva de una escuela, no solo reproductora de conocimientos, sino también y productora de los mismo, a fin de fortalecer el afecto y sentido de pertenencia de los individuos hacia su localidad. Todos espacios se orientan, tal como lo expresa el MPPE (2016) hacia “la educación integral como continuo humano y de desarrollo del ser social global” (p.23). De tal manera que se formen individuos que puedan insertarse activamente en la sociedad aportando de sus conocimientos y habilidades al desarrollo local, regional y nacional.

Un Espacio para la Producción y la Productividad en las Escuelas Bolivarianas

El MPPE (2014), plantea que en las Escuelas Bolivarianas se brinda una educación en el trabajo de producción como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje, basado en la producción bajo prácticas agroecológicas en defensa del ambiente. De esta manera que se busca desarrollar un sistema de acción pedagógica, que permita incorporar los diversos sectores de la sociedad a la función educativa a objeto de impulsar la Seguridad Ambiental, pensamiento creativo y disposición hacia el trabajo como política de Estado desde estas escuelas.

En correspondencia con lo anterior, la mayoría de las Escuelas Bolivarianas se

conciben como escuelas productivas donde se desarrollan actividades en las áreas de agricultura, avicultura, artesanía, dulcería, panadería entre otras, donde se ha formado en el niño el valor por el trabajo mediante los proyectos productivos agroecológicos los cuales permiten iniciar la cogestión escolar, el autofinanciamiento y la participación comunitaria. En cuanto al propósito de estas escuelas, el autor (op.cit) establece que el programa de Escuelas Productivas Integra las escuelas al proceso productivo, desde los conucos escolares hasta los consorcios agropecuarios, se brinda una educación en el trabajo como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje. La escuela productiva es garante de una educación ambiental integral, cuya función educativa es impulsar la seguridad alimentaria a través de la producción como componente de la transformación del aparato productivo “. (p. 94)

Desde ésta perspectiva, las escuelas productivas son los espacios de formación integral ambientalista, generados dentro de las mismas, destinados a la promoción y el fortalecimiento de las capacidades de producción, tecnológica, capacitación, innovación, investigación, desarrollo y gestión de emprendimientos que valoricen el rol del trabajo como base de un proyecto de progreso e inclusión de las prácticas agroecológicas a favor del ambiente.

En tal sentido, la escuela productiva bajo enfoques agroecológicos apoya procesos, facilita recursos y fortalece la práctica educativa escolar, en busca de desarrollar un sistema de acción pedagógica que permita incorporar los diversos sectores de la sociedad rural y urbana a la función educativa a objeto de impulsar la seguridad alimentaria en concordancia con el equilibrio ambiental. Además, busca impulsar la transferencia de los conocimientos y competencias logradas en el ámbito educativo al mundo del trabajo, la producción y a la intervención y gestión en el espacio urbano agroecológico.

De acuerdo a lo mencionado por el MPPE (op.cit) las escuelas productivas se plantean como una alternativa pedagógica que permite incorporar a los distintos sectores de la sociedad a la función educativa y formativa del educando a objeto de continuar la conversión de las escuelas en verdaderos centros de producción, orientando las actividades académicas de cada institución a través de la educación

para el trabajo ambientalista. De allí pues, que los docentes han de establecer metodologías facilitando la autogestión de proyectos productivos agroecológicos, a fin de contribuir al fortalecimiento de la institución escolar, y por ende la formación integral del estudiante. Por consiguiente, la planificación del currículo debe estar basada en valores, ideales, necesidades y realidades del medio ambiente. Debe ser un instrumento de reconstrucción social donde directores, docentes, alumnos y comunidad intercambien, organicen y adecuen las prácticas pedagógicas agroecológicas tomando en cuenta las características socioculturales de cada sector.

En correspondencia a lo anterior, las escuelas productivas agroecológica pretenden lograr una producción eficiente dentro de ellas, conservar los recursos naturales, lograr ingresos económicos con la actividad productiva y conformar redes de acción comunitaria, no sólo en las localidades rurales, sino también en las urbanas y periurbanas, articulando el sistema educativo con el sistema de producción de bienes y servicios en un constante equilibrio con los recursos naturales..

Prácticas Agroecológicas

El agroecosistema es un tipo de ecosistema que consta de un capital natural (recursos: suelo, biodiversidad, energía, agua) y un capital sociocultural que permiten la producción de bienes y servicios. Esta idea es atractiva y útil e implica reconocer, por un lado, que los agroecosistemas tienen una función integral: no sólo deben producir bienes (lo tangible): cultivos, animales, huevos, leche, fibras, sino también, y simultáneamente, deben brindar servicios (intangibles): hábitat para seres humanos y animales, funciones ecológicas (ciclado de nutrientes, regulación biótica, captura de carbono, control de la erosión, desintoxicación del ambiente), mantenimiento del paisaje, conservación de la biodiversidad de plantas y animales, entre otros.

Por tanto, la obligación (ética) de mantener en el tiempo la producción es similar a la de colocar un capital en el Banco para que rinda un interés mensual o anual. Si se mantiene constante el capital, se podrá extraer el interés y usarlo indefinidamente. Es necesario incorporar la idea del uso múltiple del territorio; la multifuncionalidad de la agricultura. Los agroecosistemas no sólo deben producir,

sirven para mucho más que eso. Esto implica según Sarandón, (2012) “ un cambio importante en la concepción clásica sobre los agroecosistemas como áreas dedicadas casi exclusivamente a la producción de alimentos y fibras, mientras que el “mundo natural” conserva la biodiversidad y los otros atributos o funciones ecosistémicas” (p.6) De allí que la definición menciona las necesidades económicas, alimenticias, y socioculturales, reconociendo que, además del dinero, hay otros valores importantes a tener en cuenta que hacen a la satisfacción del ser humano.

Asimismo, el concepto de sustentabilidad implica admitir que la satisfacción de las necesidades, está (o debería estar) restringida por los límites biofísicos de los sistemas naturales que la soportan (si queremos conservar los recursos naturales). Es decir, cada agroecosistema presenta características propias: suelos, climas, biodiversidad, topografía, disponibilidad de agua, etc. que definen o determinan su capacidad productiva, su potencial (de acuerdo a la calidad de sus recursos naturales), lo que podríamos asimilar al concepto de la ecología de “capacidad de carga”. Según Sarandón, (2012). “La idea de que existe un límite a la satisfacción de las necesidades, como un deber ético con las futuras generaciones es, tal vez, uno de los aspectos menos comprendidos y más difíciles de aceptar de este concepto” (p.8)

Por tanto, para cumplir con la sustentabilidad y satisfacer las necesidades de las actuales y futuras generaciones, el estilo de agricultura debe poder mantenerse en el tiempo. Para ello deben cumplirse una serie de requisitos. La falta de cumplimiento de los mismos pone en duda, en el corto o largo plazo, la sustentabilidad. Esta agricultura debería ser en opinión del autor (op.cit):

1. Suficientemente productiva (dependiendo del nivel de análisis).
2. Económicamente viable (a largo plazo y contabilizando todos los costos).
3. Ecológicamente adecuada (que conserve la base de recursos naturales y que preserve la integridad del ambiente en el ámbito local, regional y global).
4. Cultural y socialmente aceptable. (p.12)

Se busca entonces un sistema que pueda producir suficiente alimento para satisfacer la demanda de la institución y su contexto en primer lugar y de la humanidad en segundo lugar. Esto depende del nivel de análisis: muchos sistemas

agroecológicos no tienen por fin producir para alimentarse sino para obtener dinero para luego comprar estos alimentos. Pero, para aquellos sistemas de autosuficiencia, es fundamental que los niveles de producción sean suficientes para satisfacer la demanda de las instituciones educativas. Si esto no se consigue, el sistema no puede continuar en el tiempo.

Por otro lado, debe ser económicamente viable, sin dudas, para permitir a la institución satisfacer sus necesidades, reconociendo que no todas son meramente económicas ya que hay aspectos socioculturales importantísimos para lograr la satisfacción del estudiante que no deben dejarse de lado. Por otro parte, es importante reconocer que la valoración económica debe ser hecha teniendo en cuenta todos los costos, incluyendo los costos ocultos y a largo plazo. Claramente, la idea de solidaridad con las futuras generaciones implica conservar la capacidad productiva del sistema y esto incluye mantener o mejorar los recursos (agua, biodiversidad, suelo) que constituyen el capital natural y preservar el ambiente a nivel local, regional o global, como la calidad del agua, el aire, la atmósfera, entre otros.

Finalmente, el modelo de agroecología debe ser social y culturalmente aceptable, tanto para la institución, de acuerdo a sus intereses, creencias y valores, como para el resto de la sociedad. Está claro, por lo tanto, que la sustentabilidad es un concepto multidimensional complejo porque incluye el cumplimiento simultáneo de varios objetivos o dimensiones: productivo, ecológico, temporal, económico y sociocultural. Estos objetivos son igualmente importantes, de cumplimiento simultáneo, y no son reemplazables los unos con los otros.

Enfoque Agroecológico. Un Camino Necesario

El manejo sustentable de los agroecosistemas, requiere abordarlos como un tipo especial de ecosistema, teniendo en cuenta las interacciones de todos sus componentes físicos, biológicos y socioeconómicos y el impacto ambiental que éstos producen. Es necesario entonces, un nuevo paradigma que intente dar soluciones novedosas partiendo de la consideración de las interacciones de todos los componentes físicos, biológicos y socioeconómicos de los proyectos agroecológicos

integrando este conocimiento en el ámbito regional para una producción sustentable. Este nuevo enfoque es la Agroecología, que ha sido definida como el desarrollo y aplicación de la teoría ecológica para el manejo de los sistemas agrícolas, de acuerdo a la disponibilidad de recursos Altieri, (2012).

La Agroecología no es, entonces, un conjunto de técnicas o recetas que se proponen para reemplazar las generadas por la Revolución Verde. No se pretende reemplazar el dogma “productivista” por un “Dogma Agroecológico”. La Agroecología podría definirse o entenderse según Saradon (2012) como:

Un nuevo campo de conocimientos, un enfoque, una disciplina científica que reúne, sintetiza y aplica conocimientos de la agronomía, la ecología, la sociología, la etnobotánica y otras ciencias afines, con una óptica holística y sistémica y un fuerte componente ético, para generar conocimientos y validar y aplicar estrategias adecuadas para diseñar, manejar y evaluar agroecosistemas sustentables. (p.16)

Todos estos elementos propios de la agroecología, constituyen un potencial eficaz y eficiente para la concreción de proyectos productivos agroecológicos en las Escuelas Bolivarianas, siendo una alternativa viable para el desarrollo de una educación ambiental de calidad, además como alternativa para generar beneficio mutuo entre participante y ambiente.

Características del Enfoque Agroecológico

La Agroecología parte de una serie de premisas metodológicas para desarrollar, integrar y mejorar las prácticas que respondan a sus principios según Guzmán (2014) “Un enfoque holístico y sistémico, una mirada multidisciplinaria” (p.31) En este sentido, sólo pueden entenderse a través de las perspectivas que aportan diferentes áreas del conocimiento y una investigación-acción participativa, en que los participantes son sujetos y no sólo objetos del proceso de investigación.

De allí entonces que la Agroecología debe entenderse como un nuevo enfoque, más amplio, que reemplaza la concepción exclusivamente técnica por una que incorpora la relación entre la agricultura y el ambiente global y las dimensiones

sociales, económicas, políticas, éticas y culturales. La sustentabilidad debe ser vista como una búsqueda permanente de nuevos puntos de equilibrio entre estas diferentes dimensiones que pueden ser conflictivas entre sí en realidades concretas según Caporal (2014).

Desde la dimensión social se busca una mayor equidad intra e intergeneracional. Esto implica promover la distribución más equitativa (tanto de la producción como de los costos) entre los beneficiarios de las generaciones actuales sin poner en riesgo la manutención de las generaciones futuras. La dimensión social también contempla la producción de alimentos sanos que aseguran mejor calidad de vida de la población. Otros aspectos vinculados a la dimensión social de la Agroecología se relacionan con la seguridad y soberanía alimentaria y el avance hacia la construcción de formas de acción colectiva que robustezcan el desarrollo y mantenimiento del capital social.

Desde el punto de vista cultural, la Agroecología entiende que la intervención sobre los agroecosistemas debe considerar los valores y saberes locales de las poblaciones rurales y que los mismos deben ser el punto de partida para la generación de propuestas de desarrollo rural. La revalorización del saber local en los procesos de producción de conocimiento se confronta a la idea dominante de que se podía desarrollar un solo tipo de agricultura (“el mejor”) independientemente de las especificidades ecológicas, sociales y culturales de cada agroecosistema.

Uno de los aspectos más destacados de la Agroecología es la fuerza con la que introduce y resalta este componente sociocultural. Esto es así porque entiende que es el participante/a quien decide modificar los ecosistemas naturales para transformarlos en agroecosistemas. A diferencia de los ecosistemas naturales, cuya estructura es producto de las condiciones ambientales, existe una coevolución entre los agroecosistemas y los agricultores que determinan la distribución y el diseño en el espacio y el tiempo de los componentes del sistema. El tipo y la distribución de los cultivos, animales y plantas espontáneas, dependen de los valores, creencias y objetivos del agricultor/a. El estilo de agricultura que cada productor/a elige se relaciona con su entorno socioeconómico, cultural, sus conocimientos, intereses, su

relación con la comunidad, etc. Desconocer este componente o minimizarlo, como muchas veces se ha hecho en las Ciencias Agrarias, es un grave error que ya ha generado consecuencias negativas importantes.

Desde el punto de vista ecológico la Agroecología busca la conservación y rehabilitación de los recursos naturales a nivel local, regional y global utilizando una perspectiva holística y un enfoque sistémico que atienda a todos los componentes y relaciones del agroecosistema, que son susceptibles a ser deteriorados por las decisiones humanas.

En la dimensión económica se busca el logro de un beneficio que permita cubrir las necesidades económicas de la institución y su contexto y la disminución de los riesgos asociados a la dependencia de los mercados, de los insumos o a la baja diversificación de productos. En esta evaluación económica deberían tenerse en cuenta o considerarse, todos los costos y no sólo aquellos que pueden expresarse en unidades monetarias.

La dimensión política tiene que ver con los “procesos participativos y democráticos que se desarrollan en el contexto de la producción agrícola y del desarrollo rural así como las redes de organización social y de representaciones de los diversos segmentos de la población rural” Caporal (2014). No hay dudas que a nivel regional, nacional o supranacional, no puede desarrollarse un nuevo modelo de agricultura sino existe una voluntad política para ello.

La dimensión ética (inseparable del concepto de sustentabilidad) insiste en la necesidad de componer un nuevo vínculo moral (corpus de valores) que incluya el respeto y la preservación del medio ambiente no sólo para éstas, sino también para las futuras generaciones. En este sentido, será necesario, por un lado, crear nuevos valores que disminuyan el consumo excesivo y el deterioro ambiental provocado por estilos de vida que devastan el ambiente, y, por el otro, la reivindicación de la ciudadanía y la dignidad humana, la lucha contra el hambre y la eliminación de la pobreza y sus consecuencias sobre el medio ambiente.

Es por tanto y de acuerdo con las definiciones anteriores que la Agroecología considera entonces, que los sistemas agrícolas deben percibirse como ecosistemas

complejos, con límites amplios, teniendo en cuenta el efecto ambiental que ejercen las prácticas agrícolas, incorporando el costo ambiental y social en la ecuación económica de la producción. Una de las diferencias de la Agroecología con el enfoque de la agricultura intensiva, es que busca soluciones de acuerdo con las necesidades y aspiraciones de las comunidades, así como en las condiciones biofísicas y socioeconómicas imperantes. Por lo tanto, las propuestas son, muchas veces, válidas en el orden local y para situaciones particulares. Otro elemento que la Agroecología incorpora en su enfoque es la revaloración del “conocimiento campesino”, el conocimiento propio de los agricultores, el cual, se asume, es derivado de una variedad cultural que ha coevolucionado con las condiciones naturales, por lo que es necesario darle presencia en el desarrollo técnico científico. Altieri, (2012).

Resumiendo, “la Agroecología se consolida como enfoque científico en la medida en que este campo de conocimientos se nutre de otras disciplinas científicas, así como de saberes, conocimientos y experiencias de los propios agricultores, lo que permite el establecimiento de marcos conceptuales, metodológicos y estratégicos con mayor capacidad para orientar tanto el diseño y manejo de agroecosistemas sustentables como los procesos de desarrollo rural sustentable.

Proyectos Productivos Agroecológicos

Se definen los proyectos productivos agroecológicos según García (2013) como “herramientas o instrumentos de planeación para el manejo de la producción agrícola escolar sostenible con principios agroecológicos”.(p.12) En la búsqueda por reinstalar una racionalidad más ecológica en la producción agrícola, los científicos y promotores han ignorado un aspecto esencial o central en el desarrollo de una agricultura más autosuficiente y sustentable: un entendimiento más profundo de la naturaleza de los agroecosistemas y de los principios por los cuales estos funcionan.

Dada esta limitación, la agroecología emerge como una disciplina que provee los principios ecológicos básicos sobre cómo estudiar, diseñar y manejar agroecosistemas que son productivos y a su vez conservadores de los recursos naturales y que además, son culturalmente sensibles y socialmente y económicamente

viables. Altieri (2012). Por tanto de tales proyectos está basado en la aplicación de los siguientes principios ecológicos. Reinjntjes (2012).

Aumentar el reciclado de biomasa y optimizar la disponibilidad y el flujo balanceado de nutrientes. Asegurar condiciones del suelo favorables para el crecimiento de las plantas, particularmente a través del manejo de la materia orgánica y aumentando la actividad biótica del suelo. Minimizar las pérdidas debidas a flujos de radiación solar, aire y agua mediante el manejo del microclima, cosecha de agua y el manejo de suelo a través del aumento en la cobertura. Diversificar específica y genéticamente el agroecosistema en el tiempo y el espacio. Aumentar las interacciones biológicas y los sinergismos entre los componentes de la biodiversidad promoviendo procesos y servicios ecológicos claves. (p.12)

En este sentido, estos principios pueden ser aplicados a través de varias técnicas y estrategias. Cada una de ellas tiene diferente efecto sobre la productividad, estabilidad y resiliencia dentro de la institución, dependiendo de las oportunidades locales, la disponibilidad de recursos y, en muchos casos, del participante. El objetivo último del proyecto productivo agroecológico es integrar los componentes de manera tal de aumentar la eficiencia biológica general, y mantener la capacidad productiva y autosuficiente del agroecosistema. Por tanto, la idea es diseñar acciones dentro de un conuco escolar, miméticos con la estructura y función de los ecosistemas naturales, de allí que los procesos ecológicos que deben optimizarse a través de los proyectos productivos agroecológicos según el autor (op.cit) son:

Fortalecer la inmunidad del sistema (funcionamiento apropiado del sistema natural de control de plagas) Disminuir la toxicidad a través de la eliminación de agroquímicos. Optimizar la función metabólica (descomposición de la materia orgánica y reciclaje de nutrientes). Balance de los sistemas regulatorios (ciclos de nutrientes, balance de agua, flujo y energía, regulación de poblaciones, entre otros). Aumentar la conservación y regeneración de los recursos de suelo y agua y la biodiversidad. Aumentar y sostener la productividad en el largo plazo (p.23).

Por tanto, para el desarrollo de estos proyectos desde las instituciones educativas se deben generar los espacios y condiciones mínimas para tal fin, lo cual

se conjuga en la participación protagónica de todos los involucrados. Para García (2013) se deben tomar en cuenta una serie de elementos básicos para el diseño de proyectos productivos agroecológico, primeramente el límite de los proyectos, análisis del contexto, evaluación de la biodiversidad:

Límites de los proyectos: Los diseños deben abordarse desde una perspectiva tridimensional, es decir, mirar el sistema productivo, la institución y el entorno ambiental (mercado, políticas, instituciones, tecnología, asistencia técnica, entre otros factores), como un todo y no separado de su realidad: enfoque sistémico. El límite mínimo del diseño agroecológico es el sistema escuela y no el sistema productivo. A partir de la institución, se construyen los proyectos y el sistema productivo va a depender de la estructura ecológica de la institución (principio de inmunidad: anticiparse al cambio).

Análisis de Contexto: El análisis de contexto no es otra cosa diferente a la de una mirada de la realidad. Entender y comprender son dos verbos claves para el análisis de los sistemas donde se quiere introducir los proyectos productivos agroecológicos. Ahora bien, cada componente del análisis esta finamente relacionada: es el caso por ejemplo del tema de las hortalizas que está íntimamente relacionada con componentes como el del mercado, clima, disponibilidad de materia orgánica en el suelo, y así, sucesivamente, cada factor se interrelaciona con las condiciones del entorno; esto es lo que nos exige una mira holística del proceso productivo agroecológico.

Los diseños agroecológicos son propios de cada contexto y cada contexto tiene sus particularidades desde cada dimensión de la sostenibilidad: lo cultural, lo ecológico, lo político, lo productivo, lo económico, entre otros. De esta manera, definimos que los proyectos productivos agroecológicos se construyen a partir del análisis de contexto y de las necesidades puntuales existentes por los participante (social – cultural) que en últimas son los responsables y dolientes directos de los procesos agrarios en cada institución.

Evaluación de la Biodiversidad: De acuerdo con Vandermeer (2010) citado por García (2013), la biodiversidad es el conjunto de estructuras ecológicas

interrelacionadas en espacios y corredores que sostienen los procesos ecológicos esenciales a través del territorio, en sus diferentes formas e intensidades de ocupación, dotando al mismo de servicios ambientales para su desarrollo sostenible. Luego de realizar el análisis del contexto “escuela”, se evalúa la estructura de biodiversidad con el fin de insertar procesos que fortalezcan la inmunidad del sistema mediante las estructuras ecológicas que son:

Biodiversidad funcional: Es un concepto asociado al beneficio que prestan las estructuras de especies arbóreas y arbustivas y la incorporación de materia orgánica como fuente principal del equilibrio de organismos vivos, en la conservación del suelo, aguas y al control natural de plagas y enfermedades. Varios estudios sugieren que las estructuras vegetales asociada a espacios particulares de cultivo influyen en la clase, abundancia y tiempo de llegada de fitófagos y de sus enemigos naturales. La diversidad del mosaico vegetal de la escuela, definido por la variedad de plantas cultivadas y silvestres y su estructura espacial (p.ej., el tamaño de los cultivos y la heterogeneidad de su distribución espacial) es un factor clave en la abundancia, diversidad y dispersión de las especies de insectos en el agroecosistema y que proporciona inmunidad a los cultivos. Baudry (2009) citado por García (2013).

Biodiversidad productiva: Es aquella estructura de especies arbóreas y vegetales en general, que prestan servicios ambientales en términos de lo productivo – económico, el control natural de plagas y enfermedades y de eficiencia energética en el sistema productivo diseñado en cada proyecto. Un aspecto importante, muchas veces ignorado al definir la producción de la pequeña agricultura (conucos escolares), es que la mayoría de los participantes otorgan mayor valor a reducir los riesgos que a elevar la producción al máximo.

Por lo general, los pequeños agricultores (las instituciones educativas) están más interesados en optimizar la producción de los recursos o factores del predio que les son escasos o insuficientes, que en incrementar la productividad total del suelo o del trabajo. Por otro lado, los participantes parecen elegir tecnologías de producción sobre la base de decisiones que toman en cuenta la totalidad del sistema agrícola y no un cultivo en particular. Cuando los patrones de producción son analizados mediante

estos coeficientes, queda de manifiesto que los sistemas biodiversos son extremadamente más eficientes que los agroecosistemas simples o de monocultivo en cuanto al uso de energía. Altieri (2012).

Biodiversidad Auxiliar: Concepto establecido a aquellas estructuras ecológicas adicionales, que permiten una barrera de beneficios en el sistema productivo para el control natural de plagas y enfermedades (principios de alelopatía, por ejemplo), aumento de controladores y aumento de la riqueza nutritiva del suelo (leguminosas rastreras).

Educación Ambiental

El arte educativo tiene como reto, según Freire (1996) citado por Pérez (2012) “propiciar las condiciones en las que los educandos ensayan la experiencia profunda de asumirse como seres sociales e históricos, pensantes, comunicantes, transformadores, creadores, realizadores de sueño” (p.12) Es decir, lo expresado por el autor indica que sean seres capaces de construir nuevos escenarios de vida, nuevos saberes que fomente los procesos educativos. De allí se desprende la Educación Ambiental (EA), cuyo significado ha variado, aunque en general se ha mantenido alineado con la posición de Smith-Sebasto (1997) citad por el autor (op.cit) quien afirma que “la EA no es un campo de estudio, como la biología, química, ecología o física.” (p.1) Igualmente afirma que muchos autores, científicos y organizaciones han tratado de definir el término, sin llegar a un “consenso universal” acerca de éste. El autor (op.cit) define la Educación Ambiental:

Como un proceso que incluye un esfuerzo planificado para comunicar información y/o suministrar instrucción, basado en los más recientes y válidos datos científicos al igual que en el sentimiento público prevaleciente diseñado para apoyar el desarrollo de actitudes, opiniones y creencias que apoyen a su vez la adopción sostenida de conductas que guían tanto a los individuos como a grupos para que vivan sus vidas, crezcan sus cultivos, fabriquen sus productos, compren sus bienes materiales, desarrollen tecnológicamente, etc. de manera que reduzcan lo más que sea posible la degradación del paisaje original o las características geológicas de una región, la contaminación del aire, agua o suelo, y las amenazas a la supervivencia de otras especies de plantas y animales. (p. 1)

En este sentido, la Educación Ambiental constituye un proceso permanente en el cual los individuos y las comunidades adquieren conciencia de su medio y aprenden los conocimientos, los valores, las destrezas, la experiencia y también la determinación que les capacite para actuar, individual y colectivamente, en la resolución de los problemas ambientales presentes y futuros. A la par, Según Foladori (2000) citado por el autor (op.cit), lo que se entiende por Educación Ambiental (EA) puede distinguirse en dos grandes posturas: por un lado aquella postura que la considera como un objetivo en sí misma y hasta un contenido propio (la Ecología), capaz de transformar las condiciones materiales hacia un ambiente menos contaminado y depredado. Esta postura hace un paralelismo de la Educación Ambiental (EA) con el enfoque técnico de los problemas ambientales. Por otro lado, está la perspectiva relacionada con la sociedad humana y como ésta se relaciona entre sí con lo económico y lo político, para disponer del mundo físico material y los otros seres vivos. En esta postura, los problemas ambientales no son técnicos, sino más bien sociales.

En esta revisión del concepto se pueden observar las diferentes concepciones que hay con respecto al término de Educación Ambiental, sin embargo, la mayoría de los autores afirman que es un proceso que involucra valores y el aprendizaje para el cuidado de la naturaleza, siempre tomando en cuenta las repercusiones en el futuro, por tanto la EA forma parte indisoluble de los proyectos productivos agroecológicos

Bases Legales

Los instrumentos legales que fundamenta la gestión educativa venezolana desde el área de la educación ambiental, enfatizan las acciones de asesoría, mensajes de promoción, perfeccionamiento de personalidad y otras más específicas, propias de las tareas administrativas y técnico-docente que involucran el acto de educar para la promoción del ambiente, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) lo establece en sus artículos 102:

Artículo 102. La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria. El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades, y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad. La educación es un servicio público y está fundamentada en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática...

Tal como lo expresa este artículo, la educación es un derecho humano y un deber social fundamental, al mismo tiempo democrático, gratuito y obligatorio. El Estado asume la importancia del proceso de enseñanza como instrumento del conocimiento, no solo científico, sino también humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad; también, se reitera la noción de que la educación se fundamenta en el respeto a todas las corrientes del pensamiento ambientalista, y es allí, donde el docente es el centro del proceso de enseñanza y aprendizaje, pues es el que planifica y ejecuta actividades y quien crea las condiciones que facilitan el saber, pensamiento crítico, reflexivo y creativo que conduce al producción de textos de los educandos, el cual está garantizado por el Estado Venezolano.

Además, el docente, debe concentrar su esfuerzo en motivar a los estudiantes para la búsqueda de la excelencia como mérito social importante es su desarrollo. La idea de excelencia, debe ser entendida como el propósito de esforzarse en ser cada día mejor, para no contentarse con lo fácil, sino en plantearse metas exigentes que lo conviertan en un ser más apto y socialmente realizado. Donde cada uno de los actores del hecho educativo pueda discernir del conocimiento adquirido, como lo establece el artículo que se expone a continuación:

Artículo 103. Toda persona tiene derecho a una educación integral, de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones. La educación es obligatoria en todos sus niveles, desde el maternal hasta el nivel medio diversificado. La impartida en las instituciones del Estado es gratuita hasta el pregrado universitario.

Por lo tanto, se debe tener bien clara que la función del docente lejos de transmitir conocimientos, dar instrucciones, evaluar los contenidos, es el responsable de incentivar y motivar a sus estudiantes a aprender, a indagar, investigar, reflexionar y ante todo analizar cada experiencia de aprendizaje; más específicamente a la producción de textos escritos de manera significativa y coherente.

Por otra parte, en el artículo 305 debe incluirse: Primero: la palabra soberanía, diría: "...a fin de garantizar la soberanía y seguridad alimentaria..... Segundo: en el artículo 305: "de la soberanía y seguridad alimentaria se alcanzará desarrollando y privilegiando la producción "agroecológica" (sustituye agropecuaria interna)".

En este sentido, la soberanía es un acto de autodeterminación de los pueblos en producir sus alimentos; su desarrollo endógeno; los procesos participativos y protagónicos; la armonía social y equilibrio ecológico. El término seguridad se ubica en el abastecimiento de los alimentos para satisfacer las necesidades de la población pudiendo provenir de la producción nacional y/o la agricultura local. En este contexto, desde las escuelas se deben promover estos conceptos propios de la educación ambiental.

Además, la ciencia agroecológica es la agricultura sustentable, la cual fomenta el desarrollo endógeno; en su esencia es libertaria por la creación de una nueva ciencia y formación; impulsa la no enajenación del trabajo agrícola local; protege al ambiente y produce alimentos de un alto aprovechamiento biológico y es el único camino para la construcción del nuevo paradigma productivo de la democracia socialista en materia educativa ambiental.

Por su parte, un elemento importante a destacar es la asunción de la gestión ambiental (GA) y el desarrollo sustentable (DS) como marco de referencia de la Educación Ambiental (EA). En tal sentido y de acuerdo a lo establecido en el artículo 3 de la Ley Orgánica del Ambiente LOA (2006), estos términos se definen como:

Gestión del ambiente: todas las actividades de la función administrativa, que determinen y desarrollen las políticas, objetivos y responsabilidades ambientales y su implementación, a través de la planificación, el control, la conservación y el mejoramiento del ambiente. Desarrollo sustentable: Proceso de cambio continuo y

equitativo para lograr el máximo bienestar social, mediante el cual se procura el desarrollo integral, con fundamento en medidas apropiadas para la conservación de los recursos naturales y el equilibrio ecológico, satisfaciendo las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las generaciones futuras.

Desde esta perspectiva, la Educación Ambiental debe dirigirse en el marco de la gestión ambiental a la formación requerida por la población para participar en todas aquellas actividades administrativas tendentes a la formulación y operacionalización de políticas dirigidas a la planificación, control, conservación y mejoramiento del ambiente a través de los medios de participación social establecidos para tal fin, los cuales se sustentan fundamentalmente en la participación ciudadana y comunitaria y el apoyo de proyectos productivos agroecológicos en el contexto de estudio. En relación a los lineamientos para la educación ambiental y su relación directa con los proyectos productivos agroecológicos, específicamente en el artículo 35 de la Ley Orgánica del Ambiente (2006). Los lineamientos para la educación ambiental son:

Incorporar lo ambiental como constitutivo del currículo en el sistema educativo bolivariano, dentro del continuo humano, desde la educación inicial hasta la educación superior, con el propósito de formar ciudadanos y ciudadanas ambientalmente responsables, garantes del patrimonio natural y sociocultural en el marco del desarrollo sustentable...Desarrollar procesos educativos ambientales en el ámbito de lo no formal que promuevan y fortalezcan el derecho a la participación de ciudadanos, ciudadanas y comunidad en general, en el marco de una gestión del ambiente en forma compartida. Incorporar la educación ambiental para el desarrollo endógeno sustentable, desde una perspectiva participativa, crítica, influyente, transformadora de los sistemas productivos que reconozca la diversidad cultural y ecológica en el ámbito de la organización social.

De acuerdo con los aportes del artículo anterior, se espera claramente que desde la gestión del docente, se incorporen acciones que permitan desde las propias prácticas agroecológicas acciones signadas a la educación ambiental de los niños y niñas de la institución educativa objeto de estudio de la presente investigación.

Además, La Ley Orgánica del Ambiente (2006) de la República Bolivariana de

Venezuela, define la Educación Ambiental como un “proceso continuo, interactivo e integrador, mediante el cual el Ser Humano adquiere conocimientos y experiencias, los comprende y analiza, los internaliza y los traduce en comportamientos, valores y actitudes que lo preparen para participar protagónicamente en la gestión del ambiente y el Desarrollo Sustentable” (p. 3) De allí que la Educación Ambiental tiende a fomentar en el individuo una doble actitud de respeto por sí mismo y por el medio en el que vive, por tanto las practicas agroecológicas conciben con tales fines.

En consecuencia y fundamentado en el artículo 305 de la CRBV, el artículo 1 de la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario LTDA, el artículo 6 numeral 3 literal e de la Ley Orgánica de Educación (LOE), el artículo 1 de la resolución 024 del 15 de abril de 2009 gaceta oficial número 39158, y considerando las políticas del Ministerio del Poder Popular Para la Educación en cuanto a:

Promover la articulación intrainstitucional e interinstitucional que contribuya a la formación integral de los ciudadanos integrantes de la comunidad educativa. Promover la seguridad y soberanía alimentaria. Vincular el equilibrio con el ambiente y la salud integral .Valoración del trabajo liberador desde la escuela, con la familia y en comunidad. Tomando en consideración: Que el enfoque agroecológico, sus contenidos y prácticas sociocomunitarias se incorporen como estrategias didácticas de enseñanza y aprendizaje en correspondencia a la progresividad y complejidad de los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo venezolano. Que la cultura de siembra productiva está en concordancia con la actividad didáctica-pedagógica, que implique: sembrar en todos los planteles y sus comunidades, utilizando las diferentes técnicas y el aprovechamiento de los espacios productivos. Que el desarrollo socio productivo promueva la consciencia agroecológica que garantice la independencia y soberanía alimentaria y Aprovechar el potencial de la ubicación de las instituciones educativas en zonas rurales que están dentro de una zona de alta vocación agrícola y son centros del quehacer comunitario.

En ese sentido los docentes, directivos y comunidad en general, para mantener en el tiempo y ser consecuentes con la formación del nuevo republicano, la preservación del ambiente así como la promoción de la soberanía alimentaria con

prácticas agroecológicas, deben de organizar modelos de gestión docente de manera permanente para difundir, evaluar y mejorar lo desarrollado hasta ahora de la Educación Ambiental además de las propias prácticas agroecológicas. En consecuencia se considera que tales modelo son una oportunidad para la reflexión acción de dichas prácticas, su impacto en la escuela y área de influencia.

Definición de Términos

Ambiente: Conjunto o sistema de elementos de naturaleza física, química, biológica o socio cultural, en constante dinámica por la acción humana o natural, que rige y condiciona la existencia de los seres humanos y demás organismos vivos, que interactúan permanentemente en un espacio y tiempo determinado.

Ambiente seguro, sano y ecológicamente equilibrado: Cuando los elementos que lo integran se encuentran en una relación de interdependencia armónica y dinámica que hace posible la existencia, transformación y desarrollo de la especie humana y demás seres vivos.

Aprovechamiento sustentable: Proceso orientado a la utilización de los recursos naturales y demás elementos de los ecosistemas, de manera eficiente y socialmente útil, respetando la integridad funcional y la capacidad de carga de los mismos, en forma tal que la tasa de uso sea inferior a la capacidad de regeneración.

Calidad del ambiente: Características de los elementos y procesos naturales, ecológicos y sociales, que permiten el desarrollo, el bienestar individual y colectivo del ser humano y la conservación de la diversidad biológica.

Desarrollo sustentable: Proceso de cambio continuo y equitativo para lograr el máximo bienestar social, mediante el cual se procura el desarrollo integral, con fundamento en medidas apropiadas para la conservación de los recursos naturales y el equilibrio ecológico, satisfaciendo las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las generaciones futuras.

Educación ambiental: Proceso continuo, interactivo e integrador, mediante el cual el ser humano adquiere conocimientos y experiencias, los comprende y analiza, los

internaliza y los traduce en comportamientos, valores y actitudes que lo preparen para participar protagónicamente en la gestión del ambiente y el desarrollo sustentable.

Gestión del ambiente: Todas las actividades de la función administrativa, que determinen y desarrollen las políticas, objetivos y responsabilidades ambientales y su implementación, a través de la planificación, el control, la conservación y el mejoramiento del ambiente.

Gestión Docente: Resultado obtenido de confrontar las metas planeadas, los estándares y el desempeño logrado.

Medidas ambientales: Son todas aquellas acciones y actos dirigidos a prevenir, corregir, restablecer, mitigar, minimizar, compensar, impedir, limitar, restringir o suspender, entre otras, aquellos efectos y actividades capaces de degradar el ambiente.

Planificación ambiental: Proceso dinámico que tiene por finalidad conciliar los requerimientos del desarrollo socio económico del país, con la conservación de los ecosistemas, los recursos naturales y un ambiente sano, seguro y ecológicamente equilibrado.

Política ambiental: Conjunto de principios y estrategias que orientan las decisiones del Estado, mediante instrumentos pertinentes para alcanzar los fines de la gestión del ambiente, en el marco del desarrollo sustentable.

Proyectos Productivos Agroecológicos: Herramientas o instrumentos de planeación para el manejo de la producción agrícola escolar sostenible con principios agroecológicos.

Sistema de Variables

El sistema de variables en una investigación justifica la necesidad de identificar las características o propiedades esenciales del problema con el propósito de relacionarlas. En tal sentido, Sabino (2012) las define las variables como “cualquier característica o cualidad de la realidad que es susceptible de asumir diferentes valores” (p. 52). Tomando en cuenta el carácter de la investigación se consideran dos variables fundamentales en la misma.

Por un lado la variable independiente definida por Igartua y Humanes (2012) como “las que el investigador utiliza para ver en qué medida cambia la variable dependiente” (p.62). En la investigación se ubica como “gestión docente” desarrolladas por los docentes, las mismas son definidas por Sierra (2012) como “El resultado obtenido de confrontar las metas planeadas, los estándares y el desempeño logrado. (p.32). En este sentido, deben estar destinadas a lograr que los estudiantes participen en el desarrollo de actividades y se motiven para aprender a aprender.

En función de lo expuesto por el autor, la gestión docente, es la variable que permitirá determinar en la propuesta resultados consistentes al realizar trabajo escolar y eficaz gestión docente. En este mismo orden de ideas, se ubica la variable dependiente, definida igualmente por Igartua y Humanes (2012), como “aquellas que el investigador pretende investigar y explicar” (p.63).

Dada la definición, la misma se expresa en la investigación como proyectos productivos agroecológicos, los cuales deben considerarse un complejo proceso en el cual el individuo debe conocer y desarrollar ciertos procedimientos que le permitan desarrollar prácticas agrícolas signadas por procesos agroecológicos. En este sentido García (2013). “Herramientas o instrumentos de planeación para el manejo de la producción agrícola escolar sostenible con principios agroecológicos” (p.12) determinado entonces la definición de las variables en estudio.

Operacionalización de Variables

Cuadro N° 1

Objetivo General: Proponer un modelo de gestión docente para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos en la Escuela Bolivariana "Martha González", ubicada en Santo Domingo, municipio Cardenal Quintero del estado Mérida.

Variables	Definición Nominal	Dimensiones	Indicadores	Ítems Docentes
Independiente: Modelo de Gestión del docente	Kotter (2009) “ el modelo de gestión docente, indica las formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza, como asume el currículo y la traduce en una planeación didáctica, las formas de relacionarse con sus alumnos y los padres de familia para garantizar el aprendizaje de sus alumnos” (p.32)	Proceso	Insumos Ambiente institucional Componentes Evaluación	1 2 3, 4 5
		Elementos de gestión	Planificación Mediación Estrategias Características estudiantiles	6 7 8 9
Dependiente: Proyectos productivos agroecológicos	García (2013). Herramientas o instrumentos de planeación para el manejo de la producción agrícola escolar sostenible con principios agroecológicos”.(p.12)	Escuelas Bolivarianas	Espacios	10,11
		Enfoque	Mirada multidisciplinaria	12
		Conocimiento	Importancia Principios Proceso ecológicos	13 14 15
		Elementos	Límite de los proyectos Análisis del contexto Evaluación de la biodiversidad	16 17 18

Fuente: Portillo, A (2018).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

El marco metodológico es un proceso importante en el desarrollo de la investigación, el cual abre el camino al plan o esquema general que incluye el enfoque de estudio a desarrollar por parte del investigador. Al respecto, González (2012) refiere que “el proceso metodológico de la investigación tiene por objetivo la búsqueda de respuestas a los planteamientos sobre los cuales se suponen no existe información y en caso de existir es insuficiente e incompleta”. (p.35). De allí que cada investigador deberá definir su propio método de acuerdo a las características del problema investigado, en atención a una serie de pasos donde se describe el paradigma, enfoque, nivel, diseño y método de investigación, población muestra, técnicas e instrumentos de recolección de información, validez y confiabilidad.

Naturaleza de la Investigación

La investigación metodológicamente se apoyó bajo el enfoque cuantitativo, que se dedica a recoger, procesar y analizar datos cuantitativos o numéricos sobre variables previamente determinadas. En tal sentido Hernández, Fernández y Baptista, (2012) expresa que tal enfoque pretende:

Generalizar los resultados encontrados en un grupo o segmento (muestra) a una colectividad mayor (universo o población). También se busca que los estudios efectuados puedan replicarse. Al final, con los estudios cuantitativos se intenta explicar y predecir los fenómenos investigados, buscando regularidades y relaciones causales entre elementos. Esto significa que la meta principal es la construcción y demostración de teorías (qué explican y predicen). (p. 6).

Desde esta apreciación, los datos suministrados por los docentes objeto de

estudio tendrán una significación numérica que determinará el rumbo de la investigación. En relación al nivel del proyecto, hace referencia al carácter descriptivo, debido a que bajo esta concepción, el estudio planteado describirá en forma específica las características inherentes a la investigación. En este sentido Hernández, et al., (2012), la define como el tipo de investigación que “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice” (p. 119).

Parafraseando lo señalado anteriormente se determinarían rasgos importantes relacionados con el modelo de gestión docente para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos en la Escuela Bolivariana "Martha González", ubicada en Santo Domingo, municipio Cardenal Quintero del estado Mérida. De igual forma, se apoyó bajo la modalidad investigativa de proyecto factible, que consiste según el Manual de Trabajos de Grado, de Especialización y Maestrías y Tesis Doctorales, (UPEL, 2015), en:

La investigación, elaboración y desarrollo de una propuesta de un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos o necesidades de organizaciones o grupos sociales; puede referirse a la formulación de políticas, programas, tecnologías, métodos o procesos. El proyecto debe tener apoyo en una investigación de tipo documental, de campo o un diseño que incluya ambas modalidades. (p. 21)

Ante tal perspectiva, la investigación propone o sugieren soluciones prácticas a través de un modelo de gestión docente para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos en la Escuela Bolivariana "Martha González", ubicada en Santo Domingo, municipio Cardenal Quintero del estado Mérida desde un aclara orientación hacia las practicas agroecológicas que contribuyan con una educación ambiental de calidad.

Tipo de Investigación

En relación con las características propias de la investigación que se reporta en

relación con un modelo de gestión docente para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos en la Escuela Bolivariana "Martha González", ubicada en Santo Domingo, municipio Cardenal Quintero del estado Mérida, la misma se circunscribe en el tipo de investigación descriptiva la cual según Arias (2012), “consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento.” (p. 24). Ante la apreciación del autor ante este tipo de investigación, se busca la delimitación de los hechos que conforman el problema de investigación relacionada con las acciones de gestión del docente en el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos en el contexto de estudio.

Diseño de la Investigación

Atendiendo a las características del proyecto factible, que determina que la investigación debe estar apoyada por otra investigación, la cual es reseñada anteriormente, la misma se fundamenta bajo el diseño campo, ya que los datos fueron recolectados directamente del sitio donde acontecen los hechos, concordando con lo sostenido por el Manual de Trabajos de Grado, de Especialización y Maestrías y Tesis Doctorales, UPEL, (2015) al determinar que:

Se entiende por investigación de campo, el análisis sistemático de problemas en la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos, o predecir su ocurrencia, haciendo uso de métodos característicos de cualquiera de los paradigmas o enfoques de investigación conocidos o en desarrollo. Los datos de interés son recogidos en forma directa de la realidad; en este sentido se trata de investigaciones a partir de datos originales o primarios. (p. 18)

Parafraseando lo expresado anteriormente, el investigador en este estudio, efectúa una medición de los datos en el sitio donde acontecen los hechos o la problemática abordada. Por tanto, el diseño de investigación estará sustentado al recoger datos directamente de la E.B. Martha González de Santo Domingo, municipio Cardenal Quintero, contexto o radio de acción del estudio que se reporta.

Población

La población se refiere al conjunto para el cual serán válidas las conclusiones que se obtengan, a los elementos o unidades, personas, instituciones o cosas objeto de estudio. Al respecto la población según Hernández, Fernández y Baptista (2012) "...conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones." (p. 172). Del mismo modo, Vélez (2014) la interpreta como: "...cualquier conjunto de elementos de los que se quiere conocer o investigar, alguna o algunas de sus características". (p. 79). Para efectos de la investigación la misma estuvo constituida por los 25 docentes adscritos al nivel de educación primaria en la Escuela Bolivariana "Martha González" de Santo Domingo municipio Cardenal Quintero del estado Mérida, lo cual se constituye como una población manejable y finita.

Muestra

Siguiendo los parámetros metodológicos de la investigación, la muestra según Hernández, Fernández y Baptista (2012), "es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, éste deberá ser representativo de dicha población" (p. 173). Para efectos, por ser una población pequeña y manejable se tomó como muestra la totalidad de la población como muestra por ser pequeña y de fácil acceso para la investigadora, esta selección se comprende a un tipo de muestra censal que al respecto Zarkovich (2005), explica que en este tipo de estudio... "la muestra censal supone la obtención de datos de todas las unidades del universo acerca de las cuestiones, bloques que constituyen el objeto del censo. Los datos se recogen en una muestra que representa el total del universo dado que la población es pequeña y finita. (p. 65). En consecuencia la muestra estuvo conformada por 25 docentes de la Escuela Bolivariana "Martha González" de Santo Domingo municipio Cardenal Quintero del estado Mérida.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Esta etapa de la investigación Arias (2012) señala que: “es hora de seleccionar las técnicas e instrumentos de recolección de datos pertinentes para verificar las hipótesis o responder las interrogantes formuladas. Todo en correspondencia con el problema, los objetivos y el diseño de investigación” (p.67). Es efecto, es preciso precisar de manera clara y de la perspectiva metodológica, cuales son aquellos métodos, instrumentos y técnicas de recolección de información, considerando las particularidades y límites de cada uno de estos, más apropiados, atendiendo a las interrogantes planteadas en la investigación y a las características del hecho estudiado, que en su conjunto permitirá obtener y recopilar los datos que se busca. Por cuanto, en toda investigación, la especificidad del conjunto de informaciones que se impone recolectar a fin de alcanzar los objetivos que inciden de manera determinante en los diversos medios utilizados para desplegar la misma.

Técnicas

Con respecto a las técnicas son los medios utilizados para el procesamiento de recolección de datos, tal como la define: Vélez (2014) “la técnica es la habilidad para hacer alguna cosa y que implica el conocimiento empírico de cómo hacerlas” (p. 79). En tal sentido, en el presente estudio se utilizó como técnica para la recolección de datos dirigido a los 25 docentes la encuesta. La misma se aplica a la totalidad de la población docente y es definida por el autor mencionado (op.cit) como: “una técnica de recogida de información por medio de preguntas escritas organizadas en un cuestionario impreso. Se emplea para investigar hechos o fenómenos de forma general y no particular” (p. 85).

Este tipo de técnica permitió acceder a los datos que de una u otra forma dieron un diagnóstico previo de la problemática objeto de estudio, para luego elaborar una propuesta orientada por un modelo de gestión docente para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos en la Escuela Bolivariana "Martha González", ubicada en Santo Domingo, municipio Cardenal Quintero del estado Mérida

Instrumentos

Los instrumentos para la recolección de datos, según Vélez (2014), son aquellos que: “constituyen estrategias que toma como vía el investigador para realizar su estudio y tener acceso a la información” (p. 59). En este sentido, se utilizó como instrumento el cuestionario según los ítems referentes a los indicadores de las dimensiones según a las variables que se quieren medir e investigar. El mismo es definido por (o.cit) como:

Un instrumento básico de observación en la encuesta y la entrevista, donde se formulan unas series de preguntas que permiten medir una o más variables, posibilitando observar los hechos a través de la valoración que hace de los mismos el encuestado, limitándose la investigación a las valoraciones subjetivas de este. (p.89)

Por tanto, el cuestionario, está conformado por 18 ítems para los docentes con una escala tipo Likert definida por el texto de Metodología de la investigación, de Hernández, et al., (2012) como: “el conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto en tres, cinco o siete categorías” (p. 374) Donde se emplearon cinco alternativas de respuestas: siempre (S), casi siempre (CS), algunas veces (AV), casi nunca (CN) y nunca (N). Estas escalas significan: Siempre: Nivel muy alto de los aspectos que se señalan en el cuestionario, Casi Siempre: Nivel Alto de los aspectos que se señalan en el cuestionario, Algunas veces: Nivel moderado de los aspectos que se señalan en el cuestionario, Casi Nunca: Nivel bajo de los aspectos que se señalan en el cuestionario y Nunca: Nivel muy bajo de los aspectos que se señalan en el cuestionario.

Validez y confiabilidad del instrumento

Para establecer la validez y confiabilidad de la escala de Likert diseñada se consultará, en primer lugar, a tres expertos que mediante su juicio expresado en un instrumento indicaron que la validez del mismo. En este sentido Hernández et al. (2012) indican que esta técnica permite determinar hasta donde los ítems o

enunciados presentados en la escala tienen la capacidad de medir las actitudes que requiere la investigación, así como los procesos de tabulación cuantitativa que posteriormente se explican. Este procedimiento se conoce como “juicio de expertos”.

Igualmente, a los fines de la presente investigación fue necesario establecer el nivel de confiabilidad de la escala de Likert utilizada. Este nivel de confiabilidad es, según Hernández et al. (2012), el grado que indica que la repetición del uso de instrumento en sujetos u objetos parecidos produce el mismo o resultados también similares. La confiabilidad del mencionado instrumento se calculó aplicando el Spss13.0 con el que se determinó el índice Alfa de Cronbach el cual fue de 0.85. El índice de Alfa de Cronbach conseguido es indicador de que la escala de actitudes utilizada para recabar la información presentó un índice de confiabilidad suficiente

Confiabilidad

Técnica de Análisis de Datos

La técnica de análisis de datos representa la forma de cómo será procesada la información recolectada, esta se puede procesar de dos maneras cualitativa o cuantitativa, en esta ocasión se utilizará la forma cuantitativa para las encuestas que se le hará a los 25 docentes de educación primaria de la Escuela Bolivariana “Martha González” de Santo Domingo municipio Cardenal Quintero del estado Mérida.

Según Vélez (2014) el análisis cuantitativo se define como: “una operación que se efectúa, con toda la información numérica resultante de la investigación. Esta, luego del procesamiento que ya se le habrá hecho, se nos presentará como un conjunto de cuadros y medidas, con porcentajes ya calculados” (p. 132). Esto permitirá sacar porcentajes y representar gráficamente los resultados de los datos obtenidos para tener la información ordenada con representaciones visuales que permitan su posterior estudio.

En consecuencia, para el análisis de los datos de la investigación, se utilizaron procedimientos estadísticos que corresponden a la estadística descriptiva, por cuanto se resumieron las observaciones para proporcionar las respuestas en función de los

objetivos planteados y las técnicas estadísticas de tabulación y presentación de los datos en cuadros y gráficos respectivos. Se analizarán los datos de los docentes a través de cuadros los cuales se describirán según los datos aportados, inmediatamente se realizará el análisis descriptivo.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados que se obtuvieron una vez que se aplicó el instrumento (Escala de Likert) a la población indicada en el capítulo anterior. En primer lugar se debe recordar la finalidad del instrumento diseñado: se diagnosticaron los modelos de gestión docente utilizados para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos en la Escuela Bolivariana "Martha González", ubicada en Santo Domingo, municipio Cardenal Quintero del estado Mérida. Según se había planificado e indicado, la muestra estuvo conformada por 25 docentes, en el momento de aplicar el instrumento se recogieron valoraciones e informaciones de la totalidad de docentes que fueron objeto de indagación.

Para una mejor comprensión del análisis realizado en este capítulo se ha organizado la presentación de los resultados en tres partes, de acuerdo a la clasificación o agrupación en dimensiones de los 18 ítems del instrumento que se mostró en el cuadro de operacionalización de las variables de investigación. Las tres dimensiones indicadas en el referido cuadro, es decir, proceso, elementos de gestión, Escuelas Bolivarianas, enfoque, conocimiento, elementos. El análisis se mostrará mediante el apoyo en cuadros y gráficos, cada uno agruparía los ítems de acuerdo a las dimensiones ya indicadas.

Análisis de la información agrupada en la dimensión procesos

Los ítems agrupados en la dimensión procesos de la variable modelo de gestión docente son cinco, se copian a continuación:

1. Los modelos de gestión desarrollados en la institución se complementa de diversos insumos(estudiantes, docentes, planes de estudio, entre otros)
2. El ambiente institucional produce aprendizajes significativos en el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos.

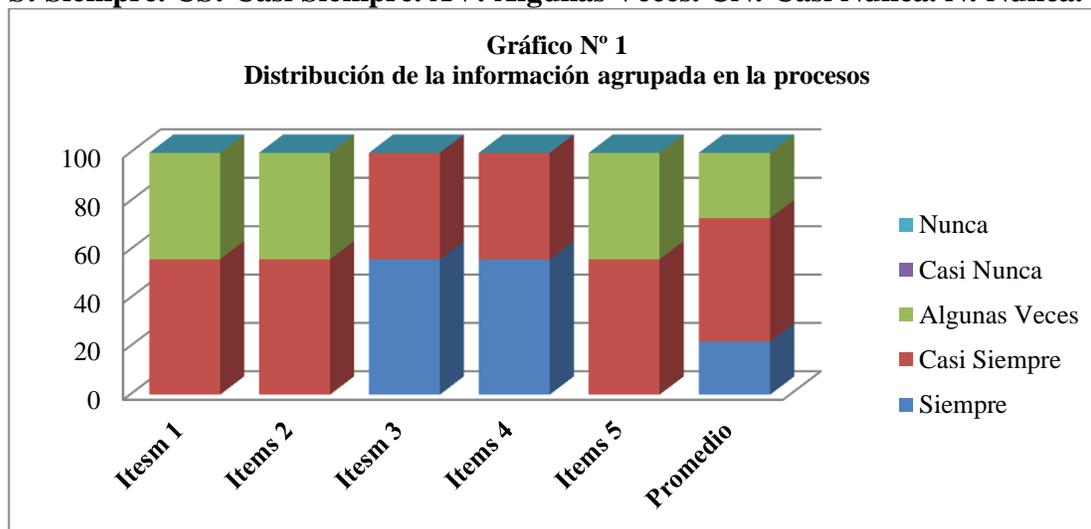
3. Se toman en consideración diferentes componentes que permitan generar compromiso de todos los actores a participar en el proceso de enseñanza.
4. Para el diseño de proyectos educativos en los modelos de gestión docentes se argumenta con una visión compartida de todos los actores del hecho educativo.
5. Se desarrolla una evaluación continua en el proceso de aplicación de modelos de gestión docente.

Cuadro2. Análisis de la información agrupada en la dimensión procesos

Indicador	Ítems	S		CS		AV		CN		N		T	
		Fa	F%										
Insumos	1	0	0	14	56	11	44	0	0	0	0	25	100
Ambiente institucional	2	0	0	14	56	11	44	0	0	0	0	25	100
Componentes	3	14	56	11	44	0	0	0	0	0	0	25	100
	4	14	56	11	44	0	0	0	0	0	0	25	100
Evaluación	5	0	0	14	56	11	44	0	0	0	0	25	100
Promedio		5	22	13	51	7	27	0	0	0	0	-	-

Fuente: Portillo, A. (2018)

S: Siempre. CS: Casi Siempre. AV: Algunas Veces. CN: Casi Nunca. N: Nunca.



Fuente: Portillo, A. (2018)

El promedio de la dimensión procesos, constituida por 4 indicadores y 5 ítems, indaga sobre un aspecto esencial para resaltar la importancia de los modelos de gestión docentes en la actualidad: los insumos, el ambiente, los componentes y la evaluación. Se puede ver que el 51% de las respuestas se agrupan en “casi siempre” y

un 22% en “siempre”, lo cual significa un alto grado de identificación de los informantes en resaltar la trascendencia de los modelos de gestión en las prácticas pedagógicas, las cuales ayuden en el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos. El resto de las respuestas se agrupan en una polarización evidente del 27 % “casi siempre”. Esta situación refleja la identificación/rechazo con la perspectiva de los modelos de gestión docente para el desarrollo de dichos proyectos o en su defecto el posible desconocimiento sobre la misma.

Al respecto, Díaz (2014) señala que los modelos de gestión deben alimentarse del conjunto de insumos, tales como: estudiantes con competencias, conocimientos previos, docentes, plan de estudio (objetivos, contenidos, estrategias, medios, normativa), además que el ambiente institucional determinado por la cultura además del clima organizacional que posee, produce como resultados: estudiantes que logran aprendizajes significativos y pertinentes, organización eficaz, eficiente y contextualizada producto de la innovación, así como ensayo y adecuación de sus prácticas pedagógicas.

Por otra parte el autor (op.cit) también refleja la necesidad de tomar en consideración diferentes componentes que permitan generar compromiso de todos los actores a participar en el proceso de enseñanza tales como: generación del compromiso con la transformación de la institución educativa y el diseño, por parte de los actores, del futuro del proceso de enseñanza y aprendizaje que pretenden construir como resultado de la visión compartida que tienen de éste; tomando en cuenta que según Ander-Egg, (1993) en palabras de Díaz (2014) "el gobierno tiene que velar para que todas las instituciones educativas tengan una calidad de enseñanza que asegure un mínimo en cuanto a contenidos y nivel de exigencias" (p. 113)

También refiere que se debe indicar la relevancia de la evaluación continua del aprendizaje colectivo. En esta etapa (op.cit), esboza que el docente en su proceso de gestión debe centrarse en la definición y aplicación de un sistema que permita evaluar, tanto el proceso de ejecución de las acciones que los diversos actores de la comunidad educativa llevan a cabo, así como los resultados e impacto de las mismas en función de los elementos constitutivos del diseño modelo de gestión a construir.

Análisis de la información agrupada en la dimensión elementos de gestión

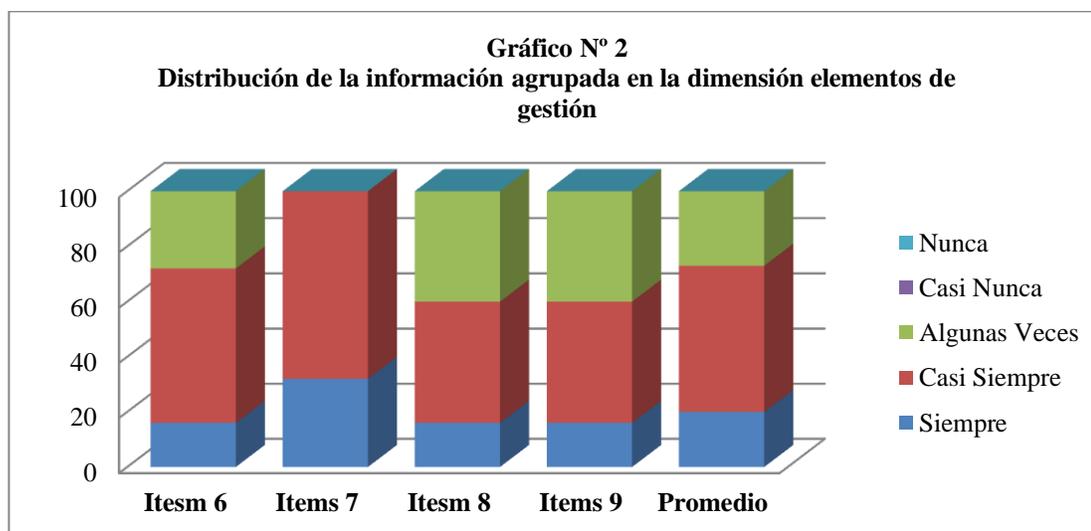
Los ítems agrupados en la dimensión elementos de gestión de la variable modelo de gestión docente son cuatro, se copian a continuación:

6. Se desarrolla una planificación continua de los procesos de gestión docentes dirigidos al desarrollo de proyectos productivos.
7. Los modelos de gestión implementados permiten a los estudiantes liberar la curiosidad, indagación, exploración bajo la orientación del docente.
8. Dentro de los modelos de gestión docentes se aplican diversas estrategias que les permitan a los estudiantes la adquisición de conocimientos acordes a sus diferencias.
9. Para la planificación de los modelos de gestión se consideran las características generales de los estudiantes, conocimiento previo y curricular.

Cuadro 3. Análisis de la información agrupada en la dimensión elementos de gestión

Indicador	Ítems	S		CS		AV		CN		N		T	
		Fa	F%										
Planificación	6	4	16	14	56	7	28	0	0	0	0	25	100
Mediación	7	8	32	17	68	0	0	0	0	0	0	25	100
Estrategias	8	4	16	11	44	10	40	0	0	0	0	25	100
Características estudiantiles	9	4	16	11	44	10	40	0	0	0	0	25	100
Promedio		5	20	13	53	7	27	0	0	0	0	0	0

Fuente: Portillo, A. (2018)



Fuente: Portillo, A. (2018)

En cuanto a la dimensión elementos de gestión referidos a la variable modelo

de gestión docente, se razona sobre un aspecto cardinal para los docentes de la Escuela Bolivariana que es objeto de la presente indagación, se refiere a la utilidad de los diferentes elementos (planificación, mediación, estrategias, características estudiantiles) para desarrollar proyectos productivos agroecológicos. Es muy positivo que los docentes estuvieron identificados, el 53%, con la opción “casi siempre” y un 27% “algunas veces” que ofrece la escala, este porcentaje de identificación indica una fuerte necesidad de accionar apoyándose en los referidos elementos. Ello evidencia, de manera adicional, que elementos de la Escuela Bolivariana permiten oportunidades académicas que deben trabajarse con intensidad. A tal efecto, Certo (2012), expresa:

Existen razones válidas que justifican la planificación agroecológica en Educación Básica, éstas son: la organización sistemática de las actividades y el logro de los objetivos; economiza tiempo, dinero y esfuerzo; facilita la evaluación del plan; ayuda a coordinar el trabajo y asegurar la cooperación del grupo directivo; aumenta el sentido de la responsabilidad; ayuda a comprender la importancia de la supervisión. (p. 120).

Según la opinión de autor, la planificación agroecológica como función básica del docente de aula, supone actividades como el diagnóstico de la situación y la formulación de políticas, programas y objetivos, metas y estrategias. Este proceso involucra la idea de planificación y organización bien articulada de los que se desea alcanzar: De allí que hoy día los planes, especialmente en el campo educativo, tiene carácter operativo, es decir, no quedan en pura formulación sino que deben llevar implícita la ejecución.

En el mismo orden de ideas, para sustentar lo anterior, Roger (1980), citado por Díaz (2012) opina: "el mediador de prácticas agroecológicas permite liberar la curiosidad, deja que las personas evolucionen según sus propios intereses, desata el sentido de indagación, abre todo a la pregunta y la exploración, reconoce que todo está en proceso de cambio" (p.35). Por lo tanto, se asume que uno de los papeles que juega el mediador para el desarrollo de prácticas agroecológicas es el de guía, que orienta a los estudiantes, que sugiere trabajo, supervisa su realización, sugiriéndoles

métodos activos que lleven a profundizar sus conocimientos fuera de las clases.

Posteriormente, es propicio, determinar al docente de aula como estrategia: El proceso de enseñanza y de aprendizaje de proyectos agroecológicos es una construcción conjunta que responde a un continuo complejo intercambio entre el docente, los estudiantes y el contexto tanto en el aula con su ambiente de aprendizaje, como en la realidad en la cual se desarrolla la actividad, Díaz, Barriga y Hernández, (2015) definen las estrategias docentes como: “actividades que realiza el docente en el manejo de una serie de métodos y técnicas, rígidas o flexibles y adaptables a las diferencias de sus alumnos, así como al contexto de su clase” (p. 7)

Por último, para la elaboración e implementación de modelos de gestión docente, según Montaña citando a Díaz, Barriga y Hernández (2015), es necesario considerar: “las características generales de los estudiantes (nivel de desarrollo cognitivo, factores afectivos, entre otros), el conocimiento previo y el curricular, la meta que se desea lograr, las actividades de aprendizaje, la evaluación del progreso del aprendizaje del estudiante” (p.25). De acuerdo con este planteamiento, se debe agregar la relevancia de tomar en cuenta los elementos prioritarios validos en el modelo de gestión docente.

Análisis de la información agrupada en la dimensión Escuelas Bolivarianas

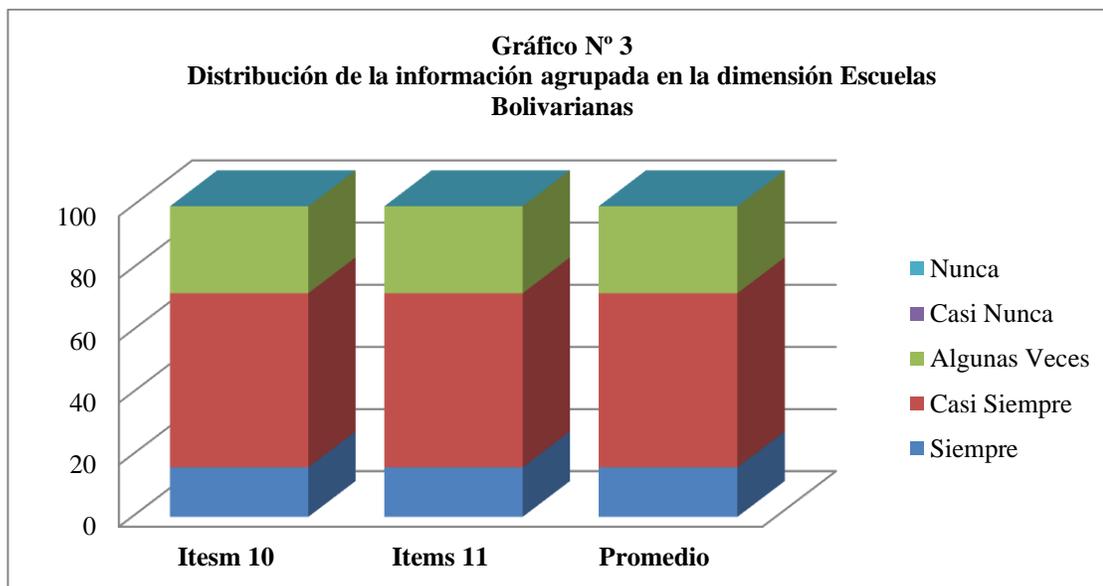
Los ítems agrupados en la dimensión Escuelas Bolivarianas de la variable proyectos productivos agroecológicos son dos, se copian a continuación:

10. Se desarrollan diversas prácticas productivas agroecológicas dentro de los modelos de gestión del docente atendiendo al espacio producción y la productividad agroecológica de las Escuelas Bolivarianas.
11. Involucran la escuela-familia-comunidad dentro de los modelos de gestión del docente atendiendo al espacio de innovaciones pedagógicas de las E.B.

Cuadro 4. Análisis de la información agrupada en la dimensión Escuelas Bolivarianas

Indicador	Ítems	S		CS		AV		CN		N		T	
		Fa	F%										
Espacios	10	4	16	14	56	7	28	0	0	0	0	25	100
	11	4	16	14	56	7	28	0	0	0	0	25	100
Promedio		4	16	14	56	7	28	0	0	0	0	-	

Fuente: Portillo, A. (2018)



Fuente: Portillo, A. (2018)

Por su parte en la dimensión espacios de la variable proyectos productivos agroecológicos, explora otros fundamentos que complementan las acciones educativas referidas a los proyectos productivos agroecológicos. En este caso tenemos una opción que debería promover el proyecto de Escuelas Bolivarianas: los “espacios de aprendizaje”. En los resultados de la dimensión mencionada ocurre nuevamente una polarización promedio, 14 de los 25 informantes (56%), se identifican plenamente con la opción “casi siempre”, es decir, convalidan la necesidad de que la escuela promueva lo que el MPPE ha denominado el “desarrollo de espacios en las Escuelas Bolivarianas” a saber, la incorporación de los espacios en la vida escolar. Por tanto, un cambio esencial que debe ser promovido desde la Escuela Bolivariana. A tal efecto, el MPPE (2005), establece que en las Escuelas Bolivarianas se deben desarrollar nueve espacios.

El primero es el de la producción y la productividad agroecológica. Mediante éste se pretende brindar una educación en el trabajo de producción agroecológica como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje. En éste sentido, se asume el reto y compromiso de apoyar procesos, facilitar recursos, fomentar el valor trabajo y fortalecer la práctica productiva agroecológica escolar con la filosofía de aprender haciendo y enseñar produciendo en beneficio del ambiente.

Finalmente, el espacio de Innovaciones Pedagógicas promueve el proceso de discusión curricular de manera colectiva involucrando la escuela-familia-comunidad a fin de que generen investigación, sistematización y aplicación de experiencias innovadoras. Este planteamiento esto implica la perspectiva de una escuela, no solo reproductora de conocimientos, sino también y productora de los mismo, a fin de fortalecer el afecto y sentido de pertenencia de los individuos hacia su localidad.

Análisis de la información agrupada en la dimensión enfoque

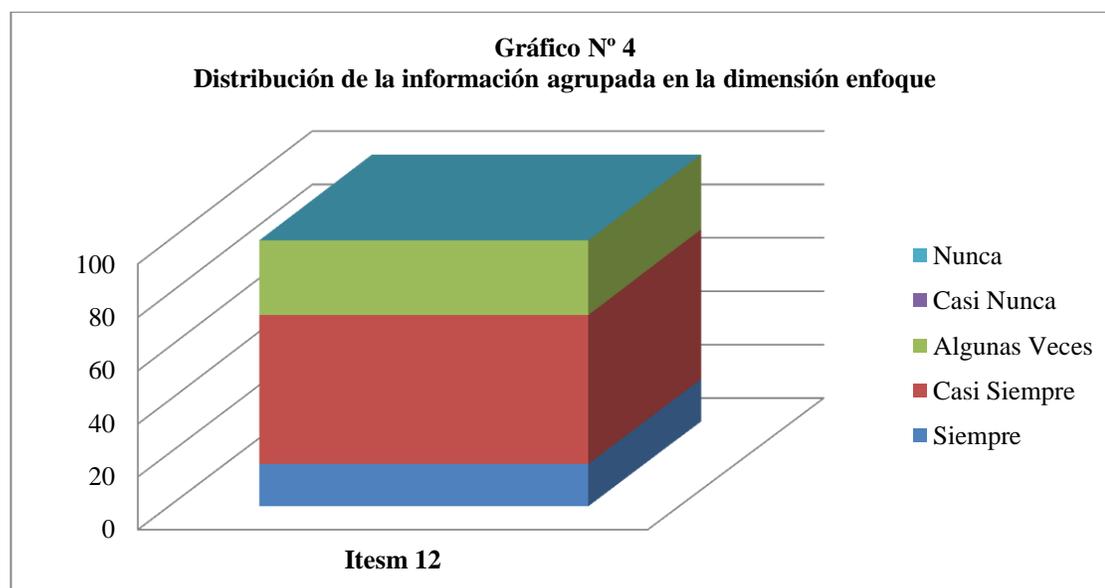
Para la dimensión enfoque de la variable proyectos productivos agroecológicos se ubica un solo ítems, se copia a continuación:

12. Se implementa la investigación acción participativa en el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos.

Cuadro 5. Análisis de la información agrupada en la dimensión enfoque

Indicador	Ítems	S		CS		AV		CN		N		T	
		Fa	F%										
Mirada multidisciplinaria	12	4	16	14	56	7	28	0	0	0	0	25	100

Fuente: Portillo, A. (2018)



Fuente: Portillo, A. (2018)

El ítems agrupado en esta segunda dimensión de la variable proyectos productivos agroecológicos, rastrea un aspecto muy interesante desde el punto de

vista de la gestión educativa. ¿Se implementa la investigación acción participativa en el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos? Observamos que 14 de los 25 informantes (56%) casi siempre se aplica esta modalidad en el desarrollo de los proyectos mencionados. Esta identificación es alta, sin embargo, una parte significativa de los docentes (28%) tienden a ubicarse en la posición “algunas veces” que implica que se debe realizar un esfuerzo importante de formación en cuanto a implementar la investigación acción participativa en el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos. Las respuestas indican, por otro lado, la necesidad del desarrollo de proyectos productivos agroecológicos que forma parte de los principios básicos que se desarrollan en las Escuelas Bolivarianas en el país.

En concordancia, según Guzmán (2014) “Un enfoque holístico y sistémico, una mirada multidisciplinaria” (p.31) En este sentido, sólo pueden entenderse a través de las perspectivas que aportan diferentes áreas del conocimiento y una investigación acción participativa, en que los participantes son sujetos y no sólo objetos del proceso de investigación, es decir para el desarrollo de proyectos productivos se debe tomara en consideración aportes propios de la investigación acción participante lo cual caracteriza un aprendizaje multidisciplinario.

Análisis de la información agrupada en la dimensión conocimiento

Los ítems agrupados en la dimensión conocimiento de la variable proyectos productivos agroecológicos son tres, se copian a continuación:

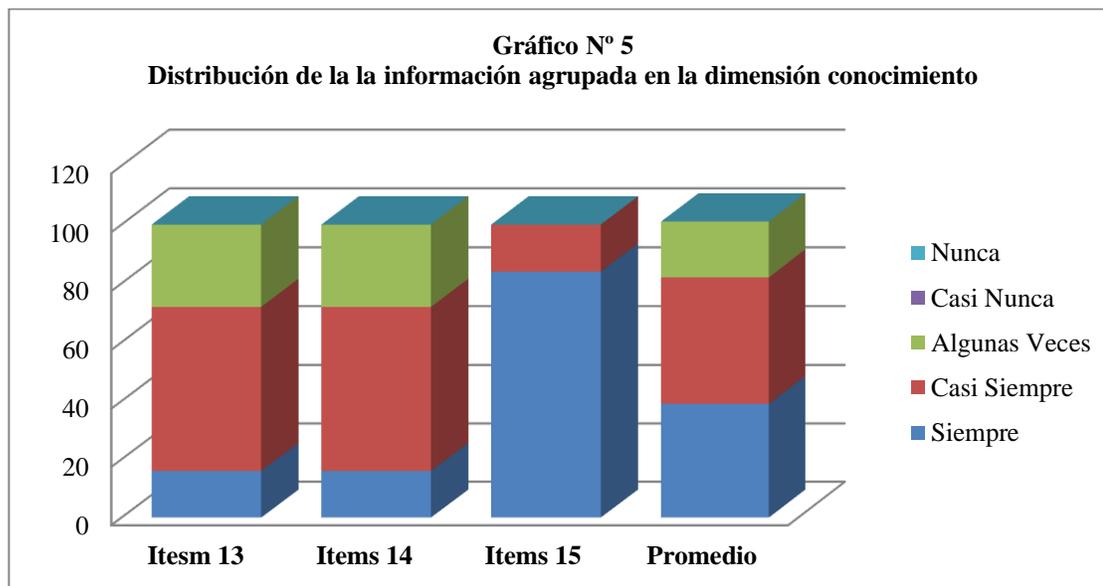
13. Se desarrollan proyectos para el manejo de la producción agrícola escolar sostenible con principios agroecológicos
14. Desarrollan proyectos productivos agroecológicos tomando en consideración los principios ecológicos.
15. Los procesos ecológicos se optimizan a través del desarrollo de los proyectos productivos agroecológicos.

Cuadro 6. Análisis de la información agrupada en la dimensión conocimiento

Indicador	Ítems	S		CS		AV		CN		N		T	
		Fa	F%										
Importancia	13	4	16	14	56	7	28	0	0	0	0	25	100

Principios	14	4	16	14	56	7	28	0	0	0	0	25	100
Proceso ecológicos	15	21	84	4	16	0	0	0	0	0	0	25	100
Promedio		9	39	10	43	5	19	0	0	0	0	-	

Fuente: Portillo, A. (2018)



Fuente: Portillo, A. (2018)

Analizada la información de los ítems agrupados en la tercera dimensión “conocimiento” de la variable proyectos productivos agroecológicos, se puede establecer las reacciones de los informantes frente a las afirmaciones o juicios indicados en cada caso. Es notable que 10 de los 21 docentes encuestados en promedio (43%) comparten la opinión de fundamentar los proyectos productivos agroecológicos en principios prácticas de los mismos así como la relevancia que estos poseen en el aprendizaje de los estudiantes, sin embargo tal vez la debilidad se presente cuando no conocen los contenidos y obligaciones concretas que se derivan de los elementos indicados anteriormente.

Sin embargo, resulta muy positivo que crean que deben ser incorporados y desarrollados. El promedio para esta dimensión se afirma que los proyectos productivos agroecológicos según García (2013) como “herramientas o instrumentos de planeación para el manejo de la producción agrícola escolar sostenible con principios agroecológicos”(p.12) En la búsqueda por reinstalar una racionalidad más

ecológica en la producción agrícola, los científicos y promotores han ignorado un aspecto esencial o central en el desarrollo de una agricultura más autosuficiente y sustentable: un entendimiento más profundo de la naturaleza de los agroecosistemas y de los principios por los cuales estos funcionan. Por tanto de tales proyectos está basado en la aplicación de los siguientes principios ecológicos. Reinjntjes (2012).

Aumentar el reciclado de biomasa y optimizar la disponibilidad y el flujo balanceado de nutrientes. Asegurar condiciones del suelo favorables para el crecimiento de las plantas, particularmente a través del manejo de la materia orgánica y aumentando la actividad biótica del suelo. Minimizar las pérdidas debidas a flujos de radiación solar, aire y agua mediante el manejo del microclima, cosecha de agua y el manejo de suelo a través del aumento en la cobertura. Diversificar específica y genéticamente el agroecosistema en el tiempo y el espacio. Aumentar las interacciones biológicas y los sinergismos entre los componentes de la biodiversidad promoviendo procesos y servicios ecológicos claves. (p.12)

En este sentido, estos principios pueden ser aplicados a través de varias técnicas y estrategias, por cuanto cada una de ellas tiene diferente efecto sobre la productividad, estabilidad y resiliencia dentro de la institución, dependiendo de las oportunidades locales, la disponibilidad de recursos y, en muchos casos, del participante. Por tanto, la idea es diseñar acciones dentro de un conuco escolar, miméticos con la estructura y función de los ecosistemas naturales, de allí que los procesos ecológicos que deben optimizarse a través de los proyectos productivos agroecológicos según el autor (op.cit) son:

Fortalecer la inmunidad del sistema (funcionamiento apropiado del sistema natural de control de plagas) Disminuir la toxicidad a través de la eliminación de agroquímicos. Optimizar la función metabólica (descomposición de la materia orgánica y reciclaje de nutrientes). Balance de los sistemas regulatorios (ciclos de nutrientes, balance de agua, flujo y energía, regulación de poblaciones, entre otros). Aumentar la conservación y regeneración de los recursos de suelo y agua y la biodiversidad. Aumentar y sostener la productividad en el largo plazo (p.23).

Por tanto, para el desarrollo de estos proyectos desde las instituciones

educativas se deben generar los espacios y condiciones mínimas para tal fin, lo cual se conjuga en la participación protagónica de todos los involucrados.

Análisis de la información agrupada en la dimensión elementos

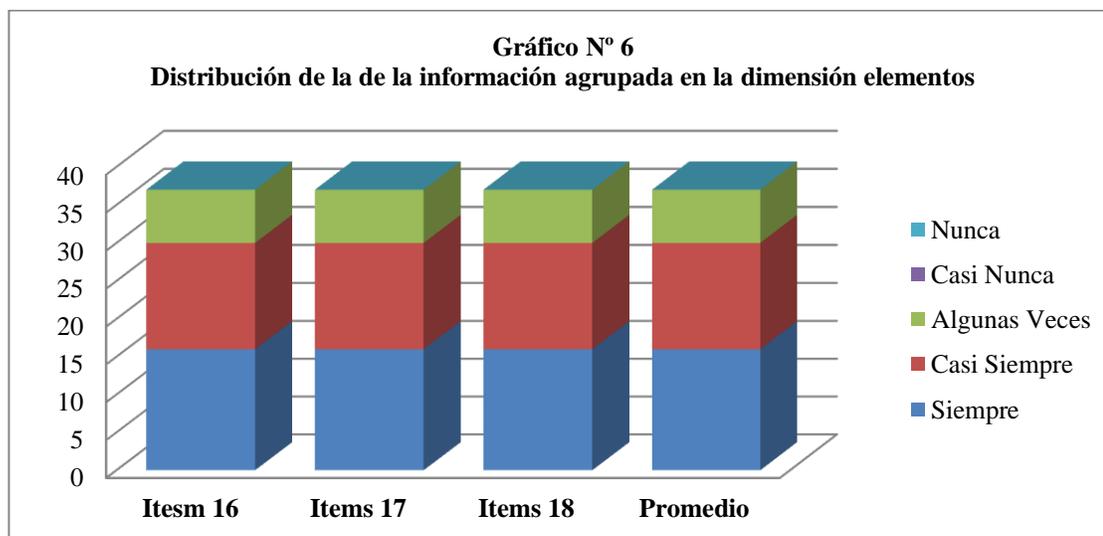
Los ítems agrupados en la dimensión conocimiento de la variable proyectos productivos agroecológicos son tres, se copian a continuación:

16. Los proyectos productivos agroecológicos se abordan desde una perspectiva tridimensional, es decir, mirar el sistema productivo, la institución y el entorno ambiental.
17. Se realiza un análisis del contexto para el diseño de los proyectos productivos agroecológicos basado en lo cultural, ecológico, político, productivo y económico.
18. Se realiza una evaluación de la biodiversidad a contemplar dentro de los proyectos productivos agroecológicos.

Cuadro 7. Análisis de la información agrupada en la dimensión elementos

Indicador	Ítems	S		CS		AV		CN		N		T	
		Fa	F%										
Límites de los proyectos	16	4	16	14	56	7	28	0	0	0	0	25	100
Análisis del contexto	17	4	16	14	56	7	28	0	0	0	0	25	100
Evaluación de biodiversidad	18	4	16	14	56	7	28	0	0	0	0	25	100
Promedio		4	16	14	56	7	28	0	0	0	0		

Fuente: Portillo, A. (2018)



Fuente: Portillo, A. (2018)

La dimensión elementos de la variable proyectos productivos agroecológicos, aborda los “temas de acción clave de los proyectos productivos agroecológicos” para su aplicación y desarrollo en las Escuelas Bolivarianas. Esta dimensión pretende medir el grado de conocimiento que tendrían los docentes sobre los temas sugeridos para dichos proyectos. En esta ocasión, 14 de los 25 docentes promedio (56%), se agrupan en las opciones “casi siempre” y 7 de 25 promedio (28%) “algunas veces” de tal manera que conocerían este tipo de iniciativa tan provechosa para su trabajo en educación ambiental. Resulta altamente favorable que un poco más de la mitad de los docentes conozcan (así de manera general) los temas propuestos en los proyectos productivos agroecológicos para las escuelas como posible contenidos para que los docentes desarrollen iniciativas académicas de acuerdo al nivel que atiendan.

En tanto, Para García (2013) se deben tomar en cuenta una serie de elementos básicos para el diseño de proyectos productivos agroecológico, primeramente el límite de los proyectos, análisis del contexto, evaluación de la biodiversidad: Límites de los proyectos referido a que los diseños deben abordarse desde una perspectiva tridimensional, es decir, mirar el sistema productivo, la institución y el entorno ambiental (mercado, políticas, instituciones, tecnología, asistencia técnica, entre otros factores), como un todo y no separado de su realidad. Además, el análisis de contexto, que no es otra cosa diferente a la de una mirada de la realidad, es el caso por ejemplo del tema de las hortalizas que está íntimamente relacionada con componentes como el del mercado, clima, disponibilidad de materia orgánica en el suelo, y así, sucesivamente.

Por último, la evaluación de la biodiversidad que de acuerdo con Vandermeer (2010) citado por García (2013), la cual es el conjunto de estructuras ecológicas interrelacionadas en espacios y corredores que sostienen los procesos ecológicos esenciales a través del territorio, en sus diferentes formas e intensidades de ocupación, dotando al mismo de servicios ambientales para su desarrollo sostenible. Luego de realizar el análisis del contexto “escuela”, se evalúa la estructura de biodiversidad con el fin de insertar procesos que fortalezcan la inmunidad del sistema mediante las estructuras ecológicas.

CAPÍTULO V

LA PROPUESTA

Denominación

Modelo de gestión docente para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos en la Escuela Bolivariana "Martha González", ubicada en Santo Domingo, municipio Cardenal Quintero del estado Mérida.

Presentación

La presente propuesta de modelo de gestión docente para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos en la Escuela Bolivariana "Martha González", ubicada en Santo Domingo, municipio Cardenal Quintero del estado Mérida en el marco de la educación ambiental para las Escuelas Bolivarianas. Se hace imprescindible aquí apuntar a lo que ha sido denominada la “emergencia planetaria” en el tema del ambiente. El mundo tal cual se conoce está atravesando un momento muy crítico ante las dinámicas de los impactos medio ambientales del modelo de desarrollo económico y tecnológico que se ha asumido de manera global, salvo honrosas y raras excepciones.

No hay que ser apocalíptico para verificar los impactos profundamente negativos que la actividad del hombre le impone a la naturaleza, de allí que, el consumismo rapaz e incontrolado de la sociedad global requiere de tres planetas tierra para satisfacer aspiraciones de “mejorar las condiciones de vida”, que no es otra cosa que los países más pobres accedan al nivel de consumo de la élite conformada por los más ricos.

Ante esta situación dramática el MPPE, la ONU han discutido ampliamente esta situación y generado iniciativas en ámbitos diferentes: económicos, tecno

científicos, ecológicos y educativos. La iniciativa más importante en educación global es la EA, conocida tradicionalmente como educación ambiental.

En este contexto, los docentes en este mundo globalizado deben atender este llamado del máximo organismo internacional en educación: la UNESCO. La escuela debe desarrollar iniciativas al respecto, con el apoyo de los gobiernos nacionales y locales. De allí la necesidad de dotar de herramientas necesarias a los trabajadores de la educación en el diseño de estrategias pedagógicas para formar una nueva conciencia medio ambiental en los ciudadanos del siglo XXI, centro del presente Modelo de Gestión Docente.

Para garantizar tal meta el modelo se ha organizado en cuatro dimensiones, la primera que implica la justificación. Una segunda, aspectos relativos a la estructura del Modelo (objetivos); una tercera dimensión es referida la factibilidad de la propuesta y finalmente las fases en que se desarrollaría conforman la última dimensión.

Justificación

Las consideraciones relativas a las razones que justifican el desarrollo del presente Modelo de Gestión Docentes se pueden agrupar de la siguiente manera: Una justificación social y ecológica: Existe un consenso internacional de que la atención a los problemas ambientales se constituyen en una necesidad imperiosa en el presente siglo XXI. Sin la atención debida a la “emergencia planetaria ambiental” no hay futuro para la humanidad o en el mejor de los casos se avecina una catástrofe cuyas dimensiones nadie puede prever. La educación ambiental a través de diversas acciones (proyectos productivos agrologicos) cobra una importancia capital en un contexto desastroso como el que se vive, de allí la necesidad de crear una “una nueva manera” de estar con la naturaleza fruto de una nueva conciencia ecológica. Estas circunstancias avalan el presente Modelo.

Por otro lado, el compromisos de Venezuela en EA: La ONU, a través de la UNESCO, ha desarrollado iniciativas que conllevan un relanzamiento de la educación ambiental a escala global, estas acciones se han conocido en el ámbito internacional

como Educación para el desarrollo sostenible (EDS), decretado hace ya algunos años. Entre las acciones más ampliamente aceptada por la comunidad mundial es el Decenio para la EDS, convenio que Venezuela ha suscrito en los organismo mundiales, de manera especial en la UNESCO, así como iniciativas regionales (América Latina y el Caribe) como las emanadas de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI). El presente Modelo de Gestión se apoya en la necesidad que el país de producir iniciativas micro (locales) que permitan cumplir con las estrategias y metas que los organismos internacionales han aprobado con los países integrantes de los mismos. Es necesario resolver una agenda de estrategias académicas y pedagógicas (Proyectos productivos agroecológicos) relativas a la EDS y al Decenio ya mencionado.

Por su parte, se justifica en los planes de formación del Ministerio del Poder Popular para la educación (MPPE) desde un escenario complementario, el máximo ente rector de la educación en Venezuela – el Ministerio del Poder Popular para la Educación-- ha venido impulsando un diagnóstico sobre la calidad educativa en el país. De esta acción se han desprendido muchas iniciativas, se desea destacar en esta oportunidad la necesidad de actualizar profesionalmente a los docentes venezolanos que atienden distintos niveles y modalidades educativas. Un tema que requiere una actualización emergente es sobre educación ambiental es el Desarrollo de proyectos productivos agroecológicos en las Escuelas Bolivarianas, así lo exige el contexto medio ambiental que ha sido definido anteriormente.

Por tanto, es imposible formar al nuevo ciudadano del siglo XXI, con una conciencia ecológica acorde a la dramática circunstancia que vive globalmente el planeta, sin tener profesionales de la educación formados y sensibilizados para esa tarea vital para la humanidad. Sin un cambio de mentalidad, de concepciones en los docentes, la labor positiva hacia los estudiantes se vuelve cuesta arriba. Este es el primer paso, por ello el MPPE ha impulsado acciones formativas de este tipo.

Finalmente el fortalecimiento de la educación ambiental, la última justificación que respalda la elaboración de este Modelo de Gestión Docente para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos toca un ámbito crucial: los docentes

venezolanos deben tener herramientas motivaciones para adelantar su tarea en los temas y contenidos, proyectos académicos y formas de evaluación de la educación ambiental. De allí que, el Estado venezolano ha creado las condiciones institucionales para que estas estrategias se realicen efectivamente, se tiene el eje ambiente y salud integral en los dos primeros niveles de la educación básica (desde 1° hasta el 6° grado), así como el relanzamiento de la educación ambiental en la propuesta de las Escuelas Bolivarianas. Adicionalmente los convenios regionales en educación ambiental, los acuerdos del MPPE con el Ministerio del Poder Popular para el Ecosocialismo y Aguas en el país, otorgan un respaldo institucional para la educación ambiental. Los docentes de la Escuela Bolivariana Martha González les corresponde ahora desarrollar sus proyectos en esta área clave para el futuro del planeta.

Objetivo General

Desarrollar habilidades y conocimientos en el diseño de modelos de gestión para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos en la Escuela Bolivariana Martha González.

Objetivos Específicos

Fortalecer y capacitar al personal de la Escuela Bolivariana Martha González a los fines de lograr un mejor desempeño en el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos.

Adquirir conocimientos teóricos y prácticos con el propósito de alcanzar las competencias pedagógicas imprescindibles para el logro de proyectos productivos agroecológicos que incluyan acciones transformativas en las concepciones ambientales de los estudiantes.

Desarrollar capacidades tecno-pedagógicas que le permitan el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos innovadores y exitosos en educación ambiental.

Factibilidad

La factibilidad de la propuesta se mide por la oportunidad que tiene la misma para ser puesta en práctica (Anexo E y F). Para la presente investigación se consideran los recursos necesarios a continuación:

Factibilidad Institucional. Responder a necesidades en el ámbito institucional, constituye un factor para lograr el desarrollo del modelo de gestión dirigido al desarrollo de proyectos productivos agroecológicos. De igual forma, mostrar con acciones que se trabaja para establecer la búsqueda continua de la calidad de la orientación como un proceso que incide en todas las operaciones de la institución escolar objeto de estudio y en el contexto comunitario que busca la integración y globalización de dicho proceso. Bajo este enfoque, la propuesta es institucionalmente factible.

Factibilidad Motivacional. En función del diagnóstico realizado, se infiere que existe un alto grado de motivación en los docentes consultados para participar y llevar a cabo el modelo de gestión docente dirigido al desarrollo de proyectos productivos agroecológicos sugerido. De igual manera, existe voluntad, interés y disposición por parte de los maestros para desarrollar de forma efectiva las acciones propuestas con la finalidad de hacer del aprendizaje un espacio agradable, estimulante y motivador para el estudiante. En este sentido se aplicó un instrumento para conocer el grado de disposición de los docentes a participar.

Factibilidad Técnica. Una de las herramientas que se utilizará para la realización de esta investigación fue el uso de material fotocopiado y video bem, lo cual facilita las necesidades de la investigadora, así como también de material bibliográfico relacionado con el estudio.

Factibilidad Económica: Desde el inicio de esta investigación, se puede notar que se requiere de recursos monetarios, ya que genera gastos, en los cuales ha mostrado gran interés por parte de los docentes en estudio ya que consideran realmente un aporte importante para el desarrollo y fortalecimiento de su praxis

pedagógica lo cual contribuirá significativamente con el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos. Estos gastos pueden ser para: material fotocopiado, alquiler de video beam, compartir, hojas blancas, papel bond, lápiz, borradores, marcadores, entre otros, ya que el espacio físico está disponible sin ningún tipo de costo.

Factibilidad Psicosocial: Dentro de los participantes en esta investigación se encuentran los directivos, coordinadores y docentes de la E.B. Martha González. La institución mencionada, cuenta con un personal profesional preparado con aspiraciones de crecimiento integral, participación social, razón por la cual no existe resistencia a la transformación de las prácticas desarrolladas.

Fases para el Desarrollo

Fase I: Presentación ante los Directivos del Plantel

Tiempo/jornadas: 02 horas, 01 sesión de trabajo

PRODUCTO	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	LOGÍSTICA/ RECURSOS	CONTENIDO
Presentar ante los directivos de la Escuela Bolivariana Martha González Aspectos relevantes y de desarrollo del Programa.	Expositivas, participativas.	Exposición de un facilitador. Elaboración de presentación con diapositivas. Entrega de material (digital) del programa.	Facilitador Computador Video beam Aula de clases. Salón apropiado.	Presentación del Programa Justificación Estructura Fases Contenidos
Evaluación del proceso y resultados: La evaluación de la fase se realizará mediante la participación de los Directivos y el registro que realice de las intervenciones y sugerencia que hará el facilitador.				

Fase II: Sensibilización de los participantes

Tiempo/jornadas: 04 horas, 01 sesión de trabajo

PRODUCTO	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	LOGÍSTICA/ RECURSOS	CONTENIDO
Lograr que los docentes que participarán en el Modelo de Gestión desarrollen actitudes de empatía, estén altamente motivados y dispuestos a la participación.	Expositivas, participativas, grupales.	Exposición inicial del Facilitador. Actividades de integración Presentación presentación con diapositivas. Entrega de material (digital) del Programa Dinámica de cierre.	Facilitador Computador Video beam Aula de clases. Salón apropiado.	Actividad de integración inicial. Presentación del programa. Presentación del programa Justificación Estructura Fases Contenidos Actividad de cierre para firmar compromiso
Evaluación del proceso y resultados: La evaluación se realizaría en dos escenarios distintos, el primero el registro de la participación mediante una lista de cotejo o una hoja de registro. El segundo escenario lo conformaría la firma pública del compromiso para participar en el programa, documento individual que expresa las razones, expectativas y limitaciones de su incorporación a la actividad. El facilitador llevaría el control (instrumentos y documentos) del proceso.				

Fase III: Desarrollo de las acciones formativas: Esta fase se organizará en cuatro talleres que estructuran los contenidos y estrategias motivacionales esenciales del Programa. Los talleres serían los siguientes: i) Educación Ambiental/Educación para el desarrollo sostenible (EDS), ii) Temas de Acción Clave (OEI), iii) Educación ambiental en el Sistema Educativo Bolivariano y iv) Estrategias motivacionales para proyectos pedagógicos en educación ambiental. A continuación se presenta el desarrollo de los cuatro referidos talleres:

Taller N° 01. Educación ambiental/educación para el desarrollo sostenible (EDS) y su relación con los proyectos productivo agroecológicos.

Tiempo/jornadas: 12 horas, 03 sesiones de trabajo de 04 horas

PRODUCTO	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	LOGÍSTICA/ RECURSOS	CONTENIDO
Exponer los elementos constitutivos de la educación ambiental, orígenes y su vinculación con la Educación para el desarrollo Sostenible (EDS) y los proyectos productivos agroecológicos.	Expositivas, participativas, grupales.	Exposición inicial del facilitador Actividades iniciales de integración Presentación con diapositivas. Entrega de material (digital) del contenido desarrollado Evaluación del proceso mediante registro, observación y participaciones. Dinámica de cierre.	Facilitador Computador Video beam Aula de clases. Salón apropiado Material bibliográfico digitalizado.	Educación ambiental: definición, orígenes, desarrollo y su impacto en Venezuela. La EDS en el contexto de los proyectos productivos agroecológicos. La emergencia ambiental planetaria (Bybee) Una limitación: el optimismo tecnológico.

Taller N° 02. Temas de acción clave (OEI)**Tiempo/jornadas:** 08 horas, 02 sesiones de trabajo de 04 horas

PRODUCTO	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	LOGÍSTICA/ RECURSOS	CONTENIDO
Conocer las propuestas denominadas “21 temas de Acción” que están disponibles para las instituciones educativas y docentes de Iberoamérica elaborados por los equipos educativos de la OEI.	Expositivas, participativas, grupales.	Exposición inicial del facilitador Actividades iniciales de integración Presentación con diapositivas Entrega de material (digital) del contenido desarrollado Evaluación del proceso mediante registro, observación y participaciones. Dinámica de cierre.	Facilitador Computador Video beam Aula de clases. Salón apropiado Material bibliográfico digitalizado.	La iniciativa iberoamericana para el Decenio de la Educación para el Desarrollo Sostenible y sus implicaciones en los proyectos educativos con principios agroecológicos. Los “21 Temas de Acción Clave” Educación y desarrollo Sostenible y sus implicaciones en los proyectos educativos con principios agroecológicos. Crecimiento económico y Sostenibilidad y sus implicaciones en los proyectos educativos con principios agroecológicos. Consumo responsable y sus implicaciones en los proyectos educativos con principios agroecológicos. Experiencia en Iberoamérica (proyectos bajo enfoques agroecológicos)

Taller N° 03. Proyectos productivos agroecológicos en el Sistema Educativo Bolivariano**Tiempo/jornadas:** 08 horas, 02 sesiones de trabajo de 04 horas

PRODUCTO	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	LOGÍSTICA/ RECURSOS	CONTENIDO
Presentar las políticas públicas del gobierno bolivariano en educación ambiental, articulación en el MPPE, MPPEA y su implicación en los proyectos productivos agroecológicos.	Expositivas, participativas, grupales.	Exposición inicial del facilitador Actividades iniciales de integración Presentación con diapositivas Entrega de material (digital) del contenido desarrollado Evaluación del proceso mediante registro, observación y participaciones. Dinámica de cierre.	Facilitador Computador Video beam Aula de clases. Salón apropiado Material bibliográfico digitalizado.	Ecosocialismo, desarrollo económico y ambiente como políticas públicas en Venezuela Educación ambiental popular, una estrategia innovadora Sistema Educativo Bolivariano y el eje ambiente y salud integral. Proyectos académicos y el eje ambiente Orientaciones para la educación ambiental en educación primaria y su implicación en los proyectos productivos agroecológicos.

Taller N° 04. Estrategias motivacionales para proyectos productivos agroecológicos.

Tiempo/jornadas: 24 horas, 06 sesiones de trabajo de 04 horas

PRODUCTO	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	LOGÍSTICA/ RECURSOS	CONTENIDO
<p>Elaborar proyectos productivos agroecológicos a partir de estrategias motivacionales, pedagógicas y didácticas adecuadas que permitan un cambio de paradigma frente al ambiente y la sostenibilidad.</p>	<p>Expositivas, participativas, grupales.</p>	<p>Exposición inicial del facilitador Actividades iniciales de integración Presentación con diapositivas Entrega de material (digital) del contenido desarrollado Construcción de un proyecto productivos agroecológico. Evaluación del proceso mediante registro, observación y participaciones. Dinámica de cierre.</p>	<p>Facilitador Computador Video beam Aula de clases. Salón apropiado Material bibliográfico digitalizado.</p>	<p>Constructivismo y sus estrategias participativas y cognitivas en la construcción del conocimiento Aprender haciendo, el centro de la estrategia constructivista ¿Cómo se planifica un proyecto académico desde el constructivismo? Motivación, didáctica, pedagogía, y conocimientos previos bases para los proyectos productivos agroecológicos. Los proyectos productivos agroecológicos: diagnósticos, negociación, planificación, ejecución, evaluación y sistematización.</p>

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

El modelo de desarrollo ideal para un país, independientemente de la filosofía y disposición política en el que se rija, siempre se ha fundamentado en la educación, la cual como proceso formativo, es quien establece su carácter de legalidad ante la sociedad. De allí que los modelos de gestión docente para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos, forman parte de la estrategia de escuelas saludables que se quiere implementar bajo los criterios establecidos en el Currículo Nacional Bolivariana y las políticas de las Escuelas Bolivarianas, fundamentados en el trabajo productivo y sustentable.

Por tanto en el enfoque educativo que se promueve no debe tener limitantes para que todas las escuelas involucradas establezcan proyectos productivos agroecológicos, brindando la formación de capacidades de autogestión y contextualización de esta práctica integrada a los planes de enseñanza del Sistema Educativo Nacional. El objetivo de éstos proyectos es lograr una educación más activa, que combine prácticas orientadas a fortalecer los conocimientos teóricos en nutrición y alimentación, familiarizando a los escolares con métodos de producción sostenible de alimentos, fomentando el compromiso y el sentido de pertenencia así como los principios agroecológicos .

Los aportes de los proyectos mencionados conforman una reinterpretación orientada hacia una perspectiva humanística, en la cual se privilegia el sujeto y su entorno desde variables que superan lo meramente cuantitativo, valiéndose profundamente en lo social, ético y cultural así como en principios ecológicos de sustentabilidad. En consecuencia, el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos, como proceso que supone una reconstrucción axiológica, en lo

individual y social, depende de mecanismos que persigan la introyección de valores, tales como la participación, sentido de pertenencia, conservacionismo, cooperación, solidaridad y bien común entre otros.

La puesta en marcha de estos proyectos, requiere de una socialización de los valores ya mencionados, ello exige de un instrumento de transmisión y éste se encuentra representado por la educación (institución) a través de la gestión del docente, que promueve la formación de ciudadanos con esquemas mentales guiados a la educación ambiental bajo principio agroecológicos y conservacionistas. En este orden de ideas, es esencial el desarrollo humano a través de la educación y la formación para el trabajo productivo bajo prácticas agroecológicas que tanto demanda la sociedad, ambas configuran presupuestos fundamentales de la Educación Ambiental.

De acuerdo con las conclusiones anteriores se indica que durante el proceso investigativos, se logró en la fase diagnóstica determinar las necesidad de generar un modelo de gestión docente para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos en la E.B. Martha González de Santo Domingo, municipio Cardenal Quintero del estado Mérida. De igual forma, se determina la factibilidad de la propuesta bajo instrumentos que permitieron verificar la misma, considerándose entonces con alta factibilidad. Por último, se diseñó la propuesta de un modelo de gestión docente para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos en la E.B. Martha González de Santo Domingo, municipio Cardenal Quintero del estado Mérida basado en las necesidades arrojadas en el diagnóstico.

Recomendaciones

Después de haber culminado la investigación relacionada con un modelo de gestión docente para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos en la E.B. Martha González de Santo Domingo, municipio Cardenal Quintero del estado Mérida se establecen las siguientes recomendaciones:

Actualmente hay que sensibilizar y motivar a los actores educativos (familia, escuela y comunidad) para que participen en las diferentes actividades a ejecutar que

favorezcan la creación y puesta en funcionamiento de los proyectos productivos agroecológicos y espacios agroecológicos.

Al personal directivo y docentes se les aconseja que disponga de un espacio para que planifiquen proyectos productivos agroecológicos basadas en técnicas agrícolas.

Del mismo modo es necesario que los docentes de la institución realicen círculos de formación permanentes donde compartan algunas experiencias relacionadas con el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos, ya que esto contribuye con el trabajo a desarrollar posteriormente.

De igual manera, es necesario que el personal docente conforme un equipo de trabajo con la finalidad de intercambiar ideas para el momento de planificar una serie de actividades relacionadas con la construcción de proyectos productivos agroecológicos.

Por lo último, se hace necesario que los docentes propongan el intercambio de experiencias significativas al culminar cada proyecto productivo agroecológico con otras instituciones a fin de promocionar los mismos..

REFERENCIAS

- Altieri, R (2017) **Introducción a la economía ecológica**. Editorial AENOR. Madrid
- Alves, H. (2012) **La evaluación cualitativa en educación primaria**. Caracas: Espíteme.
- Arias, F. (2012) **El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica**. Caracas. Editorial EPISTEME.
- Bolívar. G (2014) **Modelo de Gestión docente para la promoción de los proyectos socioproductivos con prácticas agroecológicas**. Trabajo de grado especial de grado. Mérida. UPEL.
- Caporal, F. R. (2014) **Agroecología: una nueva ciencia para apoyar la transición a agriculturas más sustentables**, Brasilia, INCAPER,
- Certo, J. (2012). **La planificación en educación básica**. Paris: UNESCO.
- Egg, J. (2010) Para cambiar nuestras escuelas productivas. Reunir la eficacia y la mejora. Col. Repensar la Educación. Octaedro. España
- Díaz, Barriga, F. y Hernández, G. (2005). **Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista**. Editorial Mc Graw – Hill. México.
- Díaz G. (2014) **La gestión docente, la organización del espacio y del tiempo en el centro educativo**. Editorial GRAO, Barcelona.
- Díaz, M (2013) **Prácticas de manejo agroecológico**. III Congreso Nacional de Ecología y Biología de Suelos -CONEBIOS III. Río Cuarto, Córdoba, Argentina.
- Díaz, P. (2012). **Planificación prospectiva y holística**. Editorial Sypal. Caracas.
- García, F. (2013). **Sociedad y medio ambiente: ponencias presentadas en las segundas jornadas «Sociedad y medio ambiente»**. Salamanca, 16 al 19 de noviembre de 2013, Universidad de Salamanca.
- González, A. (2013). **Didáctica en la educación social: enseñar y aprender fuera de la escuela**. 6ta edición Grao. Barcelona. España.
- González, M. (2012) **Métodos, Diseños y Técnicas de Investigación Social. Ediciones Vicerrectorado Académico. CODEPRE**, Colección textos universitarios, Universidad de los Andes. Editorial Venezolana, C.A. Mérida. Venezuela.

- Guzmán J. (2014). **Sostenibilidad: cultura de los límites. En Claves del ecologismo Social**, Libros en acción (Madrid)
- Hernández S., R., Fernández C., C. y Baptista L., P. (2012). **Metodología de la investigación**. México. Editorial McGraw-Hill.
- Igartua, J.J. y Humanes, M.L. (2012). **El método científico aplicado a la investigación en comunicación social**. Aula Abierta. Lecciones Básicas. Disponible en: <http://www.portalcomunicación.com>.
- Kotter, J (2009) **Modelos de gestión docente**. Ed. Díaz de Santos, Madrid.
- Manterola, K. (2013). **Cómo mejorar los centros educativos**. Proyecto Editorial Síntesis Educación, Madrid.
- Ministerio de Educación y Deportes (2004) **La Educación Bolivariana. Políticas, Programas y Acciones**. Caracas .Venezuela
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2014) **Escuelas Bolivarianas. Avance Cualitativo del Proyecto**. Caracas .Venezuela
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2009) **Núcleos escolares Rurales Como Alternativas pedagógicas en los Proyectos Productivos**. Caracas Venezuela.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2016). **Orientadoras pedagógicas Año Escolar 2016 -2017**. Caracas Venezuela.
- Paez, H (2013) **Aplicación del enfoque de la Agroecología para el manejo sustentable de sistemas extensivos de clima templado**. El caso de “La Aurora” en el sudeste de la provincia de Buenos Aires, Benito Juárez. Argentina. Cuadernos de Agroecología. Resumen Expandido N° 10469.
- Reinjtjes, P. (2012). **La ciudad como fenómeno agroecológico**. Revista Geographicalia (Zaragoza), n° 26.
- República Bolivariana de Venezuela (1999) **Constitución de la República Bolivariana de Venezuela** 1999. Gaceta Oficial N° 5.453 extraordinaria de 24 de marzo de 2000.
- República Bolivariana de Venezuela (2006) **Ley Orgánica del Ambiente** Gaceta Oficial Caracas, No. 5.833 Extraordinario de viernes 22 de diciembre de 2006
- República Bolivariana de Venezuela (2009) **Ley Orgánica de Educación**. Gaceta Oficial N° 5929 extraordinaria de 09 de julio de 2009.

- Rodríguez, J (2013) **Aplicación de estrategias gerenciales en el aula para el fomento de las prácticas agroecológicas.** Trabajo de grado no publicado. Mérida. UPEL.
- Rodríguez, R. (2013) **El Docente Rural Si Puede.** Revista Candidus. Año 12 N° 46. Venezuela. Editorial Candidus
- Romero, T. (2013) **Diseño agroecológico como recurso pedagógico para el desarrollo de la educación ambiental.** Universidad de los Andes (Área de Estudios de Postgrado). Mérida. Venezuela.
- Saradon, M., (2012) **Agroecología. Bases Científicas de la Agricultura Alternativa.** Montevideo, Nordan– Comunidad,
- Sierra, Y. (2012). **Las organizaciones educativas bajo prácticas agroecológicas Comportamiento, estructura, procesos.** Bogotá: McGraw-Hill. Irwin.
- UPEL (2015). **Manual de trabajos de grado de especialización y maestría y tesis doctorales.** Caracas. Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Vélez S., C. (2014). **Apuntes de metodología de la investigación.** Departamento de Ciencias Básicas Universidad EAFIT. Medellín – Antioquia.
- Vielma, Y (2013) **Manual de estrategias gerenciales para la enseñanza de la producción agrícola desde las practicas agroecológicas.** Trabajo de grado no publicado. Mérida. UPEL.
- Zarkovich, S.S. (2005). **Los métodos de muestreo y los censos. Sub-dirección de metodología de la Dirección de Estadística.** Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. FAO Roma 2005



ANEXOS

Anexo A. Instrumento dirigido a los docentes

**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS
OCCIDENTALES EZEQUIEL ZAMORA
VICE-RECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
COORDINACIÓN DE ÁREA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN AMBIENTAL**

Santo Domingo, marzo de 2018

Estimado Colega:

El presente cuestionario está destinado a recolectar información, que servirá para proponer “un modelo de gestión docente para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos”. El mismo va dirigido a los docentes de Educación Primaria de la Escuela Bolivariana “Martha González”.

Esta entrevista consta de 18 ítems con un total de cinco alternativas de respuestas: **Siempre (S)**, **Casi Siempre (CS)**, **Algunas Veces (AV)**, **Casi Nunca (CN)** y **Nunca (N)**. Marque con una (X) la casilla de su preferencia.

Desarrolle el cuestionario de forma individual. La información se procesará de manera confidencial y con carácter de investigación.

Se agradece la colaboración y objetividad al responder todas las preguntas a fin de garantizar el éxito de estudio.

Gracias por su colaboración.

INSTRUCCIONES

- Lea detenidamente las proposiciones que se presentan.
- Seleccione una sola alternativa.
- Marque con una (X) la alternativa seleccionada.
- NO deje alternativas sin responder.

Dimensión	Indicadores	N°	Ítems	S	CS	AV	CN	N
Proceso	Insumos	1	Los modelos de gestión desarrollados en la institución se complementa de diversos insumos(estudiantes, docentes, planes de estudio, entre otros)					
	Ambiente institucional	2	El ambiente institucional produce aprendizajes significativos en el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos.					
	Componentes	3	Se toman en consideración diferentes componentes que permitan generar compromiso de todos los actores a participar en el proceso de enseñanza					
		4	Para el diseño de proyectos educativos en los modelos de gestión docentes se argumenta con una visión compartida de todos los actores del hecho educativo					
	Evaluación	5	Se desarrolla una evaluación continua en el proceso de aplicación de modelos de gestión docente.					
Elementos de gestión	Planificación	6	Se desarrolla una planificación continua de los procesos de gestión docentes dirigidos al desarrollo de proyectos productivos					
	Mediación	7	Los modelos de gestión implementados permiten a los estudiantes liberar la curiosidad, indagación, exploración bajo la orientación del docente.					
	Estrategias	8	Dentro de los modelos de gestión docentes se aplican diversas estrategias que les permitan a los estudiantes la adquisición de conocimientos acordes a sus diferencias.					
	Características estudiantiles	9	Para la planificación de los modelos de gestión se consideran las características generales de los estudiantes, conocimiento previo y curricular					
Escuelas Bolivarianas	Espacios	10	Se desarrollan diversas prácticas productivas agroecológicas dentro de los modelos de gestión del docente atendiendo al espacio producción y la productividad agroecológica de las Escuelas Bolivarianas					
		11	Involucran la escuela-familia-comunidad dentro de los modelos de gestión del docente atendiendo al espacio de innovaciones pedagógicas de las E.B.					
Enfoque	Mirada multidisciplinaria	12	Se implementa la investigación acción participativa en el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos					
Conocimiento	Importancia	13	Se desarrollan proyectos para el manejo de la producción agrícola escolar sostenible con principios agroecológicos					
	Principios	14	Desarrollan proyectos productivos agroecológicos tomando en consideración los principios ecológicos.					
	Proceso ecológicos	15	Los procesos ecológicos se optimizan a través del desarrollo de los proyectos productivos agroecológicos					
Elementos	Límites de los proyectos	16	Los proyectos productivos agroecológicos se abordan desde una perspectiva tridimensional, es decir, mirar el sistema productivo, la institución y el entorno ambiental					
	Análisis del contexto	17	Se realiza un análisis del contexto para el diseño de los proyectos productivos agroecológicos basado en lo cultural, ecológico, político, productivo y económico.					
	Evaluación de la biodiversidad	18	Se realiza una evaluación de la biodiversidad a contemplar dentro de los proyectos productivos agroecológicos.					



Anexo B. Validación del instrumento dirigido a los docentes

**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS
OCCIDENTALES EZEQUIEL ZAMORA
VICE-RECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
COORDINACIÓN DE ÁREA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN AMBIENTAL**

Santo Domingo, febrero de 2018.

Estimado Colega:

El presente instrumento tiene como finalidad obtener información acerca de un modelo de gestión docente para el desarrollo de proyectos productivos agroecológicos en la Escuela Bolivariana "Martha González", ubicada en Santo Domingo, municipio Cardenal Quintero del estado Mérida. En este sentido, se agradece altamente los juicios y consideraciones que puedan emitir.

Expresar si la muestra de preguntas que conforman el instrumento se refiere a la naturaleza del tema o contenido sobre lo que versa dicho instrumento.

Indique su grado de acuerdo o desacuerdo con cada enunciado que se presenta según los indicadores, marcando de acuerdo a la siguiente escala.

1. Dejar
2. Modificar
3. Eliminar
4. Incluir otro ítems

Instrumento para la Validación del Cuestionario dirigido a los docentes. Experto

1

CRITERIOS	APRECIACIÓN CUALITATIVA			
	Excelente 4	Bueno 3	Regular 2	Deficiente 1
Presentación del instrumento	X			
Claridad y redacción de los ítems	X			
Pertinencia de las variables con los indicadores	X			
Relevancia del contenido	X			
Factibilidad de aplicación	X			

N° ÍTEMS	ESCALA				OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS
	Dejar	Modificar	Eliminar	Incluir otro ítems	
1	X				
2	X				
3	X				
4	X				
5	X				
6	X				
7	X				
8	X				
9	X				
10	X				
11	X				(SI) El instrumento se adapta a los indicadores de las variables a medir
12	X				
13	X				
14	X				
15	X				
16	X				
17	X				
18	X				

Validado Por: Rosa Cárdenas C.I.- 10.116.170 Profesión: Docente jubilada

Nivel Educativo: Maestría en Gestión Ambiental

Firma: _____

Instrumento para la validación del cuestionario dirigido a los docentes. Experto 2

CRITERIOS	APRECIACIÓN CUALITATIVA			
	Excelente 4	Bueno 3	Regular 2	Deficiente 1
Presentación del instrumento	X			
Claridad y redacción de los ítems	X			
Pertinencia de las variables con los indicadores	X			
Relevancia del contenido	X			
Factibilidad de aplicación	X			

N° ÍTEMS	ESCALA				OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS
	Dejar	Modificar	Eliminar	Incluir otro ítems	
1	X				
2		X			
3	X				
4	X				
5	X				
6	X				
7	X				
8	X				
9	X				
10	X				
11		X			(SI) El instrumento se adapta a los indicadores de las variables a medir
12	X				
13	X				
14	X				
15	X				
16	X				
17	X				
18	X				

Validado Por: Sandra García Colmenares C.I.- 12.044.005

Nivel Educativo: Maestría en Gestión Ambiental

Firma: _____

Instrumento para la Validación del Cuestionario dirigido a los docentes. Experto 3

CRITERIOS	APRECIACIÓN CUALITATIVA			
	Excelente 4	Bueno 3	Regular 2	Deficiente 1
Presentación del instrumento	X			
Claridad y redacción de los ítems	X			
Pertinencia de las variables con los indicadores	X			
Relevancia del contenido	X			
Factibilidad de aplicación	X			

N° ÍTEMS	ESCALA				OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS
	Dejar	Modificar	Eliminar	Incluir otro ítems	
1	X				
2	X				
3	X				
4	X				
5	X				
6	X				
7	X				
8	X				
9	X				
10	X				
11	X				(SI) El instrumento se adapta a los indicadores de las variables a medir
12	X				
13	X				
14	X				
15	X				
16	X				
17	X				
18	X				

Validado Por: María Teresa Montaña C.I.- 16.656.718

Nivel Educativo: Especialista en Metodología y Magister en Gerencia Educativa

Firma: _____

Anexo C. Resultados de la Validez: Coeficiente de Proporción de Rango (C.P.R.)

Cuestionario de Validez

Ítems	Jueces (j)			Σij	Mx	Cvi	Pei	Ctv.
	1	2	3					
1	4	4	4	12	4	1	0.032	0.96
2	4	3	4	11	3.6	0.9	0.032	0.86
3	4	4	4	12	4	1	0.032	0.96
4	4	4	4	12	4	1	0.032	0.96
5	4	4	4	12	4	1	0.032	0.96
6	4	4	4	12	4	1	0.032	0.96
7	4	4	4	12	4	1	0.032	0.96
8	4	4	4	12	4	1	0.032	0.96
9	4	4	4	12	4	1	0.032	0.96
10	4	4	4	12	4	1	0.032	0.96
11	4	3	4	11	3.6	0.9	0.032	0.86
12	4	4	4	12	4	1	0.032	0.96
13	4	4	4	12	4	1	0.032	0.96
14	4	4	4	12	4	1	0.032	0.96
15	4	4	4	12	4	1	0.032	0.96
16	4	4	4	12	4	1	0.032	0.96
17	4	4	4	12	4	1	0.032	0.96
18	4	4	4	12	4	1	0.032	0.96

$$CPR = \frac{\Sigma PPri}{N}$$

$$CPR = \frac{\Sigma 17.08}{18}$$

$$CPR = 0.95$$

Coeficiente de validez Buena

Anexo D. Análisis de los resultados del instrumento aplicado a la muestra piloto

(Coeficiente de Alfa de Cronbach)

Sujetos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Totales
1	3	4	2	4	5	4	5	4	5	3	4	3	2	5	3	3	4	3	122
2	4	2	1	3	4	4	3	5	4	3	5	5	2	4	5	3	5	5	131
3	3	4	1	5	5	5	5	3	5	3	5	5	2	5	4	3	5	5	124
4	3	5	3	3	5	5	5	5	3	5	5	4	3	5	5	5	5	4	153
5	3	5	2	3	5	5	5	5	5	5	4	5	2	5	5	5	4	5	154
6	3	5	1	3	5	3	4	3	4	3	3	5	2	4	4	3	3	5	122
7	5	4	1	3	5	4	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	147
8	2	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	125
9	3	3	1	3	5	5	4	5	5	3	4	5	3	5	4	3	4	5	137
10	3	5	3	5	5	4	5	3	5	3	4	5	4	5	3	3	4	5	135
∑	32	41	16	35	48	43	45	42	45	37	42	46	25	47	40	37	42	46	136,8
\bar{x}	3,2	4,1	1,6	3,5	4,8	4,3	4,5	4,2	4,5	3,7	4,2	4,6	2,5	4,7	4,0	3,7	4,2	4,6	136,8
S	0,74	0,94	0,80	0,80	0,40	0,64	0,67	0,87	0,67	0,90	0,60	0,66	0,67	0,45	0,77	0,90	0,60	0,66	11,83
S2	0,56	0,89	0,64	0,65	0,16	0,41	0,45	0,76	0,45	0,81	0,36	0,44	0,45	0,21	0,60	0,81	0,36	0,44	168,9

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum St^2}{St^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{18}{18-1} = \frac{18}{17} \left[1 - \frac{136,8}{168,9} \right] = 0,82$$

$$\alpha = 0,01 - 0,82 = 0,81$$

$$\alpha = 0,81$$



Anexo E.- Instrumentos para determinar la factibilidad de la propuesta

**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS
OCCIDENTALES EZEQUIEL ZAMORA
VICE-RECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
COORDINACIÓN DE ÁREA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN AMBIENTAL**

Proyecto Factible

Fase I: Presentación de la propuesta a la institución objeto de estudio

El participante presento ante el personal directivo y docente la propuesta diseñada, con el objeto de dar a conocer el contenido y las acciones a seguir en la misma.

Fase II: Instrumentos para evaluar la factibilidad de la propuesta

Instrucciones

A continuación se le presenta una serie de ítems, por favor lea detenidamente cada uno de ellos y responda objetivamente. Se le agradece no dejar ítems sin responder.

Escalas a utilizar: Definitivamente Si = **DSI**; Probablemente Si = **PSI**
Indeciso =I; Definitivamente No = **DNO**; Probablemente No = **PNO**

Factibilidad de la propuesta

FACTIBILIDAD INSTITUCIONAL						
Ítems		DS I	PSI	I	PN	DNO
1	El personal directivo aprueba la ejecución de la propuesta.					
2	Las actividades educativas programadas en la institución son compatibles con el trabajo a desarrollar en la propuesta.					
3	El personal que labora en la institución se siente comprometido con el desarrollo de la propuesta.					
4	El personal docente está dispuesto a participar en las actividades programadas.					
5	La comunidad educativa respalda el desarrollo de la propuesta.					
6	El clima organizacional de la institución favorece la ejecución de la propuesta.					
7	El personal directivo y docente son conocedores del contenido de la propuesta planteada					
FACTIBILIDAD TÉCNICA						
Ítems		DS I	PSI	I	PN	DNO
1	La institución dispone de especialistas en el área del conocimiento abordada que apoyen el trabajo planteado.					
2	Se cuenta con equipos humanos interdisciplinarios para desarrollar la propuesta					
3	Dentro de la comunidad se cuenta con profesionales especialistas vinculados con la temática a desarrollar en la propuesta					
4	Hay computadores, video beam, pantallas que funcionen como recursos de apoyo a las actividades planificadas.					
5	La institución ofrece espacios físicos adecuados para la ejecución de la propuesta.					
6	Los espacios físicos están dotados de mobiliario confortable para el desarrollo de las actividades previstas en la propuesta.					
FACTIBILIDAD ECONÓMICA						
Ítems		DSI	PSI	I	PN	DNO
1	Existen recursos económicos para financiar los gastos generados durante el desarrollo de la propuesta.					
2	Los recursos económicos disponibles provienen de las partidas asignadas a la institución o de otro ente público					
3	Los recursos económicos son aportados por el investigador.					
4	El presupuesto disponible permite ejecutar todas las actividades planificadas					
5	Se cuenta con partidas complementarias para cubrir gastos en expertos e invitados especiales.					
6	Se cuenta con organismos externos que estén dispuestos a financiar la propuesta a aplicar					



Anexo F. Instrumento para determinar la validez de la propuesta
Instrucciones
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS
OCCIDENTALES EZEQUIEL ZAMORA
VICE-RECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
COORDINACIÓN DE ÁREA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN AMBIENTAL

Validación de la propuesta

Instrucciones

Estimado profesor, se le agradece leer con detenimiento la propuesta que se anexa, con la finalidad de obtener su apreciación en relación con el diseño de la misma, a través del presente instrumento.

Parte I: Aplicación del instrumento a expertos

Criterio	Bueno	Regular
Relación del diseño de la propuesta con el diagnóstico.		
Indicadores		
1.- El contenido de la propuesta ofrece la posibilidad de resolver la problemática detectada		
2.- Los aspectos contenidos en la propuesta responden a una planificación coherente		
3.- Pertinencia de los Objetivos.		
4.- Establecimiento de Metas.		
Observaciones y/o sugerencias		
Criterio	Bueno	Regular
Amplitud de las tareas actividades.		
Indicadores		
1.- Secuencia cronológica de las actividades.		
2.- Relevancia.		
3.- Pertinencia.		
4. Secuencia lógica.		
Observaciones y/o Sugerencias:		

Criterio: Uso de los recursos.		
Indicadores		
1.-Adecuación.		
2.-Disponibilidad.		
3.-Utilidad Práctica		
Observaciones y/o Sugerencias		
Criterio: Ejecutabilidad del plan.		
1.- Estructura del plan de acción.		
2.-Evaluación de los resultados en función de los objetivos planteados.		
3.-Utilización de técnicas.		
Observaciones y/o Sugerencias		

Parte II: Análisis cualitativo de la validación del instrumento

Una vez aplicado el instrumento anterior y según el juicio de tres expertos, se logró constatar en cuanto a la relación del diseño de la propuesta con el diagnóstico está catalogado según los expertos como bueno tomando en cuenta que el contenido de la propuesta ofrece la posibilidad de resolver la problemática detectada (formación del docente en proyectos productivos agroecológicos), respondiendo a una planificación coherente con pertinencia de los objetivos y establecimiento de metas específicas.

Por otro lado, se visualiza en el criterio amplitud de las tareas y

actividades según la apreciación de los expertos que existe buena secuencia cronológica de las actividades, con excelente relevancia además de pertinencia y secuencia lógica de cada acción propuesta. Además, se contempla buena adecuación, disponibilidad y utilidad práctica de los recursos a utilizar.

Finalmente, existe buena estructuración del plan de acción con la respectiva evaluación de los resultados en función de los objetivos planteados y utilización de técnicas adecuadas para el logro de los objetivos propuestos en dicho plan, a fin de lograr la adquisición de conocimientos alusivos a los proyectos productivos agroecológicos. Es por lo expuesto anteriormente que es preciso aplicar un plan de acción que cumpla con las expectativas de quienes formaran parte de la misma y sobre todo tributen a lograr el objetivo principal que este caso hace referencia al a los proyectos productivos agroecológicos mediante acciones en conjunto.