

**Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
"Ezequiel Zamora"**



La Universidad que Siembra



**VICERRECTORADO
DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
ESTADO BARINAS**

**Programa de Estudios
Avanzados**

**MODELO TEÓRICO SOBRE LOS ESTILOS DE
APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA
PARA LA TRANSFORMACIÓN Y PROYECCIÓN EN
MÉTODOS PEDAGÓGICOS**

**Autor: MSc. Lenny Mendoza
Tutor: Dra. Olga Peña**

BARINAS, 2023



**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE
LOS LLANOS OCCIDENTALES
“EZEQUIEL ZAMORA”
Programa de Estudios Avanzados
Doctorado en Ciencias de la Educación**

**MODELO TEÓRICO SOBRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA
EDUCACIÓN UNIVERSITARIA PARA LA TRANSFORMACION Y
PROYECCIÓN EN MÉTODOS PEDAGÓGICOS**

**Tesis Doctoral presentada como requisito para optar al grado de Doctora
Mención: Ciencias de la Educación**

Autor:

MSc. Lenny Mendoza

Tutor: Dra. Olga Peña

Barinas, 2023



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"
VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL

PROGRAMA DE ESTUDIOS AVANZADOS
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARTA DE AROBACIÓN DEL TUTOR

Quien suscribe **OLGA PEÑA, C.I. V- 8.046.356**, en mi carácter de tutor de la Tesis Doctoral titulado: **MODELO TEÓRICO SOBRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA PARA LA TRANSFORMACION Y PROYECCIÓN EN MÉTODOS PEDAGÓGICOS**. Presentado por la ciudadana **Lenny Mendoza C.I. V-14.340.648**, para optar al título de Doctora en Educación, por medio de la presente, certifico que he leído el trabajo y considero que reúne las condiciones necesarias para ser defendido y evaluado por el jurado evaluador que se asigne.

En la ciudad de Barinas, a los 08 días del mes de agosto del 2023.

Atentamente.

Dra. Olga Peña
Ci: V- 8.046.356



Universidad Nacional Experimental de los
Estados Occidentales Ezequiel Zamora
Unellez
La universidad que siembra



PRESAV
PROGRAMA DE
ESTUDIOS AVANZADOS
BARINAS UNELLEZ



VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL

ACTA DE ADMISIÓN

Siendo las 8.30 a.m. del día 22 de Enero del 2024, reunidos en la Sede del Programa de Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social de la UNELLEZ, los profesores: **Dra. Olga Peña** (Tutora - Coordinadora - UNELLEZ), **Dra. Enirida Orellana** (Jurado Principal UNELLEZ), **Dra. Margelys Salazar** (Jurado principal Externo UFT), titulares de las cédulas de identidad N°: **C.I.8.046.356**, **C.I.: 12.201.558** y **CI 5.721.639** respectivamente, quienes fueron designados por la Comisión Asesora de Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social UNELLEZ, según **RESOLUCIÓN N° CAEA/2023/11/67 DE FECHA: 28/ 11/2023, ACTA No 06 ORDINARIA, N° 67** como miembros del Jurado para conocer el contenido de la Tesis Doctoral titulada: **"MODELO TEÓRICO SOBRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA PARA LA TRANSFORMACIÓN Y PROYECCIÓN EN MÉTODOS PEDAGÓGICOS"** presentado por la Doctorante: **LENNY MENDOZA**, titular de la Cédula de Identidad N° **C.I. 14.340.648** con el cual aspira obtener el Grado Académico de **Doctora en Educación**; quienes deciden por unanimidad y de acuerdo con lo establecido en el **Artículo 31, de la Sección Cuarta de los Trabajos Técnicos, Trabajos Especiales de Grado, Trabajos de Grado y Tesis Doctorales del Reglamento de Estudios de Postgrado de la UNELLEZ**, **ADMITIR** el Trabajo Especial de Grado presentado y fijar la fecha de defensa pública, para el día 05 de Enero de 2024 a las 3.00 p.m. Dando fe y en constancia de lo aquí señalado firman:

Olga Peña

Dra. Olga Peña
C.I.8.046.356

(Tutora - Coordinadora UNELLEZ)

Enirida Orellana

Dra. Enirida Orellana

C.I.: 12.201.558

(Jurado Principal UNELLEZ)



Margelys Salazar

Dra. Margelys Salazar
CI 5.721.639

(Jurado Externo UFT)




ACTA DE VEREDICTO


Siendo las 3:00 p.m. del día 05 de Febrero del 2024., reunidos en la Sede del Programa de Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social de la UNELLEZ, los profesores: **Dra. Olga Peña** (Tutora – Coordinadora - UNELLEZ), **Dra. Enirda Orellana** (Jurado Principal UNELLEZ), **Dra. Margelys Salazar** (Jurado principal Externo UFT), titulares de las cédulas de identidad N°: **C.I.8.046.356**, **C.I.: 12.201.558** y **CI 5.721.639** respectivamente, quienes fueron designados por la Comisión Asesora de Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social UNELLEZ, según **RESOLUCIÓN N° CAEA/2023/11/67 DE FECHA: 28/11/2023, ACTA No 06 ORDINARIA, N° 67** como miembros del Jurado para conocer el contenido de la Tesis Doctoral titulada: **“MODELO TEÓRICO SOBRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA PARA LA TRANSFORMACIÓN Y PROYECCIÓN EN MÉTODOS PEDAGÓGICOS”** presentado por la Doctorante: **LENNY MENDOZA**, titular de la Cédula de Identidad N° **C.I. 14.340.648**, con el cual aspira obtener el Grado Académico de **Doctora en Educación** procedemos a dar apertura al Acto de Defensa y a presenciar la sustentación de dicho Trabajo por la Doctorando Con una duración de **Treinta (30) minutos**. Posteriormente, el ponente respondió a las preguntas formuladas por el jurado y defendió sus opiniones. Cumplidas todas las fases de la defensa, el jurado, después de sus deliberaciones, por unanimidad acordó Aprobado la Tesis Doctoral aquí mencionada. Dando fe y en constancia de lo aquí expresado firman:


Dra. Olga Peña
C.I. 8.046.356

(Tutora – Coordinadora UNELLEZ)


Dra. Enirda Orellana
C.I.: 12.201.558
(Jurado Principal UNELLEZ)




Dra. Margelys Salazar
CI 5.721.639
(Jurado Externo UFT)

DEDICATORIA

A Dios Todopoderoso

Que me ha dado salud, sabiduría, fortaleza para continuar creciendo profesional y personalmente; quién iluminó el camino, guió los pasos y concedió fuerzas cuando pensaba desmayar ante las adversidades que se presentaron, llenándome de valor para continuar avanzando en el logro de esta meta propuestas.

A mis Padres

***Alexi Mendoza y Aura de Mendoza**, a quienes admiro porque son unos padres ejemplares, incondicionales, me han dado todo lo que soy como persona, mis valores, mis principios, mi carácter, mi empeño, mi perseverancia y templanza para luchar y alcanzar mis objetivos, gracias por su apoyo, consejos, comprensión, amor, ayuda en los momentos difíciles, han sido pieza fundamental para culminar esta meta.*

A mi esposo

*Mi compañero de vida, **Gabriel Arrieta**, por ser mi apoyo y fuerza cada día a lo largo de este transitar para poder culminar con éxito este proyecto. Gracias por todo el amor, esfuerzo y ánimo recibido.*

A mis hijos

***Gabriel Josué y Ana Karelys**, quienes han sido mi motivación e inspiración, han comprendido mis horas de ausencia y he privado de mi amor, compañía y convivencia para alcanzar este sueño, los amo con todo mi corazón.*

A todos ellos va dedicado este triunfo.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora

Por abrir esta ventana al conocimiento, crecimiento personal y profesional, al igual que a los profesores con quienes tuve la dicha de compartir a lo largo de estos años.

A mi Tutora Dra. Olga Peña.

Por haberme brindado su asesoría, paciencia y sapiencia en cada fase de la realización de esta tesis, le agradezco su apoyo y comprensión.

A los Profesores Jurados

Por su valioso apoyo en el compartir académico.

A mi amiga

Marianela Sánchez, excelente compañera que mi Dios puso en el camino, te quiero; y aprecio inmensamente esas palabras de motivación. Gracias.

Finalmente, mi gratitud a todos mis colegas Doctores por ayudarme a construir un pequeño aporte a la ciencia con el fin contribuir con ese granito de arena para lograr este objetivo, porque si mejoramos la educación haremos del mundo un lugar mejor.

TABLA DE CONTENIDO

pp.

<u>DEDICATORIA</u>	v
<u>AGRADECIMIENTO</u>	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRAC.....	viii
INTRODUCCIÓN.....	7
MOMENTO I.....	14
<u>1.1. Aproximación a la contextualización de la investigación</u>	14
<u>1.2. Formulaión del problema</u>	19
<u>1.3. Propósito de la investigación</u>	20
<u>1.3.1 Propósito General</u>	20
<u>1.3.2 Propósitos Específicos</u>	20
<u>1.4. Alacances y Delimitaciones</u>	21
MOMENTO II.....	22
<u>2.1. Estado del arte de la investigación</u>	22
<u>2.1.2 Antecedentes de la Investigación</u>	26
<u>2.2. Referentes Teóricos de la Investigación</u>	37
<u>2.2.1 Aprendizaje</u>	37
<u>2.2.2. Teorías de Aprendizaje</u>	39
<u>2.2.2.1 Teorias Conductistas</u>	39
<u>2.2.2.2 Principios de la Teoría Conductista</u>	40
<u>2.2.2.3 Teoría Cognitivas</u>	41
<u>2.2.2.4 Teoría Constructivista</u>	47
<u>2.2.2.5 Teoría del Aprendizaje Social</u>	49
<u>2.2.3 Tipos de aprendizaje</u>	50
<u>2.2.3.1 Aprendizaje receptivo</u>	50
<u>2.2.3.2 Aprendizaje por descubrimiento</u>	51
<u>2.2.3.3 Aprendizaje por significativo</u>	51
<u>2.2.3.4 Aprendizaje por repetición</u>	51
<u>2.2.3.5 Estilos de aprendizaje</u>	52

2.2.4	Clasificación de los estilos de aprendizaje en la educación universitaria	56
2.2.5	Transformación y proyección de los métodos pedagógicos en la educación universitaria	59
2.2.6	Matriz de análisis apriorística	62
	MOMENTO III	64
3.1	Contextualización ontológica y epistemológica del método	64
3.2	Método fenomenológico - hermenéutico	65
3.3	Etapas de la investigación	66
3.4	Informates claves	70
3.5	Estructuración	71
3.6	Contrastación	72
3.7	Teorización	72
3.8	Criterios de credibilidad y científicidad de la investigación	73
	MOMENTO IV	75
4.1.	Presentación e interpretación de la información obtenida	75
4.2.	Hallazgos a partir de las categorías de análisis	88
4.3.	Triángulación teórica	91
4.4.	Teorización de las categorías emergentes	92
4.4.1.	Diagnostico sobre los estilos de aprendizaje	93
4.4.2.	Cambios de la práctica pedagógica	94
4.4.3.	Conceptos teórico prácticos sobre los métodos pedagógicos que utilizan los docentes	95
4.4.4.	Aproximación teórica de los estilos de aprendizajes para la transformación y proyección de los métodos pedagógicos	97
	MOMENTO V	117
5.1.	Aproximación teórica de los estilos de aprendizaje en la educación universitaria para la transformación y proyección en métodos pedagógicos	99
5.1.1.	Prólogo	99
5.1.2.	Fundamentos del Constructo	100
5.1.3.	Macroconceptos articulantes de la aproximación teórica	101

5.2. Dimensiones de los Estilos de Aprendizaje en la Educación Universitaria para la Transformación y Proyección de los Métodos Pedagógicos	103
5.2.1. Dimensión Prácticas de los Estilos de Aprendizaje en la Educación Universitaria para la Transformación y Proyección de los Métodos Pedagógicos	104
5.2.2. Dimensión Métodos de las Prácticas Docentes de los Estilos de Aprendizaje en la Educación Universitaria para la Transformación y Proyección de los Métodos Pedagógicos.....	105
5.2.3. Dimensión Asimilación de la Información sobre los Estilos de Aprendizaje en la Educación Universitaria para la Transformación y Proyección de los Métodos Pedagógicos	107
5.2.4. Dimensión Adaptación de las estrategias metodológicas de enseñanza a los Estilos de Aprendizaje en la Educación Universitaria para la Transformación y Proyección de los Métodos Pedagógicos	109
MOMENTO VI	112
Visión concluyente de la Investigación y referencias Bibliográficas.....	114

LISTA DE TABLAS Y FIGURAS

Lista de Tablas

<u>Tabla 1. Matriz aprioristica</u>	64
<u>Tabla 2. Interrogante 1 Informantes (1-2-3)</u>	77
<u>Tabla 3. Interrogante 2 Informantes (1-2-3)</u>	51
<u>Tabla 4. Interrogante 3 Informantes (1-2-3)</u>	80
<u>Tabla 5. Interrogante 4 Informantes (1-2-3)</u>	83
<u>Tabla 6. Interrogante 5 Informantes (1-2-3)</u>	85
<u>Tabla 7. Interrogante 6 Informantes (1-2-3)</u>	89
<u>Tabla 8. Categorías, subcategorías, dimensiones, coincidencias</u>	90

Lista de Figuras

<u>Figura 1. Noción estilos de aprendizaje</u>	24
<u>Figura 2. Estudio Previos Inherentes a la Investigación</u>	27
<u>Figura 3. Categorias emergentes, subcategorías, dimensiones</u>	92
<u>Figura 4. Dimensiones Estilos de aprendizaje en la Educación Universitaria</u> .	104
<u>Figura 5. Dimensión Práctica de Estilos de Aprendizaje</u>	105
<u>Figura 6. Dimensión Métodos de las Prácticas Docentes</u>	107
<u>Figura 7. Dimensión Asimilación de la Información</u>	109
<u>Figura 8. Dimensión Adaptación de las estrategias metodológicas de enseñanzas a los estilos de aprendizaje</u>	111
<u>Figura 9. Dimensión Adaptación de las estrategias metodológicas de enseñanzas a los estilos de aprendizaje</u>	112
<u>Figura 10. Estilos que favorecen</u>	113



LOS LLANOS OCCIDENTALES
“EZEQUIEL ZAMORA”
Programa de Estudios Avanzados
Doctorado en Ciencias de la Educación

MODELO TEÓRICO SOBRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA
EDUCACIÓN UNIVERSITARIA PARA LA TRANSFORMACION Y
PROYECCIÓN EN MÉTODOS PEDAGÓGICOS

AUTOR: MSc. Lenny Mendoza

TUTORA: Dra. Olga Peña

AÑO: 2023.

RESUMEN

Los Estilos de Aprendizaje se han convertido en elementos de gran importancia para favorecer una enseñanza de calidad, consideramos que el hecho de conocer la predominancia de los Estilos de Aprendizaje que tienen los estudiantes es fundamental para adaptar las metodologías docentes a las características que presentan los mismos. Todo esto en un contexto de cambios, producto de las diversas crisis sociales evidentes en el sistema educativo universitario, reflejado en los nuevos paradigmas sociales de los últimos períodos. El propósito de este estudio consiste en generar un modelo teórico sobre los estilos de aprendizaje en la educación universitaria para la transformación y proyección de los métodos pedagógicos. La matriz epistémica seleccionada es el paradigma interpretativo, el método fenomenológico, bajo el enfoque cualitativo, La investigación se desarrolla en términos de un estudio de campo. Los supuestos ontológicos, epistemológicos y metodológicos del estudio partieron del enfoque Complejo con carácter hermenéutico, se busca interpretar y comprender el contexto global e integral de la realidad estudiada y sugerir alternativas de transformación. Las fases de investigación fueron: de campo, categorización, interpretación y teorización. Se priorizó en la profundidad de la información. Se entrevistaron tres (03) sujetos, docentes del PFGLE. De los hallazgos emergen categorías, que denotan la complejidad, y surgen inquietudes sobre prejuicios, expectativas, hacia el “docente universitario”, la transformación pedagógica, los estilos de aprendizaje. Finalmente se esboza la pertinencia del modelo teórico sobre los estilos de aprendizaje, enfatizando en la transformación y proyección de los métodos pedagógicos que implementan los docentes.

Palabras Clave: Aprendizaje, Estilos de aprendizaje, Métodos pedagógicos.



**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE
LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"
Programa de Estudios Avanzados
Doctorado en Ciencias de la Educación**

**MODELO TEÓRICO SOBRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA
EDUCACIÓN UNIVERSITARIA PARA LA TRANSFORMACION Y
PROYECCIÓN EN MÉTODOS PEDAGÓGICOS**

AUTOR: MSc. Lenny Mendoza

TUTORA: Dra. Olga Peña

AÑO: 2023.

ABSTRACT

Learning Styles have become very important elements to promote quality teaching. We consider that the fact of knowing the predominance of the Learning Styles that the students have is essential to adapt the teaching methodologies to the characteristics that they present. All this in a context of changes, product of the various evident social crises in the university educational system, reflected in the new social paradigms of recent periods. The purpose of this study is to generate a theoretical model on learning styles in university education for the transformation and projection of pedagogical methods. The selected epistemic matrix is the interpretative paradigm, the phenomenological method, under the qualitative approach. The research is developed in terms of a field study. The ontological, epistemological and methodological assumptions of the study started from the Complex approach with a hermeneutic character, it seeks to interpret and understand the global and integral context of the studied reality and suggest transformation alternatives. The research phases were: field, categorization, interpretation and theorization. Priority was given to the depth of information. Three (03) subjects, PFGLE teachers, were interviewed. From the findings, categories emerge, which denote complexity, and concerns arise about prejudices, expectations, towards the "university teacher", the pedagogical transformation, learning styles. Finally, the relevance of the theoretical model on learning styles is outlined, emphasizing the transformation and projection of the pedagogical methods implemented by teachers.

Keywords: Learning, Learning Styles, Pedagogical Methods.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación surge como el producto de la búsqueda de respuestas a la diversidad de problemas que poseen los docentes en educación universitaria respecto a las prácticas pedagógicas, lo que ha generado diversidad respecto a los estilos de aprendizaje que organizan para el trabajo propio, en el Programa de Formación de Grado de Licenciatura en Enfermería (PFGLE) de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ-VPDS). Todo esto en un contexto de cambios, producto de las diversas crisis sociales evidentes en el sistema educativo universitario, reflejado en los nuevos paradigmas sociales de los últimos períodos (Brunner, 2014) a los que nuestra sociedad no ha estado ajena y que, vinculado en todos los espacios, contextos y aspectos sociales, se suman para conspirar contra la calidad de la docencia universitaria.

Un reflejo de lo antes descrito, hace punto de partida en la motivación para indagar respecto a esta investigación, ha sido la observación principalmente la demostración de las dificultades aparentes, para estudiar y aprender, y comenzar a analizar entre los discentes en los cursos de iniciación y el I semestre del PFG Licenciatura en Enfermería, en el contexto de una enseñanza centrada en el interés de aptitudes, donde, además, los docentes tienen ciertos problemas para ajustarse a las nuevas formas de enseñanza, totalmente diferente a las empleadas en la formación de los profesionales tradicionales clásicos, convencionales,. La situación referida anteriormente, sucede en el contexto de la situación universitaria en crisis, donde se hacen evidentes dos modelos de universidad por la hegemonía. Por una parte, el de una enseñanza habitual que se ha florecido a partir de una síntesis entre los modelos universitarios que día a día muestran con relación a sus propios paradigmas.

Muestra de ello ha sido un modelo que contribuye a la formación de profesionales y al desarrollo del país iniciando el progreso humano y social en un contexto de pluralidad y respeto. Por otra parte, la evolución trascendente, de un modelo ajustado en el profesor y en la enseñanza, se ha pasado a uno medio en el

estudiante y en el aprendizaje, además, la docencia ha tenido que afrontar la masificación de la enseñanza y los cambios en las líneas interpersonales, provecho de la masificación de incorporación a la educación terciaria y de la tecnología, circunstancias que se emprenderán en el desarrollo de la presente investigación. No obstante, a pesar de los cambios rápidos en el modelo regente de la educación y, de los retos a la docencia, la indagación en el campo de la formación universitaria sobre la práctica académica, tanto de estudiantes como de docentes e instituciones, ha recibido poca atención, centrándose mayormente las investigaciones en la educación primaria y secundaria.

Por consiguiente, dentro de este argumento de innovación social, del concepto de universidad y de la idea del acto de educar, una forma de emprender a afrontar los conflictos para alcanzar en consecuencia un proceso de enseñanza - aprendizaje de calidad, en un ambiente universitario, es a través de la determinación de los estilos de aprendizaje preponderantes en las distintas carreras, puesto que éstos han sido experimentados desde hace años, coexistiendo desde diferentes periodos el interés por conocer diversas habilidades y estrategias que utilizan los seres humanos para distinguir y concentrar los diferentes temas de aprendizaje.

Desde este argumento, es que se puede dar el valor de la superioridad de los estilos de aprendizaje para la transformación y la proyección en los métodos pedagógicos, permitiendo mejorarse los métodos explicativos, impartidos por los docentes desde la alineación precisa de enseñanza para la focalización y canalización de voluntades y destrezas personales de modo de activar los recursos de una forma más eficaz y alineada al beneficio de efectos positivos de aprendizaje y, por otra, hace posible que los educadores consigan conocer la complejidad efectiva entre los estudiantes para concebir, captar, percibir y representar el mundo que los rodea y, sobre esta base, examinar las destrezas que se ajusten de mejor forma a dichos estilos, así como a las exigencias señaladas en cada profesión, y a la vez participar de forma segura en los procesos académicos de formación profesional.

En tal sentido, se puede comprender las atenciones precedentes a partir de un esbozo de la estimulación respecto a la presente investigación, en la que se procura elaborar explicaciones sustentadas en la razón del cómo asimilan los estudiantes el conocimiento, teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje. De esta forma, se aportará a contar con mayor investigación a los fines de mejorar la práctica docente y conseguir aprendizajes significativos que contribuirán a la transformación de los métodos pedagógicos implementados por los docentes. Todo esto, internamente desde un contexto de enseñanza-aprendizaje, de calidad con equidad, ajustado en la enseñanza por aptitudes, que asumirán como eje los estilos de aprendizaje.

Para tales efectos, la investigación se estructura en:

Momento I; donde se ubica la aproximación al objeto de estudio, interrogante, propósitos, justificación y Proyección y Trascendencia del Estudio.

Momento II; con la aproximación técnica referencial, estudios previos, consideraciones teóricas.

Momento III, conformado por el referente epistemológico y Metodológico.

Momento IV, develando la Realidad

Momento V, Aproximación Teórica

Momento VI, Visión concluyente de la Investigación y referencias Bibliográficas.

MOMENTO I

APROXIMACIÓN A LA CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.1.-Caracterización de la problemática

La realidad existente en la actualidad respecto a los métodos didácticos formativos que tienen algunos docentes universitarios para hacer posible la transformación universitaria, se ha convertido en una diatriba para alternar con los estilos de aprendizajes que tienen como propósito las orientaciones pedagógicas que requieren los docentes. En tal sentido, se hace necesario identificar y comparar los estilos de aprendizajes como estrategias más frecuentes en la enseñanza de la educación universitaria, procurando de forma individual vigilancia a los cambios que ayudan de acuerdo con los subproyectos del plan de estudio que se imparten.

Por consiguiente, una de las causas que genera problemas en la educación superior es la falta de conocimiento de los estilos o formas de aprendizaje de los estudiantes. La psicología ha demostrado que el proceso de aprendizaje y la construcción de conocimientos de cada estudiante van de la mano de determinadas características personales, rasgos (cognitivos, afectivos y fisiológicos) que los mismos suelen utilizar ante una situación de aprendizaje. Por tanto, conocer los diferentes estilos de aprendizaje, comprender cómo aprenden los estudiantes, permite orientar de forma eficaz los procesos de enseñanza, asegurando así un aprendizaje significativo. En este sentido, Felder (1988) sostiene que los estudiantes con una marcada tendencia por un estilo de aprendizaje pueden tener dificultades en el proceso si el entorno de enseñanza no se ajusta a su estilo.

Asimismo, en la labor docente se puede percibir que los estudiantes presentan serias dificultades para aprender. Por lo tanto, Cabrera (2006) sostiene que la forma en que los sujetos seleccionan o tienden a abordar una situación de aprendizaje tiene un impacto en su desempeño académico. Asimismo, Rodríguez, (2006), expresa que cada alumno tiene un estilo de aprendizaje que determina la adquisición, organización

y absorción de conocimientos e influye en la eficacia de su aprendizaje. Esto significa que no basta con que los estudiantes se ocupen de las técnicas de aprendizaje, sino que también las puedan aplicar en sus procesos de aprendizaje. Por consiguiente, para su desempeño académico, es importante que los estudiantes sepan adaptar las estrategias de estudio a sus respectivos métodos de aprendizaje.

De la misma manera, la determinación de los estilos de aprendizaje, de un estudiante en particular o predominantes en un grupo de estudiantes, permite mejorar los procesos formativos ya que por una parte, les entrega a éstos una orientación para la focalización y canalización de los esfuerzos y estrategias personales de manera de movilizar sus recursos de una manera más eficiente y orientada al logro de los resultados de aprendizaje, por otra parte, hace posible que los profesores, administradores educacionales puedan conocer las diferentes formas que tienen los estudiantes de visualizar, captar, percibir el mundo que los rodea, sobre esta base, buscar las estrategias que se adapten de mejor forma a dichos estilos y a los requerimientos específicos de cada carrera, a la vez mediar de manera más efectiva en el proceso enseñanza aprendizaje.

Sin embargo, dicha mediación, en muchos casos, dista de ser efectiva, pues, hay profesores universitarios con una formación heterogénea a veces no actualizada, por lo que enfrentan el proceso de enseñanza aplicando modelos aprendidos a lo largo de su formación, entre los que destaca el modelo centrado en la enseñanza, expositivo y de transmisión de la información, lo que dista de la tendencia actual centrada en el aprendizaje

A lo expuesto anteriormente, partiendo del hecho que en el terreno del aprendizaje universitario, se ha podido constatar cómo algunos docentes llevan a cabo estrategias de aprendizajes inapropiadas, lo que ha generado la reprobación de algunos subproyectos en los estudiantes, originando como consecuencia el abandono continuo en las aulas de clases, por ende deserción del periodo; evidenciando la utilización de estilos de aprendizajes incorrectos alejados del conocimiento, situación

que ha llevado a los estudiantes resultados deficientes en su nota final, generando desmotivación por continuar estudios superiores.

Dentro de esta perspectiva, es preocupante el bajo índice de aprovechamiento en algunos subproyectos, consecuencia entre otras razones de los procesos de enseñanzas, la aplicación de estilos incorrectos parte de los docentes al momento de impartir sus clases. De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando, se plantea la necesidad de un estudio sobre estilos de aprendizaje en la educación universitaria para la transformación y proyección en métodos pedagógicos, con el fin de instruir a los profesores en enseñanzas que despierten el gusto por aprender y se concreten en aprendizajes significativos en los estudiantes, en particular en materias con altos índices de reprobación. Dentro de esta misma idea; lo primero y principal es adquirir los conocimientos básicos, que posteriormente permitirán pensar, de forma acertada, trastocar esta norma y pensar sobre los contenidos que se aprenden mientras se asimilan, de forma que aprender sea una consecuencia de pensar.

Ante la situación planteada, la reflexión debería ser el centro de las actividades de aprendizaje que se producen en el aula dejando la transmisión de la información pura y dura en un segundo plano. Aun cuando son numerosas las propuestas sobre los estilos y métodos pedagógicos de aprendizaje, el hecho es que generalmente no se usan en el aula. Por lo tanto, los problemas a que se enfrenta el proceso educativo no están centrados tanto en su formulación, sino más bien en hacer conciencia tanto del profesor como del estudiante para aplicarlas de manera cotidiana.

Conviene destacar, la forma en que presenta el conocimiento a los estudiantes, las preguntas que les dirige y el método de evaluación que se les aplica, pueden favorecer o inhibir el desarrollo de los métodos pedagógicos así como de los estilos de aprendizaje. Los educandos además de utilizar sus habilidades cognitivas para estructurar la forma de estudio, deben hacerlo para organizar sus materiales y jerarquizar el aprendizaje, disponiendo en forma lógica de tiempos adecuados para el mismo.

En resumidas cuentas se prevé realizar una investigación de naturaleza descriptiva, partiendo de unidades de análisis tales como: los modos constantes que implementan al momento de enseñar los docentes universitarios. Por lo antes señalado, se estima realizar una investigación cualitativa, en la cual se realicen observaciones de clases y entrevistas semiestructuradas, todo ello; para establecer los Estilos de Aprendizaje necesarios que requieren los docentes para la transformación y proyección en métodos pedagógicos, tomando en consideración la naturaleza precisa sustentado en estilos de enseñanza que tienen como norte los estilos de aprendizaje desde el enfoque del docente, la perspectiva del estudiante, los contenidos, gestión pedagógica, valoración y propósito en formación, variados por áreas de conocimiento.

Por todo lo antes expuesto, se puede decir que el grupo de docentes a ser estudiados, poseen diferencias en los estilos de enseñanza universitaria en cada una de los subproyectos que implementan de acuerdo al área de conocimiento específica. Partiendo de los argumentos y/o experiencias formativas que tienen en la educación superior, han generado diversidad respecto a los estilos de aprendizaje que organizan para el trabajo propio.

Ante esta realidad, se hace requirente una formación coordinada desde los estilos de aprendizaje en la educación universitaria para la transformación en métodos pedagógicos, como respuesta a la necesidad de adaptación a nuevos contextos para mejora de la calidad de la enseñanza que exigen día a día los docentes en correspondencia con los estudiantes y los nuevos paradigmas educativos, a los fines de brindar una preparación pertinente equitativa de acuerdo con los subproyectos que posee el plan de estudio, de esta manera responder de acuerdo a especialidades de los docentes, los estudiantes y los contenidos universitarios. La investigación tendrá como objetivo identificar y comparar las características propias de los estilos de aprendizaje más frecuentes que se siguen en la enseñanza universitaria, prestando especial atención a las variaciones que surgen de acuerdo con el subproyecto que

ejecutan los docentes.

En tal sentido, hablar de estilos de aprendizaje en la educación universitaria para la transformación y proyección en métodos pedagógicos se hace necesario indagar respecto al procedimiento que se establece como costumbre permanente que asume el docente universitario. De la misma forma existe diversidad de conceptos referidos a estilos de aprendizaje universitario en correspondencia a los modos particulares, característicos unitarios de educar y enseñar.

Por lo antes señalado vale la opinión de Landsheere (1997) que afina en relación al tema: “los profesores adoptan, sino para toda la enseñanza al menos para ciertas actividades, modos de acción de base estereotipada, prácticamente inmutables, cualesquiera que sean los esfuerzos de renovación pedidos.” (pág. 17). En el mismo orden de ideas Erich Weber (1976), por su parte, señala:

Los estilos de educación son unas posibilidades precisas, relativamente unitarias por su contenido, de comportamiento pedagógico, que cabe caracterizar mediante unos complejos típicos de prácticas educativas. Hay que admitir que vienen determinados por las correspondientes ideas y principios pedagógicos dominantes y más o menos reflexivos. (Pág. 31)

En síntesis, si bien existen estilos individuales también hay estilos más o menos generalizados de los que dan cuenta diversos estudios. En otras palabras, la intención de descifrar los distintos estilos de aprendizajes que tienen los estudiantes es con el fin de buscar la respuesta a la pregunta ¿cómo enseñan los profesores? y como desencadenante ¿cuál es el mejor estilo de aprendizaje? Esta pregunta no se puede contestar teniendo una mirada centrada únicamente en una categoría, sino que debe ser una mirada del conjunto de la acción pedagógica.

En este orden de ideas, diferentes autores tienen sus opiniones respecto a la diversidad de los estilos de aprendizajes y por ende proponen una visión amplia del problema que surge producto de la diversidad que hay en cuanto a los diferentes estilos de aprendizaje y por lo tanto, exige un análisis a partir de la necesidad de tener

una visión global de lo que sucede en el aula con los docentes y cada uno de los subproyectos, que incluyen aspectos como las estrategias que utilizan desde el comienzo, para comprender y hacer posible las interacciones académicas desde los estilos de aprendizaje que son diagnosticados por los docentes de cada subproyecto.

La presente investigación partirá por los siguientes aspectos para definir cada estilo de aprendizaje según la disciplina científica de enseñanza: Enfoque del docente, visión del estudiante, estilos de aprendizaje en el proceso de enseñanza o acción educativa, subproyectos del plan curricular, propósito de la educación y la acción docente.

Estos cinco elementos señalados anteriormente, establecen una especie de fórmula para poder comprender la realidad que sucede en la acción docente respecto a la situación de clase que se corresponde con los estilos de aprendizaje en la educación universitaria para la transformación y proyección en métodos pedagógicos. Por lo tanto, es evidente en educación universitaria la diversidad existente que indagan acerca de los estilos de enseñanza, lo cual hacen reflexionar a la autora en la presente investigación referente a los estilos de aprendizaje en la educación universitaria que hacen determinante la conducta y actuación pedagógica de un docente con la filosofía inserta en el plan de estudio en concordancia con la realidad educacional en la actualidad.

En síntesis, la presente investigación hace referencia a los estilos de aprendizaje en la educación universitaria para la transformación y proyección en métodos pedagógicos como configuraciones del comportamiento del docente relativamente estables en el tiempo, constituyendo en sí una unidad con rasgos esenciales para el reconocimiento de una variedad de estilos, que implican una multiplicidad de factores en el proceso de enseñanza-aprendizaje relacionados con una ideología o percepción de la realidad que asume el educador.

A partir de estas afirmaciones profesionales, se generan expectativas en el

investigador sobre el estudio, las cuales se expresan en términos de lo desconocido, respecto al abordaje de este, para dar respuesta a cada uno. Es posible repensar y reorientar la realidad en la dirección de mejorar situaciones y problemas, por lo tanto, entre estas preguntas, se citan las siguientes:

¿Cuál es la realidad que se vive sobre la enseñanza y práctica de los estilos de aprendizaje que desarrollan los profesores del subprograma de enfermería de la UNELLEZ?

¿Cuáles son los referentes teóricos sobre los estilos de aprendizajes que actúan simbólicamente en la transformación y proyección de métodos pedagógicos?

¿Cuáles son los referentes epistemológicos y ontológicos de una Aproximación Teórica sobre los estilos de aprendizaje en la educación universitaria para la transformación y proyección de los métodos pedagógicos en el contexto de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora VPDS Barinas Estado Barinas?

1.2.-Propósitos del estudio

1.2.1.-Propósito General

Generar un modelo teórico sobre los estilos de aprendizaje en la educación universitaria para la transformación y proyección de los métodos pedagógicos, de los docentes del Programa de Formación de Grado Licenciatura en enfermería en el contexto de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora VPDS-Barinas Estado Barinas.

1.2.2.-Propósitos Específicos

- Indagar sobre los fundamentos teóricos que sustentan los estilos de aprendizaje de los docentes desde la perspectiva crítica en el escenario estudiado.

- Conocer la proyección para la transformación de los estilos de aprendizaje que implementan los docentes del Programa de Formación de Grado Licenciatura en enfermería.
- Interpretar los métodos pedagógicos que utilizan los docentes del Programa de Formación de Grado Licenciatura en enfermería.
- Proponer las dimensiones ontológicas, epistemológicas, axiológicas y conceptuales que conforman la aproximación teórica de los estilos de aprendizajes para la transformación y proyección de los métodos pedagógicos.

1.3.-Alcances

La investigación tiene como finalidad accionar sobre los diferentes estilos de aprendizaje, que poseen los docentes como estrategias más frecuentes en la enseñanza de la educación universitaria, procurando de forma individual vigilancia a los cambios que ayudan de acuerdo con los subproyectos del plan de estudio, en virtud de las necesidades para la formación académica que demandan los estudiantes universitarios en el PFG Licenciatura en Enfermería.

Retomando lo anterior, se puede decir que la investigación está orientada en la aplicación de actividades sustentadas en los estilos de aprendizaje, para lograr un cambio de actitud en los docentes hacia la optimización sobre la calidad de formación académica profesional

1.4.-Delimitaciones

El tema de la investigación está relacionado con los estilos de aprendizaje en la educación superior basada en la transformación de los métodos pedagógicos del docente mediante técnicas que permitan de alguna manera matizar el trabajo previsto durante el desarrollo de la investigación.

MOMENTO II

ABORDAJE REFERENCIAL TEÓRICO QUE SUSTENTA LA INVESTIGACIÓN

2.1.-Estado del Arte de la Investigación

En la presente investigación, se realizó una revisión teórica y crítica que permitió establecer pautas para el desarrollo pedagógico de los docentes en clase, de tal modo que el análisis exhaustivo de la literatura asociada al tema contribuyó a enfatizar sobre teorías que sin duda alguna se convierten en un referente teórico para cimentar las prácticas de aulas en nuevas perspectivas didácticas en el mejoramiento de los aprendizajes, reconociendo fundamentalmente que la transformación de los métodos pedagógicos radican en la planeación, desarrollo y reflexión de los elementos didácticos con que se intervienen; encontrando, de esta manera, en los estilos de aprendizaje en la educación universitaria la propuesta más acorde a las características contextuales de los estudiantes al cual se atiende.

El aporte teórico es integrar el tema de la investigación con las teorías, enfoques teóricos, estudios y antecedentes en general que se refieren al problema de investigación. En tal sentido el marco teórico según Tamayo (2012) nos amplía la descripción del problema, integra la teoría con la investigación y sus relaciones mutuas. En este momento se presenta la importancia de los estilos de aprendizajes en la educación universitaria para la transformación y proyección de los métodos pedagógicos, se realiza un análisis retrospectivo de su principal evolución histórica.

2.1.1.-Referentes Históricos

La noción de estilos de aprendizaje o cognitivos para muchos autores, tiene sus antecedentes etimológicos en el campo de la psicología. Como concepto comenzó a ser utilizado en la bibliografía especializada en los años 50 del pasado siglo por los llamados psicólogos cognitivistas. De todos, fue Witkin (1954), uno de los primeros

investigadores que se interesó por la problemática de los estilos cognitivos, como expresión de las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información, pronto encontraron eco entre los pedagogos, principalmente en países como Estados Unidos, donde ya para esta época venía generándose un amplio movimiento de reformas curriculares que clamaban por transformaciones cualitativas, la renovación de las metodologías tradicionales y el rescate del alumno como polo activo del proceso de enseñanza- aprendizaje.

Sin embargo con el tiempo, algunos psicólogos de la educación, a diferencia de los teóricos de la personalidad, en lugar de “estilo cognitivo” han preferido el uso del término “estilo de aprendizaje”, por reflejar mejor el carácter multidimensional del proceso de adquisición de conocimientos en el contexto escolar. Ello a la vez derivó en una amplia diversidad de definiciones, clasificaciones e instrumentos de diagnóstico, conformadores de los más disímiles enfoques y modelos teóricos respecto a este objeto de estudio. Así por ejemplo, para autores como Quiroga y Rodríguez (2002) “los estilos cognitivos reflejan diferencias cualitativas y cuantitativas individuales en la forma mental fruto de la integración de los aspectos cognitivos y afectivo-motivacionales del funcionamiento individual” (p.2), por lo tanto, determinan la forma en que el aprendiz percibe, atiende, recuerda y/o piensa, como en general se hacen las cosas.

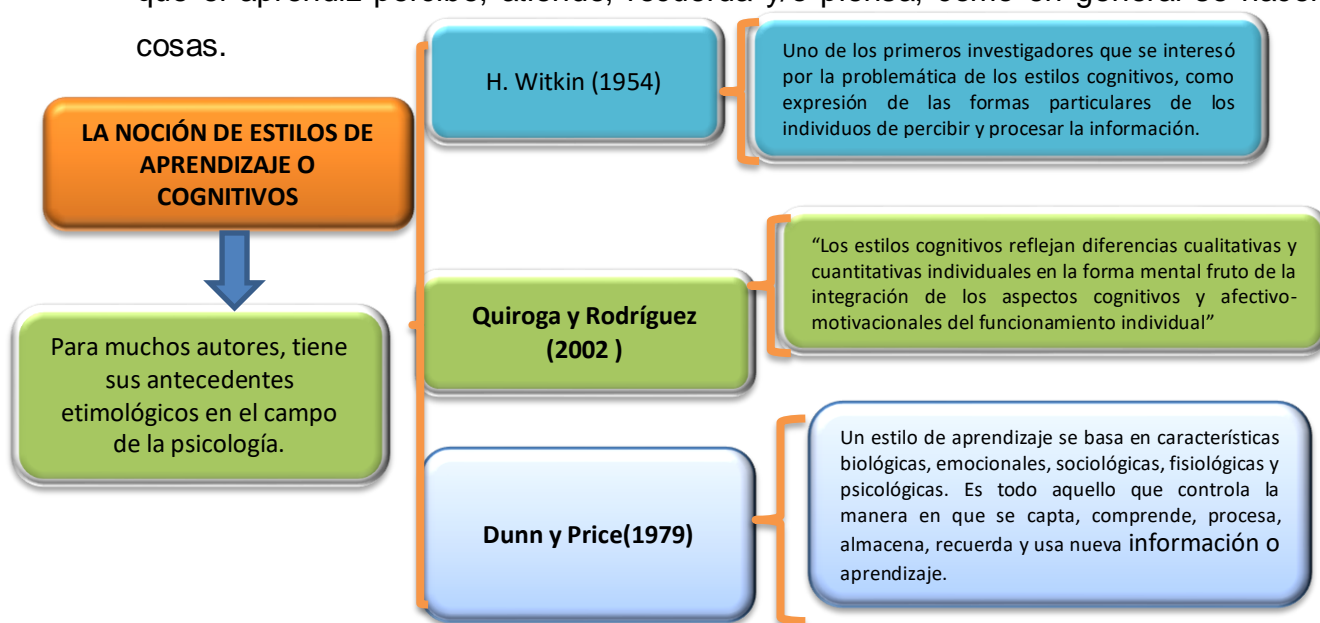


Figura 1. Noción estilos de aprendizaje, adoptado por Mendoza (2023)

Por su parte, Quiroga y Rodríguez (2002) consideran que el “estilo cognitivo” es el punto de intersección entre la inteligencia y la personalidad. Asimismo, Alonso, Alonso, C., Gallegos, D., y Honey, (1994) Prefieren en sus trabajos varios conceptos de “estilo de aprendizaje” en los cuales señalan definiciones que tienen varios autores y que se refieren a continuación: Blumen (2011) señala que son las preferencias que los estudiantes tienen para pensar, relacionarse con otros en diversos ambientes y experiencias.

Asimismo, Gallegos y Honey, (1994) , consideran que es la manera en la cual diferentes estímulos básicos afectan la habilidad de una persona para absorber y retener una información, señalan que son las condiciones educativas bajo las que un educando está en la mejor situación de aprender o qué estructura necesita este para poder hacerlo, mientras que para otros, es la forma en que cada quien percibe el mundo, lo que gobierna la forma de pensar, emitir juicios y adquirir valores acerca de experiencias y gente. Se considera que el estilo es el que la persona manifiesta cuando confronta una tarea de aprendizaje.

Los mismos autores señalan que son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven de indicadores relativamente estables de la forma de percibir, interactuar y responder a sus ambientes de aprendizaje. Un estilo de aprendizaje se basa en características biológicas, emocionales, sociológicas, fisiológicas y psicológicas. Es todo aquello que controla la manera en que se capta, comprende, procesa, almacena, recuerda y usa nueva información o aprendizaje.

Dentro de esta perspectiva, el aporte de Tocci, (2013) está en determinar a través de un “test de programación neurolingüística qué tipo de estilo de aprendizaje le resulta más conveniente a los estudiantes para recepcionar mejor los contenidos” (p. 1). Y así, adaptar las estrategias en las clases a un mejor plan de enseñanza para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.

Desde el punto de vista, Coscollola y Marques (2013) manifiestan que la práctica docente: Facilita la renovación metodológica, permite acceder a más recursos,

aumenta la atención y motivación del alumnado promoviendo implicación y participación, facilita correcciones colectivas y actividades colaborativas, y promueve la comprensión y adquisición de competencias. (...) que la labor del profesorado y su curiosidad por buscar nuevas vías de experimentación pueden dar resultados más positivos en su trabajo con el alumnado (p. 122)

En lo pertinente a este trabajo de investigación, aporta su interpretación sobre la práctica como el proceso alternativo que facilita la comprensión en los estudiantes, y en consecuencia a este la progresiva reflexión y formación de los docentes se ha ido complementando con un incremento de la experimentación activa del aprendizaje y de la práctica docente.

Según, Brijaldo (2014) “la planificación docente abarca el proceso de diseño, desarrollo y aplicación de un proceso de enseñanza, teniendo en cuenta variables como: estilo de aprendizaje de sus estudiantes” (p.14). El llamado de la autora en el presente trabajo de investigación, es la postura del docente ante las variables de la planificación que hace en su accionar al tener en cuenta los estilos de aprendizaje mediante el proceso de la enseñanza.

De este modo, Lamas (2015) expone:

El estudio en el rendimiento académico de los estudiantes es, por su relevancia y complejidad, uno de los temas de mayor controversia en la investigación en el aula, y se le ha dedicado especial atención en las últimas décadas. Se presenta el constructor de los enfoques de aprendizaje como uno de los factores que incide en el rendimiento escolar de los estudiantes. (p.314).

Es pertinente mirar la forma en la cual se da el rendimiento escolar en los estudiantes, qué factores influyen para tal fin, y se puede afirmar que es necesario mirar cómo enseña el docente, qué recursos didácticos utiliza, ¿cómo lo hace?, además, tener en cuenta las necesidades y formas de aprender de cada estudiante.

Desde el punto de vista, Solís (2015) manifiesta que “conocer el esquema de creencias de los maestros respecto al proceso de enseñanza aprendizaje permitirá

generar procesos de reflexión docente sobre la práctica pedagógica, su relación con el cambio y mejora de la misma” (p. 228). El aporte que hace la autora al presente trabajo es sobre las concepciones que tiene el docente acerca de la enseñanza y el aprendizaje de sus estudiantes, que de acuerdo a estas se van a ver afectadas la organización, planeación y evaluación en las acciones que lleva a cabo, asimismo el aprendizaje en los estudiantes, además, se hace necesario conocer cuáles son esas concepciones que tienen los docentes, para la reflexión y mejora de su práctica en el aula y fuera de ella.

2.1.2.-Antecedentes de la Investigación

Algunos de los estudios relacionados con la presente investigación se reseñan seguidamente, con el propósito de conformar un cuerpo de antecedentes que den cuenta del estado del arte en cuanto a los estilos de aprendizaje. Tal organización de los antecedentes se justifica por la necesidad de efectuar una revisión acerca de cuál ha sido el quehacer investigativo en materia de evaluación sobre los estilos de aprendizaje utilizados por los estudiantes, para la transformación de la prácticas pedagógicas del docente universitario y por otra parte, conocer acerca de las investigaciones que sobre argumentos o formulaciones teóricas se han desarrollado en las últimas décadas dentro y fuera del país, a propósito de anclar la presente investigación en dicho contexto. De allí, la presentación de los teóricos consultados representados en la Grafico 2, con el sentido de visualizar esquemáticamente el grupo de autores:

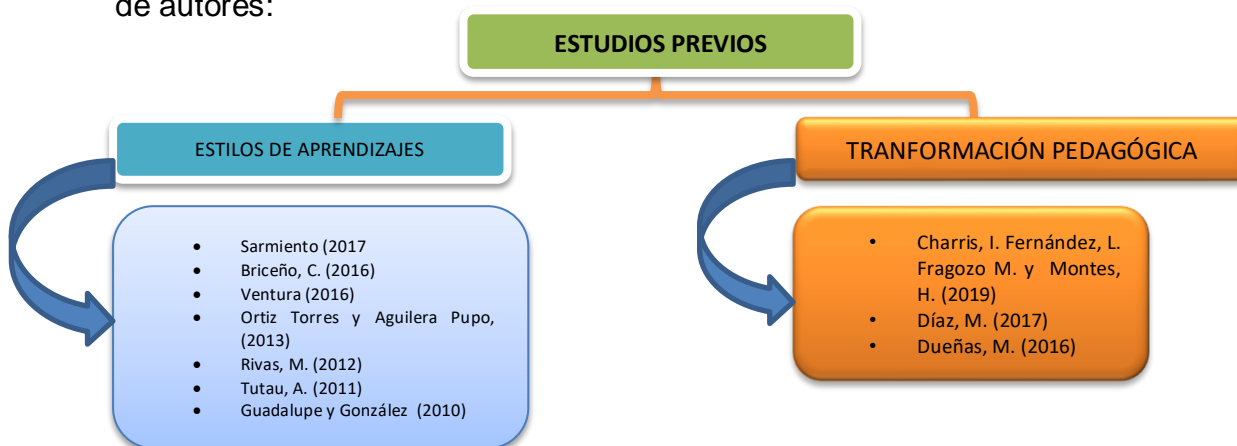


Grafico 2 Estudios Previos Inherentes a la Investigación, adoptado por Mendoza (2023)

Charris, I. Fernández, L. Fragozo M. y Montes, H. (2019) realizaron su tesis doctoral titulada: “Intervención Pedagógica basada en los Estilos de Aprendizaje para Transformar La Práctica Docente, en la Universidad de la Sabana Facultad de Doctorado en Pedagogía Riohacha – La Guajira Colombia. El presente trabajo presenta los alcances de la implementación de la propuesta de investigación la cual escudriña sobre la práctica del docente, donde se desconocía el contexto de aula, los intereses de los estudiantes, al igual que los estilos de aprendizaje y el interés sobre el conocimiento pedagógico y didáctico del contenido, es por ello, que en esta investigación los docentes realizaron reflexiones de su quehacer profesional, de esta manera permitió identificar importantes aspectos en cuanto a los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

En el mismo orden de ideas se puede mencionar que los estilos de aprendizaje encontrados están enmarcados en el modelo VAK (visual, auditivo y kinestésico), lo que orientó la búsqueda de instrumentos que facilitaran desarrollar y valorar con mayor propiedad con miras a transformar la práctica del docente, luego de explorar sobre la pertinencia de los instrumentos, se determinó el uso de los siguientes: test de estilos de aprendizaje, diarios de campos, intervenciones pedagógicas, encuesta a docentes, los que permitieron identificar falencias y/o fortalezas de la mismas.

Con base en lo anterior, los docentes investigadores se interesaron por conocer y caracterizar los estilos de aprendizaje que prevalecen en los estudiantes, con el objeto de implementar una intervención pedagógica, teniendo en cuenta dichos estilos con miras al desarrollo cognitivo de los estudiantes, y establecer cuáles de los aspectos del proceso de enseñanza son más acordes a sus necesidades e intereses de aprendizaje, lo que permitió transformar sus prácticas, mejorar el proceso de enseñanza y en este mismo orden, la comprensión y el aprendizaje de los estudiantes.

Por tal razón, es indispensable que los docentes reflexionen acerca de sus prácticas

a través de las cuáles se observa la forma como éstas generan diversas reflexiones para la ubicación de nuevas prácticas tomando como principio el método VAK, el cual, revela la forma predominante de percibir la información en los estudiantes para que desarrollen adecuadamente aprendizajes, habilidades, comprensiones y potenciar las capacidades inherentes a sus estilos de aprendizaje, que dispone atender en el proceso de evaluación formativa los estilos de aprendizaje de los estudiantes. de este modo se logra establecer los tres principios identificados en la investigación: la enseñanza, el aprendizaje y el pensamiento como resultados del impacto de la investigación en la realidad pedagógica de la institución y en el cuerpo docente.

Es válido decir, que la investigación logra alcanzar el propósito general, el cual es describir la transformación de las prácticas de los docentes investigadores, a través de una intervención pedagógica basada en los estilos de aprendizajes, para potenciar el de los estudiantes, según lo expuesto por los autores se alcanza a identificar claramente en los docentes investigadores en su proceso de transformación de la práctica en como conciben la planeación, la enseñanza y el pensamiento que a través del método VAK, permite identificar afines didácticas que dan sustento a los principios epistemológicos de las fuentes consultadas en el procesos de la investigación, para ello se constata esta afirmación con lo expuesto por Alvarado (2015), en su artículo al orientar sobre una manera de determinar los estilos de aprendizaje (EA) dominantes partiendo de los “planteamientos del Modelo VAK.

Por consiguiente, se logra identificar el alcance de la pertinencia de la investigación, no solo en el grupo investigador, sino en el cuerpo docente surgiendo nuevos interrogantes para seguir investigando en la línea pedagógica, En conclusión, identificar y conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes suman importancia cuando son tenidos en cuenta en las acciones constitutivas de la práctica docente. Dado que su inclusión en los momentos de la planificación, intervención y evaluación de la clase impactan en la motivación y aprendizaje de cada uno de ellos, así como también, la reflexión sobre la evaluación de las acciones implementadas permite al docente hacer reajustes desde la nueva planeación en busca de potenciar el estilo de aprendizaje

dominante y fortalecer los de menor preferencia por el estudiante.

Al mismo tiempo Díaz, M. (2017) presentó su tesis doctoral titulada: “Estilos de aprendizaje y métodos pedagógicos en educación superior”. Esta Tesis surge de la observación de las dificultades para aprender de un grupo de estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad Mayor, de Santiago de Chile y del supuesto que los métodos pedagógicos en uso, no se adecuaban a la forma de aprender de estos estudiantes universitarios. Desde esta perspectiva, se planteó caracterizar los Estilos de Aprendizaje imperantes y evaluar la percepción de los estudiantes sobre los métodos de enseñanza, para desde esta base proponer métodos pedagógicos alternativos.

La determinación de los estilos de aprendizaje, de un estudiante en particular o predominantes en un grupo de estudiantes, permite mejorar los procesos formativos ya que por una parte, les entrega a éstos una orientación para la focalización y canalización de los esfuerzos y estrategias personales de manera de movilizar sus recursos de una forma más eficiente y orientada al logro de los resultados de aprendizaje y, por otra parte, hace posible que los profesores y administradores educacionales puedan conocer las diferentes formas que tienen los estudiantes de visualizar, captar y percibir el mundo que los rodea y, sobre esta base, buscar las estrategias que se adapten de mejor forma a dichos estilos y a los requerimientos específicos de cada carrera, a la vez que, mediar de manera más efectiva en el proceso enseñanza aprendizaje.

Sin embargo, dicha mediación, en muchos casos, dista de ser efectiva, pues, hay profesores universitarios con una formación heterogénea a veces no actualizada, por lo que enfrentan el proceso de enseñanza aplicando modelos aprendidos a lo largo de su formación, entre los que destaca el modelo centrado en la enseñanza, expositivo y de transmisión de la información, lo que dista de la tendencia actual centrada en el aprendizaje. El presente estudio se centró en la variable Perfil de Aprendizaje y utilizó una metodología mixta que permitió dar respuesta a un conjunto de interrogantes y de

objetivos, mediante la interpretación de los resultados tanto cuantitativos como cualitativos.

Los resultados del componente cuantitativo muestran que no existe un predominio significativo de uno de los Estilos de Aprendizaje. También se puede observar que las preferencias por alguno de los Estilos de aprendizaje se sitúan, por lo general, en el rango medio, con escasas excepciones, resultados que demuestran que no existe un solo estilo de aprendizaje en el aula, ni tampoco en cada una de las carreras valoradas. Sí existe una tendencia muy alineada con las características propias de cada carrera. Los resultados del componente cualitativo, entre otras cosas, muestran una diferencia de la percepción entre estudiantes, docentes y directivos, sobre las características de la docencia impartida en las diferentes Facultades. Es así, como los estudiantes sienten que la infraestructura es poco adecuada y que la docencia está centrada en los contenidos y en el profesor, y éstos, que están realizando una docencia equilibrada, adecuada al programa, con algunos énfasis en los contenidos y otros, en la práctica.

En este mismo orden de ideas, Dueñas, M. (2016) realizó una tesis doctoral en Ecuador titulado: “El constructo estilos – ambientes de aprendizaje: del diagnóstico contextual a las prácticas pedagógicas abiertas a la innovación en el primer año universitario” su objetivo fue analizar contextualmente cómo aprenden los estudiantes a partir de la aplicación del constructo “Estilos – Ambientes de Aprendizaje” en el primer año de los estudios universitarios, para llegar al diseño y valoración de prácticas pedagógicas abiertas a la innovación. A través de la aproximación epistemológica se determina la relación estrecha, articulada e interdependiente de las dos categorías estilos y ambientes de aprendizajes; ambas, desde sus dimensiones complejas y polisémicas con vida propia científicamente probada, se cohesionan a partir de un diagnóstico que permite al docente la apertura innovadora de su práctica.

El autor llega a la conclusión de acuerdo a los hallazgos del estudio, reafirmando que conocer desde un diagnóstico los estilos de aprender, permite ejecutar, en las actividades que se diseñan, los roles para reforzar o potenciar

estudiantes animadores, reflexivos, creativos, espontáneos. Es de notar la relación importante que existe en la investigación mencionada anteriormente con la presente investigación, ya que ambas se ubican en el mismo contexto, y se relacionan con el estudio de los estilos de aprendizaje.

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando, Rodríguez (2017), realizó un artículo científico donde planteo como objetivo general de su investigación: “Determinar la relación que existe entre los estilos y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos. Se concluyó que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el nivel de logro de aprendizaje” (p.12). Base fundamental para esta investigación, declara la importancia de conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes puesto que, este determina el logro de aprendizaje, para que esto suceda, es necesario realizar una planeación donde se diseñen actividades acordes a la forma de percibir la información por los estudiantes, es decir, teniendo en cuenta el estilo de aprendizaje predominante.

Con referencia a lo anterior, Sarmiento (2017) realizó una investigación doctoral, cuyo objetivo fue la elaboración y selección de instrumentos de medición para determinar el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes pertenecientes a la Escuela preparatoria Dr. Nazario V. Montejo Godoy de la Universidad Autónoma de Campeche, Ciudad de Mexico. Además un estudio estadístico sobre las preferencias de los estilos de aprendizaje, concluye la autora que mediante la identificación de los estilos de aprendizaje conlleva a rediseñar los planes de estudios basados en competencias, es un aporte relevante al presente trabajo porque coincide con la importancia, reconocimiento, identificación y caracterización de los estilos de aprendizaje de los estudiantes y la adaptación de actividades en la planeación de clase.

Asimismo, Briceño, C. (2016). Realizó una tesis doctoral en Educación con Mención en Teorías y Gestión Educativa. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú. Titulada: “Estilos de aprendizaje de los estudiantes del

Programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad de Piura". Su objetivo fue determinar los estilos de aprendizaje que presentan los alumnos del programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad de Piura, y de esta manera comprender cómo los alumnos se enfrentan a las diferentes situaciones de aprendizaje. El estudio realizado se enmarca dentro del paradigma cuantitativo, pues busca describir las características que definen los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, y como la variable no es posible de ser manipulada, la investigación es de naturaleza no experimental.

Los resultados del estudio permitieron llegar a las siguientes conclusiones: Los estudiantes prefieren trabajar con el material o la nueva información que inviten a la reflexión y al estudio minucioso. Asimismo, existe una considerable población que requiere trabajar la nueva información a través de la discusión y el intercambio de impresiones para que su aprendizaje resulte eficaz. La mayoría de estudiantes revisa con atención la información relacionada con procedimientos a seguir, antes de aplicarlos en la solución de problemas. Sin embargo, hay un buen número de estudiantes que prefiere, de manera inmediata, poner en práctica la información adquirida para comprobar su eficacia y utilidad. Los alumnos prefieren el material de estudio que les exija concentración y despliegue de su capacidad de análisis para incorporar la nueva información. También hay aquellos que aprenden con mayor facilidad cuando aportan o preguntan en clase sobre el tema que se está desarrollando.

Considerando los tres aspectos anteriores, se puede decir que la prudencia y reflexión en los alumnos de estilo reflexivo los lleva a observar minuciosamente cada experiencia de aprendizaje y a evaluarla desde diferentes perspectivas antes de llegar a alguna conclusión. Por otro lado, el ímpetu de los alumnos de estilo activo los lleva a buscar experiencia tras experiencia y a plantearse nuevos desafíos. Los estudiantes aprenden con mayor facilidad cuando la nueva información es significativa, es decir, cuando puede ser aplicada en la solución de problemas concretos, sobre todo, de aquellos que forman parte de su realidad. Para los estudiantes, es necesario que la nueva información que van a aprender esté estrechamente relacionada con casos,

situaciones, elementos o procesos ya conocidos; de esta manera, su aprendizaje será significativo y la fijación del conocimiento será óptima.

Dentro de este orden de ideas, Ventura (2016), en su proyecto doctoral planteo como objetivo analizar los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza de los docentes. En la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia Facultad de Ciencias de la Educación Escuela de Postgrados. Los resultados indicaron relaciones tanto de continuidad entre los estilos de enseñanza observados y los estilos de aprendizaje verbalizados, lo que arrojó entre las conclusiones que el estilo de aprendizaje tiene un rol de supervisión de los estilos de enseñanza y, al mismo tiempo, puede recursivamente, ser planificado, conducido y revisado por el estilo de enseñanza actual (p. 92). En dicha investigación se denota la importancia de conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes, ya que, deben relacionarse con el propósito de lograr un aprendizaje y una adecuada enseñanza.

Desde el punto de vista, Castro y Guzmán (2019), a través de su artículo muestran “la manera en que el estudiante percibe y procesa la información para construir su propio aprendizaje” (p.87). El aporte de los autores con este, es dar apertura al paso a paso para que los docentes organicen las actividades teniendo en cuenta las diferentes formas de percibir la información, modificando estas actividades para que se produzca una buena estimulación en los estudiantes para la enseñanza que se les lleva y de esta manera los docentes tendrán en cuenta los estilos de aprendizaje y así mejorar sus prácticas.

Igualmente, Ortiz Torres y Aguilera Pupo, (2013); en su trabajo de investigación titulado: La Caracterización de Perfiles de Estilos de Aprendizaje en la Educación Superior, Una Visión Integradora, se plantearon como objetivo valorar la importancia del perfeccionamiento de los perfiles de estilos de aprendizaje para lograr un proceso de enseñanza más personalizado, como acción para alcanzar la permanencia de los profesionales en formación y con ello su desarrollo social, este estudio se llevó a cabo Universidad de Holguín Oscar Lucero Moya, Cuba, muestra como los estilos de

aprendizaje de los estudiantes universitarios deben ser tenidos en cuenta por los profesores a la hora de diseñar y desarrollar estrategias didácticas, pues ello, contribuye a mejorar la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Los autores del estudio sostienen que se demostró una relación media y significativa entre los estilos de aprendizaje y las estrategias didácticas dejando un campo interesante de investigación a futuro. Este antecedente tiene concordancia con la presente investigación porque estudia los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios.

De modo similar, Rivas, M. (2012) en su trabajo de investigación titulado: Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes universitarios, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios. A nivel teórico se fundamentó en los estilos de aprendizaje y metacognición activados por los estudiantes de la Universidad Nacional Pedagógica Francisco Morazán de Honduras, se tomaron en cuenta la teoría de David Kold.

A través del análisis crítico interpretativo se afirmó la utilización de los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas las cuales permitieron desarrollar en el estudiante habilidades de aprendizaje que sistematizaron su proceso intelectual. Por consiguiente la enseñanza directa de los diferentes estilos de aprendizaje y de componentes de la metacognición, debe constituir una parte fundamental del esfuerzo educativo. Esto exige algo más que la adquisición de conocimiento, requiere estrategias metacognitivas para interpretar, ampliar, evaluar, aplicar lo aprendido.

Los autores del estudio señalan que la metacognición a partir de los estilos de aprendizaje incrementa el rendimiento académico de los estudiantes. Este antecedente tiene concordancia con el trabajo de investigación por relacionarse con la construcción del conocimiento, partiendo de los estilos de aprendizaje en los estudiantes.

Ahora bien, por su parte, Tutau, A. (2011). Realizó un trabajo de investigación titulado: “Estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios y su relación con su situación laboral Argentina” El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y la situación laboral de los estudiantes. Este estudio tuvo como propósito conocer, modelizar y sistematizar los estilos de aprendizaje y exponer su posible relación con su situación laboral, de modo que ese conocimiento pudiese aportar pautas destinadas a elaborar estrategias didácticas que se orientarán a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula. La metodología empleada correspondió a la del tradicional «ciclo de vida», donde la resolución del problema se lleva adelante en fases que eventualmente pueden agruparse o superponerse; estas contienen tareas que requieren técnicas y, esporádicamente, herramientas para distribuir recursos, identificar productos intermedios y procurar mantener el mismo nivel de calidad en la ejecución de las tareas a lo largo del ciclo.

Por consiguiente, como resultado y conclusiones: No se advirtió relación suficiente entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico; tampoco sirvió la muestra para relacionar el resultado académico y la situación laboral. Coincidentemente con las conclusiones de otros trabajos que intentaron relacionar estilo de aprendizaje y rendimiento académico en situaciones particulares, tampoco se han encontrado relaciones evidentes. No obstante, si bien no se llegó a establecer una relación prescriptiva ni descriptiva de correspondencia entre la variables de situación laboral y estilo de aprendizaje, la observación del comportamiento de las variables representativas en estudiantes universitarios de Sistemas Administrativos de Información muestran diferencias en mayor estilo reflexivo y menos pragmático en estudiantes que no trabajan respecto de los que lo hacen. Asimismo, se concluyó que la totalidad de estudiantes mostró predominante estilo reflexivo y luego teorizador, por sobre los estilos activo y pragmático. Por consiguiente la relación con la investigación que se viene realizando refuerza la teoría sobre la importancia del conocimiento acerca de los estilos de aprendizaje en el proceso de enseñanza.

De acuerdo a este enfoque, Valenzuela, Miranda, Guadalupe y González

(2010). Presentaron un trabajo titulado “Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad de Sonora, México” El trabajo tuvo como principal objetivo identificar los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios como punto de partida para reflexionar sobre el proceso de enseñanza. Asimismo, se describieron los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático y se relacionaron con las hipótesis principales de investigación. A partir del contacto que se estableció con el alumno y el instrumento, se enfrentaron a una serie de tareas, como describir, explicar y justificar la importancia de conocer sus estilos de aprendizaje para mejorar su desempeño académico e identificar su estilo de aprender en su disciplina de conocimiento. Participaron 180 estudiantes de diversas carreras de la Universidad de Sonora, pero solo 87 contestaron principalmente del Eje de Formación Común (tronco común). Los jóvenes tenían edades entre los 18 y 23 años, eran de sexo femenino y masculino y de diferentes ciclos académicos.

Se utilizó el instrumento llamado CHAEA de Estilos de Aprendizaje, adaptado al contexto mexicano; los reactivos fueron utilizados por Honey Alonso en otras investigaciones. Este cuestionario identificaba cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Constó de 80 preguntas y se calificó con la misma plantilla recomendada por sus autores. Para lo anterior, se revisaron los ítems del instrumento, los cuales permitieron explicar los criterios y disposiciones emergentes en el proceso de mejora de los aprendizajes que pueden servir como prototipo en un contexto determinado. Los resultados obtenidos muestran que los estilos de aprendizaje más desarrollados en la población estudiada fueron, en primer lugar, el reflexivo (31%), con una preferencia moderada de acuerdo a la tabla de Honey-Alonso.

En segundo lugar, quedó el pragmático (22%) con preferencia muy alta; el activo (11%) y el teórico (11%) quedaron en tercero y cuarto lugar, respectivamente; un gran porcentaje quedó representado con un 25% mixto. Lo anterior parece demostrar que los estilos de aprendizaje reflexivo, activo, teórico y pragmático son útiles porque ayudan a guiar las interacciones de las personas, potenciar la mente humana de diferentes formas según la situación en que se encuentre.

Es indispensable estimular a los jóvenes estudiantes en el deseo de conocerse a sí mismos, su manera de actuar, conocer o aprender, explorar y descubrir cada vez más sus actitudes y aplicarlas con éxito en su vida en función de lo aprendido. Resulta, pues, una concepción de una realidad que puede servir como prototipo para interpretar una situación concreta en términos de formación, conocimiento, habilidades, y actitudes.

Este antecedente es enriquecedor porque nos demuestra que los estilos de aprendizaje potencian las capacidades de los estudiantes. El profesor, al conocer sobre los estilos de aprendizaje de sus alumnos, adecúa los procesos de enseñanza, de modo que motiva y guía a los estudiantes a conocer y a aplicar las diferentes estrategias que les resulten eficaces para aprender. Este antecedente se constituye en un respaldo que demuestra la significatividad de los estilos de aprendizaje.

2.2.-Referentes teóricos de la Investigación

2.2.1.- Aprendizaje

Para estudiar sobre los estilos de aprendizaje, es necesario revisar los diversos planteamientos sobre el aprendizaje. El ser humano, desde que nace, intenta relacionarse armónica y satisfactoriamente con el mundo. El aprendizaje le permite adaptarse, adquirir nuevas formas de conducta y de pensamiento que le aseguren una respuesta o desempeño satisfactorio en una determinada situación o realidad.

El aprendizaje es un proceso que ocurre en el interior de la persona y se advierte a través de un cambio relativamente permanente en su comportamiento como consecuencia de la adquisición de conocimientos, hábitos y experiencias. A pesar de que el significado del término en cuestión varía según las distintas escuelas, Pérez (2000) afirma que el aprendizaje es “toda modificación del organismo que origina una nueva pauta de pensamiento y/o conducta” (p.73).

Ubicándonos en el contexto educativo, Briceño (2016) sostiene que existen dos cuestionamientos interesantes con respecto al aprendizaje: el primero es cómo aprenden los alumnos y el otro, cómo se debe enseñar a aprender. Esto significa que los resultados del aprendizaje no están determinados solo por la enseñanza del profesor, sino también por el estilo de aprendizaje que tiene cada alumno. A partir de lo mencionado, se puede decir, entonces, que existen dos tipos de actividades que condicionan el proceso de aprendizaje: las estrategias aplicadas por el docente y las desarrolladas por el alumno ambas difícilmente son independientes, y su estudio cobra mucha importancia; sobre todo cuando se trata de promover espacios que permitan aumentar la eficiencia y la efectividad de los aprendizajes.

Por otro lado, Zapata, M. y Flores, L. (2008), sostiene que el estudiante debe ser un agente activo frente al aprendizaje; este ocurre dentro de él y es influido por él mismo, afirma: “El aprendizaje es la actividad de la persona que apunta al conocimiento de la verdad. En ella participa el yo en su integridad, pero de manera especial las facultades relacionadas con el conocimiento, como son los sentidos y el intelecto, junto a la voluntad”.

En otras palabras, el aprendizaje es siempre un proceso de construcción personal; por lo tanto, la enseñanza deber tener como objetivo prioritario el facilitar que los alumnos realicen aprendizajes significativos por sí solos, es decir, que aprendan a aprender. De esta manera, el conocimiento que se tenga sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes va a permitirle al profesor promover el empleo de estrategias de enseñanza que obedezcan a su forma de aprender.

Catalán, S. (2014) sostiene que la relación que establece el sujeto con su medio activa múltiples elementos, visibles u ocultos, que interactúan y generan el aprendizaje que la relación que establece el sujeto con su medio activa múltiples elementos, visibles u ocultos, que interactúan y generan el aprendizaje. Andrade, M. y Gálvez, (2009) afirman: “Una situación de aprendizaje puede modificar simultáneamente los

saberes, el saber, el saber hacer o el saber ser” (p.9). El aprendizaje es, pues, un proceso complejo que afecta diversos aspectos de la persona. Es por ello que se considera necesario analizar las diferentes teorías que describen las distintas formas de comportamientos y explican cómo los sujetos acceden al conocimiento.

Con relación a lo señalado anteriormente sobre el aprendizaje y, sobre todo, al proceso de enseñanza-aprendizaje, Velásquez (2013) afirma:

En cuanto a las investigaciones que analizan los estilos de enseñanza en relación con los estilos de aprendizaje, se destaca la necesidad de que los estilos de enseñanza estén determinados por la valoración del estilo de aprendizaje de los estudiantes; al respecto se considera que un estilo de enseñanza válido es aquel que considera variables relacionadas con el aprendizaje como: la inteligencia, la motivación, las habilidades y destrezas y los hábitos de estudio (p.23).

2.2.2.-Teorías de aprendizaje

Pérez, P. (2015) sostiene que la expresión “teorías de aprendizaje” se refiere a aquellos constructos que tratan de explicar cómo se aprende, define teoría de aprendizaje como un enfoque sobre lo que significa aprender; señala, además, que es una explicación filosófica y científicamente comprobada acerca de lo que debe comprenderse por aprendizaje, las condiciones en que se manifiesta y las formas que adopta, así como los resultados que genera. Alonso y Gallego (2004) proponen una clasificación general sobre las teorías del aprendizaje acorde con la trascendencia pedagógica: teorías conductistas, teorías cognitivas y el enfoque constructivista.

2.2.2.1-Teorías conductistas

Se basan en las teorías del aprendizaje por condicionamiento, es decir, en la asociación estímulo-respuesta. Se entiende por estímulo cualquier evento que se produce en el entorno del sujeto y, como respuesta, las conductas que genera o desencadena el estímulo. Woolfolk, (1999) destaca lo siguiente; “John B. Watson, Iván Pavlov, Edward Thorndike y Skinner son los principales representantes del

conductismo, los psicólogos conductistas suponen que el resultado del aprendizaje es un cambio conductual y subrayan los efectos de los acontecimientos externos sobre el individuo” (pág. 205)

Los principios de la teoría conductista pueden aplicarse eficazmente en la adquisición de conocimientos memorísticos que suponen niveles elementales de comprensión y repetición de pautas de conducta hasta que se realicen de manera automática. No obstante, esto acarrea una limitación considerable, ya que la repetición no garantiza el aprovechamiento de la nueva conducta, sino solo su ejecución. Por ejemplo, un alumno puede saber dividir pero no sabe cuándo debe hacerlo; es decir, no puede resolver un problema en el que tiene que utilizar la división. Esto indica que el aprendizaje no es aplicable a otras situaciones.

Así, desde la perspectiva conductista, el aprendizaje es definido como un cambio observable en el comportamiento. A partir de esta definición, surgen, pues, las concepciones de los principales sujetos del proceso de enseñanza-aprendizaje:

- El aprendiz es el sujeto pasivo, cuyo desempeño es producto de agentes externos; desconoce que el aprendizaje pueda ocurrir en el interior de su mente. Desde la perspectiva conductista, Mergel, B. (1998) sostienen que el aprendiz es visto solo como una caja en la que se almacenan los conocimientos.
- El docente es el protagonista; asume un rol activo como instructor, interesado en organizar y desarrollar una adecuada serie de actividades y control de estímulos para enseñar. En ese contexto, los procedimientos e instrucciones desempeñan un papel predominante; basta con programar adecuadamente las tareas y acciones educativas para que se logre el aprendizaje de conductas académicas deseables.

2.2.2.2.-Los principios de la teoría conductista son:

- El estudio del aprendizaje debe centrarse en situaciones observables y medibles.
- Los procesos internos, tales como el pensamiento y la motivación, no pueden ser observados ni medidos, por lo que no son trascendentales en la investigación científica

del aprendizaje.

- El aprendizaje solo ocurre cuando se observa una modificación en el comportamiento. Si no hay cambio observable, no hay aprendizaje.
- La calificación, recompensas y castigos son aspectos relevantes.

Vale decir que, incluso cuando el conductismo no se adapta totalmente a los nuevos paradigmas educativos y ha sido con frecuencia criticado porque concibe al aprendizaje como un proceso mecánico, tiene vigencia en nuestra cultura y proporciona una variedad de prácticas que todavía se utilizan en muchos procesos educativos. No obstante, Woolfolk, (1999): manifiesta “el análisis conductual aplicado ofrece a los maestros métodos para fomentar conductas adecuadas y afrontar las indeseables” (pág 239).

2.2.2.3.-Teorías cognitivas

Desde 1920, algunos investigadores encontraron obstáculos en la aplicación de los principios conductistas para comprender el proceso de aprendizaje. El conductismo no logró explicar ciertos comportamientos. Por ejemplo, los pequeños no repiten todas las conductas que han sido reforzadas, es más, ellos pueden generar nuevas pautas de comportamiento horas o semanas después de su observación sin que estas hubiesen recibido algún reforzamiento. Debido a ello, investigadores como Bandura y Walters (1963) discreparon de la explicación del condicionamiento operacional tradicional en la que el aprendiz debe recibir refuerzo antes de haber aprendido. Asimismo, los autores consideraron que incluso una persona puede adoptar conductas mediante la observación del comportamiento de otra persona (Mergel, 1998).

Aunado a ello, pese a que se discute si este tipo de aprendizaje se puede producir por condicionamiento, algunos expertos señalaron que presentaba rasgos importantes para considerarlo independiente, ubicándolo entre el aprendizaje por condicionamiento y el aprendizaje cognitivo. Al respecto, Bandura (1986) afirma:

La imitación viene a ser un tipo de aprendizaje por observación más evolucionado, ya que no puede producirse antes de que el organismo haya alcanzado un cierto nivel de desarrollo perceptivo; señala, asimismo, que el aprendizaje por imitación requiere de atención, retención, reproducción y motivación: funciones que el educador debe tener en cuenta en las distintas etapas del proceso educativo

El enfoque teórico cognitivo, vale decir, ha sido uno de los mayores aportes a la educación, en los últimos años. Rivas (2008), señalan que esta teoría “propone que uno de los elementos importantes del proceso es lo que el individuo lleva a la situación de aprendizaje. Esto determinará en gran medida lo que atenderá, percibirá, recordará y olvidará” (p.247).

Los cognitivistas afirman que el aprendizaje involucra las asociaciones que se establecen mediante la relación con otras personas, así como también consideran el papel del refuerzo y la repetición como enriquecedores y motivadores de la respuesta (conducta). No obstante, y a pesar de estimar tales conceptos conductistas, los cognitivistas ven el proceso de aprendizaje como la adquisición y reorganización de las estructuras cognitivas a través de las cuales las personas procesan y almacenan la información. Woolfolk (1999) menciona “Para la perspectiva cognitivista se adquieren conocimientos, y son estos los que permiten las modificaciones en la conducta” (p.247).

En ese sentido, los expertos cognitivistas comenzaron a interesarse en los procesos internos del individuo durante el aprendizaje, específicamente en el procesamiento de la información. Sometieron a validación modelos que explicaban cómo la persona aprende (organiza, filtra, codifica, categoriza y evalúa) y almacena lo que aprende (memoria).

Todos estos conocimientos fueron enriqueciéndose con las diferentes aportaciones de investigadores y teóricos, tales como Piaget y la psicología genética cognitiva; Ausubel y el aprendizaje significativo; Bruner y el aprendizaje por descubrimiento; Vygotsky y la socialización en los procesos cognitivos superiores, por citar a los más reconocidos.

En consecuencia, Jean Piaget consideró tres tipos de funciones mediante las cuales los sujetos se desarrollan cognitivamente en relación con el medio: la asimilación, la acomodación y la adaptación. La asimilación es concebida como la acción del organismo sobre los objetos que lo rodean, la cual permite una valoración aproximada con la nueva realidad. La acomodación se refiere al hecho de que los seres vivos reaccionan a lo que les rodea, modificando sus conductas y acomodándolas, mediante la comparación de la nueva situación, con las experiencias y estructuras mentales que ya posee.

Ahora bien, la adaptación representa el punto medio entre la asimilación y la acomodación, lo que permite la creación de una nueva relación o estructura de conocimiento. Es decir, las personas se enfrentan al conocimiento acomodándolo a sus esquemas de asimilación y, en función de ello, proceden a reconstruirla. Del contenido de estas actividades depende desarrollo de los individuos y de la riqueza del medio. Piaget afirma que el desarrollo intelectual no consiste en una suma de conocimientos sino en grandes etapas de reestructuración y, en muchas ocasiones, de la re-reestructuración del mismo conocimiento (Woolfolk, 1999).

Otra perspectiva valiosa, encontramos la de Ausubel (1983) sostiene que la información que se transmite en cualquier situación de aprendizaje debe estar estructurada no solo en el conocimiento mismo, sino también en el conocimiento previo del aprendiz. Su contribución principal fue que el aprendizaje debe ser una actividad significativa para la persona que aprende. Este aprendizaje significativo se alcanza cuando la persona llega a establecer relaciones entre el conocimiento nuevo y el que ya posee, y cuando estas relaciones se realizan de manera voluntaria y sustantiva, es decir, cuando se interesa por aprender lo que se le está ofreciendo. Pérez (2015), afirma::

El aprendizaje significativo conlleva un conocimiento de la esencia, del sentido del concepto, o de la imagen, etc., por lo cual se une a la estructura intelectual con una cierta independencia del símbolo, a pesar del papel facilitador que este puede representar en todo el aprendizaje. Hace así posible la expresión de las ideas con

las propias palabras” (p. 291).

Considerando lo anterior, se pueden señalar las siguientes ventajas del aprendizaje significativo:

- Facilita la adquisición de nuevos conocimientos al relacionarlos con los que ya están almacenados significativamente en su estructura cognitiva.
- Al relacionar la nueva información con la anterior, el conocimiento se almacena en la memoria a largo plazo.
- Es activo, pues depende de la asimilación de las actividades de aprendizaje por parte del que aprende.
- Es personal, ya que al aprender participan los procesos cognitivos, actitudinales y procedimentales del que aprende.

En este mismo orden y dirección, Ausubel afirma que aprender es afín a comprender, ya que se aprenderá solo lo que se logre comprender y se recordará, porque quedará integrado significativamente en las estructuras de conocimientos (Carretero, 1993). Este aspecto del aprendizaje lo llevó a desarrollar el concepto de “organizadores previos” que constituyen los recursos que se ofrecen a los aprendices antes de la tarea de aprendizaje y que deben presentar un considerable nivel de abstracción que la propia tarea (MOREIRA, M.A. (1993). En consecuencia, un aprendizaje es significativo cuando el conocimiento se asimila y retiene con facilidad basado en estos organizadores o esquemas previos que jerarquizan y clasifican los nuevos conceptos y favorece la transferencia y aplicación de los conocimientos (Alonso, Gallego y Honey, 1995).

A partir de la contribución de Lev Vygotsky, se concibe al sujeto que aprende como un ser eminentemente social, y al conocimiento como un producto social. La aportación de Vygotsky se basa en la idea de que el aprendizaje no depende únicamente de su actividad individual, sino de la interacción con otros. El autor considera que todos los procesos psicológicos de orden superior (comunicación,

lenguaje y razonamiento) se adquieren primero en un contexto social y luego se internalizan; esa internalización es producto del uso de un determinado comportamiento cognitivo en un determinado contexto social.

Por lo tanto Perez (2015), destaca lo siguiente: “Vygotzky piensa que la interacción social con el medio es fundamental en el aprendizaje. La adquisición de los signos precisa del contacto externo seguido de la interiorización, lo que exige una serie de transformaciones y proceso psicológicos” (p.265). Además de las relaciones sociales, Vygotzky considera que la mediación a través de instrumentos físicos y psicológicos (lenguaje, escritura, libros, computadoras, manuales, entre otros.) permite el desarrollo del sujeto que aprende, tomando en cuenta que estos se encuentran distribuidos en un flujo sociocultural del que forma parte (Galaviz, 2011). Según el enfoque cognitivista, el aprendizaje es un proceso que proporciona sentido y significado a lo que se adquiere, ya sea por aceptación o por descubrimiento, y donde el conocimiento nuevo se incorpora y relaciona con la estructura cognitiva preexistente.

A partir del análisis anterior, tenemos las concepciones de los principales sujetos y elementos del proceso de enseñanza aprendizaje:

- El aprendiz es un sujeto activo que tiene una gran competencia cognitiva, lo que le permite aprender y solucionar problemas. Esta capacidad debe ser desarrollada con nuevos aprendizajes y estrategias.
- El docente no desempeña un rol protagónico. Si el aprendiz es activo y aprende significativamente, puede aprender a aprender y a pensar; por tanto, la función del docente se enfocará especialmente en la construcción e instauración de experiencias didácticas para lograr esos fines.

Según Mergel (1988), las características que destacan de la teoría cognitiva del aprendizaje son las siguientes:

- La nueva información se compara con el esquema existente, el cual se puede combinar, ampliar o alterar para dar ingreso a la nueva información.

- El procesamiento de la información presenta tres etapas: primero entra a un registro sensorial, después se procesa en la memoria de corto plazo y finalmente se transfiere a la memoria de largo plazo para su almacenamiento y recuperación.
- La información es ingresa a través de los sentidos, la cual es retenida entre uno y cuatro segundos y después tiende a desaparecer o a ser remplazada. La mayor parte de la información casi nunca alcanza la memoria de corto plazo, pero toda la información es monitoreada a cierto nivel.
- La entrada sensorial que se considera importante o interesante se transfiere al registro sensorial o MCP (memoria de corto plazo). Aquí la memoria retiene la información hasta por 20 segundos o más si se ensaya repetidamente. La memoria de corto plazo puede retener información de dos eventos diferentes hasta por más o menos 7 minutos. Esta capacidad de memoria se puede incrementar si la información se divide en pequeñas secciones que tengan algún significado (Ramírez. W 2017).
- El almacenamiento de la información de la MCP es para usarse en la memoria de largo plazo (MLP). Esta tiene capacidad sin límite. Algunos materiales son forzados en la MLP mediante memorización remota y sobre el aprendizaje. Los niveles más profundos de procesamiento tales como la generación de vínculos entre la información nueva con la vieja son mucho mejor para la retención de material con más éxito (Mergel, 1998).

En síntesis, Woolfolk, (1999) destaca “la postura cognitiva considera que el individuo es un aprendiz activo que emprende experiencias, busca información para resolver problemas y reorganiza lo que ya conoce para lograr nuevos entendimientos» (p.247). La educación, por lo tanto, debe orientarse al logro de aprendizajes significativos con sentido y al desarrollo de habilidades estratégicas generales y específicas de aprendizaje.

2.2.2.4.-Teoría constructivista

El constructivismo recoge el aporte de las diferentes tendencias de la investigación psicológica y educativa. Entre ellas se encuentran las teorías de Piaget (1952), Vygotsky (1978), Ausubel (1963) y Bruner (1960). El constructivismo se sostiene en el principio de que quien aprende construye su propio enfoque del mundo que le rodea, o interpreta su realidad de acuerdo a la percepción derivada de su propia experiencia, creencias y esquemas mentales desarrollados por Mergel, (1998). Menciona;

Las teorías constructivistas consideran a la mente humana como un sistema de procesamiento simbólico que convierte los datos sensoriales en estructuras simbólicas (proposiciones, imágenes o esquemas) y luego procesan tales estructuras de forma que el conocimiento pueda mantenerse y pueda recuperarse de la memoria (p. 277).

Según esta teoría, el constructivismo se enfoca en la persona que aprende para resolver situaciones problemáticas complejas; esto quiere decir que el aprendizaje es básicamente activo. Una persona que adquiere un nuevo conocimiento, lo incorpora a sus experiencias previas y lo almacena en sus propias estructuras mentales (red de conocimientos). Por lo tanto, se puede afirmar que el aprendizaje no es ni pasivo ni objetivo, por el contrario, es un proceso subjetivo que cada persona va modificando (Rivas, 2008).

Por su parte, Ortiz, D. (2015), expresa lo siguiente acerca del constructivismo:

Se suele justificar el término de constructivismo a partir de la idea fundamental de la teoría: la consideración del hombre como constructor de su propio aprendizaje. Es decir, el hombre con su actividad en el mundo consigue el andamiaje de conocimientos a partir del cual se enfrenta con la realidad. Evidentemente, la estructura formada determina el modo en que ve el mundo y actúa sobre él (p.315).

En consecuencia, para Piaget, “el hombre es un ser activo que sale a la realidad con el objetivo de hacer algo con ella, no es un sujeto pasivo que

simplemente reacciona ante el estímulo, siendo conducido por él” (p. 134).

Por otro lado, David Paul Ausubel realizó grandes aportes al constructivismo; el principal es su modelo de “enseñanza por exposición” para promover el aprendizaje significativo en lugar del aprendizaje de memoria. Este modelo consiste en describir y explicar hechos o ideas y es uno de los más adecuados para enseñar relaciones entre varios conceptos; sin embargo, aprendices deben tener conocimientos previos sobre dichos conceptos (Payer, 2015).

A partir de las ideas del constructivismo, el aprendizaje no es un simple tema de transmisión y acumulación de información, sino un proceso activo por parte del aprendiz, quien capta, comprende, interpreta, asimila, recupera y aplica; es decir, “construye” conocimientos a partir de su experiencia y la integra con la información que recibe.

Estos análisis nos llevan a las siguientes concepciones sobre los principales sujetos y elementos del proceso de enseñanza aprendizaje:

- Aprendiz: es el sujeto activo que mediante su participación y la colaboración con los demás es responsable de su propio aprendizaje. Para ello, tendrá de automatizar nuevos y útiles mecanismos intelectuales que le permitirán desempeñarse con eficiencia no solo en su entorno social próximo, sino en su futuro profesional.

- Profesor: es el facilitador del aprendizaje, quien reconoce que el protagonista es el aprendiz, pues este último es el que asume el papel principal en su propio proceso de formación y quien tendrá que lograr la transferencia de lo teórico hacia terrenos prácticos ubicados en contextos reales. Esto le proporcionará una infinidad de herramientas y estrategias significativas, las cuales se pondrán a prueba en futuras situaciones.

2.2.2.5.-Teoría del aprendizaje social

Bandura centra su atención sobre los procesos de aprendizaje en la interacción entre el aprendiz y el entorno; en especial entre el aprendiz y el entorno social. Bandura, según Woolfolk (1999), manifiesta que las teorías conductuales tradicionales del aprendizaje son incompletas porque brindan una información parcial del aprendizaje y soslayan aspectos importantes como la influencia social sobre el aprendizaje.

Según Mergel (1998), Bandura realiza una interesante distinción entre la adquisición del conocimiento (el aprendizaje) y la ejecución observable basada en ese conocimiento (la conducta). En otras palabras, afirma que todos sabemos más de lo que demostramos; aunque haya ocurrido el aprendizaje, no se demostrará hasta que la situación sea la correcta o se presenten los estímulos necesarios para realizarlo. Woolfolk (1999) señala:

La teoría cognoscitiva social considera que los factores internos son tan importantes como los externos, y que los acontecimientos ambientales, los factores personales (creencias, expectativas, actitudes y conocimientos), el ambiente (recursos, consecuencias de las acciones y condiciones físicas) y la conducta (acciones individuales, elecciones y declaraciones verbales) actúan de manera recíproca.

De acuerdo con la teoría cognoscitiva social, Bandura (1986) sostiene:

La gente no está impulsada por fuerzas internas ni moldeada y controlada automáticamente por estímulos externos. El funcionamiento humano se explica más bien en términos de un modelo de reciprocidad trídica en el que la conducta, los factores cognoscitivos y personales y los acontecimientos ambientales operan como determinantes que ejercen una acción recíproca (p. 225).

Finalmente, Navarro (2008), señala que una posible manera de entender las distintas teorías es a partir del siguiente modelo que consta de tres pasos:

1. El aprendizaje parte siempre de la recepción de algún tipo de información. De toda la información que recibimos señalamos una parte. Cuando analizamos como seleccionamos la información, podemos distinguir entre alumnos visuales,

auditivos y kinestésicos. 2. La información que seleccionamos la tenemos que organizar y relacionar. El modelo de los hemisferios cerebrales nos da la información sobre las distintas maneras que tenemos que organizar la información que recibimos. 3. Una vez que organizamos esa información, la organizamos de una manera u otra. La rueda del aprendizaje de Kolb distingue entre alumnos activos, teóricos, reflexivos y pragmáticos (p.171).

2.2.3.-Tipos de aprendizaje

Las formas en que se produce el conocimiento son diversas; es por eso que existen varios tipos de aprendizaje. A partir de los principales criterios que se han considerado para poder realizar una clasificación y estudiar las diferentes formas de aprendizaje, tenemos dos dimensiones que destaca Pérez, (2015):

De acuerdo con los procedimientos mediante los cuales el material a aprender llega al estudiante, puede ser aprendizaje receptivo y aprendizaje por descubrimiento; de acuerdo con los modos en que el alumno incorpora la nueva información en las estructuras cognitivas ya existentes, puede ser aprendizaje significativo y aprendizaje por repetición (p.260).

2.2.3.1.-Aprendizaje receptivo

El estudiante recibe la información que va a internalizar mediante la exposición del profesor, el material impreso, la información audiovisual, las computadoras, entre otras. Pérez (2008) "El contenido a aprender se le presenta al alumno en su forma acabada, de manera que no tiene que hacer ningún descubrimiento independiente o extra para su completa comprensión" (p.289). En este tipo de aprendizaje, el estudiante solo necesita entender la información para reproducirla en un momento posterior. En esta forma de aprendizaje, el estudiante no explotaría su potencial y, en consecuencia, el conocimiento resultaría limitado.

2.2.3.2.-Aprendizaje por descubrimiento

Es un tipo de aprendizaje activo, porque el estudiante descubre el conocimiento

por sí mismo para luego incorporarlo a su estructura cognitiva. En otras palabras, el material por aprender no se ofrece, sino que es descubierto y es organizado con el fin de asimilarlo de manera integrada. Pérez (2015) sostiene que, “en este proceso, se exige una actividad previa de cierta complejidad. Además, el aprendizaje por descubrimiento puede ser guiado por el docente” (p.280).

2.2.3.3.-Aprendizaje significativo

Este tipo de aprendizaje parte del principio de que el estudiante presenta disposición de aprender cuando la información es lógica y tiene sentido. Es decir, esta forma de aprendizaje se presenta cuando el nuevo conocimiento es incorporado a la estructura cognitiva y se relaciona significativamente con el conocimiento previo. Pérez (2015) sustenta:

Los enlaces efectuados entre los conocimientos anteriores y los nuevos permiten, junto a la reintegración de la estructura cognoscitiva y una disponibilidad mayor de lo aprendido, la fijación sólida de lo novedoso, que pasa a tener un lugar seguro en el acervo de conocimientos de la persona. Es decir, se consigue junto a una mayor comprensión y disponibilidad, una más fuerte fijación (p.291).

2.2.3.4.-Aprendizaje por repetición

También recibe el nombre de aprendizaje memorístico. Este ocurre cuando se efectúa sin comprender lo que se incorporó en la memoria; por lo tanto, la información ingresa a la mente pero no se acomoda en la estructura cognitiva. Pérez (2015) afirma:

Los nuevos conocimientos no pasan a formar parte integrada con la estructuración preexistente y no adquieren las relaciones suficientes con los conocimientos anteriores para lograr un mejor y más rico ordenamiento, ni para disponer de ellos con agilidad. Esta falta de vínculo explicará la facilidad con que son olvidados. (p.291)

2.2.3.5.-Estilos de Aprendizaje

Los estudios que preceden a los estilos de aprendizaje o estilos cognitivos se

localizan en el campo de la psicología. Este concepto fue manejado por vez primera en los años 50 del siglo pasado por los psicólogos cognitivistas. El primer investigador, que se dedicó a estudiar la problemática relacionada con los estilos de aprendizaje, fue el estadounidense Herman Witkin (Cabrera, 2004).

Por otro lado, Keefe (1988) sostiene que entre los diferentes factores que se han estudiado y que han permitido la comprensión del aprendizaje, se encuentran los estilos de aprendizaje. Gallego, A. y Martínez, E. (2003) afirman:

Para los años 70 se consideraba que a pesar de contar con las mismas oportunidades y las mismas condiciones de aprendizaje, no todos los sujetos adquirían o modificaban sus saberes o habilidades de la misma manera, y los indicadores del rendimiento señalaban diferencias significativas; lo cual generó el interés de los educadores, pedagogos y especialistas en el campo de la cognición y el aprendizaje (pág. 223).

En el campo de la psicología, se encuentra una gran variedad de teorías que explican acerca de los estilos de aprendizaje. A pesar de las diferentes perspectivas que presentan estas teorías, brindan un interesante marco conceptual que permite conocer y comprender las características que presentan los estudiantes cuando se enfrentan a una situación de aprendizaje. Se puede afirmar que el estilo de aprendizaje es el modo particular y duradero que se expresa en el sujeto al realizar actividades intelectuales. A partir de ello, podemos inferir que cada persona procesa la información utilizando unas estrategias que se mantienen en las diferentes situaciones de aprendizaje, en otras palabras, aprende con un estilo propio. Para conocer más sobre los estilos de aprendizaje, diversos estudiosos han brindado definiciones significativas.

-Gregorc, AF (1979), considera que los estilos de aprendizaje vienen a ser los comportamientos distintos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende de su entorno y se adapta a él.

- Según Keefe (1979), un estilo de aprendizaje es un compuesto de características cognitivas, afectivas y psicológicas, que sirven como indicadores relativamente permanentes de cómo un estudiante percibe, interacciona y responde al entorno de

aprendizaje.

- Un estilo de aprendizaje es para Honey y Mumford (1992) una descripción de las actitudes y comportamientos que determinan las preferencias individuales en la forma de aprender.
- González, J. (1996), definieron las estrategias de aprendizaje como las acciones que ejecutan los estudiantes para adquirir, integrar o aplicar nuevos conocimientos.
- Kolb, D. y Rubin, M. (1977). Conciben a los estilos de aprendizaje como las capacidades de aprender que se destacan entre otras como resultado de los factores hereditarios, de las experiencias personales y de las exigencias del contexto.
- Castañeda, S. (2004) señala que los estilos de aprendizaje son estrategias cognitivas y habilidades metacognitivas que generan acciones exitosas de estudio basadas en conocimientos previos.

A pesar de la considerable cantidad y diversidad de definiciones que existen sobre estilos de aprendizaje, se puede determinar que la mayoría de los autores coinciden en que se trata de la manera cómo el cerebro percibe y procesa la información, y cómo es afectado por las percepciones de cada sujeto con la finalidad de aprender eficazmente.

Cabe decir, que los términos estilos de aprendizaje, estilos cognitivo y estrategias de aprendizaje son empleados con frecuencia en diferentes estudios e investigaciones. Para Hederich, C. y Camargo, A. (1999). los términos estilo de aprendizaje y estilo cognitivo son utilizados como sinónimos, mientras que en otras ocasiones se les considera como conceptos independientes (Rodríguez, 2006), concibe al estilo cognitivo en función de una dimensión bipolar (holístico-analítico, por ejemplo), donde el estilo de aprendizaje abarca un mayor número de componentes que no son mutuamente excluyentes; en otras palabras, el estilo cognitivo, a pesar de constituir un componente menor, es considerado como un componente significativo de los estilos de aprendizaje. Schmeck (1988), señala:

Las estrategias de aprendizaje vienen a ser un conjunto de acciones planificadas

que los estudiantes desarrollan cuando se enfrentan a una situación de aprendizaje; asimismo, considera que los estilos de aprendizaje son acciones más automáticas que las estrategias, las cuales son opcionales. (pág 92)

Alonso y Gallego (2008) contemplan en sus estudios las concepciones de estilos de aprendizaje, quienes los consideran como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, y que se constituyen en indicadores de cómo las personas perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. En otras palabras, las personas tienen formas diferentes o particulares de percibir la realidad; en el plano educativo, los estudiantes aprenden de forma diferente; por lo tanto, la psicología cognitiva trata de explicar acerca de los procesos y mecanismos que se presentan en estas formas individuales de aprender.

En el contexto educativo, los estilos de aprendizaje señalan las preferencias de los estudiantes por las diferentes formas de enfrentarse a la información. Por ejemplo, algunos alumnos tienden a adquirir paso a paso la información de un texto, lo que implica una construcción sistemática del conocimiento; mientras que otros estudiantes tienden a trabajar la información de una manera global antes de precisar en los detalles. Estas dos formas de aprender corresponden a los estilos de aprendizaje secuencial y global, respectivamente.

Los investigadores en el campo de la educación consideran los estilos de aprendizaje como un factor significativo y determinante en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Felder y Henríquez (1995), consideran, por ejemplo, que algunos profesores solo dan lecciones magistrales, otros involucran a los estudiantes en discusiones, hay otros que se centran en los axiomas y otros que proporcionan más ejemplos; hay algunos que buscan que los estudiantes memoricen información, y otros que se orientan a que los alumnos comprendan los conceptos.

Por otro lado, Felder (1998) manifiesta que los estudiantes, con una preferencia por un estilo de aprendizaje, pueden tener serias dificultades en su aprendizaje si la enseñanza no se adecúa a su estilo (Paredes, 2008). Por lo tanto, considerar los estilos de aprendizaje en el proceso de enseñanza va a contribuir a que el aprendizaje sea

más fácil y el conocimiento resulte significativo para los estudiantes.

Otro aspecto importante de los estilos de aprendizaje es el que señala Castañeda (2004), quien considera que un estilo de aprendizaje se perfila en tres etapas: en la adquisición de la información, en la recuperación y en su procesamiento. Así, la adquisición está referida a los procesos de discriminación, generalización y construcción de lo que se va a aprender para orientar el aprendizaje desde su entrada hasta su asimilación a largo plazo. Por otro lado, en la recuperación se aplican las estrategias para practicar, reactivar y mantener activada la información necesaria, y así administrarla, dándole sentido a lo que se ha aprendido. Finalmente, en el procesamiento de la información los alumnos dan muestras de la comprensión de la información que se ha aprendido.

Asimismo, para Villardón, L. y Yániz, C. (2003), los estilos de aprendizaje presentan tres componentes: el modo de procesar la información, la selección dinámica de estrategias de aprendizaje y la percepción del alumno respecto al propio aprendizaje. De esta manera, el estudiante adoptará el estilo que prefiera para algunas o todas sus actividades de aprendizaje. Alonso, Gallego y Honey (1994) responde a la pregunta de por qué en una situación en la que dos personas comparten texto y contexto una aprende y otra no:

La respuesta radica en la diferente reacción de los individuos, explicable por sus diferentes necesidades acerca del modo por el que se exponen al aprendizaje y aprehenden el conocimiento. Y aquí aparece una explicación: los estilos de aprendizaje de cada persona originan diferentes respuestas y diferentes comportamientos ante el aprendizaje. (p.69)

Los modelos sobre los estilos de aprendizaje brindan una teoría consistente que nos explica sobre los comportamientos de los estudiantes al momento de aprender y los tipos de estrategias de enseñanza que pueden resultar eficaces. A continuación, se expondrán los principales modelos que permiten conocer sobre los estilos de aprendizaje:

- Modelo de Pask (1973), con sus tres tipos de estudiantes.
- Myers y Briggs (1977), con sus cuatro dicotomías.
- Kolb (1984), que sugiere la influencia de cuatro capacidades diferentes: experiencia activa, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación concreta.
- Honey y Mumford (1986), que describe cuatro estilos básicos: activo, reflexivo, teórico y pragmático.
- Felder-Silverman (2002), con cuatro categorías de polos opuestos.

Finalmente, es oportuno decir que los estilos de aprendizaje no son indicadores de talento, sino de preferencias para el aprendizaje; además, pueden ser mejorados a lo largo de la vida. Dunn y Dunn (2000) afirman que los estudiantes son los primeros en beneficiarse con el conocimiento de los estilos de aprendizaje, y el proceso de enseñanza-aprendizaje será eficaz si se los tiene en cuenta.

2.2.4.-Clasificación de los Estilos de Aprendizaje en la Educación Universitaria

A continuación se exponen perspectivas propuestas por algunos de los autores que han estudiado el tema, junto al instrumento de medición utilizado. Estos autores han sido los que han tenido mayor significancia en cuanto al estudio de los E.A por sus teorías e investigaciones. Felder y Silverman (1988) clasifican los estilos de aprendizaje de los estudiantes a partir de cinco dimensiones: las Sensoriales donde por medio de los sentidos perciben y procesan la información; es cuando se habla de estudiantes visuales y auditivos. El estilo activo, implica hacer algo en el mundo externo con la información que se tiene es decir discutirla, explicarla o chequearla de alguna manera; los estudiantes con el tercer estilo, el reflexivo examinan y manipulan la información introspectivamente, son independientes a la hora de estudiar y tienden a ser teóricos.

Ahora bien, el estilo secuencial es utilizado en la educación formal e implica la presentación del material en un orden de progresión lógica con el avance de un aprendizaje regido por el tiempo y el calendario, El Global es aquel que no se rige por el calendario, por el contrario ocupan mayor tiempo en la resolución de ejercicios o problemas hasta que llega el momento en que logra la comprensión del todo.

Kolb (1984) realiza la siguientes clasificación para los E.A; aquellos educandos que perciben la información de forma abstracta por la vía de la formulación conceptual es decir teóricamente y la procesa por medio de la experimentación los denomina Convergentes; los Divergentes por el contrario captan la información por medio de experiencias reales y concretas y las procesan reflexivamente; los Asimiladores tienden a percibir la información de manera abstracta pero la procesan reflexivamente; y por último los Acomodadores perciben la información a partir de experiencias concretas y procesas activamente la información.

Para Honey y Mumford (1986) los cuatro Estilos de Aprendizaje son: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. La descripción de cada Estilo es la siguiente:

Activos: Las personas que tienen predominancia en Estilo Activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Además, son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

Reflexivos: A las personas con predominancia de este estilo les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, recogen datos, los analizan con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Además, son personas que consideran todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Ellos disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación.

Teóricos: Las personas con predominancia de estilo adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, tienden a ser perfeccionistas e integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar, son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos.

Pragmáticos: El punto fuerte de las personas con predominancia en este estilo es la aplicación práctica de las ideas, descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. También, les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen.

De esta manera, la diversidad en los métodos que tienen las personas para aprender indica que es importante identificar la individualidad que caracteriza a un individuo de otro, por lo que se hace necesario explorar el tipo de estilo de aprendizaje que estos presentan, para guiar o encaminar el proceso de enseñanza con metodologías propias a las personas y de esta forma optimizar un aprender eficaz; también es cierto que de acuerdo a la situación en que la persona se encuentre y la motivación que tenga a la hora de aprender un concepto puede utilizar una forma u otra de interiorizarlo pero aun así el ser humano presenta una predisposición cuando de relacionarse con determinadas condiciones se trata en el crecimiento y desarrollo personal.

Dentro de este marco de ideas, Cisneros y Robles (2004) manifiestan:

El identificar el estilo de aprendizaje de preferencia de los estudiantes facilita el desarrollo de técnicas y estrategias de enseñanza mucho más efectivas, favorece la creación de un clima más acogedor y promueve una participación de los estudiantes mucho más activa, de tal forma que conocer el estilo de aprendizaje que cada uno posee permite y facilita un constante auto-reconocimiento frente a la realidad que el individuo vive a diario. (pág. 95)

Asimismo, las constantes evaluaciones a docentes por parte de los estudiando que se realizan en La Universidad Complutense de Madrid cada año han podido comprobar que cuando el estilo de aprendizaje del alumno coincide con el docente éste es evaluado favorablemente , estos datos revelan dos aspectos importantes: la primera: El estilo de aprendizaje del maestro influye en su estilo de enseñar y la segunda: cuando los educandos reciben la docencia adaptada a su propio estilo de aprendizaje, ésta es mejor recibida y se constata un aumento en el rendimiento académico. Alonso (2004).

2.2.5.-Transformación y Proyección de los Métodos Pedagógicos en la Educación Universitaria.

La transformación de la práctica pedagógica se puede evidenciar desde las innovaciones existentes, los supuestos teóricos bajo los cuales cada docente hace su labor pedagógica incluyendo las teorías aprendidas en su formación y aquellas que aplica en el aula, los cambios en las disciplinas y pedagógicos que ha venido haciendo cada docente según los contextos educativos, las poblaciones, las directrices institucionales, la articulación con el mundo laboral, las políticas que influyen en la educación y su mutabilidad según el gobierno regente.

Con estos señalamientos, Freire (2004) plantea la enseñanza como una práctica que va más allá de la mera transmisión de información o de datos, siendo la educación una labor de respeto, conciencia, tolerancia, humildad, de entender que el conocimiento no es único ni inmutable, enseñar requiere esperanza, y convicción de un cambio posible, además de una aprehensión de la realidad, de esta última carece muchas veces la teoría que le exigen al maestro que aplique sin reconocer sus realidades y complejidades.

En este sentido se comprende la práctica pedagógica como una labor más compleja que exige una resignificación de la labor del docente y del reconocimiento de habilidades que desarrollen solamente en la práctica, competencias ciudadanas que van más allá de la teoría que se aprende en el diario vivir de los maestros en el aula y se asimilan por la convivencia diaria con seres en desarrollo y constante cambio. Este concepto se ha transformado desde la concepción que se tiene del docente y la definición de sus labores. Se podría afirmar que la labor del docente no se remite solamente a la transmisión de información, sino que pasa por el manejo de un grupo, la conciliación de normas en un aula, la solución de conflictos, la ayuda a establecer criterios moralmente sanos y saludables para convivir y mediar en un espacio de diversidad cultural y complejidad del ser.

Dentro de esta perspectiva, hablar de transformaciones de la práctica pedagógica es siempre aludir a que la práctica necesita ser revisada, y en la mayoría de estudios se ha optado por la reflexión en la práctica, tema muy tratado desde Schomeck (1988) quien analiza la práctica en contextos profesionales sobre la reflexión en la acción, el saber del maestro intuitivo, investigador, buscando una salida consensuada para devolver el estatus profesional del docente, y abrir un espacio en la labor del maestro que le permita producir saber desde su singularidad pero también crecer, reconstruir y transformar su quehacer.

Desde el punto de vista, Zuluaga (2006) denomina “saber disciplinar” a aquella experticia propia de la ciencia, el conocimiento del objeto de enseñanza, el manejo de contenidos, métodos, metodologías, teorías y didáctica de enseñanza, el reconocimiento de los modelos psicológicos, sociales y filosóficos que agrupan las teorías de aprendizaje, campo en el cual los docentes se preparan en la universidad y algunos maestros se actualizan constantemente.

Conviene destacar que el docente tiene otro tipo de conocimiento que llamaremos saber pedagógico, se desarrolla en el aula. La pedagogía es la disciplina que se encarga de definir la forma de enseñar teniendo en cuenta todas las variables que puede tener el trabajo con personas en formación, el encuentro de mundos, formas de pensar diferentes, lograr aprendizajes más allá de los conocimientos del área, el manejar conflictos, el crear conciencia cuando hay que afrontar problemas y hasta ubicarse en un paradigma para enseñarle a un estudiante.

Además, el manejo de sus relaciones, su familia, las adicciones sociales, el pensamiento crítico frente a los medios que lo rodean, sus hábitos y aún más en qué teoría sustenta sus opiniones sobre lo bueno-malo, sobre lo que es ético o no y las razones que da, de acuerdo a convicciones propias. De tal manera que lo anterior no es a lo único que se remite el saber pedagógico, es también la apropiación de la didáctica como disciplina, el reflexionar sobre la práctica de enseñanza y elaborar complejas construcciones metodológicas según contextos, edades, grupos, recursos,

ritmos de aprendizaje y otras tantas variables. Según Barragán, D. & Amador, J. C. (2014):

Se trata de entender la pedagogía como la manera de cambiar las acciones de los diversos actores de la educación desde la auto-comprensión. En este tipo de pedagogía, la preocupación por el sentido práctico de las actuaciones humanas de cara al acto de educar es vital, pero con la necesidad de asumir la propia existencia como camino de acceso a la auto comprensión. Por ello, en las prácticas concretas de los profesores, se puede materializar la comprensión hermenéutica del mundo y, en consecuencia se puede realizar una auténtica praxis educativa (pág. 175)

De acuerdo a este enfoque, el saber práctico de los docentes se caracteriza según por ocuparse de sus propias prácticas, interesarse por cuestiones políticas, investigar, cuestionar y proponer teorías educativas. La transformación de la práctica de los maestros mediante la reflexión sistemática sobre la acción, lleva necesariamente a configurar acciones concretas que impactan la labor del profesor. La pedagogía al estilo hermenéutico lleva a una comprensión de la práctica del maestro desde el cultivo de sí, más que apoyándose en recursos técnicos o teóricos de los que disponga el maestro.

En tal sentido, Barragán (2012) describió el cambio educativo como posibilidad fundamentada en la innovación. El docente se ve confrontado con el cambio educativo. Se requieren profesores que profundicen en su profesionalización para generar transformaciones en el campo educativo y formen ciudadanos bajo nociones democráticas e igualitarias, que incorporen el componente ético y político en sus prácticas pedagógicas educativas. Enfatiza en lo siguiente: “La transformación debe iniciar por la transformación en las prácticas de los profesores; es allí donde se pone en operación la genuina transformación. Es el aula el lugar por excelencia de la innovación y la transformación”.

2.2.6.- Matriz de análisis apriorística

Dado el carácter fenomenológico de la investigación, surge la necesidad de presentar categorías y subcategorías apriorísticas, construidas antes del proceso de recopilación de datos con base en los propósitos de la misma, permitiendo la distinción

previa de cuáles son los tópicos centrales que focalizan el presente estudio. Vale decir que la citada unidad constituye un sistema abierto de constructo permanente cuyas concepciones también poseen un carácter dialéctico y emergente.

Ámbito temático	Problema de investigación	Interrogantes	Propósito general	Propósitos específicos	Categorías	Subcategorías
Estilos de aprendizaje en la educación universitaria para la proyección y transformación en los métodos pedagógicos.	La realidad existente en la actualidad respecto a los métodos didácticos formativos que tienen algunos docentes universitarios para hacer posible la transformación universitaria, se ha convertido en una diatriba para alternar con los estilos de aprendizajes que tienen como propósito las orientaciones pedagógicas que requieren los docentes. En tal sentido, se hace necesario identificar y comparar los estilos de aprendizajes como estrategias más frecuentes en la enseñanza de la educación universitaria, procurando de forma individual vigilancia a los cambios que ayudan de acuerdo con los subproyectos del plan de estudio que se imparten.	¿Cómo son los estilos de aprendizaje que desarrollan los profesores del subprograma de enfermería de la UNELLEZ para el año 2022?	Generar un modelo teórico sobre los estilos de aprendizaje en la educación universitaria para la transformación y proyección de los métodos pedagógicos, de los docentes del Programa de Formación de Grado Licenciatura en enfermería en el contexto de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora VPDS-Barinas Estado Barinas.	Indagar sobre los fundamentos teóricos que sustentan los estilos de aprendizaje de los docentes desde la perspectiva crítica en el escenario estudiado.	Diagnóstico sobre los Estilos de aprendizaje	Construir su propio aprendizaje Percibe la información. Enseñanza practica Procesa la información
				Conocer la proyección para la transformación de los estilos de aprendizaje que implementan los	Cambios de la práctica pedagógica	Transformación Actualización Práctica Labor docente
		¿Cuáles son los referentes teóricos sobre los estilos de aprendizajes que actúan simbólicamente en la transformación y proyección de métodos pedagógicos?		Interpretar los métodos pedagógicos que utilizan los docentes del Programa de Formación de Grado Licenciatura en enfermería.	Conceptos teórico prácticos sobre los métodos pedagógicos que utilizan los docentes	Concepciones teóricas Implicaciones practicas
				Proponer las dimensiones ontológicas, axiológicas y conceptuales que conforman la aproximación teórica de los estilos de aprendizajes para la transformación y proyección de los métodos pedagógicos.	Aproximación teórica de los estilos de aprendizajes para la transformación y proyección de los métodos pedagógicos	Constructo teórico de Estilos de aprendizajes Métodos Pedagógicos

Tabla 1: Matriz apriorística
Autor: Mendoza (2023)

MOMENTO III

VISION METODOLOGICA

3.1.- Contextualización ontológica y epistemológica del método

El conocimiento es una articulación de una estructura epistémica, esta estructura es lo que se denomina matriz epistémica. La matriz epistémica según Martínez (2007), es: “el modo propio y peculiar que tiene un grupo humano de asignar significados a las cosas y a los eventos.” (p39). Como todo proceso del conocimiento, el presente estudio se fundamenta en las realidades epistémicas, ontológicas y metodológicas que nutren la investigación, que moldean un paradigma específico, y que paralelamente concibe la complejidad de la realidad educativa universitaria.

Sobre la base de lo planteado por Sandoval (1996), se considera más apropiada la metodología cualitativa, debido a la posibilidad que esta ofrece de obtener datos e información de primera mano y de forma más directa y cercana a los seres humanos. Se asume la investigación cualitativa por cuanto, es un proceso que trata de la indagación física, espiritual, del lenguaje, del sentir y el hacer de los actores sociales para determinar un particular modo de vida y de actuar donde se comprende la actuación y el manejo de sus vidas cotidianas, incluyendo sus prácticas pedagógicas a partir de los significados encontrados, los cuales permiten debatir los pronunciamientos fundamentales sobre los estilos de aprendizaje y su interacción en la transformación de los métodos pedagógicos.

En consideración a las ideas planteadas, Anadón (2008), sostiene que la investigación cualitativa ha realizado progresos ciertos y hoy en día puede caracterizarse por algunos trazos particulares. Es flexible en la construcción progresiva del objeto de estudio y se ajusta a las características y a la multidimensionalidad de los fenómenos humanos, sociales y educativos. Se interesa en la complejidad y valora la subjetividad de los investigadores y de los sujetos, combina varias técnicas de

recolección y análisis de datos, es abierta al mundo de la experiencia, de la cultura y de lo vivido, valora la explotación inductiva y elabora un conocimiento holístico de la realidad.

Considerando los argumentos expuestos anteriormente, la presente investigación de naturaleza cualitativa tendrá como propósito generar una aproximación teórica, relacionada con los estilos de aprendizaje, a partir del develamiento de los procesos emergentes desde la práctica pedagógica, permitiendo la transformación y proyección de los métodos pedagógicos con base en las concepciones teórico prácticas de la realidad lo cual permitirá estructurar una aproximación teórica de los procesos durante el desarrollo investigativo.

3.2.- Método fenomenológico-hermenéutico.

El uso de los métodos en la investigación cualitativa, deben ser congruentes con la dinámica compleja de las realidades sociales, específicamente, de los fenómenos socioeducativos. Es menester, destacar que los mismos llevan implícitos, acciones, situaciones y relaciones vividas por los seres humanos, construidas en consideración al mundo de la vida, la cotidianidad, la subjetividad, la intersubjetividad, el lenguaje, la incertidumbre, entre otros.

Al respecto, Martínez (2014), señala que se trata de observar algo y buscar un significado, que depende de la esencia del modo en que es vivida y percibida por el sujeto, es una realidad interna y personal, única y propia de cada ser humano, este autor considera el planteamiento fundamental de la fenomenología, en cuanto a la necesidad de abstenerse de los prejuicios, conocimientos y teorías previas, con el fin de basarse de manera exclusiva en lo dado y volver a otros fenómenos no adulterados, y lo hermenéutico de la investigación que planteo, en ese sentido constituye un método que trata de introducirse en el contenido y en la dinámica de las personas estudiadas y en sus implicaciones, y busca estructurar una interpretación coherente del todo.

En relación al método utilizado en esta investigación, se hace alusión a la base teórica de Husserl (2008) padre de la fenomenología, quién señala que esta es una filosofía, un enfoque y un método. Desde la perspectiva epistemológica resalta la reflexión y la intuición para describir y clarificar la experiencia tal como ella es vivida, y se configura como conciencia. Esto es, la fenomenología es el estudio de los fenómenos, tal como son percibidos, vividos y experimentados por el hombre. El fin de este método era ser más riguroso y crítico en la metodología científica, el nuevo método se centraba en la descripción y análisis de los contenidos de la conciencia, enfatiza la importancia de la observación.

En la misma línea investigativa Husserl (2013), prescribía abstenerse de los prejuicios, conocimientos y teorías previas, con el fin de basarse en manera exclusiva en lo dado y volver a los fenómenos no adulterados, “ir hacia las cosas mismas”, en la cual se entiende por cosas lo que se presenta a la conciencia, enfatiza que todo conocimiento genuino y en particular todo conocimiento científico, se apoya en nuestra evidencia interna: en la medida en que esta evidencia se extiende hacia la percepción conocimiento práctico

3.3.- Etapas de la Investigación

Dentro del método fenomenológico hermenéutico, se pretende interpretar las prácticas pedagógicas de los docentes relacionadas con el uso de los estilos de aprendizaje en la educación universitaria. Las técnicas utilizadas para la recolección de los datos será la observación directa y la entrevista a profundidad, para efectuar posteriormente la transcripción de la información y estructurar de acuerdo a la categorización emergente, Es necesario organizar los hallazgos por informante, y finalmente se contrastará y teorizará, cuando se culmine el proceso de entrevista a todos los actores involucrados, en ese sentido se establecen tres fases necesarias:

Fase I: En esta fase, se constituye la contextualización del objeto de estudio, en cuanto a los estilos de aprendizaje en la educación universitaria, los propósitos de la

investigación y los referentes teóricos que sustentan la misma.

Fase II: Técnica usada para el acopio de la Información. En la segunda fase, se determina la recolección de la información, a través del método establecido se aplica la técnica seleccionada, cuyo objetivo es lograr una descripción del fenómeno que refleje la realidad de los estilos de aprendizaje en la transformación y proyección de los métodos pedagógicos.

El método fenomenológico permite utilizar una variada gama de técnicas de exploración, entre las que se destaca la entrevista en profundidad a sujetos claves, definidos por tres docentes de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ-VPDS) adscritos al Programa académico Ciencias de la Salud, subprograma Licenciatura en Enfermería.. Se consideran importantes estas técnicas por poseer instrumentos para la recolección de la información que optimiza el logro de los propósitos de la investigación, al considerar el tiempo disponible para ella. También se recolectarán datos primarios y secundarios.

Al respecto, las fuentes primarias involucran aquella información que provee un testimonio o evidencia directa sobre el tema de investigación; estas son escritas durante el tiempo que se está estudiando o por la persona directamente envuelta en el evento. En referencia a la recolección de datos secundarios como lo son libros de texto, artículos científicos, tesis, crítica literaria y comentarios, enciclopedias, biografías, cartillas agrícolas, entre otras.

Con relación a la entrevista en profundidad es una técnica de investigación cualitativa muy utilizada en las investigaciones sociales. De acuerdo a Taylor y Bogdan (2002), por entrevistas cualitativas en profundidad se entendió que son “reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto a sus vidas, experiencias, prácticas, situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras” (p. 101). De esta forma la entrevista en profundidad posee un modelo de una

conversación entre iguales, y no un intercambio formal de preguntas y respuestas.

Para la técnica, se utilizará un instrumento escrito con preguntas abiertas que me permitirán orientar la entrevista, seleccionando las categorías que se intentan develar, pero otorgándole libertad a los entrevistados para manifestar sus conocimientos y experticias sobre la temática debatida. Las entrevistas serán grabadas y posteriormente transcritas en forma precisa y detallada.

La entrevista utilizada, se realizará a través de preguntas abiertas en las categorías de análisis a investigar, de las cuales emergerán otras categorías que nutrirán de información y de esta manera dar cumplimiento a los propósitos con el instrumento aplicado.

En cuanto a las entrevistas señaladas, Rojas (2010) las define como el encuentro necesario entre el investigador y los sujetos que integran el estudio, para lo cual se diseña y elabora previamente un guion con los tópicos a conversar; además, es flexible, puesto que posibilita que surjan otros temas y subtemas no previstos por el investigador que permitan nutrir la sistematización o el producto de la entrevista. En el presente caso, se prepararán dos guiones alusivos a las dos dimensiones del objeto de estudio: Estilos de aprendizaje y transformación de los métodos pedagógicos. Entre los instrumentos, se usarán las notas de campo y la grabación.

Guion de entrevista aplicada a los informantes.

- ¿Qué sabe usted sobre los estilos de aprendizaje y qué importancia le atribuye a los mismos?
- ¿Cómo describe usted la importancia del conocimiento de los docentes sobre los diferentes estilos de aprendizaje?
- ¿Cuáles son los cambios que deben producirse actualmente en la práctica pedagógica de los docentes?
- ¿Cuál es la importancia de los estilos de aprendizaje en los cambios que deben

darse actualmente en la práctica pedagógica de los docentes?

- ¿Cuáles son los métodos pedagógicos que con mayor frecuencia utiliza en su práctica docente?
- ¿Cómo pudieran mejorarse cada uno de los métodos que implementa en clase tomando en consideración los estilos de aprendizaje?

Fase III: Técnicas de Análisis de la Información

De acuerdo a la visión investigativa, el momento previo a la categorización lleva implícita la revisión exhaustiva de la información recabada y el proceso transformador de la información verbal y visual en texto, sin embargo, es propio y adecuado a la necesidad del estudio. Por lo que quien investiga se apropia dialécticamente tantas veces consideré necesario cada vivencia proporcionada por los actores sociales y una vez sistematizada y registrada la información inicia el proceso de interpretación hasta construir las categorías que emergieron con la mayor amplitud de ideas y concepciones centrales.

En la perspectiva cualitativa las categorías de análisis emanan desde el marco teórico, ellas son el punto de partida para concebir las bases conceptuales que se desarrollan para explicar el tema de estudio, en ese sentido respecto Monje (2011) puntualiza que en la investigación cualitativa la categorización, es un proceso caracterizado por la reflexividad del investigador y por la ausencia de concepciones predeterminadas o teorías iniciales, aun cuando existen puntos de partida apriorísticos. En el presente estudio se construyeron las categorías, al interpretar el sentido y los significados que fueron observados y captados en forma sistemática con base a la praxis de los docentes pertenecientes al Programa Ciencias de la Salud específicamente del Subprograma Enfermería.

En este apartado en propicio significar que para Martínez (2014), en el proceso inicial de categorización, el significado es orientado solo en forma implícita y se transforma explícitamente con la generación de categorías y sus elementos vinculados. Un gran número de investigadores nos aproximamos a la construcción de una

concepción a través del contenido verbal de la vivencia. De allí, que desde la categoría el investigador trata de constituir el concepto o referente emergente, no obstante, en este estudio se pudo comprender que no hay símbolo verbal capaz de describir todos los rasgos del fenómeno por lo abstracto de su naturaleza y la complejidad de los elementos intervinientes.

Conforme se transita en el hecho investigativo se pudiera aseverar que el procedimiento para categorizar no sigue un camino lineal y eso nos rememora con los preceptos que indican que la investigación cualitativa abraza la libertad de los procesos de indagación, es decir, no asume la rigidez y las recetas únicas para el uso, análisis y la transformación de la información y en ese sentido, los investigadores viven un momento reflexivo durante la categorización; lo que inicialmente pareciera no ser trascendente, sin embargo, en momentos posteriores de la investigación, se comprende que son referentes sustanciales en la construcción de ideas centrales o categorías, pudiendo incluso convertirse en un ciclo abierto que asume permanente la revisión constante.

Se podría resumir a continuación que el discurso oral es dilucidado a través de la hermenéutica como saber interpretativo de acuerdo a la necesidad investigativa y a las diversas concepciones teórico prácticas, este proceso incorpora la reflexión a partir de la esencia del estudio, generando la premisa de que quien investiga deja plasmada su condición humana al actuar activa y creativamente en la producción de nuevos planteamientos que dieron significado al fenómeno aún en su mayor complejidad.

Haciendo uso de los procesos comunes para la categorización de la información, una vez efectuadas las entrevistas se llevará a cabo la sistematización de las grabaciones de los tres informantes, a la luz de la integración y reintegración del todo y las partes a medida que emergieron los significados y la información solicitada.

3.4.- Informantes claves

En cuanto a la selección de los informantes, es necesario asumir lo planteado

por Rojas (2010), quien expresa que es preciso apropiarse o adecuarse a la realidad multidimensional de carácter complejo, por lo que la elección de los sujetos tiene el propósito de obtener información relevante para un estudio en profundidad, los mismos con un alto manejo o experiencia de la temática estudiada. Para la presente investigación se asumirán consideraciones muy particulares en cuanto a la revisión y estudio de todos los casos que vinculan características concretas y previamente establecidas de acuerdo a los propósitos aquí declarados. Vale decir que los informantes que conforman el grupo seleccionado de manera intencional tributarán a la investigación sus experiencias de la docencia ejecutada, generando con ello aspectos importantes y relevantes para el estudio. Es importante destacar que los informantes clave seleccionados para el presente estudio (tres personas), son considerados docentes con una excelente trayectoria educativa.

3.5.- Estructuración

En esta fase se realizará una estructuración individual, donde se interpreta para cada informante, los aportes más relevantes de las categorías de análisis abordadas, estas interpretaciones se presentan como oraciones resultantes en cada categoría. Reflexivamente Gadamer (1998), expresa que jamás lograremos poseer un conocimiento objetivo del significado de cualquier expresión de la vida humana, ya que siempre estaremos influidos por nuestra condición de seres históricos: con nuestro modo de ver, con nuestras actitudes y conceptos ligados a la lengua, con nuestros valores, normas culturales y estilos de pensamiento y de vida.

Al respecto Heidegger (1974), sostiene que “ser humano es ser interpretativo”; es decir, que la interpretación, más que un “instrumento” para adquirir conocimientos, es el modo natural de ser de los seres humanos, y todos los intentos cognoscitivos para desarrollar conocimientos no son sino expresiones de la interpretación sucesiva del mundo. Siendo el planteamiento así, resulta claro que esta fase constituye la fisonomía individual de todas las unidades temáticas en una estructura particular respectiva. Después se realiza la interpretación de los hallazgos más relevantes que

describen el fenómeno estudiado.

3.6.- Contrastación

La comparación y la contrastación son orientadas hacia la reformulación, reestructuración, ampliación o corrección de configuraciones teóricas previas, logrando con ello un avance significativo en el área; es decir, que algunas teorizaciones ya existentes cumplirían en gran parte la función de proveer algunas líneas directrices para interpretar los nuevos datos.

De aquí, se deriva la importancia que tiene el diálogo con los autores que nos han precedido en nuestra área de estudio, no para seguir ciegamente lo que ellos digan (marco teórico dogmático), sino para corregir, mejorar, ampliar o reformular nuestras conclusiones; es decir, para enfocarlas desde otros puntos de vista y con el uso de otras categorías, lo cual enriquecerá y profundizará nuestra comprensión de lo que estamos estudiando. Para cada categoría de análisis, se realizan las comparaciones y contraposiciones entre los hallazgos y áreas temáticas respectivas, estableciendo mi posición como investigadora en las discusiones establecidas.

3.7.- Teorización

Esta técnica de análisis, de acuerdo a lo que señala Martínez (2006) utiliza todos los medios disponibles a su alcance para lograr la síntesis final, en este proceso se integran en un todo coherente y lógico los resultados de la investigación con los aportes de otros autores. La teorización elaborada, presentaría la investigación hacia los estilos de aprendizaje en la educación universitaria para la transformación y proyección en métodos pedagógicos. Un Modelo teórico. En el desarrollo del proceso, se considerará el uso de diagramas, imágenes y esquemas, propiciando una mayor comprensión de la realidad concreta, es decir, una visión de conjunto. La teoría es, por tanto, un modelo ideal, sin contenido observacional directo, que nos ofrece una estructura conceptual inteligible, sistemática y coherente para ordenar los fenómenos;

de manera más concreta, suele consistir en un sistema de hipótesis, fórmulas legaliformes y hasta leyes ya establecidas, de modo que su síntesis puede incluir desde lo plenamente conocido hasta lo meramente sospechado.

3.8.- Criterios de credibilidad y científicidad de la investigación

En el paradigma cualitativo tal como lo señala Rojas (2010), la realidad se concibe como un conjunto de construcciones mentales en el cual cada sujeto construye su realidad, en tal sentido, el proceso de credibilidad y científicidad consiste en demostrar que las construcciones mentales de los sujetos se representan adecuadamente, este proceso implica según esta autora, que la investigación sea conducida de manera tal que los hallazgos sean creíbles y demostrar la credibilidad de los encuentros sometiéndolos a la aprobación de los que construyeron las realidades.

De acuerdo a lo descrito, en la investigación desarrollada se utilizará como proceso de valoración la triangulación, lo cual tiene como objetivo mejorar los resultados en una investigación, constituyendo una herramienta heurística que consiste en determinar ciertas intersecciones o coincidencia a partir de diferentes apreciaciones o fuentes informativas o varios puntos de vista del mismo fenómeno.

La triangulación según Rojas (2010), consiste en contrastar datos provenientes de diferentes fuentes, técnicas, métodos, investigadores e interpretarlos desde diferentes enfoques teóricos. En la investigación, el proceso de análisis de la información, correspondiente a la contrastación y teorización, constituye por su propia naturaleza actividades de triangulación que se validan con la construcción del modelo teórico. Esta autora, considera que la argumentación es una modalidad de validez, la cual se emplea en la intersubjetividad propia de la interpretación de los resultados, esto se fundamenta en que un argumento es una secuencia de proposiciones que se proponen como una secuencia lógica.

Una investigación tendrá mayor validez cuando sus resultados muestren una

imagen, lo más completa posible, clara y representativa de la realidad o situación estudiada. Siendo necesario el refuerzo de los procesos de validez y confiabilidad en consonancia con la categorización, contrastación, estructuración y teorización, debido a que éstos son esencialmente críticos y evaluativos, en ellos, indica, se eligen las alternativas posibles para seleccionar la mejor categoría para una determinada información, la estructura que da explicaciones más plausibles para un conjunto de categorías, y la teoría que mejor integra las diferentes estructuras en un todo coherente y lógico. De las construcciones manifiestas en los actores sociales surge la autenticidad al considerar la conciencia de cada uno de ellos, la confiabilidad de la información que ofrecen, los criterios éticos que involucran con los valores, la autorización para dar a conocer sus testimonios y el respeto a la privacidad.

Entre los elementos más importantes a considerar es que los sujetos o actores que proporcionan información deben aceptar de forma voluntaria, su participación, sin ningún tipo de presión psicológica o física. Todo este proceso en mano de la investigadora se sustenta en los aportes con respecto al consentimiento informado, el cual implica que los informantes o participantes activos de la investigación tienen derecho a conocer y a estar al tanto de que van a ser estudiados, igualmente se contempla el derecho de conocer la naturaleza de la investigación y las posibles consecuencias de los estudios en los cuales se involucran. Desde esta percepción, la investigación cualitativa y el método fenomenológico-hermenéutico implican la vinculación del investigador con el fenómeno social a estudiar, lo que posibilita que exista empatía con el hecho a estudiar y los informantes clave, en el caso de esta investigación, docentes del subprograma de la carrera licenciatura en enfermería.

CAPITULO IV

DEVELANDO LA REALIDAD

4.1.- Presentación e Interpretación de la Información Obtenida

En la presente sección se desarrolla lo concerniente al tratamiento de la información recabada en las entrevistas y encuentros sostenidos con los sujetos informantes del estudio. Desde la perspectiva sistémica se visualiza la interacción que surge de la información obtenida a través de los sujetos claves, generándose las vivencias y experiencias que los mismos le conceden a la realidad, develando la concepción teórica prácticas de carácter ontológico, igualmente, el diagnóstico de los procesos emergentes en el contexto investigativo, conociendo el fenómeno en sus diferentes categorías y de allí poder explicar en lo concreto las conclusiones derivadas.

Hechas las consideraciones anteriores, Cerda, H. (1997) señala que el análisis e interpretación de la información cualitativa permite ir más allá, “es ver detrás del dato y de la información” en función de lo cual se considera todo el cúmulo de conocimientos previos, vinculados a las creencias, supuestos, ideas, entre otros. Vale decir que las fases de conceptualización y el análisis de los datos, instituyen una acción sistemática de creación y exploración, expresada en una constante búsqueda, de ahí la complejidad para definir parámetros rígidos que precisen los patrones de interpretación de la información.

El proceso de análisis de datos tiene un marcado carácter cíclico, permitiendo que el investigador transite a través de las categorías de análisis, revisando e interpretando elementos emergentes e incluso volviendo al principio si así es su necesidad. En la citada fase se presentan elementos complejos que en algunos casos pueden generar dificultades que van desde la multiplicidad de significados o interpretaciones de los datos hasta grandes dimensiones en la información recolectada,

ante ello, Rodríguez y Gil (1999) mencionan tres pasos básicos para llevar eficientemente la tarea:

- Reducción de datos
- Disposición y transformación de datos
- Obtención de resultados y verificación de conclusiones.

En el presente momento investigativo, se presenta la discusión de los resultados que dan respuesta a las interrogantes iniciales para lo cual se transita por la clasificación, codificación, procesamiento e interpretación de la realidad concreta investigada, vinculada con los propósitos del estudio. En tal sentido la información se presenta a través de matrices de análisis de contenidos, vinculadas a las categorías establecidas en las interrogantes de la entrevista.

Tabla N° 2
Informantes (1-2-3)

Fecha: marzo 2023

Lugar: Barinas estado Barinas; **Hora inicio:** 9:00am. **Hora de finalización:** 9:30am.

Investigadora: ¿Qué sabe usted sobre los estilos de aprendizaje y qué importancia le atribuye a los mismos?

Categorías	Subcategorías	N°	Informante 1	Informante 2	Informante 3	
Diagnóstico sobre los Estilos de aprendizaje	Construir su propio aprendizaje Percibe la información. Enseñanza practica Procesa la información	1	Los estilos de	Particularmente he	Tengo algo de	
		2	aprendizaje es	leído un poco sobre	conocimiento	
		3	básicamente	los estilos de	sobre el tema, es	
		4	la forma en que el	aprendizaje y ellos	particularmente	
		5	estudiante percibe y	marcan la forma en	las distintas	
		6	procesa la	que el estudiante	maneras en que	
		7	información para	percibe y procesa la	un individuo	
		8	poder construir el	información para	puede aprender.	
		9	conocimiento y son	poder construir el	Las condiciones	
		10	muy importantes	conocimiento, son	bajo las que un	
		11	para definir la	muy importantes	estudiante se	
		12	manera más práctica	para definir la	encuentra en la	
		13	de trabajar o enseñar	manera más práctica	mejor situación	
		14	más fácilmente al	de trabajar o enseñar	para aprender, o	
		15	estudiante, reflejan	más fácilmente al	qué estructura	
		16	diferencias	estudiante. Los	necesita para	
		17				
		18				

		<p>19 cualitativas y 20 cuantitativas 21 individuales en la 22 forma mental fruto de 23 la integración de los 24 aspectos cognitivos y 25 afectivo- 26 motivacionales del 27 funcionamiento 28 individual” por lo 29 tanto, determinan la 30 forma en que el 31 aprendiz percibe, 32 atiende, recuerda y/o 33 piensa, como en 34 general se hacen las 35 cosas, por 36 consiguiente los 37 estilos de 38 aprendizaje señalan 39 la manera en que el 40 estudiante percibe y 41 procesa la 42 información para 43 construir su propio 44 aprendizaje, éstos 45 ofrecen indicadores 46 que guían la forma 47 de interactuar con la realidad.</p>	<p>estilos cognitivos reflejan diferencias cualitativas y cuantitativas individuales en la forma mental fruto de la integración de los aspectos cognitivos y afectivo- motivacionales del funcionamiento individual” por lo tanto, determinan la forma en que el estudiante recuerda y piensa.</p>	<p>mejorar el proceso de aprendizaje.</p>
--	--	---	---	---

Tabla N°3
Informantes (1-2-3)

Fecha: marzo 2023

Lugar: Barinas estado Barinas; **Hora inicio:** 9:00am. **Hora de finalización:** 9:30am.

Investigadora: ¿Cómo describe usted la importancia del conocimiento de los docentes sobre los diferentes estilos de aprendizaje?

Categorías	Subcategorías	N°	Informante 1	Informante 2	Informante 3	
Diagnóstico sobre los Estilos de aprendizaje	Construir su propio aprendizaje	1	Creo que es	Es de vital	Es el modo,	
		2	importante	importancia el	manera, forma,	
		3	conocerlos porque	conocimiento de los	uso, práctica,	
		4	de allí depende la	diferentes estilos del	costumbre del	
		5	forma como el	aprendizaje porque	docente por	
	Percibe la información.	Enseñanza practica	6	docente interactúe	gracias a ellos se	ejercer su clase a
			7	con los estudiantes y	puede realizar una	los estudiantes.
			8	la asimilación de esa	enseñanza	Es el arte de
			9	información por parte	individualizada y de	enseñar.
			10	de los estudiantes en	mejor y	Con todo lo
	Procesa la información	Enseñanza practica	11	la construcción del	especializada que	anterior se
			12	conocimiento. Vale	vaya dirigida de la	percibe la
			13	decir, hay que	manera correcta al	necesidad de que
			14	entender cuál es la	estudiante	todos los
			15	mejor vía por la cual	facilitándole así la	docentes
			16	el estudiante se	mejor comprensión	conozcan las
			17	apropia de esa	de los temas. Y por	teorías de los
			18	información que uno	consiguiente se	estilos de
			19	le pueda transmitir	procesa mejor la	aprendizaje y las
			20	como docente. No	información logrando	estrategias
			21	creo que exista una	alcanzar las	propuestas para
	22	forma o un estilo de	competencias de	ellas ya que		
	23	aprendizaje que sea	cada subproyecto.	todos los		
	24	el único válido.		individuos		
	25	Conocer el estilo de		pueden aprender		
	26	los estudiantes te		cualquier cosa,		
	27	ayudará a fomentar		siempre y cuando		
	28	los aprendizajes y		se les presente la		
	29	ayudarles a crear el		información en		
	30	método más		los términos,		
	31	adecuado para cada		modalidades y		

		32	uno. De esta forma		organización en
		33	conseguirán sus		que resulta más
		34	metas académicas y		accesible,
		35	su éxito personal.		cognitiva y
					afectiva.

Tabla N°4
Informantes (1-2-3)

Fecha: marzo 2023

Lugar: Barinas estado Barinas; **Hora inicio:** 9:00am. **Hora de finalización:** 9:30am.

Investigadora: ¿Cuáles son los cambios que deben producirse actualmente en la práctica pedagógica de los docentes?

Categorías	Subcategorías	N°	Informante 1	Informante 2	Informante 3
Cambios de la práctica pedagógica	Transformación Actualización Práctica Labor docente	1	Creo que uno de los	Los docentes deben	El modelo
		2	cambios que debe	aprender a	educativo
		3	producirse en el	seleccionar y utilizar	centrado en el
		4	docente es	recursos de las TIC	aprendizaje
		5	justamente	adecuados y	pretende una
		6	desprenderse de	relevantes para el	nueva forma de
		7	esa práctica	aprendizaje de sus	concebir, abordar
		8	dogmática en las	alumnos, por ello	y trabajar el
		9	que el docente se	todos los docentes	aprendizaje, a
		10	constituye se	deben estar	partir de la
		11	presenta como el	capacitados en el	diversificación de
		12	jefe del salón, como	uso de las TIC,	estrategias de
		13	el que todo lo sabe,	además la	enseñanza, en
		14	como el que no	utilización de la	concordancia con
		15	puede ser	neurociencia como	la gama de
		16	cuestionado con el	un recurso	estilos de
		17	sabelotodo, como el	importante del	aprendizaje que
		18	incuestionable por	proceso enseñanza-	los estudiantes
		19	parte del estudiante,	aprendizaje.	poseen.
		20	porque en la		El
		21	actualidad con todas		acompañamiento,
		22	las formas y los		formación y guía
		23	mecanismos,		por parte del
		24	herramientas de		profesor pueden

		<p>25 carácter</p> <p>26 tecnológicos la</p> <p>27 información puede</p> <p>28 ser manejada por</p> <p>29 cualquiera de</p> <p>30 nosotros llámese</p> <p>31 estudiante, profesor</p> <p>y es muy importante</p> <p>32 porque en el mundo</p> <p>33 globalizado el</p> <p>34 manejo de las</p> <p>35 tecnologías de la</p> <p>36 información y la</p> <p>37 comunicación han</p> <p>38 permitido abrir ese</p> <p>39 espacio de</p> <p>40 interacción entre el</p> <p>41 docente y el</p> <p>42 estudiante el</p> <p>43 espacio para el</p> <p>44 debate, propositivo</p> <p>45 el debate critico</p> <p>46 pero además</p> <p>47 propositivo en el</p> <p>48 que debemos en la</p> <p>49 posición de docente</p> <p>50 asumir que el</p> <p>51 estudiante también</p> <p>52 es poseedor de</p> <p>53 información</p> <p>54 importante para</p> <p>55 construir todo ese</p> <p>56 sistema de</p> <p>57 intercambio de</p> <p>58 información en el</p> <p>59 que se puede</p> <p>60 edificar una</p>		<p>ser vistas como</p> <p>las condiciones</p> <p>en el entorno de</p> <p>aprendizaje, que</p> <p>faciliten el logro</p> <p>de objetivos</p> <p>educacionales</p> <p>propiciando un</p> <p>conjunto de</p> <p>actividades de</p> <p>aprendizaje, las</p> <p>cuales</p> <p>normalmente se</p> <p>articulan</p> <p>mediante</p> <p>estrategias</p> <p>dirigidas a una</p> <p>determinada</p> <p>modalidad o</p> <p>técnica didáctica.</p> <p>En este sentido,</p> <p>la preparación y</p> <p>actualización del</p> <p>docente en el</p> <p>campo de la</p> <p>didáctica juega</p> <p>un papel</p> <p>primordial, ya que</p> <p>le permitirá</p> <p>descubrir su</p> <p>propio estilo de</p> <p>aprendizaje, se</p> <p>hará consciente</p> <p>de sus procesos</p> <p>cognitivos,</p> <p>ampliará sus</p> <p>horizontes</p>
--	--	--	--	--

		<p>61 estructura cognitiva 62 y estructura de 63 conocimiento en la 64 que todos pueden 65 aprender en mayor 66 o menor medida. 67 Considero que el 68 docente debe 69 apuntar más hacia 70 el debate. En lo 71 particular soy muy 72 crítico de las 73 evaluaciones 74 escritas porque 75 considero que eso 76 no mide 77 conocimiento y no lo 78 digo de manera 79 alegre, sino porque 80 he leído bastante 81 sobre eso y además 82 en la práctica uno lo 83 ve, al hacer un 84 examen escrito que 85 sea planificado con 86 unos días de 87 antelación el 88 estudiante se 89 prepara para 90 alcanzar un objetivo 91 que es la obtención 92 de una calificación.</p>		<p>conceptuales metodológicos y principalmente didácticos, apoyando con ello a sus estudiantes con el fin de lograr la formación de profesionales integrales y exitosos.</p>
--	--	--	--	---

Tabla N°5
Informantes (1-2-3)

Fecha: marzo 2023

Lugar: Barinas estado Barinas; **Hora inicio:** 9:00am. **Hora de finalización:** 9:30am.

Investigadora: ¿Cuál es la importancia de los estilos de aprendizaje en los cambios que deben darse actualmente en la práctica pedagógica de los docentes?

Categorías	Subcategorías	N°	Informante 1	Informante 2	Informante 3
Cambios de la práctica pedagógica	Transformación Actualización Práctica Labor docente	1	Conocer los estilos	El conocimiento de	Sería un gran
		2	de aprendizaje te	los diferentes estilos	salto a la
		3	abre múltiples	de aprendizaje de	educación que
		4	posibilidades de	los estudiantes es	los docentes
		5	actuación como	muy importante ya	conocieran los
		6	docente, permite	que este favorece	diferentes estilos
		7	lograr un	una enseñanza de	de aprendizaje,
		8	aprendizaje	calidad y representa	ya que esto
		9	significativo,	la oportunidad de	permitirá ser un
		10	favoreciendo la	adaptar las	mejor docente
		11	construcción de	metodologías de	muy bien
		12	aprendizajes por	enseñanza a las	capacitado.
		13	parte de los	características	Se considera
		14	estudiantes. Creo	específicas y	necesario que
		15	que el examen	particulares de	los docentes
		16	escrito lo que mide o	aprendizaje de los	identifiquen los
		17	una de las cosas que	estudiantes.	estilos de
		18	mide es la capacidad	Considero que el	aprendizaje de
		19	de retención la	hecho de conocer la	los estudiantes,
		20	memoria, muchas	predominancia de	ya que en cada
		21	veces después que	los Estilos de	grupo de
		22	el estudiante sale del	Aprendizaje que	cualquier nivel
		23	examen saco veinte	tienen los	se tienen
		24	puntos, saco diez	estudiantes con los	algunos
		25	puntos dependiendo	que trabajamos es	estudiantes que
		26	de la escala, en el	fundamental para	están en etapa
		27	caso nuestro saco	adaptar las	concreta, otros
		28	cinco puntos porque	metodologías	pueden razonar
		29	es la escala de la	docentes a las	numéricamente,
		30	UNELLEZ, y una vez	características que	otros pueden
		31	que sale del examen	presentan los	razonar visual,

		<p>32 usted le pregunta 33 algo y el estudiante 34 prácticamente no 35 sabe nada, no 36 obstante con el 37 debate en el salón de 38 clase en el que se 39 generan discusiones 40 importantes se 41 construye una idea 42 desde la perspectiva 43 y desde la 44 información que 45 maneja cada cual 46 desde el 47 conocimiento que 48 tiene cada cual, por 49 supuesto con la 50 orientación del 51 docente que debe 52 manejar el tema y 53 regenerar ese tipo de 54 coordinación para 55 que la discusión por 56 supuesto gire sobre 57 un tema particular y 58 que exista orden en 59 el debate. Creo que 60 se aprende desde allí 61 porque en ese 62 debate de ideas cada 63 quien debe defender 64 sus postura y tratar 65 de echar por tierra 66 una postura con la 67 que no esté de 68 acuerdo, por</p>	<p>mismos, y así contribuir a elevar sus niveles de rendimiento educativo. Tampoco se puede olvidar que contribuyen a desarrollar tanto el “aprender a aprender” como el aspecto emocional.</p>	<p>gráfica e intuitivamente, y otros alcanzan la etapa abstracta, por lo que los docenes tienen que diseñar las actividades en las que el estudiante defina, ilustre, dibuje, mida, construya, explique, relacione, pruebe, contradiga, cuestione, justifique, generalice, y aplique su aprendizaje.</p>
--	--	--	---	---

		69	supuesto		
		70	fundamentándose en		
		71	argumentos válidos,		
		72	desde el punto de		
		73	vista científico,		
		74	pedagógico,		
		75	académico, cualquier		
		76	instrumento que		
		77	pueda hacerse valer		
		78	para que prospere su		
		79	punto de vista.		
		80	Bueno creo que el		
		81	docente debe ir hacia		
		82	allá.		

Tabla N°6
Informantes (1-2-3)

Fecha: marzo 2023

Lugar: Barinas estado Barinas; **Hora inicio:** 9:00am. **Hora de finalización:** 9:30am.

Investigadora: ¿Cuáles son los métodos pedagógicos que con mayor frecuencia utiliza en su práctica docente?

Categorías	Subcategorías	N°	Informante 1	Informante 2	Informante 3
Conceptos teórico prácticos sobre los métodos pedagógicos que utilizan los docentes	Concepciones teóricas Implicaciones practicas	1	El debate en el salón	Método didáctico y	Los estudiantes
		2	de clase en el que se	método activo es el	utilizan sus
		3	generan discusiones	que más utilizo.	habilidades
		4	importantes se	Cuando se cuenta	cognitivas para
		5	construye una idea	con la participación	estructurar la
		6	desde la perspectiva	del estudiante y el	forma de estudio.
		7	y desde la	mismo método y	También utilizan
		8	información que	sus actividades son	dichas
		9	maneja cada cual	las que logran la	habilidades para
		10	desde el	motivación. Todas	organizar sus
		11	conocimiento que	las técnicas de	materiales y
		12	tiene cada cual, por	enseñanza pueden	jerarquizar el
		13	supuesto con la	convertirse en	aprendizaje y
		14	orientación del	activas mientras el	disponer de
		15	docente que debe	profesor se	manera lógica

		<p>16 manejar el tema y 17 regenerar ese tipo de 18 coordinación para 19 que la discusión por 20 supuesto gire sobre 21 un tema particular y 22 que exista orden en 23 el debate. Creo que 24 se aprende desde 25 allí porque en ese 26 debate de ideas 27 cada quien debe 28 defender sus postura 29 y tratar de echar por 30 tierra una postura 31 con la que no esté 32 de acuerdo, por 33 supuesto 34 fundamentándose en 35 argumentos válidos, 36 desde el punto de 37 vista científico, 38 pedagógico, 39 académico, cualquier 40 instrumento que 41 pueda hacerse valer 42 para que prospere su 43 punto de vista. 44 Bueno creo que el 45 docente debe ir 46 hacia allá.</p>	<p>convierte en el orientador del aprendizaje. No sólo es necesario determinar para qué enseñar y qué enseñar, sino también cómo enseñar, y es allí donde se pone de manifiesto tomar en cuenta los estilos de aprendizaje. La necesidad de la renovación de la metodología docente en la enseñanza universitaria se ha puesto de manifiesto en muchas ocasiones, y un caso de necesidad es la relación sociedad- universidad, tan de actualidad en nuestros días y en la que se demanda personal con formación más práctica y funcional.</p>	<p>del tiempo de estudio. Además, tanto los estudiantes como los propios docentes deben aprender a trabajar en grupo en sus diferentes modalidades y adquirir la habilidad para plantear adecuadamente los problemas que le servirán para ejercitar su razonamiento. La toma de conciencia, por parte de los diferentes actores del proceso educativo, de los hechos antes mencionados representará un paradigma a alcanzar.</p>
--	--	--	--	---

Tabla N°7
Informantes (1-2-3)

Fecha: marzo 2023

Lugar: Barinas estado Barinas; Hora inicio: 9:00am. Hora de finalización: 9:30am.

Investigadora: ¿Cómo pudieran mejorarse cada uno de los métodos que implementa en clase tomando en consideración los estilos de aprendizaje?

Categorías	Subcategorías	N°	Informante 1	Informante 2	Informante 3
Aproximación teórica de los estilos de aprendizajes para la transformación y proyección de los métodos pedagógicos	Constructo teórico Estilos de aprendizajes Métodos Pedagógicos	1	Todos los	En el transcurso de	Las personas
		2	estudiantes	las prácticas	aprenden de
		3	aprenden de	pedagógicas vamos	diferente forma.
		4	formas diferentes,	descubriendo	Estas diferencias
		5	por ello, cada	algunas de las	dependen de
		6	metodología de	preferencias que	muchos
		7	aprendizaje	tienen nuestros	aspectos:
		8	funciona distinta en	estudiantes. Los	quiénes somos,
		9	cada persona. La	estilos de	dónde estamos,
		10	mejor manera que	aprendizaje, hay	cómo nos
		11	considero	que tomarlos en	visualizamos y
		12	personalmente de	cuenta para hacer	qué nos
		13	mejorar cada	que los estudiantes	demandan las
		14	método de	desarrollen mejor	personas, cada
		15	nuestras prácticas	sus habilidades y	uno de nosotros
		16	docentes, es	procesen mejor la	procesamos la
		17	poniendo en	información. Para	Información de
		18	práctica los estilos	ello se debe	acuerdo con el
		19	de aprendizaje	aprender cuáles	estilo de
		20	porque permiten	son, qué hacer	aprendizaje de
		21	que los estudiantes	cuando en un salón	preferencia.
		22	saquen el mayor	de clases se puede	Estas
		23	provecho posible a	tener estilos	preferencias
		24	sus actividades.	distintos para poder	responden en la
		25	Conocer el estilo	desarrollar de	forma en que se
		26	de aprendizaje nos	manera eficaz la	procesa la
		27	ayudará a fomentar	función mediadora	información en
		28	los aprendizajes y	asumida por el	nuestro cerebro.
		29	ayudarles a crear	docente. Los	El aprendizaje
		30	el método más	Estilos de	nos abre a
		31	adecuado para	Aprendizaje se han	nuevas formas

		<p>32 cada uno. De esta 33 forma conseguirán 34 sus metas 35 académicas y su 36 éxito personal.</p>	<p>convertido en elementos de gran importancia para favorecer una enseñanza de calidad. Por lo tanto pudiéramos implementar practicar la manera de hacer preguntas exigentes que vayan al fondo del tema. Llevar un registro personal donde concluyas lo sucedido en el día. Investigar algo que exija recoger datos de diferentes fuentes. Practicar la manera de escribir con sumo cuidado, por ejemplo, escribir ensayos o informe sobre algo</p>	<p>de pensar y de hacer las cosas. Eso significa salirnos de nuestra zona cómoda y flexibilizarnos ante nuevas experiencias. Nos permite abrazar lo confuso y errático, a admitir que no tenemos todas las respuestas, a estar dispuestos a descomponer las cosas en sus partes para crear nuevas combinaciones. El contexto del proceso de enseñanza – aprendizaje depende de características sociales, físicas y personales del aprendiz, así como del contenido y del ritmo para aprender. Un elemento importante para</p>
		<p>37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68</p>		

		69		facilitar el
		70		proceso de
		71		enseñanza -
		72		aprendizaje es
		73		ayudando al
		74		estudiante a
		75		reconocer su
		76		estilo de
		77		aprendizaje. Los
		78		estilos de
		79		aprendizaje son
		80		una combinación
		81		de
		82		características
		83		cognoscitivas,
		84		afectivas y una
		85		conducta
		86		psicológica que
		87		sirven como
		88		indicadores
		89		relativamente
		90		estables sobre
		91		cómo los
		92		aprendices
		93		perciben,
		94		interactúan y
		95		responden a su
		96		ambiente.

4.2.- Hallazgos a partir de las categorías de análisis

Una vez procesado las entrevistas estructuradas, aplicadas a los tres informantes claves y sobre la base de la metodología desarrollada en el presente

estudio, se genera un tejido teórico que integra cada vivencia y perfil de los versionantes un constructo integrado de conocimientos científicos y saberes con base en una realidad concreta de la praxis pedagógica en la educación universitaria. En ese sentido, subyacen múltiples dimensiones que permiten enriquecer y contribuir al análisis de las categorías y subcategorías que sustentan la aproximación teórica.

En la misma orientación teórico práctica el ejercicio de categorización estructurada, permitió evidenciar subcategorías emergentes, de carácter multidimensional, así como su interrelación de las cuatro (04) categorías y diez (10) subcategorías de las cuales emergieron 09 dimensiones que fueron analizadas e interpretadas a través del discurso de los informantes clave en función de consolidar el propósito central sobre los estilos de aprendizaje en la educación universitaria para la transformación y proyección de los métodos pedagógicos. Una Aproximación Teórica.

Tabla 8: .Categorías, subcategorías, dimensiones, coincidencias

Categorías	Subcategorías	Codificación Informantes claves	Línea discursiva	Dimensiones	Encuentro / coincidencias
Diagnóstico sobre los Estilos de aprendizaje	Construir su propio aprendizaje	11/12/13	1-18	manera más práctica de trabajar o enseñar más fácilmente al estudiante	Integración de los aspectos cognitivos y afectivo-
	Percibe la información.	11/12	1-12	La asimilación de información por parte de los estudiantes en la construcción del conocimiento	Mejor comprensión de los temas
	Enseñanza practica			Alcanzar las competencias de cada subproyecto	Conocer el estilo de los estudiantes te ayudará a fomentar los aprendizajes
	Procesa la información	11/12	1-30	Apropiación de la información por parte de los estudiantes.	
Cambios de la práctica pedagógica	Transformación	11/12/13	1-8	Desprenderse de la práctica dogmática	El estudiante también es

Conceptos teórico prácticos sobre los métodos pedagógicos que utilizan los docentes	Actualización	11/12/13	10-30	múltiples posibilidades de actuación como docente,	poseedor de información
	Práctica		10-30	Adaptar las metodologías de enseñanza	favorece una enseñanza de calidad
	Labor docente		34-40	Debates en el salón de clase que generan discusiones importantes	
	Métodos didácticos y Activos		1-10	construye una idea desde la perspectiva y desde la información que maneja cada cual desde el conocimiento	Predominancia de los Estilos de Aprendizaje que tienen los estudiantes
	Implicaciones practicas		19-30	Determinar para qué enseñar y cómo enseñar,	Se pone de manifiesto tomar en cuenta los estilos de aprendizaje.
Aproximación teórica de los estilos de aprendizajes para la transformación y proyección de los métodos pedagógicos	Constructo teórico		1-20	cada metodología de aprendizaje funciona distinta en cada persona	mejorar cada método de nuestras prácticas docentes
	Estilos de aprendizajes		17-30	Poniendo en práctica los estilos de aprendizaje	Desarrollen mejor sus habilidades y procesen mejor la información.
	Métodos Pedagógicos	11/12/13	10-28	Mejorar cada método de las prácticas docentes,	

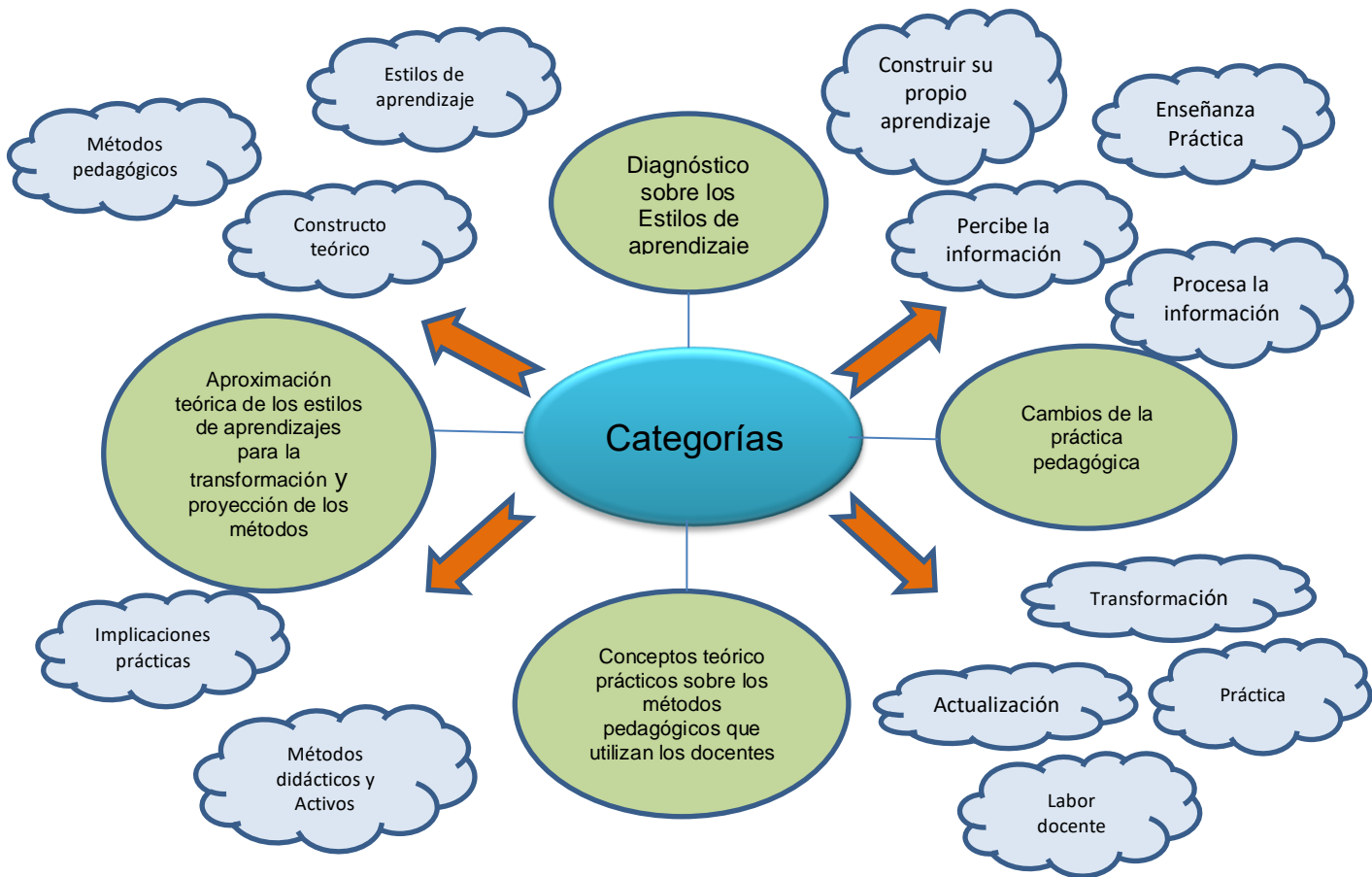


Figura 3. Categorías emergentes, subcategorías y dimensiones comunes - vinculadas al estudio

Elaboración propia: Postura analítica de la investigadora

Fuente: Mendoza, (2023)

4.3.- Triangulación teórica

En el estudio se asume la triangulación como elemento vinculante que propicia la construcción teórica a partir del ámbito investigativo interdisciplinario y transdisciplinario, partiendo de la realización de un breve recorrido para realzar la trascendencia de la investigación cualitativa y el papel esencial que se asume en ella como determinante de la validez, sin adentrarse en planos explicativos profusos dada la inconmensurable riqueza teórica disponible sobre el tema. Para ello se han

considerado los aportes de Sandoval (1996), Anadón (2008), respecto a la esencia del abordaje cualitativo, así como las contribuciones teóricas de Velásquez (2013); Alonso y Gallego (2008); Kolb (1984); Villardón y Yániz (2003); Freire (2004); Barragán (2012), para consolidar el marco comprensivo sobre el papel de la triangulación. Acentuándose que aun cuando no de modo privativo, en el campo de las ciencias sociales, el abordaje cualitativo brinda la oportunidad de apreciar las singularidades de los fenómenos a partir de disímiles miradas que sumergen al investigador en un campo interpretativo fecundo. Destacándose, además, que, para eludir los sesgos y las distorsiones de las interpretaciones, producto de las posturas filosóficas del investigador y las subjetividades que lo definen, la triangulación emerge como una herramienta substancial que procura asegurar el carácter acendrado de las reconstrucciones interpretativas de la realidad.

Desde la dimensión holística del hecho investigativo que me ocupa se establece un proceso de análisis y de interacción entre lo evidenciado a través de la fenomenología y la hermenéutica aplicada y los referentes teóricos que se han vinculados, siendo necesario una gráfica que revele en forma sencilla los elementos establecidos a partir de la postura analítica de la investigadora.

4.4. Teorización de las categorías emergentes

Un significativo número de investigaciones científicas, vienen presentando que sólo se llega a una teoría mediante el ejercicio de la imaginación creativa. Tal vez se podría hablar de “descubrir” preceptos o leyes, pero, si se trata de teorías, solamente se puede decir que son “construidas” o “inventadas”, producto de una evaluación y análisis de experiencias previas que persiguen la formación de una teoría, la cual no consiste en descubrir o en destapar un hecho “escondido”; la teoría es un modo de mirar los hechos a través de diversas perspectivas, un modo de organizarlos y representarlos conceptualmente a través de una nueva red de relaciones entre sus partes constituyentes. Aunque la teoría se ajusta y acomoda en cierta forma al mundo exterior, en otro sentido importante crea un mundo propio (Kaplan, 1979).

Las categorías emergentes se conjugan con el objeto de estudio y con la necesidad propia de la investigadora, en función de dar respuesta a las interrogantes que van surgiendo desde el inicio del hecho investigativo con base en las variables esenciales del mismo. Por tanto, las cuatro categorías generadas poseen un carácter transversal en cada elemento de análisis sobre los estilos de aprendizaje en la educación universitaria, igualmente son punto de partida en la construcción de una aproximación teórica que coadyuve en la transformación y proyección de los métodos pedagógicos.

4.4.1. Diagnóstico sobre los Estilos de aprendizaje

Cada estudiante posee características particulares, propias, en torno a rasgos afectivos, fisiológicos, cognitivos. Estos rasgos dan cuenta de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje, recoge esa definición y añade una precisión que la fortalece, la estabilidad de los estilos. La enseñanza como proceso adquiere sentido cuando impacta el aprendizaje. Ambos procesos están tan estrechamente relacionados que autores como De la Torre, S., (1993) han acuñado el concepto de enseñaje, como una forma de graficar la fuerte relación que debería existir entre ambos procesos. Un estilo es la forma o el modo como algo se define. Al hablar de un estilo de aprendizaje, se alude al conjunto de características y rasgos fisiológicos, cognitivos, afectivos y sociales que funcionan como verdaderos indicadores de la forma cómo el profesor se aproxima a la enseñanza y el estudiante al aprendizaje, respectivamente.

De ahí la importancia de que en el proceso de enseñanza y aprendizaje se construyan ambientes de aula que efectivamente potencien al estudiante y saquen lo mejor de él en pos de lograr aprendizajes de calidad y una formación integral del educando. En este sentido, no es alejado de la realidad investigar cómo cada estilo de enseñanza puede cubrir las necesidades de aprendizaje de cada estilo de aprendizaje. Dicho lo anterior, González, M. (2013), advierte en uno de sus estudios.

No se puede obviar que si cada profesor enseña exclusivamente de una manera peculiar, favorece la preferencia más baja a aprender entre sus estudiantes, el nivel de insatisfacción entre ellos será más que suficiente para interferir con su aprendizaje. Si el profesor enseña exclusivamente en el modo que prefieran sus alumnos, éstos puede que no desarrollen la capacidad cognitiva necesaria para elevar su potencial al máximo y ser exitosos en sus vidas y profesiones particulares. (pág.15)

Las prácticas pedagógicas tradicionales han operado de espaldas a esta problemática y ha llegado a negar las diferencias individuales de los estudiantes atendiendo a las necesidades formativas desde posturas y estándares igualitarios. Se han vivido desde una única posición, la del docente. En muchos casos, junto a posiciones parciales, fragmentadas y reduccionistas de las ciencias, y a evaluaciones puntuales de un conocimiento memorizado, enriquecidos por un nutrido grupo de seguidores, han demostrado ser el paradigma científico que mejor permite comprender el hecho educativo en las actuales condiciones de desarrollo social, el aprendizaje es más eficaz a través de las interacciones, perspectiva integradora que dinamiza el proceso de adquisición no tan solo de conocimientos, sino además de habilidades y hábitos, de actitudes y valores que posibiliten el enseñar a pensar y aprender a aprender . Si no tomáramos en cuenta ambos aspectos (individual y social) el éxito del proceso de aprendizaje podría verse seriamente afectado.

4.4.2. Cambios de la práctica pedagógica

La transformación de la práctica pedagógica se puede evidenciar desde las innovaciones existentes, los supuestos teóricos bajo los cuales cada docente hace su labor pedagógica incluyendo las teorías aprendidas en su formación y aquellas que aplica en el aula, los cambios en las disciplinas y pedagógicos que ha venido haciendo cada docente según los contextos educativos, las poblaciones, las directrices institucionales, la articulación con el mundo laboral, las políticas que influyen en la educación. Por lo consiguiente, las prácticas pedagógicas son una parte relevante dentro del proceso de enseñanza, evidencian los supuestos teóricos que manejan los docentes, los aprendizajes pedagógicos que han adquirido resultado de la experiencia.

La práctica pedagógica es compleja por factores como la formación ética del maestro, la dirección y compromiso que él le da a su quehacer pedagógico teniendo en cuenta además, elementos como el material didáctico y tecnológico con que cuenta la institución.

Aunado a ello, los cambios que debe producirse en el docente es justamente desprenderse de esa práctica dogmática donde el docente se presenta como el jefe del salón, que no puede ser cuestionado por parte del estudiante, porque en la actualidad con todas las formas y los mecanismos, herramientas de carácter tecnológicos la información puede ser manejada por cualquiera de nosotros llámese estudiante, profesor y es muy importante porque en el mundo globalizado el manejo de las tecnologías de la información y la comunicación han permitido abrir ese espacio de interacción entre el docente y el estudiante el espacio para el debate, propositivo el debate critico pero además propositivo en el que debemos en la posición de docente asumir que el estudiante también es poseedor de información importante para construir todo ese sistema de intercambio de información en el que se puede edificar una estructura cognitiva y estructura de conocimiento en la que todos pueden aprender en mayor o menor medida.

4.4.3. Conceptos teórico prácticos sobre los métodos pedagógicos que utilizan los docentes.

Las categorías emergentes del estudio son producto de un esquema organizado de recolección de información y posterior análisis, debatidas con los informantes claves, se encuentran las concepciones teóricas y las implicaciones prácticas, de ellas surgen dimensiones teóricas que obedecen a realidades concretas de los estilos de aprendizaje utilizados por los docentes adscritos al PFG Licenciatura en enfermería, de la UNELLEZ-VPDS, escenario donde se desarrolló el estudio.

En el transitar del hecho investigativo surgieron conceptos emblemáticos como métodos didácticos y Activos, ambos términos son asociados a lo expresado por

Jiménez, (2018), quien viene formulando lo siguiente:

Como contexto el sistema universitario actual, los docentes deben apropiarse de diversas herramientas y recursos que les permitan optimizar su práctica docente a partir del acercamiento a diversos métodos activos de enseñanza. El conocimiento de los métodos y las diferentes estrategias que se ofrecen, dotarán al docente de la información necesaria para decidir cuáles se adaptan más a las necesidades de sus estudiantes, con el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En ese sentido, el método activo o aprendizaje activo es un método de aprendizaje en donde el estudiante forma parte activa del proceso educativo. Entre las estrategias más comunes utilizadas en este método, están la resolución de problemas, discusión grupal, ejercicios de reflexión o tareas de escritura pues su principal objetivo es el desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos sobre un tema en específico. A diferencia de otros métodos; el activo promueve el desarrollo de las habilidades de pensamiento que permiten al estudiante desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo sobre cualquier tema que se le proponga. Este tipo de aprendizaje se diferencia de otros métodos en donde el estudiante es receptor de información y conocimientos, los cuales son ofrecidos por un instructor o profesor.

Por consiguiente, a través de este método, los estudiantes aprenden a utilizar de manera práctica los conocimientos adquiridos durante las clases. Por ello, el aprendizaje activo funciona de manera más eficaz para que los alumnos adquieran conocimientos, ya que involucra de manera activa a los estudiantes. Es importante señalar que este método se centra en el estudiante, lo que permite ofrecer educación personalizada e individualizada. La participación de los alumnos se da a partir del ejercicio de reflexión y reflexión en cada una de sus clases, lo que da pauta a los siguientes beneficios:

- Promueve la interacción entre docentes y estudiantes, lo que conlleva a ofrecer atención personalizada.
- Constante retroalimentación por parte de estudiantes y docentes en el proceso educativo.
- Se fomenta la interacción y colaboración entre los estudiantes.

- Se desarrollan habilidades sociales dentro del proceso de enseñanza.
- Promueve la participación del estudiante con el contenido del programático.
- Los estudiantes encuentran utilidad los conocimientos adquiridos durante clases.
- Al promover la educación personalizada se fomenta la educación inclusiva.

4.4.4. Aproximación teórica de los estilos de aprendizajes para la transformación y proyección de los métodos pedagógicos.

La necesidad de sistematizar, analizar, dar sentido explicaciones y definiciones acerca del relacionamiento observado entre las variables del estudio, genera la aproximación teórica, como construcción de teorías, fundamentadas en los estilos de aprendizaje en la educación universitaria, las prácticas pedagógicas que implementan los docentes, donde intervienen múltiples factores y dimensiones. Desde una perspectiva postpositivista, Arias (2008), plantea que la teoría es un sistema de conceptos que se integran para propiciar la comprensión de los fenómenos sociales y su significado, mediante la interpretación de los hechos y de la información suministrada por los actores sociales. Aun cuando se trata de una construcción fundamentalmente interpretativa, no se descarta su capacidad explicativa y predictiva.

Los estilos de aprendizaje están íntimamente relacionados con las prácticas pedagógicas que implementan los docentes para impartir sus clases, entre las dimensiones generadas por los informantes claves que se entrelazan con lo observado y la fenomenología en el escenario investigativo se encuentra la necesidad imperiosa de migrar de la práctica pedagógica tradicional que ha llegado a negar las diferencias individuales de los estudiantes atendiendo a las necesidades formativas desde posturas y estándares igualitarios, desde una única posición, la del docente. En muchos casos, junto a posiciones parciales, fragmentadas y reduccionistas de las ciencias, y a evaluaciones puntuales de un conocimiento memorizado Martínez R. (2007).

Además, se ha evidenciado la necesidad del docente de encontrar estrategias didácticas adecuadas a la diversidad de su aula a partir de un diagnóstico contextual. De esa forma, docentes, protagonistas y acompañantes de verdaderos ambientes de aprendizaje, han podido garantizar un plan de mejora individual y grupal en el aula según los resultados de ese diagnóstico, reforzando estilos de aprender y potenciando otros. Existen preferencias personales globales que constituyen el estilo de aprendizaje y hacen referencia a aspectos cognitivos tales como la forma de estructurar los conceptos, formar y utilizar conceptos, interpretar información, resolver problemas, Arias Gallego (2011) citado por Escalante E.,(2006). Sintetiza diciendo que son los modos preferidos que tienen las personas para aprender, y también pueden ser interpretados como las formas de recopilar, interpretar, organizar y pensar sobre la nueva información. Aunque las estrategias concretas que se emplean varían en función de lo que se quiera aprender, cada persona tiende a desarrollar preferencias globales.

Esas preferencias o tendencias a utilizar unidas a determinadas maneras de aprender, constituyen los diferentes estilos de aprendizajes que se consideran globales porque cada persona no posee exclusivamente un estilo de aprendizaje, sino que puede utilizar estrategias propias de otro estilo, e inclusive tendrá un estilo de aprendizaje sobresaliente o un perfil determinado de aprendizaje. Nunca los mismos deben ser usados para rotular o encasillar a las personas puesto que las formas de aprender pueden cambiar y se desarrollan.

MOMENTO V

APORTE AL CONOCIMIENTO DEL COMPONENTE INVESTIGATIVO

*“El cerebro no es vaso por llenar,
Sino una lámpara por encender”*

Plutarco

5.1 Aproximación Teórica de los Estilos de Aprendizaje en la Educación Universitaria para la Transformación y Proyección en Métodos Pedagógicos.

5.1.1. Prólogo

El presente siglo demanda sin demora la atención a todos los estudiantes para que aprendan de formas diferentes, por ello, cada metodología de aprendizaje funciona distinto en cada persona. Los estilos de aprendizaje permiten que los estudiantes saquen el mayor provecho posible a sus actividades. De la misma forma, es importante que como docente identifiquemos los métodos que funcionan mejor en los alumnos para obtener conocimientos. Conocer el estilo de los estudiantes ayudará a fomentar los aprendizajes y contribuirá a crear el método más adecuado para cada uno. De esta forma conseguirán sus metas académicas y su éxito personal.

Por consiguiente, a la hora de aprender, cada estudiante sigue su propio ritmo y sus propias estrategias. Los caminos que se emplean para construir el aprendizaje son personales, razón por la cual cada persona emplea diferentes estilos de aprendizaje. Por lo tanto, los estilos de aprendizaje son las diferentes maneras de percibir, organizar y asimilar la información y los conceptos durante las vivencias en las que se construyen aprendizajes. Conocer los estilos de aprendizaje te abre múltiples posibilidades de actuación como padres, madres y educadores, con el objetivo de lograr un aprendizaje significativo.

Presento desde la perspectiva holística un primer esbozo teórico, producto de un continuo histórico de estudio y análisis de diversas dimensiones y factores que ocurren en la educación universitaria en relación a puesta en práctica de los estilos de aprendizaje en las prácticas docentes, que afecta la transformación de los métodos pedagógicos.

Desde las categorías, subcategorías y dimensiones que emergieron entre la interacción de la investigadora con los informantes clave, todas en consonancia con la importancia de conocer los estilos de aprendizaje en la educación universitaria, se argumenta el desarrollo de modelo teórico desde la transversalidad del enfoque sostenible, que presenta de manera pertinente y responsable los elementos y procesos que coadyuven contundentemente en la transformación de las prácticas pedagógicas.

Cabe señalar que la información derivada del proceso investigativo, denota expectativas sustanciales entre los informantes claves, los docentes y aulas de clases donde se efectuaron las observaciones e interacciones sobre los planes concretos, situación que ha conducido a la reflexión sobre la imperiosa necesidad e importancia de generar un modelo teórico que pudiera contribuir acertadamente a la transformación y proyección de los métodos pedagógicos poniendo en práctica la implementación de los estilos de aprendizaje en la implementación de las clases que imparten cada docente en el Programa de Formación de Grado de la carrera Licenciatura en Enfermería en la UNELLEZ-VPDS.

5.1.2. Fundamentos del Constructo

Retomando los hallazgos de la presente investigación, los informantes claves describen El gran potencial que supone conocer el estilo preferencial de cada estudiante y, por ende, los menos desarrollados, radica en su implicancia para los docentes. Una vez definidas las características para cada estilo de aprendizaje, es posible establecer instancias en que es previsible que los estudiantes puedan aprender mejor para cada estilo. De igual modo, se pueden proponer secuencias didácticas

donde las estrategias dominantes estén orientadas a desplegar estilos no dominantes, con el fin de conseguir perfiles de estilos de aprendizajes lo más desarrollados y parejos posible. Considerando esta tipología de estilos de aprendizaje, tampoco negamos la existencia de otras. En tal sentido, el docente universitario en su accionar pedagógico debe emplear el diálogo entre estudiantes, comunidad universitaria y demás actores del contexto donde se desarrollan los acontecimientos para ir reflexionando, cuestionando, contextualizando el conocimiento y generando teorías en función de los estilos de aprendizaje para ser aplicados en el aula de clases.

5.1.3. Macroconceptos articulantes de la aproximación teórica

La educación es el arma más poderosa para mejorar este mundo, en ese sentido demanda una profunda transformación en sus prácticas pedagógicas a través de la implementación de los estilos de aprendizaje que involucra al conjunto de estrategias que un individuo utiliza para optimizar su proceso de aprendizaje. En un aula de clases, los estudiantes tienen preferencia a ciertos estilos para aprender significativamente, por tal motivo se requiere que el estilo de enseñanza del docente sea adecuado a la forma de aprender del alumno. Conocer como aprenden los estudiantes, permitirá al docente contar con los elementos necesarios para diseñar estrategias que promuevan la utilización equilibrada de los diferentes modos de percibir y procesar la información.

En ese sentido; el docente debe atender las necesidades de aprendizaje de cada estilo, considerando que las diferentes formas de aprender requieren de diversos modos de enseñar, con ello se logrará mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. El mejor método de enseñanza será aquel donde la información presentada en el aula considere los diferentes estilos de aprendizaje, por lo tanto es necesario que el docente adapte constantemente sus técnicas y estrategias didácticas adecuándolas a las diferentes situaciones de aprendizaje.

En ese sentido, es imprescindible implementar estrategias donde los estudiantes más aventajados estén en constante motivación (a través de juegos de preguntas,

apropiación de roles, asignación de tareas adicionales) incentivándoles al ejercicio de habilidades reflexivas y de liderazgo en donde sean acompañantes y orientadores de aquellos compañeros de estudio menos aventajados, ha sido un gran reto para los docentes a la hora de preparar sus clases, teniendo en cuenta que no todos los aprendices tienen el mismo ritmo de aprendizaje; es ahí cuando el docente entra en conflicto para encontrar respuesta sobre la manera más efectiva para orientar los procesos de formación y hacer con aquellos estudiantes que generalmente requieren mayor tiempo para comprender las orientaciones. Favorablemente décadas de estudio e investigaciones permiten hoy día fundamentar la implementación de estrategias que atiendan a las necesidades de los estudiantes, permitiendo un aprendizaje significativo y duradero, atendiendo a todas las dimensiones del ser humano, haciendo del aprendizaje un proceso propiciador para la formación integral.

Es imprescindible el conocimiento por parte de cualquier docente consciente, de las múltiples variables que influyen en esas modificaciones de comportamiento y de las múltiples relaciones existentes entre ellas y las situaciones en que ocurren objetivamente. En virtud de que el aprendizaje siempre se está llevando a cabo (mucho de lo que cualquier persona aprende no es sólo aprendizaje escolar) el ocurrido en la vida escolar es el aprendizaje que debe interesar al profesor; igualmente, aunque los estudiantes no estén aprendiendo las materias de los currículos, están siempre aprendiendo alguna cosa. El educador no deberá desconocer, tampoco las indicaciones obtenidas en laboratorios de psicología educativa. Feldman (2002) define aprendizaje como “un proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia”. En términos más sencillos, el aprendizaje no es más que un cambio de conducta individual que podría darse en diversos lugares, en contraste educación es aún más complejo éste requiere cambios de conducta dirigida.

La presente aproximación teórica emerge de la interacción e intercambio comunicativo con los docentes y estudiantes del Programa de formación de Grado Licenciatura en enfermería de la UNELLEZ-VPDS, apoyándose en las premisas

teóricas generalmente aceptadas sobre los estilos de aprendizajes, En este sentido, se plasma la importancia y sustento de esta propuesta teórica desde el punto de vista epistemológico, ontológico, Todo esto a los fines de dejar sentada la innegable pertinencia en el universo del conocimiento que se aporta con el presente estudio.

5.2. Dimensiones de los Estilos de Aprendizaje en la Educación Universitaria para la Transformación y Proyección de los Métodos Pedagógicos.

Tal como se ha expuesto hasta ahora, la construcción teórica que se plasma en las líneas que prosiguen se basa en la multidimensionalidad bajo la visión sistémica, teniendo como norte la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible bajo las premisas ya enunciadas.



Figura 4. Dimensiones de Estilos de Aprendizaje en la Educación Universitaria para la Transformación y Proyección de los Métodos Pedagógicos
Fuente: Mendoza, (2023)

5.2.1. Dimensión Prácticas de los Estilos de Aprendizaje en la Educación Universitaria para la Transformación y Proyección de los Métodos Pedagógicos.

La dimensión práctica de los estilos de aprendizaje es el centro, punto de partida y fin posterior sobre el que subyace la cosmovisión de la práctica docente como premisa del desarrollo sostenible en la transformación y proyección de los métodos pedagógicos los docentes del Programa de formación de Grado Licenciatura en enfermería de la UNELLEZ-VPDS. Para lograr el aprendizaje significativo se requiere de tareas realistas y contextualizadas, que hagan intervenir capacidad cognitiva de alto nivel, que den cabida a estilos de aprendizajes, aptitudes, e intereses igualmente diferenciados; que incorporen la reflexión y la valoración del estudiante sobre lo realizado. Según Contijoch, M. (2006) el docente debe conocer los estilos de aprendizaje de sus estudiantes para que aplique estrategias que posibilite el despliegue de los contenidos, utilizando recursos didácticos que permita el procesamiento y la asimilación de los contenidos, pasando del saber al saber hacer donde el estudiante utilice las capacidades en diferentes situaciones del campo social, académico y ético cultural.



Figura 5. Dimensión práctica de Estilos de Aprendizaje en la Educación Universitaria para la Transformación y Proyección de los Métodos Pedagógicos
Fuente: Mendoza, (2023)

5.2.2. Dimensión Métodos sobre las Prácticas Docentes de los Estilos de Aprendizaje en la Educación Universitaria para la Transformación y Proyección de los Métodos Pedagógicos.

En lo relativo a esta dimensión, los fundamentos que la sustentan y viabilizan están referidos primeramente al orden social, desde la articulación onto-epistémica de la triada humano-sociedad-educación. En el proceso de enseñanza aprendizaje cada ser humano posee un modo particular de actuar, reflexionar, experimentar y teorizar sobre aquello que percibe a su alrededor, formando su propio estilo y modo de captar la información. En la práctica docente la mayoría de los estudiantes tienden a encaminarse hacia un estilo particular de aprendizaje que va de acuerdo a sus características y habilidades individuales; y en consonancia con estas habilidades prefieren ciertas estrategias de enseñanza utilizados por sus docentes en el momento de recibir sus clases.

De esta manera, el perfeccionamiento del proceso enseñanza-aprendizaje desde el punto de vista del docente, sobre los diferentes estilos de aprendizaje de sus estudiantes y conectándola con las estrategias de enseñanza implementadas en este proceso, se reviste de una singular importancia para el continuo mejoramiento del acto educativo, además de proporcionar excelentes resultados en el desempeño académico de los estudiantes. La implementación de las estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes y cuáles de ellas se ajustan a los diferentes estilos de aprendizaje exhibidos por los estudiantes, específicamente en el ámbito de la educación superior, brindará herramientas teóricas y conceptuales para el adecuado diseño de programas curriculares, actividades de enseñanza-aprendizaje y evaluación eficientes, en la medida en que los docentes puedan utilizar los conocimientos individuales de sus estudiantes para potenciar sus capacidades.

A este punto, Williamson y Watson señalan que un docente necesita identificar las preferencias de aprendizaje de sus estudiantes, para poder ayudar a crear una

atmósfera efectiva para la transformación del aprendizaje. Adicionalmente, los docentes deberían reconocer su propio estilo de aprendizaje, en la medida en que este estilo impactará sus métodos de enseñanza preferidos, incidiendo directamente sobre el rendimiento estudiantil. Asociado a esto, los docentes requieren poseer un profundo conocimiento y comprensión de las disciplinas que enseña y de los conocimientos, competencias y herramientas pedagógicas que faciliten una adecuada mediación entre los contenidos, los estudiantes y el respectivo contexto de aprendizaje. Sin embargo, el dominio de la disciplina no es suficiente para lograr aprendizajes de calidad; los profesores no enseñan su disciplina en el vacío, la enseñan a estudiantes determinados y en contextos específicos, cuyas condiciones y particularidades deben ser consideradas al momento de diseñar las actividades de enseñanza.



Figura 6. Dimensión Métodos de las Prácticas Docentes de los Estilos de Aprendizaje en la Educación Universitaria para la Transformación y Proyección de los Métodos Pedagógicos.

Fuente: Mendoza, (2023)

5.2.3. Dimensión Asimilación de la Información sobre los Estilos de Aprendizaje en la Educación Universitaria para la Transformación y Proyección de los Métodos Pedagógicos.

Constituye uno de los fines primordiales de la presente propuesta teórica, ya que se partió de la realidad actual en la que se ha evidenciado Dimensión Métodos de las Prácticas Docentes de los Estilos de Aprendizaje en la Educación Universitaria para la Transformación y Proyección de los Métodos Pedagógicos. Bien es sabido desde el punto de vista didáctico, el aprendizaje significativo tiene sus exigencias para que se cumpla el proceso de fijación y asimilación de la información. Se centran en vincular la nueva información a la estructura cognitiva, superando las expectativas del memorístico, en el sentido de almacenar la información para desarrollar la memoria a corto y largo plazo, es una forma de enseñanza cognitiva que interactúa directamente con las estructuras intelectuales de los individuos y, por último, también se relaciona con la motivación para ayudar a afirmar y apropiarse de los conocimientos.

Por consiguiente, los nuevos conocimientos facilitan la retención de la nueva información en la estructura cognitiva; es decir, cumplen con la tarea de almacenar los nuevos conocimientos en la memoria a largo plazo. Según Carrillo-Mora (2010), este tipo de memoria es un grupo de funciones cerebrales que tienen la tarea de clasificar, codificar, almacenar y recuperar una gran diversidad de información que desarrolla el proceso aprendizaje-enseñanza.

El proceso de aprendizaje de los estudiantes basado en los estilos tiene una estrecha relación con las prácticas pedagógicas utilizadas por los docentes y la capacidad de las mismas para lograr el interés de los estudiantes. Pues es imprescindible que el profesor reflexione sobre su quehacer y sus estilos de enseñanza y que el alumno encuentre las herramientas necesarias para aprender, sea partícipe de su proceso y fortalezca hábitos positivos de convivencia e incluso de cooperación social (Gallardo y Camacho, 2008). Cualquiera que sea la intención es relevante analizar los estilos de aprendizaje en relación a la práctica docente.

Es entonces necesario reconocer que en el aula de clase interactúan diferentes estilos de aprendizaje, los cuales según Keefe (como se citó en Cabrera, 2006) resultan ser "aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden en sus ambientes de aprendizaje". Al no haber uniformidad en el uso de los estilos de aprendizaje por parte de los estudiantes, se requiere que el docente en sus prácticas pedagógicas brinden las oportunidades de aprendizaje a todos sus estudiantes sin exclusión pues no se puede pretender que solo con la práctica se llegue a ellos por igual, sino que se debe ser estrategia para permitir la construcción del conocimiento.



Figura 7. Dimensión Asimilación de la Información sobre los Estilos de Aprendizaje en la Educación Universitaria para la Transformación y Proyección de los Métodos Pedagógicos.

Fuente: Mendoza, (2023)

5.2.4. Dimensión Adaptación de las estrategias metodológicas de enseñanza a los Estilos de Aprendizaje en la Educación Universitaria para la Transformación y Proyección de los Métodos Pedagógicos.

En relación con los resultados encontrados durante las entrevistas y la observación participante, las estrategias metodológicas se refiere al conjunto de actividades que el docente emplea para desarrollar sus clases; por ejemplo, en las entrevistas algunos manifiestan que llevan a sus estudiantes a sumergirse en la investigación a través del desarrollo de ejercicios, otros aplican la técnica de la pregunta y otro realiza actividades en vinculación con comunidades, entre otras, indicando que todo su accionar investigativo se centra en el paradigma positivista.

En este orden de ideas, las estrategias metodológicas referidas a los estilos de aprendizaje del docente universitario, es un proceso dinámico, ordenado y continuo. Estos estilos se manifiestan de distintas maneras dependiendo de cada persona, lo ideal sería que cada persona sea capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicar en partes iguales. Lo cierto es que las personas son más capaces en unas cosas que en otras. A la hora de planificar las estrategias metodológicas es importante impedir los bloqueos que se presentan tanto en estudiantes como en docentes al momento de desarrollar al máximo su estilo de aprendizaje preferente

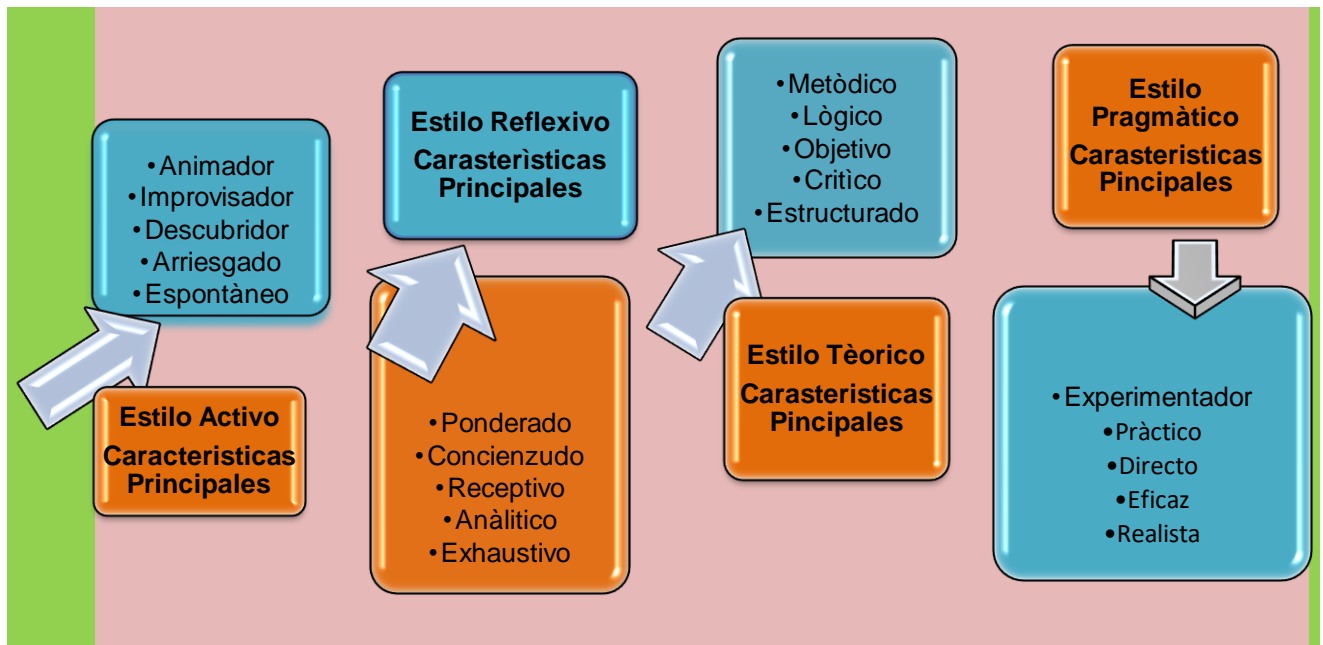


Figura 8. Dimensión Adaptación de las estrategias metodológicas de enseñanza a los Estilos de Aprendizaje

Fuente: Horton (2000)

Adaptado por Mendoza, (2023)

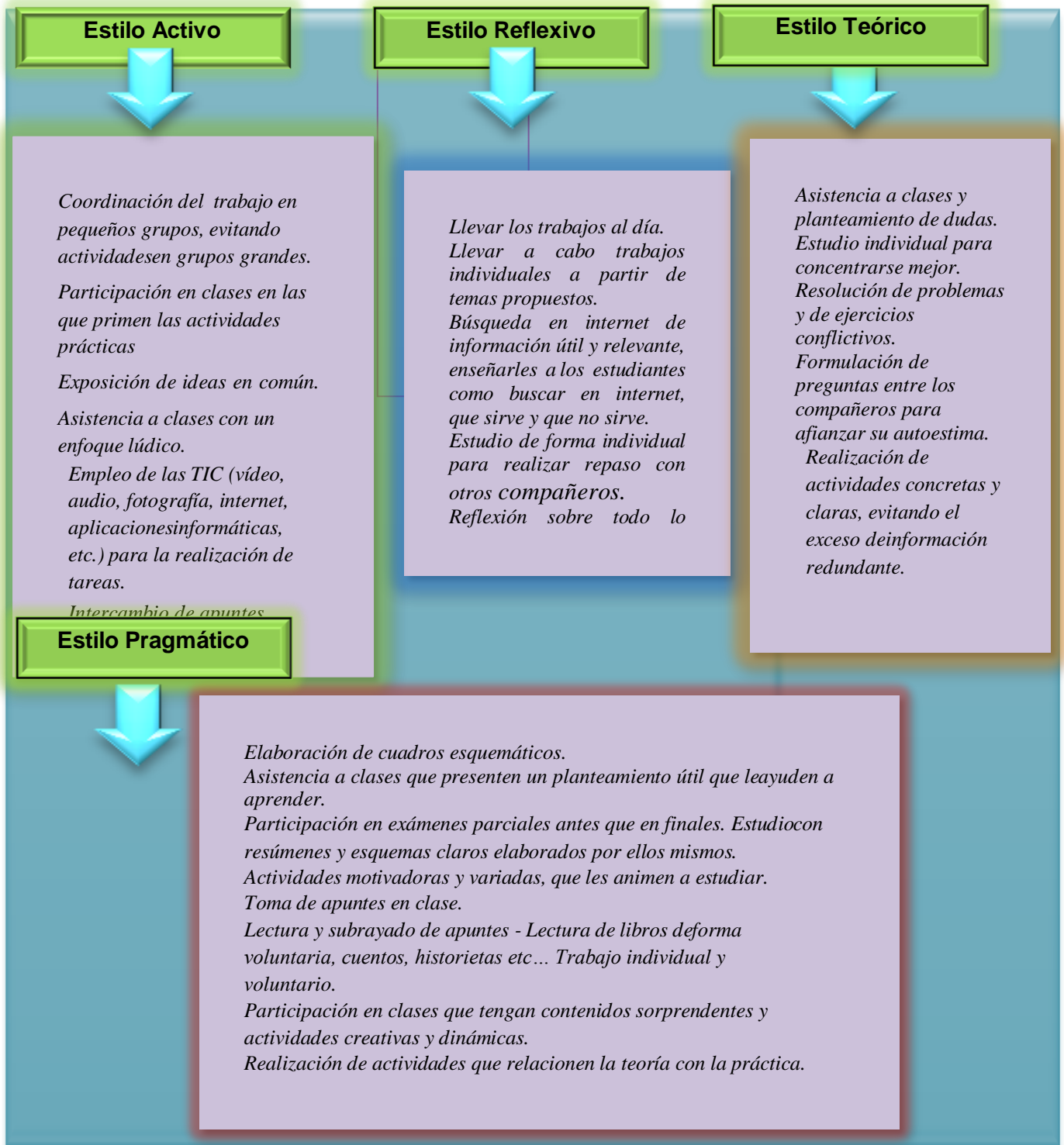


Figura 9: Dimensión Adaptación de las estrategias metodológicas de enseñanza a los Estilos de Aprendizaje

Fuente: Gutiérrez Tapias (2010)

Adaptado por Mendoza, (2023)

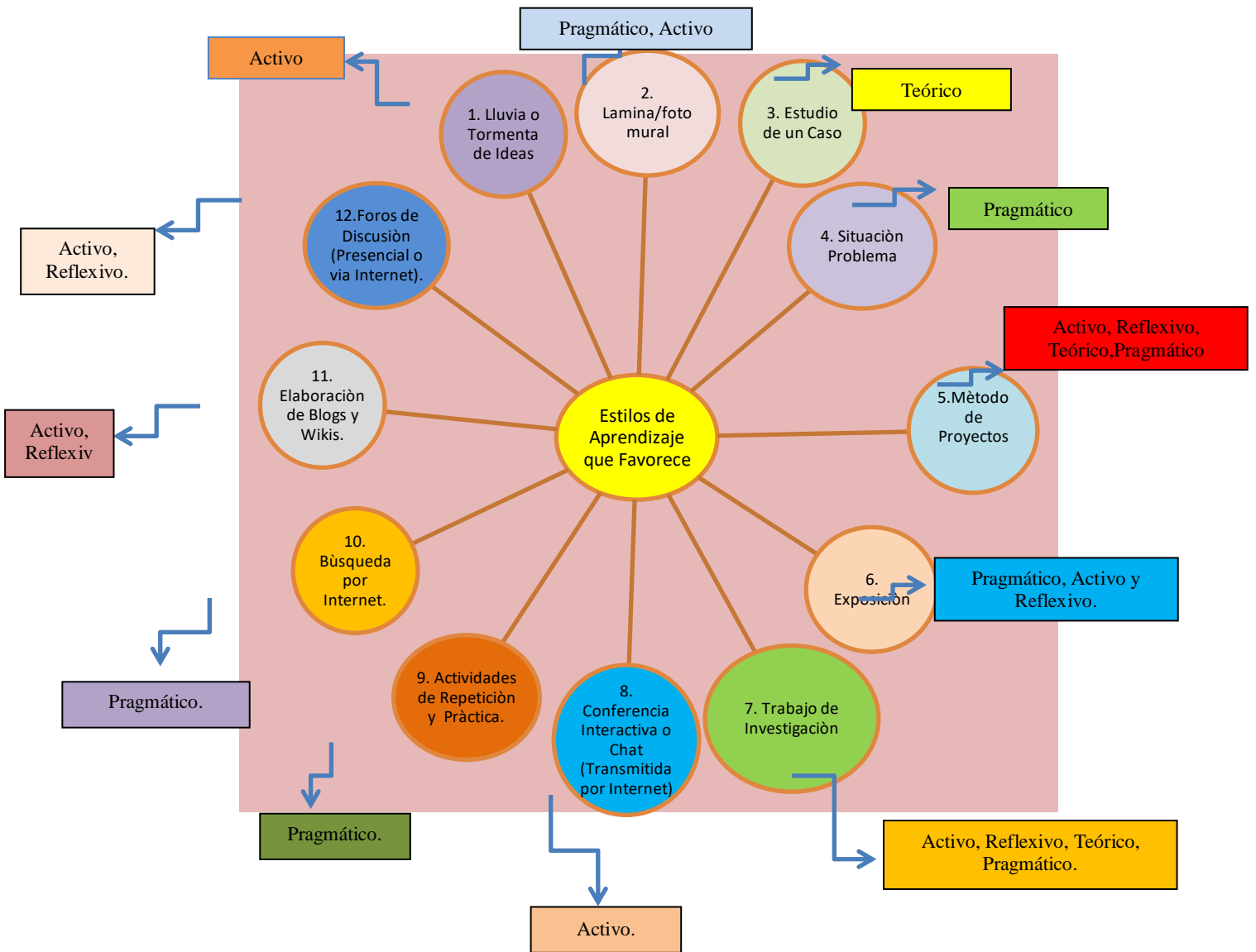


Figura 10 Estilos que favorecen.
 Fuente: Horton (2000)
 Adaptado por Mendoza, (2023)

MOMENTO VI

REFLEXIONES FINALES

El acercamiento teórico formulado en este trabajo doctoral tiene su génesis en una profunda reflexión sobre los estilos de aprendizaje en la educación universitaria. En ese sentido y producto del transitar investigativo, surgen elementos expresados en alternativas para la implementación en las prácticas pedagógicas impartidas por los docentes del Programa de Formación de Grado Licenciatura en enfermería UNELLEZ- VPDS, con base en las dimensiones; Práctica de los Estilos de Aprendizaje y adaptación de las metodologías de enseñanza.

Es trascendente señalar que los sujetos informantes coinciden con las más relevantes explicaciones teóricas en cuanto a la transformación del paradigma Estilos de aprendizaje en la proyección de los métodos pedagógicos a través de un nuevo enfoque, desde la praxis concreta que inicia con un proceso de transición pedagógica, donde se hace énfasis prospectivo en la implementación de las estilos de aprendizaje en las estrategias y prácticas de los métodos pedagógicos. En síntesis, esta construcción tiene como base fundamentos pedagógicos-sociales, procesos y prácticas que se aplican cuando se consideran y evalúan las actividades docentes propias de los diferentes entornos, los cuales conllevan a mejoras significativas en la apropiación de conocimientos y éxitos en las prácticas docentes, cuando a los estudiantes se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, así como el educador necesita reconocer su propio estilo de aprendizaje, dado que este estilo, impactará sus métodos de enseñanza preferidos en la orientación de las prácticas pedagógicas.

Desde esta visión, los estilos de aprendizaje se han convertido en factores muy importantes para promover una educación de calidad. Consideramos que el beneficio de conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes con los que

trabajamos es fundamental para adaptar los métodos de enseñanza a sus características, contribuyendo así a mejorar sus niveles de rendimiento académico, ayudan a desarrollar el "aprender a aprender" y los aspectos emocionales de los estudiantes. Por último, y para finalizar, no podemos dejar de hacer alusión a la relación existente entre los Estilos de aprendizaje y las practicas pedagógicas los cuales sin duda alguna proporcionará un buen rendimiento académico es uno de los objetivos finales de todos aquellos que nos encontramos inmersos de alguna manera en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Ello justifica todo lo que hemos estado explicando acerca del conocimiento sobre los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, así como la importancia de adaptación de los métodos pedagógicos a dichos estilos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (1992). Los Estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. Ediciones Mensajero. Bilbao
- Alonso, C., Gallego, D., Honey, P. (1994). Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Alonso, C y Gallego, D. (2008). Estilos de aprender en el siglo XXI. Revista Estilos de Aprendizaje, 2(2), pp. 23-34
- Alonso, C. y gallego, D. (2004). Estilos de aprendizaje: teoría y práctica. Madrid: UNED.
- Arias, F. (2008). Perfil del profesor de Metodología de la Investigación. Caracas, Universidad Central de Venezuela. [Tesis en Línea]. Disponible: https://www.researchgate.net/publication/301982307_PERFIL_DEL_PROFESOR
- Anadón, M. (2008). La investigación llamada “cualitativa”: de la dinámica de su evolución a los innegables logros y los cuestionamientos presentes. Investigación y Educación en Enfermería, vol. XXV, 198-211.
- Andrade, M. y Gálvez, P. (2009). Modelos teóricos que sustentan el cambio de conductas en salud (alimentación, actividad física y tabaco). Recuperado de <http://webcache.googleusercontent.com>
- AUSUBEL, N., (1983). Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo. 2º Ed. TRILLAS México
- Ausubel, D. P. (2002). Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva. Barcelona : Paidós .
- Bálsamo Estévez, María Gabriela. (2022) Teoría Psicogenética de Jean Piaget. Aportes para comprender al niño de hoy que será el adulto del mañana. SERIE Cuadernos de PSICOLOGÍA Y PSICOPEDAGOGÍA N°7. Edición por Centro de Investigación Interdisciplinar en Valores, Integración y Desarrollo Social, Facultad Teresa de Ávila, UCA Paraná. Buenos Aires 239 Editor General Dr. Lucas Marcelo Rodriguez ISSN 2718-7454
- Barragán, D. (2012). Subjetividad hermenéutica. Su constitución a partir de las categorías memoria, utopía, narración y auto-comprensión. Bogotá: Cinde
- Barragán, D. & Amador, J. C. (2014). La cartografía social-pedagógica: una oportunidad para producir conocimiento y repensar la educación. Itinerario

Educativo 64.

- Blumen, (2011). Universitarios en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista de Psicología* Vol.29 (2)
- Brijaldo (2014) El proceso de enseñanza – aprendizaje: el acto didáctico. UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI NTIC, INTERACCIÓN Y APRENDIZAJE EN LA UNIVERSIDAD. ISBN:978-84-691-0359-3/DL: T.2183-2007
- Briceño, C. (2016). Estilos de aprendizaje de los estudiantes del Programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad de Piura. Tesis de Maestría en Educación con Mención en Teorías y Gestión Educativa. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.
- Bowden, (2012). La universidad un espacio para el aprendizaje: Más allá de la calidad y la competencia. Madrid, España: Narcea.
- Cabrera J. (2004). La comprensión del aprendizaje desde la perspectiva de los estilos de aprendizaje. Pinar del Río, Cuba: Universidad Hermanos Saíz. Disponible en <http://www.monografias.com/trabajos14/compr-aprendizaje/compr-aprendizaje.shtml>
- Cabrera, (2006) .Estrategias de enseñanza. Universidad del Valle. P. 25- 26.
- Castañeda, S. (2004). Educación, aprendizaje y cognición: teoría en la práctica. (49- 74). México: Manual Moderno.
- Catalán, S. (2014). Perfiles de aprendizaje en estudiantes universitarios: el caso de las carreras de Educación de la Universidad Santo Tomás (Chile). Tesis de doctorado. Universidad de Málaga. Recuperado de riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/.../TD_Cataln_Henrquez.pdf
- Cerda, H. (1997). La investigación total. La unidad metodológica en la investigación científica. Colombia: Editorial Magisterio.
- Charris, I. Fernández, L. Fragozo M. y Montes, H. (2019). Intervención pedagógica basada en los estilos de aprendizaje para transformar la práctica docente. URI: <http://hdl.handle.net/10818/35989>
- Cisneros y Robles (2004). Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico. Recuperado de <http://monografias.com/trabajos44/estilosaprendizaje>
- Contijoch, M. C. (2006). La autonomía desde el salón de clase en la Escuela Nacional Preparatoria de la unam. En M. C. Conitjoch (coord.), El aprendizaje autodirigido en la unam: una experiencia con historia (pp. 189-

- 197). México: Universidad Nacional Autónoma de México
- Coscollola y Marques (2013) Práctica docente en aulas 2.0 de centros de educación primaria y secundaria de España. Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación, 2013, (42): 115-128
- De la Torre, S., (1993) Didáctica y currículo bases y componentes del proceso formativo, Dykinson, 1-297, Madrid, España.
- Díaz, M. (2017) ESTILOS DE APRENDIZAJE Y MÉTODOS PEDAGÓGICOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR. http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:ED-Pg-Educac-Madiaz/DIAZ_DIAZ_MARCO_ANTONIO_Tesis.pdf
- Dun. (2000), Modelo Dunn y Dunn. Los elementos de los estilos de aprendizaje. <http://www.learningstyles.net>
- Escalante Estrada, L.E., Linzaga Elizalde, C. y Escalante Estrada, Y.I. (2006). Los estilos de aprendizaje de los alumnos del CEP–CSAEGRO, Revista Iberoamericana de Educación, 41(1), 6–15.
- Felder y Silverman (1988). Estilos de aprendizaje y de enseñanza en la educación de ingeniería [Versión electrónica]. Ing. Educación, 78 (7), 674-681 Consultado el 24 de julio de 2009, de: <http://www4.ncsu.edu/unity/lockers/users/f/felder/public/Papers/LS-1988.pdf>
- Felder, RM (2002). Prefacio del autor de estilos de aprendizaje y enseñanza en ingeniería educación [Versión electrónica]. Ing. Educación, 78 (7), 674-681 (1988) Obtenido el 24 de julio de 2009, de: <http://www4.ncsu.edu/unity/lockers/users/f/felder/public/Papers/LS-1988.pdf>
- Freire, (2006). Pedagogía de la Autonomía, Siglo XXI, México, undécima edición
- Freddy Rojas Velásquez (junio de 2001). Enfoques sobre el aprendizaje humano. (http://ares.unimet.edu.ve/programacion/psfase3/modII/biblio/Enfoques_sobre_el_aprendizaje1.pdf)
- Gadamer, H. (1998). “Sobre el círculo de la comprensión” (1959). Verdad y método II. <http://psikolibro.blogspot.com>
- Gallego, A. y Martínez, E. (2003) ESTILOS DE APRENDIZAJE Y E-LEARNING. HACIA UN MAYOR RENDIMIENTO ACADÉMICO. RED. Revista de Educación a Distancia, núm. 7, febrero, 2003, p. 0 Universidad de Murcia, España. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54700703>
- Gallardo y Camacho, (2008). Teorías del aprendizaje y práctica docente. Editorial: Wanceulen. Primera Edición, Sevilla España.

- González, J. (1996). *Estilos cognitivos y de aprendizaje*. Barcelona: Santillana.
- González, M. (2013). LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE COMO SOPORTE DE LA ACTIVIDAD DOCENTE. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 6(11). <https://doi.org/10.55777/rea.v6i11.971>
- Gregorc, AF (1979). *Aprendiendo/ Estilos de enseñanza: Fuerzas potentes Detrás de ellos*. *Liderazgo educativo*, 36 (4).
- Guanipa y Mogollón (2013). *Estrategias cognitivas para la construcción del conocimiento, partiendo de los estilos de aprendizaje*. Tesis Maestría. Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt de Venezuela.
- Gutiérrez Tapias, M., (2010). *Estilo de las variables que influyen en los Estilos de Aprendizaje de diferentes grupos de grado de magisterio de la Universidad de Valladolid, España*. *Learning Styles Review*. 10(10), 55-64. Recuperado de <http://www.learningstylesreview.com>.
- Guzmán (2016) *Intervención pedagógica basada en los estilos de aprendizaje para transformar la práctica docente* <https://1library.co/document/zlg74x2y-intervencion-pedagogica-basada-estilos-aprendizaje-transformar-practica-docente.html>
- Hederich, C. y Camargo, A. (1999). *Estilos cognitivos en Colombia: Resultados en cinco regiones culturales Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, Centro de Investigaciones*
- Heidegger, M. (1974). *El ser y el tiempo*. F C E, México.
- Honey y Mumford (1986) *Modelo de Honey y Mumford Tendencias generales del comportamiento personal* <http://www.ice.deusto.es/guia/>
- Horton, W. (2000). *Designing web-based training*. New York: John Wiley.
- Husserl, E. (2008). *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*. Buenos Aires: Prometeo libros.
- Husserl, E. (2013). *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. México: Fondo de cultura económica.
- Keefe, J. (1988). *Aprendiendo Perfiles de Aprendizaje: manual de examinador*. Reston, VA: Asociación Nacional Principal Escuela de Secundar, EEUU.
- Kolb, D. y Rubin, M. (1977). *Psicología de las organizaciones: Problemas contemporáneos*. México D. F.: Prentice Hall
- Kolb, D. (1984), *Experiencias de aprendizaje experiencial como fuente del*

desarrollo del aprendizaje. Nueva York: Prentice Hall.

Lamas, (2015) Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos Y Representaciones*. 3(1), 313–386. <https://doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>

Landsheere, G. (1997) “Cómo enseñan los profesores. Análisis de las interacciones verbales en clase”. Aula XXI. Educación abierta/ Santillana. 1997, Madrid. España.

Mergel, B. (1998). Diseño instruccional y teoría del aprendizaje. Trabajo de investigación. Universidad de Saskatchewan. Canadá. Disponible en http://www.suagm.edu/umet/biblioteca/reserva/profesores/janette_orengo_educ_173/teorias.pdf

Martínez, M. (2006). Ciencia y arte en la metodología cualitativa. México: Trillas

Martínez R. (2007) La investigación en la práctica educativa: Guía metodológica de investigación para el diagnóstico y evaluación en los centros docentes. Madrid; Ministerio de Educación y Ciencia.

Martínez, M. (2014). Ciencia y arte en la metodología cualitativa. (2ª ed.). México: Trillas.

MOREIRA, M.A. (1993). A Teoría da Aprendizaje Significativo de David Ausubel. Fascículos de CIEF Universidad de Río Grande do Sul Sao Paulo.

Navarro, M. (2008). Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje. España: Procompal. Disponible en <https://books.google.com.pe/books?id=gNTtfcgcB1kC&pg=PA88&lpg=P>

Paredes, P. (2008). Una propuesta de incorporación de los estilos de aprendizaje a los modelos de usuario en sistemas de enseñanza adaptativos. Tesis doctoral. Madrid. Disponible en <http://arantxa.ii.uam.es/~pparedes/tesis.pdf>

Pask, G. (1973) teoría de la conversación aplicaciones en educación y epistemología. Amsterdam Elsevier.

Payer, M. (2015). Teoría del Constructivismo Social de Lev Vygotsky en comparación con la teoría de Jean Piaget. Disponible en <http://www.proglocode.unam.mx/system>

Pérez (2000) Estrategias de enseñanza y estilos de aprendizaje en los alumnos del curso Introducción a la Algoritmia: caso Cibertec Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC) <http://hdl.handle.net/10757/274492>

Pérez, P. (2008). Psicología educativa. Piura: San Marcos.

- Pérez, P. (2015). Una teoría educativa. Teorías del aprendizaje. Piura: Universidad de Piura, Nuestra Señora del Pilar, Vida y Familia.
- Piaget, J. (1896-1980). Teoría sobre la naturaleza y el desarrollo de la inteligencia humana. Recuperado de: https://es.wikipedia.org/wiki/Jean_Piaget
- Ramírez Valbuena, W. Á. (2017). La inclusión: una historia de exclusión en el proceso de enseñanza aprendizaje. Cuadernos de Lingüística Hispánica, (30), 211-230. <https://doi.org/10.19053/0121053X.n30.0.6195>
- Rivas, M. (2012) Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes universitarios / Marcela Rivas Orellana. Publicación: Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. Honduras
- Rivas, M. (2008). Procesos cognitivos y aprendizaje significativo. Madrid: Organización educativa de la Comunidad de Madrid. Recuperado de <http://www.madrid.org/cs/Satellite?blobcol=urldata&blobheader=aapplication%2Fpdf&blobheadername1>
- Rodríguez y Gil (1996) Metodología de la investigación Cualitativa, Ediciones Aljibe. Granada (España)
- Rodríguez, (2006) Teorías del Aprendizaje: del Conductismo Radical a la Teoría de los Campos Conceptuales Vol. 7 Núm. 2 (2007): Revista Investigaciones en Educación, 2007. Vol.7 N.2
- Rojas, B. (2010). Investigación cualitativa (Fundamentos y praxis). Caracas: FEDUPEL. Segunda Edición.
- Sandoval, C. (1996). Investigación Cualitativa. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICPEPES. Colombia
- Sarmiento (2017). Diseño y selección de instrumentos para determinar los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes de bachillerato de la UAC y su relación con el uso de las TIC. Artículo científico Vol. 4 Núm. 8 (2017).
- Schmeck (1988). Estrategias de aprendizaje, revisión teórica y conceptual. Tomado desde <http://www.redalyc.org/pdf/805/80531302.pdf>
- Solis, C. (2015). Creencias sobre enseñanza y aprendizaje en docentes universitarios: Revisión de algunos estudios. Propósitos y Representaciones, 3(2), 227-260. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n2.83>
- Tamayo (2012) "El Proceso de la Investigación Científica" Cuarta Edición,

Editorial Limusa. México

- Taylor y Bogdan. (2002). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona, España: Paidós.
- Tocci, (2013) Estilos de Aprendizaje de los Alumnos de Ingeniería Según la Programación Neurolingüística. Revista Estilos de Aprendizaje, nº12, Vol 11, octubre de 2013
- Tutau, A. R. (2011). Estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios, y su relación con su situación laboral [Tesis de Maestría en Gestión de la Educación Superior de la Universidad Nacional de La Matanza]. Repositorio Digital UNLaM. <http://repositoriocyf.unlam.edu.ar/handle/123456789/893>
- Ortiz, T. y Aguilera, P. (2013). La Caracterización de Perfiles de Estilos de Aprendizaje en la Educación Superior, Una Visión Integradora. Artículo Científico. Universidad de Holguín Oscar Lucero Moya de Cuba. ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA TEMÁTICA: Vol.13. Núm. 26 (Octubre, 2020). DOI: <https://doi.org/10.55777/rea.v3i5.900>
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. Sophia: colección de Filosofía de la Educación, 19 (2), pp. 93-110.
- Quiroga y Rodríguez (2002) Estilo Cognitivo Reflexibilidad, Impulsividad diferencias individuales. Disponible en <http://fortaleza.sis.ucm.es/profes/mquirtoga/elestilocognitivoimpulsividad.pdf>
- Velásquez (2013) Habilidades de pensamiento como estrategia de aprendizaje para los estudiantes universitarios. Artículo producto de Investigación, Vol. 12 Núm. 2 DOI:<https://doi.org/10.22490/25391887.1174>
- Ventura (2016) Estilos de aprendizaje y prácticas de enseñanza en la universidad Un binomio que sustenta la calidad educativa Perfiles Educativos | vol. XXXIII, número especial, 2011 | IISUE-UNAM
- Villardón, L. y Yániz, C. (2003). Efectos del aprendizaje cooperativo en los estilos de aprendizaje y otras variables. Disponible en [http://giac.upc.es/PAG/giac_cas/GIAC_JAC/03/L%20VILLARDO N\(formAT3\)\(11\).htm](http://giac.upc.es/PAG/giac_cas/GIAC_JAC/03/L%20VILLARDO N(formAT3)(11).htm)
- Weber, E. "Estilos de educación. Manual para estudiantes de Pedagogía". Editorial Herder. 1976. Barcelona. España.
- Witkin (1954) Diferencias individuales en la facilidad de percepción de figuras

incrustadas. Revista de personalidad, 19(1), 1-15.

Witkin, (1985). Estilos Cognoscitivos. Naturaleza y orígenes. España: Pirámide

Woolfolk, E. (1999). Psicología educativa PRENTICE HALL, México, 1999 ISBN: 970-17-0347-2, Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana Reg. Núm. 152 4

Zapata, M. y Flores, L. (2008). Identificación de los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios. Revista Estilos de Aprendizaje, 2, 1-27.

Zuluaga, O. (2000). La memoria activa del saber pedagógico en la contemporaneidad. Proyecto de investigación financiado por Colciencias, Universidad de Antioquia (CODI) y Escuela Normal Superior María Auxiliadora de Copacabana, [documento], Medellín.

RESUMEN CURRICULAR

DATOS PERSONALES:

Nombre: Lenny del Valle C.I. V-14.340.648
Fecha Nacimiento: 08/10/1978 **Estado Civil:** Casada
Dirección: Urb. La Castellana calle 11 casa N° 105
Dirección electrónica:
lennymendozaunellez@gmail.com
Teléfonos: 0273-5465167 **MOVIL:** 0414-0722359



EDUCACIÓN FORMAL:

EDUCACIÓN UNIVERSITARIA:

TÍTULO OBTENIDO: *Técnico Superior Universitario en Informática*
Instituto Tecnológico Isaac Newton

FECHA DE GRADO: 05/03/2000

TÍTULO OBTENIDO: *Licenciada en Educación. Mención: Castellano y Literatura*
Universidad Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora UNELLEZ- BARINAS.

FECHA DE GRADO: 05/06/2009

ESTUDIOS DE POSTGRADO

TÍTULO OBTENIDO: *Magister en Ciencias de la Educación. Mención: Docencia Universitaria.*
Universidad Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora UNELLEZ- BARINAS.

FECHA DE GRADO: 14/12/2018.

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Universidad Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora UNELLEZ- BARINAS.(2024)

220 horas académicas a la elaboración del **Diseño Académico del Programa de Formación de Grado Licenciatura en Enfermería (PFGLE) 15/10/2019**

40 horas académicas al seguimiento, acompañamiento y revisión del Proyecto Curricular del Programa de Formación de Grado Licenciatura en Administración Agropecuaria (**PFGLAA**).07/02/2019

220 horas académicas a la elaboración del **Diseño Académico del Programa de Formación de Grado Licenciatura en Estadísticas de la Salud (PFGLES) 07/02/2019**

60 horas académicas en la elaboración de los siguientes contenidos en extenso pertenecientes al Plan de Estudio del Programa de Formación de Grado Licenciatura Estadísticas de Salud: **Seminario Comunicación e Investigación. Proyecto Sociointegrador I: Aproximación a las Políticas de Salud del Estado Venezolano.**

Comunicación y Lenguaje. Legislación y Ética Profesional del Estadístico de Salud. Noviembre 2018.

Aprobación del Primer y Segundo Nivel (**Facilitación en los entornos Virtuales de Enseñanza aprendizaje, FEVEA**) del Curso de ampliación de conocimiento: Programa de Formación y Capacitación de los Profesores en los Entornos Virtuales Enseñanzas Aprendizaje (PFEVEA) 19/07/2017. UNELLEZ-VPDS

Participación en el Simposio: **“Inclusión Social, empleo y reducción de la pobreza”** en el marco de la celebración del Día Mundial del Turismo. 26 y 27 de septiembre. 2017. Código: 51115101

Participación en el III Congreso Estatal de Orientación “Roles y funciones del Orientador en la Venezuela del Siglo XXI” en Barinas, los días 15.16 de Junio del 2017.

Participación como PONENTE en el “8vo Congreso Internacional de Educación Superior LA UNIVERSIDAD POR EL DESARROLLO SOSTENIBLE” desde el 13 al 17 de febrero de 2012, en el Palacio de las Convenciones de la Habana, Cuba.

Participación como Ponente en la “X Jornada de Investigación “De los Estudiantes para los Estudiantes” Visión Creadora que Transforma” COBAIND 28 y 29 de marzo 2012

EXPERIENCIA LABORAL

UNELLEZ-BARINAS. Docente Ordinario en la categoría Agregado a Dedicación Exclusiva. Desde el año 2016 hasta la actualidad.

UNELLEZ-BARINAS. Docente Contratado desde 2012-2016

UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA (U.B.V): Docente colaborador: 2009-2012