



COLEGIO DE BACHILLERES

SECRETARÍA ACADÉMICA

COORDINACIÓN DE ADMINISTRACIÓN
ESCOLAR Y DEL SISTEMA ABIERTO

COMPENDIO FASCICULAR

INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS SOCIALES I

FASCÍCULO 1. EL PROCESO DE
CONSTRUCCIÓN DEL
CONOCIMIENTO EN LAS CIENCIAS
SOCIALES A PARTIR DEL SIGLO XIX.

FASCÍCULO 2. PRINCIPALES CORRIENTES Y
ENFOQUES TEÓRICOS DEL
PENSAMIENTO SOCIAL.

FASCÍCULO 3. LAS CIENCIAS SOCIALES EN:
ECONOMÍA, DERECHO, POLÍTICA,
ANTROPOLOGÍA, HISTORIA Y
SOCIOLOGÍA.



DIRECTORIO

Roberto Castañón Romo
Director General

Luis Miguel Samperio Sánchez
Secretario Académico

Héctor Robledo Galván
**Coordinador de Administración
Escolar y del Sistema Abierto**

Derechos reservados conforme a la ley
© 2000, COLEGIO DE BACCHILLERES
Prolongación Rancho Vista Hermosa Núm. 105
Col. Ex Hacienda Coapa
Delegación Coyoacán, C.P. 04920, México D.F.

ISBN 970-632-205-1

Impreso en México
Printed in México

Primera edición 2000

PRESENTACIÓN GENERAL

El Colegio de Bachilleres en respuesta a la inquietud de los estudiantes por contar con materiales impresos que faciliten y promuevan el aprendizaje de los diversos campos del saber, ofrece a través del Sistema de Enseñanza Abierta este compendio fascicular; resultado de la participación activa, responsable y comprometida del personal académico, que enriqueció mediante su experiencia, la propuesta educativa del Colegio.

Por lo tanto, se invita a la comunidad educativa del Sistema de Enseñanza Abierta a sumarse a este esfuerzo y utilizar el presente material para mejorar su desempeño académico.

PRESENTACIÓN DEL COMPENDIO FASCICULAR

Estudiante del Colegio de Bachilleres te presentamos este compendio fasciclar que te servirá de base en el estudio de las asignaturas de “Taller de Lectura y Redacción I” y funcionará como guía en tu proceso de aprendizaje.

Este compendio fasciclar tiene la característica particular de presentarte la información de manera accesible, propiciando nuevos conocimientos, habilidades y actividades que te permitirán el acceso a la actividad académica, laboral y social.

Cuenta con una presentación editorial integrada por fascículos, capítulos y temas que te permitirán avanzar ágilmente en el estudio y te llevará de manera gradual a consolidar tu aprendizaje en esta asignatura, para que conozcas y comprendas la científicidad de las Ciencias Sociales e identifiques las disciplinas que las conforman, con la finalidad de que entiendas la realidad social y sus diferentes manifestaciones.



COLEGIO DE BACHILLERES

INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS SOCIALES I

FASCÍCULO 1. EL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN
DEL CONOCIMIENTO EN LAS
CIENCIAS SOCIALES A PARTIR DEL
SIGLO XIX.

Autores: Humberto Romero Rivas
Ramón Sangerman Jarquín

Í N D I C E

INTRODUCCIÓN	5
PROPÓSITO	7
CAPÍTULO 1. EL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LAS CIENCIAS SOCIALES A PARTIR DEL SIGLO XIX.	9
1.1 CONOCIMIENTO DE LAS CIENCIAS SOCIALES	9
1.1.1 TEORÍAS DEL CONOCIMIENTO	9
1.2 CONTRASTACIÓN ENTRE LAS CIENCIAS NATURALES Y LAS CIENCIAS SOCIALES	15
1.3 CARACTERÍSTICAS DE LAS DIFERENTES CORRIENTES TEÓRICAS QUE EXPLICAN LOS PROBLEMAS SOCIALES	17
1.3.1 EL POSITIVISMO	17
1.3.2 EL MATERIALISMO HISTÓRICO-DIALÉCTICO.	18
1.3.3 LA TEORÍA COMPRENSIVA	20
	21

1.3.4 EL NEOPOSITIVISMO	22
1.3.5 LA TEORÍA CRÍTICA	
1.4 OBJETO DE ESTUDIO EN LAS CIENCIAS SOCIALES	25
1.4.1 TEORÍA, MÉTODO Y OBJETO DE ESTUDIO	26
1.4.2 AUGUSTO COMTE (1798-1857)	28
1.4.3 CARLOS MARX (1818-1883)	30
1.4.4 EMILIO DURKHEIM (1858-1917)	
1.4.5 MAX WEBER (1864-1920)	31
	32
RECAPITULACIÓN	35
ACTIVIDADES DE CONSOLIDACIÓN	36
AUTOEVALUACIÓN	37
ACTIVIDADES DE GENERALIZACIÓN	38
GLOSARIO	39
BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	40

I N T R O D U C C I Ó N

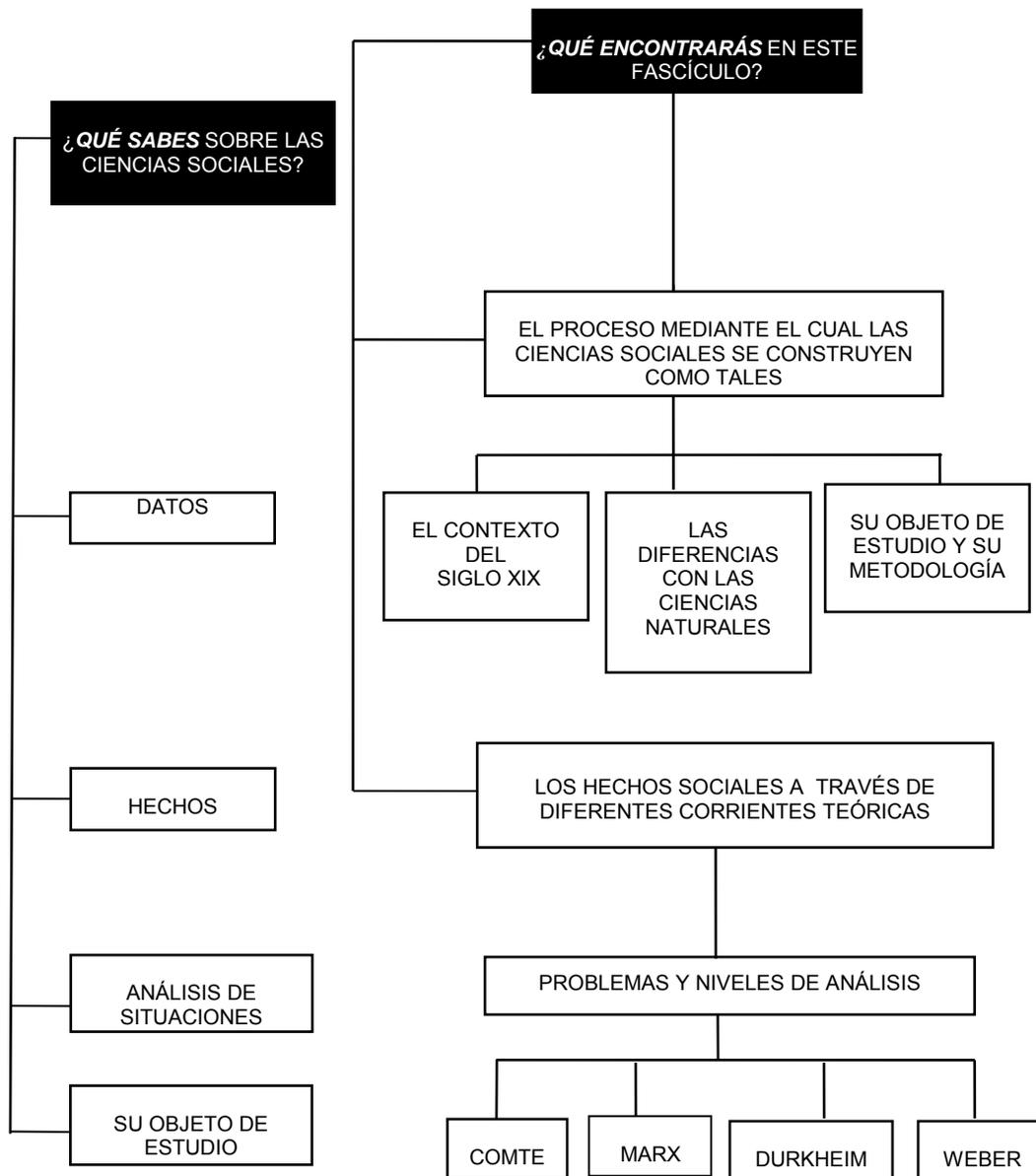
La aparición de las Ciencias Sociales, como ciencias con objeto y método de estudio, ocurre en un momento histórico en el que los individuos buscaban interpretar, explicar y sobre todo, dar respuesta a los problemas que se presentaban en su entorno Socio-cultural.

Desde el siglo XIX surgió un debate teórico sobre la científicidad del conocimiento social, esta situación se sostiene hasta nuestros días, a través de las diferentes ideas impulsadas por los intelectuales de los siglos XIX y XX; entre las más importantes destacan los puntos de vista de Emmanuel Kant (alemán 1724-1804), Emilio Durkheim (francés 1858-1917), Max Weber (alemán 1864-1920), Carlos Marx (alemán 1818-1883) y Augusto Comte (francés 1798-1857).

Las propuestas metodológicas, inherentes a las explicaciones teóricas de cada autor reflejan una forma distinta de percibir la realidad, sin embargo, a través de estas interpretaciones no se puede reconocer el proceso histórico en el que se ha desarrollado la sociedad pero podemos explicar y comprender los hechos sociales actuales que influyen en nuestra vida; como por ejemplo, muchos países que invierten grandes cantidades de dinero en producir armas no tienen lo suficiente para alimentarse, o sin ir tan lejos, en nuestro país existen profesionistas universitarios que no tienen trabajo; y existen épocas y lugares específicos en los que aumenta la delincuencia. ¿Conoces el origen de estos problemas?

De la explicación de estos problemas se ocupan las Ciencias Sociales, con las cuales has tenido contacto desde que iniciaste tu vida escolar, pero su estudio generalmente nos remite a situaciones definidas, ya establecidas, y ocasionalmente se enfatiza en el método de análisis que éstas utilizan.

En el esquema siguiente te indicamos algunos aspectos sobre los que debes reflexionar antes de iniciar el estudio de este fascículo, al lado derecho mencionamos lo que aprenderás con este material.



PROPÓSITO

El carácter científico que se le adjudica a las Ciencias Sociales no surgió repentinamente, se enfrentaron problemas y existieron contradicciones que cambiaron la forma de percibir la realidad social. Para entender esta transformación en este fascículo estudiarás los siguientes aspectos:

¿QUÉ APRENDERÁS?	¿CÓMO LO LOGRARÁS?	¿PARA QUÉ TE VA A SERVIR?
1. El conocimiento de las Ciencias Sociales. 2. El objeto de estudio de las Ciencias Sociales.	1. Contrastando la cosmovisión y metodologías de las Ciencias Naturales y Sociales, así como conociendo el contexto histórico. 2. Analizando los puntos de vista de diferentes corrientes teóricas del pensamiento social sustentadas por Augusto Comte, Carlos Marx, Emilio Durkheim y Max Weber.	1. Para comprender el proceso mediante el cual los conocimientos, los conceptos y las teorías sociales adquieren el carácter científico.

CAPÍTULO 1

EL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LAS CIENCIAS SOCIALES A PARTIR DEL SIGLO XIX

1.1 CONOCIMIENTO DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Durante tus años escolares has estudiado diversos temas a los que agrupas dentro de las Ciencias Sociales, tales como los fenómenos históricos, éstos pueden ser pasados o bien referirse al presente, como la crisis económica que actualmente se vive en nuestro país.

¿Por qué decimos que este tipo de fenómeno es un problema social? ¿Puede ser científico? ¿Qué es lo que les da a las Ciencias Sociales ese carácter de científicidad?

1.1.1 TEORÍAS DEL CONOCIMIENTO

a) La Ciencia

Aunque la sociedad ha sido objeto de estudio desde la Antigüedad, es en el siglo XIX cuando se produce una áspera disputa en torno a la científicidad de las disciplinas sociales (Sociología, Política, Derecho, Historia, Economía y Antropología). El debate está aún lejos de resolverse. Hubo autores en contra y en favor del carácter científico de estas disciplinas que se abocaron al estudio del hombre cuando su mundo social se hizo problemático.

Si las nuevas disciplinas eran ciencias o no, la respuesta dependería del concepto de *ciencia* que se utilizara como medida. Entonces surge la pregunta: ¿qué es ciencia?

Acerca de lo que deba entenderse por ciencia existen dos grandes tradiciones: la que entiende la ciencia como la explicación que da razón de los fenómenos y la que la concibe como la explicación causal de los hechos. La primera encuentra su origen en la actividad filosófica de los griegos, especialmente en Aristóteles, y la segunda, en la posición empirista de la ciencia del Renacimiento, que tiene como representante a Galileo.

Por tanto, frente a la necesidad de explicar lo social, algunos autores del siglo XIX tuvieron que desarrollar estas nuevas ciencias que se construyeron con el modelo de las ciencias naturales, particularmente el de la Física, que había alcanzado un grado espectacular de desarrollo y precisión; otros pensadores defendían la autonomía de las nuevas ciencias.

El mundo social del hombre del siglo XIX se volvió altamente problemático. Urgía establecer el papel del individuo en la sociedad, su relación con el Estado, el papel del Estado en la economía, los límites del poder público, las relaciones entre las clases sociales, etc.; y para hacerlo no se contaba con ningún conocimiento confiable. Había, efectivamente, tratados de política, economía, derecho, etc., pero carentes de método, de conocimiento apropiado y no resolvían los problemas que se presentaban al hombre.

La desarticulación del sistema feudal en Europa, el surgimiento del capitalismo con sus nuevas clases sociales (burguesía y proletariado), que desplazaron del poder político y económico a la antigua nobleza y el clero, los efectos económicos de la Revolución Industrial y la Revolución Francesa⁷, fueron el marco dentro del que se inició el desarrollo de las disciplinas sociales y en el que avanzaron hacia su carácter científico.

Frente a esta necesidad urgente de explicar la sociedad y ordenarla, los investigadores encontraron que existía carencia de conocimientos acerca de lo social, que sólo podría resolverse mediante el conocimiento de la sociedad, es decir, mediante el desarrollo de las ciencias sociales.

Era incuestionable la necesidad de contar con una ciencia que explicara a la sociedad y diera cuenta de los fenómenos que se establecen en la interrelación de los hombres que la conforman.

Sin embargo, lo trascendental fue y sigue siendo si las nuevas ciencias debían construirse siguiendo el modelo de las ciencias naturales, o si se podría construir el conocimiento de la sociedad siguiendo caminos diferentes a los que se habían utilizado.

Para dar respuesta a esto, algunos estudiosos siguen el camino que señala la “tradición aristotélica” de la ciencia y otros se inscriben dentro de la “tradición galileana”.

Dentro de la tradición aristotélica de la ciencia, se considera que, para ser científica, una explicación debe dar razón de su fin, debe hablarnos del por qué y para qué de los hechos (concepción teleológica).

⁷ Estos temas los puedes revisar en:

ASHTON, T.S. *La Revolución Industrial*. FCE Breviarios No. 25, México, 1981.

LEFEBRE, George. *La Revolución Francesa y el Imperio (1777-1815)*. FCE Breviarios No. 151, México, 1981.

La explicación o concepción teleológica de la ciencia fue ampliamente criticada desde el siglo XIII, así surgió la explicación galileana que atendía el estudio de las causas del fenómeno (concepción causalista), pero no es sino hasta el siglo XVII, en pleno Renacimiento, cuando se dan las condiciones sociales y culturales necesarias para que se produzca lo que Kant llamó la revolución copernicana.

La nueva concepción causalista se basó en la formulación de hipótesis sujetas al análisis experimental. La comparación de la hipótesis con las observaciones hechas durante la experimentación, fue la que fundamentó la explicación de los hechos. Son las cosas las que giran en torno al entendimiento, y no el entendimiento en torno de las cosas. Es precisamente este cambio en el enfoque del estudio de la realidad lo que se conoce como la revolución copernicana.

De esta manera quedó establecido, a partir del siglo XVI, que el conocimiento científico, para entenderse como tal, debe partir de la experiencia y contar con un método cuyos pasos fundamentales sean la hipótesis, la observación, la experimentación y la comprobación.

La ciencia del Renacimiento ya no dio explicación de las causas finales de los hechos, no se interesó por el por qué y para qué de los fenómenos, pretendió descubrir cómo se producen y qué causas los preceden, para tener control sobre ellos; recogió el interés pragmático por dominar la naturaleza, interés propiciado por las condiciones socioeconómicas surgidas del naciente capitalismo mercantilista. Se consideró como explicación científica de un hecho aquella que se formulara como una ley casual y en términos matemáticos:

si x, entonces y.

Es decir, que a toda acción corresponde una causa.

Podemos mencionar que el debate en torno a la científicidad del conocimiento de la sociedad se encuentra marcado por la polémica entre quienes entienden la ciencia como la explicación causal de los hechos, expresado en leyes, con objeto de dominar la naturaleza; y quienes piensan que la ciencia debe no sólo explicar los hechos sino atender a sus fines y significado.

Tradición aristotélica	Tradición galileana
Concepción teleológica.	Concepción causalista.
Aristóteles	Galileo
Da explicación de los fenómenos atendiendo a su fin último.	Da explicación de los hechos atendiendo a las causas que los producen.
Método racionalista.	Método empirista.
Se pregunta el por qué y para qué de los hechos.	Se interesa por el cómo de los hechos, para predecirlos y controlarlos.

Analizando la polémica entre ambas posturas, observamos que cada una nos conduce a diferentes resultados, ya que persiguen distintos fines e interpretan la realidad con enfoques particulares.

Ya vimos qué es la ciencia, ¿qué es entonces el conocimiento? ¿Podemos pensar qué produce diversos tipos de conocimiento?

b) Tipos de Conocimiento

Tanto en la concepción teleológica de la ciencia como en la concepción causalista surge una teoría acerca de qué es el conocimiento, cuál es su origen y cómo se produce. En este apartado nos referimos con cierta amplitud a la fundamentación filosófica del conocimiento de las ciencias naturales, pues serán las que sirvan de modelo a las nacientes ciencias sociales.

En el siglo XIX, tanto en Europa como en América se pasó por un periodo de decadencia en la especulación filosófica; en contraste con el gran avance de las ciencias naturales, la filosofía se encontraba en el abandono.

Kant por una parte afirma que en el conocimiento participa tanto la **experiencia** como la **razón**. La experiencia nos proporciona las sensaciones que son la materia del conocimiento, pero nos las presenta sin orden ni medida, y es la razón la que las ordena con sus categorías y con las intuiciones del tiempo y espacio. Se ocupa de la razón en lo que le es dado a conocer sin necesidad de la experiencia.

Para demostrar la existencia de la razón y la posibilidad de la ciencia era necesario encontrar conocimientos a los que la razón llegara sin necesidad de la experiencia.

Kant llega por este camino a su método **a priori**, que consiste en estudiar la estructura de la razón, es decir, del entendimiento, en su facultad de conocer antes de la experiencia; este método también es conocido como **apriorismo**.

La experiencia sólo nos da un aquí y ahora; los juicios universales de carácter necesario no pueden provenir de la experiencia, porque ésta sólo nos ofrece sensaciones y hechos aislados, por lo que los juicios que establecen relaciones universales y necesarias sólo pueden provenir de la estructura a priori de nuestro pensamiento.

Por ejemplo: si sumergimos un cuerpo en el agua observamos que experimenta un empuje ascendente directamente proporcional al peso del líquido desalojado. La experiencia sólo eso nos proporciona. Entonces, ¿qué nos autoriza a afirmar que todos los cuerpos sumergidos en un líquido experimentan un empuje ascendente directamente proporcional al peso del líquido desalojado? ¿Qué nos autoriza a decir que algo que sucede aquí y ahora ha sucedido antes y seguirá sucediendo igual en todas partes? Sólo la estructura a priori de nuestra razón puede establecer esos juicios.

El conocimiento a priori se denomina trascendental porque no se ocupa de los objetos en sí mismos, sino de la manera en que los conocemos. Es decir, se concibe la realidad como un caos en el que nuestro entendimiento pone orden al explicarla mediante las categorías de la razón.

De tal manera que no son los objetos los que regulan nuestro pensamiento, sino nuestro pensamiento es el que regula los objetos.

Por tal motivo, la ciencia no tiene por objeto de estudio al objeto en sí, sino a un objeto formal, creado por el método que utilice el investigador para explicarlo.

Esto da por resultado que el método delimita y determina el objeto de estudio, ya que es creación del mismo. De aquí se desprende que dos métodos de estudio generan diferentes tipos de explicación y no pueden tener acceso al mismo objeto formal de conocimiento.

Para explicar lo anterior tomemos por ejemplo el delito. Una de las ramas de la Sociología, que estudia al delito como conducta humana causalmente determinada es la sociología jurídica; ésta no se refiere al mismo objeto de estudio que con el mismo nombre estudia el jurista desde el punto de vista, ya no de la causalidad, sino de la normatividad, que sería el derecho penal. Aunque ambos puntos de vista no se contraponen sino que se complementan para explicar esa realidad a la que llamamos delito, es obvio que formalmente son objetos de conocimiento diferentes. De aquí se concluye que diversos enfoques para explicar el objeto de estudio producen diferentes explicaciones del mismo objeto, en el sentido material, o sea la realidad.

El **método a priori** resuelve la ancestral disputa entre racionalistas y empiristas que sirve de fundamento epistemológico a las ciencias naturales.

Recuerda que para el **racionalismo**, la causa principal del conocimiento reside en la razón. Esta corriente establece que el conocimiento sólo es tal cuando posee necesidad lógica y validez universal. ¿Pero cuándo se da ésta? Cuando juzgamos que algo es como es y no puede ser de otra manera. Por ejemplo: el todo es más grande que sus partes. El juicio anterior tiene necesidad lógica y validez universal porque se reconoce que es válido antes, ahora y siempre, aquí y en todas partes. De lo anterior, el racionalismo concluye lo siguiente:

Todo conocimiento es originado en la razón, porque ésta es su fundamento.

El **empirismo**, por su parte, considera que todo conocimiento tiene su origen en la experiencia, que la razón no tiene ningún conocimiento y que todos nuestros conceptos, aun los más abstractos, derivan de la experiencia. Por tanto, *Kant concilia la posición racionalista y la empirista al señalar que en el conocimiento participa tanto la razón como la experiencia*, pues:

La experiencia nos proporciona las sensaciones que son la materia del conocimiento, pero nos la presenta sin orden, y es la razón la que las ordena con las intuiciones de tiempo y espacio, además de las categorías.

En este sentido, Kant se convierte en la guía filosófica del siglo XIX y principios del XX, ya que su teoría del conocimiento es acorde con el progreso de las ciencias de la naturaleza y dirigirá el camino de las incipientes ciencias sociales.

Los analistas sociales van a tomar como **paradigma científico** el que les ofrecen las ciencias de la naturaleza, especialmente la Física. El predominio de la concepción causalista de la ciencia y su carácter empírico y pragmático ponen su sello al siglo XIX y las primeras décadas del siglo XX.

Sin embargo, aunque algunos estudiosos de la sociedad tratarán de construir las ciencias sociales reproduciendo el modelo de las ciencias naturales, pensando que el método de tales ciencias será el único posible para tener acceso al conocimiento científico de la sociedad; otros pugnarán por una metodología adecuada a las peculiaridades del objeto de estudio de las nascentes ciencias sociales. Los primeros están agrupados dentro de la corriente del **positivismo** y los segundos en la corriente que en este fascículo llamaremos **antipositivista**.

EXPLICACIÓN INTEGRADORA

En el contexto histórico del siglo XIX, el hombre enfrenta la necesidad de dar un giro en la explicación de su realidad social. Este giro parte de dos posiciones, una que considera a la ciencia como una concepción teleológica y la otra, como una concepción causalista.

En el siguiente cuadro mencionamos las características de los *tipos de conocimiento*:

Apriorismo	Racionalismo	Empirismo
En el conocimiento participan tanto la razón como la experiencia.	La causa del conocimiento está en la razón.	El origen del conocimiento está en la experiencia.
La experiencia da las sensaciones y la razón las ordena.	No se requiere la experiencia para conocer.	La razón no conoce sin la experiencia.

1.2 CONTRASTACIÓN ENTRE LAS CIENCIAS NATURALES Y LAS CIENCIAS SOCIALES

Como se ha afirmado en los apartados anteriores podemos observar que el proceso de construcción de las Ciencias Sociales coincide con el proceso mediante el cual el conocimiento científico de lo social se separa del contexto científico que presentan las ciencias naturales, al reconocer que el objeto de estudio que le es propio, por sus peculiaridades, debe ser explicado y comprendido mediante una metodología distinta de la que utilizan las ciencias de la naturaleza.

La disputa entre *positivistas*, que pretenden hacer ciencia social siguiendo el modelo de las ciencias naturales, y los *antipositivistas*, que aspiran a la elaboración de una ciencia nueva para explicar la realidad social, puede reducirse a la siguiente cuestión:

¿Son iguales las ciencias sociales y las naturales?

Para contestar esta pregunta debemos considerar la discusión que surge en torno a la científicidad de las ciencias sociales y las aportaciones de las diversas corrientes de pensamiento social analizadas en este fascículo.

<p>El conocimiento científico se distingue del conocimiento vulgar o cotidiano por su rigurosidad y sistematización. Las características mencionadas de la ciencia son el resultado del uso de una metodología en la producción del conocimiento. En esto, tanto las ciencias sociales como las naturales son iguales, puesto que ambas constituyen rupturas con el conocimiento vulgar y son productoras de explicaciones de la realidad, mediante el uso de métodos y sistematizaciones del conocimiento.</p>

Entonces, ¿en qué consiste la discusión?

La discusión se produce básicamente en el terreno metodológico. Los positivistas consideran que el único método válido para explicar la realidad es el método empleado por las ciencias de la naturaleza. Y agregan que si las disciplinas sociales aspiran al *status científico*, deben utilizar el *método científico*, pues es el único que proporciona *objetividad* a las explicaciones que se den de la realidad.

Los antipositivistas no están de acuerdo con la afirmación radical de los positivistas y aunque reconocen la utilidad del método científico, consideran que la realidad social, en tanto que es producto de la actividad del hombre, debe ser además de explicada, comprendida. La realidad social no se agota en la explicación de sus causas; el por qué y para qué de los fenómenos sociales no puede ser comprendido mediante el método científico, considerado éste desde la perspectiva de las ciencias naturales, por lo que se hace necesario utilizar otros métodos, además del científico, para explicar el objeto social.

Respecto a la **objetividad** de la explicación científica, los positivistas consideran que ésta existe cuando cualquier persona *puede reproducir el experimento y verificar en la realidad* la veracidad del enunciado o explicación de la ciencia.

Por su parte, los antipositivistas también opinan que la ciencia debe ser objetiva, pero, más que la comprobación experimental de las hipótesis científicas, entienden por **objetividad** la *explicitación de la subjetividad*. Consideran que la neutralidad axiológica no existe y que la objetividad consiste no en negar los valores, prejuicios e intereses que intervienen en la explicación y selección de los objetos de conocimiento, sino en hacerlos explícitos y criticarlos, haciéndolos parte de la explicación del objeto.

Por otra parte, no sólo encontramos diferencias entre las ciencias sociales y las naturales en el aspecto metodológico y en los criterios de objetividad, sino también apuntamos diferencias en el objeto de estudio.

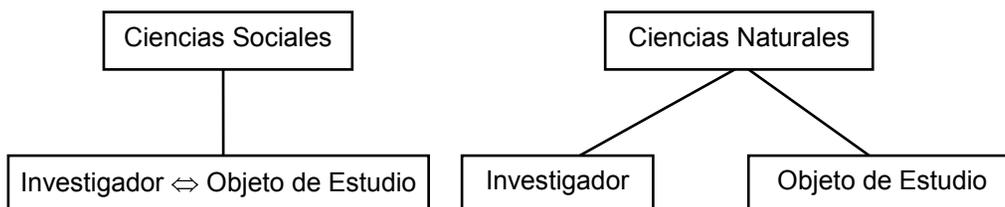
Recuerda cómo has estudiado las Ciencias Naturales y las Ciencias Sociales en la escuela, ¿utilizas diferentes formas para hacerlo? ¿Todos tus profesores te indican la misma metodología? ¿Existen contradicciones entre ellos? ¿A qué crees que se deba esto?

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

Escribe en el siguiente espacio, en qué aspectos teóricos se diferencian los positivistas y los antipositivistas.

EXPLICACIÓN INTEGRADORA

En las Ciencias Sociales existe unidad entre el sujeto y el objeto de estudio, lo que permite no sólo la explicación sino también la comprensión de hechos sociales; en las ciencias naturales hay una separación en el sujeto y el objeto, pues el fenómeno natural no es producto de la actividad del hombre.



1.3 CARACTERÍSTICAS DE LAS DIFERENTES CORRIENTES TEÓRICAS QUE EXPLICAN LOS PROBLEMAS SOCIALES

Quizás has escuchado que muchas personas están de acuerdo en decir que las Matemáticas son exactas o que un fenómeno físico puede comprobarse, pero también has observado que, en hechos sociales que se analizan por televisión, existen contradicciones en los juicios de las personas que opinan.

¿Por qué sucede esto? ¿Se basan en diferentes posturas o enfoques? ¿Le quita esta problemática su carácter científico al estudio de los problemas sociales?

Recuerda que la fundamentación del carácter científico de las Ciencias Sociales integró distintas posturas, así surgieron corrientes teóricas como el positivismo, el materialismo histórico dialéctico, el neopositivismo y la teoría crítica.

En cada una de estas corrientes lo que cobra importancia es su *método*, el *enfoque* de la realidad y los *resultados* que obtiene; a continuación se explica cada una, fíjate en la metodología que utilizan, el tipo de problemas o situaciones que analizan y sus resultados.

1.3.1 EL POSITIVISMO

El **positivismo** es la corriente teórica que va a ser ciencia social siguiendo el modelo de las ciencias naturales. Se caracteriza por dar una explicación causal de los hechos, el predominio del método experimental y el matiz predictivo del conocimiento con el fin de dominar la naturaleza. El positivismo aborda los fenómenos sociales bajo el enfoque de las Ciencias Naturales. Su fundador es Augusto Comte, quien fuera discípulo de Saint-Simon.

Comte afirma que la **sociedad y el conocimiento** han pasado por **tres etapas**, constituyendo cada etapa un estado más avanzado de progreso. La primera etapa es la **teológica**, en la que la explicación de la realidad se hace en forma mitológica y la atribuye a la divinidad. La siguiente es la **etapa metafísica**, en la que el hombre explica los fenómenos de manera especulativa, atribuyendo a las cosas, fuerzas, sustancias o potencias que las mueven; estas potencias y sustancias, en la medida en que no son objetos de nuestra sensibilidad, sólo pueden ser supuestas. La tercera etapa es la **positiva o científica**, en la que el conocimiento se construye sobre lo dado, sobre lo puesto y no sobre lo supuesto. *El conocimiento tiene una base empírica y un método: el experimental.* Para tener acceso al objeto de conocimiento debemos, según esta corriente, acercarnos al mismo con el menor número de supuestos acerca de él, de lo contrario corremos el riesgo de no ser objetivos en nuestra explicación del mismo.

Comte, como todos los positivistas que lo siguieron, no es un crítico de su sociedad: toma la sociedad de su tiempo, como lo que debe ser. **La Sociología**, ciencia de la que es fundador, a la que en un principio llamó *Física Social*, se ocupa de la sociedad en sus aspectos estático y dinámico. El aspecto estático de la sociedad lo constituye el orden, que debe existir para que se logre su dinámica, es decir, el progreso.

La corriente positivista expresa la visión de la realidad social de la clase burguesa que recientemente había asumido el poder político y económico, antes detentado por la nobleza, el clero y los señores feudales.

Por otro lado, las **corrientes que englobamos bajo el término de antipositivistas** consideran que el objeto de estudio de las ciencias naturales es particularmente diferente al de las ciencias sociales. La corriente antipositivista considera que los hechos sociales, en tanto que hechos humanos, tienen una interioridad que debe ser comprendida, más que explicada. Los actos humanos tienen una dimensión teleológica: son actos dirigidos hacia el logro de un fin. La elección de uno u otro fin depende de juicios valorativos, y no atender a los fines y valores que los determinan es dar una falsa explicación de los hechos. Si bien el método explicativo es adecuado a las ciencias de la naturaleza, es insuficiente para las ciencias de la sociedad, pues en razón de las particularidades de su objeto de estudio deben usar *el método comprensivo*. No basta que las ciencias sociales expliquen el cómo de los fenómenos que estudian, sino que es necesario que comprendan el por qué y para qué de los mismos.

Las corrientes teóricas y los enfoques que se utilicen producen diferentes explicaciones del objeto de conocimiento. Veamos el ejemplo de la pobreza. Para el positivismo se trata de un hecho natural, producto de las diversas capacidades de los individuos; para la teoría del materialismo histórico-dialéctico, como parte de las corrientes antipositivistas, la pobreza es consecuencia de la situación social concreta que permite la explotación del hombre por el hombre.

Hasta el momento ya podemos deducir la existencia de dos posturas, es decir, las dos caras de una moneda. ¿Estará solucionado el problema respecto a la elección de una metodología propia de las Ciencias Sociales?

1.3.2 EL MATERIALISMO HISTÓRICO-DIALÉCTICO

El materialismo histórico-dialéctico, también conocido *como teoría materialista de la historia o marxismo*, es una de las corrientes de las ciencias sociales que, al contrario del positivismo, ve el estudio de la sociedad como algo distinto del estudio de la naturaleza. Se considera una corriente revolucionaria porque no sólo pretende explicar la realidad social, sino que básicamente trata de transformarla. Para transformar la sociedad debe criticarla. No se puede quedar sólo con lo que se observa, como el positivismo, sino que debe atender a la realidad social que se está viviendo, comprender su presente para proyectar el futuro.

El marxismo es la corriente teórica que surge en el contexto histórico propiciado por la Revolución Industrial, que genera la gran desigualdad entre las clases sociales del siglo XIX. El marxismo se nutre de las teorías de los *socialistas utópicos* como Claude-Henri de Saint-Simon, Carlos Fourier y Roberto Owen, que propusieron diversas medidas para disminuir o erradicar la pobreza y la explotación a que se encontraban sometidas grandes masas de la población. También tiene relación intelectual con los *economistas clásicos* Adam Smith y David Ricardo, que estudiaron la teoría del valor, la división del trabajo y el origen de la riqueza.

Otra relación intelectual del marxismo la encontramos en la *filosofía idealista* alemana de Hegel y en la *filosofía materialista* de Feuerbach. Mientras el idealismo hace de la realidad una idea, el materialismo considera a la idea como reflejo de la realidad; el idealismo considera la realidad como concepto, como una abstracción. El materialismo atiende a la concreción de la realidad. El idealismo considera al hombre concreto, histórico, como una idea, como una abstracción que sólo existe en la conciencia. Para el materialismo el hombre en general no existe, no es real, sólo existe el hombre histórico. Marx y Engels, los fundadores de la teoría marxista toman de Hegel la dialéctica, de Feuerbach, la concreción de lo real.

La dialéctica concibe al universo en constante movimiento, en permanente cambio producido por las contradicciones internas. El conflicto, la antítesis entre ser y no ser producen el cambio constante. El marxismo hace uso de la dialéctica para explicar la sociedad y por ello atiende a los conflictos internos de la misma. Ve a la sociedad actual como producto del cambio generado por sus contradicciones. Por ejemplo: al desarrollarse el feudalismo surge la clase social que lo destruiría, la burguesía. El capitalismo, a su vez, creó al proletariado que, según Marx, destruirá a la burguesía.

El marxismo, en contraposición al positivismo, ve a la sociedad en su aspecto dinámico e histórico. Considera que toda teoría, que toda explicación de la sociedad, está marcada por el contexto social y económico en que se produce. Para el marxismo no existe neutralidad científica, pues desde la elección del objeto de estudio el investigador ya es parcial. *La objetividad científica* no consiste en acercarse al objeto de estudio sin presupuestos y sin juicios de valor, como afirma el positivismo, sino en hacer explícitos esos presupuestos y juicios.

Como ya se mencionó, el positivismo y el marxismo recuperan la discusión en torno de la ciencia, apegándose el positivismo a la concepción causalista o galileana y el marxismo a la concepción aristotélica o teleológica.

La posibilidad de comprender los fenómenos sociales se halla en la situación peculiar del hombre, pues él mismo es parte del mundo social, histórico, cultural y económico que pretende explicar, produciéndose una unidad entre el sujeto y el objeto de conocimiento.

1.3.3 LA TEORÍA COMPRENSIVA

De la discusión sobre la factibilidad de construir una ciencia social distinta de las ciencias naturales, con una metodología propia surge una tercera posición sociológica, la *teoría comprensiva*.

Para Max Weber (el principal representante de la corriente comprensiva) el método experimental puede llegar a explicar fenómenos naturales, pero existen otros tipos de fenómenos que no se agotan con su explicación y que para completar su estudio hay que comprenderlos. ¿Cómo resolver dicha problemática? Para lograrlo se requiere un método diferente al de las ciencias naturales. Este **método** es el llamado **comprensivo**, de las ciencias de la cultura, a las que pertenecen las ciencias sociales.

Para Weber, la realidad no se puede conocer tal cual es, no se le puede conocer conceptualmente sino transformándola.

Cuando conocemos algo, no estamos ante una reproducción de la realidad sino frente a una simplificación de la misma.

Por tanto, el investigador sólo puede conocer la realidad en algunas de sus partes, de acuerdo con un punto de vista parcial, por lo que las explicaciones que se ofrezcan de ella, desde diferentes puntos de vista, y distintos enfoques, es legítima, aún cuando éstos sean opuestos.

Por otra parte, cualquier objeto de la realidad pasa por una constante transformación, por un constante devenir, con lo que se establece el principio de continuidad de todo lo real. Por eso, ni en la naturaleza ni en la sociedad encontraremos un ser idéntico, igual a otro; de ahí se establece el *principio de heterogeneidad* de todo lo real. Entonces, *¿cómo llegamos a la realidad?* Considerando lo anterior, para conocerla y conceptualizarla, la realidad requiere ser transformada y se deben hacer cortes en ella, para que los objetos que se estudian mantengan sus cualidades. Debemos aclarar también que la realidad es una y sólo se divide mentalmente para efectos científicos ante la imposibilidad de conocer la totalidad. Pero, *¿cómo se fracciona?*

Para segmentar la realidad se necesita que la ciencia emplee algún criterio o prejuicio que permita limitar el objeto de estudio. Si se atiende a las *cualidades más generales y permanentes* de los objetos con el fin de abarcar el mayor número de ellos, estaremos utilizando el criterio de las ciencias de la naturaleza, que pretende formar conceptos universales. Si por el contrario, atendemos a las *características individuales e irrepetibles de los objetos* estaremos utilizando el criterio de las ciencias sociales, que consiste en relacionar la realidad con los valores.

Podemos concluir que la selección del aspecto individual del objeto a estudiar supone un juicio de valor por parte del científico, por lo que la estimación valorativa se encuentra en la base de las ciencias de la sociedad o de la cultura. Esto no significa que el científico deba hacer juicios de valor al describir su objeto de estudio, sino que *debe tomar en cuenta los valores que rigen, que se encuentran vigentes, para poder comprender el objeto de estudio, no sólo en sus causas sino en su significado.*

Por ejemplo, para Weber el capitalismo es explicable en su origen y consolidación no únicamente en función del desarrollo de las fuerzas productivas durante la Revolución Industrial, sino que resulta comprensible además por los valores insertos en la ética del protestantismo (ahorro, trabajo, abstinencia).

Al considerar las causas como parte esencial de un problema se siguen priorizando algunos principios y elementos del método utilizado por los positivistas. Al retomarlos en la actualidad, ¿seguirán manteniendo las mismas características? ¿Se pueden crear otras teorías a partir de algunas divergencias?

1.3.4 EL NEOPOSITIVISMO

Entre el primer cuarto del siglo XX y la Segunda Guerra Mundial se da un renacimiento de la lógica que, junto con la filosofía *kantiana*, producirá el movimiento intelectual conocido como neopositivismo o *neokantismo*. Pero, ¿en qué consiste este movimiento? ¿En qué se basa?

El **neopositivismo**, fiel al apriorismo, entiende a la ciencia como un conjunto de enunciados sujetos a comprobación empírica.

Si la materia de la que se nutre el conocimiento son las experiencias sensibles, y la razón, por su parte, las ordena mediante las categorías y las intuiciones de tiempo y espacio, sólo la observación, la experimentación y la comprobación de esas sensaciones y su comparación con los enunciados lógicos puede considerarse *explicación científica*; lo que equivale a tomar como paradigma de las ciencias a las ciencias naturales, haciendo del método de tales ciencias el único posible.

Por ejemplo, pensemos en la justicia, el bien, la belleza o cualquier otro valor. En tanto que estos valores escapan a nuestra sensibilidad, no son fenómenos; la razón no puede emplear categorías para ordenarlos y, por tanto, la ciencia no puede decir nada sobre ellos.

Las dificultades que encuentran las ciencias sociales para cumplir con los requisitos de experimentación y verificación que les impone la visión positivista y neopositivista de la ciencia, hacen que estas disciplinas, dentro de la concepción causalista, no pasen de pseudociencias.

Dentro de la corriente neopositivista, Popper (1902) realiza una crítica a la exigencia empirista y de verificación de esta corriente. Él señala que la ciencia, más que **inductiva** (*que parte de lo particular a lo general*), es **deductiva** (*va de lo general a lo particular*) y propone hipótesis para verificarlas en los casos particulares, pero, como no se pueden verificar todos los casos posibles, la hipótesis se tendrá por verdadera mientras no surja un hecho que la contradiga. El requisito de verificación es sustituido entonces por el de *falsación*, que consiste precisamente en que la niegue. Con lo anterior, la ciencia pierde su condición de saber verdadero e inmutable para convertirse en un conocimiento probable, conjetural y siempre perfeccionable.

Así como existe una postura que retoma al positivismo y lo adapta al contexto histórico actual, ¿pueden existir otras teorías que fundamenten sus principios en los antipositivistas? Si es así, ¿qué características deberán mantener?

1.3.5 LA TEORÍA CRÍTICA

La **Escuela de Francfort** elabora la **teoría crítica** la cual se opone a los neopositivistas, retomando la discusión en torno al objeto y método apropiado para las ciencias sociales. Dentro de esta escuela encontramos pensadores como Horkheimer, Marcuse, Adorno y Fromm.

La teoría crítica se fundamenta en las aportaciones del marxismo e incorpora las ideas del **psicoanálisis** en su crítica a la ciencia y a la sociedad.

Una de las primeras críticas que esta escuela hace al neopositivismo, y específicamente **al racionalismo crítico, es el carácter de criterio último y justificador de los hechos.** El positivismo no se percató de que la observación de los hechos está condicionada por la circunstancia histórica y social en que ésta se produce. Por tanto, no hay observación directa de lo empírico. El investigador observa los hechos desde la perspectiva marcada por el momento histórico, cultural y social de su tiempo. La observación de los hechos es importante, pero no basta referirse a lo dado, *el hecho debe observarse en sus potencialidades y significado, debe ser comprendido en el contexto social e histórico en que se produce.*

Una nueva corriente social que surge de las divergencias con la escuela neopositivista es el denominado racionalismo crítico.

Recuerda que para el *racionalismo crítico*, la objetividad científica se alcanza mediante el método de la falsación, que tomó como criterio último de verdad a los hechos, mientras que para la *teoría crítica* la objetividad se alcanza no sólo mediante el método de falsación sino además con el método crítico que consiste en el análisis de los momentos de los que depende el objeto y los sujetos vinculados con la ciencia, es decir, en la crítica del contexto social en que se producen los objetos y las teorías científicas que los explican.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

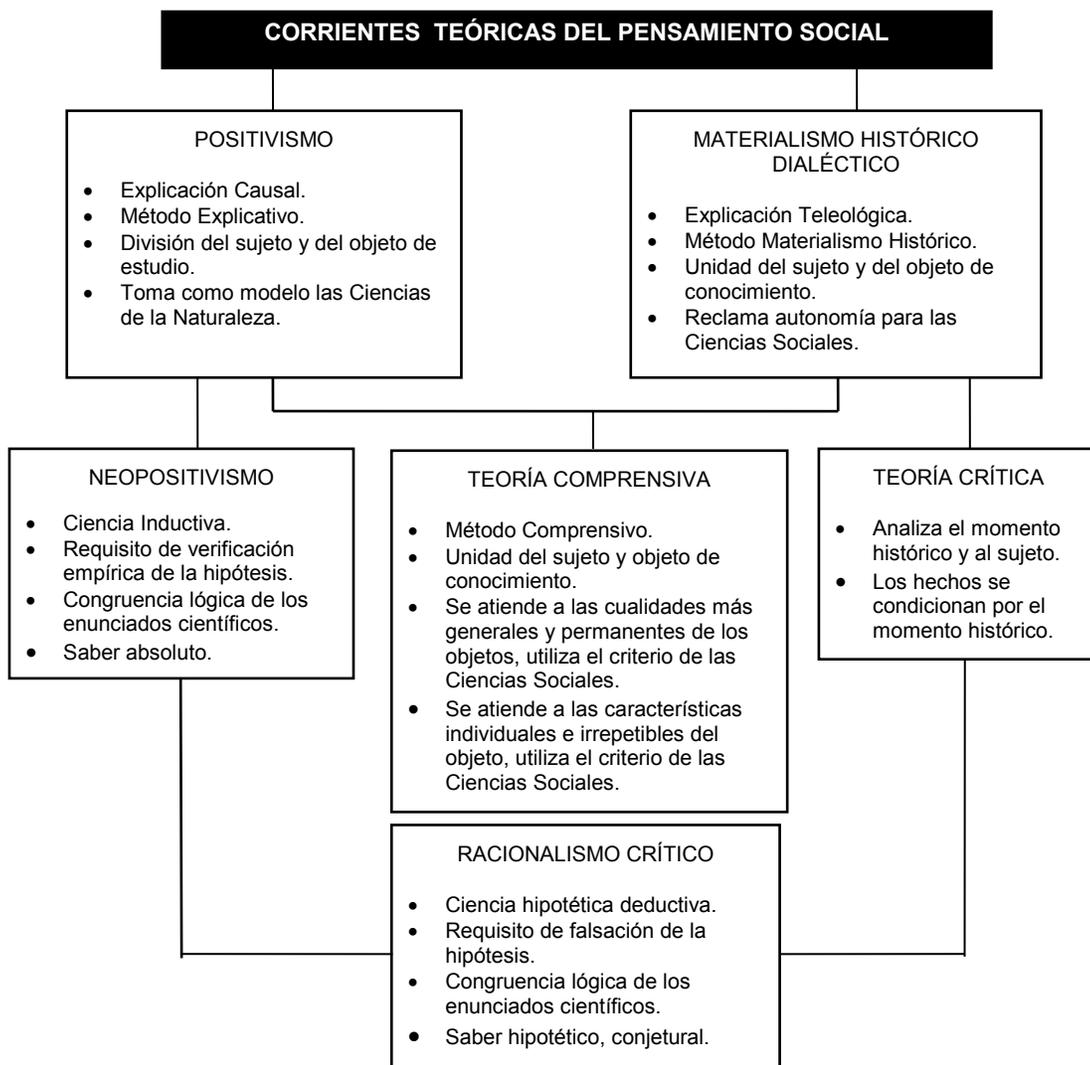
1. La delincuencia es un problema que se vuelve objeto de estudio de las Ciencias Sociales. ¿Qué explicación dan a este problema cada una de las corrientes? Apóyate en el cuadro siguiente y guíate por el ejemplo.

Corriente	Problema: la delincuencia
Positivismo	
Materialismo Histórico-Dialéctico	
Neopositivismo	
Teoría Crítica	
Teoría Comprensiva	
Racionalismo Crítico	Parte de la negación de una hipótesis, en este caso puede intentar demostrar que la delincuencia no es producto del desempleo

EXPLICACIÓN INTEGRADORA

Como podemos observar, dentro de las corrientes que estudian problemas de carácter social existen diferentes posturas, por tanto los métodos que en cada una de éstas se emplean son distintos. Algunos teóricos han retomado ideas de sus antecesores reelaborando las teorías o produciendo nuevas.

En el esquema siguiente puedes observar las características y relaciones principales de cada una de ellas.



1.4 OBJETO DE ESTUDIO EN LAS CIENCIAS SOCIALES

Una vez revisado el problema en torno a la construcción de las ciencias sociales, has observado que existen diferentes explicaciones sobre la sociedad y los fenómenos que en ella se producen, de acuerdo con las diferentes ideas de los autores y el momento histórico en el que se desarrollaron. Esta situación, que se ha repetido en el transcurso de la historia, no es ajena a ti, también sucede en tu vida cotidiana y lo puedes constatar. Por ejemplo, si haces una pregunta sobre un problema social, la respuesta o explicación dependerá de la edad, la profesión, las ideas y la historia personal de quien te responde. Así, el objeto de estudio de las Ciencias Sociales es la sociedad.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

Realiza tres entrevistas a personas de diferente edad y ocupación, sobre las causas de la contaminación en la Ciudad de México, para que puedas comprobar si las respuestas son las mismas o diferentes; elabora tus conclusiones al respecto.

Ocupación	Opinión
1. Profesionista:	
2. Ama de Casa:	
3. Estudiante:	

Conclusión: _____

1.4.1 TEORÍA, MÉTODO Y OBJETO DE ESTUDIO

A lo largo de este capítulo se alude en varias ocasiones a corrientes teóricas, métodos y objetos de estudio. En este apartado definiremos estos términos y daremos una explicación sobre las relaciones que guardan entre sí.

La ciencia se distingue del conocimiento cotidiano porque su información la obtiene mediante la investigación y no de manera espontánea. La ciencia requiere de métodos para tener acceso al conocimiento de la realidad.

La realidad es muy amplia, de tal forma que es imposible que una ciencia aborde todos los aspectos de la misma; por ello, es necesario que la *ciencia delimite su campo de estudio*, es decir, que establezca qué aspectos de la realidad va a explicar. Dado que es imposible decir todo acerca de todo, la posibilidad de la ciencia existe gracias a la delimitación de su objeto de conocimiento, es decir, de lo que quiere conocer o estudiar.

Delimitar el objeto de estudio implica elegir de la realidad, de los hechos empíricos, aquellos que sean relevantes para la explicación de la misma. Pero no se puede establecer qué hechos son importantes o trascendentes sino a partir de ciertas nociones o prejuicios y teorías.

Aclarado lo anterior, diremos que el **objeto de estudio** es una construcción que surge del acercamiento que se hace del hecho empírico, a través de las nociones, prejuicios y posición teórica con que nos acerquemos a la realidad.

El objeto de estudio, en consecuencia, no está constituido por el hecho o el dato solamente, sino por la delimitación y construcción que realiza el sujeto en su acercamiento o relación con el objeto.

Ahora bien, ningún hecho o dato es objeto de estudio por sí mismo. Un hecho sólo es objeto de estudio si existe un sujeto cognoscente, es decir, alguien que aprende, piensa e interpreta la realidad.

La relación que hay entre el sujeto y el objeto de estudio es la misma que la que se da entre *teoría y objeto*, pues el sujeto que conoce lo hace mediante una *prenoción*, prejuicio o teoría acerca del objeto. Es una relación no lineal en la que ninguno de los elementos es preponderante.

El sujeto determina al objeto y el objeto determina al sujeto, con lo que se establece una relación dialéctica en la que ambos interactúan y se modifican. La *teoría* construye el *objeto*, pero el objeto afecta a su vez a la teoría.

Podemos decir que una teoría es un conjunto de conceptos, proposiciones y leyes que explican un campo específico de la realidad; y método es el "procedimiento planteado o estrategia que sirve al investigador para descubrir o determinar las propiedades del objeto que estudia".¹

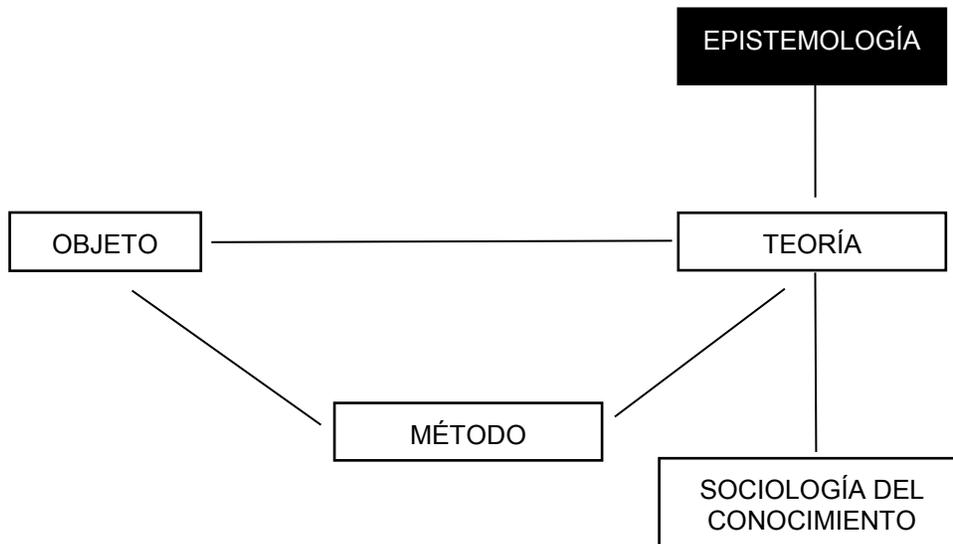
¹ CEBALLOS Hernández, Reynaldo. *Métodos de Investigación*. pág. 185

Establecido ya, en qué consiste el objeto de estudio de la ciencia y su relación con la teoría, veamos ahora la relación entre teoría y método.

Al señalarnos las delimitaciones del objeto, la teoría establece los procedimientos para acercarnos a él, es decir, establece la metodología para abordarlos.

Entre *teoría* y *método* existe un predominio de la primera que será mayor o menor según se cuente con una teoría más o menos desarrollada. La íntima relación entre teoría y método nos hace hablar de corrientes teórico-metodológicas, pues, no se concibe una teoría sin método o un método sin teoría.

Como se observa en el esquema la relación entre teoría y método no es en una sola dirección: la teoría determina el método, pero los resultados de la investigación metodológica afectan la teoría. Toda teoría social lleva implícita o explícita una postura epistemológica, es decir, una posición respecto a las posibilidades del conocimiento, su origen, su esencia. El contexto histórico social en que se produce la explicación científica es estudiado por la sociología del conocimiento.



Ahora bien, la explicación del objeto estará de acuerdo con el desarrollo teórico-metodológico que se alcance. Así, un desarrollo teórico-metodológico importante producirá explicaciones del objeto en un nivel causal, un desarrollo intermedio producirá descripciones del objeto y un mínimo desarrollo se limitará a un nivel aproximado de carácter exploratorio.

Con lo dicho podemos concluir que:

Una corriente teórico-metodológica del pensamiento social consiste en la explicación de lo social privilegiando la construcción de un objeto de estudio específico.

Podemos observar en el esquema anterior una forma de abordar el problema teoría-método-objeto, pero ésta es sólo una visión. *¿Crees que esta concepción se fundamente en un contexto histórico determinado? ¿Cómo te imaginas que se transformó la delimitación del objeto de estudio a través de la historia? ¿Se modificaría también la metodología?*

A continuación se mencionan cuatro autores que abordan el objeto de estudio de las Ciencias Sociales, sus aportaciones teóricas, su método y el contexto histórico social de su época.

1.4.2 AUGUSTO COMTE (1798-1857)

Comte es la figura más importante en la historia del surgimiento de la ciencia que tendrá como objeto de estudio a la sociedad; a esta nueva ciencia Comte la nombró *Sociología*.

En 1822 Comte escribió que “poseemos ahora una física celeste, una física terrestre, ya sea mecánica o química, una física vegetal y una física animal; todavía necesitamos una más y la última, la **física social**, para completar el sistema de nuestro conocimiento de la naturaleza”. Agrega que por física social entenderemos a *la ciencia que tiene por objeto el estudio de los fenómenos sociales*, considerados éstos con el mismo espíritu que los astronómicos, los físicos, los químicos y los fisiológicos; los cuales están sujetos a leyes naturales invariables, cuyo descubrimiento se efectúa a través del método de la investigación.

¿Qué persiguen las ciencias sociales según Comte? En su *metodología* prevalecen dos ideas fundamentales para el análisis del conocimiento social: la ley de los tres estadios y su jerarquía de las ciencias.

- 1) Ya se mencionó que de acuerdo a este autor la ley de los tres estadios significa, ante todo, los periodos por los cuales el conocimiento humano ha ido evolucionando, estos son: *el teológico (ficticio-mitológico)*, *el metafísico (especulativo-abstracto)* y *el positivo (científico-ciencias positivas empíricas)*.

El teológico: la mente humana busca los orígenes y los fines de todos los efectos, supone que todos los fenómenos se producen por la actuación inmediata de seres sobrenaturales.

El metafísico: la mente supone que las fuerzas abstractas (abstracciones personificadas, entidades reales) producen todos los fenómenos.

El positivo: la mente renuncia a la búsqueda inútil de ideas absolutas, el origen y el destino del universo, y las causas de los fenómenos; así se aplica a estudiar sus leyes, esto es, sus relaciones de semejanza, gracias a lo cual relaciona unos fenómenos con otros; así la ciencia se basa en la realidad.

Augusto Comte Estadíos (etapas del conocimiento)	
Teológico	Explica fenómenos como productos de la divinidad.
Metafísico	Explica la realidad de manera especulativa.
Positivo o científico	Busca las leyes generales que explican la realidad. Se basa en la experiencia.

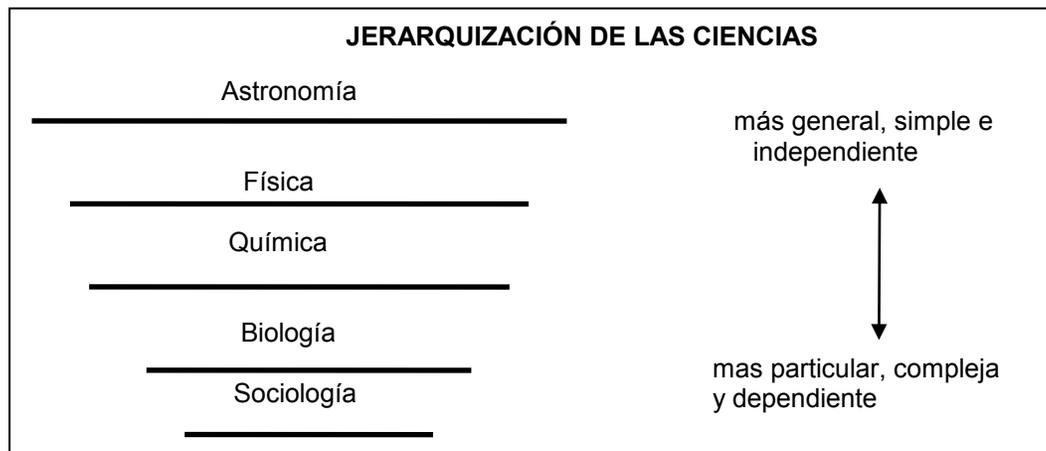
El estado positivo supone el paso previo por las etapas teológica y metafísica.

- 2) La jerarquización de las ciencias. Se basa en el grado de generalidad, simplicidad e independencia que alcanzan, considerando que las ciencias más complejas, particulares y dependientes recogen los avances de sus predecesoras para apoyarse y desarrollarse.

Por ejemplo, la Astronomía, la más general, simple e independiente de todas las ciencias, se desarrolla primero; después la Física, la Química, la Biología y finalmente la Sociología.

Pero, ¿cuál es la trayectoria de la Sociología?

De acuerdo con este razonamiento, la Sociología sólo se pudo desarrollar cuando la Biología, su vecina inmediata, alcanzó su madurez, ya que ambas, son similares desde el punto de vista metodológico, pues las dos se dedican al estudio de conjuntos orgánicos; a diferencia de la Química y la Física que trabajan aislando elementos.



Así, Comte produjo un conocimiento y formuló una metodología, los cuales permitieron que la Sociología ocupara un lugar en la jerarquía de las ciencias. En dicha jerarquía, la Sociología se ubicó después de la Biología y, obviamente, se basaba en todo lo que había sido establecido acerca de la naturaleza del hombre en relación con la anatomía y

la fisiología. Pero, *¿por qué la Sociología, desde el punto de vista de Comte, estudia conjuntos orgánicos?* Comte afirmaba que es más fácil comprender el conjunto social que sus partes, y que no podía haber un estudio científico con éxito, de la sociedad, si sus partes se estudiaban aisladamente de sus relaciones con todo el sistema social. Por esta razón, Comte criticó a los economistas de su tiempo, que examinaban el sector económico sin referirse a la teoría social general, y aisladamente de otras instituciones sociales.

Podemos decir que el positivismo comteano descansa en dos premisas esenciales:

a) La sociedad puede ser epistemológicamente asimilada a la naturaleza (positivismo naturalista); en la vida social reina una armonía natural.

b) La sociedad está regida por leyes naturales, es decir, por leyes invariables, independientes de voluntad y de la acción humana. De esto se desprende que el método de las ciencias sociales puede y debe ser idéntico al de las ciencias de la naturaleza; que sus procedimientos de investigación deben ser los mismos y, sobre todo, que su observación debe ser igualmente neutra y objetiva.

El objeto de estudio para Comte consiste en las leyes naturales que rigen el comportamiento social.

1.4.3 CARLOS MARX (1818-1883)

Para Marx, **el objeto de estudio** va a ser la sociedad, pero no la sociedad en abstracto, sino las sociedades históricas, las que en su devenir se encuentran inmersas en diversas contradicciones, expresadas en la **lucha de clases** como punto de partida. El concepto central de la explicación de Marx sobre el desarrollo histórico de la humanidad es el de la lucha de clases y lo ilustra haciendo referencia a las clases sociales que se han formado y enfrentado a través de la historia hasta llegar a la identificación de las clases sociales vigentes al momento de su análisis: la burguesía y el proletariado.

El concepto de lucha de clases indica que en algunas sociedades hay contradicciones. Para Marx la exigencia del conocimiento científico requiere de concreción histórica, por lo cual debemos tener preciso cuándo y dónde se da la lucha de clases, surge con la explotación del hombre y se da en aquellas sociedades donde existe antagonismo de clases sociales, a raíz de la diferencia de intereses económicos y de poder.

Su *metodología* consiste en ir de lo abstracto a lo concreto, y de lo concreto a lo abstracto, de lo general a lo particular y de lo particular a lo general. Todo ello para entender el hecho histórico concreto, un fenómeno social específico. Generalmente a este método se le ha llamado materialismo histórico, que de acuerdo con Victor Bravo se entiende que:

“En el materialismo el método de elevarse de lo abstracto a lo concreto no es para el pensamiento sino la manera de apropiarse de lo concreto, de reproducirlo bajo la forma de un concreto mental. Pero esto no es de ningún modo el proceso de la génesis de lo concreto mismo (...). El sujeto real mantiene, antes como después, su autonomía fuera de la mente, por lo menos durante el tiempo en que el cerebro se comporta únicamente de manera especulativa, teórica” .²

1.4.4 EMILIO DURKHEIM (1858-1917)

La sociología surge como la ciencia que tiene por **objeto de estudio** a la sociedad, es decir, a lo social. Esto sucede cuando acepta que las sociedades están sometidas a leyes y que estas leyes derivan de la naturaleza de cada uno de esos objetos. En este sentido, los objetos mismos se van a expresar de acuerdo a su propia actividad, ya sea actividad de la naturaleza o de lo social. Cada objeto del universo tiene una actividad muy específica, ya sea estática o dinámica; bajo esta relación se van a determinar y a entender las leyes de la sociedad.

Con **Durkheim** se sabe que los fenómenos sociales se pueden conocer bajo ciertas leyes. La sociedad se convierte en un objeto de conocimiento especializado autónomo, con su método propio, y por lo tanto, con sus leyes.

Anteriormente la Sociología se limitaba a interpretaciones sobre la evolución histórica de las sociedades, que bien podrían caer en estudios biológicos o psicológicos, por lo que se requería determinar específicamente su objeto de estudio.

El conocimiento científico para Durkheim sería, entonces, describir, conocer, explicar y verificar el objeto seleccionado.

Durkheim propuso como **objeto de estudio** de la nueva ciencia el hecho social, entendido como la conducta colectiva de los diversos grupos sociales, que sirve para regular la actuación de cada uno de los individuos que participan en esa sociedad, por medio de la coerción colectiva.

Agrega que los hechos sociales deben ser tratados como “cosas”, como objetos a los que se observa, aunque no tengan características de cosas. La diferencia entre un objeto social y un objeto natural es que el primero es pasajero, efímero, se registra y ese registro es la base de la verificación; el segundo es estático, se puede experimentar y es verificable.

² BRAVO, Victor. *Teoría y Realidad en Marx, Durkheim y Weber*. 1961, pág. 254-256.

Los hechos sociales son exteriores al individuo y al mismo tiempo moldean las acciones humanas de un modo inevitable y significativo. El conocimiento de los hechos sociales debe alcanzarse mediante el análisis objetivo de la información cuantitativa; por ejemplo, el número de personas afiliadas a una religión, el índice de suicidios, el número de personas con ocupación económica semejante o diferente, etcétera.

Para Durkheim, la misión de la Sociología consiste en descubrir no sólo las causas de los hechos sociales, como señala Comte, sino también mostrar la función de tales hechos en la vida social, es decir; los hechos sociales no pueden reducirse en términos individuales (aunque éstos se relacionen entre sí), ya que el sociólogo sólo se ocupa de la vida colectiva.

En su obra "*Las reglas del método sociológico*", Durkheim nos remite a la metodología que él propone para abordar el estudio de las ciencias sociales, la cual consiste en la formulación de reglas para escoger los *hechos sociales* como materia de estudio.

Antes de acercarnos al hecho social, Durkheim propone eliminar tajantemente los prejuicios que se tengan sobre el objeto, pues el científico tiene que liberarse de ideas falsas que obstaculicen su trabajo.

Durkheim afirma que el experimento indirecto o método comparativo es el único método adecuado para la Sociología. No sirve de nada el método sustentado por Comte, ya que la esencia del progreso en desarrollo no es producto de la causalidad. La causalidad es una relación necesaria entre un estado anterior y otro posterior de los fenómenos y sólo puede determinarse por comparación entre los dos estados. Para Durkheim un efecto dado tiene siempre una sola causa correspondiente. Gran parte del trabajo empírico de Durkheim trata de demostrar relaciones causales con el método comparativo, porque deja de ser meramente descriptivo y trata de explicar los fenómenos sociales.

1.4.5 MAX WEBER (1864-1920)

El **objeto de conocimiento** que Weber propone para el estudio de la sociedad es el concepto de la acción social pero, *¿qué es acción social?*

Por acción social debe entenderse una conducta humana, referida al comportamiento de otros, atendiendo en su explicación al sentido y significado específico que le dan los participantes de la acción.

Por ejemplo, las bandas juveniles, para un sociólogo de esta corriente, serían estudiadas en función de las causas que las originaron, de las actividades que realizan; pero además, tratará de comprender las razones de por qué los sujetos se integraron como banda y con qué finalidades.

Si analizas este ejemplo, ¿podrías decir a qué concepción de la ciencia pertenece la postura de Weber?

De lo anterior destaca el papel de la comprensión, pues ésta es un medio que ayuda a descifrar el sentido de las acciones, pero su validez la adquiere cuando se confirma por la causalidad o la observación estadística; así, el objeto de estudio de la Sociología no será solamente el comprender, sino también explicar causalmente la acción social.

La explicación causal está basada en lo que Weber denomina tipo ideal.

El tipo ideal como tal no existe en la realidad, sino que se construye exagerando las características de los objetos a estudiar, dando por resultado una abstracción de la realidad que, a su vez, constituye un cuadro conceptual como modelo, el cual es comparado con los objetos reales concretos sujetos de investigación.

El tipo ideal o cuadro conceptual nos hace comprensibles las relaciones sociales, mismas que se identifican particularmente por medio de la selección de un fenómeno de interés para el científico.

En la investigación, el *tipo ideal* sirve de guía para construir hipótesis, resalta algunos rasgos de la realidad social que sean relevantes para el investigador, mediante expresiones unívocas (con un sólo significado), conceptos seleccionados no contradictorios. Así entendido, el tipo ideal es un medio para la investigación social, pero es importante destacar que la investigación no pretende conformar los tipos ideales. El tipo ideal es ideal porque existe como idea, es un instrumento para el análisis de acontecimientos o situaciones históricas concretas.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

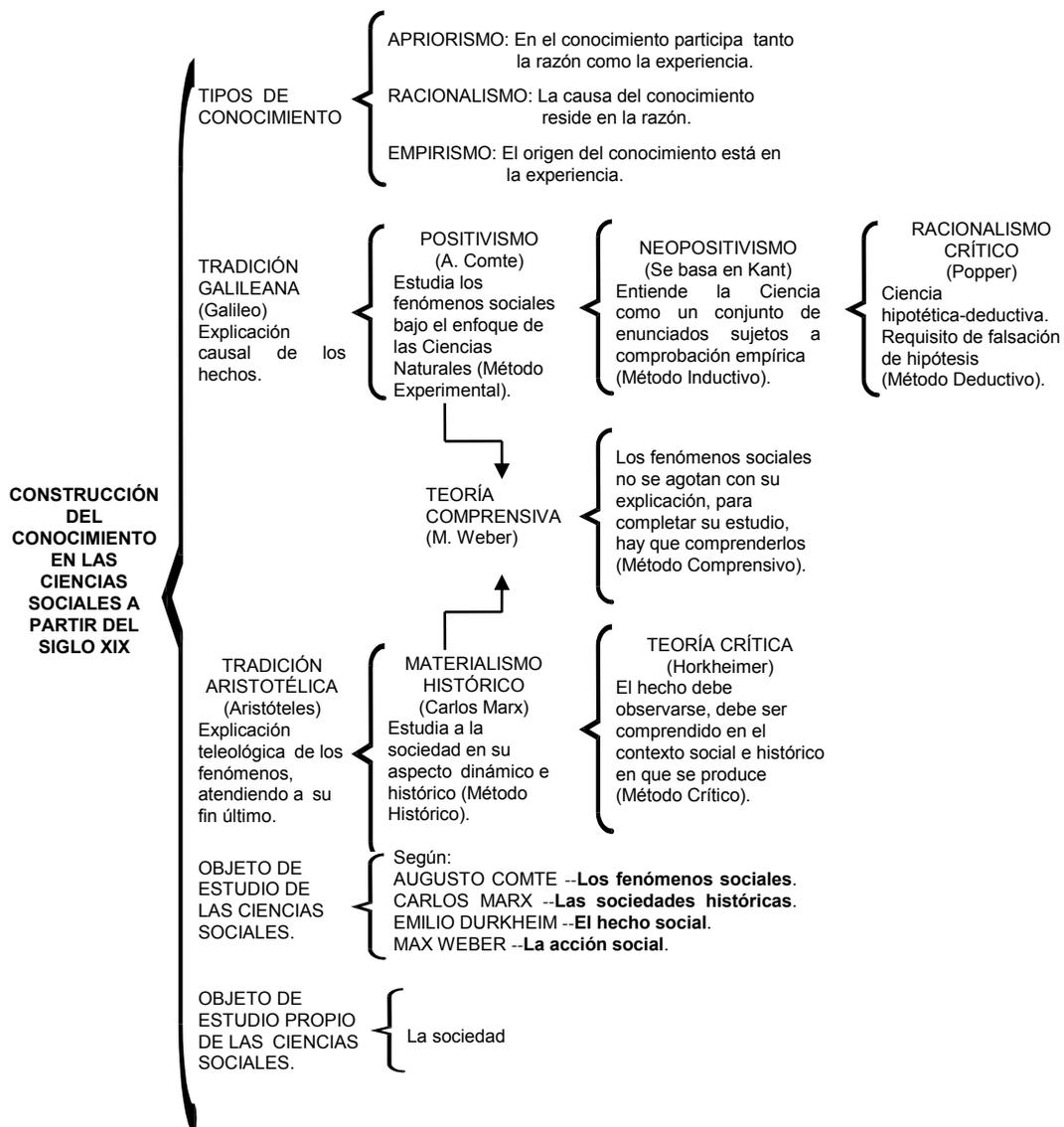
1. En el siguiente cuadro explica el objeto de estudio de las ciencias sociales y la metodología que utilizaron cada uno de los autores*.

Autor	Objeto de estudio	Metodología
Comte		
Marx		
Durkheim		
Weber		

* Al efectuar esta actividad estarás completando la explicación integradora del tema.

RECAPITULACIÓN

Para que la información estudiada en el capítulo te resulte más accesible, a continuación se presenta en forma esquemática cómo se construyeron las ciencias sociales a través de la elaboración de diversas teorías, así como la manera en que las mismas han ido abordando su objeto de estudio.



ACTIVIDADES DE CONSOLIDACIÓN

Los ejercicios que a continuación te presentamos ayudarán a reafirmar lo que aprendiste. Para ello contesta las siguientes preguntas de acuerdo a la situación que se te plantea.

Situación: En el próximo ciclo escolar se abrirá una convocatoria para estudiar en Japón, entre los requisitos estarán: dominio del idioma, conocimiento de las costumbres y tradiciones de ese país.

1. ¿Por qué crees que se solicita el dominio del idioma, costumbres y tradiciones?

2. ¿Qué es método? Y ¿qué método utilizarías para conocer las costumbres y tradiciones del Japón?

3. ¿Cómo explicarías esta situación para comprender la cultura de Japón de acuerdo a las posturas Racionalista, Empirista y Apriorista?

4. Si te solicitan un trabajo escrito sobre lo que has aprendido de esa sociedad, basándote en algunas de las corrientes teóricas que has analizado, ¿qué elementos plantearías para realizar dicho reporte?

5. Menciona cada una de las características de las corrientes teóricas vistas en el fascículo:

¿Cómo estudian la sociedad? Y ¿qué método utilizan?

AUTOEVALUACIÓN

En este apartado encontrarás las respuestas a las actividades de consolidación, compáralas con lo que contestaste; en caso de que tengas dudas revisa nuevamente el fascículo y/o consúltalas con tu asesor de contenido.

1. Porque en esta cultura tendrás la necesidad de conocer, comunicarte y adaptarte a una sociedad que tiene valores distintos a los nuestros.
2. Método: son los pasos que se siguen para alcanzar un fin determinado. Utilizarías el método empírico porque observas, escuchas, preguntas el significado de las cosas y consultas textos.
3. En la Teoría Racionalista conoces porque tienes idea de las costumbres y tradiciones de la cultura japonesa.
 - En la Teoría Empirista conoces porque adquieres experiencia respecto a la cultura japonesa.
 - En la Teoría Apriorista conoces porque tienes idea y experiencia de esta cultura.
4. El objeto de estudio, el método y la postura teórica.
5. La corriente Positivista estudia la sociedad basada en el método experimental, el cual es utilizado por las ciencias naturales tratando de aplicarlo a los fenómenos sociales.
 - La corriente del Materialismo Histórico-Dialéctico estudia la sociedad en su aspecto dinámico e histórico, señala que la realidad social no sólo debe explicarla sino básicamente transformarla.
 - La corriente de la Teoría Comprensiva estudia a la sociedad tomando en cuenta los valores que rigen o que se encuentran vigentes, para poder comprender la realidad social y de esta manera transformarla.
 - La corriente de la Teoría Crítica estudia la sociedad en su contexto social, histórico y cultural.

ACTIVIDADES DE GENERALIZACIÓN

Realiza las actividades que a continuación se te piden, éstas te ayudarán a ampliar los conocimientos que aprendiste, en diferentes contextos de tu vida cotidiana.

1. Selecciona una nota periodística que se refiera a la pobreza y explica este tema desde el punto de vista de las siguientes posturas:
 - a) Racionalista
 - b) Empirista

2. ¿Cómo explicarías el problema del desempleo de acuerdo a las siguientes corrientes?
 - a) Materialismo Histórico-Dialéctico
 - b) Teoría Crítica

GLOSARIO

A continuación te presentamos la siguiente lista de definiciones que debes conocer para tener una mejor comprensión del contenido de éste fascículo.

- A Priori.** Se dice del enunciado cuya fundamentación no necesita de la experiencia, pues es anterior a ella.
- Axiología.** Ciencia de los valores, en especial de los valores morales.
- Dialéctica.** En sentido general es el arte de razonar. En Marx, la dialéctica explica tanto el mundo natural como el social, pues la contradicción no se da sólo en el pensamiento sino en la realidad misma.
- Empirismo.** Posición filosófica que afirma que todo conocimiento tiene su origen y fundamento en la experiencia.
- Epistemología.** Rama de la filosofía que se ocupa del estudio del origen, esencia y posibilidad del conocimiento científico.
- Fenómeno.** Todo hecho, lo que puede ser captado mediante los sentidos.
- Hipótesis.** Supuesto. Afirmación sujeta a demostración mediante su comprobación experimental.
- Interdisciplinarietàad.** Cooperación entre diversas ciencias para realizar una investigación sobre un objeto de estudio común.
- Metafísica.** Utilizamos el término oponiéndolo a positivismo, como la explicación del mundo a partir de la especulación racional sin apoyo en la experiencia.
- Nomotéticas.** Ciencias que pretenden enunciar leyes universales y proceden por generalizaciones como el caso de las ciencias naturales.
- Paradigma.** Modelo a seguir para la explicación de la realidad.
- Pragmático.** Conocimiento que se adquiere a través de la práctica y la experiencia con fines utilitarios.
- Teleológica.** Modo de explicación basado en causas finales. Apelamos a la causa final o definitiva cuando ante una entidad o proceso nos preguntamos para qué.
- Teoría.** Conjunto de proposiciones relacionadas lógicamente, sujetas a comprobación en la experiencia.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- ALONSO J.**, Antonio. Metodología. Edicol, México, 1977.
- CEBALLOS** Hernández, Reynaldo. Métodos de Investigación. Nueva Imagen, México, 1994.
- GÓMEZ** Jara, Francisco. Sociología. Porrúa, México, 1988.
- GUTIÉRREZ** Pantoja, Gabriel. Metodología de las Ciencias Sociales I y Metodología de las Ciencias Sociales II. Trillas, México, 1986.
- HERNÁNDEZ** H. Ciencias Sociales para Bachilleres I. Porrúa, México.
- HORKHEIMER**, Max. Historia, Metafísica y Escepticismo. Alianza Edit. España, 1970.
- LOWY**, Michael, et al. Sobre el Método Marxista. Grijalbo, México, 1979.
- TECLA** Jiménez, Alfredo, et al. Teorías, Métodos y Técnicas en la Investigación Social. Taller Abierto. México, 1981.
- THOMPSON**, Kenneth. Los Fundamentos de la Sociología. FCE, México, 1988.
- S. TIMASHEFF**, Nicholas. La teoría Sociológica. FCE, México 1979.



COLEGIO DE
BACHILLERES





COLEGIO DE BACHILLERES

INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS SOCIALES I

FASCÍCULO 2. PRINCIPALES CORRIENTES Y
ENFOQUES TEÓRICOS DEL
PENSAMIENTO SOCIAL

Autores: Araceli Alvarado de los Santos
Víctor Manuel Carrillo Cabrera
Ma. Magdalena Rea Iglesias
Andrés Santamaría Mateo
Ma. Georgina Trujillo Muño

Í N D I C E

INTRODUCCIÓN	5
CAPÍTULO 1. PRINCIPALES CORRIENTES TEÓRICAS DEL PENSAMIENTO SOCIAL	7
PROPÓSITO	9
1.1 ¿CÓMO SURGIERON LAS DIFERENTES CORRIENTES TEÓRICAS DEL PENSAMIENTO SOCIAL?	11
1.1.1 CONTEXTO HISTÓRICO	11
1.1.2 EL ENFRENTAMIENTO ENTRE IDEALISMO Y MATERIALISMO	12
1.2 PRINCIPALES CORRIENTES TEÓRICAS DEL PENSAMIENTO SOCIAL	19
1.2.1 POSITIVISMO	20
1.2.2 MARXISMO	22
1.2.3 FUNCIONALISMO	27
1.2.4 ESTRUCTURALISMO	29
1.2.5 TEORÍA CRÍTICA	33
RECAPITULACIÓN	36
ACTIVIDADES INTEGRALES	39
AUTOEVALUACIÓN	40

CAPÍTULO 2. ENFOQUES TEÓRICOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES	43
PROPÓSITO	45
2.1 MATERIALISMO HISTÓRICO	47
2.1.1 UBICACIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN	48
2.1.2 EXPLICACIÓN DEL DESARROLLO SOCIAL	49
2.2 ESTRUCTURAL - FUNCIONALISMO	57
2.2.1 CONTEXTO SOCIO-HISTÓRICO EN DONDE SURGE LA CORRIENTE Y CONCEPTUALIZACIÓN	57
2.2.2 EXPLICACIÓN DEL DESARROLLO SOCIAL	58
RECAPITULACIÓN	63
ACTIVIDADES INTEGRALES	64
AUTOEVALUACIÓN	66
RECAPITULACIÓN GENERAL	68
ACTIVIDADES DE CONSOLIDACIÓN	71
AUTOEVALUACIÓN	73
ACTIVIDADES DE GENERALIZACIÓN	74
GLOSARIO	75
BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	79

I N T R O D U C C I Ó N

El problema que enfrentaron las Ciencias Sociales en la adquisición de su carácter científico propició el desarrollo de distintas formas de pensar y actuar; así existieron desde el siglo IV a. C., los idealistas y los materialistas como precursores en el análisis e interpretación de la realidad.

Como resultado de esta contraposición, a través de un largo proceso, a finales del siglo XVIII se empiezan a perfilar algunas corrientes teóricas, las cuales intentan estudiar los fenómenos sociales con un carácter científico.

En un principio, el apego con las Ciencias Naturales fue notorio, sin embargo, con el devenir del tiempo la concepción del objeto social fue adquiriendo características propias que lo diferenciaron del objeto natural. De esta manera surgieron corrientes teóricas del pensamiento social que intentan explicar los hechos sociales, las cuales revisaremos en este fascículo y son:

- El Positivismo.
- El Marxismo.
- El Funcionalismo.
- El Estructuralismo.
- La Teoría Crítica.

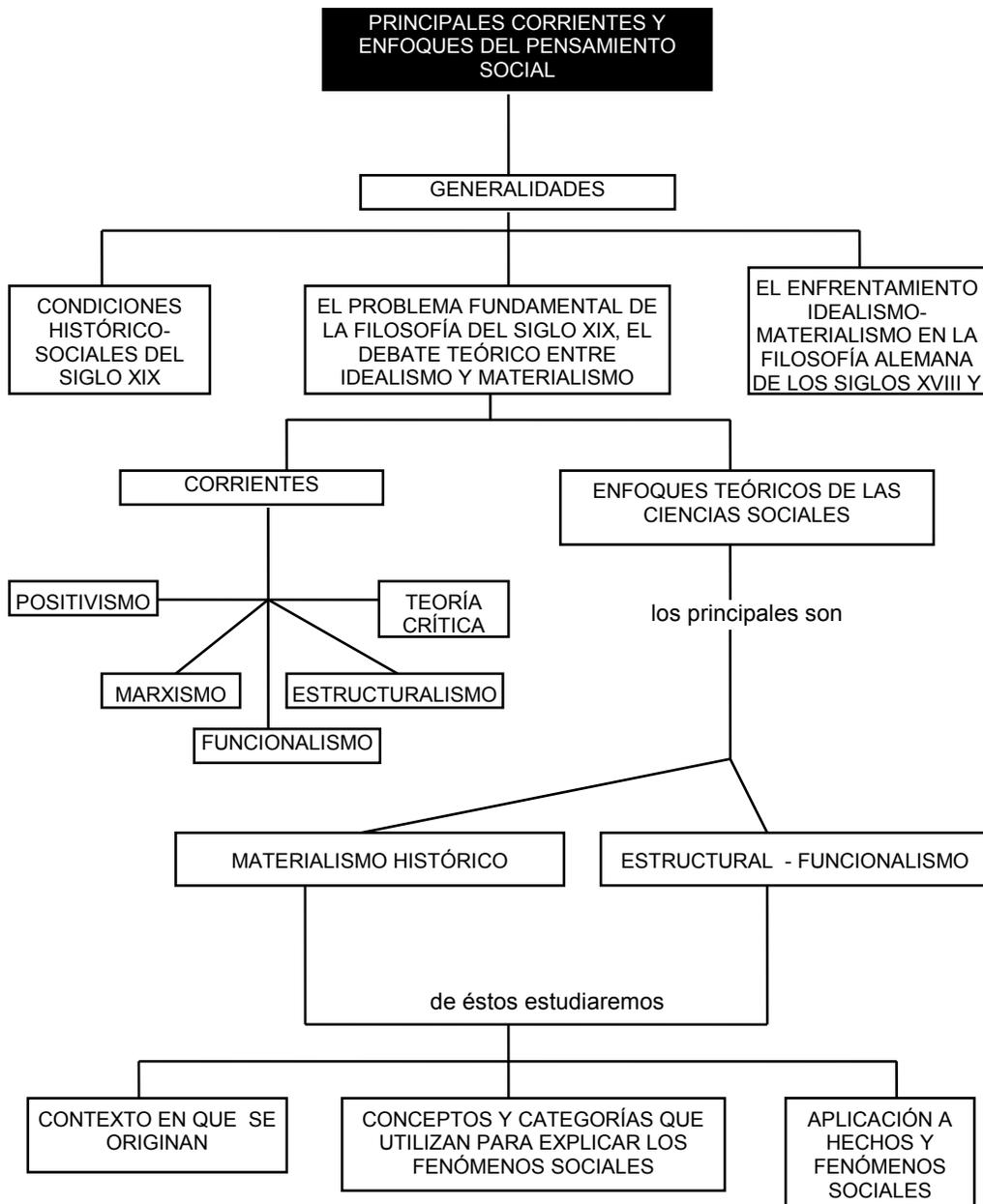
Cada una de estas corrientes incluye elementos teóricos y principios que permiten dar una explicación científica de la realidad social y su problemática. Las contradicciones o diferencias entre estas corrientes surgen a partir de la concepción filosófica que se tiene del objeto de estudio, en este caso la realidad social, y de la forma en que se abordan o realizan las investigaciones; esto implica el uso de una metodología determinada, de un método que nos permita alcanzar el objetivo planteado.

El método empleado es el aspecto principal que caracteriza al enfoque utilizado en el análisis de aspectos cotidianos desde un punto de vista social. Por esta razón encontramos diversas explicaciones de fenómenos sociales como el alcoholismo, el desempleo, la crisis económica o la migración del campo a la ciudad.

En este fascículo se describen las características de dos enfoques que se utilizan en el pensamiento social:

- El Materialismo Histórico y
- El Estructural-Funcionalismo.

A continuación te presentamos un esquema donde aparecen los temas que estudiarás:



CAPÍTULO 1

PRINCIPALES CORRIENTES TEÓRICAS DEL PENSAMIENTO SOCIAL

- 1.1 ¿CÓMO SURGIERON LAS DIFERENTES CORRIENTES TEÓRICAS DEL PENSAMIENTO SOCIAL?**
 - 1.1.1 Contexto Histórico.
 - 1.1.2 Enfrentamiento entre Idealismo y Materialismo.
- 1.2 PRINCIPALES CORRIENTES TEÓRICAS DEL PENSAMIENTO SOCIAL**
 - 1.2.1 Positivismo.
 - 1.2.2 Marxismo.
 - 1.2.3 Funcionalismo.
 - 1.2.4 Estructuralismo.
 - 1.2.5 Teoría Crítica.

PROPÓSITO

En el fascículo anterior estudiaste cómo las Ciencias Sociales han adquirido un carácter científico y cómo construyeron su objeto de estudio a partir del siglo XIX.

EN ÉSTE APRENDERÁS:

1. Las principales corrientes teóricas del pensamiento social: el positivismo, el marxismo, el funcionalismo, el estructuralismo y la teoría crítica.
2. Cómo surgieron a través de la historia.
3. Cómo explica cada una los hechos sociales.

PARA LOGRARLO DEBERÁS:

1. Analizar el contexto histórico social que aparece en cada apartado.
2. Comprender las perspectivas teóricas de cada corriente del pensamiento social.

ESTO TE SERVIRÁ PARA:

1. Comprender cómo cada corriente teórica genera diversas explicaciones sobre el objeto de estudio.
2. Entender la estructura y situación actual en nuestra sociedad.

CAPÍTULO 1

PRINCIPALES CORRIENTES TEÓRICAS DEL PENSAMIENTO SOCIAL

1.1 ¿CÓMO SURGIERON LAS DIFERENTES CORRIENTES TEÓRICAS DEL PENSAMIENTO SOCIAL?

En el capítulo anterior estudiaste el proceso mediante el cual *las ciencias sociales adquirieron su carácter científico a partir del siglo XIX*; sin embargo, cabe la pregunta:

¿Qué circunstancias histórico-sociales hacen posible el surgimiento de las diferentes corrientes teóricas del pensamiento social?

1.1.1 CONTEXTO HISTÓRICO

Para llegar a una respuesta es preciso considerar que en los países de Europa occidental el *régimen feudal* se extendió a partir del derrumbamiento del Imperio Romano, siglo V hasta el siglo XIV, en Inglaterra y Francia.

En la época feudal las condiciones económicas, políticas y sociales consistieron en el uso extensivo de las tierras, la organización de la producción en pequeños talleres artesanales, el desarrollo comercial de los mercados, los estados monárquicos absolutistas despóticos, así como el poder eclesiástico sobre las condiciones de vida económicas, políticas y sociales que originaron la miseria y explotación de la clase desposeída de los medios de producción, es decir, los siervos.

La aparición del *sistema capitalista* se remonta a los siglos XV y XVI, manifestándose en una nueva forma de organización social, que consistió en la sustitución de los talleres artesanales por los sistemas fabriles que, al mismo tiempo que aumentaron la producción, intensificaron la explotación de la clase recién surgida, el proletariado.

Los regímenes feudales monárquicos y sus concepciones religiosas tendieron a desaparecer, la población se vio involucrada y arrastrada a las nuevas condiciones económicas, sociales y políticas con tendencias al régimen capitalista de producción que se plasmaron en la *Revolución Francesa (1789)*, movimiento que expresa la expansión del capitalismo por toda Europa.

La invención y el uso de las máquinas, la utilización del vapor de agua como energía y el desarrollo de las vías de comunicación fueron, entre otros, avances científicos y tecnológicos que promovieron el capitalismo y propiciaron el auge de la industria textil y la expansión de las demás ramas productivas en Inglaterra. Todos estos avances se conocen como *Revolución Industrial (1770)*.

Las consecuencias de la Revolución Industrial fueron diversas, entre las cuales se destacan: el incremento de la producción, la reducción de costos en la producción, el crecimiento de la riqueza nacional, la ruina de los talleres artesanales, el desplazamiento de la mano de obra por las máquinas, y la explotación de niños y mujeres impulsada por la producción fabril.

En los párrafos anteriores puedes observar que las condiciones históricas ocasionaron un cambio radical en la vida económica, política, ideológica y social de Europa y paralelamente a él se fueron sentando las bases teórico-metodológicas de las *nuevas concepciones del pensamiento social*.

Si existieron cambios radicales que influyeron en la forma de vivir de la sociedad, podemos deducir que también cambió la forma de pensar y de interpretar la realidad. ¿Qué sucesos provocaron estos cambios en la filosofía del pensamiento?

1.1.2 EL ENFRENTAMIENTO ENTRE IDEALISMO Y MATERIALISMO

El problema fundamental de la filosofía se refiere a la disyuntiva sobre qué es lo primario, *la materia o la conciencia*, esta disyuntiva conduce a reflexionar sobre si es la materia la que genera la conciencia o ésta la determina.

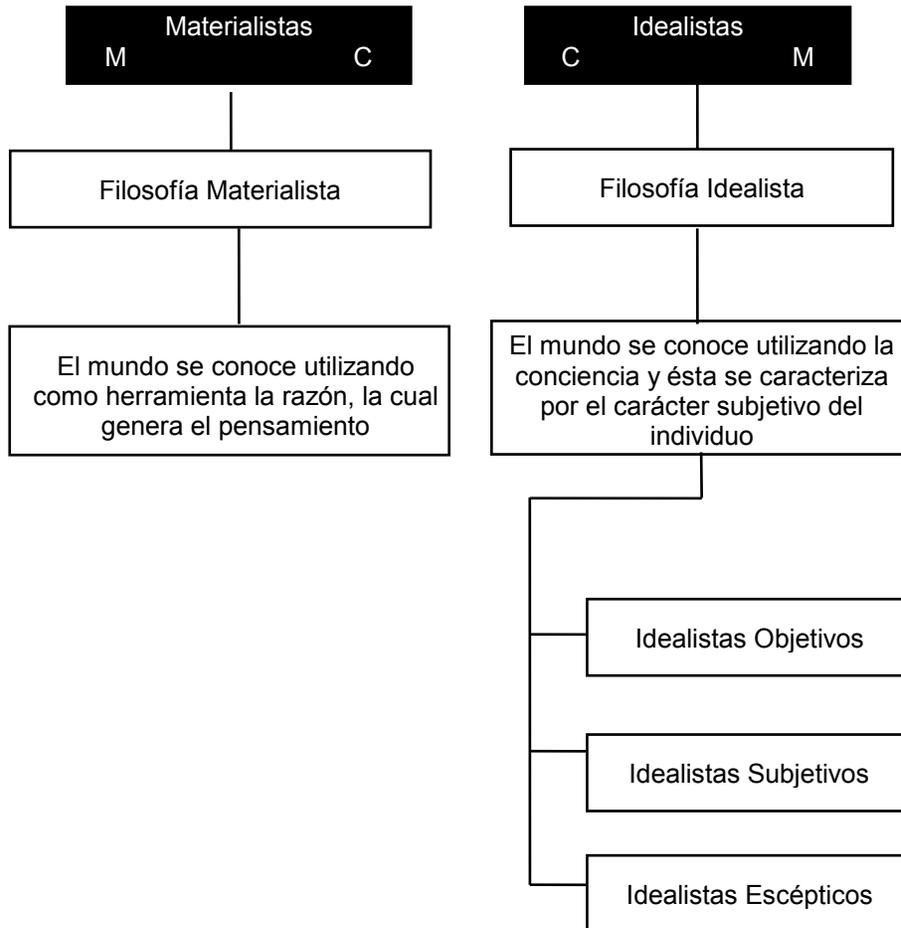
Esto es:

El conocimiento del mundo se puede lograr cuando

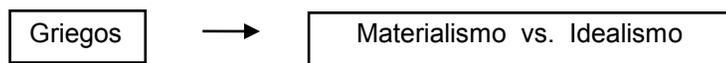
{	LA MATERIA GENERA LA CONCIENCIA (IDEAS) = M — C
	LA CONCIENCIA DETERMINA LA MATERIA = C — M

A los filósofos que aceptan el papel primordial de la materia se les considera materialistas y son los que han desarrollado propiamente la *filosofía materialista*, consideran que la materia se conserva, la cual no ha sido creada por nadie, ya que en el mundo no existen fuerzas sobrenaturales. Además afirman que el mundo es factible de ser conocido, y gracias a la razón, se puede llegar a conocer su esencia.

Los pensadores que consideran que lo primero es la conciencia son los idealistas, conformando con sus aportaciones la *filosofía idealista*. Suponen que es la conciencia la que determina la concepción del mundo, y lo material pasa a un segundo término. Entre estos filósofos tenemos a los idealistas subjetivos quienes proponen que el mundo es creado por la conciencia de un individuo aislado; y los idealistas objetivos, que afirman que el mundo es producto del desarrollo de las ideas. También hay idealistas que niegan la posibilidad de conocer el mundo, a éstos se les conoce como escépticos.



El problema fundamental de la filosofía se remonta a la Grecia Clásica (siglo IV y V a.C.), donde la pugna entre el materialismo y el idealismo se manifiesta con el enfrentamiento entre los discípulos de Demócrito (460 a 330 a. C.) y de Platón (438 a 347 a. C.) y el régimen esclavista; al agotarse, es desplazado por el feudalismo, bajo una Iglesia que dominaba el aspecto político, la enseñanza y la ciencia.



Con este nuevo orden social la *filosofía* se divide desde dos perspectivas, el estudio del mundo y el estudio de Dios, quedando la filosofía al servicio de la teología (esto es, el estudio sistemático sobre la existencia y los atributos de Dios, y su relación con el ser humano); así es como el materialismo griego es desplazado por la concepción idealista-religiosa del mundo.



Durante los siglos XV y XVI se inicia el desarrollo del *sistema capitalista de producción* y con él aparecen nuevas clases sociales: la burguesía y el proletariado. En el proceso de afianzamiento de estas clases nacientes se utiliza el materialismo como arma ideológica en contra del modo de producción feudal, su característica central es que las relaciones de producción y explotación se sustentan en la propiedad privada por parte del señor feudal sobre los medios de producción, y la propiedad limitada sobre el trabajador o siervo y los productos de trabajo.

En el siglo XVI el capitalismo se introdujo en los Países Bajos y a mediados del siglo XVII en Inglaterra. Este nuevo modo de producción capitalista, en el cual se producen mercancías para la venta y el intercambio, trastocó el prevaeciente sistema feudal. Asimismo durante el siglo XVII dominó en el pensamiento filosófico el materialismo metafísico, que correspondía a la concepción de la burguesía en su papel de clase progresista, logrando desplazar al idealismo, la religión y el feudalismo mediante una ideología reaccionaria.

El proceso de consolidación de esta nueva forma de *producción capitalista* dio origen a un gran desarrollo de las *fuerzas productivas* (máquinas, herramientas, sistemas organizativos, administrativos, etc.), lo que obligó a buscar conocimientos científicos y tecnológicos para organizar la producción industrial. Y se obtuvo, así, un enorme desarrollo de las Ciencias Naturales como la Mecánica, la Astronomía, la Física y la Química.

La Mecánica fue objeto de un gran desarrollo derivado principalmente de sus aplicaciones técnico-industriales, relacionadas con la necesidad de diseñar maquinarias. Por otro lado, el movimiento mecánico, por ser el más simple y susceptible de investigación, fue el estudiado por los investigadores de las Ciencias Naturales.

Todas las Ciencias Naturales de esa época investigaban de manera experimental, y aplicaban para ello el *método analítico*, el cual dividía mentalmente a la naturaleza en partes, cada parte la clasificaban e investigaban una por separado para encontrar sus propiedades y leyes de movimiento.

El efecto del método analítico sobre el desarrollo de las Ciencias Naturales fue de gran importancia, pero su excesivo empleo tuvo consecuencias negativas, como no observar los procesos internos que se operan en los fenómenos. Así es que también dentro del desarrollo de las Ciencias Sociales se introdujo el *método metafísico* de la comprensión del mundo.

Por otra parte la Alemania del siglo XVII, y todavía hasta mediados del siglo XIX, se caracteriza por conservar relaciones feudales. La razón de su atraso económico y político estaba en su fraccionamiento en Estados independientes y, aunado a esto, al acentuado nacionalismo que dio origen a pugnas locales. A pesar de estas condiciones, en Alemania se empiezan a gestar los primeros brotes del capitalismo, los cuales se reflejan en las concepciones filosóficas, de tal forma que éste (el capitalismo) iba consolidándose y ello facilitaba el surgimiento de la burguesía, aunque su debilidad económica y política le impedía alcanzar el anhelado poder, ya que por su propia debilidad y por el temor a la revolución prefería hacer causa común con la aristocracia feudal.

De esta situación emana lo que se conoce como la *filosofía clásica alemana*, misma que comprende las aportaciones de Emmanuel Kant, Federico Hegel y Ludwig Feuerbach. De tal manera que para comprender la trascendencia de ésta en las Ciencias Sociales, es necesario, primero, remitirnos a las aportaciones teóricas de Hegel y Feuerbach, puesto que esta filosofía propone una concepción verdaderamente científica del mundo social.

Federico Hegel (1770-1830) fue el representante de la filosofía clásica alemana. Criticó a Kant su *idealismo subjetivo* y su *agnosticismo*, desde la posición de su *idealismo objetivo*, postulante; esta posición consistía en aceptar que el mundo era obra de la actividad y la creación de cierta conciencia extrahumana que existía objetivamente y que denominaba “idea absoluta” o “espíritu absoluto”.

Hegel sustentaba que la idea se desarrolla primero por sí misma. Posteriormente, en una etapa determinada de su desarrollo “toma cuerpo” en la naturaleza, dando origen a todos los objetos y fenómenos. Más tarde, la idea engendra a la sociedad humana, cuya historia resulta ser el proceso de conocimiento de la misma idea absoluta.

Hegel estableció las *leyes fundamentales de la dialéctica*, las cuales rigen, según esta concepción, el desarrollo de las ideas y los pensamientos. Con ellas demostraba que su desarrollo no transcurría como si fuera un círculo cerrado, sino de manera espiral ascendente, es decir, de formas inferiores a formas superiores. Entendía de manera limitada el proceso de desarrollo, en este sentido la naturaleza no se desarrollaba en el tiempo, sino solamente en el espacio. Colocaba en la cima del progreso social a la monarquía estamental-burguesa prusiana de su época, planteaba además, que las contradicciones de la sociedad no se resolvían en lucha, sino que se conciliaban. Así llegaba a conclusiones extremadamente conservadoras de su filosofía.

El gran mérito de Hegel lo encontramos en que, detrás de la *dialéctica de las ideas*, descubrió la *dialéctica de las cosas*, o sea, el carácter del desarrollo de los objetos y fenómenos del mundo material; aunque nunca lo aplicó, puesto que su concepción filosófica era la idealista, lo que desde la perspectiva de los materialistas se consideró como una filosofía negativa.

Ludwig Feuerbach (1804-1872) fue el último representante de la filosofía clásica alemana. Se opuso al idealismo que dominaba la filosofía de su época y su principal aportación consistió en haber restablecido el materialismo.

Para lograr este mérito refutó al idealismo y a la religión, estableciendo que la filosofía no debía ocuparse sólo del pensamiento puro, sino también de la naturaleza y del hombre. Planteaba que la naturaleza existía fuera del hombre, mientras que el hombre era una parte de la naturaleza y producto de un largo desarrollo.

Feuerbach, con sus aportaciones, le dio un mayor desarrollo a la teoría materialista del conocimiento, continuando las ideas del sensualismo. Esta postura planteaba que el hombre recibía las impresiones de la naturaleza a través de los órganos de los sentidos, y que estas impresiones sensitivas eran sintetizadas por el raciocinio, así, aparecían los conceptos y las denominaciones de los objetos.

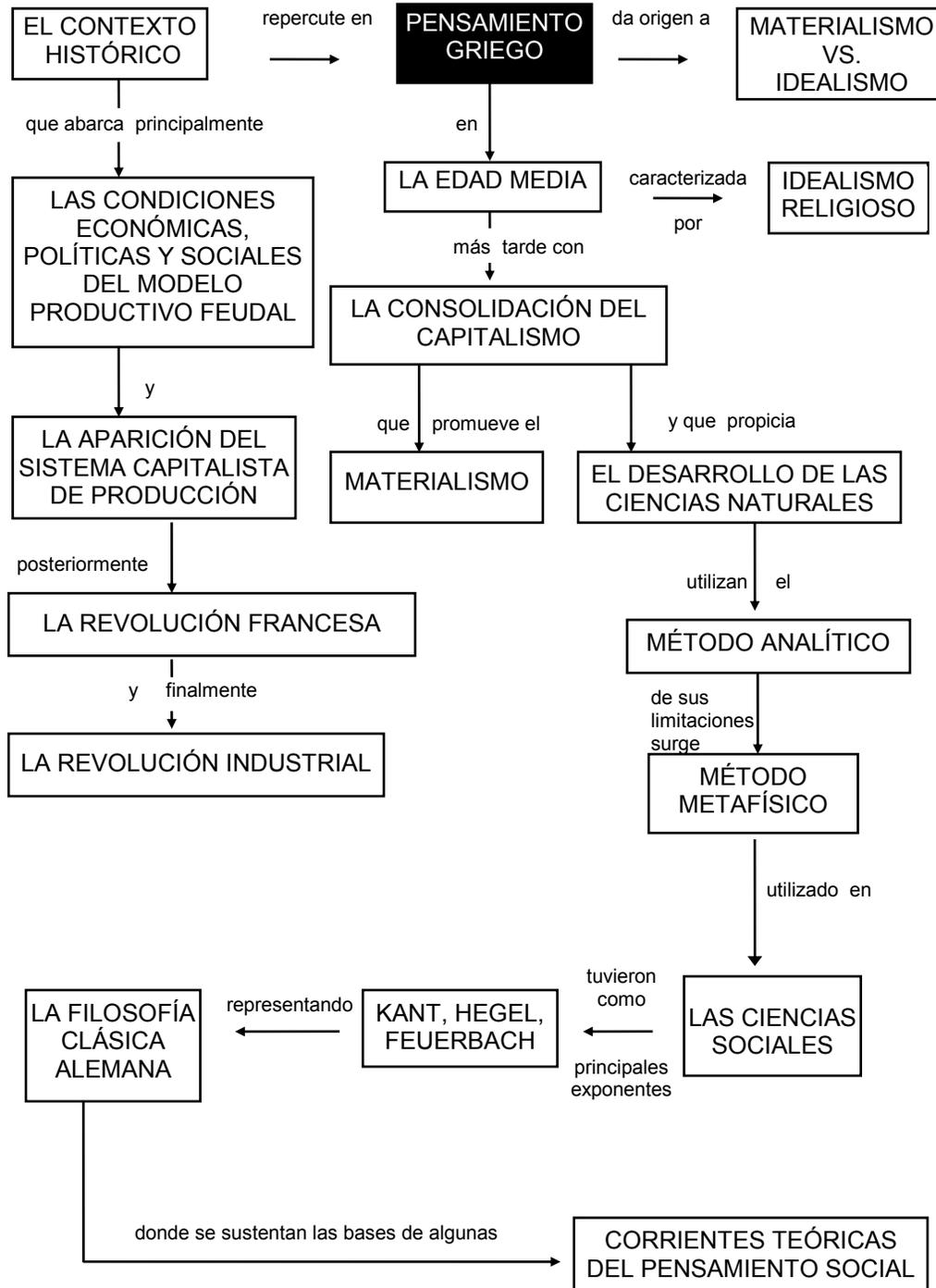
Aunque Feuerbach pretendió comprender la naturaleza en desarrollo, no logró superar los límites del *materialismo metafísico*, rechazó la *dialéctica idealista hegeliana*, por lo que no aceptó las contradicciones en el mundo objetivo, pensando que eran posibles únicamente en el pensamiento. De tal forma que continuaba interpretando de manera idealista el desarrollo de la sociedad. Ubicaba como principal fuerza motriz de la historia a la moral, a las relaciones morales de los hombres, sin percibir siquiera que esas relaciones eran reflejo de las relaciones de producción dominantes.

La filosofía de Feuerbach, permitió un gran avance en la concepción verdaderamente científica del mundo. Se advertirá que sus ideas materialistas, junto con las de Hegel, que fueron replanteadas acertadamente por Marx y Engels, resultaron ser la fuente filosófica inmediata del marxismo.

EXPLICACIÓN INTEGRADORA

El problema fundamental de la filosofía del siglo XIX está relacionado con la manera en que el hombre conoce el mundo que le rodea; para explicarlo surgen dos posturas antagónicas: materialismo e idealismo; éstas, al irse transformando las condiciones sociales (surgimiento del capitalismo) y con las aportaciones de Hegel y Feuerbach, construyen la filosofía clásica alemana, que es la fuente principal de la filosofía marxista.

A continuación te presentamos un esquema conceptual del contenido de este tema.



ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

Analiza el esquema que presentamos en la explicación integradora anterior. Para hacerlo sigue el sentido de las flechas y observa la relación que se establece entre los recuadros.

Explica ahora brevemente apoyándote en el esquema, la relación que existe entre la Filosofía Materialista, la Filosofía Clásica Alemana y el modo de producción capitalista.

1.2 PRINCIPALES CORRIENTES TEÓRICAS DEL PENSAMIENTO SOCIAL

En el apartado anterior se observó que los avances logrados por el hombre no se dan de manera lineal y espontánea sino que son producto del constante enfrentamiento entre las aportaciones que brindan los diferentes estudios.

En este sentido, la transformación de la filosofía se debió a que ésta misma se aplicaba tanto a la teoría como a la práctica social, o sea, su objeto de estudio se había ampliado y esto imponía un progreso teórico mas allá de la filosofía, del orden social y político existente.

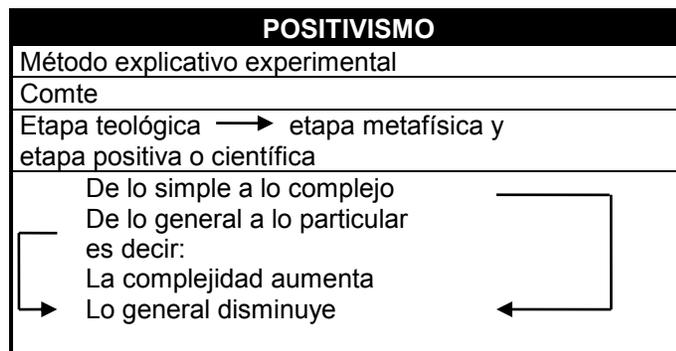
Al darse una ampliación del campo y objeto de estudio de la filosofía que la rebasaba surgen diversas corrientes teóricas del pensamiento social, como son:

El Positivismo, Marxismo, Funcionalismo, Estructuralismo y Teoría Crítica; de las cuales se analizarán diversos aspectos, como sus representantes, su contexto histórico y sus aportaciones teóricas.

En el fascículo anterior revisaste las diferentes formas que existen en la interpretación de un mismo objeto de estudio (los fenómenos sociales). Ahora analizarás sus fundamentos teóricos.

¿Recuerdas cuáles son sus propuestas metodológicas? Y ¿cuáles son sus aportaciones para el estudio de los fenómenos sociales?

El positivismo es una corriente teórica del pensamiento social que surge en Europa en el siglo XIX con las ideas enciclopedistas de Denis Diderot, Jean le Ronde, D'Alembert, y los psicólogos David Hume y Johann Fiedrich Herbart, entre otros; por otra parte conviene destacar que el introductor de este vocablo fue Augusto Comte.



En el siglo XIX, por sus planteamientos críticos, el *sistema hegeliano*, fue denominado como una *filosofía negativa*. Se observó que esta filosofía no puede explicar ni justificar las cosas tal como son, porque plantea que lo real es racional, lo que lleva a entender que sólo lo racional es real. Esto era lo que sustentaba el racionalismo francés y alemán. Y luego aparece la *filosofía positiva*, buscando responder a esta *filosofía negativa*. Su principal planteamiento fue en el sentido de que el *pensamiento debería estar orientado hacia los hechos y a la experiencia como base del conocimiento supremo*.

De esta manera el positivismo combatió muchas ilusiones teológicas y metafísicas, y benefició el avance del pensamiento libre, fundamentalmente en las *Ciencias Naturales*.

Después de la Revolución Francesa (1789), apoyándose en las ideas filosóficas surgidas en el período de la ilustración, la burguesía alcanzó el poder. Esta alianza entre las ideas de la ilustración y la burguesía debía modificarse porque representaba ya una amenaza, y ahora el objetivo era crear una *filosofía contrarrevolucionaria*, que tuviera como propósito conciliar los conceptos de orden y progreso. Así fue como surgió la *filosofía positiva* de la sociedad.

1.2.1 POSITIVISMO

Augusto Comte (1789-1857) eliminó la teoría social de su relación con la filosofía negativa y la incorporó al positivismo; también descartó la economía política como raíz de la teoría social.

La filosofía de Comte establece como posibilidad del conocimiento a lo positivo, es decir los hechos tal como se presentan, o sea, lo dado por la experiencia. Llega a rechazar todo el intento de metafísica. Así presenta a la ciencia como el estudio de las relaciones constantes que se dan entre los fenómenos de la experiencia.

Encuentra que el intelecto humano posee un orden sistemático de desarrollo, producto de las mismas leyes del pensamiento, y un orden cronológico que resulta del curso de la historia. De tal modo que la mente avanza progresivamente *de lo más simple y general a lo más complejo y particular*. Y el resultado es que los conocimientos los ordena por su complejidad creciente de *generalidad decreciente*. Así, clasifica a las siete ciencias fundamentales en esa época en el siguiente orden: Matemáticas, Astronomía, Física, Química, Biología, Psicología y Sociología.

Considera al método histórico en función de que el presente es una consecuencia necesaria del pasado. Presenta a la evolución de la humanidad a través de los tres grandes estados o etapas sucesivos del pensamiento; como ya lo habíamos visto en el fascículo anterior.

A este proceso se le denomina *ley de los tres estados*, los cuales son:

a) **Estado Teológico.** Donde el espíritu humano se interesa principalmente por la naturaleza íntima de las cosas. Plantea que los fenómenos resultan por la acción

directa de agentes sobrenaturales (dioses) que explican los fenómenos del universo. Esto es, el hombre explica los hechos haciéndolos derivar de la potencia divina, destacan las clases sociales de sacerdotes y guerreros.

- b) **Estado Metafísico.** Donde los agentes sobrenaturales son sustituidos por fuerzas abstractas inherentes a los diversos seres del mundo, como el espíritu supremo. Sobresalen como clase social los filósofos y juristas.
- c) **Estado Positivo.** Ante la reconocida imposibilidad de obtener nociones absolutas, sólo se interesa en descubrir sus leyes efectivas, relaciones invariables de sucesión y semejanza. *Predominan los actuales científicos sociales.*

Cada estado demuestra la influencia de la sociedad sobre el hombre, ya que sus ideas reflejan el estado social en que se vive.

Considera a la división del trabajo como resultado de la *solidaridad social*, y causa principal de la extensión y complicación creciente del *organismo social*.

Además de ubicar a la sociología, divide a ésta en estática y dinámica para atender el orden y progreso que se pretendía conciliar. La estática se encargaba de estudiar el orden; y la dinámica, de estudiar el progreso; sólo mediante el equilibrio de las dos se da la persistencia de la sociedad.

Finalmente, se pueden destacar las *principales aportaciones de Comte*: haber dado origen a la ciencia específica que estudia a la sociedad, también que dicho estudio no depende del criterio personal sino de criterios precisos, producto de la experimentación y la observación objetiva.

Por ejemplo: la aplicación del positivismo entre los diversos fenómenos sociales, como podría ser una decisión política: la estructuración del Tratado de Libre Comercio, o la reforma en caso de nuestro país constitucional al Artículo 27; podemos encontrar que el análisis positivista nos indica que en las Ciencias Sociales, al igual que las Ciencias Naturales, es necesario desprenderse de los prejuicios o juicios de valor.

Propone que el sociólogo o el científico social de que se trate, debe alcanzar la neutralidad de cualquier investigador en Física o Química.

De tal manera que aplicando el positivismo, encontramos que se debe considerar en el análisis sólo el papel que juega cada problema dentro del sistema social y de ninguna manera atender a grupos sociales que se vean afectados o beneficiados desde el punto de vista ideológico, económico, político, etcétera.

El análisis positivista sólo atiende, como se ha mencionado, a los hechos tal como suceden en la realidad y al papel que juegan dentro del sistema; esto quiere decir que si atendemos a los ejemplos propuestos, el positivismo sólo considera el papel que van a jugar estas modificaciones dentro del sistema social, sin atribuirle ningún adjetivo como podría ser bueno, malo, perjudicial, beneficioso, etcétera.

Los hechos sociales dependen directamente del hombre, él los transforma y se establece una relación bidireccional. ¿Seremos capaces de hacer a un lado prejuicios y realizar investigaciones “objetivas”?

1.2.2 MARXISMO

En el capítulo 1 de esta asignatura revisamos el Materialismo Histórico-Dialéctico como un enfoque teórico que aborda el estudio de un aspecto de la realidad; como parte de este enfoque analizaste al marxismo como una corriente teórica del pensamiento social. En este apartado centra tu atención en sus aportes teóricos.

¿Recuerdas qué es el marxismo? ¿Quién fue Carlos Marx y qué relación tiene con el marxismo? ¿Bajo qué circunstancias se desarrolla?

MARXISMO
Critica y transforma la sociedad
Marx y Engels son sus fundadores y retoman de Hegel el concepto de dialéctica
Surge en el marco de la Revolución Industrial con el análisis de la desigualdad de las clases sociales

Marx y Engels al igual que Comte, hacen una crítica a la filosofía hegeliana, sólo que Marx la hace bajo la perspectiva de la economía política, lo que lleva a desarrollar su teoría materialista de la historia en una serie de trabajos históricos que muestran sus obras: *Contribución a la Crítica de la Economía Política (1859)* y *El Capital (1867)*.

Dentro de las muchas aportaciones que el marxismo hace a la ciencia, podemos mencionar dos muy importantes: *la primera es la forma en que concibe a la Historia Universal*.

Marx demostró que toda la historia de la humanidad hasta hoy es una historia de *lucha de clases*; que todas las luchas políticas, tan variadas y complejas, sólo giran en torno del poder social y político de una u otra clase social; por parte de las clases viejas, para conservar el poder, y por parte de las ascendentes clases nuevas, para conquistarlo. Ahora bien, ¿qué es lo que hace nacer y existir a estas clases?

Esto son las *condiciones materiales* tangibles en que la sociedad de una época dada produce y cambia lo necesario para su sustento.¹

El segundo aporte de Marx consiste en haber puesto en claro la *relación entre el capital y el trabajo*, es decir, el haber demostrado cómo se lleva a cabo, dentro de la sociedad actual, la explotación del obrero por la *burguesía* en el capitalismo.

¹ F. ENGELS. *Obras Escogidas*. Tomos I y II, “Carlos Marx”, Editorial, Progreso. pág. 85.

Los marxistas dirían que el proletariado no podía seguir el juego de la burguesía con acciones inorganizadas, sin fin ni dirección; le faltaba una teoría revolucionaria “el *proletariado* quiere sacudirse el yugo de la explotación”². Trataba de crear una sociedad libre de toda explotación, por tanto, había que establecer una teoría revolucionaria, y ésta fue el marxismo.

La creación del Marxismo fue posible y necesaria en las condiciones históricas a mediados del siglo XIX, propicia para que surgiera una teoría científica, la forma superior de la concepción materialista del mundo.

Marx tomó todo lo mejor que había sido creado por las tres fuentes ideológicas del siglo XIX, que se dieron en Alemania, Inglaterra y Francia, éstas son la filosofía clásica alemana del siglo XIX, la economía política clásica inglesa y el socialismo utópico francés. La primera fuente del marxismo es:

- a) La filosofía clásica alemana del siglo XIX, que tuvo como máximos representantes a Emmanuel Kant, Federico Hegel, culminando con la obra de Ludwig Feuerbach.

Recuerda que Hegel creó el sistema de *idealismo objetivo*, en el que consideraba que la naturaleza y la sociedad tenían como base la idea absoluta, el espíritu universal; con ello en su dialéctica expuso de un modo amplio y consciente las formas generales del movimiento, utilizando el *método dialéctico* en su concepción idealista*, y Feuerbach criticó el idealismo en Hegel y colocó como base de todo lo existente a la *naturaleza*, sosteniendo que ésta engendra al hombre y su conciencia, así como que el *mundo material* es la única base de la ciencia.

Marx tomó lo mejor del materialismo de Feuerbach, así como del materialismo dialéctico para desarrollar una nueva concepción filosófica: *el materialismo dialéctico*; lo hizo extensivo al conocimiento de la naturaleza y, a su vez, al conocimiento de la sociedad humana.

Así, pues, la dialéctica de Hegel y el materialismo de Feuerbach constituyen el punto de partida de la filosofía marxista y la concepción materialista de la historia.

- b) Economía política clásica inglesa. Se inició con Adam Smith y David Ricardo durante la segunda mitad del siglo XVIII, sentando las bases del *régimen económico* del capitalismo en la *teoría del trabajo* como una base de todo valor.

Marx prosiguió su obra y puso de manifiesto que el *valor de toda mercancía* lo determina la cantidad de tiempo de trabajo socialmente necesario invertido en su producción, también estableció que las relaciones se dan entre personas y no entre objetos. Asimismo, descubrió que el secreto de la ganancia de los capitalistas residía en la cantidad de trabajo no remunerada a los trabajadores, así a la producción derivada de esta cantidad no pagada, le llamó *plusvalía*. El capital significa el desarrollo mayor de la fuerza de trabajo del hombre que se

² YASET. O. *¿Qué es el Materialismo Dialéctico?* Ediciones de Cultura Popular, pág. 16.

* El método dialéctico es una forma dinámica de análisis, según la cual toda realidad se encuentra en cambio constante. Los cambios a su vez operan por la lucha de contrarios en el seno de cada aspecto de la realidad. Para Hegel hay tres momentos: tesis, antítesis (contradicción de la primera) y síntesis, que es una forma superior de ambas, aunque continúe alguna de las dos.

transforma en mercancía, es decir, el obrero asalariado vende su *fuerza de trabajo* al propietario de los medios de producción, y una parte de la jornada la emplea el obrero en cubrir el sustento de su familia; la otra parte del capital crea para el propietario de los medios de producción (el capitalista), la plusvalía como fuente de riqueza.

- c) En el *socialismo utópico francés* , Roberto Owen y Saint-Simon crean sociedades económicas idealistas en beneficio de las clases desposeídas. Su planteamiento utópico llegó a ser una contradicción, ya que ellos pertenecían a la clase burguesa y, por tanto, no sabían explicar la naturaleza de la clase asalariada surgida del capitalismo. Tampoco podían explicarse las leyes de su desarrollo, ni encontrar la fuerza social capaz de comprender la creación de una nueva sociedad. Marx supo deducir y aplicar consecuentemente la doctrina de la lucha de clases como consecuencia de la caída del feudalismo y el surgimiento del capitalismo.

El materialismo, antes de Marx, era mecanicista, explicaba todos los fenómenos de la realidad con las leyes de la mecánica; el materialismo sólo se relacionaba con la naturaleza, los fenómenos de la vida social los explicaba de una forma idealista, por lo que al materialismo se le consideraba como estático y sin relación con la vida social.

Marx y Engels consideraron al *materialismo dialéctico* como resultado de la unidad orgánica del materialismo y la dialéctica. El materialismo dialéctico nace y se desarrolla sobre la base de una determinada práctica social, sintetiza los procesos del pensamiento filosófico del pasado, enriqueciéndolo con un nuevo contenido.

De tal manera que el concepto fundamental del materialismo dialéctico es el de la *materia* , por lo cual se entiende la *realidad objetiva* ; la dialéctica materialista ha puesto al descubierto las leyes más generales del movimiento en la naturaleza, la sociedad y el pensamiento humano; por lo que la filosofía marxista se distingue radicalmente de los sistemas filosóficos anteriores, por su naturaleza de clase y porque es la filosofía del proletariado.

El marxismo significó una gran revolución en las opiniones sobre la historia y *sustituyó la explicación idealista por la materialista* , creando una nueva doctrina: el materialismo histórico, que dio una respuesta global y objetiva acerca de la sociedad misma, y no fuera de ella. Al descubrir las leyes que rigen el desarrollo de la producción, el materialismo histórico pudo establecer las peculiaridades del desarrollo de la sociedad misma, mostrando que no existe la sociedad en abstracto. Marx señalaba que el capitalismo era una sociedad histórica y por tanto temporal, que habrá de dar paso a otra superior.

Vladimir Ilich Lenin, teórico revolucionario, se da a la tarea de unir al marxismo con el movimiento obrero, puesto que los fundadores del marxismo señalaron que éste no era un dogma, sino una guía para la acción. Por eso Lenin no sólo salvaguardó al marxismo, sino que desarrolló sus tesis fundamentales, en una época histórica nueva: *el imperialismo* , demostrando su aplicación en la realidad mediante la Revolución de Octubre, en Rusia en 1917, lo que dio origen al sistema socialista, el cual se ha transformado en nuestros días.

Lenin señala: “El marxismo es el sistema de las ideas y la doctrina de Marx”. Por ejemplo: Para el marxismo, la sociedad en que vivimos se caracteriza por dos clases sociales: burguesía y proletariado (es decir, quienes son dueños de los medios de producción y los que no lo son), que se enfrentan en los ámbitos económico, político, social e ideológico.

En lo económico: La burguesía se apropia del producto del proceso de trabajo bajo la forma de “ganancia”, que le posibilita atesorar e incrementar su riqueza, satisface por tanto más de las necesidades básicas (alimento, vestido y habitación); en cambio, al proletariado le corresponde el pago de las horas de trabajo bajo la forma de *salario*, que sólo le permite la subsistencia.

En lo político: Las leyes y normas jurídicas que rigen a la sociedad en su mayoría están en función de servirle a la burguesía para detentar el poder, y deja en desventaja al proletariado, que debe sujetarse a ellas.

En lo social: Ante la escasez de recursos económicos del proletariado se producen problemas sociales como son: robos, violaciones, drogadicción, etcétera.

En lo ideológico: En la sociedad la ideología se halla dominada por la burguesía, pues le interesa que los excesos de producción se realicen, provocando el consumismo.

También la información y mensajes que se despliegan en los medios masivos de comunicación tienen como objeto manipular la sociedad, favoreciendo a la burguesía.

Podemos afirmar que el marxismo tiene validez y actualidad ya que sus categorías tienen la peculiaridad de ser históricas, permitiendo el estudio del desarrollo de la sociedad desde sus orígenes hasta nuestros días.

Al criticar e intentar transformar la realidad, bajo la perspectiva del marxismo, el hombre se ve inmerso en un contexto histórico que determina sus juicios y valores, ¿qué relación tiene esto con la transformación actual del sistema socialista?

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. Entre el positivismo y el marxismo se detectan algunas divergencias. Elabora un cuadro comparativo donde señales las diferencias que existen entre estas dos corrientes del pensamiento social. Para realizar la actividad te sugerimos apoyarte en el cuadro siguiente:

ASPECTOS Y CORRIENTES	POSITIVISMO	MARXISMO
Teóricos principales		
Aspectos que consideran en el estudio e interpretación de la realidad		
Características del método que utilizan		
Características del "científico social"		
Principales aportaciones		

2. Por televisión presentan diversos noticieros donde analizan algunos hechos sociales, observa algunos. ¿Tienen alguna tendencia relacionada con el positivismo y/o con el marxismo? _____ ¿Por qué piensas esto? _____

1.2.3 FUNCIONALISMO

Para que te sea más sencillo abordar este tema recuerda: ¿Quién fue Durkheim?
¿Cuáles son sus aportaciones teóricas?

EMILIO DURKHEIM (1858-1917)
Para hacer conocimiento científico se debe describir, conocer, explicar y verificar el objeto de estudio.
Selecciona como objeto de estudio los hechos sociales.
El objeto social es una "cosa", se observa, es pasajero, efímero, puede registrarse y es exterior al individuo.
La misión de la Sociología es mostrar la función de los hechos en la vida.
Utiliza el método comparativo para eliminar los prejuicios y explicar los fenómenos sociales.

El funcionalismo tiene sus orígenes teóricos en los primeros sociólogos como Herbert Spencer y Emilio Durkheim, así como en los antropólogos sociales Radcliffe-Brown y Bronislaw Malinowski, aunque fueron las sistematizaciones de Robert Merton y Talcott Parsons las que consolidaron esta corriente.

En el **funcionalismo** existen diversas interpretaciones de la realidad. En un principio el esfuerzo explicativo de esta corriente se centró en *analizar la forma en que habían evolucionado las sociedades*, especialmente las europeas del siglo XIX.

Durkheim, sociólogo francés, fue probablemente quien hizo la primera formulación explícita del funcionalismo en su obra *La división del trabajo social (1893)*, y sistematizó sus ideas en forma más completa, dos años después, en las reglas del método sociológico. Señaló que la sociología debe investigar la causa que provoca un hecho social y requiere buscar la función social que desempeña.

Durkheim intentó sintetizar la historia y la etnografía en una sociología interesada en la *determinación de regularidades sociales* de su época.

El análisis funcional se encierra en una perspectiva conservadora, tratando de explicar el equilibrio de las cosas y sus funciones, a fin de apoyar el desarrollo de las sociedades capitalistas.

La noción de función es central en esta corriente, por lo que hay que aclarar que este término se utiliza como sinónimo de propósito, motivo, intención, finalidad, consecuencia, totalidad y utilidad, a fin de evitar confusiones.

Herbert Spencer utilizó el término función en forma análoga con la biología social. Considera que las sociedades son organismos o agregados superorgánicos. Al igual que en la naturaleza, las sociedades presentan un equilibrio. Este equilibrio toma la forma de una lucha por la existencia, pero esta lucha organizada y dirigida por los “controles políticos y religiosos”, se manifiestan como *integración social*.

Radcliffe-Brown, sustituyó el término de “necesidades”, por “condiciones necesarias para la existencia”. Branislav Malinowski, consideró que el análisis funcional de la cultura parte del principio de que en todos los tipos de civilizaciones, cada costumbre, cada objeto material, cada creencia, cumple con una función importante, tiene una tarea que desempeñar, representa una parte indispensable en una totalidad orgánica. También señaló cuatro aspectos diferentes: el papel desempeñado por una *institución* dentro de la cultura; la teoría de las *necesidades*; el concepto de *problemas universales*, que tienen que ser solucionados por cualquier cultura; y su concepto de funcionalismo como un *sistema interconectado*.

Robert Merton, en su libro *Teoría y estructuras sociales*, sistematiza los procedimientos del análisis sociológico, así también creó su paradigma de análisis funcional, cuerpo de categorías tendientes a la *codificación* de conceptos y problemas que se le plantean a la teoría y al análisis funcional, cuya finalidad es facilitar el trabajo del investigador.

Talcot Parsons por otra parte, en su obra *Máxima teoría general de la acción*, escrita en 1951, despertó interés entre muchos investigadores y tuvo una trascendencia tal que actualmente es el fundamento del análisis sociológico en Estados Unidos. Él afirma que el sistema social será funcional cuando la sumisión hacia pautas conductuales adquiridas socialmente sirvan para *conservar la estructura social*.

En este contexto, el funcionalismo destaca *la analogía entre vida social y vida orgánica* y todas las consecuencias que de ello derivan; por tanto, al concepto de función aplicado a las sociedades humanas se le añade el concepto de necesidad. La sociedad y la cultura son vistas como organismos cuyo propósito principal es “sobrevivir”.

Son características del funcionalismo: entender los fenómenos sociales en términos de su relación con algún sistema; tratar de determinar el papel que su patrón de comportamiento observado juega en el mantenimiento del sistema social; su principio metodológico, que propone explicar las partes en relación al todo; su concepción de la evolución y desarrollo social que les lleva a sostener que toda estructura social tiende al equilibrio y al mantenimiento del sistema. *
Desarrolla la noción de cultura, profundizando en cuanto a su función social. Establece un método científico riguroso en la observación y análisis.

* Cabe aclarar que existe una gran variedad de sistemas, pero la idea más común es la analogía organicista.

Por ejemplo: Esta corriente concibe al proceso educativo como la socialización que se inicia informalmente en la familia y se sistematiza en las instituciones educativas, a fin de crear los cuadros profesionales y técnicos que requiere la sociedad para su buen funcionamiento y organización; esto depende de la adecuada organización de las partes que conforman el sistema educativo. Así para poder ingresar al nivel medio superior los estudiantes requieren haber adquirido los conocimientos elementales legitimados por las instituciones correspondientes.

De acuerdo a sus características, el funcionalismo sustenta como postulados principales los siguientes:

- La unidad funcional: todas las partes del sistema social funcionan juntas con un grado suficiente de armonía o de congruencia interna.
- El funcionalismo universal: todas las formas sociales o culturales estandarizadas tienen funciones positivas.
- La indispensabilidad: cualquier tipo de civilización, costumbre o creencia desempeña alguna función vital dentro del todo.

Independientemente de que esta corriente encierra una perspectiva conservadora es aplicable en nuestros días, porque los países capitalistas buscan a toda costa la estabilidad social y su funcionalidad.

Si todas las instituciones se articulan con armonía, de manera positiva y con una función específica dentro de todo un sistema. ¿Por qué en muchos países existen conflictos internos?

1.2.4 ESTRUCTURALISMO

Como consecuencia de la crisis de la sociedad capitalista occidental en los años cincuentas, después de la Segunda Guerra Mundial, la sociedad se vio afectada desde el punto de vista económico, político, social, ideológico y cultural.

En el aspecto ideológico aparecieron y desaparecieron concepciones filosóficas del pensamiento para justificar los cambios radicales en la sociedad. Dentro de las justificaciones, apareció el **estructuralismo** como concepción teórica, objetiva y exacta que se basa en el *estudio del hombre y sus instancias sociales*.

El término de estructura tiene varios significados, según su aplicación en las diferentes ramas del conocimiento, que conllevan a la confusión. Por ejemplo, en ingeniería civil se refiere a la construcción de casas y edificios; en química se utiliza en la conformación de los elementos químicos.

El término *estructura*, utilizado en las ciencias sociales, tiene su antecedente en la noción de estructura de Ferdinand de Saussure (1857-1913), reformador suizo que fue el pilar del pensamiento estructural; su aportación fue dar importancia a la lingüística al definir a la lengua como un sistema de signos que expresan ideas relacionadas con ritos simbólicos, la escritura o las formas de vida cotidiana de los individuos dentro de la sociedad.

También propuso la creación de una nueva ciencia que agrupara y relacionara estos sistemas de signos para su representación, es decir; determinar el estudio del signo a través del concepto y una imagen. Por ejemplo: la silla; si nos referimos a una silla sabemos que puede tener formas variadas pero tiene la misma función "la de sentarse".

Después de la Segunda Guerra Mundial, Claude Levi-Strauss (n. 1908), etnólogo y sociólogo francés, desarrolló la corriente estructuralista, reformando la explicación de Saussure. Partió del hecho y la posibilidad de estudiar de cerca las culturas primitivas, despojándose de sus raíces culturales europeas, de manera que él fue un estudioso de la etnología, que es la rama de la historia universal que se ocupa de las culturas de la humanidad, principalmente de los pueblos primitivos.

Viajó a Brasil, donde estudió las culturas primitivas y escribió el libro *Las estructuras elementales del parentesco*, que revolucionaba a la antropología moderna, creando un método que no permitía la especulación ni la divulgación a cuestiones subjetivas filosóficas o sociales; la categoría de estructura fue el soporte para la justificación teórica y el uso del método.

Levi-Strauss se vió influido por la antropología americana, así como por Freud y Marx, cuando estableció que los pueblos tenían que estudiarse desde su lugar de origen en el plano teórico, esto dio lugar al cambio de las concepciones ideológicas establecidas a fines de siglo.

En 1955 publicó *Tristes trópicos*, en 1962 el *Totemismo*, y hacia finales del mismo año apareció su libro *El pensamiento Salvaje*, en el que demostró su método, comenzando la *división del estructuralismo como una metodología*.

El estructuralismo nace de la idea de estructura, que se puede entender como la relación de unos elementos con otros, por lo que la estructura puede encontrarse en conjuntos diferentes.

La estructura persiste aunque varíen sus componentes, pero si se alteran las relaciones entre sus componentes, la estructura se modifica.

La estructura define un conjunto, que constituye su aspecto original sin pretender que sea el único, indicando las diferencias al interior del conjunto; Saussure lo refería como los fenómenos *sincronizados* (todo lo que se refiere al aspecto estático de la ciencia) y *diacrónicos* (todo lo que relaciona las evoluciones o su aspecto dinámico).

De ahí que el estructuralismo es un *método de conocimiento* y la estructura es el vínculo que impone un orden al interior de la colección de objetos y cosas que es el mundo.

Según Levi-Strauss, el estructuralismo desecha el dualismo, es la unión de lo sensible y lo intelectual de la vida social para *alcanzar un grado de objetividad y neutralidad* que hicieran posible las ciencias sociales no humanas; es decir, las ciencias humanas sólo pueden llegar a ser ciencias dejando de ser humanas.

En la Sociología, como ciencia social no humana, el estructuralismo, entendido como método, enmarca a la sociedad como un todo o conjunto de relaciones o interacciones de individuos, cada relación entre individuos los modifica y los constituye en una totalidad.

El análisis estructural que estuvo ligado y subordinado al análisis funcional se liberó hasta llegar a la *crítica del concepto de función y del funcionalismo*.

Actualmente, el *análisis estructural* representa una posición emancipada respecto del concepto de sistema, la categoría de estructura está vinculada a la categoría de totalidad, o sea que para utilizar el método estructuralista se tiene que elaborar un modelo para aplicarlo a un fenómeno concreto. Por lo tanto, a grandes rasgos, la corriente estructuralista se asienta en los siguientes principios:

Todas las manifestaciones de la vida social son representaciones o proyecciones de leyes universales que regulan las actividades del fenómeno social bajo la diversidad, rasgos estables, constantes y organizativos que dan paso a su conocimiento científico.

Cualquier entidad de la realidad humana en una estructura, o sea, en una totalidad constituida por fenómenos relacionados e interdependientes.

Un elemento no se comprende en forma aislada e independiente, sino como una configuración total.

La estructura persiste, aunque varíen sus componentes; pero si se alteran las relaciones entre sus componentes, la estructura se modifica.

Por ejemplo: Si aplicamos el método estructuralista al sistema educativo o tenemos que considerar el todo, que está formado por todas las instituciones educativas y sus correspondientes grupos como son: el personal directivo, académico, administrativo, técnico, manual y alumnos; que al interior del todo forman parte de un fenómeno independiente que se relaciona entre sí; por lo que para el análisis estructural es necesario establecer que las partes no se pueden comprender en forma aislada, sino como una totalidad.

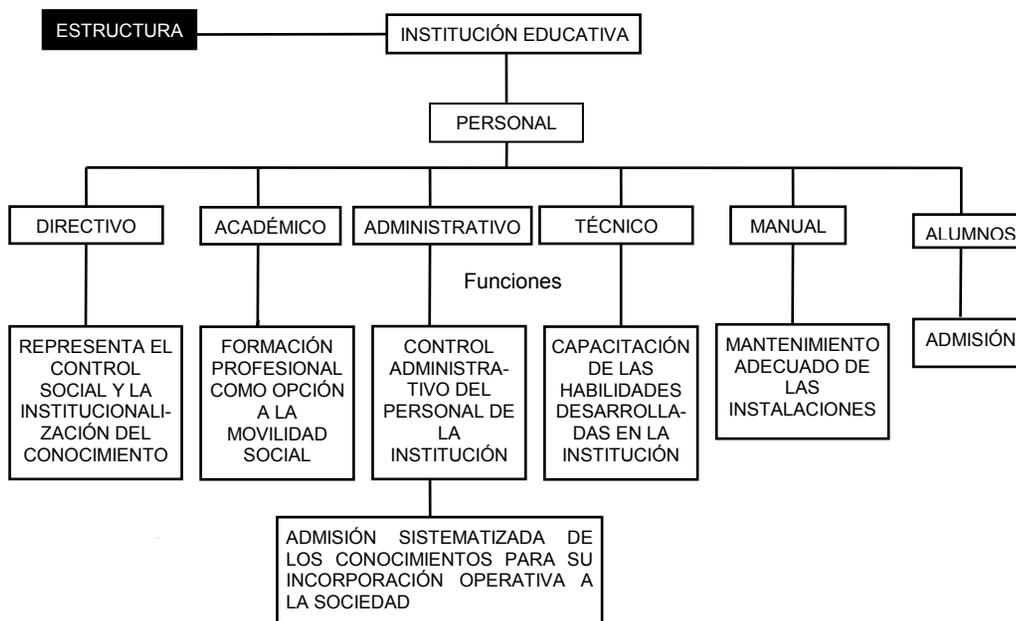
Analizando el funcionalismo y el estructuralismo se encuentran algunas similitudes. ¿Crees que se pueden conjuntar ambas corrientes en una sola para explicar los fenómenos sociales? ¿Qué se retomaría de cada una?

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1.- A continuación presentamos un esquema del sistema educativo, a partir del cual realiza lo que se te pide:

- ¿Cómo interpretarías al sistema educativo?
- ¿Cómo lo interpretarías desde el punto de vista de la corriente estructuralista?

En ambas explicaciones incluye todos los elementos de análisis que se mencionaron en cada apartado.



1.2.5 TEORÍA CRÍTICA

En los últimos años los investigadores sociales se han vuelto más conscientes de las limitaciones teóricas de esta corriente, a pesar del creciente interés internacional que se ha suscitado alrededor de la misma.

“Cada nueva etapa de la teoría crítica ha desvanecido, con sus esfuerzos de investigación, parte de la fascinación que ejercía el antiguo proyecto, transformándolo gradualmente en un enfoque teórico realista abierto a la verificación. Todo intento de reconstruir en forma sistemática la teoría crítica tiene que partir de los descubrimientos críticos que este proceso ha puesto de manifiesto”.

Así la *teoría crítica* y sus intentos para desarrollar el marxismo en forma productiva ocupa un lugar destacado en las investigaciones sociales, de orientación filosófica y base empírica.

“Horkheimer consideraba que la situación intelectual en la que se encontraban los esfuerzos por desarrollar una teoría de la sociedad se caracterizaba por una divergencia entre la investigación empírica y el pensamiento filosófico”.

Para él, la filosofía hegeliana representaba la última tradición teórica en la que ambas vertientes del conocimiento (filosófica y empírica) se fundieron en un único modo de reflexión en el que el análisis empírico de la realidad coincidió con la concepción histórico-filosófica de la razón.

Como consecuencia de esto, las dos vertientes de la filosofía de la historia (encarnadas en el neopositivismo y en la metafísica contemporánea) se vieron enfrentadas. En el positivismo, el conocimiento empírico de la realidad se reducía a una mera búsqueda de hechos, debido a que tal conocimiento carece de toda autoconfirmación filosófica; y en la metafísica contemporánea, en los proyectos filosóficos; de Max Scheler y Nicolas Hartmann, éstos afirman que la reflexión de la razón se atrofia hasta quedar convertida en especulación sobre la esencia, dado que tal reflexión es independiente de cualquier referencia teórica a la realidad histórico-empírica.

Siguiendo a Horkheimer, Marcuse afirmó que: “En la teoría crítica se adquiere conciencia de las posibilidades para las que está madura la propia situación. La posición social y la función práctica de la teoría crítica se valoraban en función del grado en que las potencialidades racionales presentes en las fuerzas productivas ya se habían liberado de las nuevas formas de organización social”³. Igual que en tiempos anteriores se atribuyera a la filosofía de Hegel.

³ *Idem.* pág. 450.

Horkheimer y Marcuse imprimieron un giro *metodológico*, a la teoría crítica y, es este paso fundamental a lo que se denomina *retrospectivamente materialismo interdisciplinario*. Ambos partían del supuesto de que el *diagnóstico* emitido en el plano histórico-filosófico (en el cual se origina la teoría crítica), debe complementarse con la *investigación social empírica* como la segunda línea de reflexión; de ahí la importancia de una cooperación de disciplinas diferentes, porque solamente así se podrá investigar adecuadamente el problema que se presenta entre fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción.

Horkheimer indica que los objetivos de la teoría crítica son: la teoría crítica de la sociedad tiene por objeto a los hombres como autores de su vida histórica, en su totalidad. Las situaciones reales no se consideran como datos verificables a partir de la probabilidad, cada dato depende de la naturaleza y del poder que tiene el hombre sobre sí mismo.

Por consiguiente la finalidad principal de la teoría crítica es el *reconocimiento programático de las ciencias especiales* y la *utilización sistemática de todas las disciplinas de investigación de la ciencia social* en el desarrollo de una teoría materialista de la sociedad; de este modo intenta superar al *materialismo histórico*, posibilitado por la teoría marxista.

Para lograr las finalidades de la teoría crítica era necesario un clima de intelectualidades y una posición geográfica capaz de atraer científicos pertenecientes a diferentes disciplinas, pero con una orientación similar, además de requerir condiciones institucionales que permitieran trabajar conjuntamente a estos científicos.

Adorno, investigador del Instituto Francfort durante los años treinta, dio forma al contenido metódico de la teoría crítica; éste consideraba que el problema empírico constituía el eje de la colaboración entre las disciplinas especializadas en la aplicación de la filosofía materialista de la historia a la situación de la época.

“Si el proceso histórico en general progresa de manera tal que las potencialidades de la razón presentes en las fuerzas productivas se liberan repetidamente en conflictos sociales, se trata entonces de saber, dadas las condiciones del presente, qué mecanismos en concreto evitan el estallido de estos conflictos”.⁴

En la década de los treinta, Horkheimer, para continuar con sus investigaciones sociales e interdisciplinarias, se plantea la siguiente pregunta: ¿cómo se producen los mecanismos mentales que hacen posible que la tensión entre clases sociales, empujadas al conflicto a causa de una situación económica, pueda permanecer latente? A partir de la reflexión a esa pregunta, plantea *que la disciplina central de la teoría crítica va a ser la economía política*; sólo ella está en condiciones de mediar entre la filosofía de la historia y las ciencias especializadas, puesto que es la economía política la disciplina que investiga desde el punto de vista empírico el mismo proceso de producción capitalista que, desde una perspectiva histórico-filosófica, aparece como un estadio de la realización de la razón.

⁴ GIDDES, Antony, Op. Cit. pág. 450.

Por consiguiente, la economía política representa la columna vertebral teórica de la ciencia social materialista, en las nuevas condiciones una disciplina debe marchar a su lado.

Por ejemplo: la *corriente crítica* en la dinámica educativa problematiza los fenómenos sociales para obtener una explicación de los mismos; a partir de esto, se enfoca un proceso metodológico que permite probar las hipótesis de la investigación social.

En ello vemos la ambición real de la teoría crítica, es decir, busca procurarse, de cierta manera, un cuerpo experimental que le permita intervenir en el terreno de la realidad social.

Por ello mismo, el proyecto de explicación positiva que se basa en un proyecto crítico de fondo permite comprender lo que Horkheimer se propone: “Buscar, por medio de métodos científicos finos, los grandes problemas sociales que les pertenecen; precisar y transformar las cuestiones en función del objeto de estudio; a lo largo del trabajo, encontrar nuevos métodos sin por ello perder de vista lo universal”⁵.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

En el apartado anterior revisaste las características principales de las corrientes teóricas del pensamiento social. Analiza la interrogante siguiente y fundamenta tu punto de vista.

¿Por qué las distintas corrientes del pensamiento social dan diferente explicación del objeto de estudio?

⁵ ASSON, Paul Laurent. La escuela de Frankfurt. Publicaciones Cruz, México, 1991

RECAPITULACIÓN

Cuando en Europa empieza una transición a finales del siglo XVIII, en las condiciones económicas políticas y sociales, éstas gestan el cambio de un sistema de producción feudal a un sistema de producción capitalista, esto trae consigo no sólo avances en el terreno científico y tecnológico, sino también en las concepciones sobre el pensamiento social, lo que en el terreno filosófico se traduce en la diferenciación establecida entre el materialismo y el idealismo.

Esta diferencia al ser abordada por Hegel y posteriormente por Feuerbach, evoluciona hasta convertirse en lo que se conoce como la filosofía clásica alemana; que propone una concepción verdaderamente científica del mundo social.

Es así como lo social es estudiado por otros pensadores, quienes a su vez generan diferentes alternativas para abordar y explicar los hechos sociales.

A continuación encontrarás un cuadro donde se contrastan las principales corrientes del pensamiento social, observa las semejanzas y diferencias que presentan en cuanto su fundamentación, método y objeto de estudio.

PRINCIPALES CORRIENTES DEL PENSAMIENTO SOCIAL

POSITIVISMO	MARXISMO	FUNCIONALISMO
<ul style="list-style-type: none"> • Pone atención en las relaciones constantes que se dan entre los fenómenos de la experiencia social. • Utiliza conceptos y categorías ahistóricos y absolutos. Usa, fundamentalmente, dos conceptos: orden y progreso, además trata de demostrar que “no hay orden sin progreso y progreso sin orden”, y que ambos cabían sin contradecirse. • Explica el sistema social como algo dinámico y estático. Donde lo dinámico se subordina a lo estático, es decir, el orden prevalece sobre el progreso. • Reduce el conocimiento a la ciencia natural y su método se basa en la observación y clasificación de fenómenos, tal como se captan en la experiencia. • Considera la sociedad como una totalidad real y concreta. La realidad no se puede alterar; la debemos tomar tal como es y no como quisiéramos que fuera. • Afirma que la naturaleza humana permanece invariable a través del progreso. La religión, la propiedad y la familia permanecen inalterables en toda sociedad, así como lenguaje y cultura. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pone atención en el conjunto social con sus transformaciones, como paso previo para entender las partes. Parte siempre de determinada sociedad real para analizarla teóricamente en su conjunto. • Utiliza categorías y conceptos históricos y relativos que se pueden aplicar a cualquier sociedad dividida en clases antagónicas e irreconciliables. • Su interés es explicar la totalidad y así, explicar las partes que la integran en un análisis histórico, global, concreto y objetivo de la sociedad. • La interrogante principal es cómo surge, cómo cambia la totalidad. Explica la naturaleza, el origen, el desarrollo de todo el sistema en su conjunto, reconociendo las transformaciones, las contradicciones internas y plantea la eventual sustitución del sistema. • Plantea que la interdependencia de las partes es diferencial, desigual. No todas las partes tienen la misma importancia. • Reconoce que la estructura social no sólo permite y origina algún cambio social, sino que el proceso continuo del cambio social determina la estructura social del momento. El sentido de evolución en esta corriente se da en forma dialéctica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pone atención en una parte de la sociedad y en cómo la parte se halla funcionalmente relacionada con los demás elementos del conjunto social. Elude el estudio global de una sociedad concreta. • Utiliza conceptos y categorías ahistóricos y absolutos. Cuando intenta analizar un conjunto social, se aleja de la realidad y cae en la abstracción. • Su interés es explicar las partes que se han elegido como objeto de estudio; explicar la función de un elemento del sistema. No se quiere conocer la naturaleza de ese sistema. • Plantea cómo la totalidad permite explicar la parte; no se plantea interrogantes sobre la totalidad misma. Por tanto, no estudia el origen y desarrollo del sistema ni sus transformaciones. • La totalidad se caracteriza por una interdependencia equilibrada de las partes. No reconoce la importancia especial de ciertos elementos de la totalidad. No se establecen relaciones de causalidad adecuadas; no permite hacer un análisis dinámico y el resultado por tanto, es un análisis estático. • Considera que el cambio social está determinado por la estructura social del sistema y que ocurre dentro de ella. El conflicto social interno cobra el aspecto de elemento integrador. Noción de cambio social cíclico y equilibrador del sistema. El énfasis está en el equilibrio del sistema y no en los procesos dinámicos que conducen al cambio estructural.

ESTRUCTURALISMO	TEORÍA CRÍTICA
<ul style="list-style-type: none"> • Pone atención en las partes que componen el todo. • Utiliza principalmente, la categoría de estructura, ésta es ahistórica y poliforma, es decir, se aplica a estudios empíricos explicativos, por lo que no posee una contradicción. • Su interés es explicar las partes que conforman el todo, a partir de la sociedad objeto de estudio. • Plantea el estudio de la sociedad como totalidad diacrónica y sincrónica. • Cualquier entidad de la realidad humana es una estructura, o sea una totalidad constituida por fenómenos relacionados e interdependientes, en la cual el todo posee una prioridad lógica sobre las partes constituyentes. • La estructura persiste aunque varíen sus componentes, se modifica si se alteran las relaciones entre éstos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pone atención en el análisis de las diferentes disciplinas para abordar el objeto de estudio, poniendo énfasis en su interrelación. • Utiliza conceptos y categorías históricos para argumentar científicamente a la sociedad que analiza. • Su interés se centra en la colaboración de las disciplinas especializadas para la aplicación de la filosofía materialista de la historia. • Utiliza el método empírico y la filosofía de la historia para la búsqueda de nuevos conocimientos. • La sociedad se plantea totalmente integrada. En ella, la vida social se agota como en las visiones de las corrientes totalitarias. • Analiza la sociedad en forma diacrónica, considerando las contradicciones que genera y cómo se suscitan.

ACTIVIDADES INTEGRALES

La actividad que te presentamos a continuación te servirá para recordar las características principales de las corrientes teóricas del pensamiento social analizadas. Si las destacas en un cuadro te será más fácil establecer semejanzas y diferencias.

1. Elabora un cuadro comparativo entre el positivismo, el marxismo, el funcionalismo, el estructuralismo y la teoría crítica; destaca los teóricos representantes de cada una de las corrientes, el surgimiento histórico de la corriente, los conceptos que maneja y los principales aportes teóricos o postulados.

Para realizar la actividad puedes apoyarte en el cuadro siguiente:

CORRIENTE	TEÓRICOS	SURGIMIENTO HISTÓRICO	CONCEPTOS	APORTES TEÓRICOS O POSTULADOS
1. Positivismo				
2. Marxismo				
3. Funcionalismo				
4. Estructuralismo				
5. Teoría Crítica				

Indicaciones:

1. En la columna de teóricos anota los representantes que realizaron trabajos en torno a cada corriente.
2. En la columna de surgimiento histórico describe el contexto histórico, el lugar, la fecha, los sucesos importantes y la problemática que enfrentaron los teóricos.
3. En la columna de conceptos indica los términos utilizados por cada corriente.

4. En la columna de aportes teóricos o postulados menciona cómo analizan a la sociedad.

AUTOEVALUACIÓN

A continuación te presentamos en un cuadro los elementos que debiste contemplar para elaborar la actividad integral, compáralo con el que realizaste y complementalo si lo consideras pertinente.

CORRIENTE	TEÓRICOS	SURGIMIENTO HISTÓRICO *	CONCEPTOS	APORTES TEÓRICOS O POSTULADOS
Positivismo	Augusto Comte.	Finales del siglo XIII y durante el siglo XIX cuando la burguesía alcanza el poder en algunos países (Revolución Francesa).	Orden, progreso, totalidad, organismo social, solidaridad social.	Da un papel predominante a la experiencia como base del conocimiento. Considera que el científico social debe ser neutral, y a la sociedad como un todo, es decir, como un conjunto de relaciones e interacciones entre individuos. El presente es una consecuencia necesaria del pasado, hay un orden. Comte sostiene varias tesis que ayudan a comprender sus aportes: <ul style="list-style-type: none"> - La etapa teológica - La etapa metafísica - La etapa positiva o científica.
Marxismo	Marx, Engels, Lenin.	Segunda mitad del siglo XIX en (1867) escribe <i>El Capital</i> .	Plusvalía, salario, mercancía, producción, materia, propiedad de los medios de producción, burguesía, explotación, clases sociales, proletariado, fuerza de trabajo, realidad objetiva, materialismo histórico, materialismo dialéctico.	Entiende el concepto de materia como realidad objetiva. La burguesía realiza una explotación del obrero. Tiene una concepción materialista de la historia. La lucha de clases es el motor de la historia. Las sociedades hasta nuestros días son la historia de la lucha de clases.

* Todas se relacionan con los cambios producidos por el capitalismo.

CORRIENTE	TEÓRICOS	SURGIMIENTO HISTÓRICO *	CONCEPTOS	APORTES TEÓRICOS O POSTULADOS
Funcionalismo	Durkheim, Spencer, Radcliffe-Brown, Malinowski, Merton, Parsons.	Sociedades europeas finales del siglo XIX y capitalistas en general del siglo XX, sistema social, estructura social, unidad funcional.	Equilibrio, función, necesidad, sistema, estructura, evolución, función social, acción social.	Toda estructura social tiende al equilibrio y mantenimiento del sistema. Trata de explicar el equilibrio y función de las cosas. Encuentra un parecido entre vida orgánica y vida social entiende a la sociedad como un organismo, y a los fenómenos sociales por su relación con algún sistema. Metodológicamente intenta explicar las partes por su relación con el todo.
Estructuralismo	Claude Levi-Strauss, Ferdinand Saussure y Talcot Parsons.	Sociedades capitalistas después de la guerra mundial.	Estructura, sistema, sistema de signos, lo simbólico, totalidad.	Ve los hechos como totalidades, formadas por fenómenos relacionados e interdependientes. La estructura surge en la relación de unos elementos con otros, imponiéndoles un orden, puede entenderse como un conjunto.
Teoría crítica	Horkheimer, Marcuse, Adorno, Escuela de Francfort.	Surge en los años treinta.	Retoma conceptos de otras teorías, como el marxismo: clases sociales, fuerzas productivas; y del psicoanálisis.	La teoría que explique la sociedad debe tener una base empírica combinada con cierta orientación filosófica (materialismo histórico). Propone estudios interdisciplinarios.

* Todas se relacionan con los cambios producidos por el capitalismo.

CAPÍTULO 2

ENFOQUES TEÓRICOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES

2.1 MATERIALISMO HISTÓRICO

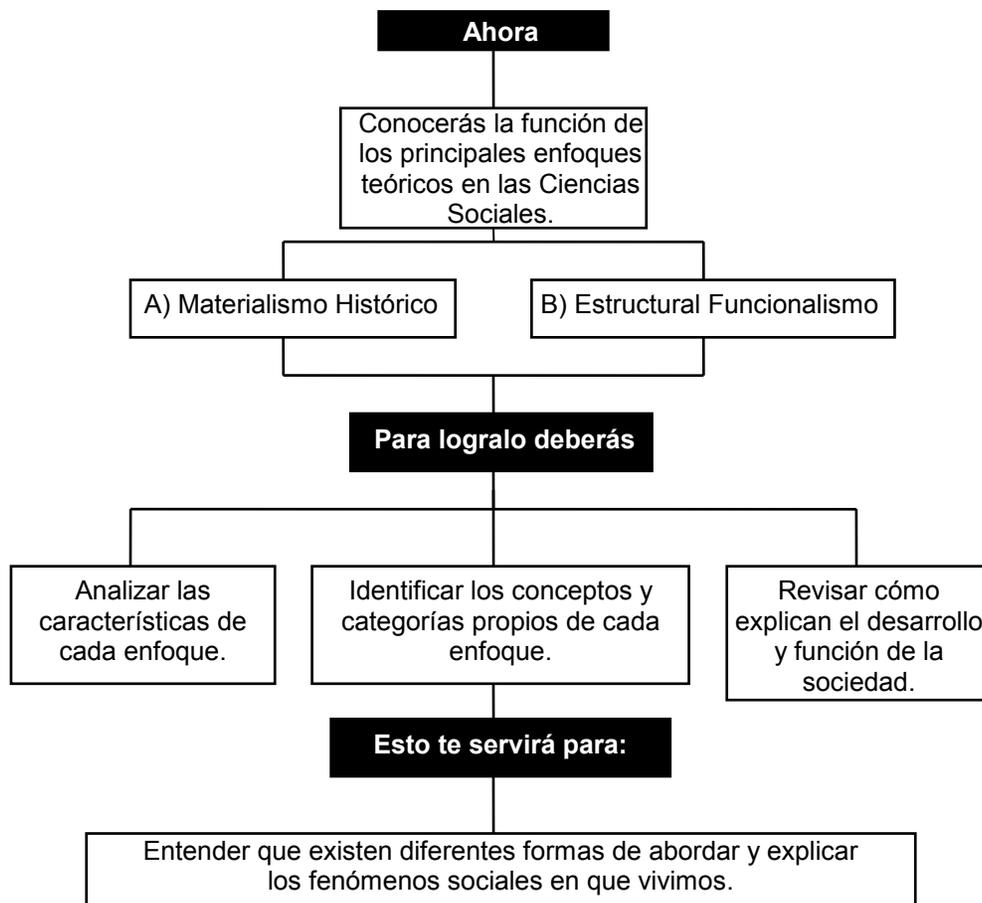
- 2.1.1 Ubicación y Conceptualización
- 2.1.2 Explicación del Desarrollo Social

2.2 ESTRUCTURAL- FUNCIONALISMO

- 2.2.1 Contexto Socio-Histórico en donde surge la Corriente y Conceptualización
- 2.2.2 Explicación del Desarrollo Social

PROPÓSITO

En el capítulo uno revisaste cinco corrientes teóricas del pensamiento social: Positivismo, estructuralismo-funcionalismo y teoría crítica.



CAPÍTULO 2

ENFOQUES TEÓRICOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES

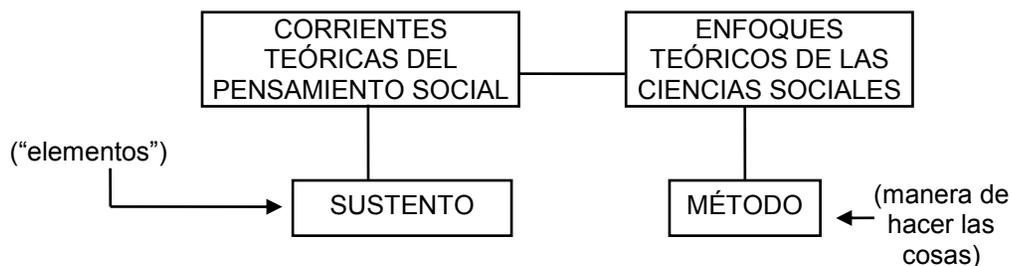
2.1 MATERIALISMO HISTÓRICO

A lo largo de esta asignatura has estudiado diversos puntos de vista utilizados para explicar los fenómenos sociales. A estos puntos de vista los llamamos corrientes teóricas del pensamiento social.

Cada una de estas corrientes tiene implícito el uso de un enfoque, mismo que analizaremos en este material. ¿Qué diferencia existe entre una corriente teórica y un enfoque?

Los enfoques, como propuestas *metodológicas*, tienen *formas distintas de estudiar e interpretar* un mismo problema. Por ejemplo, el movimiento social en Chiapas o los procesos electorales pueden ser justificados o criticados, esto depende de la forma en que se analice cada problema.

Las **corrientes teóricas** como el **Positivismo**, el **Marxismo**, el **Funcionalismo**, el **Estructuralismo** y la **Teoría Crítica**, son el *soporte teórico*, la *base* de una investigación, contienen los *principios filosóficos que delimitan la forma en que se concibe la realidad*.



Con el propósito de interpretar la realidad y realizar un proceso de investigación, los enfoques utilizan conceptos y categorías de análisis que les permiten definir y explicar los resultados de la sociedad.

En este capítulo se explicarán el **Materialismo Histórico y el Estructural-Funcionalismo** como enfoques de las Ciencias Sociales. ¿Utilizarán los mismos conceptos? ¿Es la sociedad su objeto de estudio? ¿Significa lo mismo para ambas posturas? ¿Cuál es la diferencia?

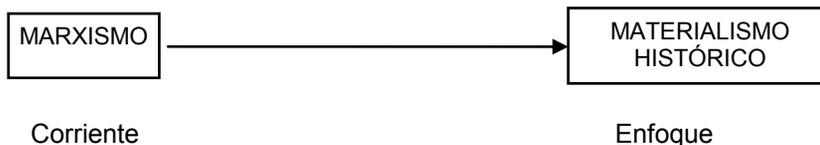
2.1.1 UBICACIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN

El *Marxismo* es una de las principales corrientes teóricas que ha caracterizado al pensamiento social, por el papel histórico que ha cumplido en el devenir de la humanidad.

Esta corriente aparece a mediados del siglo XIX como respuesta a las contradicciones inherentes al capitalismo industrial de esa época, además se conformó mediante la reelaboración de la filosofía clásica alemana, economía política inglesa y el socialismo utópico francés.

Económico-Filosóficos de 1844

El Marxismo resultó ser una teoría perfectamente integrada y conformada por su filosofía, donde encontramos tanto al Materialismo Dialéctico e Histórico como, una economía política marxista y su teoría del comunismo científico. Su *filosofía materialista* nos permite analizar al mundo y a la sociedad capitalista, caracterizada fundamentalmente por su forma de producción mercantilizada que busca la maximización de ganancias a través de la explotación de la fuerza de trabajo. Considerando que este sistema es injusto por la forma como se produce y se reparte la riqueza social, entonces se propuso como alternativa, una forma de organización social más justa; además el modo de llegar a ella a través de su teoría del comunismo científico.



Las categorías económico sociales del Materialismo Histórico y la Concepción Materialista de la Historia fueron formuladas por Marx y Engels durante la década de los cuarenta en el siglo XIX en obras como los "Manuscritos", "La Sagrada Familia", "La Ideología Alemana"; y principalmente en "La Miseria de la Filosofía", y "El Manifiesto del Partido Comunista".

Este enfoque de la historia surge como *interpretación teórica del desarrollo social*, inicialmente sólo era una hipótesis y un método, los cuales por primera vez presentaban la posibilidad de explicar de manera científica la evolución de la humanidad, al pensar que la sociedad humana es, por su esencia y estructura, la forma más compleja de existencia de la materia. La sociedad es una parte de la naturaleza que se llega a diferenciar de ella misma, por lo que la sociedad humana y sus manifestaciones son objeto de estudio de distintas ciencias.

Así, el *materialismo histórico* se ocupa en primer lugar y fundamentalmente del estudio del desarrollo de la sociedad, del surgimiento, la existencia y las fuerzas motrices más generales del desarrollo de la formación económico-social.

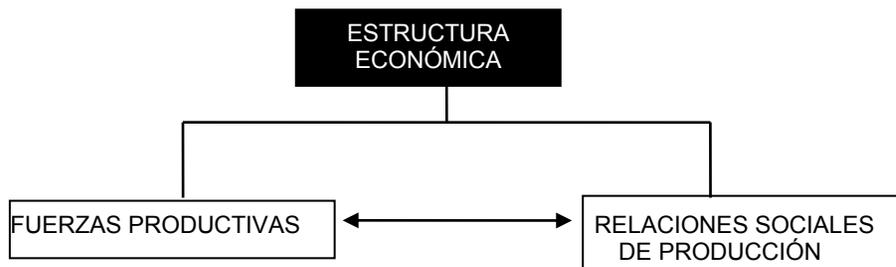
Por tanto, el *materialismo histórico* ofrece una *base objetiva para explicar científicamente los sucesos históricos*, al posibilitar su conocimiento y comprensión; así como la previsión científica de la perspectiva y dirección del desarrollo social, al servir de fundamento teórico a la acción revolucionaria.

2.1.2 EXPLICACIÓN DEL DESARROLLO SOCIAL

La explicación del Materialismo Histórico se inicia al afirmar, *que el desarrollo social parte de la realidad en la que está inmerso el individuo.*

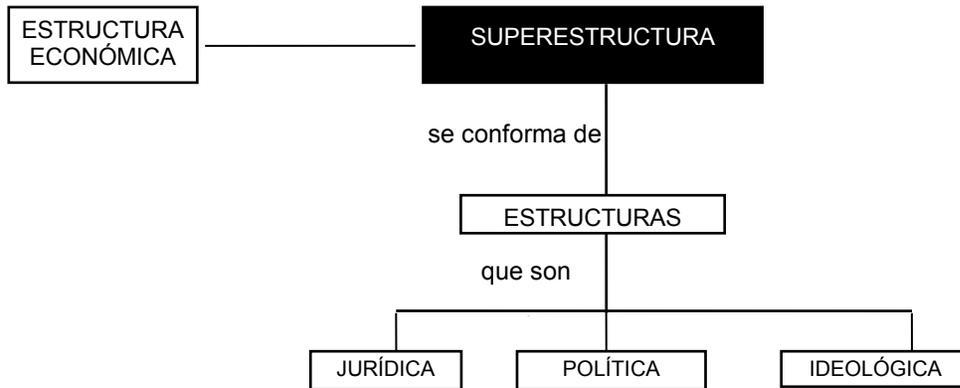
Cuando nos referimos a la *realidad social* en la que está inmerso el individuo, se hace referencia específicamente a sus *necesidades materiales*. Entre ellas están las primarias y secundarias. Las primeras se refieren a la alimentación, vestido, albergue, etc.; y las segundas a la religión, leyes, etc. Estas necesidades materiales sólo pueden satisfacerse a través de bienes y servicios, los cuales si no aparecen libres en la naturaleza, tendrán que ser elaborados o producidos definitivamente por el hombre.

Para poder llevar a cabo esa producción material que satisfaga los diversos tipos de necesidades, los individuos requieren de fuerzas productivas y sus correspondientes relaciones sociales de producción. Así es como la sociedad crea necesariamente la primera estructura social conceptualizada como *estructura económica o modo de producción.*



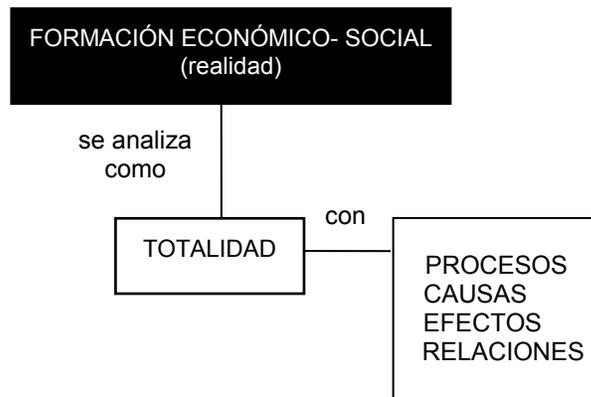
Ya se mencionaba que una sociedad no sólo es producción de bienes materiales, sino que requiere de otros aspectos que la completan y responden a otras necesidades de los mismos individuos, como pueden ser las leyes, el poder político y la forma de

pensar colectiva; así es como surge la superestructura que aparece para justificar a la que denominamos estructura económica y especialmente se corresponde con las relaciones sociales de producción. *La superestructura está conformada por otras tres estructuras, que son: la jurídica, la política y la ideológica.*



El modo de producción (*estructura económica*), junto con la *superestructura*, conforman la *realidad social*, a la que se denomina *formación económico-social*.

Debemos entender que la categoría económico social de la formación económico-social, reconoce que todas las manifestaciones de un conglomerado humano no se presentan de manera arbitraria, sino de forma lógica o relacionada. De tal manera que se incorporará el término filosófico de totalidad, que nos permite explicar objetivamente todos los fenómenos sociales y presentarlos como un proceso, pero de ninguna manera como una manifestación sin causa ni efecto.



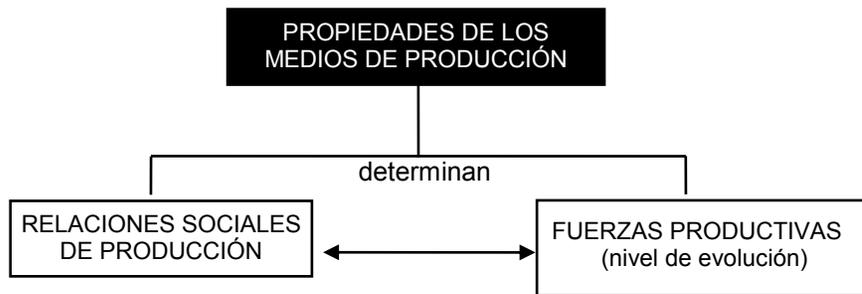
Para la explicación del materialismo histórico del desarrollo social es necesario retomar el papel de la producción material en la vida de la sociedad. Es fácil entender que la sociedad no podría existir sin la producción de los bienes materiales indispensables para la vida de los hombres, por eso, *Marx en El Capital nos explica:*

“Lo que distingue a las épocas económicas una de otras, no es lo que se hace sino cómo se hace, con qué instrumentos de trabajo”.

“El trabajo es, en primer término, un proceso entre la naturaleza y el hombre, proceso en que éste realiza, regula y controla mediante su propia acción su intercambio de materias con la naturaleza”¹.

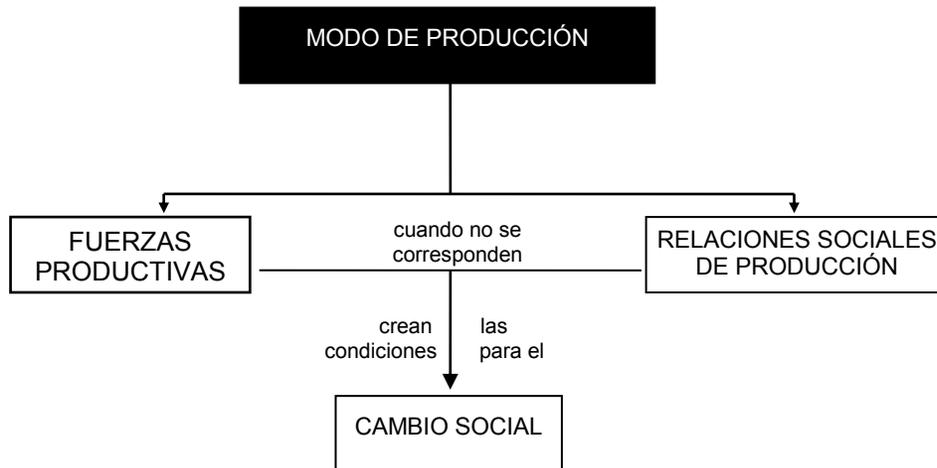
Con esta idea, Marx concibe el concepto teórico abstracto de modo de producción, donde se debe iniciar el análisis a la sociedad. Este modo de producción o forma de producir de la sociedad se va a caracterizar por la concordancia entre sus dos elementos: *fuerzas productivas y relaciones sociales de producción*.

Las relaciones sociales de producción dependen del nivel de desarrollo de las fuerzas productivas, esto quiere decir que no pueden ser ni más atrasadas ni más evolucionadas, por lo que resulta que la propiedad de los *medios de producción* son base de las relaciones sociales de producción.



El modo de producción es una categoría teórica que permite interpretar la actividad fundamental de la sociedad, se refiere a la producción de bienes materiales que una sociedad necesita cuando existe concordancia entre los dos elementos de esta estructura social y se satisfacen las necesidades sociales. De tal manera, que cuando no corresponden por el nivel de desarrollo se impide la elaboración de la producción social material, es cuando la crisis resultante manifiesta la maduración de las condiciones materiales del cambio social.

¹ Marx, Carl. *El Capital*, T.1. FCE, México, pág. 16.



El desequilibrio entre el carácter del nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción que le corresponden, no resisten por largos períodos de tiempo y menos eternamente. Esto se ha conceptualizado por acción de la Ley del Desarrollo Progresivo de las Fuerzas Productivas. Como *fuerzas productivas debemos entender al objeto de trabajo, medios de trabajo y fuerza de trabajo.*



Objeto de trabajo: sería el elemento material que se va a transformar.

Medios de trabajo: son las herramientas e instrumentos indispensables para transformar el objeto de trabajo.

Fuerza de Trabajo: es la energía física humana que al utilizar los medios de trabajo, lleva a cabo la transformación del objeto de trabajo en un producto.

El objeto de trabajo junto con los medios de trabajo conforman los medios de producción, cuya propiedad caracteriza a las relaciones sociales de producción.

Estos tres elementos del proceso de trabajo reciben la influencia de la *Ley del Desarrollo Progresivo de las Fuerzas Productivas*, lo que nos permite caracterizarlos como un elemento dinámico de eterno y constante cambio, que a través del tiempo rompe con las relaciones de producción establecidas del modo de producción. Las *relaciones sociales de producción* están imposibilitadas para acompañar mecánica o automáticamente a sus correspondientes *fuerzas productivas*, de tal manera que se puede afirmar que son el elemento conservador de esta estructura social.

Cuando las fuerzas productivas alcanzan un nivel tan desarrollado, que no se identifican con las relaciones sociales de producción dominantes resulta una *crisis de producción social*, la cual no es posible soportar por largo plazo, ya que atiende a la subsistencia de la sociedad.

En este momento encontramos que opera la *Ley de la necesaria correspondencia ante las relaciones de producción* y el carácter de las fuerzas productivas, también conocida como la **Primera Ley de la Sociología**, como única manera de recuperar el equilibrio perturbado. Recuperar esta coherencia entre ambos elementos implica que se han modificado las relaciones sociales de producción existentes atrasadas, por unas superiores adecuadas al carácter alcanzado por las fuerzas productivas.

Alcanzar un nuevo equilibrio social ubica a la humanidad en un nuevo modo de producción, que debemos entender como más elevado que el anterior. Esta nueva forma de organización social de la producción entra en contradicción con la superestructura dominante, correspondiente al anterior modo de producción, tampoco la sociedad puede aceptar esta situación resultante, al obligar a estas condiciones a que opere la Ley de la necesaria correspondencia entre la base económica y la superestructura, también conocida como la **Segunda Ley de la Sociología**. Se entiende como base económica a las relaciones sociales de producción dominantes y a las fuerzas productivas de una formación social.

Al cambiar la base económica varían aquellas *relaciones sociales de producción* y aquellos elementos de la superestructura que no reflejen o coincidan con ella; así también se desarrollarán otras relaciones nuevas, ya que serán indispensables para la nueva base económica en particular y para el nuevo modo de producción.

De esta manera, al haberse modificado primero el modo de producción y después la superestructura como consecuencia del desarrollo de la forma de producción social, se tiene una nueva formación económico-social que será más desarrollada que la anterior.

Hay que tener presente, que el *proceso de desarrollo social*, no es mecánico ni se da automáticamente, sino que es un proceso social que requiere de la participación activa y determinante de un elemento de las fuerzas productivas que es la fuerza de trabajo, específicamente de la clase trabajadora dirigida por su conciencia de clase.

El materialismo histórico o interpretación materialista de la historia, cuyo objetivo es explicar el desarrollo de la humanidad, nos permite identificar los siguientes modos de producción. Observa en el cuadro la relación entre el modo de producción, los medios y las relaciones sociales.

MODO DE PRODUCCIÓN	PROPIEDAD DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN	RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN (Principales Clases Sociales)
COMUNISMO PRIMITIVO (No antagónicos)	SOCIAL	SIN CLASE
ESCLAVISMO (Antagónicos)	PRIVADA	ESCLAVISTA- ESCLAVO
FEUDALISMO (Antagónicos)		SEÑOR FEUDAL-SIERVO
CAPITALISMO (Antagónicos)		BURGUESÍA-PROLETARIADO
SOCIALISMO	ESTATAL	GOBERNANTES-GOBERNADOS (Estado) (Pueblo)

En el cuadro anterior puedes observar el desarrollo social que han tenido los distintos modos de producción. El capitalismo ha persistido desde el siglo XVIII hasta nuestros días; en cambio, el socialismo enfrenta situaciones que provocaron un desequilibrio entre las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción.

Observa que en el cuadro resaltamos dos tipos de modos de producción no antagónicos y antagónicos. Los primeros se caracterizan porque prevalece la propiedad social de los medios de producción, cada miembro de la sociedad es copropietario y las relaciones que establecen son de cooperación y ayuda mutua; determinará también la distribución equitativa entre todos los elementos de la sociedad como fueron en el comunismo primitivo y el socialismo.

Desde el punto de vista de este enfoque el desarrollo de la sociedad ha permitido el progreso, avances que corrigen errores anteriores. ¿Se vivió mejor bajo el capitalismo que en la época feudal? ¿Quiénes se beneficiaron?

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

Reflexiona sobre lo visto hasta el momento. Observa que las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción son dos elementos que, desde el punto de vista del Materialismo Histórico, determinan el desarrollo social.

Ahora contesta las siguientes preguntas.

1. ¿Qué diferencias existen entre las fuerzas productivas de una comunidad rural y una urbana?

2. ¿Cómo se caracterizan las relaciones sociales de producción en el campo y en la ciudad?

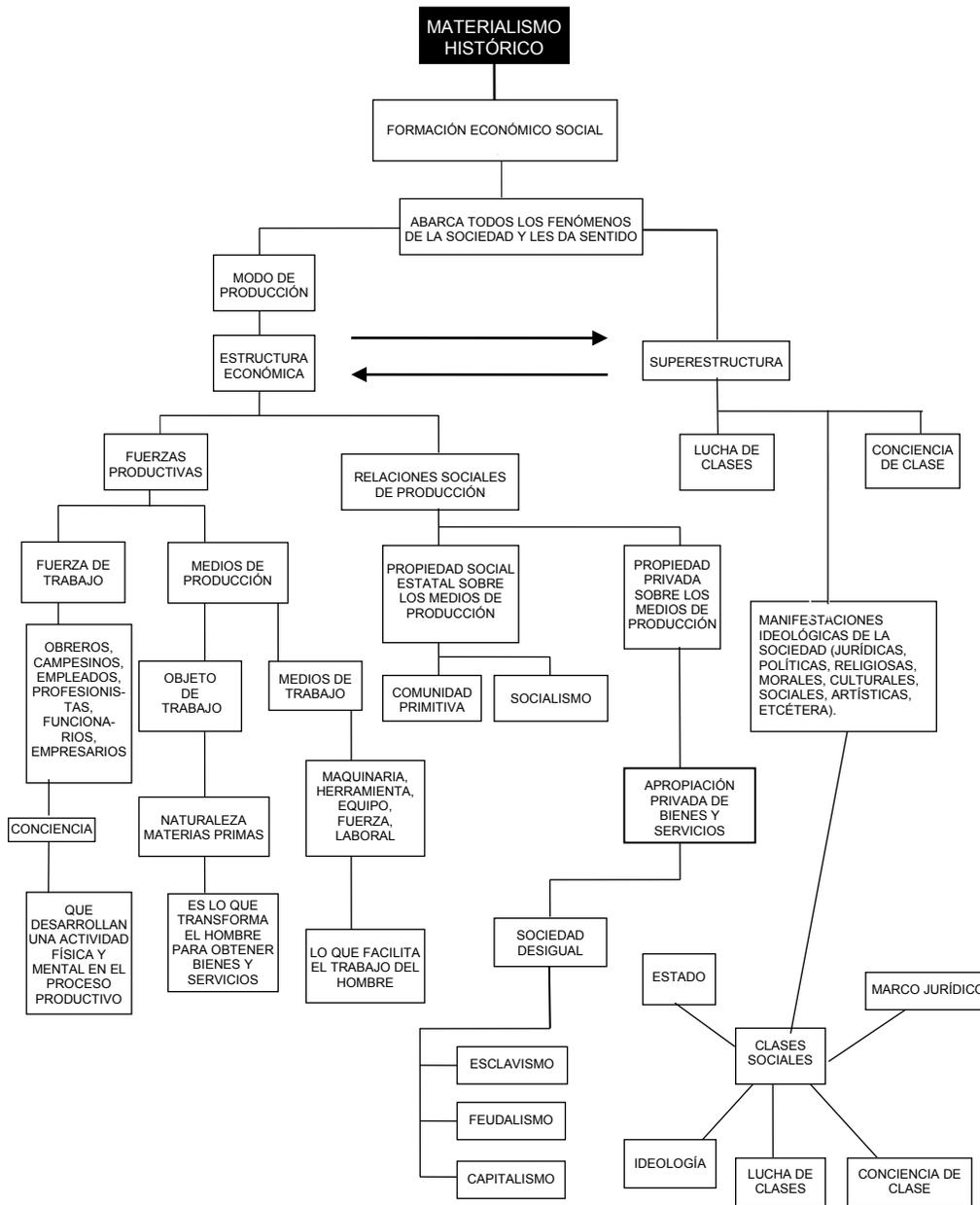
EXPLICACIÓN INTEGRADORA

La sociedad desarrolló un proceso de producción para satisfacer sus necesidades materiales. La producción es la actividad humana, que adapta los medios que proporciona la naturaleza a las necesidades sociales.

La producción se basa en el trabajo, y este proceso de trabajo está conformado por tres elementos: objetos de trabajo, medios de trabajo, y fuerzas de trabajo, los dos primeros conforman los medios de producción.

El desarrollo de la sociedad surge por el desequilibrio que se da entre las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción de acuerdo con la 1a. Ley Sociológica.

Para visualizar cómo se interrelacionan todas las categorías y conceptos utilizados por este enfoque para explicar el desarrollo social, te presentamos en la siguiente página un esquema integrador.



Si este desarrollo ha implicado avances. ¿Será el socialismo un modo de producción más perfecto que el capitalismo? ¿Por qué entonces el socialismo tiende a desaparecer mientras el capitalismo crece actualmente?

2.2 ESTRUCTURAL - FUNCIONALISMO

2.2.1 CONTEXTO SOCIO-HISTÓRICO EN DONDE SURGE LA CORRIENTE Y CONCEPTUALIZACIÓN

El principal teórico de esta corriente es Talcot Parsons, quien nace en los Estados Unidos en 1902, estudió Biología en Amherst College; posteriormente estudia economía en Londres, donde uno de sus principales maestros fue Malinowski, el cual despertó su interés en el funcionalismo. Asimismo, las obras de Durkheim, Weber y Pareto influyeron en sus concepciones posteriores, plasmadas en sus obras: *La estructura de la acción social* “*La sociedad*”, “*Apuntes para la teoría de la acción*”, “*Estructura y procesos en las sociedades modernas*” y “*El sistema social*”.

Observa que la formación de este autor tiene relación con las Ciencias Naturales; la dependencia con las ciencias de la Biología y Psicología estableció un sistema de esquemas y conceptos que limitan la realidad social, es decir, la Sociología tiene razón de ser, si tiene por materia un orden de hechos que no estudien las otras ciencias.

A partir de Darwin, el *evolucionismo biológico*, se convirtió en la concepción del mundo que da sentido social de la pequeña burguesía.

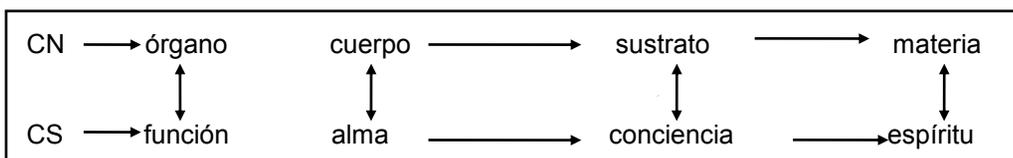
Por lo que Durkheim entendió a la sociedad en términos psico-físicos como *conciencia colectiva*, que se desarrolla sobre un sustrato social material o en términos cuasibiológicos, como una *estructura anatómica*, cuyo funcionamiento orgánico asegura la existencia colectiva.

Desde este punto de vista la sociedad está definida por una *estructura morfológica*, por un sistema de órganos, cuyas funciones satisfacen las necesidades planteadas por la perduración de la colectividad.

La estructura anatómica de la sociedad y de su funcionamiento fisiológico, junto a las formas de hacer o hechos funcionales; significa que los hechos sociales tiene un *orden anatómico o morfológico*.

El planteamiento de la Sociología se basa en las categorías sustrato y estructura, así como en los hechos sociales de orden fisiológico y hechos de la conciencia colectiva, se considera que hay equivalencia entre ellas, así como también una distinción.

En el esquema siguiente puedes observar las semejanzas que se establecen entre el objeto de estudio de las Ciencias de la Naturaleza (CN) y el estudio y funcionamiento de las Ciencias Sociales (CS).



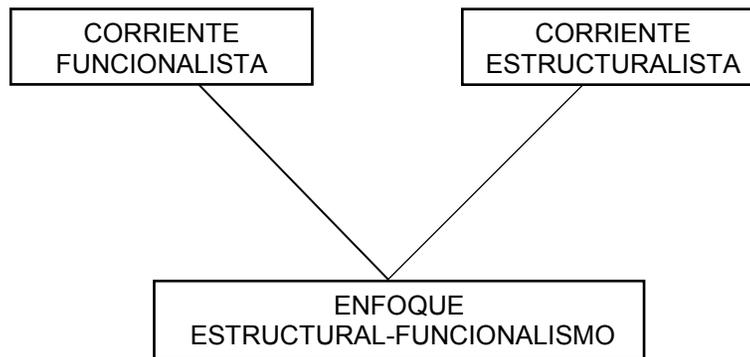
Al utilizar categorías que permitieran dar un carácter científico a las Ciencias Sociales, se tomaron criterios utilizados por las Ciencias de la Naturaleza, así se construyeron dos corrientes teóricas del pensamiento social, el Funcionalismo y el Estructuralismo.

La concepción funcionalista y estructuralista de la sociedad son los *antecedentes teóricos* del enfoque Estructural-Funcionalismo.

La corriente *Funcionalista*, analizada en el fascículo 1, está ligada a la obra de *Emilio Durkheim, Radcliffe-Brown, Bronislaw Malinowski, Robert Merton*, entre otros, donde sus rasgos más característicos son el intento por explicar los fenómenos sociales en términos de su *relación con algún sistema*; asimismo determinar el papel que un patrón de comportamiento observado juega en el *mantenimiento de un sistema* más amplio. De ahí que las partes integradoras de la sociedad deben explicarse como un todo que tiende al *equilibrio en el orden social*.

La concepción *estructuralista* tiene su génesis en el estudio de la lingüística de Saussure. Para conformar el concepto de *estructura* como un *sistema de signos*, que posteriormente retomó Claude Levi-Strauss como etnólogo y sociólogo de las culturas primitivas, donde define al *método estructuralista* que enmarca a la sociedad como un todo.

En este contexto, el *Estructural-Funcionalismo* conceptualiza a la *sociedad* como un *todo organizado e interrelacionado*, en donde cada una de sus partes desempeña una determinada función.



2.2.2 EXPLICACIÓN DEL DESARROLLO SOCIAL

De acuerdo con este enfoque, la vida social es natural porque se deriva directamente del ser colectivo que es por sí mismo una naturaleza; descartado el individuo, no queda más que la sociedad en la naturaleza de la misma sociedad, donde hay que explicar la vida social ya que existe una dualidad sujeto-objeto (individuo-sociedad). Asimismo, la vida social es un sistema de funciones estables y regulares, de interrumpidas transformaciones y corrientes libres que se transforman.

Por otro lado, la *objetivación científica* de los fenómenos sociales es la existencia de un punto de referencia constante e idéntico, que se puede representar y permite *eliminar lo subjetivo*.

La relación recíproca sujeto-objeto supone la interacción entre la acción individual y el acontecer social delimitado por un tiempo y un espacio.

Para dar cuenta de la realidad social, el **Estructural-Funcionalismo** concibe a la **sociedad** como una **estructura social** a partir de la cual se puede abordar el análisis sociológico, algunos autores definen a la estructura como el conjunto de grupos e instituciones que constituyen a la sociedad, los cuales no son estáticos sino que cada uno de ellos realiza una serie de actividades llamadas funciones a fin de satisfacer sus necesidades.

En el enfoque estructural-funcionalista, la **estructura**, aparece como la *forma de organización de los elementos sociales* al determinar y exigir ciertos cumplimientos, que implican la satisfacción de las necesidades planteadas por la supervivencia de la colectividad así constituida. En cambio, la **función** expresa la *relación* que existe *entre esos movimientos vitales* y algunas *necesidades del organismo* sin establecer la correspondencia de una posible adaptación preconcebida, es decir, las funciones son maneras de hacer formas definidas que se repiten idénticas a sí mismas en circunstancias dadas y están vinculadas a las condiciones de vida social: por ejemplo, el estudiante del nivel medio superior debe preparar sus clases, hacer tarea, practicar un deporte y desarrollar una actividad artística. Estas acciones conforman la serie de funciones que realiza dentro de la sociedad.

Para Parsons la *acción* se revela como una conducta voluntaria, que a través de ciertos medios pretende llegar a determinados fines, lo que supone un actor, una situación y una orientación.

El Estructural-Funcionalismo considera a la *sociedad* como un *sistema de funciones* distintas y especiales a las que se unen relaciones definidas, pero éstas no implican el equilibrio funcional.

Cuando en una sociedad cada uno de sus miembros desempeña las funciones que se espera de él, es decir cumple con su papel o rol (de acuerdo al status y estrato social). Ésta se mantiene en equilibrio, o sea que el funcionamiento de sus miembros es adecuado al sistema social; sin embargo cuando esto no se cumple se da la disfunción. Cabe aclarar que el *status social* se define como la posición o puesto que ocupan los individuos en la sociedad, esta posición no necesariamente corresponde al nivel económico.

En este sentido el análisis Estructural-Funcionalista intenta posibilitar al diagnóstico social para definir el carácter normal o patológico de ciertos hechos sociales, es decir, se limitará a establecer la *funcionalidad o disfuncionalidad* de una cierta institución con respecto a la estructura vigente.

Toda estructura es una cristalización del acontecer de una totalidad social, capaz de resolver las necesidades planteadas por la existencia colectiva o equilibrio social. La *perduración estructural* supone la funcionalidad de la organización, que constituye la relativa continuidad y específica temporalidad de la estructura social.

La *estructura social* es entonces un sistema cerrado de causas sociales y éstas son siempre estructurales, en cambio la funcionalidad o la disfuncionalidad es la aportación positiva o negativa de los fenómenos del funcionamiento social a la *estabilidad estructural*. Se entiende por ésta la temporalidad del acontecer social, ya que el tiempo es entendido como el ámbito en el que se definen sistemas de equilibrio social normales, en cambio el acontecer social es todo proceso de adaptación y de integración social donde se desarrollan las estructuras funcionales armónicas. De ahí que la teoría del cambio social se plantea como consecuencia del crecimiento social, que la *anatomía* y el *conflicto social* sean entendidos como coyunturas patológicas en el equilibrio social.

Para Parsons, el sistema social es un *conjunto de individuos movidos para la satisfacción de necesidades prioritarias*, donde la cultura es aprendida, transmitida y compartida. Por ejemplo en una institución educativa, la transmisión del conocimiento se realiza en una forma sistematizada considerando las normas establecidas.

Aunque los representantes del Estructural-Funcionalismo difieren en la definición, aplicación e interpretación de sus premisas, en general coinciden y afirman que todo sistema social tiene una *unidad funcional*, en la que todas las partes que lo integran realizan una determinada función que contribuye al *equilibrio* general del sistema y, si sucede lo contrario, se le considera disfuncional por tender a la desorganización y al desequilibrio.

Esta corriente teórica concibe al Estado como el elemento fundamental que garantiza el mantenimiento de la organización social.

Según este enfoque todos desempeñamos un papel específico dentro de la sociedad. ¿Conoces las funciones que tienes como hijo, estudiante, amigo y quizá empleado? ¿Estás satisfecho con éstas funciones? ¿Cómo afectan a la sociedad cuando quieres cambiar tus funciones?

EXPLICACIÓN INTEGRADORA

os postulados básicos a través de los cuales el Estructural-Funcionalismo trata de explicar el desarrollo de la sociedad son:

Establece una *social analogía de la vida orgánica y de la vida social*. Toma como modelo las funciones de los organismos biológicos para aplicarlas a los organismos sociales.

Las *funciones* realizadas por los grupos sociales tienden a hacerse más especializadas, interdependientes y eficaces a medida que la sociedad crece y se desarrolla en niveles más complejos de organización.

Las acciones conscientes e inconscientes de los individuos provocan una *movilidad* y función de la sociedad. Este postulado se refiere a la movilidad como la acción o función, que desempeña un individuo, según el status social, la cultura imperante y el grupo social al que pertenece.

Para el Estructural - Funcionalismo lo importante es el *individuo*.

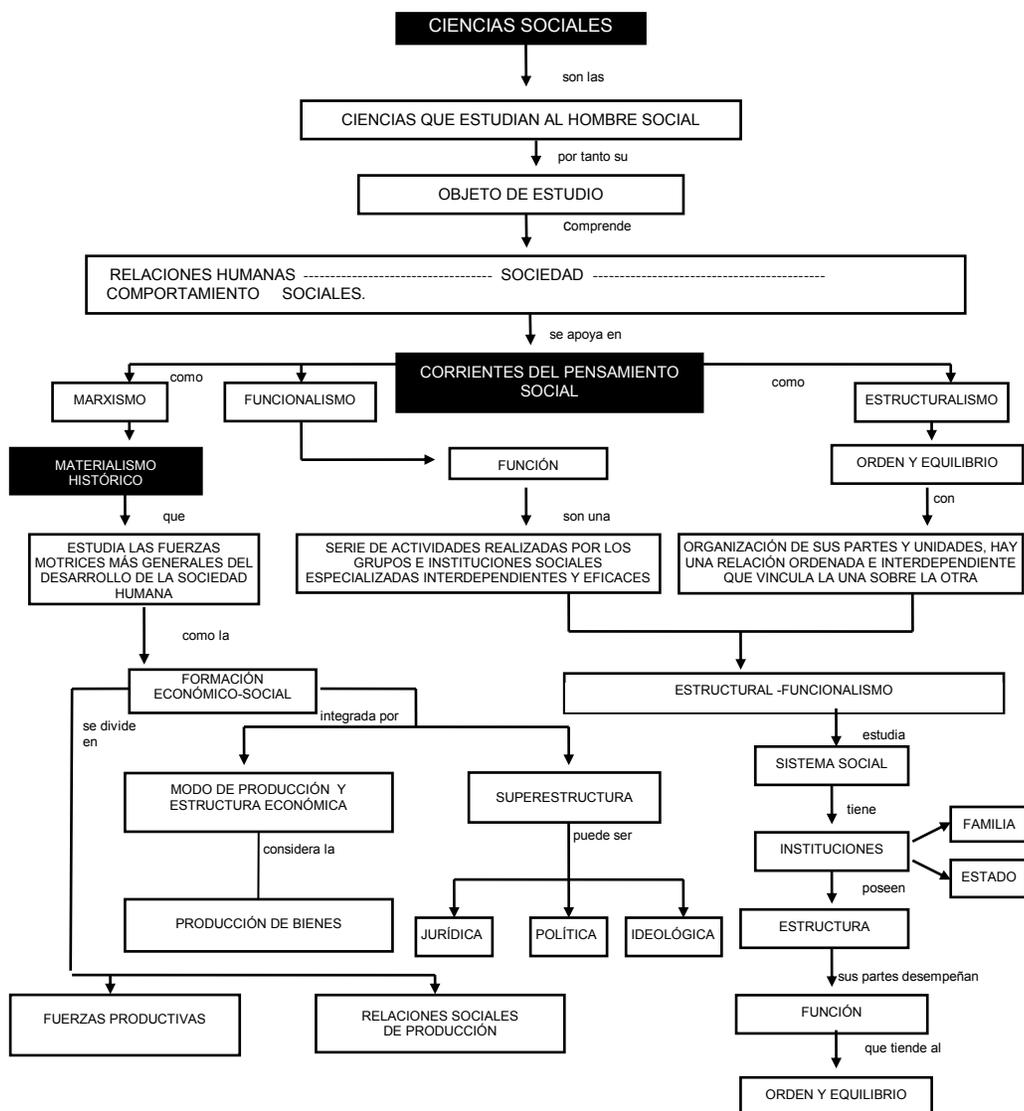
Seguramente ya observaste que existen diferencias entre los dos enfoques explicados en este fascículo; a continuación encontrarás un cuadro comparativo donde se interrelacionan las categorías y conceptos presentados.

CONTRASTACIÓN DE LOS ENFOQUES MATERIALISMO HISTÓRICO Y ESTRUCTURAL FUNCIONALISMO	
MATERIALISMO HISTÓRICO	ESTRUCTURAL - FUNCIONALISMO
– Su <i>objetivo</i> es explicar a la sociedad como una totalidad con cada una de sus partes que la conforman, en un análisis histórico, global, concreto y objetivo.	– Su <i>objetivo</i> es explicar a la sociedad como una totalidad, donde cada una de sus partes tiene una función específica.
– Su <i>interés</i> es explicar científicamente los sucesos históricos a partir del surgimiento y existencia de fuerzas motrices.	– Su <i>interés</i> es explicar cómo todo sistema social tiende al equilibrio y la estabilidad.
– Los <i>conceptos y categorías</i> que utiliza son históricos y relativos, además se pueden aplicar a cualquier sociedad dividida en clases sociales.	– Los <i>conceptos y categorías</i> que utiliza son ahistóricos y polimorfos; se aplica a estudios empíricos explicativos, por lo que no posee una contradicción.
– Las condiciones materiales de existencia de los individuos originan la <i>lucha de clases</i> .	– La ideología y psicología de los hombres originan los <i>conflictos sociales</i> .

RECAPITULACIÓN

Los dos enfoques que revisaste en este capítulo surgen en dos contextos históricos diferentes; a partir de su concepción de la realidad social utilizan conceptos y categorías distintas para estudiar y explicar el desarrollo social.

En el esquema siguiente puedes observar las relaciones y diferencias que existen entre estos enfoques.

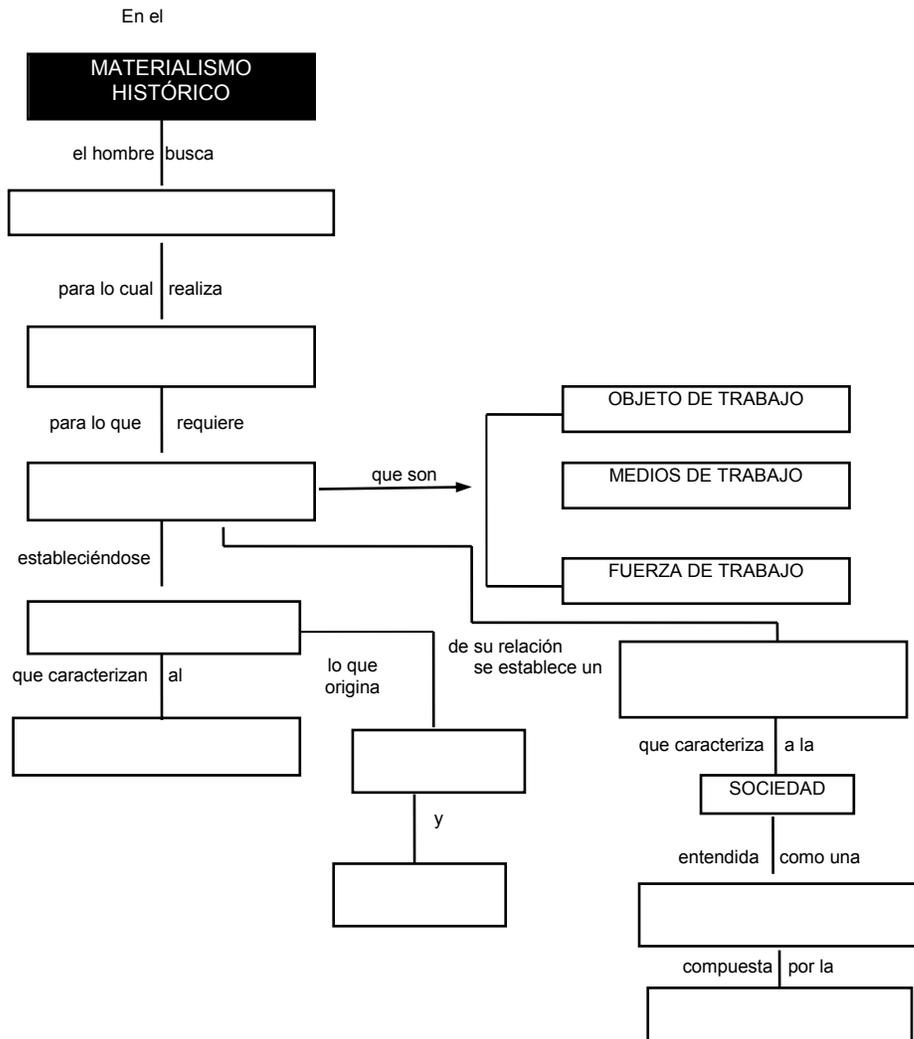


ACTIVIDADES INTEGRALES

La realización de estas actividades te permitirá revisar nuevamente los conceptos y categorías utilizados por cada enfoque para estudiar la realidad social. Haz lo que se te pide y después compara tu respuesta con la que se indica en la autoevaluación.

1.- Completa el diagrama de cada enfoque revisado donde especifiques las categorías y conceptos utilizados en el Materialismo Histórico y en el Estructural-Funcionalismo.

A continuación te proporcionamos algunos elementos que debes considerar.



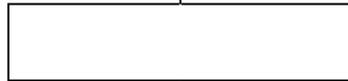
En el

ESTRUCTURAL-FUNCIONALISMO

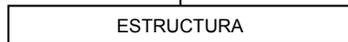
el hombre debe



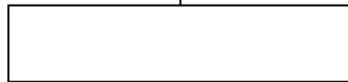
de acuerdo con su



dentro de la



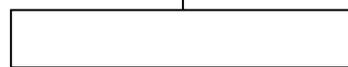
entendida como un



que al no cumplirse
provocan una

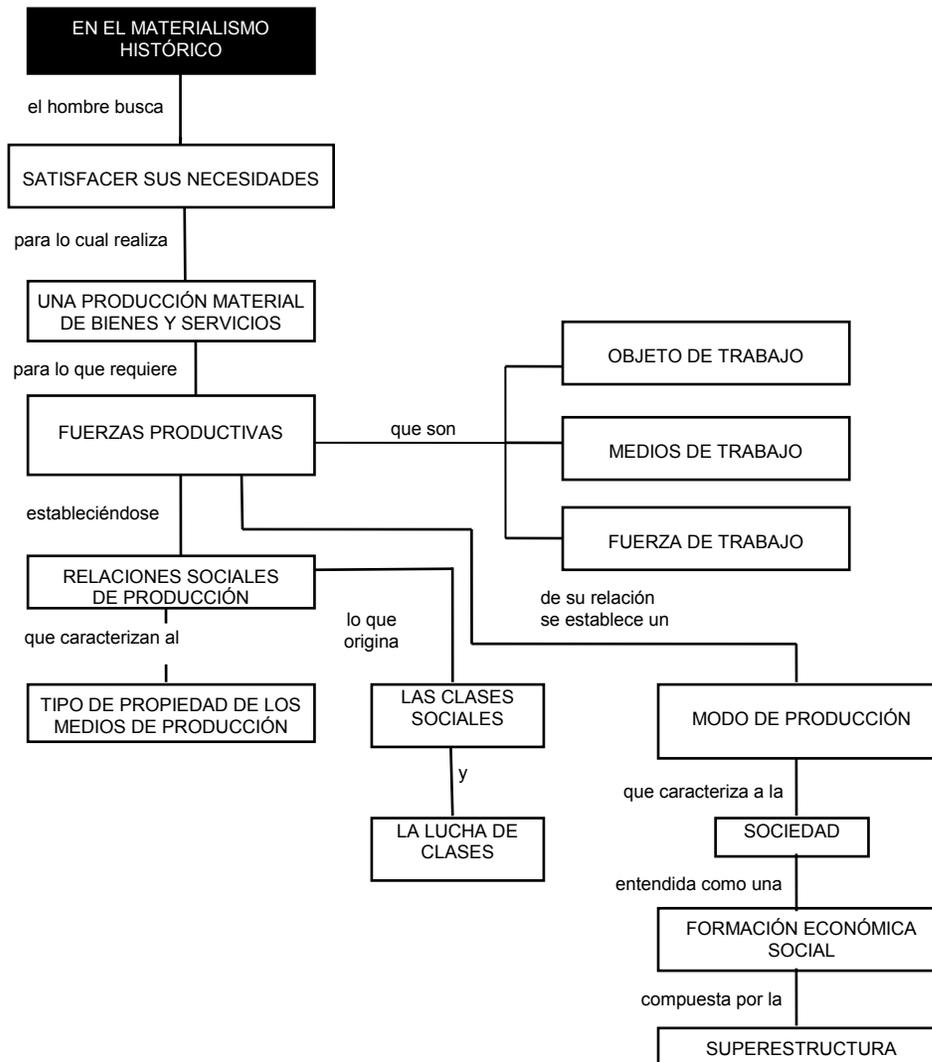


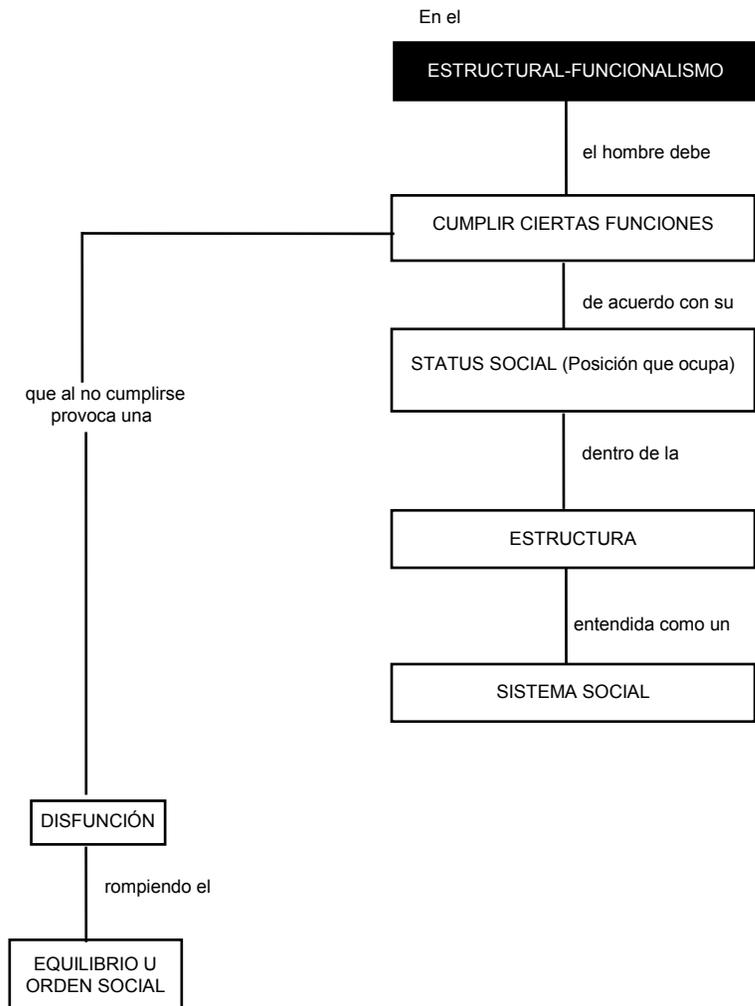
rompiendo el



AUTOEVALUACIÓN

A continuación te presentamos los diagramas de cada uno de los enfoques, compáralos con los que hiciste, detecta las diferencias y corrige los errores.





RECAPITULACIÓN GENERAL

A continuación te presentamos un cuadro sinóptico con las principales corrientes y enfoques teóricos del pensamiento social. Analízalo y compáralo con el contenido de este fascículo.

CONDICIONES HISTÓRICO -SOCIALES DEL SIGLO XIX QUE DAN ORIGEN AL PENSAMIENTO SOCIAL

La Revolución Francesa e Industrial, así como el auge del Capitalismo, ocasionaron un cambio radical en la vida económica, política, ideológica y social en la Europa del siglo XIX, lo cual trae como consecuencia que paralelamente, se fuera determinando las bases teórico-metodológicas de las nuevas concepciones del pensamiento social.

PRINCIPALES CORRIENTES Y ENFOQUES TEÓRICOS DEL PENSAMIENTO SOCIAL

DEBATE TEÓRICO ENTRE MATERIALISMO E IDEALISMO

MATERIALISMO: "El mundo se conoce utilizando como herramienta la razón, la cual genera el pensamiento".

IDEALISMO: "El mundo se conoce utilizando la conciencia y ésta se caracteriza por el carácter subjetivo del individuo". De aquí, surgieron diversos idealistas que consideraban lo siguiente:

Idealistas objetivos: Afirman que el mundo es producto del desarrollo de las ideas.

Idealistas subjetivos: Proponen que el mundo es creado por la conciencia de un individuo aislado.

Idealistas escépticos: Niegan la posibilidad de conocer el mundo.

**CORRIENTES
TEÓRICAS**

POSITIVISMO

Su interés es explicar el sistema social como algo dinámico y estático. Donde lo dinámico se subordina a lo estático, es decir, el orden prevalece sobre el progreso. Reduce el conocimiento a la ciencia natural y su método se basa en la observación y clasificación de fenómenos, tal como se captan en la experiencia.

MARXISMO

Su interés es explicar la totalidad y las partes que integran en un análisis histórico, global, concreto y objetivo de la sociedad.

Utilizando el método histórico, analiza la sociedad en un aspecto dinámico e histórico marcado por el contexto social y económico en que se produce.

FUNCIONALISMO

El análisis funcional se encierra en una perspectiva conservadora tratando de explicar el equilibrio de las cosas y sus funciones, a fin de apoyar el desarrollo de las sociedades capitalistas.

A través del método comparativo, pone atención en una parte de la sociedad y en cómo la parte se haya funcionalmente relacionada con los demás elementos del conjunto social.

ESTRUCTURALISMO

La atención está puesta en las partes que componen el todo. Utiliza principalmente, la categoría de estructura, ésta es ahistórica y polimorfa, es decir se aplica a estudios empíricos explicativos, por lo que no posee una contradicción. Se plantea el estudio de la sociedad como totalidad diacrónica y sincrónica.

TEORÍA CRÍTICA

Se inspira en el marxismo y en el discurso psicoanalítico, poniendo en evidencia los aspectos disfuncionales de la sociedad; señala los desequilibrios de una sociedad previendo su evolución; trata de demostrar cómo las frustraciones de los individuos, engendrados por los diversos sistemas sociales, son la causa de los variados problemas sociales, considerados como crisis de la sociedad.

MATERIALISMO HISTÓRICO

Se interesa fundamentalmente por el estudio del desarrollo de la sociedad, del surgimiento, la existencia y las fuerzas motrices más generales del desarrollo de la formación económico-social.

Reconoce que el cambio social surge cuando no existe concordancia entre las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción.

ENFOQUES TEÓRICOS

ESTRUCTURAL- FUNCIONALISMO

Conceptualiza a la sociedad como un todo organizado e interrelacionado, en donde cada una de sus partes desempeña una determinada función, la cual se considera esencial para el equilibrio social.

ACTIVIDADES DE CONSOLIDACIÓN

En este segundo capítulo estudiaste las diversas corrientes y enfoques teóricos del pensamiento social que dieron origen a las Ciencias Sociales. Comprendiste que cada uno tiene un objeto de estudio y un método propio, es decir, explican la realidad social de distinta manera.

Lee el siguiente texto y escribe en el cuadro que te presentamos enseguida la interpretación teórico-metodológica que se daría al mismo desde cada corriente y enfoque del pensamiento social que hemos revisado.

“La escuela y su papel en la socialización”

La escuela es uno de los agentes más importantes dentro de las organizaciones formales de la sociedad que prepara con mayor eficiencia a sus miembros para su desempeño eficiente.

Desde luego, la escuela responde plenamente a la estratificación social y así se tienen escuelas públicas, escuelas privadas, para clase media, media alta y alta. Hay distintas escuelas para diferentes estratos sociales. En ellas se inculcan las diversas normas, los valores, emociones, el lenguaje, la ideología y, en general, el estilo de vida que corresponda al estrato social para la cual trabajan.

En nuestro país, las escuelas públicas procuran introducir en todos sus estudiantes la aprobación normativa de la movilidad social, por lo que enseñan con bastante éxito, ideas, normas, emociones y valores necesarios al niño de clase humilde que, si tiene talento y aspiraciones, puede triunfar y ascender en la escala social.

INTERPRETACIÓN	LA ESCUELA Y SU PAPEL EN LA SOCIALIZACIÓN
POSITIVISMO	
MARXISMO	
FUNCIONALISMO	
ESTRUCTURALISMO	
TEORÍA CRÍTICA	
MATERIALISMO HISTÓRICO	
ESTRUCTURAL-FUNCIONALISMO	

AUTOEVALUACIÓN

A continuación te presentamos las posibles respuestas a las actividades de consolidación. Compáralas con tus respuestas y corrige los errores que hayas cometido.

INTERPRETACIÓN	LA ESCUELA Y SU PAPEL EN LA SOCIALIZACIÓN
POSITIVISMO	Considera el papel que juega la institución “escuela” dentro del sistema social. De ninguna manera atiende al grupo social en cuanto a que se vea afectado o beneficiado desde el punto de vista ideológico, económico, político, etc.
MARXISMO	Al referirse a la lucha de clases, la escuela responde plenamente a la estratificación social, así, se tienen escuelas públicas, privadas, para clase media, media alta y alta. De tal manera que existen diferentes escuelas para diferentes estratos sociales.
FUNCIONALISMO	La escuela es una integración socio-cultural, la cual tiene una función primordial dentro de la sociedad, la de educar y preparar con mayor eficiencia a sus miembros o estudiantes.
ESTRUCTURALISMO	Esta corriente se refiere a la escuela como un grupo social organizado internamente en donde se va a dar una suma total de relaciones que los maestros y alumnos mantienen entre sí y con el grupo social.
TEORÍA CRÍTICA	Busca aquellos fenómenos sociales que de alguna manera impiden el progreso de la educación. Obtiene una explicación de los mismos; y lleva a cabo toda una investigación social para la solución del problema.
MATERIALISMO HISTÓRICO	La educación y su adaptación a la sociedad avanza a través de una serie de lucha de clases originados en las desigualdades económicas fundamentales. De esta manera, la educación se considera un aspecto secundario en el desarrollo de la sociedad.
ESTRUCTURAL-FUNCIONALISMO	La escuela es una estructura, un todo, en donde maestros y alumnos desempeñan una función esencial para mantener el equilibrio del sistema social.

ACTIVIDADES DE GENERALIZACIÓN

Realiza las siguientes actividades para reforzar tu aprendizaje de este fascículo.

1. Como has observado, las distintas corrientes del pensamiento social dan diferentes explicaciones del objeto de estudio de las ciencias sociales, a saber la dinámica social.

Un hecho social puede ser el que se refiere a la de contratar un sistema de televisión que contiene 160 canales y nosotros, como seres sociales, tenemos la posibilidad de elegir qué queremos ver en la televisión de nuestra casa.

Este hecho social de comunicación a través de alta tecnología en televisión puede explicarse desde diversos puntos de vista. ¿Cómo lo analizarían las diferentes corrientes del pensamiento social? Elabora un escrito donde expliques la interpretación que daría cada corriente sobre este hecho, considerando:

- Características del problema según cada corriente.
 - Conclusiones generales.
2. Dos hechos sociales que en los últimos años, han tenido trascendencia en nuestro país son, el brote social en Chiapas y los procesos electorales. Explica a partir del Materialismo Histórico y del enfoque Estructural-Funcionalismo, las características de ambos fenómenos sociales y sus repercusiones para la sociedad mexicana.

GLOSARIO

- Absolutismo.** Doctrina defensora del poder absoluto o de la soberanía absoluta del Estado, con un poder ilimitado.
- Acumulación del capital.** Es el proceso mediante el cual una parte de la plusvalía se incorpora al capital para el incremento de la producción.
- Analogía.** Es la afinidad existente entre los objetos en cualquier relación, la cual nos permite transferir el conocimiento adquirido acerca de un objeto hacia otro.
- Analogía organicista.** Es la comparación de la estructura y funcionamiento de la sociedad con la estructura y funcionamiento de los organismos biológicos.
- Anomia.** Situación social caracterizada por el conflicto entre normas y valores sociales contrapuestos, es decir, se entiende como una enfermedad de la sociedad.
- Burguesía.** Es la clase social propietaria del capital y cuyos ingresos proviene de la explotación de dicho capital.
- Base o estructura económica.** Es el conjunto de relaciones de propiedad y de clases, de formas de producción y distribución, la división social del trabajo, las peculiaridades del desarrollo de las fuerzas productivas.
- Cambio estructural.** Toda modificación en el sistema de relaciones dominantes en el conjunto. Al cambiar se inicia un proceso de transformación acelerada y global que dará origen a una nueva estructura.
- Cambio social.** Variaciones o modificaciones en cualquier aspecto de los procesos, pautas o formas sociales. Expresión amplia que sirve para designar cualquier variedad de movimiento social.
- Categoría.** Es un conjunto de cosas, acciones o relaciones que ocurren con suficiente uniformidad y frecuencia para ser clasificados unitariamente.

- Clase social.** Comprende agrupar a diversos miembros de una sociedad de acuerdo a ciertas características que se consideran relevantes. Para el marxismo se define por la relación de propiedad respecto de los medios de producción. Para el estructural-funcionalismo, se considera la existencia de varios criterios de estratificación que permite orientar a los individuos hacia el desempeño de roles o papeles sociales desiguales.
- Conciencia.** Es la actitud mental reflexiva que capacita al individuo para percatarse de sí mismo y de su ambiente en varios grados de claridad y complejidad.
- Control social.** Es el conjunto de medios sociales para ordenar y regular el comportamiento humano externo a fin de preservar el orden social existente.
- Dialéctica.** Puede entenderse de formas distintas: como método de la división, como lógica, como lógico de lo probable y como síntesis de lo opuesto (esta última concepción es la que corresponde a Hegel) y para el marxismo es el método para desentrañar y explicar el proceso histórico que está conformado por contradicciones (tesis-antítesis, que resuelven un nivel más elevado de la verdad; síntesis).
- Estructura Social.** Forma que toma la organización interna de un grupo determinado. Modelo teórico práctico que no se identifica con las relaciones sociales visibles.
- Explotación.** Es un fenómeno social que tiene por base el mecanismo mediante el cual un grupo de hombres se apropia de una parte del trabajo de otro grupo diferente.
- Fuerzas productivas.** Término introducido por Marx para designar el conjunto de todos los factores que influyen en la productividad del trabajo a un nivel determinado de desarrollo histórico.
- Idealismo subjetivo.** Su fundamento se halla en la visión individualista frente a la teísta del idealismo objetivo, y que nace con la Edad Moderna (el término aparece a finales del siglo XVII).
- Ideología.** Conjunto coherente y sistemático de ideas, creencias y conceptos que puede poseer o carecer de validez científica y que es peculiar a un grupo social, que a la vez orienta el comportamiento de sus miembros.

- Ilustración.** Movimiento cultural europeo de los siglos XVII y XVIII, caracterizado por criticar las instituciones tradicionales y por la difusión del saber científico. A todos los pensadores de este movimiento los unificaba la lucha contra el orden feudal y su ideología.
- Industrialización.** Etapa del desarrollo tecnológico logrado por el empleo de la ciencia aplicada a la producción.
- Legitimidad.** Se utiliza para designar la sanción o aceptación favorable, otorgada por aquellos sobre los que se ejerce alguna forma de dominio.
- Liberalismo.** Sistema político dominante en el siglo XIX que exalta la razón humana y el individualismo y se declara anticlerical. Contribuyó a la instauración de estados constitucionales y democráticos en casi todos los países europeos.
- Medios de producción.** Son aquellos objetos (instrumentos, máquinas, edificios, tierra, animales de tiro, etc.), resultado de la transformación, adaptación o domesticación humana de la naturaleza y que el hombre utiliza para producir los bienes necesarios para su existencia social.
- Método histórico-comparativo.** Es aquel que suele aplicarse al estudio de los fenómenos culturales y que parte del establecimiento de elementos básicos y comunes a distintas esferas de la cultura material y del saber, de la comparación entre ellos.
- Metodología.** Es el estudio lógico y sistemático de los principios que guían la solución de problemas, especialmente los planteados por la investigación científica.
- Orden Social.** Se refiere a cierta cualidad, al funcionamiento sin roces en el seno de una sociedad.
- Polimorfa.** Que se pueden tener varias formas sin perder su naturaleza.
- Plusvalía.** Es el mecanismo fundamental con que el capitalista explota al obrero, y consiste en la diferencia entre el valor total de las mercancías producidas y el valor de la fuerza de trabajo.
- Poder.** Es la posición de llevar a cabo la voluntad de una relación social a pesar de la resistencia que se presente y sin considerar las bases sobre las que descansa.
- Postulado:** Proposición indemostrada en el seno de una teoría.
- Producción.** Es el proceso de creación de los bienes materiales necesarios para la existencia y el desarrollo de la sociedad.

Proletariado. Es un grupo de trabajadores privados de medios de producción, que reciben sus ingresos de la venta de su fuerza de trabajo a los dueños del capital y que son explotados por éstos.

Propiedad. Se refiere al conjunto de derechos, obligaciones, privilegios, poderes y restricciones legalmente sancionados que regulan las relaciones entre individuos.

Socialización. Es el comportamiento, actitudes, tradiciones e ideas que porta todo individuo; así como las maneras en que se relaciona y participa en una sociedad.

Superestructura. Conjunto de manifestaciones e instituciones que organiza la sociedad y a la cultura en torno de la base económica, con el fin de asegurar la subsistencia de ésta; está constituida por el Estado, la estructura jurídica, las instituciones educativas, religiosas, políticas, etcétera.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- ASSOUN**, Paul Laurent. La Escuela de Francfort. Publicaciones Cruz México, 1991.
- BRAVO**, V. Teoría y Realidad en Marx, Durkheim y Weber. Juan Pablo Editor, México. 1979.
- BUNGE**, Mario. La Ciencia, su Método y su Filosofía. México, Ediciones Quinto Sol, 1986.
- CAREAGA**, G. Sociología y Estructuralismo. Revista Mexicana de Ciencia Política, núm. 62, UNAM, octubre-diciembre, 1970.
- CHINOY**, Ely. La Sociedad. Una Introducción a la Sociología. México, EFC Económica. 1985.
- DUVERGER**, Maurice. Métodos de las Ciencias Sociales. Edit. Ariel, Colección Demos, España, 1981.
- GALLO**, Miguel Angel y Salgueiro, Roberto. Introducción a las Ciencias Sociales I. México, Ediciones Quinto Sol, 1993.
- GOMEZJARA**, F.A. Sociología. Porrúa. México, 1988.
- GUTIÉRREZ**, Aragón, Raquel. Introducción a las Ciencias Sociales I. Segunda Parte, México, Porrúa, 1985.
- LANGE**, Óscar. Economía y Política. FCE, México, 1991.
- LOWY**, M. Sobre el Método Marxista. Edit. Grijalbo. México, 1974.
- MARCURSE**, H. Razón y Revolución. Alianza Edit. Madrid, 1986.
- MAYA**, C. Sociólogos y Sociología. Siglo XXI Edit. México, 1970.
- MESTA**, Martínez, J.E. Sociología. Trillas, (Módulo 3), México, 1981.
- MERTON**, K. Robert. Teoría y Estructura Sociales. FCE. México, 1987.
- PAOLI**, F. Las Ciencias Sociales. Edicol, México, 1976.
- PUGA**, Cristina. Hacia la Sociología. Alhambra, Bachiller, México, 1992.

RYN, A. La Filosofía de la Explicación Social. FCE, México, 1976.

TIMASHEFF, S. Nicholas. La Teoría Sociológica. FCE, México, 1980.

YAJOT, O. ¿Qué es el Materialismo Histórico? Ediciones de Cultura Popular, México, 1980.



COLEGIO DE
BACHILLERES





COLEGIO DE BACHILLERES

INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS SOCIALES I

FASCÍCULO 3. CIENCIAS SOCIALES EN: ECONOMÍA,
DERECHO, POLÍTICA,
ANTROPOLOGÍA, HISTORIA Y
SOCIOLOGÍA.

Autores: Mario Cruz Gómez
Raúl González Navarro
América López Cortés
Moisés Javier Macip Limón
Misael Marín Guillén
Víctor Ortiz Ceballos
Juan Pérez Carrillo
Armando Salgado Melquiades

Í N D I C E

INTRODUCCIÓN	5
CAPÍTULO 1. CIENCIAS SOCIALES EN: ECONOMÍA, DERECHO Y POLÍTICA	7
PROPÓSITO	9
1.1 ECONOMÍA	11
1.1.1 ORIGEN Y CONCEPTO	11
1.1.2 PRINCIPIOS	12
1.1.3 MÉTODOS	15
1.2 DERECHO	19
1.2.1 ORIGEN Y CONCEPTO	19
1.2.2 PRINCIPIOS	20
1.2.3 MÉTODOS	25
1.3 POLÍTICA	29
1.3.1 ORIGEN Y CONCEPTO	29
1.3.2 PRINCIPIOS	30
1.3.3 MÉTODOS	34
RECAPITULACIÓN	37
ACTIVIDADES INTEGRALES	38
AUTOEVALUACIÓN	39

CAPÍTULO 2. CIENCIAS SOCIALES EN: ANTROPOLOGÍA, HISTORIA Y SOCIOLOGÍA	41
PROPÓSITO	43
2.1 ANTROPOLOGÍA	45
2.1.1 ORIGEN Y CONCEPTO	46
2.1.2 PRINCIPIOS	47
2.1.3 MÉTODOS	49
2.2 HISTORIA	53
2.2.1 ORIGEN Y CONCEPTO	53
2.2.2 PRINCIPIOS	54
2.2.3 MÉTODOS	56
2.3 SOCIOLOGÍA	60
2.3.1 ORIGEN Y CONCEPTO	60
2.3.2 PRINCIPIOS	61
2.3.3 MÉTODOS	62
RECAPITULACIÓN	67
ACTIVIDADES INTEGRALES	68
AUTOEVALUACIÓN	70
RECAPITULACIÓN GENERAL	71
ACTIVIDADES DE CONSOLIDACIÓN	72
AUTOEVALUACIÓN	74
ACTIVIDADES DE GENERALIZACIÓN	75
GLOSARIO	76
BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	78

I N T R O D U C C I Ó N

En los fascículos 1 y 2 estudiaste el proceso de construcción del conocimiento en las Ciencias Sociales a partir del siglo XIX, así como las principales corrientes y enfoques teóricos que originan un avance en el status científico del pensamiento social.

Los contenidos que te servirán como base para comprender mejor este fascículo son:

- Qué es ciencia
- En qué corrientes teóricas se basa
- Qué enfoques utiliza
- Cómo se construyeron las Ciencias Sociales
- Cómo estudia los fenómenos sociales

El entorno social que el hombre quiere explicar es muy complejo y su curiosidad por profundizar en el conocimiento de las Ciencias Sociales le ayuda a interpretar y a explicar aspectos específicos de cada fenómeno social. Así se dividieron las Ciencias Sociales en dos grandes rubros que estudiaremos en este fascículo:

1. Las que surgen a partir del análisis de las actividades realizadas por el hombre:

ECONOMÍA. Se interesa por la producción y distribución de bienes y servicios para la satisfacción de las necesidades básicas del hombre.

DERECHO. Es el conjunto de normas jurídicas que regulan la conducta del hombre en la sociedad, estableciendo derechos y obligaciones.

POLÍTICA. Son las relaciones de poder que se dan en todo grupo social.

2. Las ciencias que estudian al hombre como ser social:

ANTROPOLOGÍA. Abarca un amplio y complejo campo de estudio, desde las características físicas del ser humano hasta sus necesidades, costumbres, creencias, ideología, lengua, estructuras sociales, religión, entre otras.

HISTORIA. Se interesa por la existencia del hombre desde su aparición en la Tierra hasta nuestros días, es decir, en el análisis del ser humano, su comunidad y desarrollo a través del tiempo.

SOCIOLOGÍA. Retoma el estudio de la naturaleza social del hombre, sus necesidades, las agrupaciones que forma y las distintas maneras de relacionarse.

Cada una de estas Ciencias Sociales tiene su propio origen y concepto (cómo surgió y qué significa, su objeto de estudio, principios, su forma de realizar sus investigaciones y métodos). A partir de esto comprenderás que ante un problema social estas Ciencias Sociales se relacionan para dar una explicación al mismo.

CAPÍTULO 1

CIENCIAS SOCIALES EN: ECONOMÍA, DERECHO Y POLÍTICA

1.1 ECONOMÍA

1.1.1 Origen y Concepto

1.1.2 Principios

1.1.3 Métodos

1.2 DERECHO

1.2.1 Origen y Concepto

1.2.2 Principios

1.2.3 Métodos

1.3 POLÍTICA

1.3.1 Origen y Concepto

1.3.2 Principios

1.3.3 Métodos

PROPÓSITO

En fascículos anteriores revisaste el carácter científico de las Ciencias Sociales, también vimos que su objeto de estudio es la realidad social; sin embargo, la realidad social se conforma de una gran diversidad de fenómenos, motivo por el cual estas ciencias se han diversificado.

En este capítulo **conocerás** el campo de estudio de:

- La Economía
- El Derecho
- La Política

Durante el análisis **considerarás**:

- a) El origen de cada ciencia
- b) Su concepto
- c) Los principios que utiliza cada una como sustento teórico
- d) Los métodos que utiliza

Esto te **servirá** para entender:

a) La relación entre los individuos para la producción, la distribución y el consumo de bienes y servicios.	b) La forma en que se norma la vida social.	c) La forma de organización política de la sociedad.
---	---	--

CAPÍTULO 1.

CIENCIAS SOCIALES EN: ECONOMÍA, DERECHO Y POLÍTICA

1.1 ECONOMÍA

En la vida diaria hacemos uso de las Ciencias Sociales, una de éstas es la Economía.

Frecuentemente escuchamos que en las instituciones de salud no hay medicamentos, o bien que existen colonias que aún no cuentan con todos los servicios públicos. Todo esto sucede a pesar de que pagamos impuestos.

¿En qué se basa el Estado para distribuir el ingreso público en nuestra sociedad y satisfacer las necesidades?

Este es un ejemplo de los problemas que analiza la Economía, ¿sabes cómo lo hace? Revisa a continuación el *origen, concepto, características de su objeto de estudio y su método*.

1.1.1 ORIGEN Y CONCEPTO

La palabra economía es de origen griego y se compone de dos vocablos: *Oikos* casa, y *nemos* de *nemein*, es decir orden. Con las dos voces se integró el compuesto "*Oikonomos*" para designar al administrador de la casa, o en un sentido más amplio, venía a significar el acto de administrar prudente y sistemáticamente el patrimonio familiar; palabra que derivó en **Oikonomía**, que más tarde fue traducido a **Economía** en los idiomas modernos; esta acepción original del término fue ampliada por Aristóteles al incorporar al dominio de esta palabra la *administración de la hacienda pública por parte del Estado*.

Así la monarquía se administró por una “economía regia”, las provincias por una “economía provincial” y las Ciudades-Estado o *polis* por una “economía política”. Cabe recordar que la familia, en la Grecia clásica, estaba conformada por cientos de personas: los jefes, la parentela y los esclavos; así cada familia fue un pequeño mundo de producción cerrado, o sea de autoconsumo, porque se producía lo que se consumía. La administración de los bienes de una familia formaba parte de la Política; y su *producción* de la Economía.

De lo anterior se generó un gran número de definiciones, a continuación se presentan algunas:

“La Economía es el estudio de la manera en que los hombres y la sociedad terminan por elegir, con dinero o sin él, el empleo de unos recursos “escasos” que podrían tener diversos usos para producir diversos bienes y distribuirlos para su consumo, presente o futuro, entre las diferentes personas y grupos que componen la sociedad”.¹

“La Economía es la ciencia de las leyes sociales bajo las cuales tiene lugar la producción y distribución de los medios materiales para la satisfacción de las necesidades humanas”.²

“La Economía es el estudio de las relaciones que resultan de la actividad colectiva de los hombres que tienden a la satisfacción de sus necesidades; asimismo, se define como el estudio de la eficacia del gasto de las fuerzas humanas”.³

Observa que las definiciones anteriores tienen algunas semejanzas. ¿Cuál es entonces el campo de estudio de la Economía?

1.1.2 PRINCIPIOS

De los elementos que tuvieron en común las definiciones anteriores, se desprende que todo fenómeno económico se produce de manera constante en cualquier sociedad.

Cuando los hombres se ponen en contacto con otros para satisfacer sus necesidades materiales; por ejemplo, si una persona tiene hambre busca satisfacer esta necesidad por tanto, deberá producir los bienes para lograrlo, pero no tiene habilidades y tiempo para hacerlo, entonces realiza intercambios con otras personas, puesto que no vive de manera aislada.

En realidad todos los individuos hacemos “economía”, unas veces como compradores, otras como vendedores o productores, y todos estos actos moldean la economía; por ejemplo: si baja la demanda de un producto en un determinado periodo, la tendencia del precio de ese producto se iría a la baja y generaría problemas complejos en la *estructura económica*, de ahí que también se podría manejar la situación bajo la consideración de dos ejemplos de carácter económico como dos fenómenos económicos.

¹ SAMUELSON A. Paul. *Curso de economía moderna*. Aguilar, Madrid, 1975

² LANGE Oscar. *La economía de las ciencias sociales*. Grijalbo, México, 1964.

³ BODIN Bodin. *Principios de ciencia económica*. Ed. Jus, México.

¿Sabías tú que en el año de 1985 la situación alimenticia del país era la siguiente?: el 60% de la población tenía una dieta compuesta de tortilla, frijol, chile, café o té; el 30% consumía la misma dieta, más pasta, verduras y un poco de carne; y solamente el 10% tenía una dieta variada y balanceada que incluía leche, carne y huevo.

De lo anterior se desprende la importancia del conocimiento de estos procesos o fenómenos económicos para el ciudadano mexicano, de tal manera que su estudio permita el entendimiento de la realidad económica.

Pero ¿cómo iniciar este estudio? Lo más indicado tal vez sea conociendo qué es en sí la Economía y qué estudia. Para comprender qué estudia la Economía se debe tener en cuenta que el hombre es un ser social, que para satisfacer sus necesidades requiere de la ayuda de otros hombres; esto implica que los seres humanos establezcan relaciones: morales, económicas, jurídicas, políticas, etc. Los hombres se agrupan para relacionarse y prestarse la ayuda que les es indispensable. Cuando las necesidades que tratan de satisfacer son de índole material nace la *vida económica*, la cual se ocupa principalmente de estas relaciones.

La satisfacción de estas necesidades y la forma en que se crean es sólo una parte de la actividad total del hombre.

De manera que se puede decir que la **Economía** se ocupa del hombre y la naturaleza. Del hombre porque estudia sus **necesidades**, éstas se crean a partir del medio social en que se desarrolla el individuo; y de la naturaleza porque se trata de los satisfactores de esas necesidades, las cuales están muy vinculadas con los recursos.

Las necesidades parten de la sensación que provoca la carencia de algo y para satisfacerla se requiere de una persona o de un objeto⁴. Una necesidad se vuelve objeto de estudio de la Economía sólo cuando para satisfacerla se requiere de la intervención de un objeto extraño a la naturaleza del hombre que deba ser producido. Por ejemplo, para satisfacer la necesidad llamada sueño debemos dormir, para esto requerimos objetos como: cama, mantas, habitación, etc.; por tanto el sueño interesa a la Economía.

⁴ ZORRILLA Arena S.; *Cómo aprender economía*. Limusa.

Las necesidades presentan diversas características:

Limitadas en número	Aumentan indefinidamente conforme son satisfechas.	Por ejemplo, se crearon las computadoras con operaciones sencillas para facilitar el trabajo del hombre, pero no fue suficiente, ahora se crean con operaciones sofisticadas.
Limitadas en capacidad	La necesidad tiene un límite, si se sigue empleando el mismo satisfactor, se produce malestar.	Como el comer, que puede provocar una congestión por la saturación de comida.
Concurrentes	Cuando surge una nueva necesidad se satisface en detrimento de otra.	Por ejemplo: si es necesario crear tractores se disminuye la producción de carros, para utilizar el metal.
Complementarias	Las necesidades no pueden satisfacerse aisladamente.	Por ejemplo, si se compra vestimenta es necesario el calzado.

Una vez satisfechas se renuevan regularmente, se fijan y tienden a pasar al estado de costumbres, en el sentido de que se compra vestimenta cada determinado tiempo. Sin embargo, varían según el ambiente: en los climas cálidos no es posible utilizar ropa gruesa, sino delgada.

Esto quiere decir que cada país y cada familia tienen diferentes necesidades.

¿Cuáles son las necesidades económicas de tu país y de tu familia?

El hombre, para calmar sus necesidades, requiere de *satisfactores o bienes*, un satisfactor es todo objeto o servicio personal que utilizamos para eliminar relativamente cualquier necesidad de carácter económico.

Un ejemplo de un satisfactor material son los bienes de consumo y como ejemplo de un satisfactor de servicio personal es la actividad de un chofer de un autobús.

En este sentido, la vida económica tiene como objetivo contar con los suficientes satisfactores materiales y de servicio que requerimos.

Para lograrlo:

La organización de la vida económica gira en torno a tres funciones básicas: producción, distribución y consumo.

1. **La producción.** Es la transformación de la materia, por medio del trabajo, en bienes susceptibles de ser consumidos, y sus factores son tierra o naturaleza, trabajo y capital.

- a) *Tierra o naturaleza.* Es el conjunto de elementos preexistentes al trabajo humano de los que el hombre obtiene los satisfactores de sus necesidades materiales. Por ejemplo, la madera de los bosques.
 - b) *Trabajo.* Es la actividad mental y física del hombre encaminada a la transformación de la naturaleza en bienes terminados o semiterminados, por ejemplo, la actividad de un obrero, la actividad de un escritor, etc.
 - c) *Capital.* Son todos aquellos recursos económicos susceptibles de reproducirse y que ayudan a la producción. Por ejemplo: el dinero, las máquinas, herramientas, etc.
2. **La distribución.** En economía es dividir una cosa entre varios, es decir, repartir la riqueza material entre los factores de la producción que en ella intervinieron.
3. **El consumo.** Es la utilización de los satisfactores creados para obtener el bienestar buscado.

¿Existen países que carecen de algún factor productivo?

El problema central de toda economía deriva de la escasez de recursos materiales y factores productivos de los que hay que echar mano para satisfacer los variados e interminables deseos y necesidades de los integrantes de la sociedad. Ante la escasez se tiene que tomar una decisión, ya que algunas necesidades serán satisfechas y otras no, con lo que surgen tres interrogantes básicas y determinantes:

¿Qué producir?

¿Cómo producir?

¿Para quién producir?

La solución deberá estar en función de aquella que determine el **mayor grado de satisfacción económica.**

La ciencia económica tiene un principio básico: un empresario tratará siempre de combinar los factores de la producción, de tal forma que le permita el máximo de eficacia económica. La combinación será aquella que le haga producir al más bajo costo por unidad. La idea es obtener el máximo de producción al menor costo.

1.1.3 MÉTODOS

Hace muchos años se iniciaron las ciencias de una manera desorganizada. El hombre primitivo percibió regularidades en la naturaleza y supuso que, en efecto, hay leyes que controlan y ordenan los sucesos del mundo real, posteriormente, se desarrollaron teorías científicas (nociones sobre cómo distribuir en categorías y medir esas regularidades) para explicar ciertas partes de la realidad social, para tal efecto se utilizaron *procedimientos empíricos* de prueba para obtener información del mundo real que pudiera compararse con aspectos particulares de una teoría dada.

La ciencia, dice **Kuhn**, progresa a veces mediante el paso de un *paradigma* a otro. Un paradigma puede definirse como un patrón analítico, es decir, una manera general de ver el mundo o una orientación compartida por una comunidad de eruditos dedicados a la investigación. En un campo particular de especialización dentro de las ciencias, esos eruditos comparten un conjunto de teorías, técnicas, creencias y valores que en conjunto constituyen un paradigma.

Sin embargo, al pasar el tiempo se producen crisis y aparecen anomalías hechos, sucesos o fenómenos no explicados por el paradigma existente, estas crisis se resuelven buscando un nuevo paradigma que pueda explicar mejor la realidad; por ejemplo, el paradigma de Ptolomeo, con su visión de la Tierra como centro del Universo, fue reemplazado por el de Copérnico, que basaba sus preguntas sobre la premisa de que los planetas giran alrededor del Sol. Es lo que llama Kuhn una revolución científica.

Por lo que una ciencia es, en acepción común, sinónimo de medida exacta de precisión matemática. En ese sentido, la física matemática representa el prototipo de la ciencia y así, quedarían excluidas todas las ciencias sociales, incluyendo la Economía. Sin embargo, no debemos olvidar que incluso la Física es producto de un largo proceso de desarrollo científico, pasando de un paradigma a otro.

La ciencia económica, ha permitido analizar y entender adecuadamente la *naturaleza de los procesos económicos* y logrado sistematizar el estudio de estos. Sin embargo, esta ciencia no puede utilizar las condiciones controladas y óptimas que existen en un laboratorio de biología, por lo tanto, sus pronósticos son menos exactos, aunque no por ello dejan de ser científicos. Lo son porque utilizan una metodología científica, aun cuando los métodos utilizados en las ciencias sociales son distintos a los que se emplean en las ciencias naturales. Esta metodología cambia continuamente, lo mismo que los hombres que la aplican.

Fundamentalmente, *la Economía utiliza los métodos inductivo y deductivo*. El inductivo permite pasar del conocimiento *específico y particular* al conocimiento *general y universal*; por ejemplo, analizar cómo se determinan los precios del maíz, trigo, frijol, etc., y de ahí, establecer un principio general para determinar el precio de todos los productos del sector analizado. Por otro lado el deductivo, va del *conocimiento general* al *conocimiento particular*, lo que permite reducir los fenómenos económicos a un sistema de leyes generales como la ley de la demanda; por ejemplo, según la ley de la demanda, si aumenta el precio de un bien o servicio, el resultado sería una disminución de la demanda del bien o servicio en cuestión.

Para llegar al conocimiento, el investigador tiene a su disposición varias modalidades del método científico. ¿Cuál de los métodos es el más adecuado a un caso particular de investigación? Lo habrá de decidir el investigador ya que depende enteramente de su criterio y del *propósito* que tiene en mente, pero siguiendo las *reglas básicas del método científico*.

Recuerda que debe existir una correlación entre el método, la teoría y el objeto de estudio. También en Economía debe existir una relación entre el problema que se estudia, los principios fundamentales de la ciencia económica y el método que se utilice.

El método que utilizó Marx para estudiar el régimen económico de la sociedad, va de lo concreto sensible a lo abstracto. “Lo abstracto y lo concreto son dos aspectos del Método Dialéctico de Marx. Lo concreto es el reflejo del objeto como unidad de los aspectos principales y secundarios. Lo abstracto consiste precisamente en prescindir de los aspectos secundarios para reflejar sólo las cuestiones principales. Lo concreto forma entonces el principio y el final del conocimiento humano, pero este inicio y este fin no están en el mismo nivel. Lo concreto sensible, o sea el conocimiento de los fenómenos a través de los sentidos (ver, oír, oler, etc.), es el punto de partida del conocimiento, ya que, el primer contacto que se tiene con los fenómenos de la realidad es sensorial, este conocimiento sensorial es el punto de partida para que por medio de la abstracción se conozca la esencia fundamental y definitoria del fenómeno para convertirse así en lo concreto pensado”⁵

Por tanto, la práctica teórica del método científico correcto consiste en partir de lo *concreto sensible* (lo captado a través de los sentidos) hacia *lo abstracto* (la esencia de las relaciones sociales de producción).

Marx concluye: “Por eso lo concreto aparece en el pensamiento como el proceso de la síntesis, como resultado no como punto de partida”.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

Revisa el periódico de hoy. Elige una noticia que mencione hechos económicos y léela. Ahora contesta las siguientes preguntas.

1. ¿Qué trascendencia tiene esta noticia en nuestra vida?

2. Según esta noticia, ¿qué fin persigue la organización económica de nuestra sociedad?

3. ¿Qué importancia tiene la ciencia económica en el desarrollo de un país?

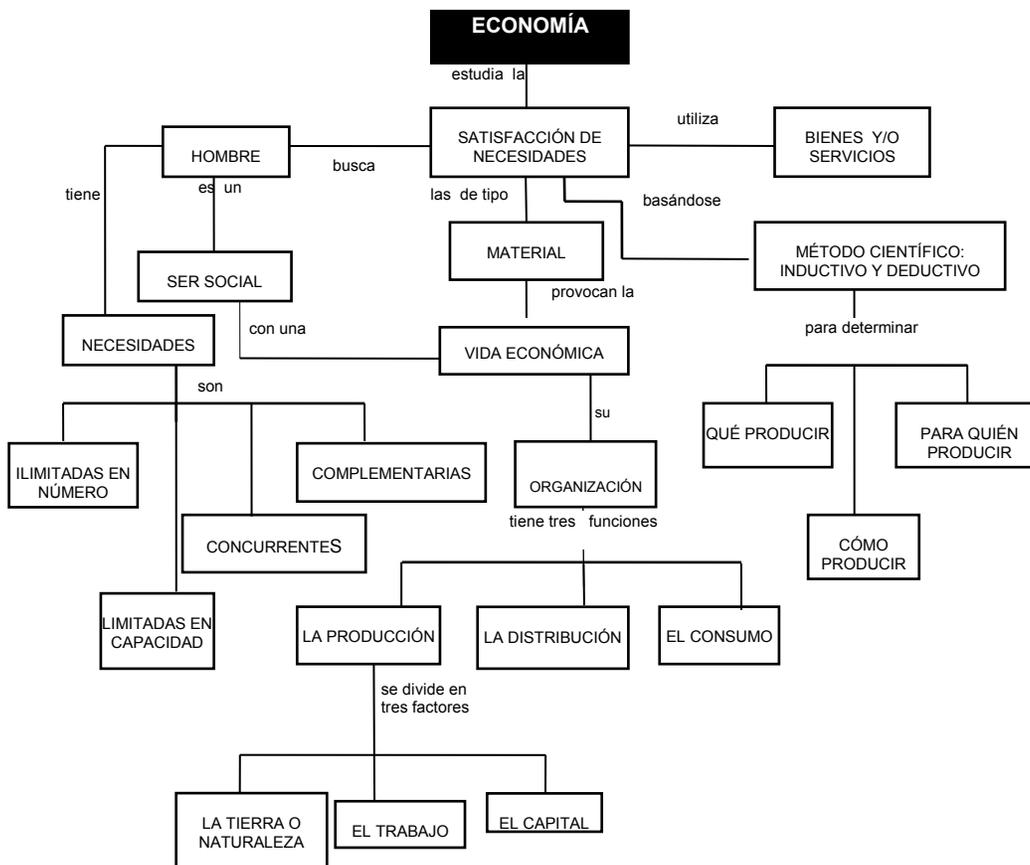
⁵ MARUME, Elia. Economía para principiantes. Introducción al estudio de la ciencia económica, CECSA, México, pág. 99.

EXPLICACIÓN INTEGRADORA

La Economía es una ciencia social que estudia la satisfacción de las necesidades materiales del hombre, tomando en cuenta:

- Las relaciones que se establecen entre las personas
- Las características de las necesidades
- Los tipos de satisfactores
- La organización y estructura de la vida económica
- El método científico: inductivo y deductivo

A continuación te mostramos un esquema donde se relacionan los factores que considera la Economía como ciencia.



1.2 DERECHO

En la mayoría de las actividades que realizamos seguimos reglamentos; por ejemplo, cuando trabajamos tenemos que cumplir con un horario; cuando vamos al cine o al teatro seguimos pautas de conducta para relacionarnos con los demás.

En estas situaciones todos exigimos respeto, para equilibrar el respeto entre todos se establecen una serie de derechos y obligaciones. ¿Qué importancia tienen éstas en tu desenvolvimiento como miembro de una colectividad?

Estos son algunos ejemplos que analiza y estudia el Derecho como ciencia social, ¿utiliza los mismos métodos que la Economía? A continuación encontrarás el origen, concepto, principios y métodos de esta ciencia.

1.2.1 ORIGEN Y CONCEPTO

Desde su surgimiento y desarrollo el Derecho se liga a las necesidades de la sociedad, sobre todo aquellas que se refieren a su *funcionamiento y normatividad*. El choque de los hombres en sociedad es un fenómeno que surgió desde que se formaron las primeras comunidades, producto de las diferentes formas de pensar, para la resolución de sus conflictos se establecieron normas o reglas a las que forzosamente deben someterse los hombres.

El **Derecho**, en este contexto, es un elemento de equilibrio que surge naturalmente y constituye una *condición de la vida de la colectividad*.

Lo primero que suele preguntarse quien se inicia en el estudio de esta ciencia es: ¿Qué es el Derecho?

Un primer acercamiento nos indica que se trata de un *sistema o conjunto de normas que regulan la conducta humana, estableciendo deberes y sanciones*. Sin embargo, ¿qué es una norma?

Es importante aclarar que no todas las normas que rigen la conducta humana son parte del Derecho, pues existen diferentes órdenes normativas como la moral y la religión, por tanto, también existen diferentes tipos de normas; en este sentido podríamos preguntar, ¿cuáles son las normas que conciernen al Derecho? Considerando que toda norma es una *regla de conducta*.

Puesto que el Derecho tiene como finalidad la *resolución de conflictos*, la norma que lo involucre debe implicar un *mandato u orden que determine lo que debe ser* y por consiguiente con carácter obligatorio, a esto se denomina Norma Jurídica.

La obligatoriedad no significa que se cumplan de manera ineludible, sino que el no cumplimiento trae consigo una sanción, pues no olvidemos que se trata de un mandato dirigido a hombres libres, capaces de decidir por sí mismos y optar entre obediencia e infracción. En este sentido, el Derecho es el conjunto de *normas y reglas de conducta, que rigen el comportamiento de los hombres; éstas son establecidas o afianzadas por el Estado* con la anuencia del Poder Legislativo, y consecuentemente erigidas en leyes.

Si todas nuestras actividades están determinadas por las normas debe existir un documento que las contenga. ¿Cómo se llama el documento que rige nuestra vida como mexicanos?

1.2.2 PRINCIPIOS

A continuación se abordarán algunas características relevantes de las normas jurídicas (considerando que esas pueden fungir como un rector del Derecho), con la finalidad de que por medio de ellas puedas comprender el objeto y campo de estudio específico de esta ciencia social.

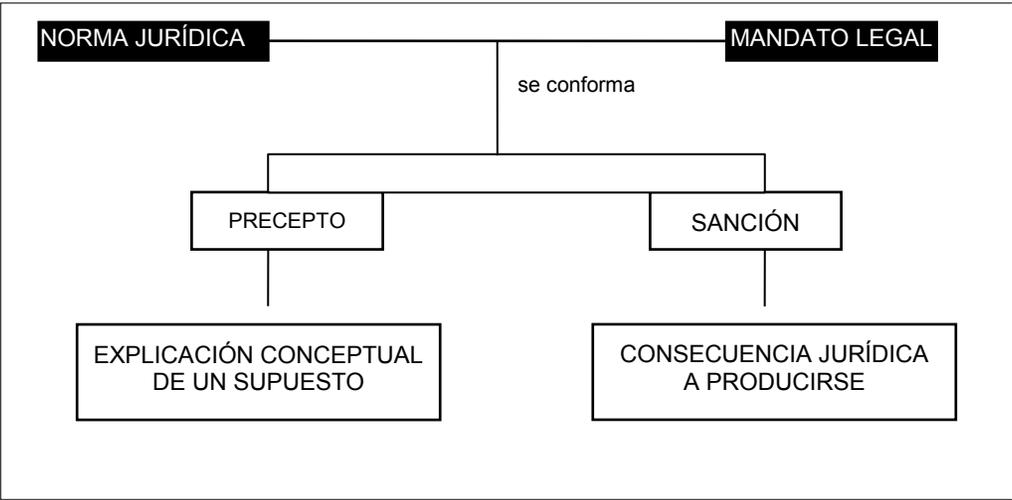
Las normas jurídicas además de su obligatoriedad, se caracterizan por ser:

- *Bilaterales*. Porque imponen obligaciones, pero correlativamente otorgan derechos o facultades, son en consecuencia, normas impero-atributivas. Por ejemplo: El Estado tiene la obligación de otorgar educación gratuita a la población; y ésta, el derecho a adquirirla.
- *Externas*. Porque su finalidad es regular la conducta externa del individuo en sociedad, sus actos u omisiones que pudieran afectar la vida social; su conducta visible, observable.
- *Heterónomas*. Porque son normas impuestas por una voluntad ajena a la de su destinatario, quien debe cumplir todas por igual y no puede elegir las que le convienen y rechazar las que le afectan o con las cuales no está de acuerdo.
- *Coercibles*. Porque su incumplimiento implica la posibilidad del uso de la fuerza por parte del Estado, cuyo poder garantiza su acatamiento.

Además de sus características toda norma jurídica consta de dos partes: *supuesto* o conducta y la *consecuencia* o sanción; es decir, el mandato legal implícito en toda norma jurídica se compone de dos elementos:

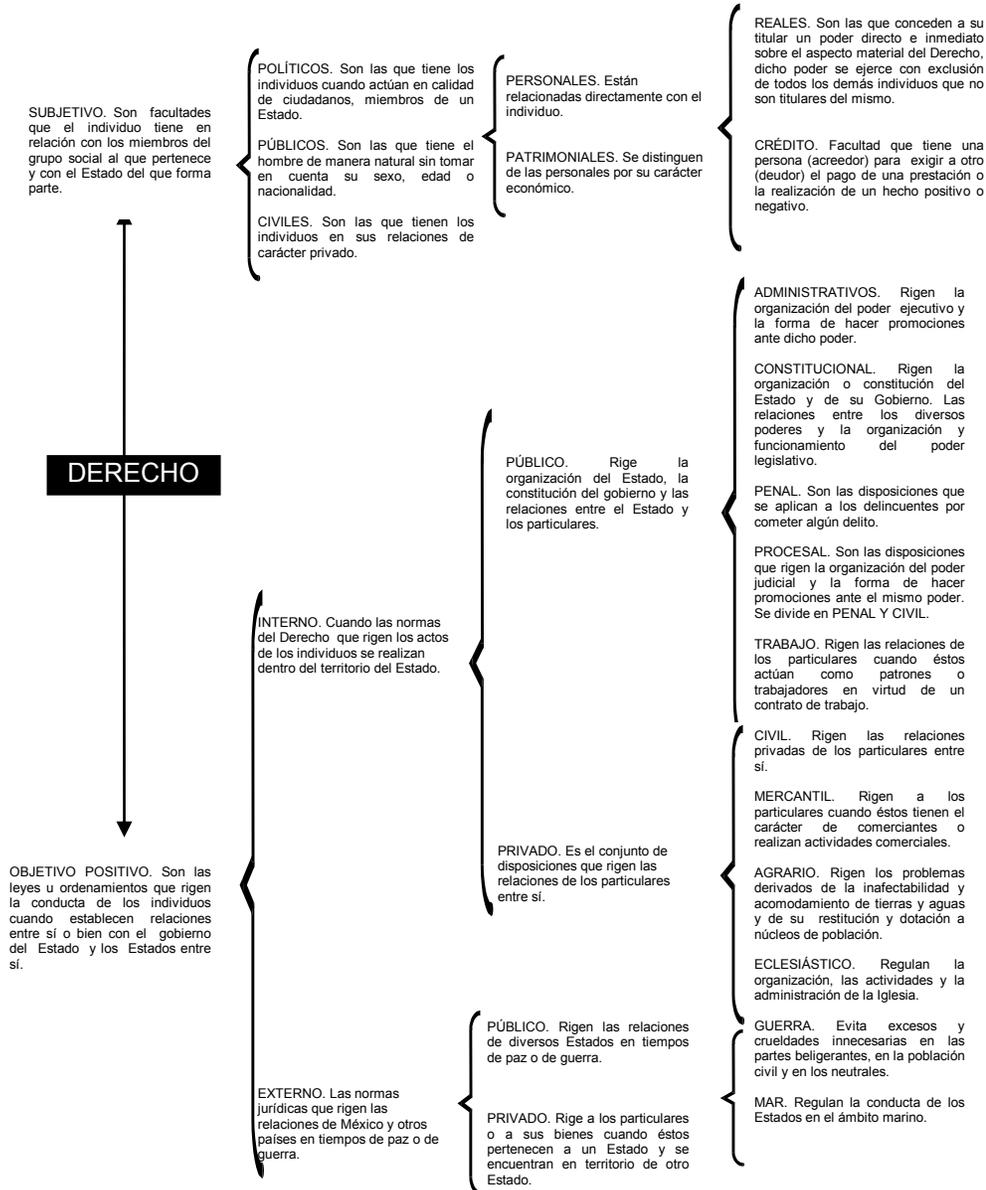
El primero, llamado *tipo legal o precepto*, comprende generalmente la explicación conceptual de un supuesto o conducta hipotética, cuya regulación interesa al Estado.

El segundo elemento es la *sanción*, o sea la consecuencia jurídica a producirse, dado que se opera en la realidad de los hechos.



Respondiendo a necesidades de orden práctico, las normas jurídicas se clasifican con base en diversos criterios, originando las diversas ramas en que se divide el Derecho.

A continuación te mostramos un esquema⁶ donde se indican las ramas del Derecho y el tipo de normas que abarcan.



⁶ MUÑOZ, A. *Introducción a las Ciencias Sociales I*. Material de Estudio para el SEA del C.B, México, 1991, pág. 253.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

Contesta lo que a continuación se te pide:

1) Escribe la diferencia entre el Derecho Subjetivo y el Objetivo.

2) Menciona una diferencia entre el Derecho Objetivo Interno y el Derecho Positivo Externo.

3) Identifica una diferencia entre el Derecho Interno Público y el Derecho Interno Privado.

Para tener una noción más amplia acerca del Derecho, además de conocer las normas *jurídicas*, resulta indispensable explicar las *relaciones que median entre el Estado y el orden jurídico*.

“La interdependencia y compenetración del Estado y el Derecho constituyen el aspecto decisivo de su profunda unidad. El poder estatal tiene significado constitutivo y determinante para la existencia del Derecho. En la normatividad obligatoria para todos y en la universalidad del Derecho, el proceso de su creación, su funcionamiento y la aplicación de las normas jurídicas guardan relación directa con los órganos del Estado (*legislativos, ejecutivos, judiciales*)”.⁷

Los aspectos señalados destacan inmejorablemente la íntima vinculación existente entre el Derecho y el Estado, formando un binomio en el que la interacción es condición de existencia, pues no sólo el Estado es determinante para el Derecho sino este último tiene como función la *organización del poder político, su legitimación y limitación*.

Así, el Derecho en la vida de la sociedad no es sólo una necesidad como medio de asegurar su organización y regulación social, sino también un valor o bien social. El Derecho es herramienta para cumplir tareas sociales determinantes y hacer realidad otros valores sociales.

⁷ ALEXEEV, Sergei. “El socialismo y el Derecho”, en *El Derecho en la vida de la sociedad* Progreso, Moscú, 1989, pág. 132-134.

La importancia del Derecho en la vida de los individuos se manifiesta porque permite la seguridad del hombre en situaciones litigiosas, la certeza y garantía de los derechos, la existencia de instituciones procesales. Así, el Derecho no sólo se liga con el progreso de la sociedad, con su avance ascendente, sino que es un instrumento y más aún, expresión directa del progreso social.

Otro aspecto un poco distinto, pero indudablemente relacionado con el valor axiológico del Derecho, es la *tutela y defensa de bienes jurídicos*, esenciales a la persona y a la sociedad, como la vida, la integridad corporal, el patrimonio, el honor, la libertad, etc. El análisis de estos bienes jurídicos nos ayuda a comprender la importancia del Derecho.

Según el Código Penal, los *delitos* se clasifican de acuerdo con el bien jurídico que tutela; por ejemplo, delitos cuyo bien jurídico tutelado es el honor, pueden ser delito de injuria, delito de difamación, delito de calumnia.

Podemos observar que los problemas que competen al Derecho tienen características peculiares y todos se relacionan con la justicia, la legalidad y la igualdad. El estudio de estos aspectos se deberá apoyar en una metodología acorde a este campo de estudio.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

Contesta brevemente las siguientes preguntas:

1. ¿Por qué es importante el Derecho en la vida de los individuos?

2. ¿Qué entiendes por bien jurídico?

3. Menciona dos delitos cuyo bien jurídico tutelado sea la libertad:

4. ¿Será la salud un bien jurídico?

1.2.3 MÉTODOS

El aspecto metodológico constituye un problema muy serio dentro de lo jurídico, por dos razones:

A) **El pobre desarrollo que este aspecto ha tenido.**

“Los males que aquejan al saber jurídico (dice Hernández Gil) no proceden de los excesos científicos, sino, por el contrario, de la falta de un desarrollo epistemológico pleno”⁸

B) **La amplitud de lo que podemos considerar como las Ciencias Jurídicas** y que comprende no solamente la dogmática jurídica, sino la jurisprudencia sociológica, la historia del Derecho, la historia de la ciencia del Derecho, la Teoría General del Derecho, la lógica jurídica, la axiología jurídica, la epistemología jurídica, la filosofía del Derecho, el Derecho comparado, etc.; nos hace precisar que no es adecuado hablar de un sólo método del Derecho, sino de los métodos que utilizan las Ciencias Jurídicas en función de la diversidad de contenidos que abordan. De esta forma, el método adecuado en la jurisprudencia sociológica no será adecuado en la dogmática jurídica.

El maestro Villoro Toranzo define la metodología jurídica como “aquella rama de la metodología que tiene por fin investigar una *solución jurídica*, es decir, una solución justa ante un problema concreto surgido de la realidad social e histórica”. Señala, asimismo, ciertas líneas generales metodológicas que debe acatar toda investigación jurídica, a saber:

- 1) Un planteamiento.
- 2) Un plan general de acercamiento a la solución.
- 3) Información metódica de los datos jurídicos, así como de las valoraciones implicadas en el problema.
- 4) La construcción de la solución.
- 5) La formulación de la misma.

Los métodos que utilizan estas líneas metodológicas no son propios o exclusivos del Derecho, sino que en muchos casos serán también utilizados por otras ciencias. Lo que le da carácter jurídico es su empleo en función de un fin que es exclusivamente jurídico: *la obtención de una solución justa ante una problemática concreta de las relaciones sociales*.

A continuación presentamos un cuadro que incluye lo que, a nuestro juicio, son algunos de los métodos susceptibles de ser utilizados por las ciencias jurídicas.

⁸ Citado por SANDLER, Héctor Raúl. *Introducción a los problemas de la Ciencia Jurídica*, UNAM, México, 1980.

MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN UTILIZADOS POR EL DERECHO	
Método Dogmático	Fundamenta sus tesis en corrientes o escuelas de pensamiento a través de las civilizaciones.
Método Exegético	Es la interpretación de un texto, de un documento, de un testimonio o de una ley.
Método Histórico	Descripción de acontecimientos basada en documentos, monumentos, fósiles, pinturas, etc., que verifiquen la realidad de hechos de alguna época determinada.

En resumen, el Derecho se encarga de *regular la vida social* mediante el ordenamiento de la conducta humana a través de normas generales, que constituyen modelos y pautas de conducta, extensivas a todos los casos del mismo género y obligatorias para todos los individuos.

El contenido esencial del Derecho lo constituyen, entonces, normas o reglas de conducta. Conocer la naturaleza de esas normas, sus características, estructura, fuentes, clasificación, te será de gran utilidad en la comprensión no sólo del Derecho sino de otras Ciencias Sociales, en particular aquellas que como la Sociología y la Política guardan estrecha relación con aquél. Tú mismo, como ser humano, has nacido en el seno de una familia, formas parte de innumerables grupos sociales: amigos, vecinos, grupo escolar, etc.; en los que actúas y te relacionas; la interacción de los individuos y grupos dentro de la sociedad se encuentra normada por el Derecho; conocer su fundamento y su esencia te permitirá un adecuado desenvolvimiento dentro de la sociedad.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

Ahora que terminaste de estudiar las características de la ciencia del Derecho contesta las siguientes preguntas:

1. ¿Por qué obedecemos los mandatos de las autoridades?

2. ¿Por qué existen las normas o reglas de conducta?

3. ¿Qué fines persigue el Derecho?

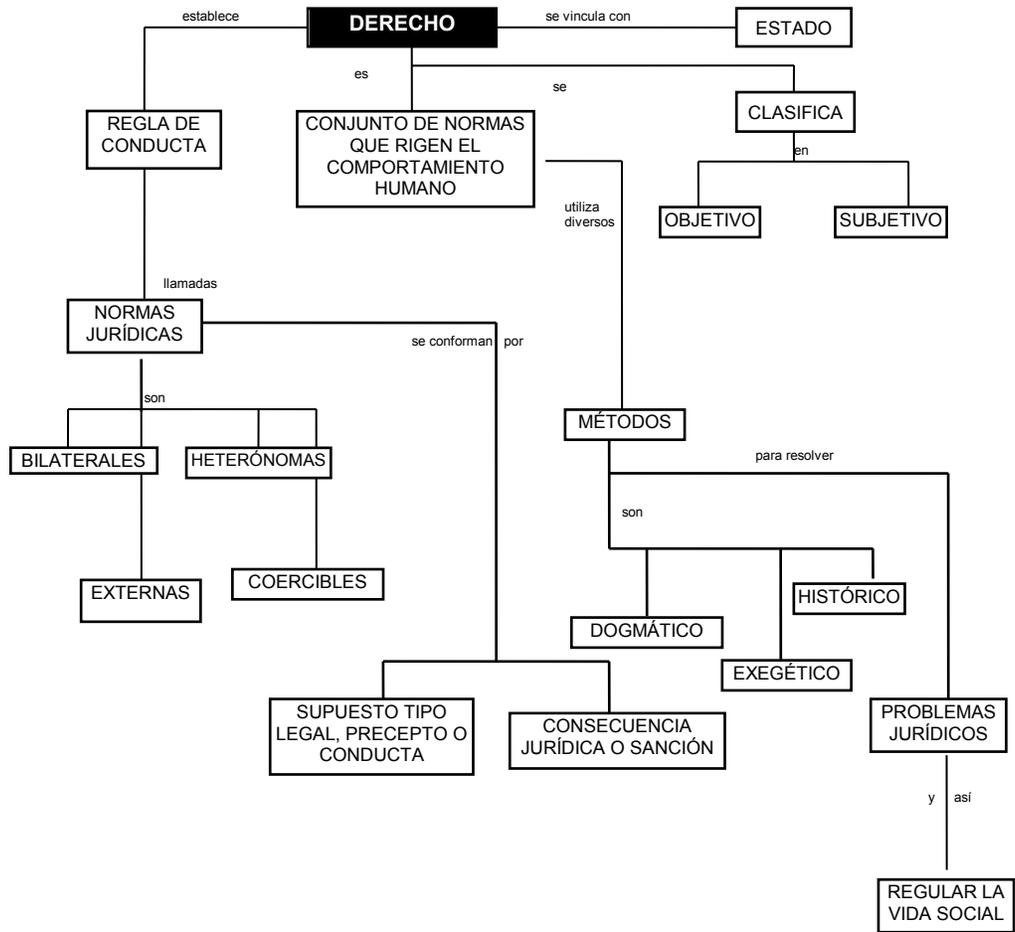
4. Compara las tres respuestas anteriores y con base en éstas explica ¿cuál es el campo de estudio del Derecho?

EXPLICACIÓN INTEGRADORA

Si pensamos sobre nuestras obligaciones y recurrimos al Derecho para explicarlas, encontramos que existe un poder que nos impone el cumplimiento de esos mandatos u órdenes. Este poder emana del Estado, así como de la Cámara de Diputados y Senadores. Además existe una reglamentación sobre la conducta de los individuos, ésta es regulada por el Derecho, quien en la búsqueda de soluciones justas elabora documentos que enmarcan las leyes y normas que nos rigen.

En nuestro país el documento que regula la vida social es la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de ésta se desprenden otros reglamentos y estatutos jurídicos.

A continuación te presentamos un esquema donde se relacionan las características principales del Derecho.



1.3 POLÍTICA

Si intentamos comprender nuestra sociedad desde el punto de vista de la Ciencia Política, necesariamente debemos remitirnos a una fuerza que sustenta el poder, alguien que toma decisiones que determinan la organización de los grupos sociales. Esto significa que aceptamos las decisiones de aquél que tiene mayor poder.

¿Qué sucede cuando alguien no está de acuerdo?

Estas relaciones de poder son un aspecto que estudia la Ciencia Política, analiza su origen, concepto, principios y métodos que emplea.

1.3.1 ORIGEN Y CONCEPTO

Los problemas sociales relativos a las relaciones de poder, que se establecen entre los hombres han sido objeto de preocupación de los pensadores de todas las épocas, de tal manera que encontramos referencias a problemas políticos en obras como “*La República y Las Leyes*” del filósofo griego Platón (428-348 a.C.), en “*La Política*” de Aristóteles (384-322 a.C.) y ya en la Edad Media, San Agustín (354-430 d.C.) escribe su obra “*La Ciudad de Dios*”. Es importante aclarar que las obras que mencionamos se caracterizan por tratar los problemas políticos de manera especulativa, relacionándolos siempre con cuestiones religiosas o morales.

Se atribuye a Nicolás Maquiavelo (1469-1527) ser el iniciador de la Política como ciencia, pues separa el fenómeno del poder de las consideraciones morales y religiosas, que en los pensadores de la Antigüedad y la Edad Media son aspectos básicos en la explicación del hecho político.

En su obra “*El Príncipe*”, Maquiavelo se refiere a los principios o reglas que todo gobernante debe tener en cuenta para adquirir y conservar el poder, y señala los errores que el gobernante debe desterrar en su ejercicio del poder. Entre otras, hay una máxima en su obra que llega hasta nuestros días y es: “El Príncipe no necesita ser querido, basta con que sea temido”.

La obra de Nicolás Maquiavelo pertenece al Renacimiento, época en la que la concepción aristotélica de la ciencia es sumamente cuestionada. Maquiavelo, a diferencia de los pensadores anteriores, se ocupó del *estado real* y no se preguntó *cómo debía ser* la organización política de la sociedad, sino *cómo era*. El método empleado por Maquiavelo es *el empírico*. Observa la realidad y se pregunta cómo se produce el fenómeno político con objeto de dominarlo.

El uso del método empírico en la investigación de los fenómenos políticos y la explicación de los mismos con fines pragmáticos (prácticos) hacen de Maquiavelo un representante de la concepción galileana de la ciencia.

La Ciencia Política, al igual que las otras ciencias sociales, adquiere su rango científico a partir del siglo XIX, y en los años cuarenta del presente siglo se orienta hacia el estudio de

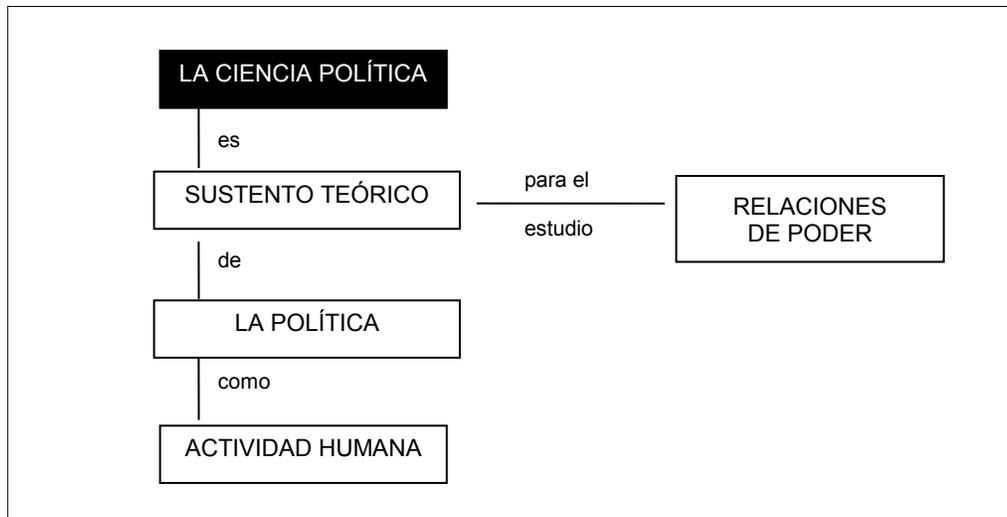
los hechos concretos, tratando de describirlos. Durante esta época surgen abundantes estudios acerca de las fuerzas políticas, los partidos políticos, los grupos de presión y estudios sobre actitudes grupales y opinión pública.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, la Ciencia Política, sin descuidar sus investigaciones concretas, trata de lograr un mayor y más sólido desarrollo teórico.

La palabra **política** puede entenderse en varios sentidos. El primero como la actividad que realiza el hombre al relacionarse con los demás y que podría interpretarse como el realizar política y el segundo como *disciplina o ciencia*, en este último sentido:

La Ciencia Política estudia las relaciones de poder que se dan en todo grupo social.

Considerando lo anterior, se deduce que la política como actividad humana y la política como acción que se intenta llevar a cabo, están sometidas a la explicación teórica de la Ciencia Política, lo que esquemáticamente se representa de la siguiente manera:



Observa el esquema anterior, en él se incluyen las relaciones de poder como un elemento fundamental para la Ciencia Política. El poder es la facultad que tiene una persona o institución para ejercer su voluntad y/o tomar decisiones, es una manera de actuar.

1.3.2 PRINCIPIOS

El *campo de estudio* de la Ciencia Política está constituido por las *relaciones de poder* que se dan al interior de todo grupo social, como una serie de interrelaciones entre los que mandan y los que obedecen. El fenómeno de mando político nos remite al concepto de autoridad.

Posiblemente tú le has dicho a alguien que no tiene autoridad para llamarte la atención. ¿Por qué se lo dices? ¿Qué significa para ti la autoridad? ¿Qué función tiene cuando se establecen relaciones?

En la vida vegetal impera el orden y en la vida animal la fuerza como ley suprema, debido a que los animales no cuentan con el don de la palabra (comunicación), que es el vehículo por el que se hace posible la autoridad entre los hombres. *La autoridad* es un fenómeno exclusivo del *homo sapiens* y se entiende como *una relación entre lo que se manda y lo que se obedece; entre lo que gobierna y lo que es gobernado, donde lo inferior se subordina a lo superior.*

El ser humano tiene necesidad de tener nexos de colaboración y de organización de sus semejantes para poder sobrevivir y lograr una armónica convivencia. Esta colaboración y armonía en la vida social sólo se logra mediante el principio de autoridad que rige la vida política.

La acción política es una dinámica que parte del grupo que detenta el poder y que tiene el *status* de autoridad, pues jerárquicamente tiene la posición más elevada en el contexto social. Si el *principio de autoridad es aceptado, y existe consenso sobre las normas que rigen al grupo social*, la acción política no encontrará obstáculos en su desarrollo. Si por el contrario, existe resistencia al obedecer por parte de la sociedad, el grupo en el poder podrá utilizar la fuerza o coacción y se reconocerá esto como una crisis política.

La crisis producida por la ruptura entre el principio de autoridad y la acción política, que se traduce en un problema de *legitimidad del grupo gobernante*, puede ser aplazada mediante el uso de la fuerza, pero nunca resuelta. El grupo gobernante, para conservar el poder, necesita recuperar la confianza y adhesión de sus súbditos (legitimarse) y restablecer el principio de autoridad. Para lograr lo anterior recurrirá a las ideologías y a los mitos.

En el terreno de la política las *ideologías* constituyen una *manera de pensar* que está tras el poder. Pueden ser *concepciones de un grupo* determinado o *doctrinas* elaboradas por pensadores o filósofos que expresan las inquietudes o aspiraciones de un determinado grupo social. Se consideran como *sistemas* cuando ostenta la voluntad colectiva proponiendo los medios para la realización de sus fines o aspiraciones. Pueden ser liberales, autoritarios, democráticos, socialistas, etc. En este sentido, cuando el Estado adopta una ideología determinada recibe la denominación de Estado liberal, Estado autoritario, etc. Como ejemplo de sistemas ideológicos autoritarios tenemos el nacional socialismo alemán (el nazismo).

Las ideologías autoritarias se caracterizan por considerar al individuo como secundario frente al Estado. En el *Estado autoritario* el individuo carece de derechos frente a la autoridad y debe subordinar sus intereses personales a los intereses superiores del Estado.

El Estado liberal surge con la ideología revolucionaria del siglo XVIII cuyos principales exponentes fueron Rousseau, Montesquieu, Diderot, etc. La ideología liberal concibe al individuo como libre frente al poder del Estado.

Considera al Estado como un mal necesario cuya existencia y acción sólo se justifica en la medida en que sirva a la sociedad. Esta doctrina considera que todo poder público surge del pueblo y se instituye para beneficio de él mismo. El principio anterior ha pasado a formar parte de casi todas las constituciones de los estados modernos y se conoce como el *principio de la soberanía popular*.

Otro principio de la ideología liberal, aceptado casi universalmente, es el *principio de separación de poderes*. Para evitar los abusos de los gobernantes hacia los gobernados, la doctrina liberal establece que el poder público debe dividirse para su ejercicio, de tal manera que el poder controle al poder. Así surge el *Poder Legislativo*, que tiene por función expedir las leyes; el *Poder Ejecutivo*, que debe velar por su cumplimiento, y el *Poder Judicial*, que interviene en casos de incumplimiento de las normas jurídicas.

Uno de los problemas que frecuentemente se ha planteado la Ciencia Política consiste en determinar el papel del Estado frente a la sociedad y el ámbito de libertad del individuo frente al Estado, por tanto el estudio de las características del Estado es otro de los elementos que competen a la Ciencia Política.

El concepto de Estado ha sido ampliamente discutido por la Ciencia Política y la Ciencia Jurídica. Existe una serie de teorías acerca del Estado, pero la mayoría entiende al Estado como la *entidad jurídico-política en que se organiza la sociedad civil*.

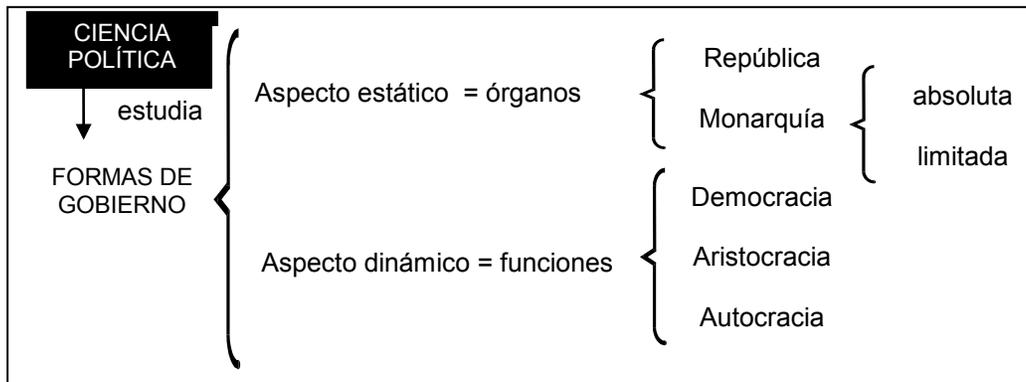
El *Estado consta de tres elementos* que son la *población*, el *territorio* y el *gobierno*.

La *población* está formada por un grupo humano que tiene su asiento permanente en un territorio y es no sólo anterior al Estado sino la causa misma de su constitución.

El *territorio*, es el lugar en que se asienta su población y el espacio geográfico dentro del cual se ejerce el poder estatal. El poder que ejerce dentro de su territorio no se encuentra limitado por ninguna fuerza exterior por lo que se afirma en teoría política que dicho poder es soberano.

El *gobierno* está formado por el conjunto de órganos encargados del ejercicio del poder público.

La Ciencia Política se ha ocupado también de las formas de gobierno indicando cómo se ejerce y en quién se deposita su ejercicio. El gobierno tiene dos aspectos: el *estático*, formado por el conjunto de órganos; y el *dinámico*, que considera las funciones, es decir; el cómo se ejerce el poder. La clasificación de las formas de gobierno atiende tanto al aspecto *orgánico* cuanto al aspecto *funcional*. Desde el punto de vista orgánico el gobierno se divide en república y monarquía; y funcionalmente en democracia, aristocracia y autocracia.



En la monarquía, el Poder Ejecutivo o administrativo reside en el rey o emperador, quien transmite su puesto mediante la sucesión o abdicación.

La monarquía puede ser absoluta o limitada. Es absoluta cuando el rey ejerce el poder sin limitación legal alguna y concentra en su persona, la función ejecutiva, la legislativa y la judicial; por ejemplo, los reyes católicos de España del siglo XV. La monarquía limitada es la que está regulada constitucionalmente y los actos del monarca deben someterse al Derecho, ejemplo de ello es la monarquía inglesa actual.

En la República, el titular del Poder Ejecutivo o administrativo es temporal y no vitalicio como en la monarquía y no puede transmitir su puesto en forma dinástica o elegir a su sucesor. Este es el caso de nuestro país.

La democracia es la forma de gobierno en que se elige el gobernante respetando la voluntad mayoritaria del pueblo y tiene por finalidad el bien común. La democracia se distingue de la monarquía absoluta en que el gobernante es responsable ante el pueblo de sus actos, en tanto que en la monarquía absoluta sólo es responsable ante Dios.

En los Estados en que existe un sistema democrático de gobierno, en el que como ya hemos mencionado, los gobernantes son designados por la voluntad mayoritaria del pueblo y responsables ante el mismo de sus actos, se da una *lucha por el poder*. La lucha por el poder se produce en forma pacífica y reglamentada a través de las acciones de los partidos políticos que tratan de ganar el apoyo de la población del Estado en las elecciones.

Los partidos políticos son agrupaciones de personas que militan y, al efecto, comparten lemas y principios ideológicos. En los regímenes democráticos están institucionalizados y su objetivo es alcanzar el poder o mantenerse en él. En época de elecciones asumen una gran dinámica por su acción sobre las masas y la cultura de los gobernados. Por su funcionamiento pueden ser: de cuadros o de masas, rígidos y flexibles, bipartidistas, multipartidistas o unipartidistas, de partido de Estado o dominante. Deben contar con una organización, emblema, declaración de principios, acta constitutiva, programa de acción, financiamiento y registro, así como cierto número de afiliados. En nuestro país los partidos políticos más conocidos son PRI, PAN, PRD, el Ecologista y el PT.

A diferencia de los partidos políticos, los grupos de presión no pretenden obtener el poder; por lo tanto, no contienden en las elecciones, son vigilantes de las acciones gubernamentales, que tratan de influir en las decisiones del grupo en el poder para que favorezcan sus intereses. Ejemplos de estos grupos son: el alto clero católico, los movimientos feministas y homosexuales, los grupos pro-derechos humanos, los sindicatos, etc. Éstos se encuentran representados por sus líderes, que son voceros de sus intereses como grupo social.

Si la democracia respeta la voluntad del pueblo en la elección de sus gobernantes, ¿cómo se ejerce el poder en la aristocracia y en la autocracia?
 ¿También existirán en estos casos partidos políticos o grupos de presión?

1.3.3 MÉTODOS

Según Maurice Duverger⁹ la Ciencia Política ha utilizado diversos métodos en el transcurso del tiempo para realizar sus estudios; en seguida se citan algunos autores y sus principales métodos:

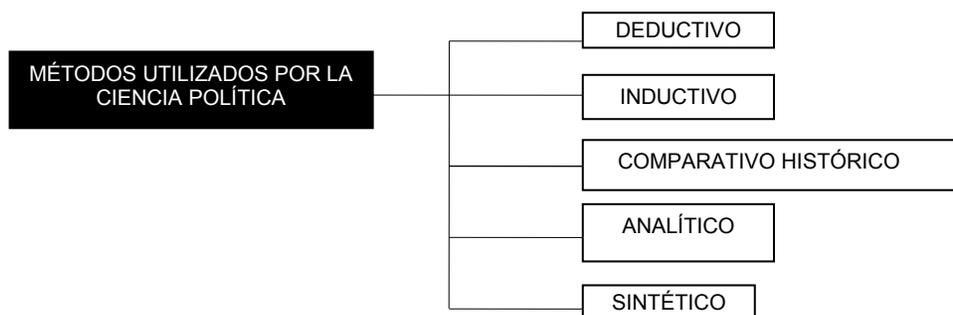
Platón utilizó principalmente el método de la deducción, que consiste en partir de *conceptos generales hacia los particulares*. Su método fue esencialmente racional, preocupándose poco por el estudio concreto de los hechos.

Aristóteles consideró que el método de estudio de los problemas políticos es la observación, parte de los hechos observados para establecer relaciones generales, sus estudios tienden de lo *particular a lo universal* y su método es básicamente inductivo.

Maquiavelo y Bodino utilizaron el método inductivo y lo complementaron con el método comparativo histórico.

Además de los métodos anteriores la Ciencia Política se sirve del método analítico y del método sintético. El primero *separa las partes* que componen el objeto y el segundo *reúne las partes divididas* por el análisis. Son métodos complementarios.

El esquema siguiente muestra los métodos que la Ciencia Política utiliza para abordar su objeto de estudio:



⁹ Citado en ANTOLOGÍA. *Introducción a las Ciencias Sociales I*. Sistema de Enseñanza Abierta, Colegio de Bachilleres, 1988.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

Comprender nuestra sociedad desde el punto de vista de la Ciencia Política implica analizar las relaciones de poder que se establecen a nuestro alrededor y sus consecuencias.

A continuación te presentamos una serie de preguntas relativas al ejercicio del poder en nuestro país, contéstalas tomando como base la información vista en este apartado:

1. ¿Quién tiene el poder? Por tanto, ¿Qué tipo de Estado tenemos?

2. ¿Qué significa que respetemos las reglas establecidas? ¿Cómo aceptar un cambio de horario en verano, el programa de hoy no circula o el votar en las elecciones?

3. ¿Qué significado tienen situaciones como el levantamiento del Ejército Zapatista en Chiapas, las marchas y plantones?

4. ¿Qué papel desempeña el ejército, la policía o los requerimientos que manda Hacienda por no pagar impuestos?

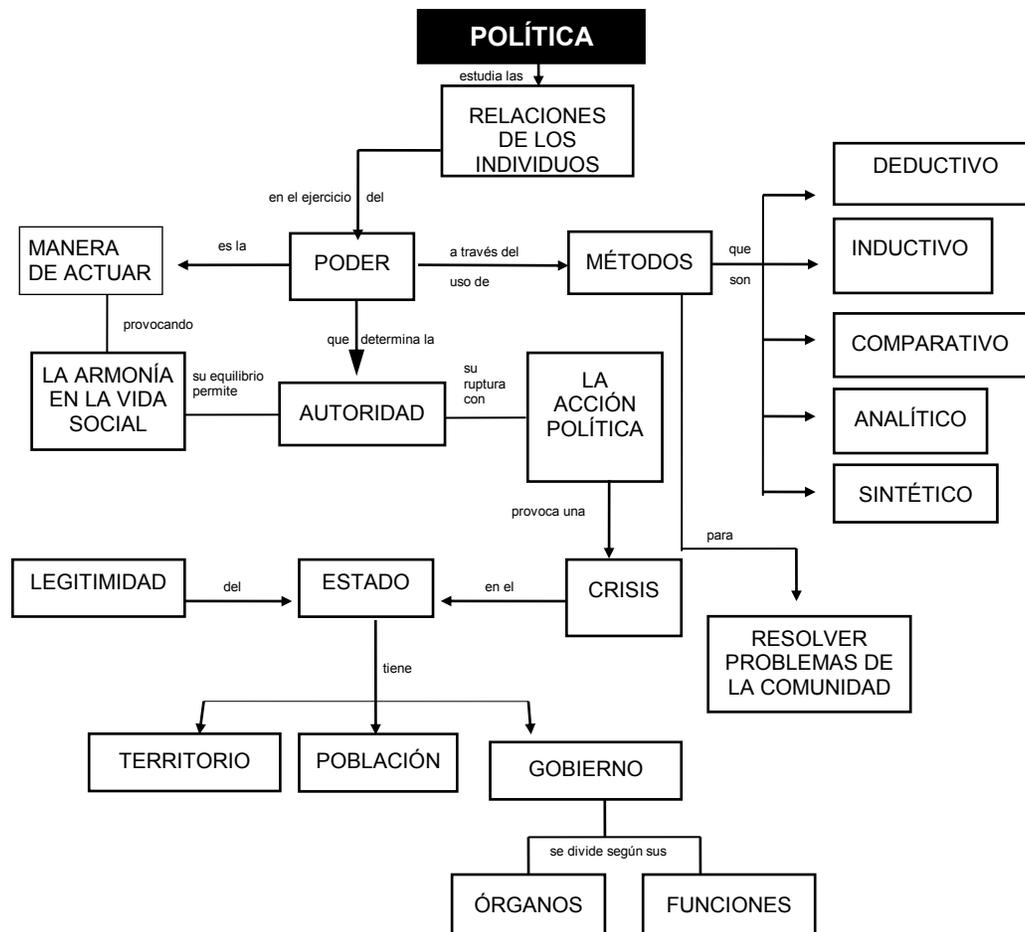
5. ¿Qué importancia tiene que en los medios de comunicación se difunda información sobre derechos humanos o de libertad para viajar y comprar lo que se quiera?

6. Analiza las preguntas anteriores, observa tus respuestas. Ahora explica el campo de estudio de la Ciencia Política:

EXPLICACIÓN INTEGRADORA

La Ciencia Política estudia las relaciones de poder que se establecen entre los individuos de una misma sociedad. El poder político en nuestro país lo tiene el Estado y quienes lo ejercen son las autoridades del Gobierno. Cuando se aceptan las reglas se legitima a quien ejerce el poder, por el contrario cuando no se aceptan surgen movimientos en contra de quien ejerce el poder, éste a su vez, crea mecanismos para mantener el orden.

A continuación te presentamos un esquema donde se relacionan los elementos que esta ciencia retoma en el análisis de los problemas que le interesan.



RECAPITULACIÓN

En este capítulo estudiaste tres Ciencias Sociales que surgen a partir del análisis de las actividades realizadas por el hombre, estas son: Economía, Derecho y Política.

En el cuadro siguiente te indicamos qué estudia cada una de estas ciencias, el método que utiliza para lograrlo y cuál es el fin que persigue, es decir, su campo de estudio.

CIENCIA	QUÉ ESTUDIA	CÓMO LO ESTUDIA	PARA QUÉ LO ESTUDIA
ECONOMÍA	La Satisfacción de necesidades de tipo material a través de bienes y servicios.	Utilizando los métodos: inductivo y deductivo.	Para determinar: <ul style="list-style-type: none"> - Qué producir - Cómo producir - Para quién producir
DERECHO	El conjunto de normas y reglas que rigen el comportamiento humano.	Utilizando los métodos: dogmático, exegético e histórico.	Para resolver problemas jurídicos y regular la vida social.
POLÍTICA	Las relaciones de los individuos en el ejercicio del poder.	A través de los métodos: deductivo, inductivo, comparativo histórico, analítico y sintético.	Para resolver problemas de la comunidad y conservar el orden.

ACTIVIDADES INTEGRALES

En la introducción mencionamos, que aun cuando las Ciencias Sociales tienen un campo de estudio específico, en la realidad éstas se interrelacionan en el análisis de los problemas.

A continuación incluimos una nota periodística, léela y explica cómo y en qué momento intervienen la Economía, el Derecho y la Política en el análisis de esta problemática. Después compara tus respuestas con las que te presentamos en la autoevaluación.

HUNDEN EMPRESAS PARAESTATALES EN N.L. ¹⁰

- El sector tiene un adeudo que supera los \$ 5,000 millones.
- Urge su privatización, fusión o desaparición, aseveran panistas.
- Pese al endeudamiento el gobierno estatal continúa adquiriendo empresas, acusan.

Por DAVID CASAS SAUCEDO

MONTERREY, N.L., 17 de abril. El gobierno del Estado enfrenta una deuda superior a los 7,000 millones de pesos, la mayor parte, por el funcionamiento de empresas y organismos públicos.

El sector paraestatal tiene un endeudamiento que supera los 5,000 millones de pesos, por lo que urge que se privaticen, fusionen o desaparezcan algunos organismos que ya no funcionan, demandó el Partido Acción Nacional.

Las pérdidas han sido enormes en este año, pues los débitos del sector el año pasado eran apenas de 864 millones de pesos, lo que obliga al gobierno estatal a tomar una decisión al respecto, demandaron los diputados locales Roberto Ramírez y Esteban Mata, a nombre del partido blanquiazul.

Pese al endeudamiento que mantiene el Estado y que en general supera los 7,000 millones de pesos las paraestatales y organismos diversos se

incrementan, y de 1992, cuando había 26, a la fecha existen ya 43.

Además, el gobierno estatal y la Contaduría Mayor de Hacienda no han hecho nada por revisar las cuentas públicas de muchos de esos organismos que han propiciado la corrupción y la desviación de capital, dijeron.

Caso concreto, refirieron a empresas como el Fideicomiso de la Frontera Norte y el Sistema Metropolitano de Procesamiento de Desechos en donde sus ex directores desviaron fondos, que incluso llevaron a la cárcel por un tiempo al titular del primero.

Un análisis del partido blanquiazul puntualiza que del total de la deuda del Estado los débitos de las paraestatales representan el 99.9 % del total de lo que se debe.

Ante tal situación, el análisis panista demanda la fusión, desaparición y venta de algunas de las empresas

paraestatales que no cumplen con su función y que se han convertido, en algunos casos, en refugio de políticos en desgracia, y en otros, en "la caja chica" gubernamental.

Operadora de Servicios Turísticos, Fideicomiso del Barrio Antiguo, Proexport, Sisteleón, Fomicro y otros organismos han quedado en promesa en cuanto a la fusión, venta o desaparición, dijeron.

El PAN prepara una investigación mayor acerca de la deuda estatal y de las acciones que han llevado a la quiebra del gobierno, así como de las medidas que deben tomarse al respecto.

¹⁰ *El Universal*, 18 de abril 1996.

AUTOEVALUACIÓN

A continuación te presentamos la solución de las actividades integrales, quizá tú enfatizaste otros detalles, por tanto tu respuesta debe ser acorde con los siguientes puntos.

En la nota periodística se identifica el campo de estudio o problemáticas que abordarían la Economía, el Derecho y la Ciencia Política:

- a. La Economía, al interesarse por el uso de recursos que intervienen en la satisfacción de necesidades, estudia el endeudamiento del sector paraestatal, que a través de empresas como la encargada del Procesamiento de Derechos presta un servicio a la comunidad, cubriendo una necesidad.
- b. El Derecho, al tratarse de un sistema de normas que regulan la conducta humana, normas que implican una obligatoriedad y una sanción, se interesa por el correcto manejo de los recursos económicos (idealmente se interesaría por el enfrentamiento de la corrupción).
- c. La Ciencia Política, al estudiar las relaciones de poder que se dan al interior de un grupo social, se interesaría por la postura del “partido blanquiazul” (el Partido Acción Nacional), sobre las empresas paraestatales, que según este partido, deberían ser vendidas; por otro lado está el Gobierno del Estado (la otra fuerza política) quien resulta ser el “administrador” de esas empresas.

CAPÍTULO 2

CIENCIAS SOCIALES EN: ANTROPOLOGÍA, HISTORIA Y SOCIOLOGÍA

2.1 ANTROPOLOGÍA

2.1.1 Origen y Concepto

2.1.2 Principios

2.1.3 Métodos

2.2 HISTORIA

2.2.1 Origen y Concepto

2.2.2 Principios

2.2.3 Métodos

2.3 SOCIOLOGÍA

2.3.1 Origen y Concepto

2.3.2 Principios

2.3.3 Métodos

PROPÓSITO

En el capítulo anterior estudiaste las características de tres Ciencias Sociales: Economía, Derecho y Política.

Con este material:

APRENDERÁS Á

Comprender el campo de la: *Antropología* *Historia* *Sociología*

¿COMÓ LO LOGRARÁS?

Analizando su:

- a) Origen y Concepto.
- b) Principios.
- c) Métodos que utiliza.

¿PARA QUÉ TE SERVIRÁ?

Te ayudará a comprender que para el estudio de algún o algunos fenómenos sociales no es necesario ajustar el análisis de una ciencia en particular sino realizarlo de una manera multidisciplinaria, es decir, involucrando a varias ciencias sociales.

Estudiar al hombre como creador de la cultura, es decir, las manifestaciones y fenómenos culturales.

Tener como objeto de estudio al hombre en sociedad a través del tiempo.

Establecer la relación entre los hombres y la sociedad; así como los problemas que se originan.

CAPÍTULO 2.

CIENCIAS SOCIALES EN: ANTROPOLOGÍA, HISTORIA Y SOCIOLOGÍA

2.1 ANTROPOLOGÍA

José y Gilberto recibieron la visita de sus primos Charly y Jenny, quienes nacieron en Estados Unidos y nunca habían visitado nuestro país, no obstante su ascendencia mexicana; así que, preocupados por su ignorancia respecto de la cultura mexicana quieren conocer la Ciudad de México, sus alrededores y aquellas zonas que representan las raíces de sus antepasados.

Durante su viaje observaron que las costumbres y tradiciones cambian en cada región, sobre todo les sorprendió el encontrar botellas de refrescos en una ofrenda de día de muertos y preguntaron a sus anfitriones: ¿Por qué los “indios” incorporan elementos de otras culturas a un “rito” cuyas raíces son prehispánicas?

José y Gilberto no supieron qué contestar pero no estuvieron de acuerdo en llamar “indios” a personas que no tenían sus mismas características físicas ni sus costumbres; además se dieron cuenta de que nunca habían reflexionado sobre aspectos de otras culturas que se mezclan con la suya.

A veces somos indiferentes a los aspectos de nuestro entorno social, pero gracias a la Antropología podemos entender por qué el indígena emigra a otras regiones, a qué grupo étnico pertenece o qué actividades realiza; además, nos permite conocer sus costumbres, orígenes e idiosincrasia, es decir, ubicarlo en su contexto histórico social.

De igual forma la Antropología nos permite ubicar y caracterizar a diversos grupos sociales como los braseros, comerciantes marginados, gobernantes y personas que

viven en un barrio determinado, esto se hace por su forma de vida y/o características culturales.

En este sentido se enfrenta otro problema: ¿Cómo lo hace la Antropología? ¿Qué objetivos persigue? A continuación te presentamos el origen, concepto, principios y métodos de esta Ciencia Social.

2.1.1 ORIGEN Y CONCEPTO

Antes de definir la Antropología es importante que sepas que ésta es una ciencia social relativamente nueva, que en un principio se ocupaba de recopilar datos sobre costumbres que les parecían extrañas a las sociedades europeas, pero no es sino hasta el siglo XIX cuando se le reconoce como ciencia y con el nombre de Antropología.

“El nombre de Antropología se debe principalmente a Quatrefages, que en 1855 ocupó la cátedra creada en París en 1832 y vulgarizó su nombre, aunque éste había sido ya utilizado con anterioridad. En 1859 Broca fundó la *Société d'Antropologie* y definió la Antropología como el estudio del género humano considerado en su conjunto, en sus detalles y en sus relaciones con el resto de la naturaleza. Luego, Hinsicht la definió como una doctrina del conocimiento del hombre concebida sistemáticamente que pretende conocer al hombre en su interior y exterior”¹

La **Antropología** desde el punto de vista etimológico, tiene dos raíces griegas: *antropos=hombre*, y *logos=tratado*. Por lo tanto podemos decir que es una ciencia encargada de *estudiar al hombre*; sin embargo, ten en cuenta que existen muchas ciencias que estudian al hombre; en este sentido; es importante resaltar que la Antropología lo estudia *como ser vivo y como creador de la cultura*.

Podemos decir que el hombre es el creador de la cultura, y por consiguiente la Antropología, como ciencia, se encarga de buscar las huellas que ha dejado el hombre a través del tiempo, además estudia su evolución como ser vivo y su lucha por dominar la naturaleza.

En la actualidad esta ciencia realiza investigaciones basadas principalmente en comparaciones sistemáticas entre las variantes que se pueden encontrar en los distintos grupos humanos.

Por lo tanto, podemos percibir a la Antropología como aquella ciencia que estudia al hombre en su evolución biológica y cultural.

Si esta ciencia retoma aspectos históricos y biológicos, ¿tendrá alguna relación con la Historia o la Biología?

¹ *Enciclopedia SALVAT*. Tomo 1, pág. 223.

2.1.2 PRINCIPIOS

Hasta ahora has tenido un primer acercamiento a la Antropología, sin embargo, conceptualizarla no es suficiente, es necesario comprender su objeto y campo de estudio, y para ello partiremos de sus principios.

Ya se dijo que **la Antropología se interesa por el conocimiento del hombre como ser biológico y como ser social creador de cultura** Biológico, porque estudia los diferentes cambios que ha experimentado como ser vivo, y como ser social creador de cultura; analiza el desarrollo de las diferentes formas de organización social tales como: religión, lenguaje, instrumentos de trabajo, formas de vida, etcétera.

Como puedes darte cuenta, hemos mencionado en varias ocasiones la palabra *cultura*, pero es necesario que comprendas su conceptualización, al igual que los *procesos* que de ella surgen como son: *aculturación, endoculturación, etnocentrismo y relativismo cultural*.

Así tenemos: que *cultura es todo lo que ha creado el hombre* tanto en su aspecto material como espiritual; es decir, desde una mesa hasta una composición musical.

La *aculturación* es un proceso que consiste en un *intercambio cultural* que se produce cuando dos pueblos de cultura diferente se ponen en contacto, ya sea de manera pacífica o violenta. A ésta también se le ha denominado *transculturación o contactos culturales*. Por ejemplo, cuando las “Marías” comienzan a consumir “coca-cola” o chiles enlatados, o nosotros que como habitantes de una gran ciudad comemos hamburguesas y hot dogs o escuchamos música en inglés.

Por otro lado, a las costumbres que hemos aprendido desde pequeños las denominamos *endoculturación*, que se define como la *adaptación del individuo* a la forma de vida del grupo en el que se desenvuelve; dicha adaptación puede ser consciente e inconsciente, empieza en la niñez y termina con la muerte. Por ejemplo: desde su niñez las mazahuas han aprendido a bordar, elaborar comidas y practicar una religión, o los habitantes de la Ciudad de México que hemos aprendido a viajar en metro, depender del tiempo utilizando reloj y ver televisión.

Por su parte el *etnocentrismo* es una tendencia que considera los *valores y costumbres del grupo* dentro del cual se vive como superiores a los de cualquier otro grupo. Por ejemplo, decir que la cultura mexicana es la mejor de todas, o que las pirámides prehispánicas fueron mejores que las pirámides egipcias.

Finalmente el *relativismo cultural*, es considerar que *toda cultura tiene valor propio* y funciona para quienes pertenecen a ella, por eso hay que respetarla y valorarla. Por ejemplo: la cultura mazahua del Valle de Toluca y la cultura mixteca de Oaxaca, son igual de importantes que la cultura mestiza de las grandes ciudades.

Ahora bien, la Antropología tiene como campo de estudio al hombre biológica y culturalmente y para ello se ha dividido en dos ramas importantes: *La Antropología física y la Antropología social o cultural*.

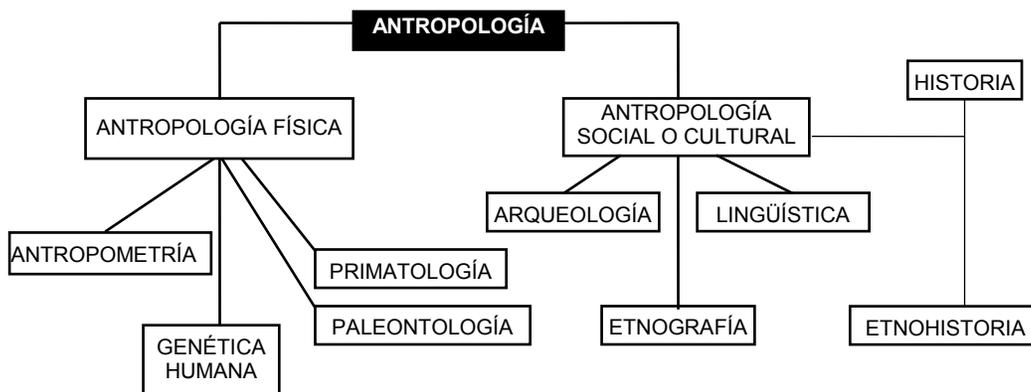
Antropología física. Estudia orgánicamente al *homo sapiens*, es decir, analiza comparativamente el cuerpo humano, su evolución y sus funciones. A su vez tiene subramas que son:

- Antropometría. Estudia los caracteres métricos del cuerpo humano.
- Genética Humana. Estudia todos los aspectos relacionados con la herencia.
- Paleontología. Estudia los restos fósiles.
- Primatología. Estudia el origen y evolución de los primates.
- Antropología social o cultural. Estudia lo que el hombre ha creado en su ámbito social, y se divide en las siguientes subrayas.
- Arqueología. Estudia los restos materiales que ha dejado el hombre a través del tiempo.
- Etnografía. Estudia las razas humanas en forma descriptiva.
- Lingüística. Estudia el origen y evolución de las lenguas.

La Antropología, en nuestro país, ha tenido un desarrollo importante que la ha llevado a combinar su campo y método de estudio con otras ciencias, como la Historia. De ahí que una subrama sea la:

- Ethnohistoria. Esta rama acompaña al estudio de los pueblos con su desarrollo histórico.

En el esquema siguiente puedes observar cómo se divide la Antropología.



2.1.3 MÉTODOS

Para estudiar con precisión y amplitud los problemas que interesan a la Antropología, esta ciencia se ha respaldado en diferentes métodos; éstos son el Método de campo y el Método comparativo.

Método de campo. Se trabaja en el lugar donde habita el grupo humano que se analiza y se realizan entrevistas, el investigador puede tener una observación a distancia o de participación, por ejemplo: como en el método de campo se necesita ir a la región, si estudiáramos a los mazahuas se tendría que ir a la zona de donde provienen y el investigador puede realizar o no algunas de las actividades que realiza este grupo.

Método comparativo. Éste confronta a una o más culturas, y para ello se ha dividido en diacrónico y sincrónico.

Cuando se habla del *Método comparativo diacrónico* se refiere a la comparación de una misma cultura en diferente tiempo; esto es, podemos estudiar a los mazahuas en la época prehispánica y en la época actual y con ello comparar cuál ha sido su evolución a través del tiempo.

Por su parte, el *Método comparativo sincrónico* compara a dos grupos en un mismo tiempo. Por ejemplo: dos grupos étnicos, los mazahuas y los mixtecos de Oaxaca en 1991; aquí se vería su estructura económica, política y social.

Por tanto:

- *Método comparativo diacrónico.* Estudia al hombre en diferentes tiempos con el fin de analizar su evolución.
- *Método comparativo sincrónico.* Estudia al hombre en un mismo tiempo con el fin de analizar su estructura.

Como puedes observar, la Antropología tiene un campo de estudio amplio y claro. Sin embargo, no trabaja aislada, siempre ha necesitado de otras disciplinas sociales que le auxilien y permitan ampliar más el panorama estudiado.

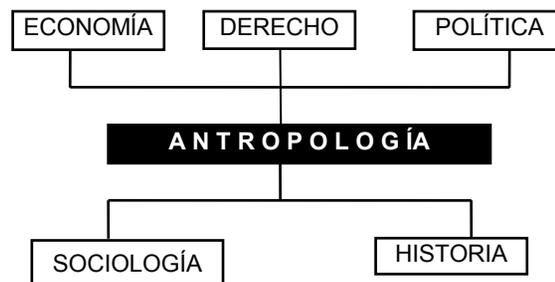
La Antropología no estudia o analiza aisladamente, sino que, conjuntamente con otras ciencias sociales, tiene la finalidad de explicar todos los fenómenos sociales; cada una de estas disciplinas debe colaborar explicando desde su punto de vista el todo social.

Hablamos entonces de una interdependencia entre las ciencias sociales para el estudio de los fenómenos sociales, por lo cual cada una de éstas requiere un apoyo entre sí.
--

Por ejemplo: los mazahuas son un grupo humano que tiene problemas económicos políticos, legales, sociológicos e históricos:

- Económicos: Falta de producción agrícola, dificultad para la obtención de productos básicos.
- Políticos: Conflictos con presidentes municipales.
- Legales: Al llegar a la ciudad y querer establecerse en lugares en que está prohibido el comercio ambulante.
- Sociológicos: La migración de estas mujeres mazahuas a la Ciudad de México y el desempleo.
- Históricos: Estas mujeres poseen una serie de antecedentes históricos, que van desde la época prehispánica hasta la actualidad.

Todo esto nos lleva a observar que la Antropología requiere del apoyo de otras Ciencias Sociales.



En conclusión diremos que existe una interdependencia entre las Ciencias Sociales para el estudio cabal de los fenómenos sociales

ACTIVIDADES DE REGULACIÓN

- . Lee el texto² siguiente, en él encontrarás un problema que deben analizar y resolver los antropólogos.

Durante muchos años la Secretaría de Salubridad de México. Ha llevado a cabo un importante trabajo de sanidad ambiental en áreas rurales. Los proyectos incluyen sistemas de abastecimiento de agua potable en pueblos; letrinas sanitarias, regaderas con agua caliente y lavaderos públicos ubicados céntricamente, que evitan que las aldeanas lleven a lavar su ropa, en condiciones desfavorables y con agua fría, a los arroyos. Un ingeniero de la Secretaría proyectó y construyó una unidad que combinaba baños y lavaderos en una pequeña comunidad en el Estado de Veracruz.

Para ahorrar espacio y materiales, siguiendo la práctica aceptada en ingeniería, dispuso una sola hilera de lavaderos contra la pared posterior del edificio en que estaban las regaderas.

Quedó sorprendido cuando las aldeanas, lejos de agradecerle las nuevas instalaciones, se quejaron: - Ay, ingeniero ¿por qué nos castiga?- preguntaron.

Pasmado, preguntó de qué manera las estaba castigando. Contestaron que cuando un niño se porta mal en la escuela, lo hacen parar con la cara hacia la pared, y que lo mismo sentían ellas ante los nuevos lavaderos, que las obligaban a estar de frente al muro posterior del edificio de las regaderas. Lo que realmente le estaban diciendo, desde luego, era que el trabajo es más ligero cuando la posición de quienes lo ejecutan estimula la conversación, el chismorreo y la risa.

2. Contesta las siguientes preguntas:

- a) ¿En qué consiste el problema que surgió entre el ingeniero y las mujeres?

- b) ¿Qué rama de la Antropología lo debe estudiar? _____

¿Por qué? _____

- c) ¿Qué método utilizarías para conocer las características de ese grupo social y ayudar al ingeniero? _____

¿Por qué? _____

² Tomado de G.M. FOSTER, *Antropología aplicada*. Breviarios No. 232, pág.14.

EXPLICACIÓN INTEGRADORA

La Antropología se considera dinámica porque estudia a los grupos humanos en épocas pasadas y en la actualidad. Además, puede estudiar la evolución y estructura del hombre desde dos puntos de vista, el biológico y el social; para ello utiliza dos métodos:

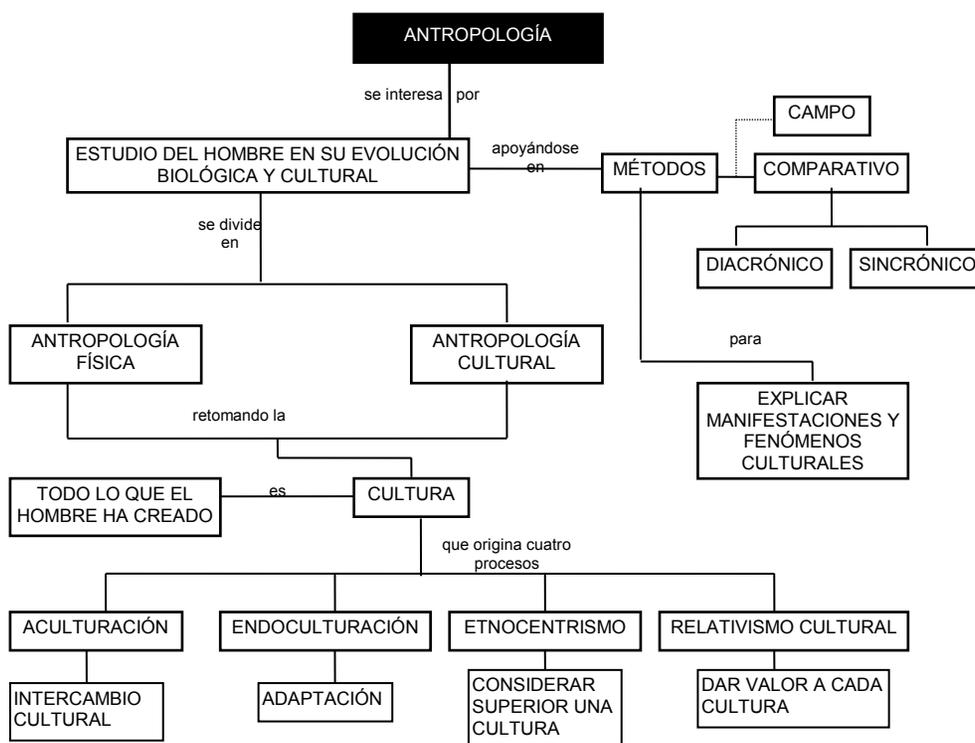
Método de campo. Observación participante del investigador u observación distante del investigador.

Método comparativo. Compara a las sociedades humanas.

a) *Diacrónico.* Estudia al hombre en diferentes tiempos; por lo tanto, analiza su evolución.

b) *Sincrónico.* Estudia al hombre en un mismo tiempo; es decir, analiza su estructura.

En el esquema siguiente puedes observar los elementos más importantes que considera esta ciencia.



2.2 HISTORIA

Lee con cuidado el párrafo siguiente, con el cual Herodoto de Halicarnaso inicia su obra histórica.

“Expongo aquí mis historias para impedir que lo que han hecho los hombres se desvanezca con el tiempo, y que grandes y maravillosas hazañas, recogidas tanto por los griegos como por los bárbaros, dejen de nombrarse”.

Observa que este personaje se preocupó porque los hechos de los hombres no se desvanecieran con el tiempo.

Muchas veces hemos escuchado que las personas dicen “eso ya es historia”, ¿a qué se refieren? En ambos casos se considera la historia como un término que nos remite al pasado, a lo que ya sucedió.

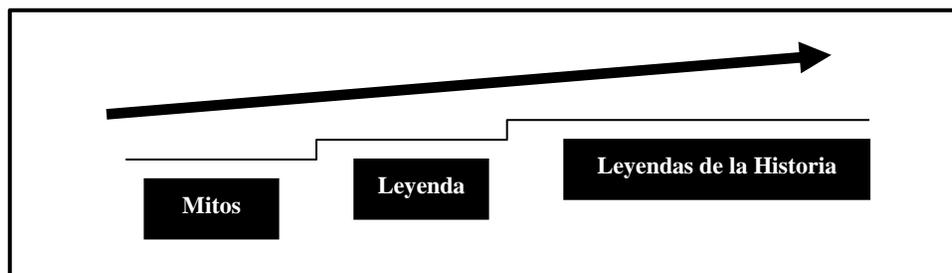
¿En las dos situaciones se utiliza en el mismo sentido? ¿Se le da la misma importancia? ¿Cuál es la diferencia?

La historia, como ciencia, tiene varias acepciones, además utiliza métodos de investigación adecuados a su campo de estudio. A continuación te presentamos su origen y concepto, los principios que la rigen así como los métodos que utiliza.

2.2.1 ORIGEN Y CONCEPTO

La Historia, al igual que las otras Ciencias Sociales, ha evolucionado de ser un conocimiento común a ser un conocimiento con carácter científico.

Desde siempre, ha sido preocupación del hombre conservar un registro de acontecimientos y hechos trascendentales para la vida de la comunidad, así surgen los mitos y leyendas, y posteriormente la **Historia**.



Sin embargo, la Historia no sólo es el registro de acontecimientos sino que va más allá, pues si antes estudiaba los testimonios heredados por el hombre, hoy abarca toda la existencia del género humano desde el momento en que aparece sobre la Tierra hasta el presente.

En este sentido, *la Historia estudia los cambios, movimientos y modificaciones que sufre la humanidad*, y de esta manera posibilita la comprensión del presente a través de la explicación de los orígenes del estado actual de las cosas.

Según Braundel podemos entender a la Historia como “...*el estudio....de todo lo social, y por tanto del pasado; y también, por tanto, del presente, ambos inseparables*”³.

Desde este punto de vista se destaca que la Historia tiene una función social y una teórica:

- **Función social.** Al explicar su origen, permite al individuo comprender los lazos que lo unen con su comunidad y, así, generar actitudes diferentes.
- **Función teórica.** Porque explica científicamente los movimientos, cambios y modificaciones que sufre la humanidad.

2.2.2 PRINCIPIOS

La Historia para cumplir con las funciones antes mencionadas, debe asumirse como una ciencia crítica y analítica; ya que no hay una historia unilateral, es decir, no existe una explicación única de un hecho, sino que dicha explicación está influida por el enfoque y la corriente histórica que se adopte, así como el contexto social y la época a la que se pertenece. Si recuerdas, desde la primaria, la Historia se nos ha enseñado como un cuento, un espectáculo fugaz y fragmentado en que lo importante es la función de los héroes a los que se les brinda culto como si fuesen semidioses; sin embargo, es algo más, es una trama de acontecimientos intrincadamente mezclados que pueden revestir, sucesivamente, multitud de aspectos diversos y contradictorios.

Vista así la Historia, al igual que otras ciencias sociales, también enfrenta la necesidad de abordar de manera sistemática su amplio campo de estudio, por tanto algunos historiadores la han dividido en varias especialidades.

Para dividir a la Historia y organizar sus ramas, que abordan problemas específicos, se utilizan diversos criterios, así se toman en cuenta períodos históricos o bien aspectos concretos de un tema.

Un ejemplo de cómo se divide la Historia para organizar su campo de estudio es el siguiente:

³ BRAUNDEL, F. “*La Historia y las Ciencias Sociales*” en: Pereyra, Carlos, et al. *Historia ¿para qué?* Siglo XXI, 1987, pág. 25.

División de la Historia

- Historia
- Historiografía
- Interpretación desde una perspectiva filosófica
- Historia general humana
- Historias particulares
- Historia de la Química
- Historia de México

También podemos hablar de la Prehistoria (Paleolítico, Neolítico, Edad de Cobre, Edad de Bronce y Mesolítico) e Historia (Antigüedad, Edad Media, Edad Moderna y Edad Contemporánea). Por otra parte, cuando consideramos la forma de vida y organización de los grupos humanos se retoman como períodos: el salvajismo, la barbarie y la civilización.

Al abarcar diversos fenómenos que se relacionan con el desarrollo de la sociedad humana, la Historia a lo largo de su evolución como ciencia, ha construido diferentes formas o perspectivas para abordar su campo de estudio, de tal modo que algunas corrientes históricas son: la lineal, la estructural, la coyuntural y la social, que se explican en el cuadro siguiente:

La Historia lineal o positivista	Es la que tradicionalmente conocemos como una acumulación de hechos, fechas, héroes, personajes sociales ubicados en un tiempo y espacio. Establece relaciones de causa y efecto.
La Historia estructural	Establece una relación dialéctica de espacio-tiempo entre los acontecimientos económicos.
La Historia coyuntural	Percibe la Historia como oscilatoria y cíclica, es decir, con momentos de avances y retrocesos, donde lo primordial es lo económico y social.
La Historia social	También llamada de las ideas o mentalidades, considera a la Historia en forma de espiral, tomando en cuenta lo económico, político y social.

2.2.3 MÉTODOS

Ahora bien, como la Historia está constituida por acontecimientos que están extremadamente mezclados, ¿cómo puede el historiador “fragmentarlos” para poder estudiarlos? Las posibilidades de hacer Historia son tantas como corrientes teóricas existen. Por ejemplo, se pueden considerar:

- a) Grupos humanos y regiones geográficas.
- b) Temas o actividades (Historia de la economía o Historia política).
- c) Períodos, es decir, etapas de tiempo que tengan cierta afinidad (la Edad Media, el Renacimiento).
- d) La duración de los fenómenos: Los de larga duración, como las costumbres; los de mediana duración, por ejemplo las crisis económicas; y los de corta duración; como son los modismos sociales.

La Historia, al igual que otras ciencias sociales, aborda formal y sistemáticamente su objeto de estudio; sin embargo, al existir distintas corrientes la metodología también se multiplica, no existe una sola, pero de manera general los investigadores sociales utilizan el *método comparativo*, la *observación* y el *análisis* de la información.

Con cualquiera de los métodos utilizados el historiador organiza su trabajo en tres pasos:

- | | |
|--|---|
| 1ro. Localización de las fuentes. | La Historia hace acopio de lo que se llaman <i>fuentes directas o primarias</i> , como pueden ser las personas, trabajos de investigadores o hechos, documentos y materiales elaborados para informar; también utiliza las <i>fuentes indirectas o secundarias</i> , que son los datos registrados por terceros en libros, periódicos o materiales. |
| 2do Evaluación de los datos. | Abarca el análisis, exámenes de autenticidad, elaboración de criterios para evaluar y descripción de las fuentes utilizadas. |
| 3ro. Interpretación de los datos. | Es la explicación de la información a través de relaciones causales (causa-efecto). |

No debemos olvidar que aunque la Historia es una ciencia analítica y crítica, ésta no se mantiene aislada sino que se interrelaciona con otras ciencias, tales como: Geografía, Economía, Sociología, Química, Derecho y Lingüística.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

1. Lee el texto⁴ siguiente, en él se maneja una clara relación entre el Derecho, la Antropología y la Historia. Identifica los elementos históricos.

LA DEFENSA JURÍDICA DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO Y CULTURAL MEXICANO

La regulación jurídica para la preservación de los bienes culturales de nuestra nación ha estado presente en diferentes momentos de nuestra historia. Así, en el período que va de 1810 a 1850, se dicta una gran cantidad de leyes con las que se busca la defensa y acrecentamiento del patrimonio cultural y en las que se contempla desde la creación de establecimientos educativos de alto nivel hasta la de un museo nacional, cuyo primer reglamento entra en vigor en 1826. Un detalle importante en esos años es la circular de la Secretaría de Relaciones Exteriores del 28 de octubre de 1835, con la que esa dependencia exhorta a verificar el cumplimiento de la prohibición de extraer monumentos y antigüedades mexicanas contenidas en el arancel de aduanas.

Resulta también interesante saber que, en su breve imperio, Maximiliano imparte una orden, el 24 de noviembre de 1864, mediante la cual prohíbe las excavaciones de monumentos en la Península de Yucatán.

Más tarde, durante su gobierno, Díaz expide dos decretos que alcanzan gran trascendencia jurídica, pues tendrán validez a lo largo de más de treinta años; los decretos promulgados el 3 de junio de 1896 y el 11 de mayo de 1897, en materia de exploraciones arqueológicas.

En el álgido período de la Revolución destacan las leyes de Victoriano Huerta en 1914, y una iniciativa del gobierno de Venustiano Carranza en 1916, sobre la conservación de monumentos, objetos históricos, artísticos y de las bellezas naturales.

Posteriormente, en varias adiciones a nuestra Constitución, en la fracción XXV del Artículo 73, para ser precisos, se hace referencia específica a monumentos arqueológicos, artísticos e históricos; y durante los gobiernos de Emilio Portes Gil y Abelardo L. Rodríguez, se promulgan sendos ordenamientos en materia de protección y registro de bienes arqueológicos.

⁴ Tomado de GERTZ, Alejandro. "El saqueo arqueológico Lento suicidio", en: *Revista Arqueológica Mexicana*, sept-oct 1996, pág. 26.

2. Contesta las siguientes preguntas:

a) ¿Qué elementos históricos utiliza el autor en el texto?

b) ¿Qué función tiene la Historia en este Artículo?

¿Por qué?

c) ¿Qué perspectiva o corriente histórica utilizarías para analizar los datos históricos que el autor menciona?

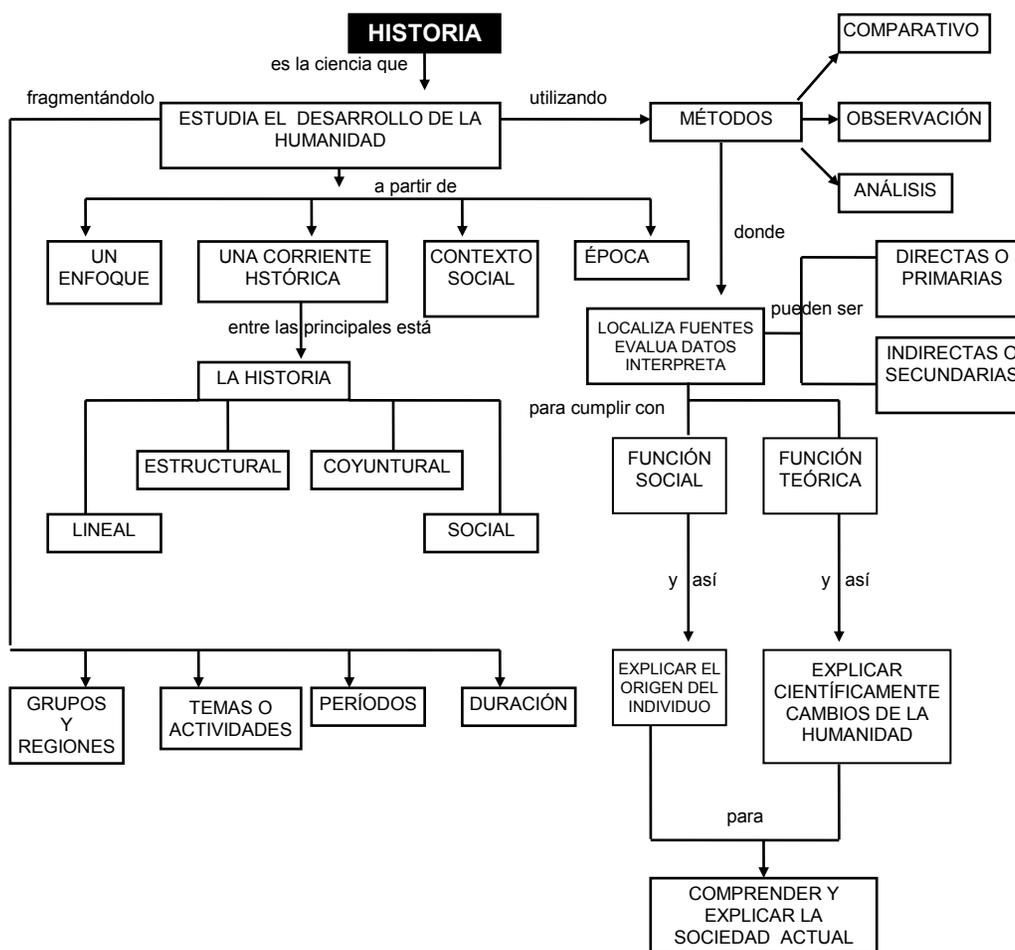
¿Por qué ?

d) ¿Qué tipo de fuente es este artículo?

EXPLICACIÓN INTEGRADORA

Existen diferentes formas de concebir a la Historia como ciencia social, sin embargo se le consideran dos funciones una social y otra teórica. Para abordar su objeto de estudio se apoya principalmente en los fundamentos de cuatro corrientes históricas; por la diversidad de perspectivas y el vasto campo de estudio la Historia utiliza múltiples métodos.

En el esquema siguiente puedes observar los elementos que utiliza la Historia y cómo se relacionan.



2.3 SOCIOLOGÍA

Son pocos los individuos que pueden vivir aislados, la mayoría formamos parte de distintos grupos: la familia, tus amigos de la colonia, los compañeros de trabajo; además dependemos de otras personas, como choferes (para transportarnos), comerciantes (de alimentos, vestido) y algunos profesionistas (médicos, profesores, ingenieros).

Cada miembro de una colectividad tiene diferentes formas de comportamiento, éstas repercuten en la sociedad en la que te desenvuelves.

Piensa: en la escuela, para acreditar una asignatura debes resolver un examen o elaborar un trabajo; cada uno de tus compañeros se comporta de diferente manera ante esta situación. ¿Repercute la conducta de los alumnos en la conducta de tus padres y/o profesores?

Las formas del comportamiento humano son un aspecto que estudia la Sociología. A continuación encontrarás información sobre el origen, concepto, principios y métodos que caracterizan a esta ciencia social.

2.3.1 ORIGEN Y CONCEPTO

Para comprender qué es la Sociología primero haremos un recorrido histórico, pues *debes recordar que las ciencias no son algo dado y terminado*, sino que están en constante construcción, en este sentido, se dice que la Sociología, como ciencia social, es reciente.

Ten presente que esta aparición se originó por los complejos movimientos, tanto en el quehacer intelectual como en las condiciones sociales creadas por el desarrollo social. En el campo intelectual se tuvo la necesidad de obtener la esencia de los fenómenos sociales del campo de las ciencias de lo natural, ya que se encontraban dentro del mundo de la naturaleza como elementos que podían estudiarse del mismo modo que los hechos físicos, y no como fenómenos que debían tener un método de estudio diferente.

Por otro lado, la decadencia del viejo orden social monárquico feudal fracturó, radicalmente la hegemonía del monopolio del pensar religioso en la que se sustentaba el orden social.

Esto dio lugar al orden social capitalista con su sustento ideológico liberal, establecido y laico en el cual se supone que el hombre debe apartar los ojos del pasado para dirigirlos hacia el progreso.

Pero a este futuro le deparaba una nueva realidad, la cual redundó en todos los aspectos del comportamiento, lo que repercute finalmente en la sociedad, ya que ésta los refleja en el *persistente cambio* que experimenta, con tal rapidez, que es imposible prever las diversas *modificaciones* que realizan en las diferentes estructuras, y aún más, en las profundas *contradicciones* que resultan de dicho proceso, las cuales dentro de la sociedad se nos revelan como problemas o fenómenos de diversas características.

Las problemáticas de este tipo son *objeto de estudio* de las Ciencias Sociales, con una infinidad de variables que marcan con ello su propio campo de acción. Así surgió la Sociología.

Existen diferentes conceptos de la palabra **Sociología**, y si analizamos su estructura etimológica tenemos que: *socius* significa sociedad (cuya raíz tiene origen latino) y *logos*, ciencia o tratado (del griego); entonces se puede decir que es la *ciencia encargada de estudiar a la sociedad*.

Augusto Comte, su iniciador, nos dice que es la ciencia encargada de *estudiar los movimientos sociales y continuos de la ciencia y las leyes del progreso*. Por otro lado, Max Weber la define como una ciencia que se encarga de estudiar a la acción social, entendiendo por acción toda conducta humana en cualquier sentido que se manifieste; por último, Karl Mannheim, nos dice que es una Ciencia Social que se ocupa del *estudio de la sociabilidad del hombre* como un aspecto de su ser y existencia, atendiendo a las distintas maneras en que los hombres aparecen agrupados o relacionados, tratando de explicarse, por distintos medios, las causas, manifestaciones y consecuencias de estos agregados.

Muchas veces nuestro comportamiento no coincide con lo determinado por la sociedad, ¿afectaremos con nuestra desadaptación social al desarrollo de la humanidad?

2.3.2 PRINCIPIOS

La Sociología es una ciencia social que se encarga de estudiar las diferentes formas de comportamiento que el individuo tiene dentro del grupo, por ende es importante conocer cuáles son los fenómenos sociales que se generan en torno de los diferentes grupos sociales.

Es indiscutible que todos formamos parte de un grupo social; tú formas parte de uno de ellos y por ello es importante que puedas explicarte por qué en tu entorno ocurren determinados fenómenos sociales.

Ten en cuenta que el *objeto de estudio* propio de la Sociología es muy diverso y complejo, ya que ésta concierne al hombre mismo; con esto queremos decir que es una tarea compleja debido, en primer lugar, a que el objeto de estudio de la Sociología es el hombre y su multiplicidad de relaciones sociales.

La Sociología trata de explicar las diferentes formas de comportamiento del hombre y las distintas maneras en que éstas se relacionan.

En su devenir histórico, la sociedad ha tomado forma a *través de los diferentes grupos humanos*; en este sentido se retoma el modo en que éstas se desarrollan y organizan por ejemplo, las diferentes clases sociales, los grupos étnicos, las instituciones y el poder social.

Los grupos e instituciones otorgan determinados *papeles, funciones y status sociales* a los individuos, y se sintetizan en la creación de la persona social. El individuo se sitúa dentro de una estratificación social, donde los cambios de lugar o posición dentro de las instituciones pueden entenderse a través de la *movilidad social*.

Es importante señalar que toda complejidad del desempeño, la diversidad de papeles que juegan los distintos individuos, grupos e instituciones sociales, dentro de determinada sociedad, crean la cultura y con ello *la dinámica social, la organización social y el control social*.

Existen otras instancias significativas dentro de los grupos e instituciones que se reflejan en el comportamiento colectivo de los individuos, como son los procesos sociales básicos y la desviación social. Esta última se concreta en los problemas sociales.

Por tanto, la Sociología se encarga de estudiar, entre otros, los diversos grupos sociales, las instituciones sociales, la persona social, los factores de lo social, la desviación social, el control social, la cultura, los partidos políticos, etcétera.

Como puedes darte cuenta, la Sociología aborda un gran número de problemas y fenómenos sociales; por ello se ha dividido en educativa, industrial o laboral, política, agraria, urbana y médica familiar.

2.3.3 MÉTODOS.

Los métodos de la Sociología, al igual que en las otras ciencias, tienen su propia metodología que corresponde a la teoría y enfoque en que se quiera respaldar, auxiliándose así de un método específico retomado de las Ciencias Sociales.

Por ello, en esta área del conocimiento los métodos utilizados deben estar en relación directa con el enfoque o corriente teórica que utiliza el investigador social. En este sentido, tenemos que “existen dos grandes campos de las teorías explicativas de los acontecimientos sociales: la teoría funcionalista que describe la sociedad en forma ahistórica y estática, pues considera las transformaciones sociales como desviaciones o trastornos accidentales; y la teoría marxista que sostiene una explicación relativa e histórica”⁵

En el cuadro siguiente se describen los principales métodos utilizados por la Sociología y su relación con las corrientes teóricas del pensamiento social.

⁵ CASTAÑÓN. J. “Sociología”, en: *Introducción a las Ciencias Sociales I*. Material de Estudio para el SEA del C.B; pág. 272.

CORRIENTE TEÓRICA	MÉTODO	CARACTERÍSTICAS
Positivismo	Empírico	Observación de hechos, formulación de hipótesis, experimentación (considerada como observación dirigida); comparación (de sociedades humanas y de animales); investigación guiada (considera que los fenómenos son medibles y empíricamente observables).
Funcionalismo	Comparativo	Enfatiza la significatividad que tengan fenómenos específicos en el conjunto del orden social, a través de las diversas acciones que desempeñan los individuos en determinado orden social. Tratando de encontrar con ella leyes que determinan la vida social interdependiente.
Estructuralismo	Estadístico	Considera a la sociedad como un todo estructurado y cada una de sus partes es una estructura constituida por partes que pueden ser estructurables; además se incorporan conceptos como: estructura, sistema, consenso y función.
Marxismo	Materialista Histórico y Dialéctico	<p>Sus unidades de análisis guardan una dependencia entre sí; los hechos sociales no son más que determinadas realidades ocasionadas por un osado momento histórico que sirve de base al que le precede; además el término totalidad se adopta como metodología en el análisis de los hechos, es decir, considera causas y consecuencias de tal hecho; sus categorías de análisis tiene siempre un antecedente histórico y también interdependencia con otros aspectos que son objeto de estudio de otras disciplinas científicas del orden social; considera que la dinámica social se encuentra determinada por los hombres a través de :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estructura y superestructura económica. - Tipo de propiedad sobre los medios de producción. - Relaciones sociales de producción. - Lucha de clases.
Teoría Crítica	Materialista Histórico y Psicoanálisis	Se inspira en el marxismo y en el discurso psicoanalítico, poniendo en evidencia los aspectos disfuncionales de la sociedad; señala los desequilibrios de una sociedad previendo su evolución; trata de demostrar cómo las frustraciones de los individuos, engendrados por los diversos sistemas sociales, son la causa de los variados problemas sociales, considerados como crisis de la sociedad; además, con el desarrollo y cambio que experimenta la sociedad (moderna-posmoderna) hay toda una serie de variables causales de los fenómenos sociales que pueden explicarse con nuevos paradigmas científicos; de ahí la interdisciplina en el estudio de las Ciencias Sociales.

ACTIVIDAD DE REGULACIÓN

Lee el siguiente texto⁶, en él encontrarás la descripción de diversas formas de comportamiento ante un mismo problema y contesta las preguntas que aparecen al final del mismo.

LECHE EN POLVO EN UN CENTRO DE SALUD DE VENEZUELA

Cuando el Ministerio de Salud y Asistencia Social de Venezuela inauguró clínicas rurales de salud materno-infantil, se distribuyó en forma gratuita leche en polvo a las madres que cumplían puntualmente con sus citas pre y posnatales. La distribución gratuita de leche tenía por objeto aumentar la asistencia a la clínica y proporcionar una mejor alimentación a las madres y a los niños. Algunos meses después, la asistencia a la clínica había aumentado satisfactoriamente, pero las complicaciones durante el embarazo así como los niveles de nutrición mostraban poca mejoría. Una encuesta reveló que muchas mujeres cambiaban la leche que obtenían del gobierno por licor y alimento para adultos. Se descubrieron varios factores responsables de esta inesperada situación.

- a) Algunas madres, cuando se les preguntaba por qué no les daban la leche a sus hijos, interrogaban: “¿Es tan mala mi propia leche que debo usar este polvo?”. Estas mujeres se sentían amenazadas porque el programa lácteo hacía disminuir su capacidad para cumplir el papel de madre al criar a sus hijos.
- b) Otras madres consideraron injusto que sólo los más jóvenes de la casa se beneficiaran de la generosidad del gobierno. Al cambiar la leche por otros artículos, todos en casa, y en especial el marido, participaban en ella.
- c) No se prestó atención inicial a la demostración de las formas más sencillas para mezclar la leche en polvo y las maneras como se podría combinar con otros alimentos.

Una vez que se comprendieron los factores sociales y económicos se tomaron medidas para combatir la costumbre de cambiar la leche por otros artículos. Las enfermeras en las clínicas recibieron instrucciones de abrir las latas antes de distribuir las, haciendo de esta manera más difícil que las madres cambiaran la leche por otras mercancías. Luego hicieron demostraciones más cuidadosas sobre el modo de mezclar y utilizar la leche, premiando a las madres que realizarán esta tarea con más destreza e ingenio. Estas medidas incrementaron significativamente el consumo de leche y elevaron los niveles de nutrición.

⁶ Tomado de G.M. Foster. *Antropología aplicada*. Breviarios No. 232, FCE.

1.- Contesta las siguientes preguntas:

a) ¿Qué aspectos de este problema estudia la Sociología?

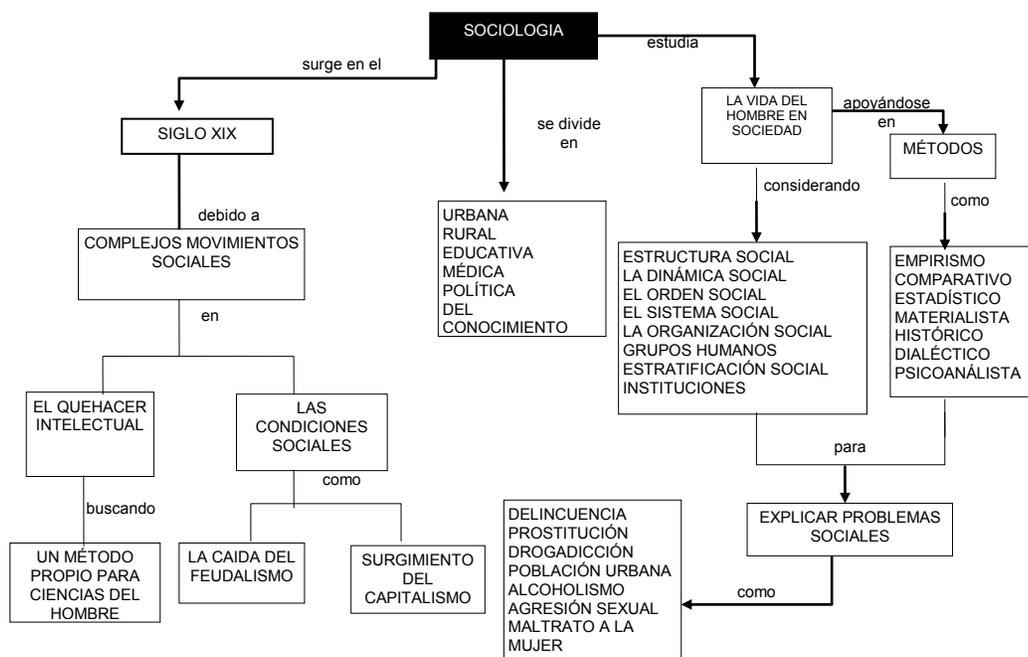
b) ¿Qué método se utilizó para analizar el problema?

¿Por qué?

EXPLICACIÓN INTEGRADORA

La Sociología es la ciencia social que estudia el comportamiento del individuo en la multiplicidad de relaciones sociales, considerando grupos, dinámicas, organizaciones, funciones, control social, aspectos culturales, instituciones y movilidad.

En el esquema siguiente puedes observar los elementos que considera esta Ciencia Social.



RECAPITULACIÓN

Las Ciencias sociales que estudian al hombre como sujeto social son la Antropología, la Historia y la Sociología, no obstante éstas se encuentran estrictamente relacionadas y se vinculan con el Derecho, la Economía y la Política.

En el cuadro siguiente se indican las características principales de estas tres ciencias sociales, poniendo énfasis en su objeto de estudio, los métodos que utilizan para realizar investigaciones y su finalidad.

CIENCIA	QUÉ ESTUDIA	CÓMO LO ESTUDIA	PARA QUÉ LO ESTUDIA
ANTROPOLOGÍA	Al hombre en su evolución biológica y cultural.	Apoyándose en los métodos de campo y el comparativo, este último se divide en diacrónico y sincrónico.	Para explicar manifestaciones y fenómenos de la evolución biológica y cultural del hombre.
HISTORIA	El desarrollo de la humanidad, a través de hechos históricos, sucesos, fenómenos o coyunturas.	Utilizando la comparación, la observación y el análisis.	Para comprender y explicar la sociedad actual.
SOCIOLOGÍA	La vida del hombre en sociedad.	Seleccionando el método más adecuado a la problemática y a la corriente teórica que se utiliza como sustento. Maneja métodos cuantitativos y cualitativos.	Para explicar problemas sociales.

ACTIVIDADES INTEGRALES

La realización de estas actividades te permitirá reafirmar tus conocimientos aplicándolos a dos problemas que tienen relación con la sociedad mexicana.

1. Analiza el TEXTO 1. “El saqueo de Yaxchilán” y explica cómo se relaciona la información con la Antropología y con la Historia.
2. Analiza el TEXTO 2. “Brígido Lara: Inventor del nuevo arte prehispánico” y explica cómo se relaciona la información con la Sociología.

TEXTO No. 1.

*EL SAQUEO DE YAXCHILÁN.*⁷

El diálogo roto
Roberto García Moll

Una de las características más notables de los sitios del período Clásico de la cultura maya son sus monumentos escultóricos tallados en roca caliza: estelas, dinteles, tableros, escalones y troncos con la representación de diferentes escenas en las que aparecen hombres, mujeres y dioses, con su respectivo texto jeroglífico que da cuenta de diferentes acontecimientos, como nacimientos, muertes, matrimonios, guerras, visitas reales, nombres de la ciudad, autosacrificios, etcétera, todo esto enmarcado por una cronología precisa.

De las culturas de México antiguo, la maya es una de las que más se acercan a los ideales estéticos del mundo occidental, por lo que desde fechas muy tempranas llamó poderosamente la atención, primero de viajeros y luego de un sinnúmero de especialistas interesados en su investigación y conocimiento. Con esas características generales, es lógico suponer que los mayas también impresionaron fuertemente al mundo de los anticuarios y los coleccionistas, así como a diferentes instituciones que, desde el siglo XVIII, se dieron a la tarea de adquirir sus manifestaciones “artísticas”.

El sitio arqueológico de Yaxchilán, en el actual estado de Chiapas, no fue ajeno a esta tendencia; entre 1882 y 1887, a través de Gorgonio López, su agente en México, Alfred Maudslay retiró de Yaxchilán seis dinteles, cinco de los cuales se encuentran hoy en el Museo Británico, mientras que el sexto fue enviado por error al Museum Fur Volkerkunde de Berlín, de donde desapareció después de la segunda guerra mundial. Por otro lado, para la inauguración en 1964 del nuevo edificio del Museo Nacional de Antropología en la ciudad de México, se tomó la decisión de retirar de Yaxchilán nueve dinteles y tres estelas, de las cuales sólo una fue devuelta al sitio en 1981.

⁷ Tomado de “*Revista Arqueológica Mexicana*” sept – oct; 1996, pág. 32.

Adicionalmente, se sabe de un fragmento de estela que se encuentra en el Museo Regional de Tuxtla, mientras que en el Museo Peabody de la Universidad de Harvard hay un fragmento de dintel.

Dinteles, estelas, escalones y altares fueron realizados para un sitio específico dentro de la ciudad, ya sea un edificio o un espacio, y hacen referencia a personajes, hechos y fechas que tuvieron que ver en particular con Yaxchilán y su gente. Si bien es cierto que en cada uno de esos monumentos se expresa un tema específico también lo es que su discurso es más claro y amplio cuando se logra correlacionarlo y corroborarlo con el resto del sitio arqueológico.

Hasta ahora, Yaxchilán ha sido despojado de cerca del 20 por ciento de sus textos. El diálogo con su espacio ha sido roto. Recuperémoslo, devolviéndolo a sus edificios y plazas los monumentos cuya ausencia ha provocado el empobrecimiento de la concepción original y, desde luego, de su comprensión.

Otra solución consistiría, quizás, en reponer con reproducciones los elementos faltantes.

TEXTO No. 2

BRÍGIDO LARA:
*Inventor del nuevo arte prehispánico*⁸
Minerva Vacio
(Síntesis)

Desde los años cincuenta y hasta mediados de los setenta, Brígido Lara se dedicó a esculpir piezas “prehispánicas” en su taller de Jalapa, Veracruz. Las elaboraba con tal maestría que, durante casi un cuarto de siglo nadie logró detectar que eran falsificaciones. Con el tiempo y por distintos medios, las piezas fueron saliendo de México y llegaron a ser expuestas en importantes museos del mundo como auténticas. Tal vez nunca se hubiera descubierto el origen de sus obras, de no ser porque un día lo aprehendieron, acusado de saqueador. Para resarcir su maltratado honor, tuvo que demostrar que él era el autor de éstas y muchas otras figuras.

Después de su experiencia en prisión decidió dejar la clandestinidad, a pesar de que muchas ocasiones le han propuesto comprarle sus obras a un precio muy alto. Ahora Lara es un prestigiado autenticador.

⁸ Tomado de *Revista "Arqueológica Mexicana"*, sept- oct, 1996, pág. 56 a 61.

AUTOEVALUACIÓN

A continuación te presentamos los elementos que debiste contemplar en las explicaciones de las actividades integrales.

1. El TEXTO No. 1 se relaciona con la ciencia de la Antropología de varias formas:

- Se refiere a la *cultura* maya del período Clásico.
- Menciona sitios arqueológicos donde encontramos *restos materiales* de la cultura maya.

Por otra parte, se relaciona con la Historia al mencionar:

- El saqueo del sitio arqueológico en el siglo XIX y la trayectoria de los “dinteles” extraídos de su lugar de origen.
- Recordemos que la Historia es una trama *de acontecimientos intrincadamente mezclados*, cuando un elemento del sitio arqueológico es extraído de su contexto, “la historia” que nos cuenta el sitio pierde mucha de su información y el elemento fuera de su lugar no nos dice nada, es decir, pierde su “ historia “.

2. El TEXTO No. 2 se relaciona con la Sociología porque ésta nos muestra como *conducta* el caso de un artista que, por su capacidad para esculpir piezas “prehispánicas”, puede calificarse de dos formas distintas, por un lado como un delincuente o falsificador y por otro como un prestigioso restaurador.

RECAPITULACIÓN GENERAL

A continuación te presentamos un cuadro sinóptico donde aparecen las Ciencias Sociales que surgen a partir del análisis de las actividades realizadas por el hombre (Economía, Derecho y Política), y las Ciencias Sociales que estudian al hombre como ser social (Antropología, Historia y Sociología) considerando su origen, concepto, principios y métodos.

CIENCIAS SOCIALES	ECONOMÍA	<p>La Economía es la ciencia de las leyes sociales bajo las cuales tienen lugar la producción y distribución de los medios materiales para la satisfacción de las necesidades de tipo material.</p> <p>Basándose en los métodos inductivo y deductivo se ocupa del hombre y la naturaleza. Del hombre porque estudia sus necesidades básicas, éstas se crean a partir del medio social en que se desarrolla el individuo, y de la naturaleza porque trata de los satisfactores de esas necesidades, las cuales están muy vinculadas con los bienes y servicios.</p>
	DERECHO	<p>Es el conjunto de normas jurídicas que regulan el comportamiento de los individuos en sociedad.</p> <p>Apoyándose en los métodos Dogmático, Exegético e Histórico, obtiene un fin exclusivamente jurídico: la consecución de una solución justa ante una problemática concreta de las relaciones sociales.</p>
	POLÍTICA	<p>La Ciencia Política tiene como objeto de estudio a las relaciones de poder que se dan en todo grupo social. La acción política es una dinámica que parte del grupo que detenta el poder y que tiene el status de autoridad, pues jerárquicamente tiene la posición más elevada en el contexto social.</p> <p>Se apoya en los métodos deductivo, inductivo, comparativo, histórico, analítico y sintético, para resolver problemas de la comunidad y conservar el orden.</p>
	ANTROPOLOGÍA	<p>Ciencia que se encarga de estudiar al hombre en su evolución biológica y cultural. Apoyándose en los métodos de campo y comparativo (este último se divide en diacrónico y sincrónico), lleva a cabo todo un estudio que explica las manifestaciones y fenómenos culturales.</p>
	HISTORIA	<p>Estudia el desarrollo de la humanidad, a través de los hechos históricos, sucesos, fenómenos o coyunturas. Utilizando el método comparativo, de observación y análisis, comprende y explica la situación social actual.</p>
	SOCIOLOGÍA	<p>Estudia la vida del hombre en sociedad. Seleccionando el método más adecuado a la problemática y a la corriente teórica que se utiliza como sustento, maneja métodos cuantitativos y cualitativos para explicar problemas sociales.</p>

ACTIVIDADES DE CONSOLIDACIÓN

En este tercer fascículo revisaste el campo de estudio específico de las Ciencias Sociales; conociste que a pesar de tener cada una un objeto de estudio en particular, se interrelacionan entre sí. De esta manera, te presentamos una nota periodística, léela y explica cómo y en qué momento intervienen la Economía, el Derecho, la Política y la Sociología. Posteriormente compara tus respuestas con las que te presentamos en la autoevaluación.

ARTÍCULO 1⁹

- **HABRÁ ADEMÁS POLÍTICA DE “AHORRO” Y AUDITORÍAS**
Pese a exhortaciones legislativas, restan 183 mdp al gasto educativo.

Claudia Herrera Beltrán. Pese a la demanda unánime por parte de la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados de aumentar el gasto educativo de 1999, el presupuesto de este sector no subió, e incluso sufrió un recorte de 183 millones de pesos respecto de la propuesta original, y estará sujeto a una severa política de ahorro y de auditorías. Según el Presupuesto de Egresos de la Federación -aprobado por los partidos Revolucionario Institucional y Acción Nacional-, de 181 mil 511 millones de pesos destinados a educación, se reajustaron más de 180 millones en el llamado Ramo 11. No obstante, la Secretaría de Educación Pública (SEP) recibirá 2 mil millones de pesos adicionales, aunque correspondientes a un subejercicio del año pasado de los recursos del Programa de Educación, Salud y Alimentación (Progresá) y del rubro de adquisiciones. Además, los diputados mandataron a la SEP para que aplique una serie de medidas para ahorrar recursos y revisar el uso eficiente de los mismos, sobre todo en la Dirección General de Educación Normal, en la Universidad Pedagógica Nacional y en la Dirección General de Personal de la Dependencia.

El artículo 14 del dictamen del presupuesto indica también que la SEP deberá impulsar el establecimiento de un sólo sistema de educación básica en cada entidad federativa “a fin de acabar con la duplicidad de funciones, racionalizar la burocracia y posibilitar la simplificación administrativa”.

Los legisladores también ordenaron auditar y valorar la eficiencia de las asociaciones civiles que reciben apoyos y subsidios, con la finalidad de que a partir de los resultados que obtengan, se defina a cuáles es necesario seguir apoyando.

Asimismo, las autoridades educativas tendrán que establecer mecanismos para que las instituciones de educación superior, sin menoscabo de su principio de autonomía, aseguren el uso racional y transparente de su presupuesto. Concluyó así el proceso de negociación promovido por la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados, en la que están representados PAN, PRI, PRD y PT, después de tres semanas de reuniones con autoridades del ramo para conocer sus requerimientos económicos.

⁹ HERRERA Beltrán, Claudia. “Pese a exhortaciones legislativas, restan 183 mdp al gasto educativo” La Jornada, 7 de Enero de 1999.

Te presentamos un segundo texto, en el cual debes identificar cómo y en qué momento interviene la Antropología, la Historia y la Sociología. Posteriormente, compara tus respuestas con la Autoevaluación.

ARTÍCULO 2¹⁰

EL LEVANTAMIENTO DE CHIAPAS VOLVIÓ REAL LA PINTURA DE MARGARITA OROZCO *Felipe Cobián*

Guadalajara, Jal. Sacudida en lo más profundo de su ser aquel primero de enero de 1994 cuando estalló la guerra en Chiapas, una guerra contra el hambre, la miseria y el cúmulo de injusticias que durante medio milenio han sufrido los latinos, Margarita Orozco Pointelín cambió el sentido de su pintura; de lo irreal pasó a lo real, a plasmar hechos, los más lacerantes que agobian a los más pobres de entre los pobres.

no tener más palabras para expresar a unos jóvenes clasemedios y de nivel alto el sufrimiento de los indígenas chiapanecos, hubo de acudir al dibujo, a la pintura, y de paso “me ayudó esto a desahogar la desesperación que había dentro de mí ante una situación en la que lo único que se puede hacer es estar consciente de lo que pasa y transmitirlo”.

La autora, que ha convertido su apacible residencia en el Bosque de la Primavera en una galería, dice a Proceso que al

¹⁰ COBIÁN, Felipe. *“El levantamiento de Chiapas volvió real la pintura de Margarita Orozco”*, Revista Proceso No. 958, Marzo, 1995 pág. 71

AUTOEVALUACIÓN

A continuación te presentamos la solución a las actividades de consolidación, éste es sólo un punto de vista, quizá tú enfatizaste otros detalles, por tanto, la respuesta puede variar pero no ser distinta.

ARTÍCULO 1

1. Tomando en cuenta que la ECONOMÍA se encarga de estudiar la satisfacción de las necesidades materiales, de acuerdo a la nota, la Cámara de Diputados propone un aumento al gasto educativo de 1999, así como en los rubros de salud, alimentación y adquisiciones.
2. El DERECHO se ocupa de la Ley de Ingresos y del Dictamen de Presupuesto, específicamente del Artículo 14 de este último, el cual establece como obligación que la SEP impulse el establecimiento de un sólo sistema de educación básica en cada entidad federativa.
3. La POLÍTICA al estudiar las relaciones de poder que se dan en todo grupo social, se interesa por el debate que surge entre partidos políticos que integran la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados (PRI, PAN, PRD y PT).
4. Considerando que la SOCIOLOGÍA tiene como objeto de estudio la sociedad y sus múltiples relaciones, en este caso, los rezagos en cuestiones de educación, salud y alimentación, que interesa a la sociedad toda vez que implica el bienestar común de un determinado grupo social.

ARTÍCULO 2

1. Al interesarse por el conocimiento del hombre como ser creador de la cultura, la ANTROPOLOGÍA va a estar presente en la pintura de Margarita Orozco Pointelín al plasmar los hechos que agobian a la población indígena, en este caso, la guerra en Chiapas.
2. La HISTORIA analiza la guerra en Chiapas surgida en 1994 como consecuencia del hambre, la miseria y el cúmulo de injusticias que durante medio milenio han sufrido los nativos.
3. La SOCIOLOGÍA va a tomar en cuenta la guerra en Chiapas como un problema social que afecta al resto de la comunidad.

ACTIVIDADES DE GENERALIZACIÓN

Con el propósito de apoyar el dominio de los temas estudiados en este fascículo, realiza las siguientes actividades.

- I. Observa el mural de Diego Rivera, famoso muralista que se destacó por representar la vida de la sociedad. Este mural se encuentra en el Palacio de Bellas Artes, visítalo y analiza los aspectos que se relacionan con la Economía, el Derecho y la Política, para esto:
 - a) Detecta los elementos con los que el autor representa la satisfacción de necesidades, los bienes y los servicios, la producción, la distribución y el consumo.
 - b) Busca personajes u objetos que indiquen la importancia de las normas.
 - c) Localiza cómo se representa al Estado, al Poder, cómo éste entra en crisis y cómo se desea mantener.

- II. La moda proveniente de los Estados Unidos de Norteamérica es un fenómeno social que repercute en nuestra vida, analízalo antropológica, histórica y socialmente.

Puedes apoyarte buscando la información que complete el siguiente cuadro.

CIENCIA SOCIAL	¿ QUÉ ASPECTOS ESTUDIA SOBRE LA MODA?	¿QUÉ MÉTODO ES EL MÁS ADECUADO?
ANTROPOLOGÍA		
HISTORIA		
SOCIOLOGÍA		

GLOSARIO

- Actividad económica.** Acción mediante la cual el hombre busca producir bienes y servicios escasos para satisfacer sus necesidades; los hechos económicos son el resultado de la actividad económica.
- Autoridad.** Del latín *auctoritas*, persona revestida de algún poder de mando, imperio o magistratura.
- Axiología jurídica.** Parte del Derecho que determina los valores que éste debe realizar, la “Idea del Derecho”.
- Conglomerado social.** Tipo de agrupación humana en la que todos los individuos participan en determinadas circunstancias. Ejemplo: los grupos que se trasladan en transporte público.
- Delito.** Es el acto u omisión sancionado por las leyes penales.
- Diacrónico.** Es diacronía, del griego *dia*, a través de, y *cronos*, tiempo. Desarrollo o sucesión de hechos a través del tiempo, también del estudio de tales hechos y sus relaciones.
- Dogmática jurídica.** Parte de las ciencias jurídicas cuyo objetivo es “proveer de normas al juez” o “la investigación metódica del orden jurídico-positivo, con el propósito de hacerlo aplicable”.
- Empírico.** Que es un resultado inmediato de la experiencia que sólo se funda en la observación de los hechos de una manera práctica.
- Estado.** Sociedad políticamente organizada por un ordenamiento coercitivo que es el Derecho, ordenamiento jurídico que tiene validez en un territorio determinado y para un grupo de individuos que proceden bajo sus lineamientos (pueblo).
- Familia.** Grupo de personas unidas por los lazos de parentesco y que constituye la célula de la sociedad; tiene como funciones principales la crianza, reproducción y educación del género humano. Predominan las relaciones personales y directas cara a cara permanentes y profundas.
- Fenómeno social.** Hecho provocado por el hombre y de interés social, susceptible de interpretación científica.
- Gens.** Grupo de personas cuyo parentesco o linaje exógamo proviene de lazos unilaterales paternos.

- Gobierno.** Del verbo gobernar, del latín gobernarse. Mandar con autoridad o regir una cosa, guiar, dirigir o gobernar la nave. Gobierno es la acción o efecto de gobernar o gobernarse.
- Grupo primario.** Se llama así a las primeras relaciones que establece el individuo dentro de la sociedad. También es el grupo de pequeña magnitud, en la cual sus miembros establecen relaciones estrechas difíciles de disolverse y de ningún interés por los que se vinculan. Ejemplo: cualquier individuo procede de una familia que le brinda afecto y apoyo; así también en el círculo de amigos y en las pequeñas bandas con las cuales se identifica.
- Grupo secundario.** Grupo funcional humano que se caracteriza por un número de individuos organizados por su unidad y persistencia como base en contactos indirectos.
- Institución social.** Organización social de carácter público o semipúblico que presupone un cuerpo directivo, un establecimiento físico, identidad propia, estructura y normas; además, tiene como función principal satisfacer las necesidades sociales fundamentales y prestar algún servicio socialmente reconocido y autorizado.
- Modo de producción.** Complejo sistema de vínculos entre los hombres que actúan en el proceso de producción, intercambio y distribución de los bienes materiales.
- Paradigma.** Modelo, ejemplo que sirve de norma.
- Sincrónico.** Del griego *sin* y *cronos* (en el tiempo), coincidencia de hechos o fenómenos en el tiempo, se dice de las cosas o hechos que ocurren en forma simultánea o al mismo tiempo.
- Teoría General del Derecho.** Parte del Derecho cuyo propósito es la “elaboración y construcción de los llamados conceptos jurídicos fundamentales” de un determinado sistema, los que han sido considerados como los materiales con los que un orden jurídico se construye.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- ALEXEEV**, Sergei. El Socialismo y el Derecho. *El Derecho en la vida de la Sociedad*. Progreso, Moscú, 1989.
- BODIN**, Charles. Principios de la Ciencia Económica, JUS, México.
- BRAUNDEL**, Fernand. La Historia y las Ciencias Sociales. Alianza, México, 1989.
- CASTAÑÓN**, J. "Sociología", en: Introducción a las Ciencias Sociales I. Material de estudio para el Sistema de Enseñanza Abierta del Colegio de Bachilleres, México 1991.
- DUVERGER**, Maurice. Sociología Política. 3a. reimpresión, Ariel (traducción Jorge Esteban), México, 1988.
- FOSTER**, G.M. Antropología Aplicada. Breviarios, Fondo de Cultura Económica. No. 732.
- LANGE**, Oscar. La Economía de las Ciencias Sociales. Grijalbo, México, 1964.
- MARX**, Carlos. Prólogo de la Contribución a la Crítica de la Economía Política. Carlos Marx y Federico Engels. Obras escogidas, tomo I, Progreso, Moscú, 1974.
- MAX**, Herman. Investigación Económica. 3a. edición. Fondo de Cultura Económica, México, 1971.
- MERTON**, Robert K. Teoría y Estructura Social. Fondo de Cultura Económica, México, 1970.
- MUÑOZ**, A. Introducción a las Ciencias Sociales I. Material de estudio para el Sistema de Enseñanza Abierta del Colegio de Bachilleres, México, 1991.
- SAMUELSON**, Paul A. Curso de Economía Moderna. Aguilar, Madrid, 1975.
- SANDLER**, Héctor Raúl. Introducción a los Problemas de la Ciencia Jurídica. UNAM, México, 1980.
- SOTO** Pérez, Ricardo. Nociones de Derecho Positivo Mexicano. Esfinge, México, 1979.
- VILLORO** Toranzo, Miguel. Metodología del Trabajo Jurídico. Limusa, México, 1988.
- ZORRILLA** Arena, S. Cómo Aprender Economía. Limusa

DIRECTORIO

Dr. Roberto Castañón Romo
Director General

Mtro. Luis Miguel Samperio Sánchez
Secretario Académico

Lic. Filiberto Aguayo Chuc
Coordinador Sectorial Norte

Lic. Rafael Torres Jiménez
Coordinador Sectorial Centro

Biol. Elideé Echeverría Valencia
Coordinadora Sectorial Sur

Dr. Héctor Robledo Galván
**Coordinador de Administración Escolar
y del Sistema Abierto**

Lic. José Noel Pablo Tenorio
Director de Asuntos Jurídicos

Mtro. Jorge González Isassi
Director de Servicios Académicos

C.P. Juan Antonio Rosas Mejía
Director de Programación

Lic. Miguel Ángel Báez López
Director de Planeación Académica

M.A. Roberto Paz Neri
Director Administrativo

Lic. Manuel Tello Acosta
Director de Recursos Financieros

Lic. Pablo Salcedo Castro
Unidad de Producción Editorial

AGRADECEMOS LA COLABORACIÓN DE:

Leonel Bello Cuevas
Javier Darío Cruz Ortiz
Irma Cruz Santillán
Guadalupe Vázquez Campuzano
Roberto Vázquez Vázquez