

Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
"EZEQUIEL ZAMORA"



LA UNIVERSIDAD QUE SIEMBRA

VICERRECTORADO
DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO
SOCIAL ESTADO BARINAS

COORDINACIÓN
ÁREA DE POSTGRADO

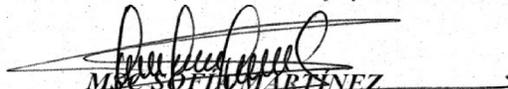
**TECNOFOBIA COMO BARRERA EN LA PRAXIS PROFESIONAL DEL
DOCENTE DE LA UNELLEZ MUNICIPALIZADA MUNICIPIO CRUZ
PAREDES, BARRANCAS - BARINAS**

Autor: Ronal José Guzmán Terán
Tutor: Msc. Sofía Martínez

BARINAS, JUNIO 2021

ACTA DE ADMISIÓN

Siendo las 10:00 a.m. del día 8 de Junio, reunidos en la Sede del Programa de Estudios Avanzados, del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social de la UNELLEZ, los profesores: MSc Sofía Martínez, (TUTORA-COORDINADORA), MSc. Francia Valero, (Jurado Principal UNELLEZ) y MSc. Dennys Navarro, (Jurado Principal Externo UFT), titulares de las cédulas de identidad N°: V-12.971.333, V-19.191.238 y Jurado Principal UNELLEZ, MSc. Dennys Navarro, titular de la Cédula de Identidad No. V- 10.555.845; respectivamente, quienes fueron designados por la Comisión Asesora de Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social UNELLEZ, según RESOLUCIÓN N° CAEA/2020/02/43 DE FECHA: 27/02/2020, ACTA No. 02 ORDINARIA, No 43, como miembros del Jurado para conocer el contenido del Trabajo de Grado titulado: "TECNOFOBIA COMO BARRERA EN LA PRAXIS PROFESIONAL DEL DOCENTE DE LA UNELLEZ MUNICIPALIZADA MUNICIPIO CRUZ PAREDES, BARRANCAS-BARINAS", presentado por el maestrante: RONAL JOSE GUZMAN TERAN, titular de la Cédula de Identidad N° 12.555.554, estudiante de la Maestría en Ciencias de la Educación Superior, mención: Docencia Universitaria, con el cual aspira obtener el Grado Académico de Magister Scientiarum en Ciencias de la Educación Superior, mención: Docencia Universitaria; quienes decidimos por unanimidad y de acuerdo con lo establecido en el Artículo 33, de la Sección Cuarta de los Trabajos Técnicos, Trabajos Especiales de Grado, Trabajos de Grado y Tesis Doctorales del Reglamento de Estudios Avanzados de la UNELLEZ, ADMITIR el Trabajo de Grado presentado y fijar la fecha de defensa pública, para el día 22 de Junio del 2021 a las 8:00 a.m. Dando fe y en constancia de lo aquí señalado firman:


MSc SOFÍA MARTÍNEZ
C.I. 12.971.333
(TUTORA-COORDINADORA)


MS.C. FRANCIA VALERO
C.I. N° 19.191.238
(Jurado Principal UNELLEZ)


MSC. DENNYS NAVARRO
C. I. N° 10.555.845
(Jurado Principal Externo UFT)



ACTA DE VEREDICTO

Siendo las 10:00 a.m. del día 22 de Junio del 2021, reunidos en Barinas II, Estudios Avanzados, del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social de la UNELLEZ, los profesores: **MSc Sofía Martínez, (TUTORA-COORDIANADORA), MSc. Francia Valero, (Jurado Principal UNELLEZ) y MSc. Dennys Navarro, (Jurado Principal Externo UBA), titulares de las cédulas de identidad N°: V-12.971.333, V-19.191.238 y Jurado Principal Externo UBA, MSc. Dennys Navarro, titular de la Cédula de Identidad No. V- 10.555.845 respectivamente, quienes fueron designados por la Comisión Asesora de Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social UNELLEZ, según RESOLUCIÓN N° CAEA/2020/02/43 DE FECHA: 27/02/2020, ACTA No. 02 ORDINARIA, No 43, como miembros del Jurado para conocer el contenido del Trabajo de Grado titulado: "TECNOFOBIA COMO BARRERA EN LA PRAXIS PROFESIONAL DEL DOCENTE DE LA UNELLEZ MUNICIPALIZADA MUNICIPIO CRUZ PAREDES, BARRANCAS-BARINAS", presentado por el maestrante: RONAL JOSE GUZMAN TERAN, titular de la Cédula de Identidad N° 12.555.554, estudiante de la Maestría en Ciencias de la Educación Superior, mención: Docencia Universitaria; quienes decidimos por unanimidad y de acuerdo con lo establecido en el Artículo 33, de la Sección Cuarta de los Trabajos Técnicos, Trabajos Especiales de Grado, Trabajos de Grado y Tesis Doctorales del Reglamento de Estudios Avanzados de la UNELLEZ; procedimos a dar apertura al acto de defensa y a presenciar la sustentación de dicho trabajo por su ponente. Con una duración de Treinta (30) minutos. Posteriormente, el participante respondió a las preguntas formuladas por el jurado y defendió sus opiniones. Cumplidas todas las fases de la defensa, el jurado después de sus deliberaciones por unanimidad, acordó **APROBAR** el Trabajo de Grado aquí mencionado. Dando fe y constancia de lo aquí expresado firman:**


MSc. SOFÍA MARTÍNEZ
C.I. 12.971.333 (TUTOR-
COORDINADOR)


MS.C. FRANCIA
VALERO
C.I.
N°19.191.238
(Jurado Principal UNELLEZ)




MSC. DENNYS NAVARRO
C. I. N° 10.555.845
(Jurado Principal Externo UBA)

**Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
"EZEQUIEL ZAMORA"**



La Universidad que siembra

**Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social
Coordinación de Área de Postgrado
Maestría en Docencia Universitaria**

**TECNOFOBIA COMO BARRERA EN LA PRAXIS
PROFESIONAL DEL DOCENTE DE LA UNELLEZ
MUNICIPALIZADAMUNICIPIO CRUZ PAREDES,
BARRANCAS - BARINAS**

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al grado de
Magister Scientiarum en Docencia Universitaria

AUTOR:

Ronal José Guzmán Terán

C.I: V- 12.555.554

TUTOR: Msc. Sofía Martínez

BARINAS, JUNIO 2021



ACEPTACIÓN DEL TUTOR

Yo **Msc. Sofía Martínez**, cédula de identidad N° V- 12.971.333, hago constar que he leído el anteproyecto de Trabajo de Grado titulado **TECNOFOBIA COMO BARRERA EN LA PRAXIS PROFESIONAL DEL DOCENTE DE LA UNELLEZ MUNICIPALIZADA MUCIPIO CRUZ PAREDES, BARRANCAS - BARINAS**, presentado por el **Licenciado Ronal José Guzmán Terán**, cédula de identidad N° V-12.555.554, para optar al título de **Magíster Scientiarum en Docencia Universitaria** y acepto asesorar al estudiante, en calidad de tutor, durante el periodo de desarrollo del trabajo hasta su presentación y evaluación.

En la ciudad de **Barinas**, a los _____ días del mes de _____ del año **2021**

Nombre y Apellido: _____

Firma de Aprobación del tutor _____

Fecha de Entrega: _____



APROBACION DEL TUTOR

Yo **Msc. Sofía Martínez**, cédula de identidad N° V- 12.971.333, hago constar que he leído el anteproyecto de Trabajo de Grado titulado **TECNOFOBIA COMO BARRERA EN LA PRAXIS PROFESIONAL DEL DOCENTE DE LA UNELLEZ MUNICIPALIZADA MUCIPIO CRUZ PAREDES, BARRANCAS - BARINAS**, presentado por el **Licenciado Ronal José Guzmán Terán**, cédula de identidad N° V-12.555.554, para optar al título de **Magíster Scientiarum en Docencia Universitaria** y acepto asesorar al estudiante, en calidad de tutor, durante el periodo de desarrollo del trabajo hasta su presentación y evaluación.

En la ciudad de **Barinas**, a los _____ días del mes de _____ del año **2021**

Nombre y Apellido: _____

Firma de Aprobación del tutor _____

Fecha de Entrega: _

AGRADECIMIENTO

Con todo respeto y cariño, el maestrante **Ronal Guzmán** adscripto a la maestría Docencia Universitaria del programa Ciencias de la Educación Unellez le gustaría dar gracias por el logro de la meta alcanzada; primeramente:

A **Dios Todopoderoso** por proveer, la vida, inteligencia y conocimiento, que sin su asistencia y beneplácito no hubiese sido posible la realización de esta etapa de nuestra historia.

A mi **Familia y Amistades** quienes han sido parte vital y primordial durante el avance y desarrollo en mi formación académica; dándome siempre ánimo y motivación necesaria para no desfallecer aun cuando las cosas se deslumbraran difíciles.

A los **Profesores (as)**, por compartir sus conocimientos, experiencias, actitudes y habilidades de manera de darme lo mejor no solo de su profesionalismo y valor ético, moral e espiritual; sino también de sus grandezas y riquezas como personas.

A mi Tutora **MSc. Sofia Martínez**; por tan excelente e eficiente asistencia académica en relación a su trabajo educativo como asesora de la presente investigación.

A mi apreciada y valiosa compañera **Inés Mora**, por su gran apoyo, aporte, dedicación y asistencia intelectual y humanista para la realización de la investigación.

A la **Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”** nuestra casa de estudio por brindarme la oportunidad de una formación académica completa, satisfactoria y humanista en función a las necesidades y exigencias que demanda las comunidades de nuestra sociedad y nación actual.

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo de investigación a Dios por darme la vida, inteligencia y conocimiento, por la oportunidad de mantenerme sobre el buen sendero haciendo que mis metas y anhelos se hagan realidad.

A mi familia, por su constancia, apoyo incondicional y motivación en todo momento, sabiendo que están conmigo en todo momento ya que a través de sus pensamientos y buenos deseos me proporcionan la energía necesaria para seguir adelante frente a los retos y compromisos por vivir.

A todos mis compañeros de estudio con los cuales he compartido distintas experiencias tanto alegrías como tristezas; que han formado parte vital en mi formación académica, profesional y personal.

Al equipo de docentes y profesionales, quienes de una u otra forma en el transcurso del desarrollo del programa académico; han estado con su apoyo compartiendo y enriqueciéndonos a través de la instrucción pedagógica y humanista que cada uno de ellos posee en orden a una instrucción universitaria con calidad, distinción, excelencia y ética.

A mi Tutora; por su gran labor, dedicación y orientación, ya que ello contribuyó al enfoque y percepción del trabajo investigativo; y así poder desarrollar las acciones pertinentes para lograr mi profesionalización.

Finalmente, a todos aquellos que de una u otra forma me asistieron a lo largo de esta nueva experiencia educativa, aportándome su colaboración, apoyo, animo e entusiasmo que Dios y la Virgen les colme de bendiciones, bienestar, prosperidad, vida, salud y alegrías. Mi más sincero recordatorio de corazón.

INDICE		
Aceptación del Tutor.....		ii
Agradecimiento.....		iii
Dedicatoria.....		iv
Indice.....		v.vi
Lista de cuadro.....		vii viii
Lista de Gráficos		ix x
Resumen.....		xi
INTRODUCCIÓN.....		1
Capítulo I. El Problema		
1.1	Planteamiento y Formulación del Problema.....	3
1.2	Objetivos de la Investigación.....	7
	1.2.1 Objetivo General.....	7
	1.2.2 Objetivos Específicos.....	8
1.3	Justificación de la Investigación.....	8
1.4	Alcances y Limitaciones.....	10
	1.4.1 Alcance.....	10
	1.4.2 Limitaciones.....	10
Capítulo II. Marco Teórico		
2.1	Antecedentes de la Investigación.....	11
2.2	Bases Teóricas.....	13
	2.2.1 Tecnofobia como Barrera en la Praxis Educativa.....	13
	2.2.1.1 Causas de la Tecnofobia.....	14
	2.2.1.2 Barreras de la Tecnofobia.....	15
2.3	Utilización de las TIC en las aulas universitarias.....	15
	2.3 .1 Competencia digital del docente universitario.....	17
2.4	La Red y el Aprendizaje.....	19
2.5	Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).....	20
2.6	Las Tecnologías para el Aprendizaje y el Conocimiento (TAC).....	21
2.7	Bases Legales.....	22
2.8	Definición de términos básicos.....	25
Capítulo III. Marco Metodológico		
3.1	Naturaleza de Investigación.....	28
3.2	Tipo de investigación.....	28
3.3	Diseño de la Investigación.....	29
3.4	Población y Muestra	32
	3.4.1 Población.....	32
	3.4.2 Muestra.....	32

3.5	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	32
3.6	Validez y Confiabilidad.....	33
3.7	Técnica de Análisis de Datos.....	34
Referencias consultadas.....		35
	Instrumento	

LISTA DE CUADROS

Cuadros		P.p
1	Operacionalización de las variables.....	
2	¿Hacen uso con frecuencia del correo electrónico como herramienta de estudio?	
3	¿Ha utilizado usted el blog de la plataforma Unellez como complemento para guiar a los estudiantes en los subproyectos?	
4	¿Utilizan el blog de la plataforma para complementar la planificación con los estudiantes?	
5	¿Utiliza con frecuencia los sitios web para empoderarse de conocimiento y aplicarlos a los estudiantes?	
6	¿Utiliza usted el video beam como herramienta para proyectar sus clases?	
7	¿Interactúa a través del chat con los estudiantes en relaciones interpersonales relativas a sus clases?	
8	¿Considera usted que la tablet y la Canaima son herramientas necesarias que complementan el desarrollo académico de los estudiantes?	
9	¿Considera usted valioso el uso de las fuentes tecnológicas para el desarrollo académico?	
10	¿Usa usted con frecuencia las herramientas online o es tecnofóbico a ellas?	
11	¿Ha asistido usted a un curso o taller que le brinde asesoría sobre extensión y vinculación territorial de la UNELLEZ en cuanto a tecnología de la información y la comunicación?	

12	¿Usted está sujeto a la tecnofobia por falta de confianza al uso de la tecnología?	
13	¿En su rol como docente usted cree que los equipos tecnológicos y las TIC son importantes para la planificación y desarrollo del sub proyecto?	
14	¿Posee usted experiencia con el uso de la tecnología de la información y la comunicación?	
15	¿La institución le facilita a usted recursos tecnológicos para desarrollar una actividad docente?	
16	¿La coordinación le ha brindado a usted un curso en investigación y extensión sobre la tecnología de la información y la comunicación?	
17	¿Se evidencia el uso de la tecnología de la información y la comunicación en el desarrollo de los programas que se imparten en la UNELLEZ municipalizada?	
18	¿Usted cree que la tecnología de la información y la comunicación es una herramienta pedagógica?	
19	¿Usted ha realizado cursos de tecnología de la información y la comunicación para hacer aplicados en el aula de clases?	
20	¿Representa el uso de la tecnología una ventaja y avance para la formación académica de los estudiantes?	
21	¿Está usted de acuerdo en que se realice un plan o programa de estrategias para evitar la Tecnofobia en la praxis docente?	

LISTA DE GRÁFICOS

Cuadros		P.p
1	¿Hacen uso con frecuencia del correo electrónico como herramienta de estudio?	
2	¿Ha utilizado usted el blog de la plataforma Unellez como complemento para guiar a los estudiantes en los subproyectos?	
3	¿Utilizan el blog de la plataforma para complementar la planificación con los estudiantes?	
4	¿Utiliza con frecuencia los sitios web para empoderarse de conocimiento y aplicarlos a los estudiantes?	
5	¿Utiliza usted el video beam como herramienta para proyectar sus clases?	
6	¿Interactúa a través del chat con los estudiantes en relaciones interpersonales relativas a sus clases?	
7	¿Considera usted que la tablet y la Canaima son herramientas necesarias que complementan el desarrollo académico de los estudiantes?	
8	¿Considera usted valioso el uso de las fuentes tecnológicas para el desarrollo académico?	
9	¿Usa usted con frecuencia las herramientas online o es tecnofóbico a ellas?	
10	¿Ha asistido usted a un curso o taller que le brinde asesoría sobre extensión y vinculación territorial de la UNELLEZ en cuanto a tecnología de la información y la comunicación?	

11	¿Usted está sujeto a la tecnofobia por falta de confianza al uso de la tecnología?	
12	¿En su rol como docente usted cree que los equipos tecnológicos y las TIC son importantes para la planificación y desarrollo del sub proyecto?	
13	¿Posee usted experiencia con el uso de la tecnología de la información y la comunicación?	
14	¿La institución le facilita a usted recursos tecnológicos para desarrollar una actividad docente?	
15	¿La coordinación le ha brindado a usted un curso en investigación y extensión sobre la tecnología de la información y la comunicación?	
16	¿Se evidencia el uso de la tecnología de la información y la comunicación en el desarrollo de los programas que se imparten en la UNELLEZ municipalizada?	
17	¿Usted cree que la tecnología de la información y la comunicación es una herramienta pedagógica?	
18	¿Usted ha realizado cursos de tecnología de la información y la comunicación para hacer aplicados en el aula de clases?	
19	¿Representa el uso de la tecnología una ventaja y avance para la formación académica de los estudiantes?	
20	¿Está usted de acuerdo en que se realice un plan o programa de estrategias para evitar la Tecnofobia en la praxis docente?	



**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES “EZEQUIEL ZAMORA”
VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
COORDINACIÓN ÁREA DE POSTGRADO**

**TECNOFOBIA COMO BARRERA EN LA PRAXIS PROFESIONAL DEL
DOCENTE DE LA UNELLEZ MUNICIPALIZADA MUCIPIO CRUZ
PAREDES, BARRANCAS – BARINAS**

AUTOR: Ronal J. Guzmán.T.

TUTOR: Msc. Sofia Martinez

FECHA: Marzo 2020.

RESUMEN

En el desarrollo de la investigación, la cual tiene como objetivo general, Proponer un plan de formación basado en la Tecnofobia como Barrera en la Praxis Profesional de los Docentes de la UNELLEZ Municipalizada Municipio Cruz Paredes, Barrancas – Barinas, es importante resaltar que esta investigación se realizó adecuadamente como resultado esencial para obtener información útil sobre las barreras de la tecnofobia en el ámbito personal, profesional e institucional, la misma estuvo enmarcada en una metodología de tipo cuantitativa descriptiva, bajo la modalidad de proyecto factible enmarcada en un diseño de campo, la población estuvo conformada por cuarenta y dos (42) docente que pertenecen a la UNELLEZ Municipalizada, Municipio Cruz Paredes, se aplicó un instrumento de 20 ítems respectivamente con pregunta de orden cerrado, al ser aplicado el instrumento se concluyó que la ausencia de control sobre la integración de TIC se refiere a la carencia de procedimientos diagnósticos para conocer cuál es el nivel de empleo de TIC o cuál es el tipo de tecnologías que integra el profesorado. En este sentido, se trata de la inexistencia de una evaluación de seguimiento de la docencia con la aplicación de las TIC como herramienta en las actividades diarias de clase, por lo tanto se debe hacer una evaluación inicial de la situación previa a la incorporación de los cambios tecnológicos a los que se deben tener acceso para mejorar la praxis profesional del docente objeto de estudio.

Descriptor: Tecnofobia, barrera, praxis, profesional, docente

INTRODUCCION

El impacto que han tenido las Tecnologías de la Comunicación y la Información (TIC) en la transformación de los modos de hacer y de las prácticas cotidianas ha sido extraordinario. Se ha vivenciado cómo la epístola fue rebasada por el correo electrónico, cómo el dinero se transmuta en claves y códigos y cómo las herramientas multimedia han tomado espacio en las escuelas, liceos y universidades.

La integración de las tecnologías digitales en el ámbito universitario implica ciertos reajustes en los estudiantes y profesores, en los modelos pedagógicos y en las finalidades educativas. En la actual sociedad del conocimiento, tanto el papel del profesor como sus prácticas docentes se modifican, siendo insuficiente ser un transmisor de la información para ayudar a que el estudiante aprenda y construya su propio conocimiento.

Los motivos que explican la Tecnofobia como barrera en la praxis profesional del docente donde está inmerso las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la docencia universitaria son el principal propósito de la investigación, que trata de explicar por qué sucede y qué fenómenos explican su existencia dentro de aula de clase.

Por consiguiente, priva la necesidad de Proponer un plan de formación basado en la Tecnofobia como Barrera en la Praxis Profesional de los Docentes de la UNELLEZ Municipalizada Municipio Cruz Paredes, Barrancas – Barinas, para que el docente universitario adquiera conocimientos, habilidades y destrezas para ser gestores del conocimiento, uso y aplicación de la tecnología, y participar en distintos ambientes de aprendizaje.

En este orden de ideas, la configuración de un procedimiento teórico metodológico para la sistematización de la experiencia en aulas virtuales, puede permitir la comprensión de la realidad compleja, seleccionando los elementos más representativos teóricos y prácticos para descubrir la relación entre ellos y profundizar sobre los particulares, reconstruyendo experiencias como proceso formativo, brindando así nuevos aportes a la educación tecnológica.

El presente trabajo de investigación se estructura en tres (3) capítulos, cuyo contenido se detalla a continuación: Capítulo I conformado por el planteamiento del problema, las interrogantes, los objetivos (general y específico) y la justificación; seguido por el Capítulo II Marco teórico integrado por los antecedentes de la investigación y las bases teóricas, las bases legales, Operacionalización de las variables.

Capítulo III, Marco metodológico, referente al tipo y diseño de investigación a utilizar para el logro de los objetivos, población y muestra, la técnica a emplear e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. Por último las referencias bibliográficas.

El capítulo IV, análisis de la información, con sus respectivos cuadros y gráficos, seguido del Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones, el Capítulo VI: La propuesta, la cual está constituida por la justificación, fundamentación, los objetivos y el plan de actividades. Seguido por referencias bibliográficas, anexos.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La integración de las tecnologías digitales en el ámbito universitario implica ciertos reajustes en los estudiantes y profesores, en los modelos pedagógicos y en las finalidades educativas. En la actual sociedad del conocimiento, tanto el papel del profesor como sus prácticas docentes se modifican, siendo insuficiente ser un mero transmisor de la información para ayudar a que el estudiante aprenda y construya su propio conocimiento. Por una parte, diversos autores han indagado en las potencialidades educativas de la integración de tecnología de la información y la comunicación, TIC y han concluido que éstas son necesarias para el desarrollo de ciertas habilidades y competencias que el alumnado debe adquirir a lo largo de su desarrollo profesional.

Además, es un complemento al proceso de aprendizaje que activa ciertas metodologías que, sin ellas, son difíciles de poner en práctica. A lo que alude Pulkkinen (2007), desde una visión global, afirma que la integración de las TIC hace la educación más accesible y asequible, por lo que se puede alcanzar a estudiantes que de otra forma no se podría. (p.135), se deduce, que las tecnologías digitales, el espacio físico pasa a un segundo plano, por lo que se genera contacto continuo y fluidez en la información y el conocimiento.

Es oportuno resaltar que, las TIC aportan inmediatez al proceso de enseñanza-aprendizaje, especialmente en el seguimiento, personalización de las actividades realizadas. De hecho, las TIC abren una gran cantidad de posibilidades metodológicas al influir directamente en la concepción del aprendizaje en sus prácticas, dada la cantidad de opciones que se presentan con su integración.

Siguiendo el mismo orden de ideas, Johnson (2016, p.4), en el Horizon Report sobre Educación Superior, apuntan que la construcción del conocimiento debe ser apoyada por las TIC porque éstas ayudan a diseñar, crear y trabajar de manera colaborativa. En consonancia, se puede afirmar que el reto está en utilizar nuevas pedagogías con TIC para poder trabajar de manera colaborativa, personalizada y en respuesta a las necesidades de la sociedad. En esta línea, otro motivo por el que integrar tecnologías responde al análisis de la sociedad actual.

En la actualidad, las computadoras, los teléfonos celulares inteligentes, las laptops, las tablets, en fin, la informática hoy por hoy está presente en todos los ámbitos cotidianos del día a día; es allí donde los docentes se ven en el reto de mantenerse a la vanguardia de herramientas tecnológicas educativas, ya que dan un acercamiento real entre profesor y estudiantes sin importar tiempo y espacio.

Las instituciones de educación superior están interpeladas a la utilización de tecnologías digitales no sólo porque la coyuntura del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) lo requiere sino porque también la sociedad evoluciona rápidamente y tiene un alto impacto en la cultura universitaria.

Según Falco, (2017). Las universidades son las encargadas de formar a los estudiantes en las competencias necesarias para afrontar los retos profesionales acorde con las necesidades sociales: argumentando el autor, se puede decir, que la introducción de las tecnologías digitales en la educación superior transforma los modelos organizativos, tecnológicos y educativos.

Es por ello que el fenómeno Internet parte de los años 60 y ha sido arrasador su ingreso en todos los contextos desde las empresas, las instituciones educativas hasta en la vida cotidiana. Sin embargo, el mantenerse actualizado es el reto para todos; la innovación es una disciplina, en un ámbito de conocimiento como cualquier otro (calidad, finanzas, marketing, educación, entre otros), esto visto en un campo deliberado, sistemático, exhaustivo que tiene cierto grado de previsibilidad y como toda disciplina se puede aprender, practicar, perfeccionar mediante la disciplina de la virtualización de la enseñanza y el aprendizaje.

En este mismo orden de ideas Flores (2013) alude que también, apuntan a la necesidad de

Ahondar en el proceso en el que se está inmerso en cuanto a la integración de las TIC, e identificar las flaquezas que mejorar y aprovechar al máximo las potencialidades que éstas ofrecen. Desde el punto de vista de los beneficios para el profesorado, la identificación y consideración de los obstáculos existentes le ayudará a focalizarse en el desarrollo de las habilidades requeridas y adecuadas para la docencia, así como los facilitadores y estrategias que pueden aplicar para eliminarlos obstáculos que sean de su competencia. (p.215)

En este sentido, se confirma la necesidad de comprender por parte de profesorado e investigadores, los motivos por los que se hallan barreras y resistencias a utilizar tecnología con el objetivo de “diseñar métodos adecuados para los sistemas de evaluación, predecir cómo los usuarios responderán a ellos y mejorar la aceptación del usuario.

Finalmente, aunque existen algunos estudios previos que han analizado las barreras existentes que indican la tecnofobia como barrera a la integración de tecnologías digitales en educación superior, no excluye la pertinencia de determinar las barreras del contexto donde se sitúa la investigación. Por un lado, debido a la rápida evolución de las tecnologías y su incremento en el uso.

Lo que antes no era un impedimento, ahora sí que lo es (como el alcance del wifi en las aulas); de la misma manera, lo que antes era un obstáculo podría ahora no serlo (como la indisposición de ordenadores para el profesorado como herramienta de trabajo).

Por otro lado, es necesario identificar las barreras de un contexto determinado, ya que existen diferencias entre contextos e instituciones en cuanto a los impedimentos para poder alcanzar un cambio eficiente que requiere acercarse al máximo a la realidad.

La problemática existente se visualiza desde dos perspectivas: por ser de relevancia internacional (lo cual lo hace un problema importante) y por la ausencia de estudios contextualizados que permitan una actuación real de cambio (lo cual lo hace un estudio pertinente). Asimismo, partiendo de la idea de que el contexto condiciona y modifica las prácticas docentes, el interés, en este caso, recae en el hecho de conocer contextos particulares para posibilitar la mejora de la integración de las tecnologías digitales en la docencia. Así emerge el problema de investigación que se pretende resolver: es la Tecnofobia como Barrera en la Praxis Profesional de los Docentes de la UNELLEZ Municipalizada Municipio Cruz Paredes, Barrancas – Barinas

Asimismo, la docencia universitaria va más allá de la simple transmisión de información es una actividad compleja, que requiere para su ejercicio de la comprensión del fenómeno educativo y el avance progresivo de las TIC. Es por ello que, el problema de investigación se centra en la falta de integración de las tecnologías digitales en la enseñanza universitaria presencial. Pese que hay evidencias de la mejora que supone la integración de tecnologías, ésta sigue siendo un proceso inacabado. Las TIC no están integradas ni por la mayor parte del profesorado ni de manera sistemática, con lo que no se ha institucionalizado el cambio en las universidades.

A esta realidad en el contexto de la UNELLEZ Municipalizada, específicamente en el Municipio Cruz Paredes, Barrancas – Barinas que funciona en la Escuela Básica Luis Loreto Peralta, en el conglomerado de profesores que allí labora el problema se centra en la falta de integración de las tecnologías digitales en la enseñanza universitaria presencial. Pese que hay evidencias de la mejora que supone la integración de tecnologías, ésta sigue siendo un proceso inacabado.

Se evidencia que el profesorado universitario que allí labora utiliza de manera poco frecuente las tecnologías en su desempeño docente, en este sentido, se reconoce la carencia de alfabetización digital del profesorado a la tecnofobia como barrera en competencias digitales con el objetivo de mejorar la situación para que

la integración de TIC no sea aleatoria, sino planificada y adecuada a las necesidades educativas existentes en la UNELLEZ municipalizada, Barrancas Barinas.

También, se puede atenuar que las causas son los factores socio demográficos; ya que, por ser una zona rural, los docentes no cuentan con la formación en tecnologías digital, no disponen de un plan de dotación y distribución de los recursos humanos para con las TIC. La problemática se acentúa si la falta de cursos no se debe a que la formación ya no es necesaria sino a una desconexión, por parte de la universidad con respecto a las necesidades del profesorado en relación a las TIC. Con el fin de guiar el proceso de investigación, surgieron ciertas preguntas relacionadas con la problemática identificada.

¿Existe Tecnofobia como Barrera en la Praxis Profesional de los Docente de la UNELLEZ Municipalizada Municipio Cruz Paredes, Barrancas – Barinas?

¿Cuáles son los factores socio demográficos que influyen en la Tecnofobia como Barrera en la Praxis Profesional del Docente de la UNELLEZ Municipalizada Municipio Cruz Paredes, Barrancas – Barinas?;

¿Es factible diseñar un plan de actividades orientadas a la formación de los docentes de la UNELLEZ municipalizada basadas en la tecnofobia como barrera en la Praxis Profesional?

1.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 Objetivo General

Proponer un plan de formación basado en la Tecnofobia como Barrera en la Praxis Profesional de los Docentes de la UNELLEZ Municipalizada Municipio Cruz Paredes, Barrancas – Barinas

1.2.2 Objetivos Específicos

Diagnosticar la Tecnofobia como Barrera en la Praxis Profesional de los Docente de la UNELLEZ Municipalizada Municipio Cruz Paredes, Barrancas –

Barinas.

Identificar los factores socio demográficos que influyen en la Tecnofobia como Barrera en la Praxis Profesional del Docente de la UNELLEZ Municipalizada Municipio Cruz Paredes, Barrancas – Barinas

Sugerir un plan de actividades orientadas a la formación de los docentes de UNELLEZ municipalizada basadas en la Tecnofobia como barrera en la Praxis Profesional.

1.3 Justificación

Los motivos por los que se ha elegido la Tecnofobia como Barrera en la Praxis Profesional de los Docentes de la UNELLEZ Municipalizada, como problema de investigación responden a inquietudes a nivel profesional como parte del desarrollo docente y la formación a lo largo de la vida, la temática adquiere relevancia en tanto que es necesario conocer las situaciones que están impidiendo la consecución de esta innovación en la utilización de TIC tienen relación con la tecnofobia como barrera que pueda ser eliminable, con el fin de mejorar la propia práctica docente.

Es oportuno resaltar que la temática ha dado que los medios digitales y especialmente los relacionados con la comunicación, han sido un tópico de interés, ya que las herramientas digitales, los dispositivos móviles, las redes, entre otros, son recursos que amplían las posibilidades de comunicación y aprendizaje para cualquier persona.

Además, es un universo que está en constante cambio y evolución por la rapidez con la que aparecen novedades. Esta idiosincrasia de la temática promueve el estudio constante del fenómeno, ya que nunca se va a considerar finalizado su proceso de formación en este aspecto.

Es importante señalar que diversos autores han indagado en las potencialidades educativas de la integración de TIC y han concluido que éstas son necesarias para

el desarrollo de ciertas habilidades y competencias que el alumnado debe adquirir a lo largo de su desarrollo profesional. Además, es un complemento al proceso de enseñanza-aprendizaje que activa ciertas metodologías desde una visión global, se afirma que la integración de las TIC hace la educación más accesible a la vida de los estudiantes, por lo tanto la adopción de las TIC en la educación desde el punto de vista pedagógico; así como de la transformación de la concepción de la educación en la actual sociedad del conocimiento.

La investigación reviste importancia teórica, ya que la UNESCO (2005, p.34) define las TIC como extensiones de los órganos humanos que permiten percibir, reaccionar, pensar y comprender a través de ellas el mundo exterior. En síntesis, se entienden las TIC como el conjunto de todo tipo de dispositivos hardware y software que facilitan la comunicación, así como el acceso, transmisión y almacenamiento de información en un entorno digital. Aunado a esto se puede señalar que las TIC están presentes en las actividades que desarrollan a diario las personas, éstas son diversas e infieren en diferentes ámbitos de la vida cotidiana. Con el fin de comprender de qué recursos se trata, es decir, cualquier herramienta digital deberá servir para comunicarse, para organizarse o para documentarse.

El presente proyecto de investigación, sobre la tecnofobia como barrera en la praxis Profesional de los Docentes de la UNELLEZ Municipalizada Municipio Cruz Paredes, Barrancas – Barinas, está inmerso en la línea de investigación de la tecno pedagogía, en el ambiente de aprendizaje con pedagogías eficaces basadas en las TIC.

1.4 Alcance y Limitaciones de la Investigación

1.4.1 Alcance

La investigación que se ocupa tiene su alcance en el diseño de un plan de actividades enfocadas en concienciar y capacitar a los docentes de la Unellez Municipalizada Barrancas-Barinas en relación a la realidad del factor tecnofobia presente en la praxis del profesorado a través del proceso de enseñanza- aprendizaje. La misma, es una alternativa viable para el enriquecimiento y fortalecimiento del

perfil académico, profesional y ético del colectivo docente; además de proponer una oportunidad para optimizar y actualizar a una ventajosa y satisfactoria calidad de desempeño personal y grupal en orden de promover el más eficiente e innovador rendimiento académico en correspondencia a los diferentes ámbitos y niveles.

Sin embargo, el estudio logra denotar otras realidades por medio de las cuales la tecnofobia toma parte dentro de la praxis del profesorado en una perspectiva más generalizada en el campo educativo.

1.4.2 Limitaciones

El estudio por su carácter técnico y estratégico, tiene la intención de resolver la problemática que se evidenciara en los docentes de la Unellez-Municipalizada Barrancas-Barinas se limitara a proponer un plan de actividades siguiendo la línea de estrategias constructivista fundamentadas en el enfoque de la teoría constructivista y conectivismo, abandonando el tradicionalismo y conductismo de manera de lograr la construcción del conocimiento de manera dinámica e innovadora. Además de ello, se resalta que el propósito es integrar la pedagogía y la tecnología de acuerdo a los intereses, creatividad e interacción del profesorado.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

El capítulo a presentar a continuación representa la sustentación teórica del proceso investigativo que se lleva a cabo, reconociendo que el mismo permitirá que la investigación se oriente de un modo coherente. De igual forma, dentro de este capítulo estarán enmarcadas ciertas investigaciones previas que fungirán como antecedentes y por lo tanto soporte a este trabajo. A lo que Balestrini (2006) explica que el “marco teórico, es el resultado de la selección de aquellos aspectos más relacionados con el cuerpo teórico” (p.91) de allí su coherencia, estructura lógica y consistencia interna y para la delimitación del problema en el contexto teórico que orienta la investigación.

2.1 Antecedentes de la Investigación

Según Arias (2014) explica “que los antecedentes reflejan los avances y el estado actual del conocimiento en un área determinada y sirve de modelo a futuras investigaciones, (p.106). El autor alude a que el investigador debe conocer estudios previos, como trabajos de grado, artículos, e informes científicos que tengan pertinencia con el tema propuesto en el proyecto de investigación.

Aunado a eso; González (2018) El presente estudio gira en torno a los procedimientos teórico-metodológicos para la sistematización de aulas virtuales en las universidades con modalidad B-Learning, para este estudio se consideraron las universidades del Estado Barinas representadas por UNELLEZ, UNA y UPEL; en virtud de la importancia que tienen para el proceso de Enseñanza-Aprendizaje, razones medulares del abordaje del fenómeno investigativo el cual en lo teórico se apoya en un enfoque ecléctico de las posturas de las teorías de Sistemas, el Conectivismo.

Asimismo, en cuanto a la metodología, asume el paradigma cualitativo, con el

uso del método fenomenológico teniendo como foco central comprender el significado de las concepciones que tiene cada profesor acerca del fenómeno objeto de indagación. En tal sentido, los hallazgos obtenidos en el proceso de recolección de información, luego de su respectiva organización en base a la estructuración de categorías, triangulación de datos, así como también el análisis del discurso, permitieron su contraste en función de la teorización partiendo de los significados, concepciones o criterios detectadas en los hallazgos, acerca de estos particulares, los cuales por cierto permiten concluir la aplicabilidad de los mismos en el proceso de enseñanza en la modalidad B-Learning, con el fin de generar la aproximación de un constructo teórico enfocado en los procedimientos teórico-metodológicos para la sistematización de experiencias en aulas virtuales en las instituciones ya referidas.

Seguido por Ortega, (2015) en su trabajo titulado Tecnofobia como déficit formativo Investigando la integración curricular de las TIC en centros públicos de ámbito rural y urbano, de la Universidad de Granada, donde expone las TIC son la parte más activa y conocida de la denominada sociedad de la información, que comienza a configurarse y a abrirse paso ininterrumpidamente en todos los ámbitos sociales. Por tanto, también se ha visto involucrada la educación en todos sus sentidos, teniendo que trabajar no sólo con el alumnado, sino también con el colectivo docente. En este trabajo se recoge parte de los resultados de una investigación cualitativa de distintos niveles educativos sobre las posibles relaciones existentes entre los niveles de alfabetización tecnológica conseguidos por el profesorado y las barreras que obstaculizan la integración curricular, aborda el delicado problema de la resistencia del colectivo docente al uso sistemático en el aula de los sistemas tecnológicos (tecnofobia).

A su vez Jevscek (2016) Superar la tecnofobia. El desafío docente en la era de las TIC, la irrupción de las tecnologías de la información y la comunicación en el contexto social, cotidiano y profesional, ha producido una marcada transformación en los hábitos de las personas. Pero por algún motivo esta tendencia no se ve reflejada en

el ámbito educativo universitario con la misma firmeza y aprovechamiento que en otros. El objetivo del presente trabajo es reflexionar sobre algunas actitudes que desembocan en esta particular situación como así también, en la responsabilidad que atañe a los docentes respecto de la modificación de tal tendencia.

En ciertos casos puede ser el resultado de la ausencia de tecnología en el propio proceso de aprendizaje del docente, tanto como en su empleo cotidiano, el desconocimiento respecto de su funcionamiento o la simple negación a incorporarla, entre muchas otras razones. A partir de esta mención y atendiendo tanto a las causas como a las consecuencias de este hecho, este trabajo pretendió dar una reflexión acerca del contexto en el cual esta tendencia se desarrolla. Este hecho tiene su manifestación más visible en la brecha que existe entre quienes viven inmersos en el uso y aprovechamiento de los recursos tecnológicos y quienes por algún motivo se niegan a incorporarlos o desaprovechan su utilización, siendo los integrantes del primer grupo, los denominados nativos digitales, quienes en su gran mayoría forman parte de la comunidad estudiantil universitaria, y los del otro grupo, los inmigrantes digitales, al que pertenecen en mayor medida los cuerpos docentes

2.2 Bases Teóricas

A continuación, se presentara las bases teóricas de la presente investigación, las mismas, según Hernández, Fernández y Baptista (2010) consisten en “sustentar teóricamente el estudio, una vez que ya se ha planteado el problema de investigación” (p. 52). En esta sección se dividen en función de los contenidos que integran la temática tratada o las variables que serán analizadas.

2.2.1 Tecnofobia como Barrera en la Praxis Educativa

La tecnofobia es un concepto complejo, y no existen muchas investigaciones al respecto. Por un lado parece haber diferentes grados, y según uno de los primeros investigadores que estudió el fenómeno durante 30 años, Larry Rosen, (2005) un

psicólogo de la Universidad de California, parece haber tres categorías de sujetos tecnofóbicos:

- Tecnofóbicos incómodos: son aquellas personas que no dominan las nuevas tecnologías, las usan pero no están cómodas al hacerlo.
- Tecnofóbicos cognitivos: las utilizan pero con temor, pues sienten que no están del todo capacitados.
- Tecnofóbicos ansiosos: se considera patológico y la persona experimenta un miedo irracional hacia el uso de las nuevas tecnologías.

Por tanto, los síntomas de la tecnofobia van desde sentirse incómodo e inseguro hasta el extremo patológico, el de sentir gran ansiedad cuando la persona está en contacto con las nuevas tecnologías.

Este término apareció por primera vez en el libro psiquiatra norteamericano Craig Brod llamado “Technostress: The Human Cost of the Computer Revolution”, que fue publicado en (1984). Para el autor, el tecnoestrés es "una enfermedad de adaptación que tiene su origen en la falta de habilidad para tratar con las nuevas tecnologías del ordenador de manera saludable” (p.289).

2.2.1.1 Causas de la Tecnofobia

Las causas de la tecnofobia pueden ser variadas, igual que sus manifestaciones. En casos menos graves el origen puede encontrarse en la percepción que tiene el individuo a la hora de dominar los aparatos tecnológicos, una especial de inseguridad que impide que se adapte al cambio tecnológico.

De hecho, los estudios sugieren que, a partir de los 40 años, los adultos tienen mayores dificultades para acostumbrarse a usar ordenadores y otros gadgets tecnológicos, una de las causas, según apuntan las investigaciones, podría ser el miedo hacia lo desconocido. Es decir, y tal y como afirma Rosa Farah,(2006) del Centro de Investigación de Psicología en Ciencias de la Computación de la PUC- SP (Sao Paulo), “no son los aparatos tecnológicos lo que provoca miedo, sino para mostrar su propia incapacidad para utilizar la máquina”. (p.87)

2.2.1.2 Barreras de la Tecnofobia

- **Barreras personales:** Tecnofobia, esfuerzo no asumible, falta de confianza, rechazo al cambio, falta de motivación.
- **Barreras profesionales:** Falta de tiempo, falta de formación, concepciones pedagógicas, falta de experiencia con TIC, desconocimiento de la didáctica con tic, salto generacional.
- **Barreras institucionales:** Falta de Planificación, formación inadecuada, falta de incentivos, liderazgo ineficaz, falta de evaluación de uso de TIC.
- **Barreras contextuales:** Evolución constante de las TIC y Saturación de trabajo

2.3 Utilización de las TIC en las aulas universitarias

Diversos autores han clasificado las actividades o herramientas disponibles que facilitan la aplicación de TIC. Como muestra, se presentan diferentes clasificaciones, algunas más genéricas que otras, en las que cualquier herramienta utilizada en el aula tiene cabida en alguna de las tipologías. La clasificación más general de TIC que se ilustra es la propuesta por Duart y Lupiáñez (2005). Éstos entienden que los recursos digitales pueden ser: metodológicos, documentales, informativos o relacionales. Seguidamente, se encuentra la de Álvarez (2011) que propone una clasificación en función de las tareas concretas que las TIC permite realizar:

- a) Búsqueda de información;
- b) Ayuda a la comunicación;
- c) Filtración y personalización de la información;
- d) Gestión del conocimiento;
- e) Análisis de la información.

Cuando se hace referencia a la utilización de TIC en educación, se presupone la necesidad de que cualquiera de estas herramientas debe tener un sentido pedagógico,

en línea con el currículum y teniendo una intencionalidad clara en su aplicación de las tecnologías se hace de manera aleatoria y no parte de una reflexión previa para su aplicación, las mejoras que la integración. La utilización de tecnologías debe ir acompañada de un uso didáctico acorde a los objetivos y los propósitos planteados tomando en consideración los factores sociales, culturales y comerciales asociados (Marceloy, 2015).

En palabras de Valdés (2012):

El sentido pedagógico en cuanto al uso de las nuevas tecnologías no está dado por el mero uso de los instrumentos, lo cual nos llevaría a una visión instrumental de las tecnologías, sino que está referido al sentido de la intervención que se hace sobre el alumnado, lo cual implica intervenir de manera consciente, decidida, planeada y razonada para la formación humana del alumno. El sentido pedagógico (...) se encuentra acotado por propiciar situaciones de conectividad que potencien en los alumnos el surgimiento de habilidades y competencias para su formación humana en el contexto actual (p. 76-77).

El modo de aplicación de las TIC lleva a identificar diferentes tipos de aula en la que se puede dar el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues el aula concebida de forma tradicional ya no responde a las necesidades actuales teniendo en cuenta la integración de la tecnología digital en ellas y en donde la construcción del conocimiento toma especial relevancia a partir de su implementación. Prácticamente la totalidad de las herramientas TIC ofrecen posibilidades para el aprendizaje dependiendo de cómo son integradas. Ahora bien, es posible identificar ciertas herramientas o recursos digitales que ofrecen amplias posibilidades para desarrollar un aprendizaje más colaborativo, algunos ya conocidos desde hace años, como el blog, y otros que están emergiendo y se encuentran en creciente uso (Cuesta, 2011).

2.3.1 Competencia digital del docente universitario

Previamente a la definición de las competencias del docente universitario, se hace necesario preguntarse cuál es el modelo de profesor al que se debe aspirar. Bain

(2007) identifica algunas características de los buenos profesores universitarios: la actualización en su campo, la facilitación a los estudiantes de espacios para la experimentación de problemas adecuados a su disciplina, la propuesta de actividades en colaboración con otros y la creación de espacios para el “aprendizaje crítico natural:

Estos profesores crean un entorno seguro en el que los estudiantes pueden probar, quedarse cortos, realimentarse y volver a intentarlo. Los estudiantes entienden y recuerdan lo que han aprendido porque dominan y utilizan las destrezas de razonamiento necesarias para integrarlo con conceptos más amplios. Se hacen conscientes de las implicaciones y aplicaciones de las ideas y la información.(p.58)

En la misma línea está el trabajo de Miguel (2006), donde explicita las diferentes opciones de metodología y actividades dependiendo del propósito del profesor para con sus estudiantes. La concepción de la enseñanza como una mera transmisión de los contenidos implica un tipo de clases y de aprendizajes. En cambio, entenderla como la facilitación de condiciones para que el alumnado aplique ciertos conocimientos, los transfiera a situaciones reales o los construya a partir del intercambio con sus compañeros a través de debates y cooperación, implica otro tipo de actividades más adecuadas a las exigencias del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

Un enfoque en el que la enseñanza está dirigida al alumnado en su diversidad, con el objetivo de prepararlo para los escenarios actuales desarrollando su iniciativa y autonomía requiere tener en cuenta otro tipo de espacios y tiempos (Gewerc, Montero y Lama, 2014, p.56). En definitiva, el profesorado deberá crear un espacio donde el alumnado se sienta cómodo para desarrollar las competencias necesarias para el desempeño de su profesión. Desafortunadamente, es habitual en los estudios sobre educación superior identificar la lección magistral como la estrategia metodológica más utilizada (De Miguel 2006, p.22)

De cualquier modo, el docente, debe poseer ciertas competencias que le permitan el desempeño adecuado de sus tareas docentes, independientemente del ciclo de su

carrera en el que se encuentre. Vázquez y Sevillano (2015, p.26) al considerar la competencia como “la combinación de actitudes, atributos, comportamientos vinculados, en la mayor parte de los casos, a un ejercicio profesional exitoso, buscando transformar el conocimiento de la acción.” Perrenoud (2004) delimita diez competencias para “enseñar”:

1. Organizar y animar situaciones de aprendizaje
2. Gestionar la progresión de los aprendizajes
3. Elaborar y hacer evolucionar dispositivos de diferenciación
4. Implicar a los alumnos en sus aprendizajes y su trabajo
5. Trabajar en equipo
6. Participar en la gestión de la escuela
7. Informar e implicar a los padres
8. Utilizar las nuevas tecnologías
9. Afrontar los deberes y los dilemas éticos de la profesión
10. Organizar la propia formación continua

En el estudio de Ruiz (2009, p. 56) se pone en relieve que el nuevo rol del docente implica el desarrollo de nuevas competencias como: la capacidad de innovación, la adaptación al cambio, la capacidad de comunicación y la capacidad de organización de contenidos e información. En ellas se empieza a vislumbrar la consideración de la competencia digital docente como parte esencial de un buen profesional de la educación.

El modo de aplicación de las TIC lleva a identificar diferentes tipos de aula en la que se puede dar el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues el aula concebida de forma tradicional ya no responde a las necesidades actuales. Aduviri (2012, p.3) distingue 10 tipos de aulas, teniendo en cuenta la integración de la tecnología digital en ellas y en donde la construcción del conocimiento toma especial relevancia a partir de su implementación:

- Aula presencial: Entorno físico-Aula digital: Extensión en el aula virtual con plataformas como Moodle.
- Aula pública: Diario online de reflexión y aprendizaje personal con el soporte de blogs.
- Aula abierta: Comunicación online y trabajo colaborativo mediante Skypes y Wikis
- Aula taller: Laboratorio de trabajo por proyectos mediante simuladores.- Aula expandida: Vídeos en abiertos mediante Academy Khanu otras plataformas que permitan video blogs o streaming.
- Aula inmersiva: El mundo virtual como segunda vida (second life).
- Aula en red: La identidad digital y aprendizaje mediante redes sociales (Facebook, Twitter, Pinterest...).-Aula móvil: Cualquier lugar se puede crear aprendizaje con mobile learning.
- Aula inteligente: Todas las aulas anteriores, pero aplicando Inteligencia artificial y creatividad.

Prácticamente la totalidad de las herramientas TIC ofrecen posibilidades para el aprendizaje dependiendo de cómo son integradas. Ahora bien, es posible identificar ciertas herramientas o recursos digitales que ofrecen amplias posibilidades para desarrollar un aprendizaje más colaborativo, algunos ya conocidos desde hace años, como el blog, y otros que están emergiendo y se encuentran en creciente uso, como la realidad aumentada.

2.4 La Red y el Aprendizaje

El avance de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) ha venido impulsando la explosión más grande de información y ante lo prometedor de los cambios en numerosas áreas, cada vez más acelerados, hoy se brinda un espacio importante a conquistar con nuevas experiencias en la educación, en el aprendizaje, específicamente utilizando la Red como vehículo de acceso; así como

campo de pruebas de los nuevos medios que influirán indudablemente en el desarrollo de propuestas telemáticas.

Además, en Internet, como se le conoce a la Red, se posibilita la conformación de grupos de interés e individuos que interactúan entre sí, formando comunidades virtuales que producen, distribuyen y consumen información. Es interesante ajustarse a los tiempos actuales y al porvenir, utilizando estos medios, prácticas y recursos que conviven en Internet y que fungen de apoyo al estudiante en su aprendizaje.

Sin embargo, Johnson, Adams, Cummins, Estrada, Freeman, & Ludgate (2013) aseguran que muchos investigadores no han recibido formación en técnicas básicas de enseñanza enriquecida por medios digitales y la mayoría no participa en cursos de desarrollo profesional donde se imparte este tipo de formación. Muchos piensan que será necesario un cambio cultural para poder presenciar un uso generalizado de estas tecnologías más innovadoras en esta sociedad que ya se le conoce como “sociedad de la información” (p. 236).

2.5 Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)

El concepto de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) se emplea en substitución del concepto de Nuevas Tecnologías (NNTT) tras el asentamiento de la Red en los 90 y con la problemática que supone el uso del término “nuevas” teniendo en cuenta la velocidad con que éstas pueden dejar de serlo (Muñoz, 2008). Ciertamente, coexistieron ambos términos e incluso se acuñó, en sus inicios, el término NTIC (Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación). Con el tiempo, se pierde la N de Nuevas, entendiendo el concepto de TIC como aquellas herramientas digitales que permiten al usuario acceder a la información y comunicarse.

Aquellas herramientas basadas en la tecnología digital que involucran el computador y la Internet, y permiten almacenar, procesar, recuperar, transmitir y presentar cantidades masivas de información. Incluyen las aplicaciones utilizadas por los computadores para facilitar y gestionar información, así como las nuevas

tecnologías alrededor de Internet, es por ello que las TIC están presentes en las actividades que desarrollan a diario las personas, éstas son diversas e influyen en diferentes ámbitos de la vida cotidiana.

2.6 Las Tecnologías para el Aprendizaje y el Conocimiento (TAC)

El término Tecnologías para el Aprendizaje y el Conocimiento se emplea en la literatura para precisar la concepción de las tecnologías como “medios y recursos didácticos, movilizados por el profesor cuando le pueden resolver un problema comunicativo o le ayudan a crear un entorno diferente y propicio para el aprendizaje” (Cabero, 2005, p.83).Ciertamente, la mayor parte de enfoques del concepto TAC siguen esta línea. Las tecnologías aplicadas a la enseñanza se convierten en tecnologías para el aprendizaje y el conocimiento, de manera sintética y coincidiendo las TAC son las TIC aplicadas a la educación. Por su parte, Domènech (2008) profundiza más en la idea, pero sigue manteniendo la misma premisa de que las TAC son herramientas TIC que permiten desarrollar el conocimiento:

Las TAC adecuadas serán aquellas que den soporte a un pensamiento reflexivo de los estudiantes porque les permitirán aprender planificando las actividades, controlando sus resultados, evocando lo que ya saben, creando nuevos conocimientos, modificando los viejos, aprendiendo de los errores, consolidando los aciertos, tomando decisiones en la cadena de construcción del conocimiento, entre otros.(p. 21)

Ahora bien, es necesario tener en cuenta que el paso en educación del concepto de TIC al de TAC representa un cambio de concepción y de manera de utilizar las tecnologías que se tienen al alcance. Domènech (2008, p.21) delimita en los cambios principales que se deben llevar a cabo en la educación para dar el salto hacia las TAC:

1. Poner énfasis a las competencias.
2. Transformar la información en conocimiento.

3. Facilitar la construcción de modelos científicos.
4. Permitir comunicar la información y conocimientos adquiridos utilizando de manera creativa estos recursos.
5. Permitir comprender la información e integrarla en los esquemas previos de conocimiento y aplicarla en diferentes situaciones y contextos.
6. Requerir la interpretación e interacción de la información, sus fuentes, lenguajes y soportes más frecuentes.
7. Permitir planificar y deliberar antes de emprender una acción, tomando consciencia de lo que se está haciendo.

2.7 BASES LEGALES

Las bases legales en una investigación vienen a representar la sustentación legal de la misma, en este sentido, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (2000) en su Art. 104 establece que:

La educación estará a cargo de personas de reconocida moralidad y de comprobada idoneidad académica. El Estado estimulará su actualización permanente y les garantizará la estabilidad en el ejercicio de la carrera docente, bien sea pública o privada, en un régimen de trabajo y nivel de vida acorde con su elevada misión. El ingreso, promoción y permanencia en el sistema educativo, será establecido por la ley y responderá a criterios de evaluación de méritos, sin injerencia partidista o de otra naturaleza académica. (p. 37)

En dicho artículo se refleja de una forma breve pero concisa el perfil de los profesionales de la docencia, además el estado se compromete a, entre otras cosas, estimular la actualización permanente de los docentes, por lo que resulta muy conveniente a la hora de aplicar las TIC en la educación, debido a que su correcta aplicación requiere de educadores preparados en esa área.

Así mismo en el **Artículo 110 establece lo siguiente:**

El Estado reconocerá el interés público de la ciencia, la tecnología, el

conocimiento, la innovación y sus aplicaciones y los servicios de información necesarios por ser instrumentos fundamentales para el desarrollo económico, social y político del país, así como para la seguridad y soberanía nacional. Para el fomento y desarrollo de estas actividades, el Estado destinará recursos suficientes y creará el sistema nacional de ciencia y tecnología de acuerdo con la ley. El sector privado deberá aportar recursos para los mismos. El Estado garantizará el cumplimiento de los principios éticos y legales que deben regir las actividades de investigación científica, humanística y tecnológica... (p. 15).

Con esta visión de desarrollo, el Estado Venezolano se ha volcado a generar un conjunto de acciones desde las instituciones del poder público nacional, estatal y municipal que permitan a todos los ciudadanos el acceso a las TIC. Son conocidos los programas Infocentros, Centros Bolivarianos de Informática y Telemática (CBIT), Infomóvil, Aulas Virtuales, entre otros.

Se infiere que todas las iniciativas en función de innovar en el sector educativo aplicando la tecnología en las universidades bajo la modalidad B-learning, el cual trae consigo el desarrollo de las instituciones nacionales y por ende para el desarrollo económico, social y político del país. Se trata de usar el conocimiento y el desarrollo científico y tecnológico, para ponerlo al servicio de la población educativa, logrando un mejoramiento en su calidad de vida.

Seguidamente, el Ministerio de Ciencia y Tecnología (MCT) (2005:10), en el Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación: Construyendo un futuro sustentable Venezuela 2005-2030, señala los siguientes:

Artículo 10. Que dentro de los principios de la cultura científica se halla la conformación de redes de conocimiento orientadas a la resolución de problemas de la sociedad en base a necesidades sociales, donde “el uso de las tecnologías en el proceso de democratización y articulación de redes de conocimiento, como mecanismo estratégico para difundir de manera masiva y sistemática el conocimiento de ciencia, tecnología e innovación. (p.15).

Lo cual implica que el potencial comunicativo de Internet jugará un papel

importante en la conformación de dicha red. Por lo tanto el empleo del internet como una forma de ayudar a formar nuevos sistemas educativos universitarios que beneficie a una colectividad social.

En lo relativo a la Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación (2001) dice: Artículo 2º: "Las actividades científicas, tecnológicas y de innovación son de interés público y de interés general" (p.1). Por lo tanto toda actividad que se desarrolle en beneficio de la ciencia y la tecnología es parte de los avances sociales que se requieren para mejorar el país y sus comunidades. En lo relativo al Artículo 3º, expresa:

Forman parte del Sistema Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación, las instituciones públicas o privadas que generen y desarrollen conocimientos científicos y tecnológicos y procesos de innovación, y las personas que se dediquen a la planificación, administración, ejecución y aplicación de actividades que posibiliten la vinculación efectiva entre la ciencia, la tecnología y la sociedad... (p.2)

En base a lo anterior, se destaca que las casas de Educación Superior, son promotoras de cambios, por lo que es necesario el uso de plataformas educativas para la utilización de sus herramientas y los beneficios de los avances científicos y tecnológicos que cada día se generan, como un medio para mejorar las estrategias de enseñanza/aprendizaje en el sector educativo. Estos artículos vienen a fundamentar aún más el uso de las TIC en el aula de clases, haciendo énfasis en la formación docente. De igual forma, la ley orgánica de ciencia, tecnología e innovación establece en su Artículo 54 que:

El Ejecutivo Nacional promoverá y estimulará la formación y capacitación del talento humano especializado en ciencia, tecnología e innovación y sus aplicaciones, para lo cual contribuirá con el fortalecimiento de los estudios de postgrado y de otros programas de capacitación técnica y gerencial. (p. 16)

Esto en virtud de lograr una formación humana adecuada que promuevan el uso y desarrollo de nuevas tecnologías, haciendo especial énfasis en la educación como

proceso transformador de sociedades.

2.8 Definición de términos básicos

En Tamayo (2011), explica que la definición de términos básicos “es la aclaración del sentido en que se utilizan las palabras o conceptos empleados en la identificación y formulación del problema”(p.108). Por lo tanto consiste en dar el significado preciso a las expresiones o variables involucradas.

Blog: Página web que por lo general posee un carácter personal, dedicada a un tema en específico y que posee una estructura cronológica que está en constante actualización. (Mendoza, 2005)

Cursos en Línea: Modalidad educativa que emplea las TIC como medio por el cual se produce el aprendizaje. Son de forma interactiva y emplean en gran medida el internet. (Flores 2009)

Correo electrónico: Servicio en internet que permite el envío de correspondencia entre usuarios, incluyendo textos, imágenes, videos, audio, programas, entre otros. (Flores 2009)

Plataforma virtual: Tecnología que se utiliza para el desarrollo de cursos y módulos en la web. (Flores 2009)

Sistemas multimedia: Es un medio audio visual. Los dos recursos en los que se basa en el audio y el video. (Flores 2009)

Tecnofobia: esfuerzo no asumible, falta de confianza, rechazo al cambio, falta de motivación. Farah, (2006)

Tecnologías de Información y Comunicación (TIC): Son el conjunto de tecnologías que permiten la adquisición, producción, almacenamiento, tratamiento, comunicación, registro y presentación de información, en diferentes formatos (voz, imágenes y datos contenidos en señales de naturaleza acústica, óptica o electromagnética).”(Perdomo y otros 2009. p. 28).

Web: Son documentos que se pueden encontrar en la web y que contiene además referencias a objetos multimediales (sonidos, imágenes, videos)

Cuadro 1: Operacionalización de las variables

Variable Nominal	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Ítems
Tecnofobia	Es una enfermedad de adaptación que tiene su origen en la falta de habilidad para tratar con las nuevas tecnologías del ordenador de manera saludable. (Craig Brod 2014)	Herramientas tecnológicas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Correo electrónico ▪ Blog ▪ Páginas web ▪ Sistemas multimedia ▪ Chat ▪ Tablet ▪ Canaima. 	<p>1</p> <p>2-3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6</p> <p>7</p>
		Barreras	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Personales ▪ Profesionales ▪ Institucionales ▪ Contextuales 	<p>8-9-10-11</p> <p>10-12-13</p> <p>14-15</p> <p>16</p>
Praxis profesional	Es un hacer humano, en la toma de decisiones, obedece a reglas y valores, es contextualizada e histórica, implica libertad. (Benner, 1980)	Tecno pedagogía	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conocimiento de las TIC 	17-18
		Académico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tecnologías para el Aprendizaje y el Conocimiento (TAC) 	19
		Estratégico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Planes ▪ Programas 	20

Fuente: Guzmán (2019)

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

El marco metodológico es el apartado del trabajo que dará el giro a la investigación, es donde se expone la manera como se realizó el estudio, los pasos para realizarlo, su método, al respecto Sabino (2010) explica: “En cuanto a los elementos que es necesario operacionalizar pueden dividirse en dos grandes campos que requieren un tratamiento diferenciado por su propia naturaleza: el universo y las variables” (p: 118). Atendiendo a este planteamiento se muestran aspectos tales como tipo de investigación, diseño de investigación, población y muestra, así como las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.1 Naturaleza de Investigación

La investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo, la cual se basó en la recolección de información centrada en observaciones que el propio investigador realiza a través de la aplicación de instrumentos de medición. Al respecto, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador UPEL (2012), señala que “la metodología cuantitativa se encarga de recopilar los datos para ser caracterizado por la aplicación de instrumentos de medida sistemática.” (p. 50) En tal sentido, el estudio coincide con esta concepción porque permite examinar los datos de manera científica, o más específicamente en forma numérica, generalmente con ayuda de herramientas del campo de la Estadística.

3.2 Tipo de Investigación

Al respecto, Sierra (2006: 36) define la investigación de campo como:

El análisis sistemático de problemas de la realidad con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos y entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos o predecir su ocurrencia haciendo uso de métodos característicos de cualquiera de los paradigmas o enfoques de investigación conocidos o en desarrollo. Los datos de interés son recogidos en forma directa de la realidad.

Resumiendo, las definiciones anteriores se deducen que el desarrollo de una investigación de campo de carácter descriptivo es importante realizarla, debido a que se visualizarán y se estudiarán los fenómenos que causan el problema de una forma directa y así poder buscar las posibles soluciones a los mismos fortaleciendo de esta manera la institución objeto de estudio. Además del estudio de campo, la investigación tuvo su apoyo en una revisión bibliográfica inherente con el tema planteado.

También se alude que el presente estudio, según el Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales. Universidad Experimental Libertador (2012). Al respecto señala que la investigación de campo: “Es el análisis sistemático de problemas con el propósito de descubrirlos, explicar sus causas y efectos”. Esto facilitara recopilar la información en la elaboración del diagnóstico porque el investigador se traslada al lugar de los acontecimientos para constatar la realidad.

3.3 Diseño de la Investigación

La modalidad del estudio se presenta como Proyecto Factible. Según el Manual de Tesis de Grado y Especialización y Maestría y Tesis Doctorales de la Universidad Pedagógica Libertador, (2012), plantea:

El proyecto factible consiste en la investigación, elaboración y desarrollo de un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos necesidades de organizaciones o grupos sociales que pueden referirse a la formulación de políticas, programas, tecnologías, métodos, o procesos. El proyecto debe tener el apoyo de una investigación de tipo documental, experimental o de campo, o un diseño que incluya ambas modalidades (p.13).

Del mismo modo, Arias, (2006), señala: “Que se trata de una propuesta de acción para resolver un problema práctico o satisfacer una necesidad. Es indispensable que dicha propuesta se acompañe de una investigación, que demuestre su factibilidad o posibilidad de realización”. (p.134)

De lo antes planteado, para llevar a cabo el proyecto factible, lo primero que se realizará fue un diagnóstico de la situación planteada; en segundo lugar, se planteará fundamento con basamentos teóricos de la propuesta a elaborar y establecer, tanto los procedimientos metodológicos, así como las actividades y los recursos necesarios, para llevar a delante la

ejecución.

Aunado a esto, se realizará el estudio de factibilidad del proyecto, para realizar la elaboración de la propuesta con la que se desea mejorar o resolver el problema observado en la unidad de análisis sobre Tecnofobia como Barrera en la Praxis Profesional de los Docentes de la UNELLEZ Municipalizada Municipio Cruz Paredes, Barrancas – Barinas; es importante destacar que se desarrollaran tres (03) fases o etapas son:

Fase I: Diagnóstico

En esta fase se utilizará la observación directa, el análisis y la síntesis como paso inicial de la investigación. La observación permitirá definir el objeto de conocimiento basado en la experiencia laboral y profesional del autor acerca de la naturaleza y magnitud de la situación sobre Proponer un plan de formación basado en la Tecnofobia como Barrera en la Praxis Profesional de los Docentes de la UNELLEZ Municipalizada Municipio Cruz Paredes, Barrancas – Barinas. Posteriormente, por medio de la síntesis se interrelaciono dichas partes para así poder obtener explicaciones de problemas a partir de su estudio. A tal efecto, Cerda (2009: 32), señala que la fase diagnóstica implica determinar la naturaleza y magnitud de los problemas y necesidades que afectan a un sector o área de una realidad en particular, para darle solución.”

Fase II: Factibilidad.

La factibilidad de la propuesta se determinará una vez analizado los resultados del diagnóstico, donde se detectará la necesidad Proponer un plan de formación basado en la Tecnofobia como Barrera en la Praxis Profesional de los Docentes de la UNELLEZ Municipalizada Municipio Cruz Paredes, Barrancas – Barinas; Donde se procederá a realizar y ejecutar el estudio de factibilidad que permitirá concretar la probabilidad de diseñar una propuesta.

En esta fase se verificará la factibilidad del proyecto desde el punto de vista técnico, económico y legal; la realización y ejecución de esta propuesta no exige inversión económica, sino la disponibilidad del personal para poner en práctica dicho plan de formación basado en la Tecnofobia como Barrera en la Praxis Profesional de los Docentes de la UNELLEZ Municipalizada Municipio Cruz Paredes, Barrancas – Barinas, el cual

permitirá un mejor ambiente de trabajo.

Asimismo, se procederá a la selección de los antecedentes investigativos, como las bases teóricas y legales en las que se fundamentó esta investigación, proceso que se realizó a de una esforzada búsqueda de información documental. Además, se recolectará del contexto real mediante una investigación de campo, para describir e identificar las necesidades presentes que permitirán establecer una versión objetiva acerca de la necesidad existente.

Fase III: Diseño de la Propuesta

La elaboración de la propuesta estará enfocada en Diseñar un plan de actividades orientadas a la formación de los docentes de UNELLEZ municipalizada basadas en la tecnofobia como barrera en la Praxis Profesional, tomando como base los resultados del diagnóstico, en la misma se tomara en cuenta la presentación, justificación, fundamentación teórica y legal, objetivos, estructuras, factibilidad y administración. En tal sentido, la UPEL (2012), plantea que en esta etapa “se permite establecer las características estructurales y funcionales de la propuesta para garantizar su aplicación.” (p.28)

3.4 Población y Muestra

3.4.1 Población

El universo o población según Hernández, y otro (2009), la definen como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”. (p. 204). Así la población está conformada por cuarenta y dos (42) docentes que pertenecen a UNELLEZ-Municipalizada, del Municipio Cruz Paredes, Barrancas

– Barinas. Los mismos están divididos de la siguiente manera:

Categoría	Cantidad
Administración	8
Contaduría	8
Derecho	10
Deporte	6
Producción animal	10
Total	42

3.4.2 Muestra

De acuerdo con Hernández, y otros (2009), quienes señalan que la muestra es un subconjunto de la población (Pág.189), en este caso como la población es relativamente pequeña, la muestra queda representada por la totalidad de análisis de cuarenta y dos docentes que laboran en UNELLEZ- Municipalizada – Barrancas, Barinas.

3.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Se refiere a los medios que utilizaran los investigadores para captar información relacionada con la variable en estudio. Según Curcio (2012) “las técnicas se refieren al camino a través del cual se establecen las relaciones o mediaciones instrumentales entre el investigador y el consultado, para la recolección de datos y el logro de los objetivos.” (p. 114); es decir, que las técnicas, son la manera de cómo se recopilara la información acerca de un determinado tema que es el objeto de estudio.

Arias (2014) define el instrumento de recolección de datos como “cualquier recurso, dispositivo o formato (e papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información.” (p.69); esto quiere decir que, un instrumento de recolección de datos es cualquier recurso del que se vale el investigador para acercarse a los fenómenos en estudios y extraer de ellos información. En el presente estudio se aplicará un cuestionario tipo encuesta de veinte preguntas dicotómicas enmarcadas en la escala de Licker, previa validación de contenido a través de la técnica del juicio de expertos.

3.6 Validez y Confiabilidad

La validez puede definirse como el grado en que una prueba mide lo que se propone medir. Según Hurtado (2014) define la validez como “el instrumento debe medir la características que se propone medir, y no otra similar.” (p.432); es decir, que la validez se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable del objeto de estudio. El criterio de validez del instrumento tiene que ver con la validez del contenido y la validez de construcción. La validez de contenido establece la relación del instrumento con las variables que pretende medir y, la validez de construcción relaciona los ítems del instrumento aplicado; con los basamentos teóricos y los objetivos de la investigación para

que exista consistencia y coherencia técnica.

El instrumento se elabora en función a los objetivos y variables de la investigación a fin de proporcionarle la validez. Por otra parte, el instrumento será sometido a juicio de expertos, el cual según Arocha (2014):

Seleccionar un número impar (3 ó 5) de jueces (personas expertas o muy conocedoras del problema o asunto que se investiga), entregarle una copia del instrumento junto con un formato que se diseña especialmente para este fin. Cada uno de los jueces debe marcar en el formato la correspondencia que a su juicio existe entre cada uno de los ítems del instrumento y cada uno de los objetivos de la investigación (pág. 17).

Con respecto a lo anteriormente citado; la validación del instrumento se realizará para verificar que los ítems contengan los aspectos requeridos para el logro de los objetivos del estudio.

La confiabilidad del instrumento de medición, se refiere, según Hernández y Otros (2009), al “grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales” (P.346), para determinar la confiabilidad del instrumento, se realizará mediante el cálculo del coeficiente de K-20 que según el autor, ya referido, es adecuada a los instrumentos con opciones de respuestas dicotómicas y sus resultados luego de aplicada la fórmula, produce valores que oscilan entre 0 y 1. La fórmula del coeficiente, se expresa de la siguiente manera:

$\alpha = k/k - 1 [1\Sigma S2 / S2]$, donde:

α = Coeficiente de confiabilidad K-20 K = ítems

$\Sigma S2$ = Sumatoria de la varianza por ítem S2 = Varianza Total del Instrumento

3.7 Técnica de Análisis de Datos

Para analizar los resultados obtenidos se empleará las técnicas cuantitativas basadas en procedimientos descriptivos, tal como lo señala Balestrini (2014) consisten “en aquellos procedimientos estadísticos que permiten resumir y comprobar las anotaciones efectuadas en relación a una determinada variable estudiada” (p.160), es decir, para el análisis se efectuará un procedimiento estadístico para realizar la distribución de frecuencias y porcentajes, indicando el alcance logrado en cada categoría.

CAPITULO IV

4.1 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En la presente sección, se hace referencia a los resultados del instrumento aplicado, reportándose a través de cuadros y gráficos con su correspondiente análisis a través de la aplicación de razonamiento lógico.

La exposición e interpretación de los datos de acuerdo a Brito (2009) implican la utilización de "tabulación, graficación y realización de cálculos estadísticos, descriptivos relacionados directamente con los datos de información provenientes de la investigación realizada" (p.78).

Los resultados obtenidos fueron tabulados en función de las dimensiones establecidas y de acuerdo a los indicadores, categorías, frecuencias y porcentaje, representados a su vez por gráficos circulares sectorizados.

Cuadro 1

¿Hacen uso con frecuencia del correo electrónico como herramienta de estudio?

CATEGORIA	F	%
Si	22	52
No	20	48
Total	42	100

Fuente: Guzmán (2020)



Gráfico 1: uso del correo electrónico como herramienta de estudio

Se observa en un 52% de las personas encuestadas, expresaron que si, con respecto a si usan con frecuencia el correo electrónico, un 48% expresaron que no, lo que indica que hay fallas por parte del conglomerado de Profesores, porque hay una mayoría que no acepta la tecnología como herramienta en el desarrollo de sus actividades en los subproyectos que imparte. Es de acotar que el correo electrónico los mensajes enviados pueden estar en cualquier tipo de formato, texto, gráficos, imágenes, sonido, entre otros. El e-mail es un medio electrónico que permite la instantaneidad de comunicación entre receptor y emisor.

Cuadro 2

¿Ha utilizado usted de la plataforma Terepaima Unellez el blog como complemento para guiar a los estudiantes en los subproyectos?

CATEGORIA	F	%
Si	8	19
No	34	81
Total	42	100

Fuente: Guzmán (2020)

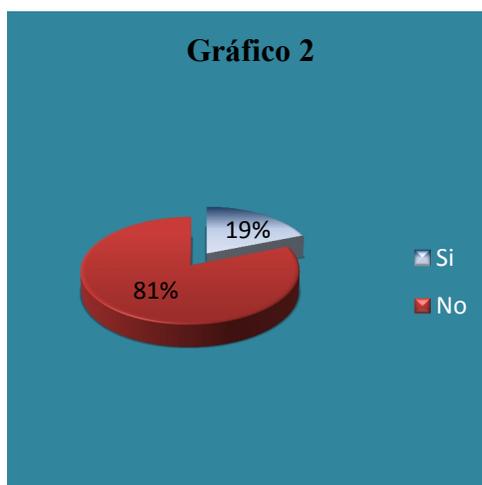


Gráfico 2: blog como complemento para guiar a los estudiantes en los subproyectos

El ochenta y uno (81) por ciento de los docentes, equivalente a treinta y cuatro (34) de ellos, manifiestan que no hacen uso del blog como herramienta didáctica a través de la plataforma Terepaima Unellez como medio para la socialización del subproyecto a ser impartido. Solamente el diecinueve (19) por ciento representado por ocho (08) docentes implementan la aplicación del blog para el desarrollo de sus planificaciones. De esta manera, podemos apreciar que la mayoría hace caso omiso sobre la importancia y valor de la tecnología para los avances e integración en relación a las competencias y retos educativos. Y así, este medio “blog” que nos brinda un espacio personal, comunitario y actualizado no es aprovechado al máximo como se debería y lo plantea Mendoza (2005).

Cuadro 3

¿Utilizan el blog de la plataforma para complementar la planificación con los estudiantes?

CATEGORIA	F	%
Si	8	19
No	34	81
Total	42	100

Fuente: Guzmán (2020)



Gráfico 3: Blog de la plataforma para complementar la planificación

Según los resultados obtenidos treinta y cuatro (34) de los docentes encuestados, equivalentes al ochenta y uno (81) por ciento expusieron que no utilizan la herramienta del blog como medio para consolidar los temas o tareas que componen la esencia del subproyecto. Por otra parte, ocho (08) de ellos representando el diecinueve (19) por ciento si aplican el blog como herramienta para la eficacia de su plan de trabajo. Esta interactividad del docente- estudiante es de gran valor y vitalidad para crear el vínculo de cooperación e intercambio que debe existir entre los principales actores sociales y educativos en orden que nazca otro conocimiento nuevo como lo sostiene Méndez (2002).

Cuadro 4

¿Utiliza con frecuencia los sitios web para empoderarse de conocimiento y aplicarlos a los estudiantes?

CATEGORIA	F	%
Si	18	43
No	24	57
Total	42	100

Fuente: Guzmán (2020)

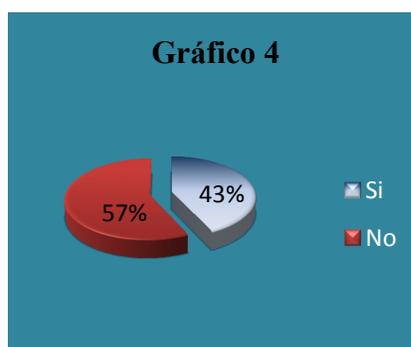


Gráfico 4: sitios web para empoderarse de conocimiento y aplicarlos a los estudiantes

En el planteamiento en relación a la habitualidad del uso de los sitios web para la constante actualización y formación personal y académica es evidente la disparidad en relación a la realidad profesional e innovadora de nuestros docentes. Por lo cual se logró apreciar que veinte y cuatro (24) docentes equivalentes al cincuenta y siete (57) por ciento no tiene la tendencia de indagar o familiarizarse como los sitios web; de tal manera de lograr el impacto innovador de acuerdo a su área. Por otra parte, dieciocho (18) docentes que son el cuarenta y tres (43) por ciento afirmaron el contacto constante con los sitios web en relación a poder presentar nuevas y novedosas formas de enseñanza y potencial la motivación investigativa en sus estudiantes. Por consiguiente, el uso del internet fomenta la interactividad tanto para el docente como para los estudiantes brindándoles una gama de ventajas cognitivas, innovadoras y eficaces Flores (2009).

Cuadro 5

¿Utiliza usted los Medios Audiovisuales como medio para el desarrollo de sus clases?

CATEGORIA	F	%
Si	20	45
No	22	55
Total	42	100

Fuente: Guzmán (2020)

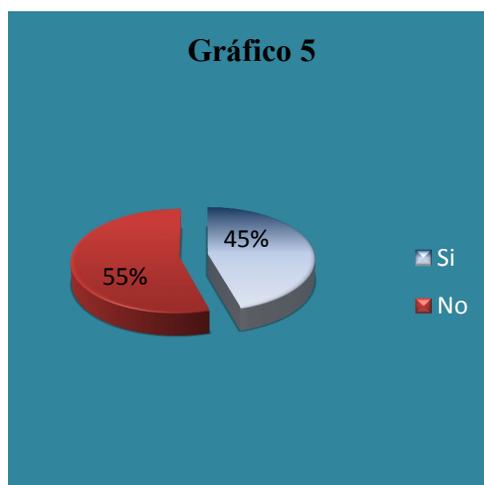


Gráfico 5: Medios Audiovisuales como medio para el desarrollo de sus clases

Los docentes encuestados en su mayoría no tienen claro la importancia que radica en el hecho de la creatividad, ingeniosidad con el propósito de poder impactar de manera significativa y emocional en la psiquis y personalidad de nuestros estudiantes. Es por ello, que veinte y dos (22) docentes equivalentes al cincuenta y cinco (55) por ciento expresaron no hacer uso de recursos audio-visuales para el desarrollo de sus clases. El restante veinte (20) de ellos significando el cuarenta y cinco (45) por ciento si usan los medios audio-visuales en sus sesiones académicas. Dicha realidad, nos deja el nivel de importancia al uso de estrategias a modo de ofrecer una enseñanza más efectiva como lo definen Carrasco y Serafín (2004).

Cuadro 6

¿Usted ha Interactuado a través del chat como: (Facebook, Messenger, WhatsAap, etc) con los estudiantes en relaciones interpersonales relativas a sus clases?

CATEGORIA	F	%
Si	15	36
No	27	64
Total	42	100

Fuente: Guzmán (2020)

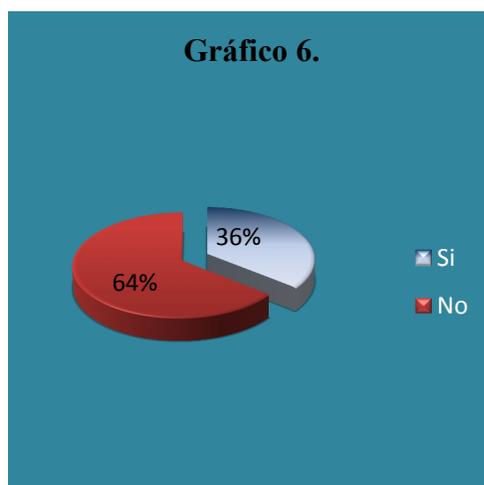


Gráfico 6: Interactuado a través del chat

Es evidente que el colegiado de nuestra institución, no tiene la tendencia del uso de las plataformas de Chats para la interacción e interactividad entre el profesorado y la comunidad estudiantil; en orden a crear un ambiente reciproco de intercambio de conocimientos, opiniones, ideas, propuestas u proyectos. Por lo que se obtuvo, que veinte y siete (27) docentes equivalentes al sesenta y cuatro (64) por ciento no aplican los chats como medio didáctico en sus subproyectos. Solamente quince (15) de ellos representando el treinta y seis (36) por ciento si utiliza los chats como forma de innovación para el subproyecto. Por consiguiente, se evidencia que no es una práctica muy permanente; es decir que no se optimizan sus necesidades y urgencias determinadas como lo define Martínez (2002).

Cuadro 7

¿Considera usted que la tablet y la Canaima son herramientas necesarias que complementan el desarrollo académico de los estudiantes?

CATEGORIA	F	%
Si	42	100
No	0	0
Total	42	100

Fuente: Guzmán (2020)

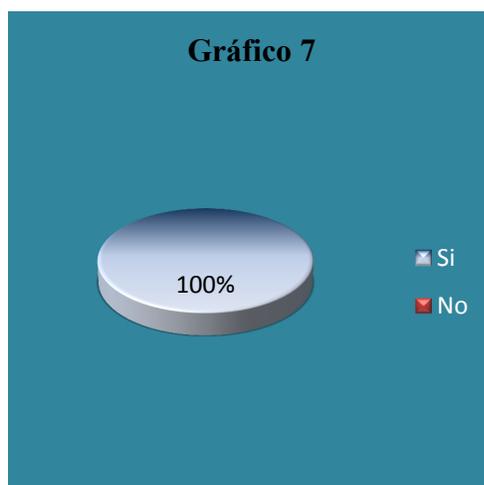


Gráfico 7: La tablet y la Canaima son herramientas necesarias que complementan el desarrollo académico de los estudiantes

Se deduce por lo tanto que la adquisición y disponibilidad de los dispositivos Tablet y Canaima representa un factor valiosísimo y necesario para nuestra comunidad educativa integrada por los docentes y estudiantes; es por ello que se logró apreciar que los cuarenta y dos (42) docentes equivalentes al cien (100) por ciento de los encuestados afirmaron la importancia de la oportunidad adquisitiva de dichas herramientas para el mejoramiento y avance del proceso de enseñanza- aprendizaje. De esta manera, podemos alcanzar un ámbito profesional de acción y efectos exitosos como lo plantea Perrenoud (2004).

Cuadro 8

¿Considera usted valioso el uso de las fuentes tecnológicas para el desarrollo académico?

CATEGORIA	F	%
Si	42	100
No	0	0
Total	42	100

Fuente: Guzmán (2020)



Gráfico 8: Es valioso el uso de las fuentes tecnológicas para el desarrollo académico

De acuerdo a las opiniones de los docentes, se evidencia que todos ellos consideran y reconocen que el uso de la tecnología dentro de los programas, planificaciones y planes de trabajo tiene una gran significancia y contribuye al mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje con efectos recíprocos para el docente-estudiante por consiguiente tiene repercusión en nuestra comunidad educativa y sociedad. Consecuentemente, los cuarenta y dos (42) docentes equivalentes al cien (100) por ciento concluyeron el resaltar la validez de la implementación de la tecnología en la didáctica de enseñanza. Solamente, de esta manera lograremos avivar en nuestra comunidad educativa la esencia de conectividad con efectos que propicien habilidades y competencias como lo plantea Valdés (2012).

Cuadro 9

¿Usa usted con frecuencia las herramientas online o es tecnofóbico a ellas?

CATEGORIA	F	%
Si	28	67
No	14	33
Total	42	100

Fuente: Guzmán (2020)

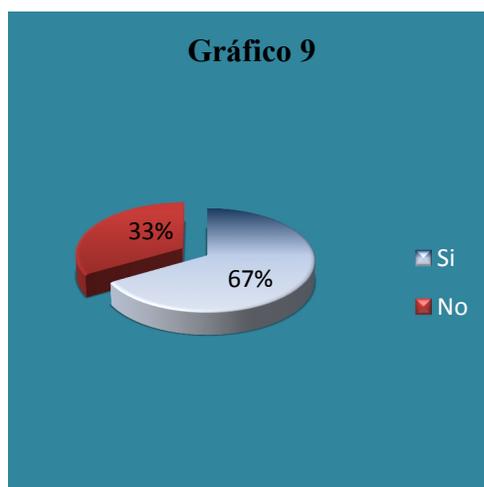


Gráfico 9: herramientas online o es tecnofóbico a ellas

Los docentes encuestados en su mayoría representados por veinte y ocho (28) de ellos equivalentes al sesenta y siete (67) por ciento; manifestaron su afinidad con el uso y manejo de las herramientas tecnológicas. El remanente de catorce (14) en correlación al treinta y tres (33) por ciento restante; afirmaron el no uso de las herramientas online como parte en su proceso de enseñanza. En definitiva, se deduce que los docentes reconocen la importancia de las herramientas online, aunque en su aplicación es otra realidad, es decir el miedo a lo desconocido como lo explica Rosa Farah (2006).

Cuadro 10

¿Ah asistido usted a un curso o taller que le brinde asesoría sobre extensión y vinculación territorial de la UNELLEZ en cuanto a tecnología de la información y la comunicación?

CATEGORIA	F	%
Si	0	0
No	42	100
Total	42	100

Fuente: Guzmán (2020)



Gráfico 10: Curso o taller que le brinde asesoría sobre extensión y vinculación territorial de la UNELLEZ en cuanto a tecnología de la información y la comunicación

El cuarenta y dos (42) por ciento, equivalentes al cien (100) por ciento de los encuestados manifestaron que no han asistido ni tenido la oportunidad de un taller o curso en relación al tema de las Tic u Tac por lo cual se puede percibir el desconocimiento y poca preocupación por parte de algunos factores en relación a la formación permanente y actualizada de nuestro profesorado. Es por lo cual, que podemos catalogar esta realidad como un déficit formativo como bien lo declara Ortega (2015).

Cuadro 11

¿Considera usted el nivel de confianza positivo u negativo con la aplicación de la tecnología en el desarrollo de sus clases?

CATEGORIA	F	%
Si	30	71
No	12	29
Total	42	100

Fuente: Guzmán (2020)

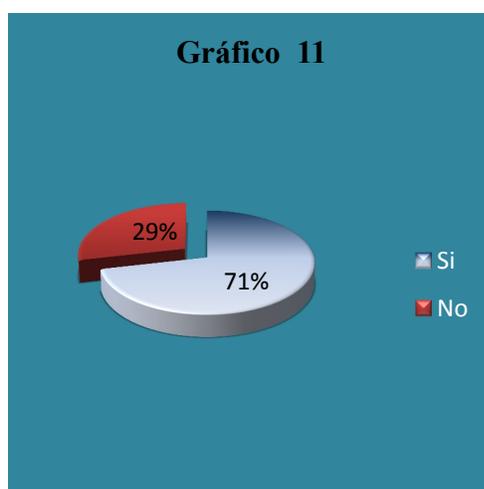


Gráfico 11: el nivel de confianza positivo u negativo con la aplicación de la tecnología en el desarrollo de sus clases

La mayoría de los docentes representados por treinta (30) de ellos equivalentes al setenta y uno (71) por ciento expresaron su buen nivel de confianza y confort con el uso y la aplicación de la tecnología en el marco del desarrollo de los distintos subproyectos. Por otra parte, doce (12) restantes significando el veinte y nueve (29) por ciento se definieron como no simpatizantes con la utilización de tecnología para la impartición de los subproyectos. Consecuentemente, debe darse una clara objetividad y propósito en las metas a ser logradas y alcanzadas a través de la aplicabilidad de las tecnologías tal como lo define Marceloy (2015).

Cuadro 12

¿En su rol como docente usted cree que las TIC'S y las TAC son importantes para la planificación y desarrollo del sub proyecto que usted imparte?

CATEGORIA	F	%
Si	22	52
No	20	48
Total	42	100

Fuente: Guzmán (2020)

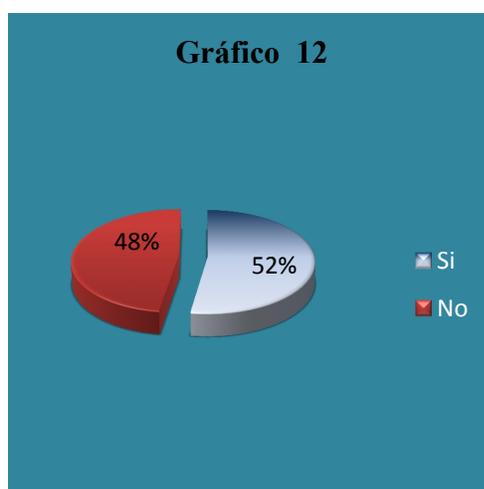


Gráfico 12: como docente usted cree que las TIC'S y las TAC son importantes para la planificación y desarrollo del sub proyecto que usted imparte

Los docentes en un cincuenta y dos (52) por ciento, seleccionaron la afirmación en consideración del valor e importancia de las TIC'S y TAC como elemento factible en la impartición de los subproyectos. Por otra parte, el cuarenta y ocho (48) por ciento manifestaron que no; permitiéndose deducir que no es muy común o usual para algunos la implementación de estrategia conectivista y constructivista en pro de un proceso de aprendizaje significativo. Por esta razón, es necesario profundizar y mantener una avivada actualización de nuestro conocimiento y procedimientos pedagógicos enfocados en los más altos niveles de eficiencia tal como lo expresa Flores (2013).

Cuadro 13

¿Posee usted experiencia con el uso de la tecnología de la información y la comunicación?

CATEGORIA	F	%
Si	22	52
No	20	48
Total	42	100

Fuente: Guzmán (2020)

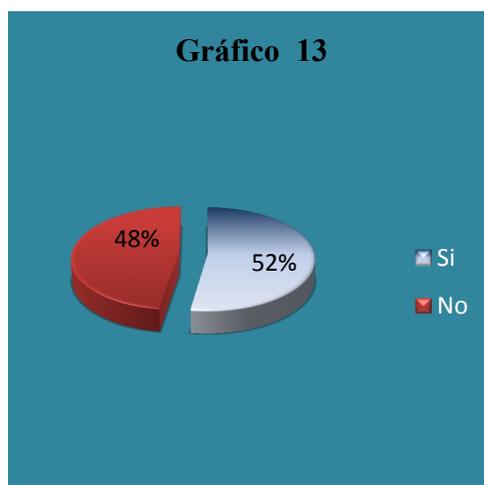


Gráfico 13: Tiene experiencia con el uso de la tecnología de la información y la comunicación

En correspondencia con los datos anteriores, atendiendo a la realidad expresada por los docentes encuestado; el cincuenta y dos (52) por ciento afirmaron que le es fácil y confortable el manejo de la tecnología en relación a los distintos subproyectos a impartir. El cuarenta y ocho (48) por ciento restante; se definieron como no adeptos al uso de la tecnología ya sea por la carencia o falta de equipo, o el bajo conocimientos para una manipulación excelente de los mismos. Dándonos, la clara precepción de la necesidad de fomentar el enfoque y espíritu multi-integrador que debe poseer el docente en orden a lograr el mayor beneficio en sus estudiantes, institución y comunidad tal como lo ha planteado González (2018).

Cuadro 14

¿La institución le facilita a usted recursos tecnológicos para desarrollar una actividad docente?

CATEGORIA	F	%
Si	21	50
No	21	50
Total	42	100

Fuente: Guzmán (2020)

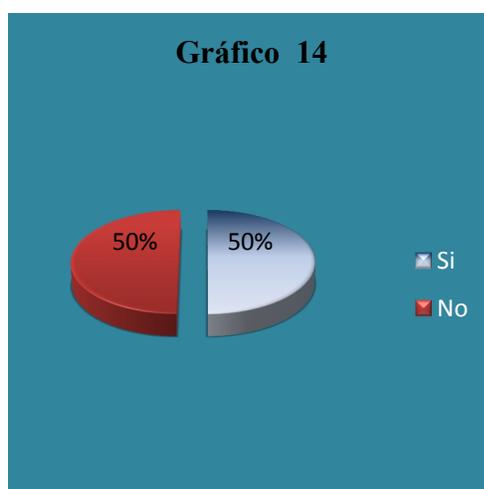


Gráfico 14: les facilita recursos tecnológicos para desarrollar una actividad docente

Es evidente la existencia de debilidades entre el colectivo docente en relación a la planificación y los medios aplicados para el desarrollo de la misma por parte de cada uno de ellos. En este punto, nos conseguimos con un balance parejo entre el grupo encuestado ya que cincuenta (50) por ciento manifestaron que si reciben apoyo de equipamiento por parte de la institución para el desarrollo de las clases; mientras que el cincuenta (50) por ciento restante negaron tal asistencia institucional. Posiblemente la realidad sea; el sentimiento o percepción de incapacidad frente al uso de los equipos tecnológicos que percibe el profesorado tal como lo describe Farah (2006).

Cuadro 15

¿La coordinación del programa al cual usted está adscrito, le ha brindado un curso en investigación y extensión sobre la tecnología de la información y la comunicación?

CATEGORIA	F	%
Si	0	0
No	42	100
Total	42	100

Fuente: Guzmán (2020)

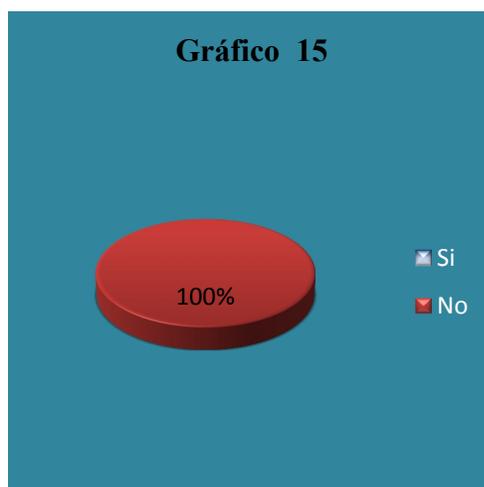


Gráfico 15: La coordinación del programa al cual usted está adscrito, le ha brindado un curso en investigación y extensión sobre la tecnología de la información y la comunicación

En el planteamiento, con respecto al soporte y formación por parte de la coordinación en relación al programa adscrito en orden a la familiarización del uso de las TIC'S el cien (100) por ciento de los docentes encuestados manifestaron que no han tenido dicha oportunidad e incentivación en pro del fortalecimiento y embellecimiento del perfil académico del profesorado. Así de esta manera, es vital atender a lo formalizado por parte de Duarte y Lupiáñez (2005).

Cuadro 16

¿Se evidencia el uso de la tecnología de la información y la comunicación en el desarrollo de los programas que se imparten en la UNELLEZ municipalizada?

CATEGORIA	F	%
Si	15	36
No	27	64
Total	42	100

Fuente: Guzmán (2020)

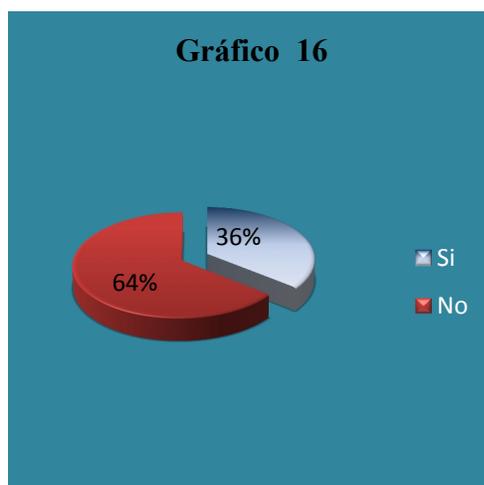


Gráfico 16: uso de la tecnología de la información y la comunicación en el desarrollo de los programas que se imparten en la UNELLEZ municipalizada.

Es evidente que en la institución educativa sujeta al estudio de investigación, los docentes en su mayoría no consideran necesario la aplicación de las TIC'S dentro de sus planes de trabajo ya que el sesenta y cuatro (64) por ciento afirmaron no usarlas y solamente el treinta y seis (36) por ciento si las utiliza. De esta forma, se deduce la baja significancia que representa las TIC'S para algunos docentes en relación a carácter innovador que deben poseer los mismos. No se trata sencillamente del uso de aparatos u dispositivos; sino de cómo el docente lograr vincular o sincronizar de forma asertiva y practica el contenido, motivación y descubrimiento en sus estudiantes como bien lo explica Valdés (2012).

Cuadro 17

¿Usted cree que la tecnología de la información y la comunicación es una herramienta pedagógica?

CATEGORIA	F	%
Si	42	100
No	0	0
Total	42	100

Fuente: Guzmán (2020)

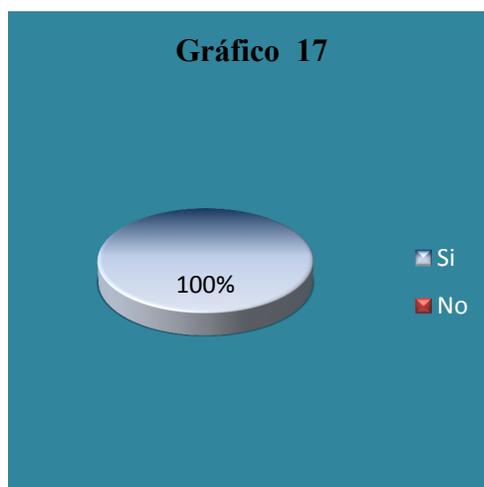


Gráfico 17: la tecnología de la información y la comunicación es una herramienta pedagógica.

En contraposición con la interrogante anterior, llegamos a este punto donde todos los docentes encuestados representando al cien (100) por ciento de su totalidad, reconocieron que las TIC'S son una herramienta pedagógica y de gran relevancia para los programas y procesos de enseñanza-aprendizaje. Algo un poco contradictorio ya que no todos las aplican en sus cátedras; permitiéndonos apreciar lo antes expuesto en relación al sentido de incapacidad por parte de algunos de ellos y como lo define Farah (2006).

Cuadro 18

¿Usted ha realizado cursos de tecnología de la información y la comunicación para hacer aplicados en el aula de clases?

CATEGORIA	F	%
Si	0	0
No	42	100
Total	42	100

Fuente: Guzmán (2020)



Gráfico 18: Ah realizado curso de tecnología de la información y la comunicación para hacer aplicados en el aula de clases

De acuerdo a las afirmaciones de los docentes, se lograr evidenciar la prematura motivación por parte del profesorado en orden a optimizar con las mejores técnicas, procedimientos, tácticas y estrategias el abanico de profesionalismo que les puede proporcionar las TIC`S con respecto al área o subproyecto a ser desarrollado. Y esto lo corrobora la encuesta realizada ya que el cien (100) por ciento en su totalidad manifestaron no poseer curso sobre las TIC`S aplicadas en el aula. Es ahí donde, debe salir a flote la iniciativa personal del docente en miras de dar lo mejor tal como lo cita Miguel (2006).

Cuadro 19

¿Representa el uso de la tecnología una ventaja y avance para la formación académica de los estudiantes?

CATEGORIA	F	%
Si	42	100
No	0	0
Total	42	100

Fuente: Guzmán (2020)

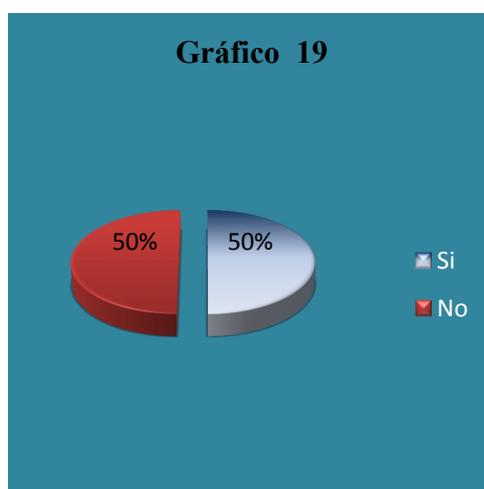


Gráfico 19: el uso de la tecnología una ventaja y avance para la formación académica de los estudiantes

Los docentes encuestados en su plena mayoría de cien (100) por ciento, expresaron que el uso de la tecnología si proporciona y brinda un gran avance y desarrollo profesional y académico tanto para el estudiante como profesorado. Consecuentemente, se podrá lograr un ambiente y conocimiento diverso, actualizado, innovador y en sintonía con las realidades cotidianas como lo afirman Gewerc, Montero y Lama (2014).

Cuadro 20

¿Está usted de acuerdo en que se realice un plan o programa de estrategias para evitar la Tecnofobia en la praxis docente?

CATEGORIA	F	%
Si	42	100
No	0	0
Total	42	100

Fuente: Guzmán (2020)

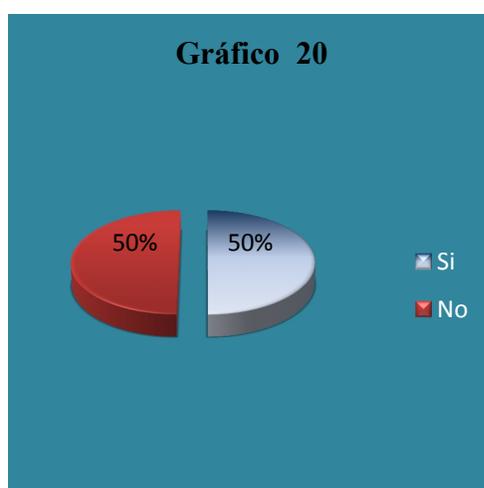


Gráfico 20: plan o programa de estrategias para evitar la Tecnofobia en la praxis docente

Los docentes que brindaron su apoyo y colaboración con la presente investigación, representados por cuarenta y dos (42) equivalentes al cien (100) por ciento de ellos en su totalidad, afirmaron su completa simpatía y positivismo en pro de la aceptación de un plan o programa para contrarrestar el fenómeno de tecnofobia que pudiera tomar campo e influencia dentro del ámbito académico de la institución. Tal como lo mencionado el docente, debe poseer ciertas competencias que le permitan el desempeño adecuado de sus tareas docentes Vázquez y Sevillano (2015).

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

En la presente investigación se concluye que la integración de las tecnologías digitales en el ámbito universitario implica ciertos reajustes en los estudiantes y profesores, en los modelos pedagógicos y en las finalidades educativas. En la actual sociedad del conocimiento, tanto el papel del profesor como sus prácticas docentes se modifican, siendo insuficiente ser un mero transmisor de la información para ayudar a que el estudiante aprenda y construya su propio conocimiento. Se analiza, en este nuevo escenario y partiendo de la base de que se trata de un cambio sustantivo en las instituciones de educación superior, la problemática desde la perspectiva del cambio, haciendo necesario identificarlas diferentes barreras que impiden una institucionalización generalizada del mismo.

Los motivos que explican la falta de integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la docencia universitaria son el principal propósito de la investigación, que trata de explicar por qué sucede y qué fenómenos explican su existencia, identificándola forma de eliminar las barreras a esta integración. Se articulan así los objetivos, con respecto a Diagnosticar la Tecnofobia como Barrera en la Praxis Profesional de los Docente de la UNELLEZ Municipalizada Municipio Cruz Paredes, Barrancas – Barinas, se detectó mediante el diagnóstico que carecen de conocimientos en el manejo de las TIC, muestran barreras en al ámbito personal, porque les falta de confianza en los equipos de tecnología, otros se les noto falta en el tiempo, carecen de formación, también carecen de experiencia para manejar adecuadamente las TIC en los subproyectos que imparten.

Con respecto al segundo objetivo sobre identificar los factores socio demográficos que influyen en la Tecnofobia, pues se identificaron barreras como infraestructura, planificación de objetivos, software, falta de apoyo tecnológico, falta de motivación y reconocimientos a los docentes que se usan las tecnologías en el desarrollo de sus actividades en clase, también se nota en el instrumento que se aplicó una seria de barreras

en la concepción pedagógica, el apoyo institucional, incentivos en fin se hace evidente el objetivo tres de diseñar un plan de actividades orientadas a la formación de los docentes de UNELLEZ municipalizada basadas en la Tecnofobia como barrera en la Praxis Profesional. Lo que indica que la propuesta es viable y debe ser diseñada en función de as diferentes barreras de la tecnofobia a nivel personal, profesional e institucional.

5.2 Recomendaciones

- Se recomienda dictar cursos y talleres a los docentes para incentivar al uso de las TIC en el desarrollo de las actividades de clase
- Se recomienda a los docentes predisposición al cambio
- La creencia en la cultura organizacional sobre docencia y tecnología
- Se recomienda apoyo técnico y administrativo a los docentes para facilitarles la confianza con las TIC
- Se recomienda a los docente administrativos liderazgo, compromiso y objetivos para integrar las TIC como herramienta en el proceso de enseñanza
- Se recomienda el acceso a la formación continua sobre las tecnologías implícitas en la enseñanza.

CAPITULO VI

PROPUESTA

6.1 Justificación

El presente capítulo desarrolla los principales lineamientos de la propuesta que se presenta, donde la investigación se focaliza en el profesorado universitario y en los motivos por los que éstos no utilizan las tecnologías digitales de manera habitual como herramienta de enseñanza-aprendizaje en el aula.

Actualmente, las tecnologías evolucionan a gran velocidad y por ello es importante que el profesorado esté en constante actualización para que éstas no supongan un impedimento sino un facilitador del proceso de enseñanza-aprendizaje. Los motivos por los que se ha elegido las barreras a la integración de tecnologías digitales en la educación superior como problema de investigación responden a inquietudes a tres niveles: profesional, personal y académico. Dado que el investigador es docente de profesión, éste es un factor que ha incidido directamente en la elección del tema. A nivel profesional, y como parte del desarrollo docente y la formación a lo largo de la vida, la temática adquiere relevancia en tanto que es necesario conocer las situaciones que están impidiendo la consecución de esta innovación.

Las tecnologías digitales en la docencia universitaria. Barreras para su integración en la educación obligatoria y la educación superior permitió detectar que pese a que se disponía de los medios tecnológicos en algunas de las aulas, no se estaban utilizando. Esto llevó a la reflexión, como docente, de plantearse si estas carencias en la utilización de TIC tienen relación con algún factor o barrera que pueda ser eliminable.

6.2 FUNDAMENTOS DE LA PROPUESTA

6.2.1 BARRERAS EN EL ÁMBITO PERSONAL

Las barreras de ámbito personal son: las opiniones y actitudes, la tecnofobia, los prejuicios y estereotipos, la falta de motivación, el esfuerzo no asumible, la falta de confianza y el rechazo o miedo al cambio.

Opiniones y actitudes:

Se refiere a la manera en cómo el profesorado se predispone a la utilización de las TIC y está basada en la mera subjetividad de éstos hacia la utilidad que les encuentran a las tecnologías, sin respaldarse en investigaciones o estudios. La actitud tomada hacia las tecnologías es negativa y consideran que no deben ser un elemento que incorporar en las metodologías docentes.

El profesorado puede tomar una posición pasiva, poseyendo las opiniones contrarias, pero sin mostrarlas abiertamente con el resto de los compañeros; o una posición activa, donde el profesorado de manera explícita y deliberada se posiciona con sus colegas y expresa su postura contraria. Becta (2004) “Las creencias de los profesores sobre la importancia de las TIC en su asignatura pueden magnificar o reducir el efecto de cualquier dificultad que puedan encontrarse con ellas” (p.20)

Tecnofobia:

Los autores describen la tecnofobia como el rechazo a la utilización de las TIC a causa del miedo a su utilización, a no ser capaces de utilizarlas, o a la animadversión que les producen las tecnologías en su vida personal. Las experiencias previas insatisfactorias con el uso de tecnologías suelen ser un factor que lleva a la tecnofobia, así como los riesgos en privacidad y seguridad, especialmente con el uso de internet y los datos sensibles. Esta barrera interna es difícil de romper ya que en ocasiones no se manifiesta y se esconde tras la expresión de la falta de empleo de las TIC por otros motivos (opiniones, concepciones pedagógicas, falta de infraestructuras, falta de tiempo...). El profesorado tecnófobo necesita evidencias claras de la utilidad de las tecnologías y el acompañamiento del profesorado más experimentado con TIC, ya que en ocasiones el problema reside en el desconocimiento y el miedo a la utilización de tecnologías digitales. “Una de las barreras más difíciles de romper fue que el staff superara su ansiedad personal y en algunos casos, miedo a trabajar con el ordenador” (Bland, 2007, p.81).

Prejuicios y estereotipos:

Las ideas preconcebidas que el profesorado tiene al respecto sobre el uso de

tecnologías, en ocasiones están basadas en algunas experiencias previas o en los profesores que las utilizan. Los estereotipos hacia el uso de tecnologías digitales son diversos y se relacionan con la profesión y con el alumnado. En relación con el alumnado, el supuesto es que, si se les motiva a utilizar tecnologías en el aula, éstos estarán más distraídos, no atenderán a la clase o realizarán otras tareas o actividades. Algunos de los prejuicios sobre la profesión están relacionados con la idea de que la generalización de las tecnologías puede suponer una pérdida de estatus del profesor e incluso su propio trabajo. “Les preocupa la devaluación de la profesión docente, y, con ello, la pérdida de sus propios trabajos” (Novek, 1996, p.14).

Falta de motivación:

Referida a la ausencia de interés por parte del profesorado para integrar las tecnologías digitales. La falta de motivación puede ser debida a que no encuentran beneficios intrínsecos o extrínsecos. El profesorado no se siente estimulado hacia la integración de tecnologías. En la literatura, se relaciona la motivación con otros factores y barreras como el tiempo disponible, las infraestructuras de calidad, las prácticas preestablecidas o la falta de interés personal en las tecnologías digitales. Sencillamente, hay profesores que no les nace, por iniciativa personal, el deseo de integrar las tecnologías, por lo que necesitan ser incentivados. “La motivación es clave para la decisión de un miembro de la facultad para enseñar e implementar tecnologías en su docencia” (Gautreau, 2011, p.13).

Falta de confianza:

El profesorado carece de la seguridad necesaria para integrar las tecnologías en las aulas. Se siente indefenso y poco diestro para realizar tal innovación. Los niveles de confianza están afectados por diferentes factores como el acceso que tienen a las tecnologías en su vida cotidiana, la disponibilidad del apoyo técnico en la universidad para darles soporte si lo requieren y la cantidad y calidad de la formación disponible para desarrollar las competencias necesarias que les refuercen la confianza en el uso de tecnologías. “El dominio de uso de diferentes herramientas tecnológicas es el elemento de partida para que los docentes pierdan la desconfianza y puedan integrarlas en sus actividades de enseñanza e investigación” (López de la Madrid, p.29).

Rechazo o miedo al cambio:

Para el profesorado que no integra tecnologías por miedo o rechazo al cambio, el motivo no reside en los beneficios o no de las TIC, ni en sus concepciones pedagógicas, ni en ningún aspecto relacionado directamente con las tecnologías digitales. Las tecnologías digitales no son el problema. En este sentido, el rechazo a utilizarlas se debe a rehusar la posibilidad de realizar una modificación en sus actividades docentes. Este profesorado no quiere implementar tecnologías por el mero hecho de que suponen un cambio a realizar, sea cual sea éste e independientemente de su utilidad o pertinencia. “Los profesores expresaron resistencia a adoptar nuevas innovaciones incluso después de ver la oportuna necesidad de adopción” (Porter y Graham, 2015, p.760).

6.2.2 BARRERAS EN EL ÁMBITO PROFESIONAL

Las barreras de ámbito profesional son: la falta de tiempo, la falta de formación, el salto generacional, las concepciones pedagógicas, la falta de experiencia con TIC.

Falta de tiempo:

Para el profesorado que considera que no tiene suficientes momentos libres, la integración de tecnologías supone una inversión de tiempo del que no dispone. La falta de tiempo se relaciona con la habilidad para utilizar tecnologías, la experiencia en esa integración, el buen funcionamiento de las infraestructuras... El profesorado considera que para poder realizar la integración de TIC necesita disponer de un espacio temporal (para la planificación, dominio y preparación para posibles contingencias) que no siempre es corto. “El profesorado que considera adoptar las nuevas tecnologías debe encontrar tiempo para aprender sobre nuevas tecnologías y cómo usarlas, invertir tiempo en preparar materiales para usar tecnologías y encontrar tiempo para utilizarlas con los estudiantes” (Shelton, 2014, p.758).

Falta de formación:

Esta barrera hace referencia al profesorado que no se ha formado en materia de integración de tecnologías en la docencia. En este sentido, se refiere únicamente a la falta

de realización de cursos de formación en la materia o de aprendizaje de forma autodidáctica. Aunque puede existir alguna relación con la cantidad de cursos ofertados, la adecuación de éstos a las necesidades del profesorado o a la falta de tiempo, la barrera se Las tecnologías digitales en la docencia universitaria. Barreras para su integración¹²⁴refiere únicamente al profesorado y a su formación. “La ausencia de una formación específica por parte del profesor universitario supone una circunstancia, que hoy en la mayoría de los países se ha convertido en una preocupación” (Marín y otros, 2012, p.4).

Salto generacional:

Esta barrera hace referencia a una parte de la generación que comprende la plantilla actual en las universidades. Los profesores más veteranos y con más experiencia, por edad, no han sido formados con las tecnologías digitales, de manera que no tienen referentes de su experiencia como estudiantes con las TIC. El manejo de las tecnologías y la aplicación de éstas en la práctica docente se ha realizado a posteriori de su formación académica. En este caso, no se refiere al factor edad, aunque están claramente relacionados, sino de la diferencia entre generaciones pre y post aparición de las TIC, lo cual, según algunos autores, influye en su nivel de integración y la predisposición del profesorado a emplearlas. “Pocos son los que, de la generación actual de académicos, han aprendido alguna vez a través de las tecnologías, así que su práctica se desarrolla lentamente, y su teoría prácticamente nada” (Laurillard, 2002, p. XVI).

Concepciones pedagógicas:

A diferencia de la barrera opiniones y actitudes o prejuicios y estereotipos ésta se refiere al posicionamiento pedagógico del profesorado de manera fundamentada. Los docentes conciben que el proceso de enseñanza-aprendizaje y las metodologías que aplicar en las aulas no requieran de tecnologías y se fundamentan de manera científica en estudios o evidencias empíricas. En ocasiones, se refieren también al área disciplinar en la que se trabaja o a los objetivos que se persiguen en una materia. El profesorado no rechaza el uso

de tecnologías, sino que no las considera pertinentes en sus metodologías según base científica.

Falta de experiencia con las TIC:

En este caso, la barrera hace referencia a la veteranía en llevar a cabo docencia con tecnologías digitales, no a la carrera del profesor o su experiencia docente. Esta barrera se produce cuando el profesorado todavía no ha puesto en práctica, de manera regular, actividades que incluyan tecnologías digitales, lo que puede generar inseguridad o falta de destreza en el desempeño de la clase. “Para poder explicarnos por qué los profesores deciden utilizar o no las tecnologías hemos de tener en cuenta el propio conocimiento práctico” (Marceloy otros, 2015, p.118).

6.2.3 BARRERAS EN EL ÁMBITO INSTITUCIONAL

Las barreras de ámbito institucional son: la falta de objetivos, la distancia con la cultura organizacional, las infraestructuras, el software, la planificación, la formación inadecuada o inoportuna, la falta de apoyo institucional, la falta de apoyo tecnológico, el liderazgo, la falta de incentivos y reconocimiento, la ausencia de control o evaluación sobre TIC.

Falta de objetivos:

Una de las recomendaciones para realizar un cambio de sistema es la definición de los objetivos comunes. En este sentido, la barrera se produce cuando la organización carece de objetivos/propósitos claros o estipulados en cuanto a la integración de tecnologías digitales en las aulas. El establecimiento de los propósitos debe ser coherente con los objetivos institucionales, en caso contrario puede provocar el rechazo por parte de los miembros de la comunidad universitaria al recibirse como un cambio innecesario e incoherente con la cultura de la organización. Se recomienda que los objetivos que se establezcan estén en línea con el ideario de la institución y que se difundan a toda la comunidad. “Se debe

asegurar que los objetivos educativos para la tecnología están alineados con los objetivos de la institución para el aprendizaje del estudiante” (El Semary, 2011, p.30).

Distancia con la cultura organizacional:

Esta barrera se relaciona con la de Falta de objetivos en el punto en que, si la integración de tecnologías no forma parte del ideario, costumbres y cultura de la organización, será más fácilmente rechazada. Esta barrera se da cuando las costumbres, hábitos o valores de la organización (o específicamente del departamento, facultad, universidad...) distan de un posicionamiento favorable hacia la integración de tecnologías. “La cultura que no apoya la adopción de las tecnologías hace problemática la integración de iniciativas con dispositivos móviles en las universidades españolas” (Sevillano y Vázquez, 2015, p.108).

Infraestructuras:

La barrera de las infraestructuras en realidad se compone de dos aspectos relacionados con la disponibilidad del equipamiento adecuado en la institución. Por un lado, se produce la barrera cuando el profesorado no posee suficientes recursos tecnológicos en las aulas y por otro, cuando la calidad de los recursos es insuficiente para un correcto desempeño docente con tecnologías digitales. En este sentido, en esta barrera se comprende todo tipo de problemáticas con las infraestructuras, desde los constantes fallos con el equipamiento hasta la falta de potencia o calidad de la red inalámbrica. “El coste del hardware y el software ha sido identificado como el que tiene un impacto significativo en limitar o inhibir la integración de herramientas TIC en la docencia y en el proceso de investigación” (Chukwunonso y Oguike, 2013, p.187).

Software:

Similar a la barrera de las infraestructuras, la barrera del software se produce tanto cuando falta como cuando no está preparado para funcionar correctamente en todos los equipamientos. Estos casos se producen cuando la institución carece de los programas adecuados para el desarrollo de las prácticas docentes (por indisponibilidad o por desfase del programa) o son incompatibles entre los diferentes equipamientos de los que dispone la

organización. También emerge la barrera cuando para un mismo programa se poseen diferentes versiones, de manera que el profesorado debe aprender a utilizar múltiples sistemas. “Varios rasgos conforman las debilidades de estos dispositivos: (...)inexistencia de un criterio consensuado de uso ante las miles de opciones que se ofrecen como software para dispositivos móviles” (Vázquez y Sevillano, 2015, p.70).

Planificación:

Una buena planificación realizada previamente al desarrollo de un cambio que implementar es determinante para su éxito. En este caso, la barrera de la planificación emerge cuando la organización no dispone de un plan o programa sobre la incorporación de tecnologías o, aunque dispone de uno, éste no está desarrollado. La falta de planificación está relacionada con otras barreras institucionales (infraestructuras, software, objetivos...). “Debería haber una política y una declaración clara de que la institución se dirige al uso de las tecnologías en la enseñanza” (Magen-Nagar y Maskit, 2016, p.225).

Formación inadecuada o inoportuna:

Si el profesorado no tiene formación en tecnologías (habilidades, competencias, integración pedagógica...) puede ser debido a la falta de interés por su parte o a un problema institucional en cuanto a la formación que desde la organización se ofrece a los docentes. Esta barrera aparece cuando la organización ofrece cursos que distan de las necesidades de aprendizaje en integración de tecnologías(formación inadecuada)o cuando se ofrecen en momentos que no son pertinentes(formación inoportuna). En cualquier caso, la formación que se pone a la disposición de los profesores debe ser revisada periódicamente para asegurarse de ofrecer la más adecuada y pertinente. “La formación inapropiada resulta en bajos niveles de utilización de TIC por los profesores” (BECTA, 2004, p.3).

Falta de apoyo institucional:

Un aliciente para la incorporación de tecnologías digitales es el soporte institucional hacia el profesorado que utiliza las tecnologías. En este sentido, la barrera ocurre cuando se carece de apoyo explícito por parte de la organización (ya sea a nivel del departamento, la

facultad, o la universidad en general) hacia el profesorado que integra tecnologías en las aulas. El apoyo institucional es especialmente importante para el profesorado pionero que, pese a tener pocos recursos institucionales o incentivos, está esforzándose para integrar las tecnologías. El posicionamiento de la institución versus al cambio deseado puede modificar la percepción del profesorado hacia éste e incentivar que se generalice su uso. “En este tipo de experiencias es necesaria una fuerte implicación institucional, se requiere que sean considerados como proyectos globales” (Salinas, 2008, p.24).

Falta de apoyo tecnológico:

Relacionado con barreras personales como la falta de formación, la tecnofobia o la falta de confianza, el apoyo tecnológico se refiere a la disponibilidad de una figura o área que solventa los problemas técnicos que un profesor se pueda encontrar cuando integra las tecnologías en las aulas. En este sentido, la barrera surge cuando la institución carece de estructuras para dar apoyo tecnológico al profesorado para la resolución de problemas técnicos y para la ayuda en el conocimiento de la utilización de ciertas herramientas. En ocasiones existen alguna estructura similar, pero el apoyo que se ofrece es superficial y/o insuficiente. “Una unidad de apoyo técnico sólida es necesaria para eliminar problemas de hardware y software tanto para profesores como para estudiantes” (Muhametjanova y Cagiltay, 2016, p. 2667).

Liderazgo:

La falta de una persona encargada de liderar el cambio es una barrera para la consecución de éste. Si la figura formal o informal encomendada a dirigir y guiarla integración de tecnologías en las aulas es ineficaz o directamente inexistente, la utilización de TIC se hace más complicada, especialmente entre el profesorado que no es tecnófilo. La disponibilidad de un referente experto para el profesorado es una pieza clave para la integración exitosa de tecnologías digitales. “La falta de comunicación y colaboración entre todos los afectados en la innovación, el tiempo y la ineficiencia de los procesos burocráticos apuntan a la falta de liderazgo” (Mirzajaniy otros, 2014, p.30).

Falta de incentivos y reconocimiento:

El profesorado carece de incentivos económicos, laborales o de reconocimiento que le motive a dar el paso a la integración de TIC. La institución debería ofrecer alicientes a los docentes que estén actualmente integrando tecnologías digitales en las aulas para mantener su motivación y conseguir aumentar el interés en el resto de los profesores. “Los incentivos y el reconocimiento motivan las innovaciones. Los incentivos pueden ser intrínsecos o extrínsecos y pueden variar entre los usuarios. Si la falta de incentivos y reconocimiento son unas barreras para el uso de TIC, la existencia de ellos facilitará su uso” (Mirza janiy otros, 2014, p.30).

Falta de evaluación sobre TIC:

La ausencia de control sobre la integración de TIC se refiere a la carencia de procedimientos diagnósticos para conocer cuál es el nivel de empleo de TIC o cuál es el tipo de tecnologías que integra el profesorado. En este sentido, se trata de la inexistencia de una evaluación de seguimiento de la docencia con TIC o una evaluación inicial de la situación previa a la incorporación de los cambios. Además, la falta de control implica un desconocimiento de las experiencias que se están llevando a cabo, impidiendo conocer buenas prácticas o detectar problemáticas que abordar. “La importancia [de los avances tecnológicos en la educación] no reside en la fastuosidad de las herramientas, sino en el uso didáctico que se realiza de ellas, los contextos en los que se aplica, los objetivos que se pretenden y la evaluación de las experiencias” (Vázquez y Sevillano, 2015, p.135).

6.4 PLAN DE ACTIVIDADES ORIENTADO A LA FORMACIÓN DOCENTE

6.4.1 Objetivos del Plan DE ACTIVIDADES

6.4.1.1 Objetivo General

Diseñar un plan de actividades orientadas a la formación de los docentes de UNELLEZ municipalizada basado en cómo enfrentar las barreras de la Tecnofobia en el ámbito personal, profesional e institucional.

6.4.1.2 Objetivos Específicos

Orientar mediante un ciclo de talleres al personal docente en la formación de las TIC, de cómo enfrentar las barreas en el ámbito personal, profesional e institucional.

Capacitar y adiestrar al personal docente mediante charlas y cursos sobre las TIC en el ámbito profesional como medio de incorporación a los cambios que ofrece la tecnología.

Promover taller de motivación y liderazgo con respecto a las barreras institucionales a los docentes que estén actualmente integrando tecnologías digitales en las aulas

PLAN DE ACTIVIDADES

Objetivos específicos	Actividades	Estrategia	Recursos	Tiempo	Evaluación
<p>Orientar mediante un ciclo de talleres al personal docente en la formación de las TIC, de cómo enfrentar las barreas en el ámbito personal, profesional e institucional.</p>	<p>Diseño de carteleras, trípticos y volantes para estimular la participación en las jornadas de orientación.</p> <p>Invitación a las jornadas de intercambio de experiencias respecto la tecnofobia</p> <p>Realizar jornadas de intercambio sobre opiniones y actitudes, tecnofobia, falta de motivación, falta de confianza, rechazo al cambio</p>	<p>Aplicación de técnicas de orientación</p> <p>Dinámica de intercambio de experiencias</p> <p>Mesa de trabajo sobre el Ámbito personal</p>	<p>Humanos</p> <p>Promotor</p> <p>Docentes</p> <p>Directivos</p> <p>Materiales:</p> <p>Cartulina</p> <p>Tijeras para los carteles de identificación</p> <p>Video beam</p> <p>Materiales de apoyo</p> <p>Textos</p> <p>Papel</p> <p>Lápices</p>		<p>El objetivo se evaluará en función de la participación activa.</p>

Objetivos específicos	Actividades	Estrategia	Recursos	Tiempo	Evaluación
<p>Capacitar y adiestrar al personal docente mediante charlas y cursos sobre las TIC en el ámbito profesional como medio de incorporación a los cambios que ofrece la tecnología</p>	<p>Ofrecer la bienvenida a los participantes</p> <p>Exploración de experiencias previas en cuanto a la TIC</p> <p>Videos y explicación sobre las TIC</p> <p>Charla sobre: Falta de tiempo, de formación en las TIC, concepciones pedagógicas, y la falta de experiencia con las TIC</p>	<p>Intercambio de Experiencias</p> <p>Videos</p> <p>Mesa de trabajo sobre Barreras en el ámbito profesional</p>	<p>Humanos</p> <p>Promotor</p> <p>Docentes</p> <p>Directivos</p> <p>Materiales:</p> <p>Cartulina</p> <p>Tijeras para los carteles de identificación</p> <p>Video beam</p> <p>Materiales de apoyo</p> <p>Textos</p> <p>Papel</p> <p>Lápices</p>		<p>El objetivo se evaluará en función de la participación activa.</p>

Objetivos específicos	Actividades	Estrategia	Recursos	Tiempo	Evaluación
<p>Promover taller de motivación y liderazgo con respecto a las barreras institucionales a los docentes que estén actualmente integrando tecnologías digitales en las aulas</p>	<p>Ofrecer la bienvenida a los participantes</p> <p>Exploración de experiencias previas en cuanto a las tecnologías</p> <p>Videos y explicación sobre el avance de la tecnología en las instituciones superiores, para el logro de los objetivos estudiantiles</p> <p>Charla sobre: Falta de objetivos Distancia con la cultura organizacional Infraestructura Software Planificación Falta de apoyo tecnológico Falta de incentivos y motivación Falta de conocimientos de las TIC</p>	<p>Bienvenida</p> <p>Videos y explicación sobre el uso de las TIC, en el aula de la clase y la institución</p> <p>Mesa de trabajo sobre Barreras en el ámbito Institucional</p>	<p>Humanos</p> <p>Promotor</p> <p>Participantes</p> <p>Instructores</p> <p>Materiales:</p> <p>Cartulina</p> <p>Tijeras para los carteles de identificación</p> <p>Video beam</p> <p>Materiales de apoyo</p> <p>Textos</p> <p>Leyes</p> <p>Papel</p> <p>Lápices</p>		<p>El objetivo se evaluará en función de la participación activa.</p>

REFERENCIAS

- Arias, F. (2014). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica* 5ª Edición. Editorial Episteme. Caracas – República Bolivariana de Venezuela.
- Balestrini, M. (2014). *Procedimientos Técnicos de la Investigación Documental*. Editorial: PANAPO. Caracas - Venezuela
- BECTA [British Educational Communications and Technology Agency](2004). A Review of the Research Literature on Barriers to the Uptake of ICT by Teachers. Informe.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 36.860, 30 de diciembre de 1999
- Curcio, C. (2012). *El Proceso de Investigación*. 3ª Edición. Editorial Panapo.
- El Semary, H. (2011). Barriers to the Effective Use of Technology in Education: Case Study of UAE. *Asian Transactions on Science & Technology*
- González, J. y Esteve, F. (2016). *Competencia digital y competencia digital docente reviste una panorámica sobre el estado de la (RIITE)*, 0, 74-83.
- González G. (2019). *Procedimientos Teórico – Metodológicos y Sistematización de Aulas Virtuales en Universidades con Modalidad B-Learning*. Universidad Fermín Toro
- González Prieto, E. (2016). *La necesidad de educar en comunicación digital en la sociedad global*. *Revista Linhas*, 17(33), 8-28.
- Hernández, Fernández, Baptista (2009). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw-Hill. México.
- Hurtado, M. (2011) *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa, S. A. Balderas – México.

- Jevscek (2016) La tecnofobia, en el desafío docente en la era de las TIC, la irrupción de las tecnologías de la información y la comunicación en el contexto social, cotidiano y profesional. Trabajo de grado no publicado en línea.
- Johnson, L., Adams Becker, S., Cummins, M., Estrada, V., Freeman, A. y Hall, C. (2016). *Resumen del NMC Horizon Report: 2016 Higher Education Edition*. Austin, Texas: The New Media Consortium.
- Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación. (2005). *Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 39.557. 16 de Diciembre de 2010.
- Ley Orgánica de Educación. (2009). *Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 5929, 15 de agosto de 2009.
- Mirzajani, H., Hj-Nawawi, M.D, Mohd-Ayud, A.F y Mahmud, R. (2014). Conditions that contributing the utilization and implementation of educational innovations at higher education: a review of the literature.
- Ortega, Lorenzo (2015) *Tecnofobia como déficit formativo Investigando la integración curricular de las TIC en centros públicos de ámbito rural y urbano, de la Universidad de Granada*. Trabajo de grado no publicado.
- Pulkkinen, J. P (2007). *Cultural Globalization and Integration of ICT in education*. En: K. Kumpulainen (Ed.) (2007). *Educational Technology: Opportunities and challenges* (pp.13-23).Oulu: Oulu University Press. ISBN: ISBN 978-951-42-8406-9.
- Salinas, J. (2008). *Innovación educativa y uso de las TIC*. Sevilla: Universidad Internacional de Andalucía.
- UNESCO (2011). El Aprendizaje Móvil. First Mobile Learning Week Report. <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/ED/ICT/pdf/UNESCO%20MLW%20report%20final%2019jan.pdf> (Consultado el 07/05/2012). UNESCO (2013).
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador UPEL (2012). *Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. FEDEUPEL. Caracas – Venezuela

Vargas (2014) en trabajo titulado uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) como herramienta didáctica en la especialidad de administración de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” (UNESR). No publicado.

Vázquez, E. y Sevillano, M. L (Eds.) (2015). *Dispositivos digitales móviles en educación*. Madrid: Narcea Ediciones.

ANEXOS

INSTRUMENTO

ITEMS		SI	NO
1	Indicador: Correo ¿Hacen uso con frecuencia del correo electrónico como herramienta de estudio?		
2	Blog ¿Ha utilizado usted el blog de la plataforma Unellez como complemento para guiar a los estudiantes en los subproyectos?		
3	¿Utilizan el blog de la plataforma para complementar la planificación con los estudiantes?		
4	Página Web ¿Utiliza con frecuencia los sitios web para empoderarse de conocimiento y aplicarlos a los estudiantes?		
5	Sistema Multimedia ¿Utiliza usted el video beam como herramienta para proyectar sus clases?		
6	Chat ¿Interactúa a través del chat con los estudiantes en relaciones interpersonales relativas a sus clases?		
7	Tablet y Canaima ¿Considera usted que la tablet y la Canaima son herramientas necesarias que complementan el desarrollo académico de los estudiantes?		
8	Personales ¿Considera usted valioso el uso de las fuentes tecnológicas para el desarrollo académico?		
9	¿Usa usted con frecuencia las herramientas online o es tecnofóbico a ellas?		
10	¿Ha asistido usted a un curso o taller que le brinde asesoría sobre extensión y vinculación territorial de la UNELLEZ en cuanto a tecnología de la información y la comunicación?		
11	¿Usted está sujeto a la tecnofobia por falta de confianza al uso de la tecnología?		
12	Profesionales ¿En su rol como docente usted cree que los equipos tecnológicos y las TIC son importantes para la planificación y desarrollo del sub proyecto?		
13	¿Posee usted experiencia con el uso de la tecnología de la información y la comunicación?		

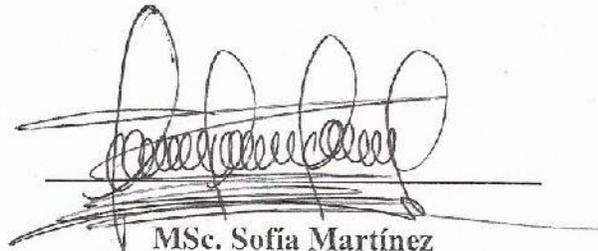
14	Institucionales ¿La institución le facilita a usted recursos tecnológicos para desarrollar una actividad docente?		
15	¿La coordinación le ha brindado a usted un curso en investigación y extensión sobre la tecnología de la información y la comunicación?		
16	Contextuales ¿Se evidencia el uso de la tecnología de la información y la comunicación en el desarrollo de los programas que se imparten en la UNELLEZ municipalizada?		
17	Tecno Pedagogía ¿Usted cree que la tecnología de la información y la comunicación es una herramienta pedagógica?		
18	¿Usted ha realizado cursos de tecnología de la información y la comunicación para hacer aplicativos en el aula de clases?		
19	Académico ¿Representa el uso de la tecnología una ventaja y avance para la formación académica de los estudiantes?		
20	Estratégico ¿Está usted de acuerdo en que se realice un plan o programa de estrategias para evitar la Tecnofobia en la praxis docente?		

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, **Msc. Sofía Martínez**, titular de la Cédula de Identidad: V- 12.971.333; por medio de la presente hago constar: Que he leído el trabajo especial de grado, titulado: **“TECNOFOBIA COMO BARRERA EN LA PRAXIS PROFESIONAL DEL DOCENTE DE LA UNELLEZ MUNICIPALIZADA MUCIPIO CRUZ PAREDES, BARRANCAS - BARINAS”** presentado por el Licdo. Guzmán T. Ronal J., Cédula de Identidad No. V- 12.555.554, para optar al título de Magíster Scientiarum en Docencia Universitaria.

Considero que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En Barinas a los _____ días del mes de _____ de 2020.



MSc. Sofía Martínez
C.I. V- 12.971.333



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"

ARSE

MINISTERIO DEL PODER JUDICIAL, SEGUIMIENTO ESTUDIANTIL



SEGUIMIENTO ESTUDIANTIL

Datos Personales		
Cédula	Apellidos y Nombres	Fecha Nac.
V-12555554	Guzmán Teran Ronal José	27/03/1977

Carrera			
MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION SUPERIOR : DOCENCIA UNIVERSITARIA (P.N) (2015)	NOCTURNO.	A	Barinas - POSTGRADO

NIVELACION								
Periodo	Código	Nombre del Subproyecto	U/C	Condición	Sección	Nota	Veces	Status
20172	MDU05NI01	INGLES INSTRUMENTAL	0	NI	01	4.80	1	
20171	MDU05NI02.	ORIENTACIONES BÁSICAS PARA EL USO DE LA PLATAFORMA MOODLE Y HERRAMIENTAS DE LA WEB 2.0	0	NI	01N	4.64	1	
	MDU05NI03.	INTRODUCCION A LA COMPUTACION	0				0	

I SEMESTRE								
Periodo	Código	Nombre del Subproyecto	U/C	Condición	Sección	Nota	Veces	Status
20172	MDU050101.	TEORIAS Y PROCESOS DE APRENDIZAJES	3	RG	01	4.72	1	
20181	MDU050102.	PROBLEMÁTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN VENEZUELA	2	RG	01	3.36	1	
20181	MDU050103:	EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y PARTICIPACIÓN	2	RG	01	4.68	1	
20172	MDU050104:	MANEJO DE PAQUETES ESTADÍSTICOS APLICADOS A LA INVESTIGACIÓN SOCIAL	2	RG	01	3.74	1	

II SEMESTRE								
Periodo	Código	Nombre del Subproyecto	U/C	Condición	Sección	Nota	Veces	Status
20181	MDU050201.	LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN VENEZUELA	2	RG	01	3.92	1	
20181	MDU050202.	DIDÁCTICA APLICADA	3	RG	01	4.04	1	
20182	MDU050203.	PLANIFICACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR	2	RG	01	3.54	1	
20182	MDU050204:	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN I	3	RG	01	3.93	1	

III SEMESTRE								
Periodo	Código	Nombre del Subproyecto	U/C	Condición	Sección	Nota	Veces	Status
20182	MDU050301:	TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN APLICADA A LA EDUCACIÓN SUPERIOR	2	RG	01	4.12	1	
20182	MDU050302.	ETICA Y EDUCACION	2	RG	01	4.85	1	
	MDU050303.	ELECTIVO I (ANDRAGOGÍA)	2				0	
	MDU050304:	ELECTIVO I (INVESTIGACIÓN EDUCATIVA)	2				0	
20191	MDU050305	ELECTIVO I (LIDERAZGO Y MOTIVACION PARA EL EJERCICIO DE LA DOCENCIA)	2	RG	01	4.76	1	Inscrito

IV SEMESTRE								
Periodo	Código	Nombre del Subproyecto	U/C	Condición	Sección	Nota	Veces	Status
20191	MDU050401:	EVALUACION COMO PROCESO TRANSFORMADOR	3	RG	01	5	1	Inscrito
20191	MDU050402:	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN II	3	RG	01	4.80	1	Inscrito
20191	MDU050403.	ELECTIVO II (EDUCACIÓN A DISTANCIA)	2	RG	01	4.40	1	Inscrito
	MDU050404.	ELECTIVO II (GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO)	2				0	
	MDU050405	ELECTIVO II (PRÁCTICAS DE DOCENCIA UNIVERSITARIA)	2				0	
	MDU050406	TRABAJO DE GRADO	8				0	

Unidades de Crédito : 41.

Unidades de Crédito Aprobadas : 33



Barinas, 14 de Junio de 2021

Ciudadana:

Dra. Lisbeth Gutiérrez

Jefe de Subprograma Ciencias de la Educación y Humanidades E.A UNELLEZ-SEDE

Yo, **Ronal Guzmán**, titular de la Cédula de Identidad N. ° V-12555554, acudo ante usted con el debido respeto para exponer lo siguiente:

Que, habiendo culminado mis estudios de Postgrado en la Maestría en Ciencias de la Educación Mención Docencia Universitaria, y mi trabajo de investigación titulado **"TECNOFOBIA COMO BARRERA EN LA PRAXIS PROFESIONAL DEL DOCENTE DE LA UNELLEZ MUNICIPALIZADA MUNICIPIO CRUZ PAREDES, BARRANCAS - BARINAS"** como requisito para optar al grado de maestría.

Solicito permiso para la realización de la Defensa que corresponde al mencionado trabajo de grado, bajo la modalidad presencial el día **24** de Junio a las **9:00** am en el área de estudios avanzados – **Unellez**.

Así mismo, **nosotros MSc. Sofía Martínez**, (TUTOR-COORDIANADOR) titular de la Cédula de Identidad N.° V-12971333; **MSc. Francia Valero**, titular de la Cédula de Identidad N.° V-19191238; **Jurado Principal UNELLEZ**, **MSc. Dennys Navarro**, titular de la Cédula de Identidad N.° V-10555845; **Jurado Externo UBA en nuestro carácter de tutor y jurados respectivamente**, del trabajo de grado antes mencionado, certificamos que hemos leído y aprobado el referido trabajo, considerando que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por nuestra parte como jurados designados para tal efecto.

Agradeciendo de antemano su atención y colaboración, atentamente.

MSc. Sofía Martínez

C.I. V-12971333

(Coordinador-Tutor)

Teléfono: 0412-5112775

Correo: smartinezlasso@gmail.com

MSc. Francia Valero

C.I. V-19191238

Jurado Interno (UNELLEZ)

Teléfono: 0424-5279466

Correo: franciavalero@gmail.com

MSc. Dennys Navarro

C.I. V-10555845

Jurado (Externo UBA)

Teléfono: 0424-5167337

Correo: nani.68.68@hotmail.com

Maestrante

Licdo. Ronal Guzmán

V-12555554

Teléfono: 0414-5680507

Correo: guzmanronal94@gmail.com