

**Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
"EZEQUIEL ZAMORA"**



LA UNIVERSIDAD QUE SIEMBRA

**VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN
Y DESARROLLO SOCIAL
PROGRAMA DE ESTUDIOS AVANZADOS
VPDS
MAESTRIA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS QUE INCIDEN EN EL
DESEMPEÑO ACADÉMICO ESTUDIANTIL DE LA CARRERA
DE ADMINISTRACIÓN.**

**Caso: ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE LA
UNELLEZ EXTENSIÓN DEL MUNICIPIO ALBERTO ARVELO
TORREALBA PARROQUIA SABANETA DEL ESTADO
BARINAS.**

Autora: Vargas R. Anny L.

Tutor: Msc. Juan Jerez

Sabaneta, Mayo 2.022

**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
“EZEQUIEL ZAMORA”**



La Universidad que siembra

**Vicerrectorado de Planificación y
Desarrollo Social
Coordinación de Área de Postgrado
Maestría en Docencia Universitaria**

**ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS QUE INCIDEN EN EL
DESEMPEÑO ACADÉMICO ESTUDIANTIL DE LA CARRERA
DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNELLEZ EXTENSIÓN DEL
MUNICIPIO ALBERTO ARVELO TORREALBA PARROQUIA
SABANETA DEL ESTADO BARINAS**


*Requisito parcial para optar al grado de
Magister en Docencia Universitaria*

**AUTORA: Vargas R., Anny Lisett
C.I: 12.551.862
TUTOR: Msc. Juan Jerez
CI.: 18.855.790**


SABANETA, MAYO 2022

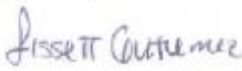
ACTA DE ADMISIÓN

Siendo las 10:00 a.m. del día 19 de Mayo, reunidos en la Sede del Programa de Estudios Avanzados, del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social de la UNELLEZ, los profesores: **MSc. Juan Jerez**, (Tutor-Coordinador UNELLEZ), **Dr. José Isidoro Mejías**, (Jurado Principal UNELLEZ) y **MSc. Lissett del Valle Gutiérrez**, (Jurado Principal Externo UFT), titulares de las cédulas de identidad N°: 18.558.790, 9.184.940, y 10.564.204, respectivamente, quienes fueron designados por la Comisión Asesora de Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social UNELLEZ, según **RESOLUCIÓN N° CAEA/2022/04/12 DE FECHA: 27/04/2022, ACTA N° 06 ORDINARIA, N° 12**, como miembros del Jurado para conocer el contenido del Trabajo de Grado titulado: **"ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS QUE INCIDEN EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO ESTUDIANTIL DE LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN. CASO: ESTUDIANTES DE ADMINISTRACION DE LA UNELLEZ EXTENSIÓN DEL MUNICIPIO ALBERTO ARVELO TORREALBA PARROQUIA SABANETA DEL ESTADO BARINAS"**, presentado por la maestrante: **ANNY VARGAS**, titular de la Cédula de Identidad N° 12.551.862, estudiante de la **Maestría en Ciencias de la Educación Superior**, mención: **Docencia Universitaria**, con el cual aspira obtener el Grado Académico de **Magister Scientiarum en Ciencias de la Educación Superior**, mención: **Docencia Universitaria**; quienes decidimos por unanimidad y de acuerdo con lo establecido en el Artículo 33, de la Sección Cuarta de los Trabajos Técnicos, Trabajos Especiales de Grado, Trabajos de Grado y Tesis Doctorales del Reglamento de Estudios Avanzados de la UNELLEZ, **ADMITIR** el Trabajo de Grado presentado y fijar la fecha de defensa pública, para el día 26 de Mayo del 2022 a las 4:00 pm. Dando fe y en constancia de lo aquí señalado firman:


MSC. JUAN JEREZ
C.I. 18.558.790
(TUTOR-COORDINADOR)





DR. JOSÉ ISIDORO MEJÍAS
C.I. N° 9.184.940
(Jurado Principal UNELLEZ)

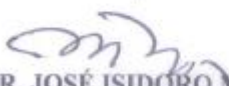

MSC. LISSETT DEL VALLE GUTIERREZ
C. I. N° 10.564.204
(Jurado Principal Externo UFT)

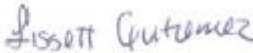
ACTA DE VEREDICTO

Siendo las 5:00 pm, del día 26 de Mayo del 2022, reunidos en la Dirección de Estudios Avanzados, del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social de la UNELLEZ, los profesores: MSc. Juan Jerez, (Tutor-Coordinador UNELLEZ), Dr. José Isidoro Mejías, (Jurado Principal UNELLEZ) y MSc. Lissett del Valle Gutiérrez, (Jurado Principal Externo UFT), titulares de las cédulas de identidad N°:18.558.790, 9.184.940, y 10.564.204, respectivamente, quienes fueron designados por la Comisión Asesora de Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social UNELLEZ, según RESOLUCIÓN N° CAEA/2022/04/12 DE FECHA: 27/04/2022, ACTA N° 06 ORDINARIA, N° 12, como miembros del Jurado para conocer el contenido del Trabajo de Grado titulado: "ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS QUE INCIDEN EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO ESTUDIANTIL DE LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN. CASO: ESTUDIANTES DE ADMINISTRACION DE LA UNELLEZ EXTENSIÓN DEL MUNICIPIO ALBERTO ARVELO TORREALBA PARROQUIA SABANETA DEL ESTADO BARINAS", presentado por la maestrante: ANNY VARGAS, titular de la Cédula de Identidad N°12.551.862, estudiante de la Maestría en Ciencias de la Educación Superior, mención: Docencia Universitaria; quienes decidimos por unanimidad y de acuerdo con lo establecido en el Artículo 33, de la Sección Cuarta de los Trabajos Técnicos, Trabajos Especiales de Grado, Trabajos de Grado y Tesis Doctorales del Reglamento de Estudios Avanzados de la UNELLEZ; procedimos a dar apertura al acto de defensa y a presenciar la sustentación de dicho trabajo por su ponente. Con una duración de Treinta (30) minutos. Posteriormente, la participante respondió a las preguntas formuladas por el jurado y defendió sus opiniones. Cumplidas todas las fases de la defensa, el jurado después de sus deliberaciones por unanimidad, acordó **APROBAR** el Trabajo de Grado aquí mencionado. Dando fe y en constancia de lo aquí expresado firman:


MSC. JUAN JEREZ
C.I. 18.558.790
(TUTOR-COORDINADOR)




DR. JOSÉ ISIDORO MEJÍAS
C.I. N° 9.184.940
(Jurado Principal UNELLEZ)


MSC. LISSETT DEL VALLE GUTIERREZ
C. I. N° 10.564.204
(Jurado Principal Externo UFT)



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"
Programa Estudios Avanzados



APROBACIÓN DEL TUTOR

Según lo establecido en el Artículo 33 del Reglamento de Estudio de Postgrado de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora" (UNELLEZ), quien suscribe **JUAN JEREZ**, cédula de identidad N° V- **18558790** en mi carácter de tutor del trabajo de Maestría titulado "**ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS QUE INCIDEN EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO ESTUDIANTIL**", presentado por el ciudadano (a): **ANNY VARGAS**, titular de la cédula de identidad N° V- **12.551.862**, para optar el Título de Magíster en Educación Superior Mención Docencia Universitaria, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometidos a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En la ciudad de Barinas a los 18 días del mes de octubre del 2021.

Nombre y Apellido del Tutor: **JUAN JEREZ**

Firma del Tutor

DEDICATORIA

A Jehová Dios Todopoderoso, quien me ha dado la fe, la fortaleza, la salud, la esperanza y la perspicacia para culminar la Maestría en Docencia Universitaria.

A mi hija (mi pedacito de vida), quien me presto su tiempo, paciencia y motivación, escribiendo notitas, “I love mon” “Tú puedes mami” y “Se fuerte”
¡Gracias!

A mi esposo, quien me brindó su amor, cariño, estímulo, comprensión, paciencia y apoyo constante, para lograr mis objetivos y así llegar a mis metas, evidencia de su gran amor. ¡Gracias!

Anny Lisett Vargas Rincones

AGRADECIMIENTO

Le doy gracias a Jehová Dios Todopoderoso, por ser mi guía, por darme un grupo de trabajo excelente, que durante la maestría me confortaban, para lograr aprobar todos los subproyectos y mi trabajo de grado, en los momentos de debilidad, dándome sabiduría y entendimiento.

Gracias a la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”, dándome la oportunidad de estudiar en esa Magna Casa de Estudio.

Gracias a los profesores, por su esmero, dedicación y lucha para el logro de esta meta, siendo mí inspiración para alcanzarla, por enseñarme todo lo que aprendí y que todo el esfuerzo al final tiene su recompensa.

A todas aquellas personas que colocaron su granito de arena para hacer realidad esta Maestría, el Profe Juan Jerez, mis compañeros y amigos Coromoto Rosales, Rosimar Rojas, Maricela Gutiérrez y José Torres, Gracias por sus aportes para el logro de esta meta. ¡Gracias!

Anny Lisett Vargas Rincones

INDICE GENERAL

| | Pág. |
|--|------|
| APROBACIÓN DEL TUTOR..... | iii |
| DEDICATORIA..... | iv |
| AGRADECIMIENTO..... | v |
| INDICE GENERAL..... | vi |
| LISTA DE TABLAS..... | vii |
| LISTA DE GRÁFICOS..... | Viii |
| RESUMEN..... | x |
| INTRODUCCION..... | 1 |
| | |
| CAPITULO I | |
| Planteamiento del Problema..... | 4 |
| Objetivos de la Investigación..... | 12 |
| Objetivos General..... | 12 |
| Objetivos Especifico..... | 12 |
| Justificación de la Investigación..... | 12 |
| | |
| CAPÍTULO II | |
| Marco teórico o referencial..... | 15 |
| Antecedentes de la investigación..... | 15 |
| Bases teóricas..... | 18 |
| Bases legales..... | 31 |
| | |
| CAPÍTULO III | |
| Marco metodológico..... | 36 |

| | |
|---|-----------|
| Naturaleza de la investigación..... | 36 |
| Tipo de investigación..... | 37 |
| Diseño de la investigación | 37 |
| Sujetos de la Población..... | 38 |
| Técnicas de procesamiento y análisis de los datos..... | 39 |
| Validez..... | 40 |
| Técnicas de Procedimientos y Análisis de Datos..... | 40 |
| Confiabilidad | 40 |
| | |
| CAPÍTULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS..... | 43 |
| | |
| CAPITULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 63 |
| | |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 67 |
| | |
| ANEXOS..... | 72 |

LISTA DE TABLAS

| Tablas | | Pag. |
|---------------|---|-------------|
| 01 | Distribución de frecuencias del indicador Centrado en el Docente | 44 |
| 02 | Distribución de frecuencias del indicador Centrado en el Estudiante | 45 |
| 03 | Distribución de frecuencias del indicador Demostración de la Pregunta .. | 46 |
| 04 | Distribución de frecuencias del indicador Informe | 47 |
| 05 | Distribución de frecuencias del indicador Exposición o Clase Magistral .. | 48 |
| 06 | Distribución de frecuencias del indicador Lectura | 49 |
| 07 | Distribución de frecuencias del indicador Pizarrón | 50 |
| 08 | Distribución de frecuencias del indicador Video Beam | 51 |
| 09 | Distribución de frecuencias del indicador Rotafolio | 52 |
| 10 | Distribución de frecuencias del indicador Analógico | 53 |
| 11 | Distribución de frecuencias del indicador Otros | 54 |
| 12 | Distribución de frecuencias del indicador Lluvia de Ideas | 55 |
| 13 | Distribución de frecuencias del indicador Mapas Mentales | 56 |
| 14 | Distribución de frecuencias del indicador Mapas Conceptuales | 58 |
| 15 | Distribución de frecuencias del indicador Dramatización | 59 |
| 16 | Distribución de frecuencias del indicador Nuevas Tecnologías | 60 |
| 17 | Promedio de los resultados obtenidos en la Estrategia Tradicional | 61 |
| 18 | Promedio de los resultados obtenidos en la Estrategia Didáctica | 62 |

LISTA DE GRÁFICOS

| Gráficos | Pag. |
|---|-------------|
| 01 Representación gráfica de los resultados porcentuales del indicador Centrado en el Docente | 44 |
| 02 Representación gráfica de los resultados porcentuales del indicador Centrado en el Estudiante | 45 |
| 03 Representación gráfica de los resultados porcentuales del indicador Demostración de la Pregunta | 46 |
| 04 Representación gráfica de los resultados porcentuales del indicador Informe | 47 |
| 05 Representación gráfica de los resultados porcentuales del indicador Exposición o Clase Magistral | 48 |
| 06 Representación gráfica de los resultados porcentuales del indicador Lectura | 49 |
| 07 Representación gráfica de los resultados porcentuales del indicador Pizarrón..... | 50 |
| 08 Representación gráfica de los resultados porcentuales del indicador Video Beam | 51 |
| 09 Representación gráfica de los resultados porcentuales del indicador Rotafolio | 52 |
| 10 Representación gráfica de los resultados porcentuales del indicador Analógico | 53 |
| 11 Representación gráfica de los resultados porcentuales del indicador Otros | 54 |
| 12 Representación gráfica de los resultados porcentuales del indicador Lluvia de Ideas | 55 |
| 13 Representación gráfica de los resultados porcentuales del indicador Mapas Mentales | 56 |
| 14 Representación gráfica de los resultados porcentuales del indicador Mapas Conceptuales | 57 |
| 15 Representación gráfica de los resultados porcentuales del indicador Dramatización | 58 |
| 16 Representación gráfica de los resultados porcentuales del indicador Nuevas Tecnologías | 59 |
| 17 Representación gráfica de los Promedios de los resultados obtenidos en la Estrategia Tradicional | 61 |
| Representación gráfica de los Promedios de los resultados obtenidos en la Estrategia Didáctica .. | 62 |



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS
OCCIDENTALES “EZEQUIEL ZAMORA”
VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
PROGRAMA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MENCIÓN DOCENCIA UNIVERSITARIA

**ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS QUE INCIDEN EN EL DESEMPEÑO
ACADÉMICO ESTUDIANTIL DE LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN
DE LA UNELLEZ EXTENSIÓN DEL MUNICIPIO ALBERTO ARVELO
TORREALBA PARROQUIA SABANETA DEL ESTADO BARINAS**

AUTOR: Anny Vargas

TUTOR: Msc. Juan Jerez

AÑO: 2021

RESUMEN

La presente investigación tuvo como enfoque analizar las incidencias de las Estrategias Metodológicas de los Docentes en Estudiantes de Administración de la UNELLEZ Extensión del Municipio Alberto Arvelo Torrealba, Sabaneta Estado Barinas. En el aspecto metodológico, se enmarcó en una investigación cuantitativa, bajo el diseño de campo descriptiva, orientada a analizar el comportamiento de las variables en el contexto de estudio, siendo este, un estudio no experimental transeccional, se seleccionó una población de veintiún (21) estudiante de la carrera de Licenciatura en Administración, constituyéndose estos últimos como muestra por ser una población reducida y finita. Como técnica se empleó la técnica de encuesta, la observación y la revisión documental. Como instrumento de recolección de datos el cuestionario con 5 alternativas de respuesta para escoger sólo una, se implementó la escala de Likert, en lo que respecta a la confiabilidad se aplicó el coeficiente conocido como Alpha de Crombach. Para el análisis cuantitativo se procesaron los datos estadísticamente a través de la tabulación de tablas y representación en gráficas. Se concluyó que existe la necesidad de capacitación por parte del docente como alternativa de cambio para explicar los contenidos, a través de estrategias metodológicas que permitan despertar en el estudiante la curiosidad e incitar la creatividad en cada uno de ellos, esto podría contribuir a modificar la demanda educativa en la carrera de administración, permitiendo una mayor inclusión de egresados de educación superior en el área de pregrado, garantizando la calidad de talento humano, en termino de eficacia, eficiencia y pertinencia, respondiendo de esta manera a los requerimientos actuales de la sociedad del conocimiento y sustentándose en los avances científicos, tecnológicos y comunicacionales.

Descriptor: Estrategias metodológicas, docentes, enseñanza, aprendizaje.

INTRODUCCIÓN

Los cambios estructurales educativos que se están proveyendo en los actuales momentos son de suma importancia para el futuro de la humanidad, los mismos que van a permitir estructurar una filosofía de aprendizaje cercada entre otras cosas, de adelantos tecnológicos que hoy están en pleno auge y mañana se los considerará obsoletos; donde concurren países que cuentan con las tecnologías de punta y las aplican en su cotidiano vivir. De esta forma, otros países luchan por actualizarse, pero por los altos costos que involucran los mismos no les es posible adquirirlos; siendo estos los momentos decisivos que permitirán ofrecer educación inmejorable, actualizada y que esté acorde al contexto nacional y mundial.

Desde esta perspectiva, hay que tomar en cuenta que la educación es el apoyo fundamental para todos estos cambios, siendo crucial el revisar periódicamente las acciones educativas con el propósito de adaptarlas a la realidad para que se cumplan con la finalidad que tiene, esto es educar para la vida. Dentro de estas revisiones se deben tener en cuenta las estrategias metodológicas que los docentes utilizan durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, las mismas que si son utilizadas adecuadamente, aplicadas en el contexto del estudiante y que conlleven a los alumnos al aprendizaje crítico y significativo permitiendo una educación de calidad y calidez.

Es evidente entonces, que las estrategias metodológicas son el conjunto de técnicas y procedimientos esenciales e impredecibles en el proceso enseñanza y aprendizaje en relación al fenómeno educativo, donde el docente es el facilitador que hace apertura de un espacio para que los estudiantes desarrollen habilidades y destrezas que les permitan construir aprendizajes significativos, sin desmerecer la labor de cada docente, la misma que está bajo presión absoluta porque la sociedad ve en los estudios universitarios un referente de éxito para el individuo, por esta razón es necesario tomar

muy en cuenta los procedimientos que se abordan para escoger las estrategias metodológicas adecuadas para el éxito de los futuros profesionales de este país.

Este trabajo de grado hace referencia a la importancia del uso de estrategias metodológicas, como un factor que facilita el desarrollo de la expresión oral y la adquisición de conocimientos en ambientes motivadores, generando aprendizajes a través de procedimientos, pasos o habilidades, permitiéndole a los estudiantes aprender y resolver diversas situaciones que se les presenten, el objetivo de la investigación es conocer la Incidencia de las Estrategias Metodológicas que usan los docentes en el Aprendizaje Significativo, para tal circunstancia se siguió un proceso ordenado y metódico, con pasos determinados a seguir y que contribuyeron con el éxito esta investigación.

Es así que este Informe Final del Trabajo de Grado posee la siguiente estructura:

Capítulo I: El Problema, inicia con un diagnóstico general de la situación actual del mundo en el que se describe la realidad que se vive día con día, se presenta a continuación de este y de forma específica la situación actual de la educación en Venezuela y sus diferentes problemáticas, que ayudan a definir el campo en el cual se desarrolló la investigación, sus características y las cualidades de sus unidades de análisis, para dar paso al enunciado del problema, los objetivos de la investigación, la justificación y su delimitación.

Capítulo II: Marco Teórico, aquí se inicia con la descripción de los antecedentes de los temas similares a la investigación presentada, como apoyo para la temática abordada, luego se hace una descripción de las diferentes clasificaciones metodológicas a las que nos referiremos en este capítulo, continuando con los fundamentos teóricos que sustentan la importancia de esta investigación y su respectiva aplicación, finalizando con sus bases legales.

Capítulo III: Marco Metodológico, en este apartado se desarrolla la metodología que se utilizó para la investigación, iniciando con el tipo de investigación luego se describe la población y la muestra, instrumento, la validez y confiabilidad del mismo y las técnicas de análisis.

Capítulo IV: Análisis e Interpretación de los Resultados, una vez tabulada toda la información obtenida con el instrumento aplicado, los mismos se muestran en tablas y gráficas para su análisis respectivo, así como también, se presenta una tabla y graficas con los resultados promediados del análisis por las entrevistas realizadas.

Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones, en este último capítulo se realizan las conclusiones en función de los objetivos desarrollados durante el proceso de investigación y se desarrollan algunas recomendaciones pertinentes.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del Problema

Durante la edad Media, la Universidad y la escuela estuvieron dirigidas por la Iglesia, la cual simplemente capacitaba a algunas personas para la dirección de la colectividad estudiantil. Pero dentro de la colectividad se muestran proporciones de tendencias, creencias, formas de accionar y de reflexionar hacia el objetivo de la formación del espíritu del ciudadano, y a una organización privada para la dirección de sus instituciones. De acuerdo a lo proyectado, por la UNESCO (1996) señala:

La edificación sobre cuatro pilares que, según el informe de la Comisión Internacional sobre educación del siglo XXI, constituye el fundamento de la educación; aprender a ser, aprender a conocer, aprender hacer y aprender a convivir, con el objeto de encontrar medios eficaces que garanticen efectivamente las libertades individuales y el desarrollo intelectual y la creatividad de todos los involucrados, logrando al mismo tiempo la cohesión social de modo que las personas vivan juntas en armonía y paz (p.95).

En este orden de ideas, el deseo por llevar a la educación a todos los ciudadanos de algún país es además la conjugación para abarcar sus características particulares y en actividad de los docentes que aplican las propuestas educativas. Con el deseo de optimar la calidad de la Educación Universitaria, se hace primordial poner énfasis las creaciones educativas para que los diferentes actores comprometidos logren formar parte y comprometerse acertadamente en la política educativa nacional.

Sin embargo, la educación universitaria se debe orientar hacia el aprendizaje total, en el que las habilidades y los conocimientos se integran con las actitudes y valores necesarios para promover el pleno desarrollo del estudiante, favoreciendo así, a la ocupación de un ciudadano capaz y competente, consciente de sus deberes y derechos y preparado para cualquier ambiente.

La educación es un elemento fundamental y persistente de la vida individual y popular, no se hizo siempre de la misma manera, sino que ha variado acorde a las necesidades y esperanzas de cada pueblo y de cada tiempo, tal es la situación de Sócrates cuando conversaba con sus discípulos sobre la necesidad de viajar para acrecentar el acervo de entendimientos. Así mismo, la universidad no debe educar en términos de una simple acumulación de conocimientos y de una capacitación rígida, debe de estimular la disposición natural de sus estudiantes al aprendizaje, ha de centrarse en aprender a aprender; es decir, debe poseer los medios para continuar aprendiendo a lo largo de la vida.

De esta forma, la educación y su estilo, acorde a las diferentes culturas de los pueblos y mejoró al mismo ritmo del pensamiento humano. Fueron varios los cambios que sufrió el desarrollo educativo por medio del tiempo, lo que transporta a suponer, que el progreso de los pueblos, en los diversos estudios e instantes de la narración de la raza humana siempre estuvieron centrados notoriamente en la educación, como transporte garante de la transmisión de conocimientos.

En los últimos años se viene hablando mucho de la figura del docente y de su capacidad para llevar correctamente la educación de sus estudiantes, se ha llegado a regular por ley, la atribución que el docente debe imponer en la clase, siendo este una de las vertientes de la problemática educativa en estos tiempos. Por otra parte, Mercedes (2010), señala que:

En Estados Unidos uno de los problemas más graves es el del sistema público de educación por los bajos índices en el rendimiento académico

y el fracaso en los exámenes estandarizados por parte de decenas de miles de estudiantes de las comunidades pobres y marginadas, combinándose con los recortes presupuestarios constantes y las corrientes privatizadoras del sector educativo público. Además, la educación en los Estados Unidos responde a un modelo educativo que funciona como una mercancía; es decir algo que se puede vender o comprar. (p.1).

Según lo expuesto, el autor señala que la educación es una mercadería, respecto de las políticas educativas es si las mismas certifican el derecho de todos a educarse o si, por el opuesto, consiguieron un privilegio para muchos o solo alcanzable a esos que estuvieran en condiciones de pagarla.

Así mismo, López (2010), afirma que en España al profesor nada más se le reconoce su trabajo, económicamente, según vaya cumpliendo trienios y sexenios. No existe ningún sistema de méritos que reconozca el trabajo llevado a cabo por el maestro, si lo logró bien o si lo logró mal. De esta forma, cree primordial apreciaren su justa medida lo que otorga de si la vida laboral del docente. Ahora bien, el docente tampoco obtiene un atractivo emocional hacia su trayectoria de trabajo, méritos y la dedicada formación de nuevos dirigentes a la sociedad, ocasionando una desventaja de la razón y de la novedosa predisposición del docente hacia el trato y las nuevas estrategias a utilizar.

En América Latina, el inconveniente educativo es enorme consideración, dio paso siempre a enseñar programas de reformas y reorganización el objetivo y el propósito de bajar no solo el prominente índice de analfabetismo, sino fomentar la iniciativa de que sean las generaciones futuras las que posibiliten el triunfo que no se ha podido conseguir. Como afirma Medina (2003):

La teoría que debe subyacer a todo programa de formación docente, así como toda interacción significativa entre seres humanos, se denomina psicología de la tercera fuerza. Según esta teoría la universidad debe ser como una organización para el aprendizaje capaz de crear nuevos métodos de trabajo a través del desarrollo de nuevas capacidades para llevar a cabo el aprendizaje a base del conocimiento. (p.38)

De esta manera la formación docente ha constituido en los últimos años, unos de los aspectos centrales del debate educativo. Diversos problemas ya tradicionales en el sistema escolar venezolano, tales como repitencia, deserción estudiantil, entre otros. Son términos asociados a la deficiente formación de los docentes o a una errada aplicación de enfoques o estrategias producto de una formación mal orientada. Asimismo, Arrieche (2000), señala:

La educación venezolana, en términos generales funciona en base a una serie de anacronismo derivado de currículos tradicionales. De esta forma, la formación docente desarrolla, sin lugar a dudas una de las actividades que han invitado al estudio de la reflexión en la historia del pensamiento humano. (p. 1)

De acuerdo al citado autor, la formación docente consiste en la preparación académico-práctico del recurso humano que el sistema educativo requiere, y que tradicionalmente ha sido formado. Cualquier plan de formación ha de encontrar un equilibrio entre las demandas del profesorado y las ofertas institucionales. Todo ello ha contribuido a que se haya avanzado en la adquisición de un mejor conocimiento del rol del profesor, por ende; el docente aparece hoy, no como un autor cuya misión se agota en la transmisión de conocimientos, conseguir que los niños y jóvenes accedan a unos determinados saberes, sino que perfila cada vez más como el conductor de un complejo proceso de enseñanza y aprendizaje. Hablamos de un agente que debe estudiar, el mismo; a enseñar, a dirigir un desarrollo cambiante donde los estudiantes aprendan a crear su propia interpretación del mundo.

En Venezuela la formación docente, vino paulatinamente a ser fundamento de enorme preocupación, la cual puede constatarse en los canales históricos de formación docente, siendo la década de los ochenta cuando el Estado promulga un grupo de leyes que establecen, como debe ser la formación, capacitación y mejoramiento de los elementos humanos comprometidos en la novedosa reforma didáctica, para de esta

forma mejorar la calidad del docente, dado que en el docente está el compromiso de fomentar un educando que contribuya a su auto avance profesional y personal de forma integral. Además de sostener una actitud efectiva, continuar creando su participación en el proceso enseñanza y aprendizaje como una vía donde lo realiza como persona para ayudar a otros, así reconoce y revela sus potencialidades y restricciones realizando todos los días mejor su tarea por medio de la búsqueda de nuevos métodos pedagógicos para el aprendizaje de sus estudiantes.

En vías de mejorar la calidad de la Educación Universitaria, se hace necesario enfatizar las innovaciones educativas para que los distintos actores involucrados logren participar y comprometerse efectivamente en la política educativa nacional. El Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria quiere integrar en la enseñanza, de un reciente currículo que busca unir la integralidad como eje primordial en la vida del estudiante, el docente y la comunidad.

En tal sentido, Venezuela en su proceso de innovación facilita la comunicación dentro de las organizaciones y fortalece la relación para la transmisión de información y destrezas entre los integrantes del proceso innovativo universitario venezolano, donde toma en consideración factores sociales y culturales que influyen en la eficiencia de la producción del conocimiento científico y el conocimiento tecnológico generado a partir de las investigaciones universitarias.

Al respecto, Guzmán (2011) expresa lo siguiente:

En los últimos tiempos más que nunca, se habla de la necesidad de una educación de calidad, de unas universidades de calidad. El clima de desarrollo tecnológico que se vive en la actualidad, unido al creciente interés por la eficacia y la efectividad de los servicios y los altos costos de la educación superior, tiene mucho que ver con esa preocupación creciente por la calidad de las universidades. (p.1)

De tal modo, esta Educación representa sin duda alguna la vía primordial para el logro de una sociedad integral, democrática, participativa con fines de desarrollo; por

medio de este enfoque los pobladores de una nación tienen la posibilidad de acceder con más grande simplicidad al campo laboral y de esta forma hacer mejor sus condiciones de vida, de forma tal, que a través de las creaciones y proyectos implementados por la república, la sociedad podría estar implicada en este sistema de educación universitaria consiguiendo nuevos desafíos, entre los que recalca el avance de competencias y capacidades transferibles, como estrategia elemental para propiciar la misión deseada de aprender a aprender. Por ello un reto para el triunfo de un docente, es que adquiera el hábito de pensar sobre sus acciones y sea crítico consigo mismo, que promueva a sus estudiantes a crear o reconstruyan modelos que les permitan interpretar o suponer sobre la información que se les brinda.

Por consiguiente, sea cual fuere el campo profesional, es verdad que en el desarrollo de formación profesional podemos encontrar tres inconvenientes básicos que se ubican principalmente en tres planos del conocimiento: el conceptual, el operativo y el actitudinal. El primero hace referencia al dominio de los conceptos básicos de la profesión; el segundo, al dominio de las competencias primordiales para desarrollar las tareas propias de la profesión; y el último tiene relación a las habilidades para relacionarse adecuadamente como corresponde con los otros en el contexto laboral. Estos tres niveles raramente se desarrollan de manera equilibrada en las instituciones formadoras de profesionales, una exigencia de la educación superior, es el desarrollo de la capacidad de socialización propositiva; la cual se sitúa en el ámbito de lo actitudinal, mencionado anteriormente, una propuesta convincente estará sustentada en un cuerpo conceptual sólido y coherente.

En tiempos recientes, los planes y los programas de estudio hacen más énfasis en la información y muy pocos se orientan a su aplicación en la solución de los problemas pedagógicos cotidianos. En atención a la problemática, se ha elegido la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, también conocida como UNELLEZ Extensión Sabaneta, en la Aldea Flor Amarillo de la población de Sabaneta, para estudiar sus prácticas metodológicas utilizadas en esta casa de estudio

por los profesores del Subprograma Licenciatura en Administración, y sus posibles implicaciones e incidencias en el proceso enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

En tal sentido, a través del diagnóstico realizado de manera informal a estudiantes adscritos al subprograma Licenciatura en Administración, manifiestan que: la falta de capacitación continua por parte de los docentes, la ausencia en cuanto al desarrollo de la comprensión lectora, no aplican técnicas, operaciones o actividades como recursos para enseñar. Todos estos aspectos señalados anteriormente, no le permiten al docente implementar las estrategias metodológicas necesarias e innovadoras en el aula de clases, las cuales al no ser aplicadas adecuadamente disminuye el mejoramiento del aprendizaje significativo en los estudiantes, siendo esta una de las principales problemáticas existente en relación al desarrollo de la práctica pedagógica.

En consecuencia, esta Extensión no escapa de las situaciones antes señaladas, debido a que los docentes en esta área no cuentan con la metodología adecuada de un docente académico, es decir, su perfil es necesario, pero no cuentan con un componente docente para impartir clases. Por tanto, esta problemática incide en que dichos docentes no están utilizando estrategias metodológicas adecuadas dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, ya sea porque no sabe cómo hacerlo o porque simplemente no desea hacerlo, lo cual no contribuye en un aprendizaje crítico, reflexivo y significativo en el estudiantado.

Con lo anteriormente expuesto, el presente trabajo de grado, se enfocó en el siguiente tema: **“Estrategias Metodológicas que Inciden en el Desempeño Académico Estudiantil de la Carrera de Administración de la UNELLEZ Extensión del Municipio Alberto Arvelo Torrealba Parroquia Sabaneta del Estado Barinas”**. En consideración a la problemática planteada surgen las siguientes interrogantes:

¿Cuáles son las estrategias metodológicas que aplican los docentes a los estudiantes de la carrera Licenciatura en Administración de la UNELLEZ extensión Sabaneta?

¿Cuál sería la incidencia del desempeño académico de los docentes en la aplicación de estrategias metodológicas en los estudiantes de Licenciatura en Administración de la UNELLEZ extensión Sabaneta?

¿Qué relación existe entre las estrategias metodológicas y el desempeño académico del proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes de Licenciatura en Administración de la UNELLEZ extensión Sabaneta?

1.2 Objetivos de la Investigación

1.2.1 Objetivo General

Analizar las Estrategias Metodológicas que inciden en el desempeño académico estudiantil de la carrera de Administración de la UNELLEZ. Extensión del Municipio Alberto Arvelo Torrealba Parroquia Sabaneta del Estado Barinas.

Objetivos Específicos

- ✓ Diagnosticar las estrategias metodológicas aplicadas por los docentes en los estudiantes de la carrera de Administración de la UNELLEZ. Extensión del Municipio Alberto Arvelo Torrealba Parroquia Sabaneta del Estado Barinas.
- ✓ Determinar la importancia que tiene el desempeño académico en los estudiantes de la carrera de Administración de la UNELLEZ. Extensión del Municipio Alberto Arvelo Torrealba Parroquia Sabaneta del Estado Barinas.
- ✓ Develar la incidencia que existe entre las estrategias metodológicas y el desempeño académico de los estudiantes de la carrea de Administración de la UNELLEZ. Extensión del Municipio Alberto Arvelo Torrealba Parroquia Sabaneta del Estado Barinas

1.3 Justificación e Importancia

Los resultados de la investigación servirán de contribución para motivar a los docentes a suponer sobre su práctica pedagógica y se logre optimar el avance de las estrategias metodológicas en busca de un efectivo y eficiente desarrollo de enseñanza y aprendizaje, dado que gracias a los cambios que se han venido presentando en la educación se hizo primordial un docente que esté formado para la elaboración de hombres y mujeres que cumpla con los lineamientos requeridos por la ley para ejercer el papel de Administrador de Empresas en el mercado de trabajo. El mismo debe poseer

las utilidades primordiales para conseguir que el desarrollo de enseñanza y aprendizaje sea efectivo y es sustancial que este sepa utilizar las estrategias metodológicas en concordancia al objetivo a lograr, dado que estos métodos a utilizar tiene que ser fuente para conseguir un aprendizaje significativo por parte de los estudiantes, debe hacer más simple el conocimiento, el docente debe fomentar al alumnado a ser creativo, crítico, innovador y todos los requisitos que pide esa sociedad.

El fundamento primordial que alcanzó el presente trabajo de grado, es investigar las estrategias metodológicas como parte de la formación de los estudiantes de Administración en la enseñanza de los contenidos elaborado en la UNELLEZ, para fomentar la participación y buen desenvolvimiento de profesores y estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Se procura detectar las deficiencias en la aplicación de las estrategias metodológicas empleadas por los docentes de dicha universidad, lo que puede originar un adelanto en el proceso educativo, generando un conocimiento que beneficie a la universidad por ser la encargada de contemplar recursos que permitan un mejor desarrollo de los docentes en el área. Por medio de la presente investigación se podría estar más cerca de la realidad educativa, encontrar posibles soluciones a la problemática planteada y obtener mejores resultados en cuanto al rendimiento académico de sus estudiantes. Se desea que los estudiantes puedan tener una mayor comprensión de los contenidos y cumplir mejor con los objetivos planteados por los docentes, lo que tendrá como resultado no sólo excelentes calificaciones, sino una mayor participación en la construcción de sus conocimientos.

De acuerdo a las referencias anteriores, esta investigación aporta ideas para la tramitación de los aspectos críticos que poseen los docentes de la UNELLEZ, en relación a la aplicación de las estrategias metodológicas, las cuales tienen que ser aplicadas según las competencias a lograr por los docentes de esta institución y a los futuros administradores, dado que no es suficiente tener el dominio del contenido de la

clase, sino además estar al corriente con las estrategias y los recursos a usar por el docente para de esta forma prestar las condiciones y las herramientas primordiales que permitan a los estudiantes lograr niveles superiores de aprendizaje.

Como fin último se requiere que los futuros administradores egresados de esta institución cumplan con el perfil que requiere el sistema laboral y la sociedad actual; es decir, debe ser entre otras cosas, capaz de aplicar y desarrollar todos los conocimientos acerca de la planeación, organización, dirección y control empresarial, donde sus propósitos están en la misma dirección de las metas y propósitos de la empresa o institución.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirma que es necesario conocer los antecedentes (estudios, investigaciones y trabajos anteriores), especialmente si uno no es experto en los temas o tema que vamos a tratar o estudiar, afirmando:

“Conocer lo que se ha hecho con respecto a un tema ayuda a: No investigar sobre algún tema que ya se haya estudiado a fondo,...a estructurar más formalmente la idea de investigación,...a Seleccionar la perspectiva principal desde la cual se abordará la idea de investigación” (p.28)

En relación al desarrollo de este trabajo de investigación, el cual está enfocado en las incidencias de las estrategias metodológicas utilizadas en estudiantes. Donde el docente es el eje principal en el proceso de enseñanza y aprendizaje, puesto que la planificación, orientación y aplicación de los contenidos están a su cargo, por lo tanto debe tomarse en cuenta la opinión del docente en cuanto a las estrategias metodológicas utilizadas por ellos. Por eso mismo numerosos investigadores, enfocaron su trabajo hacia esta vertiente, entre ellos tenemos:

Saldivia (2017), en su Trabajo de Investigación; *“Las Estrategias de Aprendizaje y su Incidencia en el Rendimiento Académico del Estudiante Universitario”*, para su desarrollo se utilizaron métodos del nivel teórico y del nivel empírico de la investigación científica, así como métodos matemáticos y estadísticos. Donde se desplegó en dos etapas, la primera tuvo un enfoque exploratorio, y en ella logró diagnosticar el nivel de preparación de los docentes para el proceso de selección y aplicación de las estrategias de aprendizaje, la segunda etapa se le proporcionó una

orientación experimental, contexto se comprobó la efectividad de la estrategia propuesta, concluyendo que la estrategia de aprendizaje implementada incide positivamente en el rendimiento académico de estudiantes universitarios.

Según lo señalado por el autor, en cuanto a las estrategias de aprendizaje su incidencia hace énfasis en el nivel de preparación de los docentes el cual, en el último período se aprecia un interés creciente por la profesionalidad docente, es decir, por dotar de las competencias particulares a quienes se ejercen en el ámbito de la enseñanza a fin de obtener acciones más eficaces y de creciente calidad.

Guevara(2016), en la Universidad Nacional Experimental de Los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, realizó un estudio titulado “*Plan de Formación integral para los docentes de la UNELLEZ en el Municipio Sosa, ubicado en la ciudad de nutrias del estado Barinas*”, El estudio concluye con proponer un plan de formación integral dirigidos a los docentes de la UNELLEZ en el Municipio Sosa.

Es considerable tener en cuenta que los estudiantes tienen el deber de aprender a aprender, sobre esto el autor señala que aprender a aprender es un proceso intencionado de avance y uso de herramientas intelectuales que tenemos, con el objetivo de que nos sean más servibles en el trabajo de adquisición de nuevos conocimientos, destrezas y en la formación de actitudes y valores. La acción del docente universitario necesita docentes que transiten por el proceso de aprender a enseñar, de adquirir las competencias particulares para la acción didáctica, a fin hacer después el apreciado acto de enseñar a aprender a sus alumnos.

Reyes (2015), en su trabajo titulado “*Estrategias Metodológicas y su Incidencia en la Enseñanza y Aprendizaje en los Estudiantes de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa Ana Rosa Valdivieso de Landívar*”, del Cantón Ventanas, Provincia Los Ríos., señala que Las estrategias metodológicas tienen un rol fundamental dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula, porque éstas están vinculadas íntimamente a desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes dentro de la

construcción del aprendizaje significativo, el uso de las estrategias metodológicas, no es solamente tomar cualquiera de ellas y aplicarlas en el aula, este uso va más allá de estas particularidades, esto es un proceso de selección, adecuación y programación de las mismas, con la finalidad de lograr que su uso permita el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes y a la vez tomen significación de los temas que fueron impartidos en el aula.

En el orden de las ideas anteriores, el docente debe de contribuir a los estudiantes a impulsar su capacidad intelectual y creativa, por medio del empleo de estrategias, según con los intereses de los estudiantes y solicitudes de la sociedad de hoy, para fomentar un aprendizaje significativo. Cabe añadir, que la utilización de las estrategias metodológicas dentro del aula en el desarrollo de enseñanza y aprendizaje son primordiales tanto para el docente como para el estudiante; porque, cuando el docente les otorga la utilización correcta y oportuna a estas estrategias contribuirá a hacer más simple el aprendizaje en los estudiantes y a la vez toda esta red de conocimientos que se entrelazan unos a otros comienzan a tener significación.

2.2 Bases Teóricas

Según Arias (2006), Las bases teóricas implican un desarrollo amplio de los conceptos y proposiciones que conforman el punto de vista o enfoque adoptado, para sustentar o explicar el problema planteado. (p. 107). En este sentido se comprende, que las bases teóricas o argumentos teóricos son más que un compendio de teorías que le van a ofrecer sustentabilidad a la investigación.

Ahora se presentarán los puntos primordiales de carácter teórico relacionados con las estrategias metodológicas que debe caracterizar la labor del personal docente, con la intención de contemplar los requisitos exigidos por el Ministerio de la Educación Superior; teniendo presente que en este desarrollo educativo hay parámetros que

necesitan la participación correcta del docente para la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. De la misma manera, se muestran algunos elementos que caracterizaron a la investigación educativa requerida de los docentes.

2.2.1 Formación Docente

La formación docente según Chehaybar y Kuri (2003) “es un desarrollo persistente, dinámico, integrado, multidimensional, en el que convergen, entre otros elementos, la disciplina y sus aspectos teóricos, metodológicos, epistemológicos, didácticos, psicológicos, sociales, filosóficos e históricos, para conseguir la profesionalización de la docencia”.

Las implicaciones de la profesionalización del docente, como bien plantea Mota (2006), tiene como propósito hacer de la docencia una actividad profesional, una carrera; de tal forma que el arquitecto, el médico o el contador, independientemente de su formación original, tienen la posibilidad de llevar a cabo de la docencia una actividad profesional. Las universidades necesitan de profesionales de la docencia, no sólo de profesionistas. Este trabajo se ha creado principalmente con programas de posgrado, las maestrías y especialidades en el área de educación, primordialmente las encaminadas a mejorar la calidad de la docencia, han sido la primordial herramienta para la profesionalización del docente. De igual modo, el autor agrega que la formación docente está enlazada de manera directa con la profesionalización de la docencia. Esta iniciativa fue rescatada por muchas instituciones de educación superior con la intención de hacer mejor el proceso de enseñanza y aprendizaje en el nivel universitario, y consecuentemente llevar a cabo mejor la calidad académica de los futuros profesionales que se integrarán a la comunidad.

La formación docente puede ser examinada por medio de sus dos categorías de examen más importantes: la práctica pedagógica y el saber pedagógico, las cuáles se caracterizan por su contrariedad. El docente desde el deber ser de su actuación profesional, como mediador y formador, debe pensar sobre su práctica pedagógica para

mejorarla y/o fortalecerla y de esta forma llevar a cabo nuevos conocimientos, ya que, en su ejercicio profesional va a seguir enseñando y creando saberes en los distintos espacios de mediación donde convergen símbolos y significados alrededor de un currículo oficial y uno oculto.

Los docentes son los interlocutores decisivos más destacables de los cambios educativos; son los agentes del currículum, son sujetos del cambio y la actualización pedagógica. De lo anterior se derivan dos conceptos esenciales que son la profesionalización docente y el desarrollo profesional de la docencia; el primero tiene relación a las distintas decisiones políticas, sociales y formativas que constituyen la profesión docente, su valor social e intelectual, lo cual se traduce en aspectos y condiciones como el salario, conocimientos y competencia para el ingreso a la profesión, estructuras organizativas, contextos profesionales y condiciones de trabajo.

2.2.2 Desempeño Docente

El desempeño es un grupo de acciones concretas que nos dan un índice del desempeño de un sujeto en su trabajo. Es por eso Montenegro (2007) afirma: “El desempeño docente se concibe como el cumplimiento de sus funciones; éste se halla categórico por elementos asociados al propio docente, al estudiante y al entorno”. De esta forma, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente una acción mediante una acción reflexiva”. Y luego él añade porque es importante medir este desempeño: “El desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y calificar la profesión docente.”

El desempeño docente está determinado por una intrincada red de relaciones e interrelaciones. En un intento por simplificar esa contrariedad Montenegro (2007) nos dice: “Podrían considerarse tres tipos de factores: los asociados al mismo docente, los asociados al estudiante y los asociados al contexto.” De esta forma señala: “Entre los componentes asociados al docente está su formación profesional, sus condiciones de

salud, y el nivel de motivación y deber con su labor”. La formación profesional provee el saber para emprender el trabajo educativo con claridad, planeación precisa, ejecución estructurada y evaluación recurrente. A más calidad de formación, superiores posibilidades de desempeñarse con eficacia. De esta forma, mientras superiores sean sus condiciones de salud física y mental, superiores posibilidades tendrán para ejercer sus funciones. La salud y el confort general dependen paralelamente, de las condiciones de vida del agrado de las necesidades básicas, incluyendo el aprecio.

2.2.3 Formación Permanente del Docente Universitario

La formación del docente universitario se interpreta como la piedra angular para lograr la calidad y la excelencia del sistema de Educación Superior, lo cual enseña el interés compartido entre pedagogos y políticos de detallar líneas fundamentales para la proyección y utilización de la formación del docente universitario como una actividad elemental del trabajo académico: UNESCO(2009), "La Educación Superior amplía la formación de los profesores con planes y programas de estudios que den a los docentes la capacidad de dotar a sus alumnos de los conocimientos y las competencias que necesitan en el siglo XXI". (p.3).

Todo lo previo no va a ser viable o, si lo es, sus efectos van a ser poco perdurables, si los docentes experimentados no entran a formar parte de esta dinámica. Sobre esto, Moreno (2006) señala: un docente experimentado “es aquel que ha superado la etapa de profesor novel, y posee una experiencia docente suficiente para ejercer una docencia más centrada y madura, de manera que sus necesidades de formación son distintas a las de los primeros” (p. 35).

No es raro hallar que docentes experimentados no se asocien a proyectos de optimización docente. En la mayoría de los casos, con el pasar de los años, varios de los inconvenientes, agobios e inquietudes se van superando de mejor o peor forma y cada docente se hace con unas prácticas que evalúa correctas. Es indudable que la práctica es un elemento primordial de aprendizaje, pero mientras que se cumpla la

condición de que se intente una costumbre reflexiva. Sólo desde los procesos reflexivos sobre la acción es viable crear expectativas que permitan reorientar la acción hacia direcciones más correctas. Para que esta reflexión tenga un carácter más sistemático y productivo se ve aconsejable que se ofrezca a los docentes la posibilidad de contactar con vivencias innovadoras y se les dote de elementos teórico - prácticos que orienten esa reflexión.

Por consiguiente, Navarrete (2006), explica que “para aprender a mejorar su práctica profesional, el docente ha de contrastar sus teorías previas con las evidencias de una reflexión rigurosa sobre su quehacer” (p. 17). La actividad del docente universitario no puede regirse por la rutina o por la imitación de teorías que otros han desarrollado para ocasiones concretas. De esta forma, el docente se transformaría en un simple ejecutor. Es la investigación de los docentes sobre su propia práctica lo que se transforma en eficiente impulsora de la optimización profesional.

Ha de alcanzar cómo se usa y elabora o reconstruye el conocimiento científico, cómo se resuelven escenarios inciertos y desconocidos, cómo se toman decisiones, cómo se experimentan hipótesis de trabajo, cómo se usan técnicas, instrumentos, procedimientos, recursos. El docente universitario ha de beneficiarse al impulsar en el estudiante la construcción de destrezas cognitivas de alto nivel como son la crítica, la especulación y la dialéctica usando estrategias que provean su aprendizaje.

2.2.4 Perfil del Docente Universitario

El perfil del docente lo conforman un conjunto de competencias que integran conocimientos, destrezas, habilidades, aptitudes, actitudes y valores, los cuales pondrá en práctica en el salón de clase, para enseñar a los estudiantes a construir sus conocimientos y a desarrollar las competencias que aplicará en el ejercicio profesional.

Para Díaz, Barriga y Hernández (1998), el docente se constituye en un organizador y mediador entre el alumno y el conocimiento.

El Conjunto de características o rasgos de una persona y/o profesional, es lo que define su perfil, las capacidades y competencias que identifican su formación académica, es lo que le permitirá dominar en circunstancias óptimas los compromisos propios del desarrollo de su función y tareas de una determinada carrera. La formación docente no escapa de esta preparación que lo identifica cabalmente de su quehacer cotidiano, es allí donde se evidencia la importancia del perfil que debe poseer el maestro ante la formación de los individuos en su condición particular y/o colectiva. Al respecto, Guédez (2006), señala:

La docencia va más allá de la simple concesión de ideas. Es una agilidad compleja que se requiere para su actuación, y visión del fenómeno educativo, el dominar una disciplina, no significa poseer los verdaderos rasgos para desempeñar la docencia de forma profesional, es preciso hacer énfasis en los aspectos prácticos, teóricos y metodológicos del arte de la enseñanza, los aspectos sociales y psicológicos determinaran una serie de características que poseen los grupos en los cuales se ejercer esta profesión, la docencia como profesión se sitúa en un argumento institucional, social e individual, el docente está capacitado para enfrentar problemáticas que se la presenten en el aula de clases, así como aquellos que aquejan dentro del ámbito social donde se desenvuelve. (p.63)

La docencia como profesión se sitúa en un argumento social, institucional, grupal e individual, de esto viene que un docente no puede desconocer las relaciones y determinaciones en ninguno de estos escenarios, ya que no todos los obstáculos a los que se enfrenta el docente en el aula de clases se originan ahí únicamente, sino que son reflejo de un inconveniente popular más extenso que repercute en la institución y desde luego en el aula en el instante de la interacción.

2.2.5 Estrategias Metodológicas

Las estrategias conforman la secuencia de actividades planificadas y organizadas sistemáticamente, dando permiso la creación de un conocimiento en el aula. Tiene relación a las intervenciones pedagógicas llevadas a cabo con la intención de impulsar y hacer mejor los procesos espontáneos de aprendizaje y de enseñanza, como un medio para ayudar a un mejor avance del intelecto, la afectividad, la conciencia y las competencias para accionar socialmente.

Torres y Mora (2006), expresa lo siguiente:

Las estrategias metodológicas se tienen que subordinar a las condiciones de quien aprende y tiene por objeto llevarlo a redescubrir por sí mismo los conocimientos. La acción didáctica debe partir del bagaje de conocimientos adquiridos previamente por los alumnos (esquema de conocimiento) y ayudarles a progresar mediante la construcción de nuevos aprendizajes significativos en el sentido establecido por las intenciones educativas correspondientes a sus edades. (p.15)

2.2.6 Características de las Estrategias Metodológicas.

Torres y Mora (2006), establecen dos características de las estrategias metodológicas enmarcadas en la ordenación y flexibilidad, donde se establece que: “En la ordenación, el aprendiz ha de tener una secuencia determinada de manera que los conceptos, procedimientos y actitudes no estén compartimentados, sino que trabajen simultáneamente. En la flexibilidad, la necesidad de adaptación a las circunstancias específicas”.

Aunado a esto, Ortiz (2.008) expresa que las estrategias metodológicas presentan características diferenciadoras como que:

La aplicación es controlada y no automática; que se requiere una reflexión profunda sobre el modo de emplearlas; y por último, implican que el estudiante sepa seleccionar inteligentemente de entre varios recursos y capacidades que tengan a su disposición [...] las características en sí de las estrategias metodológicas tienen como meta desafiante en el proceso

educativo que el aprendizaje sea capaz de actuar en forma autónoma y autorregulable. (p.12)

Las estrategias requieren un control y ejecución, donde se toquen los recursos y técnicas educativas para definir las actividades y actuaciones que se establecen con el claro propósito de alcanzar objetivos que se han propuesto. Se puede certificar que las estrategias son técnicas o procedimientos utilizados en la enseñanza para promover y generar aprendizajes.

2.2.7 Algunas Estrategias Metodológicas

Existen muchos métodos planteados por los pedagogos para el logro del aprendizaje significativo, entre ellos:

2.2.7.1 Método Heurístico. Este método se conoce como el arte de sostener una controversia, conduce al hallazgo por su cuenta del contenido que se desea enseñar. Se apoya en la utilización de reglas empíricas para llegar a una satisfacción. El método heurístico conocido como “IDEAL”, formulado por Bransford y Stein (1984), incluye cinco pasos: Identificar el problema; Definir y presentar el problema; Explorar las estrategias viables; Avanzar en las estrategias; y Lograr la solución y volver para evaluar los efectos de las actividades (Bransford & Stein, 1984).

En ese mismo sentido, el docente ejecuta interrogaciones entrelazadas en busca del hallazgo de una verdad, se considera una actividad didáctica y mental, donde la elaboración del tema se signa al estudio recurrente y a la curiosidad por el continuo desarrollo de creación.

2.2.7.2 El método de la discusión y el debate. Cattani (2003), define el debate como:

“Una competición (un reto, un desafío) entre dos antagonistas, en los que, a diferencia de lo que ocurre en una simple discusión, existe una tercera parte (un juez, un auditorio) cuya aprobación buscan los dos contendientes.

Se puede debatir, incluso sobre cuestiones que se consideran imposibles de resolver con el objetivo de persuadir a otros” (p.67).

Radica en el avance de un tema en una reciprocidad formal de ideas, críticas e información, complementados por el grupo de estudiantes conducidos por otro estudiante, quien hace de guía e interrogador. Dicen que es diferente de otros métodos gracias a la filosofía didáctica a la que sirve, por los procesos que lleva a cabo y por los resultados que consigue.

2.2.7.3 El método de descubrimiento. Es un método apoyado en el enfoque comunicativo de la lengua (ECL). Thornbury (1999, p. 27) asegura que una de las propiedades del ECL es que está basado en el estudiante, da al estudiante más oportunidades de formar parte del desarrollo de aprendizaje creciendo de esta forma su compromiso en el propio aprendizaje. Muestra al estudiante escenarios que debe revelar, los cuales emergen de ocasiones exploratorias para investigar, convirtiendo al estudiante en el expositor primordial del proceso de enseñanza y aprendizaje.

2.2.7.4 El método lúdico. Es un añadido de estrategias trazadas para hacer un ámbito de armonía dónde los estudiantes que están sumergidos en el proceso de aprendizaje, por medio del juego por medio de ocupaciones divertidas y amenas en las que logre incluirse contenidos, temas o mensajes del currículo. Según Uberman (1998), las actividades lúdicas “motivan, entretienen y enseñan al niño a descubrir y valorar la belleza del lenguaje como medio de comunicación” (p.20).

2.2.8 Metodología Participativa

La metodología participativa en el aula se fundamenta en la implicación responsable del educando en el proceso enseñanza y aprendizaje, con un carácter marcadamente amigable y se apoya en la comunicación dialógica docente/educando, educando/educando, de esta forma como en la fuerza creativa del sujeto y el grupo.

La metodología participativa está despuntando como una estrategia para avanzar en el proceso enseñanza y aprendizaje, ya que sus principios se orientan hacia una educación para la acción, construyendo una creativa iniciativa pedagógica apuntada a editar y hacer mejor los procesos que se producen dentro del ámbito educativo. La UNICEF (1998), contempla:

Los principios básicos de la metodología participativa son 1- Parte de la realidad: (de la práctica) un docente debe presentar lo que se ubica en la realidad en que se está inmerso. 2-Se basa en la reflexión teórica (de la Práctica a la teoría) en este aspecto se debe tratar de permitir una discusión grupal para lograr un análisis de elementos de interés colectivo para transformar esa opinión. 3- Vuelve hacia una nueva práctica enriquecida (de la teoría a la práctica). Se establece un nuevo diagnóstico de la realidad proponiendo alternativas concretas de acción; debe enfatizarse la obtención de recursos para la adquisición de nuevos aprendizajes.

Un docente debe anunciar el objetivo de una labor y hacerles sentir a los estudiantes que llena una necesidad, además el docente debe evadir que el ámbito del aula este lleno de ansiedad y miedo al fracaso dado que esto propicia que se adopte un enfoque superficial, uno de los objetivos de la metodología participativa es conducir a los estudiantes a adoptar un enfoque profundo, en el que construyan el concepto basado en sus vivencias, que sean críticos y que relacionen lo teórico con la práctica.

2.2.9 Estrategias Didácticas

Uno de los puntos que se debe hacer referencia son las estrategias didácticas, que sirve de acompañamiento al diseño educativo de hoy, según Arellano (2003) las estrategias es la forma de coordinar las acciones operativas dentro de un plan. Los programas conforman la herramienta necesaria para desarrollar estrategias, además es la actividad que facilita lograr las metas propuestas en cualquiera planificación.

Cabe destacar, que las estrategias son procesos globalizadores y componente de un plan, guía o programa, asimismo persigue la conquista de la calidad del sistema educativo. De allí que Pujol y otros (2001) definen las estrategias didácticas como “actividades que descansan a los alumnos del trabajo pedagógico, dándoles un cambio para el trabajo” (p.54).

De esta forma, las estrategias didácticas son fuentes de alegría, olvido y optimismo, que genera en el individuo dinamismo y gusto por la acción didáctica afirmando la dignificación del ser y sus parámetros, por lo cual enseñar implica según Escárte (2005), dar a los estudiantes métodos y estrategias necesarias para llevar a cabo conocimientos e interpretarlos, es por ello, que no se asimilan correctamente si el estudiante no es capaz de representar la información en unas coordenadas exclusivas y temporales, si no puede integrar diferentes fuentes de información o si no realiza una lectura comprensiva de texto.

2.2.10 Aprendizaje Significativo

La teoría del Aprendizaje Significativo es uno de los conceptos pilares del constructivismo. Desarrollada por el psicólogo Paul Ausubel, esta teoría se lleva a cabo sobre una concepción cognitiva del aprendizaje.

Ausubel (2002) lo define así:

“El aprendizaje y la retención de carácter significativo, basados en la recepción, son importantes en la educación porque son los mecanismos humanos «parexcellence» para adquirir y almacenar la inmensa cantidad de ideas y de información que constituye cualquier campo de conocimiento. Sin duda la adquisición y la retención de grandes corpus de información es un fenómeno impresionante si tenemos presente, en primer lugar, que los seres humanos, a diferencia de los ordenadores, sólo podemos captar y recordar de inmediato unos cuantos elementos discretos de información que se presenten una sola vez y, en segundo lugar, que la memoria para listas aprendidas de una manera memorista que son objeto de múltiples presentaciones es notoriamente limitada tanto en el tiempo como en relación con la longitud de la lista, a menos que se sometan a un intenso sobre

aprendizaje y a una frecuente reproducción. La enorme eficacia del aprendizaje significativo se basa en sus dos características principales: su carácter no arbitrario y su sustancialidad (no literalidad)". (p. 47)

Resulta claro que, Ausubel planteó que el aprendizaje significativo se otorga cuando un estudiante relaciona la información novedosa con la que ya tiene, es decir, con la estructura cognitiva que ya existe, cuando una exclusiva información se relaciona con un criterio ya existente; por lo cual la novedosa iniciativa podrá ser aprendida si la iniciativa antecedente se ha comprendido de forma clara. De esta forma, esta teoría expone que los nuevos conocimientos van a estar basados en los conocimientos previos que tenga el sujeto, así sea que lo hayan conseguido en ocasiones diarios, contenido escritos de estudio u otras fuentes de aprendizaje. Al tener relaciones los dos conocimientos (el previo y el que se adquiere) se formarán una conexión que va a ser el nuevo aprendizaje, nombrado por Ausubel "Aprendizaje Significativo".

Comúnmente, la enseñanza fue apuntada por prácticas en las que “yo enseño y tú memorizas”, o “yo hablo y tú escuchas”. Hoy, el nuevo paradigma educativo prioriza la necesidad de que los estudiantes sean formados bajo el marco de un aprendizaje donde el estudiante trabaje con lo que ya sabe, con su composición cognitiva. Esto quiere decir que los contenidos que se van a conducir tienen que responder de forma precisa a la experiencia del estudiante, al conocimiento previo e importante que le permita ligar la novedosa información con la que ya tiene, permitiéndole reconstruir desde la unión de las dos informaciones.

Al mismo tiempo, Ausubel (1976) establece tres tipos de aprendizaje significativo:

- 1) Aprendizaje de representaciones, que consiste en aprender el significado de símbolos solos o de lo que éstos representan;
- 2) Aprendizaje de proposiciones, que es la adquisición del significado de las ideas expresadas por grupos de palabras combinadas en proposiciones u oraciones, y
- 3) Aprendizaje de conceptos, consistente en aprender lo que el concepto mismo

significa; es decir, discernir cuáles son sus atributos de criterio que lo distinguen y lo identifican. (p.50)

Tenemos la posibilidad de decir que, el aprendizaje significativo se otorga cuando se produce un cambio cognitivo, pasando de no entender algo a saberlo. Además posee la particularidad de ser permanente; es decir que el entender que conseguimos es a la larga, y está apoyado en la vivencia, en relación de los conocimientos previos. Se distinguen en el aprendizaje por repetición o de memoria puesto que éste es una integración de datos sin relacionamiento ninguno con otros ya que ya están que no facilitan usar el conocimiento de manera novedosa o creativa y frecuente descuidarse cuando ha cumplido su propósito, ejemplo salvar un examen.

Según lo expuesto, los docentes deberían proteger que los estudiantes confirmen relaciones entre lo que ya conocían antes con lo que tienen que estudiar. Es considerable resaltar, que es habitual cambiar entendimientos previos mientras se aprenden novedosas investigaciones. Es decir, cuando los entendimientos previos se vinculan con los nuevos, estos tienen la posibilidad de cambiar aclaraciones mal hechas de los primeros.

2.2.11 Desempeño Académico Estudiantil

El rendimiento académico es comprendido como una medida de las habilidades replicadoras o indicativas que expresan, en forma estimativa, lo que un individuo aprendió como resultado de un proceso de formación o instrucción. De esta manera, en este momento desde una visión propia del estudiante, se define el rendimiento como la capacidad de responder eficazmente frente a estímulos académicos, susceptible de ser interpretado según objetivos o fines académicos pre-establecidos. Esta clase de rendimiento académico puede ser comprendido en relación con un grupo social que fija los escenarios mínimos de aceptación frente a un preciso grupo de conocimientos o aptitudes. Según Herán y Villarroel (1987). El rendimiento académico se define en

forma operativa y tácita afirmando que se puede abarcar el rendimiento previo como el número de ocasiones que el estudiante ha repetido uno o más cursos.

En este mismo orden de ideas, Nováez (1986), argumenta que el rendimiento académico es el resultado obtenido por el estudiante en alguna actividad académica. El concepto de rendimiento está relacionado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de elementos volitivos, afectivos y sentimentales, además de la ejercitación.

Chadwick (1979), define el rendimiento académico como la expresión de habilidades y de propiedades psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas por medio del desarrollo de enseñanza y aprendizaje que le permite alcanzar un nivel de desempeños y logros académicos durante un período, año o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayor parte de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Resumiendo, el rendimiento académico es un indicio del nivel de enseñanza alcanzado por el estudiante, por esto, el sistema educativo ofrece tanta consideración a dicho indicio. Del mismo modo, el rendimiento académico se transforma en una "tabla imaginaria de medida" para el instrucción logrado en el aula, que constituye el propósito central de la educación. No obstante, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables ajenas al sujeto, como la calidad del docente, el ámbito de clase, la familia, el programa educativo, entre otros., y propiedades psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, el intelecto, la personalidad, las ocupaciones que haga el estudiante, la motivación, entre otros. El rendimiento académico parte del presupuesto de que el estudiante es responsable de su desempeño. En tanto que el aprovechamiento está referido, más bien, al resultado del desarrollo de enseñanza y aprendizaje, de cuyos escenarios de eficacia son garantes tanto el que enseña como el que aprende.

2.2.12 Educación Universitaria

La educación universitaria es definida como aquella que vislumbra la última fase del proceso de aprendizaje académico, es decir, aquella que viene después de la etapa secundaria. Es dada en las universidades, institutos superiores o academia de formación técnica. La enseñanza que ofrece la educación superior es a nivel profesional.

En ese mismo sentido, Navarro (2009) la define:

“La educación es el conjunto de conocimientos, órdenes y métodos por medio de los cuales se ayuda al individuo en el desarrollo y mejora de las facultades intelectuales, morales y físicas. La educación no crea facultades en el educando, sino que coopera en su desenvolvimiento y precisión”. (p. 35)

La expresión educación universitaria (o enseñanza superior o estudios superiores) hace referencia al desarrollo, los centros y las instituciones educacionales que están luego de la secundaria media. En ella se puede lograr una titulación superior (o título superior). La disposición que brinda la educación superior es de tipo profesional o académica. Se diferencia entre estudios de pregrado, grado (carrera universitaria) y posgrado (Máster y Doctorado) según el sistema de titulación profesional y grados académicos.

2.2.13 Fines de la Educación Universitaria

La educación universitaria denota un tiempo de estudios avanzados que sigue a la educación secundaria. Además sugiere el sistema de instituciones que brinda estos estudios. Son el ámbito primordial en el cual se desenvuelve la educación superior.

Los objetivos, composición y desempeño de la educación superior en Venezuela están establecidos en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, Gaceta Oficial N° 36.860 del 30/12/1999, en un grupo variado de leyes y estatutos, entre los cuales resaltan la Ley Orgánica de Educación, y la Ley de Universidades, todas las

cuales necesitan de reformas para adecuarlas totalmente a los principios y al espíritu de la novedosa Constitución.

2.3 Bases Legales

Pérez,(2004) “Las bases legales son leyes, reglamentos y normas necesarias en algunas investigaciones cuya teoría así lo amerite” (p.60).

En esta investigación usaremos las siguientes:

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999)

Artículo 102. La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria. El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades, y como instrumento de conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad. La educación es un servicio público y está fundamentada en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo del ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación social consustanciados con los valores de la identidad nacional, y con una visión latinoamericana y universal. El Estado, con la participación de las familias y la sociedad, promoverá el proceso de educación ciudadana de acuerdo con los principios contenidos de esta Constitución y en la ley.

El artículo anterior establece, que la formación integral del individuo es el objetivo primordial de la Educación, con lo cual los educando deben adquirir capacidades, destrezas y habilidades que permitan el desarrollo del individuo. De la misma forma la Educación es un derecho que tiene todo ciudadano venezolano y un deber que debe cumplir el Estado, con lo cual se siente la misma es para todos por medio de la participación de todos los venezolanos. También es de suma importancia debido a que es un instrumento donde le permite al individuo ser útil a la sociedad.

Artículo 103. Toda persona tiene derecho a una educación integral, de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones. La educación es obligatoria en todos sus niveles, desde la maternal hasta el nivel medio diversificado. La impartida en las instituciones del Estado gratuita hasta el pregrado universitario. A tal fin, el Estado realizará una inversión prioritaria, de conformidad con las recomendaciones de la Organización de las Naciones Unidas. El Estado creará y sostendrá instituciones y servicios suficientemente dotados para asegurar el acceso, permanencia y culminación en el sistema educativo. La ley garantizará igual atención a las personas con necesidades especiales o con discapacidad y a quienes se encuentren privados de su libertad o carezcan de condiciones básicas para su incorporación y permanencia en el sistema educativo. Las contribuciones de los particulares a proyectos y programas educativos públicos a nivel medio y universitario serán reconocidas como desgravámenes al impuesto sobre la renta según la ley respectiva.

Este artículo expresa, la responsabilidad que tiene el Estado venezolano, para mejorar el funcionamiento de todo el sistema educativo, de las instituciones escolares, los procesos de enseñanza y aprendizaje, el desempeño docente, la promoción de estudiantes, lo que están aprendiendo y cómo lo están haciendo, en un continuum que la lleva a planear y elaborar proyectos que estén reajustados de forma estable al currículo nacional, y con el uso de las herramientas pedagógicas y metodológicas necesarias y adecuadas a las necesidades y realidad del Subsistema de Educación universitario, que es donde se contextualiza este trabajo.

En el mismo orden de ideas, la **Ley Orgánica de Educación (Gaceta Oficial N° 2.635 del 28 de julio de 1980)**, establece que la educación es un medio de mejoramiento de la comunidad y aspecto indispensable del avance Nacional. En este sentido merece indicar lo fundamental de la educación como aspecto para el avance de los pueblos y son las Universidades las encargadas de que esto se propicie en la verdad.

En su artículo 1 “establece las directivas y bases de la educación como desarrollo integral, establece la orientación, planificación y organización del sistema educativo y norma el desempeño de los servicios que tengan relación con este”.

De la misma manera el artículo 2 establece que “La educación es funcionalidad indispensable e indeclinable del Estado, de esta forma como derecho persiste e irrenunciable de la persona”. Dejando claro la orientación, idealización y organización de la misma y normando su desempeño.

Artículo 6. El Estado, a través de los órganos nacionales con competencia en materia Educativa, ejercerá la rectoría en el Sistema Educativo. En consecuencia: Planifica, ejecuta, coordina políticas y programas:... ..De desarrollo socio-cognitivo integral de ciudadanos y ciudadanas, articulando de forma permanente, el aprender a ser, a conocer, a hacer y a convivir, para desarrollar armónicamente los aspectos cognitivos, afectivos, axiológicos y prácticos, y superar la fragmentación, la atomización del saber y la separación entre las actividades manuales e intelectuales.

De aquí se puede desprender la obligación del Estado a una educación de calidad que radique en el desarrollo socio-cognitivos de los estudiantes y que lo forme en su futuro ejercicio de funciones, en sus respectivas profesiones.

Artículo 14. La educación es un derecho humano y un deber social fundamental concebida como un proceso de formación integral, (...) promueve la construcción social del conocimiento, (...) La didáctica está centrada en los procesos que tienen como eje la investigación, la creatividad y la innovación, lo cual permite adecuar las estrategias, los recursos y la organización del aula, a partir de la diversidad de intereses y necesidades de los y las estudiantes.

Aquí se puede apreciar que la educación debería contribuir a una construcción social del conocimiento. Para ello, es necesario que se utilicen estrategias de enseñanza que conlleven a un aprendizaje significativo. Se puede notar, en los enunciados de este

artículo, como eso es una meta de la educación que se pretende impartir en su aspecto legal.

Aunado a esto, **El Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad Nacional Experimental de Los Llanos “Ezequiel Zamora” “UNELLEZ”, Resolución N° CD 2009/329.De Fecha 12-05-2009** toma en consideración este aspecto y norma lo relativo a la inclusión y prosecución de todos los venezolanos que deseen iniciar estudios en cualquier programa de formación ofertado en la UNELLEZ.

2.4. Operacionalización de la Variables.

Arias, (2006), expone que “la variable es una característica o cualidad; magnitud o cantidad que puede sufrir cambios, y que es objeto de análisis, medición, manipulación o control en una investigación” (p.57). Por esa razón, una variable es un aspecto o extensión de un elemento, o una propiedad de estos puntos o dimensiones que consigue diferentes valores y por lo tanto varía.

Se indica asimismo, que la operacionalización de las variables está íntimamente enlazada al tipo de técnica o metodología empleadas para la recolección de datos. Estas tienen que ser compatibles con los objetivos de la investigación, cuando argumentan al enfoque empleado, al tipo de investigación que se ejecuta. Estas técnicas, en líneas generales, tiene la posibilidad de ser cualitativas o cuantitativas.

Cuadro 1

Operacionalización de las Variables

Objetivo General: Analizar las Estrategias Metodológicas que Inciden en el desempeño académico estudiantil de la carrera de Administración de la UNELLEZ extensión del Municipio Alberto Arvelo Torrealba Parroquia Sabaneta del Estado Barinas.

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | SUB-DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS |
|---------------------------|--|---|------------------------|-----------------|------------------------------|------------|
| Estrategias Metodológicas | “Las estrategias metodológicas se tienen que subordinar a las condiciones de quien aprende y tiene por objeto llevarlo a redescubrir por sí mismo los conocimientos. La acción didáctica debe partir del bagaje de conocimientos adquiridos previamente por los alumnos (esquema de conocimiento) y ayudarles a progresar mediante la construcción de nuevos aprendizajes significativos en el sentido establecido por las intenciones educativas correspondientes a sus edades”. Torres y Mora (2006) | “Las estrategias metodológicas consisten en prever la forma como se utilizarán las técnicas y medios instruccionales para lograr determinados objetivos, las mismas van a orientar las actividades que se llevan en el proceso de enseñanza y aprendizaje. ..” Anny Vargas (2021) | Estrategia Tradicional | Métodos | Centrado en el docente | 1,2 |
| | | | | | Centrado en el estudiante | 3,4 |
| | | | | Técnicas | Demostración de la pregunta | 5, 6 |
| | | | | | Informe | 7 |
| | | | | | Exposición o clase magistral | 8 |
| | | | | | Lectura | 9 |
| | | | | Recursos | Pizarrón | 10 |
| | | | | | Retroproyector | 11 |
| | | | | | Rotafolio | 12 |
| | | | Estrategia Didáctica | Métodos | Analógico | 13 |
| | | | | | Antitético | 14 |
| | | | | | Otros | 15 |
| | | | | Técnicas | Lluvias de ideas | 16 |
| | | | | | Mapas mentales | 17 |
| | | | | | Mapas conceptuales | 18 |
| | | | | | Dramatización | 19 |
| | | | | Recursos | Nuevas tecnologías | 20, 21, 22 |

Fuente: Vargas (2021)

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

El Marco Metodológico se define como el conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se emplean para formular y resolver problemas. Este método se basa en la formulación de hipótesis las cuales pueden ser confirmadas o descartadas por medios de investigaciones relacionadas al problema, en otras palabras, es precisar, a través de un lenguaje claro y simple, los métodos, técnicas, estrategias, procedimientos e instrumentos usados por el investigador para conseguir los objetivos.

De esta forma, Balestrini, (2006) lo define como “la instancia referida a los procedimientos, las diversa reglas, registros, técnicas y protocolos con los cuales una teoría y su procedimiento calculan las magnitudes de lo real”. (p.125). Por otra parte, Finol y Camacho (2008) describen que el marco metodológico está referido al “como se realiza la investigación, muestra el tipo y diseño de la investigación, población, muestra, técnicas e instrumentos para la recolección de datos, validez y confiabilidad y la técnicas para el análisis de datos” (p.16).

3.1 Naturaleza de la Investigación

La naturaleza de la investigación está definida por la actitud paradigmática, por lo establecido en la ciencia, es decir, es el método que se utiliza en el desarrollo de la investigación, para efectos del presente trabajo de grado y según su naturaleza de investigación se caracteriza por ser cuantitativa.

En ese sentido, la naturaleza de esta investigación es cuantitativa siendo su elemento clave el determinar e indagar que tipo de estrategias metodológicas que son utilizadas o no por los docentes del Subprograma de Licenciatura en Administración en la UNELLEZ, de acuerdo con Tamayo (2007), consiste “en el contraste de teorías

ya existentes a partir de una serie de hipótesis surgidas de la misma, siendo necesario obtener una muestra, ya sea en forma aleatoria o discriminada, pero representativa de una población o fenómeno objeto de estudio” (p. 16). Por lo tanto el enfoque cuantitativo se basa en la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento de variable.

3.2 Tipo de la Investigación

En relación al problema y objetivos planteados, se considera como una investigación de tipo descriptiva, orientada a investigar el accionar de la variable en el contexto de estudio. Para Arias (2006), la investigación descriptiva “consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, sujeto o grupo, con el objetivo de establecer su estructura o comportamiento”. (p.24).

Dentro de este orden de ideas, Silva (2008), supone que la investigación descriptiva es “caracterizar un objetivo de estudio o una circunstancia concreta: apunta sus propiedades y características, interpreta lo que es y detalla la circunstancia de las cosas en el presente”. (p.20).

3.3 Diseño de la Investigación

Kerlinger (2002), dice que por lo general se denomina diseño de investigación “al plan y a la estructura de un estudio. Es el plan y estructura de una investigación concebidas para lograr respuestas a las propuestas de un estudio”. (p.23). De igual manera, Hernández, Fernández y Baptista (2014), dan a conocer que un estudio descriptivo “mide de forma más bien sin dependencia los constructos o variables a los que se describen y se centran en medir con la más grande exactitud viable, y a su vez no experimental porque no se crea ninguna situación, sino que se observan escenarios que ya están, no provocadas intencionalmente” (p.30). Siendo este, un estudio no experimental, supone no manejar de manera intencional las variables independientes

debido a que ya sucedieron, ni determinar aleatoriamente a los participantes. En este tipo de investigación se observan los fenómenos como se dan en su contexto natural para posteriormente analizarlos.

En ese mismo contexto, Silva (2008), manifiesta que la “investigación de campo se ejecuta en el medio donde se lleva a cabo el problema, o en el lugar donde está el propósito de estudio, el investigador recopila la información de manera directa de la realidad”. (p.20). En tal sentido esta investigación se orienta a un diseño de campo. De igual manera, Kerlinger (2.002). Precisa la investigación no experimental o *expost-facto* como cualquier investigación en la que resulta irrealizable manejar variables o conceder aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones". De hecho, no hay condiciones o estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio. Los sujetos son vistos en su ámbito natural, en su realidad.

En relación a esta investigación se cree que es un estudio no experimental debido a que se recolectan datos en un solo instante, en un tiempo único; su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un instante dado. Se observa también, que la presente investigación, únicamente se considera un diseño de campo, no experimental, transeccional. Como apunta Arias (2.006). “En el diseño transeccional se recolecta la información o los datos en un solo momento y en un tiempo único”. Su propósito es describir variables y analizar su influencia e interrelación en un instante dado. El diseño transeccional se distribuye en tres: exploratorios, descriptivo y correlacionales o casuales.

3.4 Sujetos de la Población

3.4.1 Población

Según el autor Arias (2.006), define población como “un grupo finito o infinito de elementos con propiedades recurrentes para los cuales van hacer extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el inconveniente y por los

objetivos del estudio”. (p. 81). La población de estudio estuvo representada por un total de 21 estudiantes, correspondientes a la carrera de Licenciatura en Administración en la Extensión del Municipio Alberto Arvelo Torrealba Parroquia Sabaneta del Estado Barinas.

3.4.2 Muestra

Tamayo y Tamayo (2.006), especifica la muestra como: "el conjunto de operaciones que se realizan para estudiar la distribución de determinados caracteres en totalidad de una población universo, o colectivo partiendo de la observación de una fracción de la población considerada" (p. 176). En función a la definición anterior, representa igualmente por las unidades de estudio que constituyen la población debido a que la misma es pequeña, no se aplica muestreo alguno y por tanto se tomaran el 100% para el estudio es decir 21 estudiantes.

3.5 Técnica e Instrumento de Recolección de Datos

La técnica aplicada para la recolección de los datos en esta investigación fue tipo encuesta, sobre esto Hurtado (2.012) indica que: “la recolección de información facilita dar respuesta al enunciado holoácico o pregunta de investigación, y, consecuentemente, logra tanto el objetivo general como los objetivos específicos” (p. 287). Las técnicas se refieren a métodos específicos de llevar a cabo las cosas, admiten desarrollar cada paso del procedimiento.

Con respecto al instrumento, es el cuestionario bajo la escala de Likert, el cual es definido por Bertram (2.008), “son instrumentos psicométricos donde el encuestado debe indicar su acuerdo o desacuerdo sobre una afirmación, ítem o reactivo, lo que se realiza a través de una escala ordenada y unidimensional” (p.15), está la escala facilita medir, promediar y evaluar las reacciones del encuestado, consintiendo operar más configuraciones en sus respuestas relacionados a la problemática planteada.

3.6 Validez

Refiriéndose a la validez del instrumento, Hernández, Fernández y Baptista (2.014), señalan que “la validez es el nivel en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir”. (p. 278), así mismo, Sabino (1.992) manifiesta que una escala tiene validez cuando realmente mide lo que afirma medir.

Así mismo, Hernández, Fernández y Baptista (2.014) “la validez en generalmente, hace referencia al nivel en que un instrumento verdaderamente mide la variable que quiere medir” (p.243). Del mismo modo se constató con la validación de tres (3) profesores universitarios con experiencia en el área metodológica.

3.7 Técnicas de Procedimientos y Análisis de Datos

Las técnicas de recolección de datos, son determinadas por Tamayo (1.999), como “la expresión operativa del diseño de investigación y que específica concretamente como se hizo la investigación” (p. 126). Por otra parte, Bizquera, R. (1.990), define las técnicas como “aquellos medios técnicos que se usan para registrar visualizaciones y facilitar el tratamiento de las mismas” (p. 28), una de las técnicas para el procesamiento de datos es la tabulación, la cual es una porción del desarrollo técnico en el análisis estadístico de los datos. El desarrollo de la tabulación radica en el recuento de los datos que están contenidos en el cuestionario. En esta investigación se incluyeron todas aquellas operaciones encaminadas a la obtención de resultados numéricos relativos al tema de estudio que se tratan en el cuestionario.

4. Confiabilidad del Instrumento

Según, Hernández, Fernández y Baptista (2.014), la confiabilidad de un instrumento de medición “se determina mediante diversas tecticas y se refiere al grado en la cual su aplicación repetida al mismo sujeto produce iguales resultados”. Adicionalmente exponen que existen diversos procedimientos para calcular la confiabilidad de un instrumento de medición. Todos utilizan formulas que producen coeficientes de confiabilidad y pueden oscilar entre 0

(significa confiabilidad nula) y 1 (representa un máximo de confiabilidad), en otras palabras, cuando más se acerque a uno (1) más confiable es el instrumento.

Para esta investigación se utilizó el método de “Alfa de Cronbach”, definido por Hernández, Fernández y Baptista (2.014), como “un método que puede ser utilizado para cualquier cantidad de alternativas sean pares o impares ya que el método no divide en dos mitades los ítems del instrumento de medición y se calcula el coeficiente; dando como resultado el coeficiente de Alfa de Cronbach 0,86 dando una confiabilidad del 86%.

CAPÍTULO IV

4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Presentación y Análisis de los Resultados

El análisis de datos es un proceso que te permitirá conocer e interpretar información con la finalidad de identificar puntos de valor. Según Véliz (2015), “El análisis se fundamenta en una explicación y representación gráfica de la información recopilada y procesada analíticamente, que el investigador obtiene para demostrar el hecho o fenómeno que ha ocurrido o lo que pretende demostrar.” (p. 13). Por otra parte, la metodología cuantitativa de acuerdo con Tamayo (2007), consiste en el contraste de teorías ya existentes a partir de una serie de hipótesis surgidas de la misma, siendo necesario obtener una muestra, ya sea en forma aleatoria o discriminada, pero representativa de una población o fenómeno objeto de estudio. De este modo, para realizar estudios cuantitativos es indispensable contar con una teoría ya construida, dado que el método científico utilizado en la misma es el deductivo puesto que esta investigación es de índole cuantitativo.

En esta investigación se presenta el análisis e interpretación de los resultados obtenidos con la aplicación del instrumento a la muestra en estudio, para conocer los datos estadísticos a través de la inferencia y descripción cuantitativa del comportamiento de cada uno de los ítems presentes en el cuestionario aplicado, los cuales están relacionados con los objetivos de la investigación.

Los resultados se presentan en cuadros y gráficos donde los datos recabados se distribuyeron por frecuencias, traducidos en porcentajes para representar las respuestas emitidas en relación a los indicadores de la variable en estudio. El análisis estadístico se realizó por cada ítem resaltando la mayor frecuencia en ellos.

A continuación, se presentan los cuadros con sus respectivos análisis de las dimensiones e indicadores que conforman los instrumentos.

Dimensión: Estrategia Tradicional

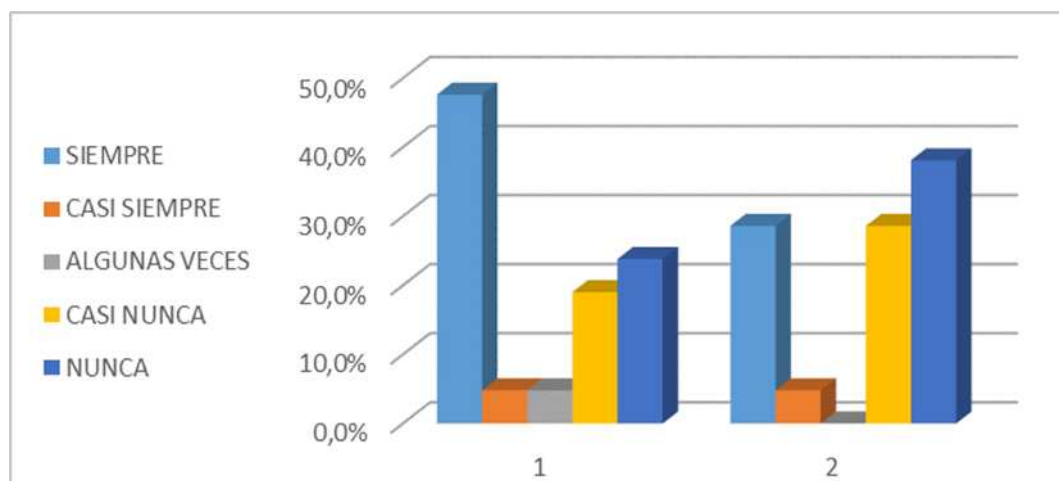
Tabla N° 1. Distribución de frecuencias del indicador Centrado en el Docente

| N° | ÍTEMS | SIEMPRE | | CASI SIEMPRE | | ALGUNAS VECES | | CASINUNCA | | NUNCA | |
|----|---|---------|-------|--------------|------|---------------|------|-----------|-------|-------|-------|
| | | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| 1 | Considera usted que los métodos didácticos usados por el docente le permite tener en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes. | 10 | 47,6% | 1 | 4,8% | 1 | 4,8% | 4 | 19,0% | 5 | 23,8% |
| 2 | El docente aplica la deducción como método para observar el accionar de los estudiantes dentro del aula de clase. | 6 | 28,6% | 1 | 4,8% | 0 | 0,0% | 6 | 28,6% | 8 | 38,1% |

Fuente: Vargas (2021)

Gráfico N° 1. Resultados porcentuales del indicador Centrado en el Docente

Fuente: Vargas (2021)



Interpretación: Con relación a los resultados de la tabla y gráfico 1, ítem 1, se evidenció que el 47,6% de la muestra en estudio afirmó que *siempre* el docente utiliza los métodos didácticos permitiéndole tener en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes, mientras que un 4,8% consideró que *casi siempre* y en igual porcentaje expresó que *algunas veces*, de esta manera, el 19% expresó que *casi nunca* y el 23,8% que *nunca*. En relación al ítem 2, demuestra que, de acuerdo a la opinión de los encuestados, un 28,6% *siempre*, al igual que *casi nunca*, el 4,8% *casi siempre*, y el

38,1% asume que *nunca* el docente aplica la deducción como método para observar el accionar de los estudiantes dentro del aula de clase.

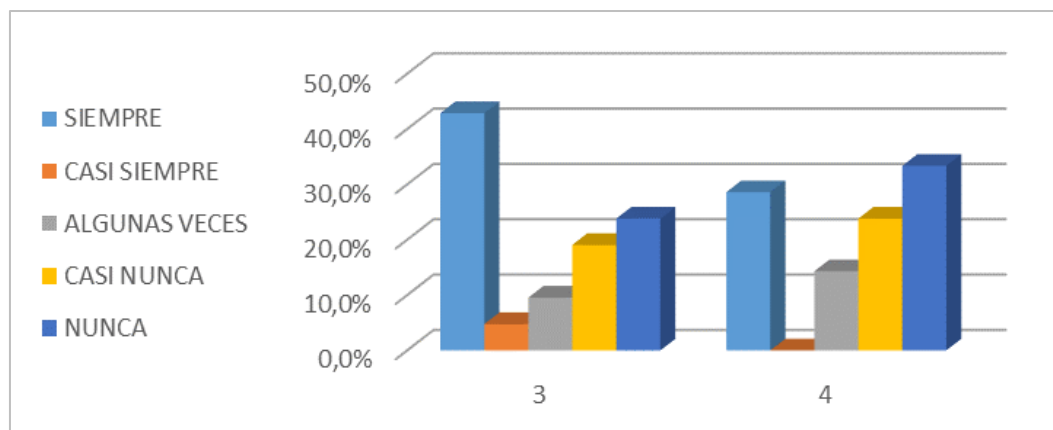
Dimensión: Estrategia Tradicional

Tabla N° 2. Distribución de frecuencias del indicador Centrado en el Estudiante

| N° | ÍTEMS | SIEMPRE | | CASI SIEMPRE | | ALGUNAS VECES | | CASI NUNCA | | NUNCA | |
|----|---|---------|-------|--------------|------|---------------|-------|------------|-------|-------|-------|
| | | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| 3 | Utiliza el docente la observación como técnica para verificar el conocimiento previo de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. | 9 | 42,9% | 1 | 4,8% | 2 | 9,5% | 4 | 19,0% | 5 | 23,8% |
| 4 | Considera usted que en las actividades de aula el docente toma en cuenta los momentos de las clases. | 6 | 28,6% | 0 | 0,0% | 3 | 14,3% | 5 | 23,8% | 7 | 33,3% |

Fuente: Vargas (2021)

Gráfico N° 2. Resultados porcentuales del indicador Centrado en el Estudiante



Fuente: Vargas (2021)

Interpretación: Con relación a los resultados de la tabla y gráfico 2, ítem 3, muestra las diferentes opiniones de los encuestados en cuanto al uso de la observación como técnica para verificar el conocimiento previo de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje, por ende, el 42,9% asume que *siempre*, el 4,8% que *casi siempre*, 9,5% que *algunas veces*, otro 19% *casi nunca* y un 23,8% *nunca*. En relación al ítem 4, los encuestados en un 28,6% opinan que *siempre* en las actividades de aula el docente toma en cuenta los momentos de las clases, 14,3% que *algunas veces*, el

23,8% que *casi nunca* y el 33,7% opinó que *nunca* en las actividades de aula el docente toma en cuenta los momentos de las clases.

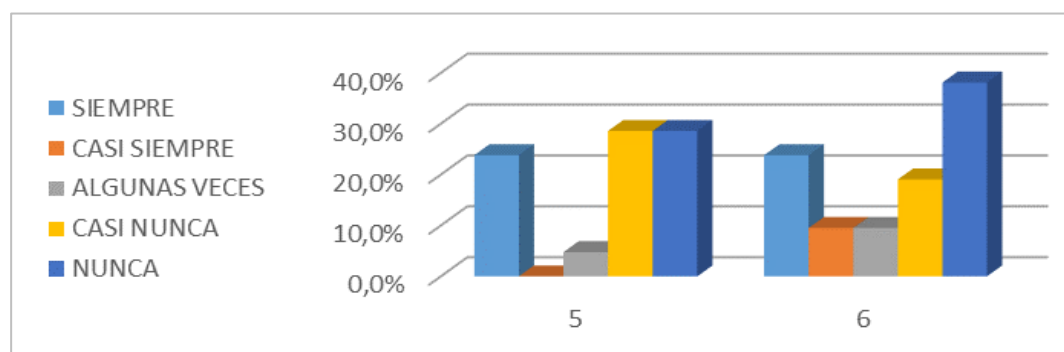
Dimensión: Estrategia Tradicional

Tabla N° 3. Distribución de frecuencias del indicador Demostración de la Pregunta

| N° | ÍTEMS | SIEMPRE | | CASI SIEMPRE | | ALGUNAS VECES | | CASI NUNCA | | NUNCA | |
|----|---|---------|-------|--------------|------|---------------|------|------------|-------|-------|-------|
| | | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| 5 | El docente usa la demostración como técnica didáctica en las actividades de clase. | 5 | 23,8% | 0 | 0,0% | 1 | 4,8% | 6 | 28,6% | 6 | 28,6% |
| 6 | El docente utiliza la técnica de las preguntas y respuesta para mantener el interés de los estudiantes en la clase. | 5 | 23,8% | 2 | 9,5% | 2 | 9,5% | 4 | 19,0% | 8 | 38,1% |

Fuente: Vargas (2021)

Gráfico N° 3. Resultados porcentuales del indicador Demostración de la Pregunta



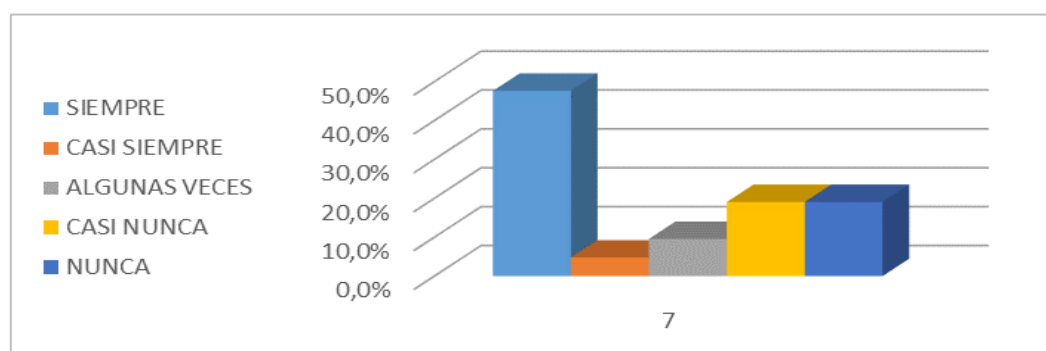
Fuente: Vargas (2021)

Interpretación: Considerando las respuestas de los encuestados evidenciados en la tabla y gráfico 3, ítem 5, sobre si el docente usa la demostración como técnica didáctica en las actividades de clase, el 23,8% asume que *siempre*, el 4,8% *algunas veces*, el 28,6% expresó que *casi nunca*, al igual que el mismo porcentaje opinó que *nunca*. Así mismo, en el ítem 6, se observó que el 23,8% de los estudiantes encuestados afirmaron que *siempre* el docente utiliza la técnica de las preguntas y respuesta para mantener el interés de los estudiantes en la clase, el 9,5% arrojó que *casi nunca*, en igual porcentaje que *algunas veces*, y el 38,1% asumió que *nunca* el docente usa la demostración como técnica didáctica en las actividades de clase.

Dimensión: Estrategia Tradicional**Tabla N° 4.** Distribución de frecuencias del indicador Informe

| N° | ÍTEMS | SIEMPRE | | CASI SIEMPRE | | ALGUNAS VECES | | CASI NUNCA | | NUNCA | |
|----|--|---------|-------|--------------|------|---------------|------|------------|-------|-------|-------|
| | | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| 7 | El docente usa la demostración como técnica didáctica en las actividades de clase. | 10 | 47,6% | 1 | 4,8% | 2 | 9,5% | 4 | 19,0% | 4 | 19,0% |

Fuente: Vargas (2021)

Gráfico N° 4. Resultados porcentuales del indicador Informe

Fuente: Vargas (2021)

Interpretación: Según la tabla y gráfico 4, ítem 7, el 47,6% de los encuestados expresó que *siempre* el docente usa la técnica de la entrega de informes en el desarrollo del proceso de aprendizaje, mientras que el 4,8% indicó que *casi siempre*, el 9,5% opinó que *algunas veces* y un 19% afirmó que *casi nunca* y en igual porcentaje manifestó que *nunca*.

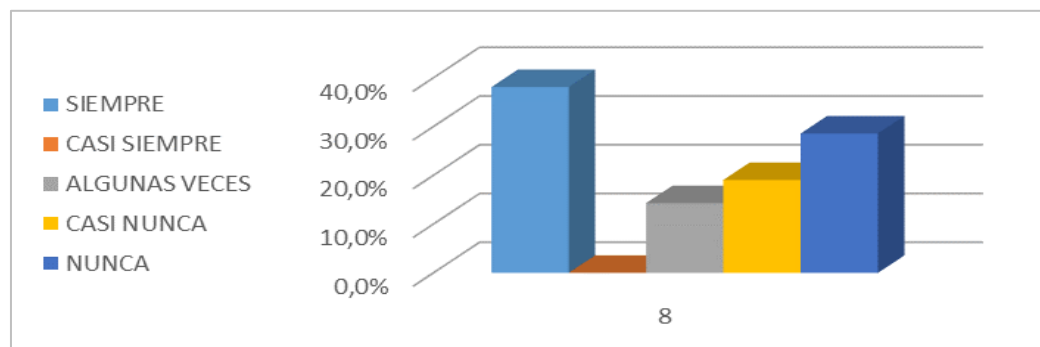
Dimensión: Estrategia Tradicional

Tabla N° 5. Distribución de frecuencias del indicador Exposición o Clase Magistral

| N° | ÍTEMS | SIEMPRE | | CASI SIEMPRE | | ALGUNAS VECES | | CASI NUNCA | | NUNCA | |
|----|--|---------|-------|--------------|------|---------------|-------|------------|-------|-------|-------|
| | | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| 8 | El docente usa las exposiciones en desarrollo las actividades de clase | 8 | 38,1% | 0 | 0,0% | 3 | 14,3% | 4 | 19,0% | 6 | 28,6% |

Fuente: Vargas (2021)

Gráfico N° 5. Resultados porcentuales del indicador Exposición o Clase Magistral



Fuente: Vargas (2021)

Interpretación: En relación con los resultados presentados en la tabla y gráfico 5, ítem 8, el 31,8% de la muestra encuestada afirmó que *siempre* considera que el docente usa las exposiciones en desarrollo las actividades de clase, el 14,3% señaló que *algunas veces*, de la misma forma el 19% consideró que *casi nunca* y un 28,6% indicó que *nunca*.

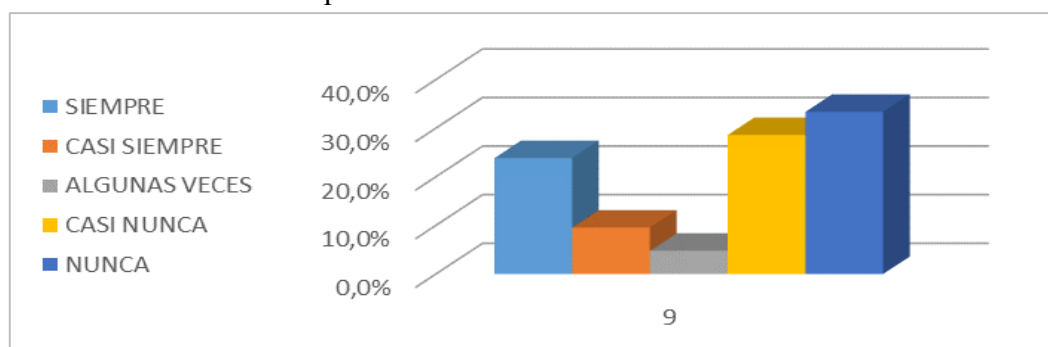
Dimensión: Estrategia Tradicional

Tabla N° 6. Distribución de frecuencias del indicador Lectura

| N° | ÍTEMS | SIEMPRE | | CASI SIEMPRE | | ALGUNAS VECES | | CASI NUNCA | | NUNCA | |
|----|---|---------|-------|--------------|------|---------------|------|------------|-------|-------|-------|
| | | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| 9 | El docente utiliza las lecturas en el desarrollo de las actividades de clase. | 5 | 23,8% | 2 | 9,5% | 1 | 4,8% | 6 | 28,6% | 7 | 33,3% |

Fuente: Vargas (2021)

Gráfico N° 6. Resultados porcentuales del indicador Lectura



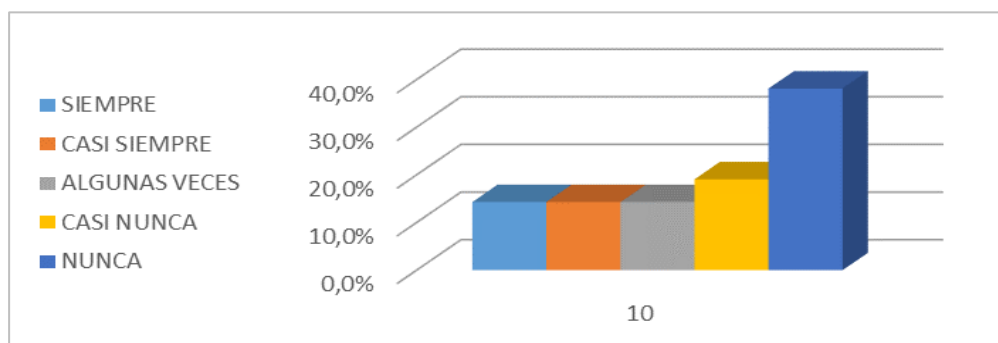
Fuente: Vargas (2021)

Interpretación: En la tabla y gráfico 6, ítem 9, demuestran que el 23,8% de los sujetos de estudio, opinan que *siempre* el docente utiliza las lecturas en el desarrollo de las actividades de clase, mientras que 9,5% *casi siempre*, un 4,8% *algunas veces*, el 28,6% *casi nunca* y un 33,3% *nunca*.

Dimensión: Estrategia Tradicional**Tabla N° 7** Distribución de frecuencias del indicador Pizarrón

| N° | ÍTEMS | SIEMPRE | | CASI SIEMPRE | | ALGUNAS VECES | | CASI NUNCA | | NUNCA | |
|----|---|---------|-------|--------------|-------|---------------|-------|------------|-------|-------|-------|
| | | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| 10 | El docente hace uso del pizarrón como recurso en el aula de clases. | 3 | 14,3% | 3 | 14,3% | 3 | 14,3% | 4 | 19,0% | 8 | 38,1% |

Fuente: Vargas (2021)

Gráfico N° 7. Resultados porcentuales del indicador Pizarrón

Fuente: Vargas (2021)

Interpretación: Con relación a los resultados presentados en la tabla y gráfico 7, ítem 10, el 14,3% de la muestra encuestada afirmó que *siempre*, *casi siempre* y *algunas veces* consideran que el docente hace uso del pizarrón como recurso en el aula de clases, mientras que el 19% *casi nunca* y el 38,1% *nunca*.

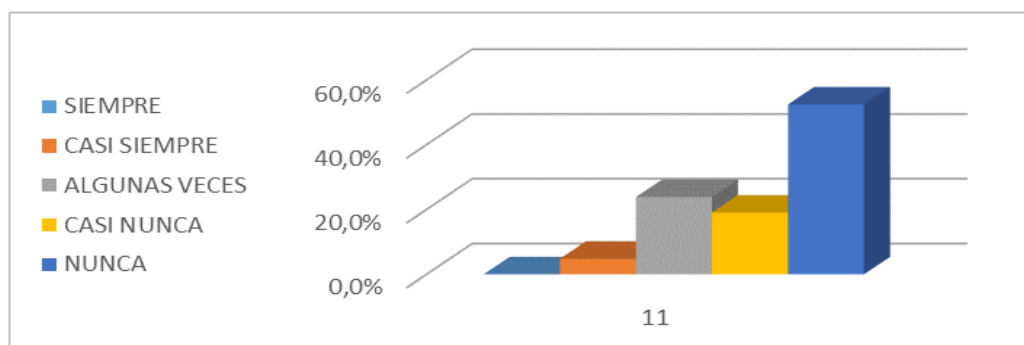
Dimensión: Estrategia Tradicional

Tabla N° 8 Distribución de frecuencias del indicador Video Beam

| N° | ÍTEMS | SIEMPRE | | CASI SIEMPRE | | ALGUNAS VECES | | CASI NUNCA | | NUNCA | |
|----|--|---------|------|--------------|------|---------------|-------|------------|-------|-------|-------|
| | | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| 11 | El docente utiliza el video beam para realizar las actividades académicas con los estudiantes. | 0 | 0,0% | 1 | 4,8% | 5 | 23,8% | 4 | 19,0% | 11 | 52,4% |

Fuente: Vargas (2021)

Gráfico N° 8. Resultados porcentuales del indicador Video Beam



Fuente: Vargas (2021)

Interpretación: En la tabla y gráfico 8, ítem 11, demuestran que el 4,8% de los sujetos de estudio, opinan que *casi siempre* el docente utiliza el video beam para realizar las actividades académicas con los estudiantes, mientras que el 23,8% algunas veces, un 19% *casi nunca* y el otro 52,4% que *nunca*.

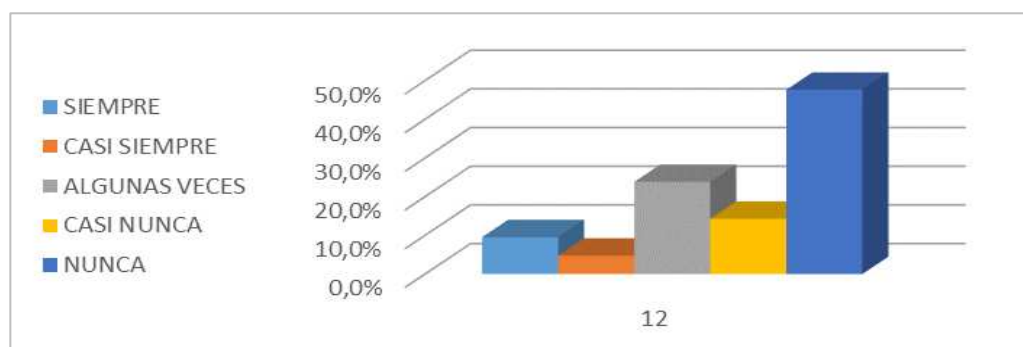
Dimensión: Estrategia Tradicional

Tabla N° 9 Distribución de frecuencias del indicador Rotafolio

| N° | ÍTEMS | SIEMPRE | | CASI SIEMPRE | | ALGUNAS VECES | | CASI NUNCA | | NUNCA | |
|----|--|---------|------|--------------|------|---------------|-------|------------|-------|-------|-------|
| | | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| 12 | El docente usa el rotafolio como recurso para el proceso de enseñanza y aprendizaje. | 2 | 9,5% | 1 | 4,8% | 5 | 23,8% | 3 | 14,3% | 10 | 47,6% |

Fuente: Vargas (2021)

Gráfico N° 9. Resultados porcentuales del indicador Rotafolio



Fuente: Vargas (2021)

Interpretación: Según tabla y gráfico 9, ítem 12 se muestran los resultados en cuanto a si el docente usa el rotafolio como recurso para el proceso de enseñanza y aprendizaje, por lo que el 9,5% contestó *siempre*, el 4,8% *casi siempre*, el 23,8% alegó que *algunas veces*, el 14,3% opino que *casi nunca* y el restante 47,6% razonó que *nunca*.

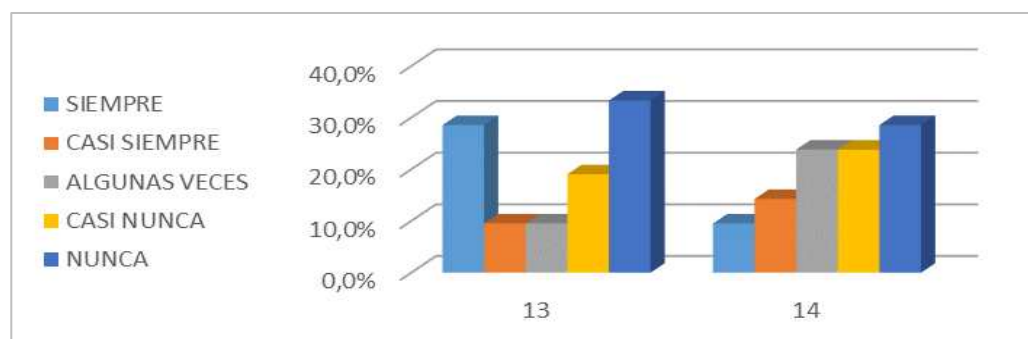
Dimensión: Estrategia Didáctica

Tabla N° 10 Distribución de frecuencias del indicador Analógico

| N° | ÍTEMS | SIEMPRE | | CASI SIEMPRE | | ALGUNAS VECES | | CASI NUNCA | | NUNCA | |
|----|--|---------|-------|--------------|-------|---------------|-------|------------|-------|-------|-------|
| | | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| 13 | El docente elabora conclusiones o semejanzas que les permitan a sus estudiantes establecer comparaciones. | 6 | 28,6% | 2 | 9,5% | 2 | 9,5% | 4 | 19,0% | 7 | 33,3% |
| 14 | El docente revela los contenidos de los problemas encontrados en las actividades de clase, permitiendo explorar una nueva zona de conceptos. | 2 | 9,5% | 3 | 14,3% | 5 | 23,8% | 5 | 23,8% | 6 | 28,6% |

Fuente: Vargas (2021)

Gráfico N° 10. Resultados porcentuales del indicador Analógico

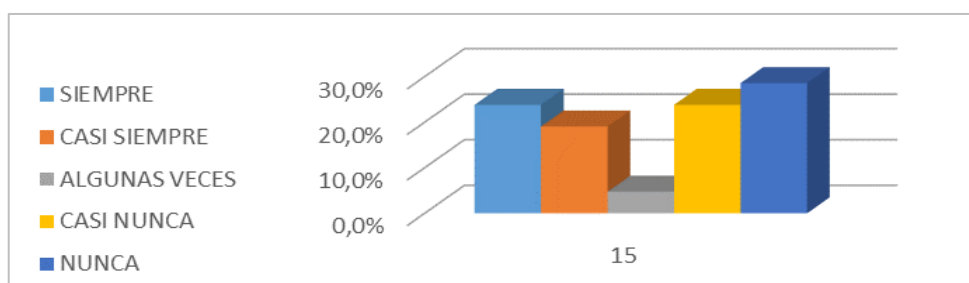


Fuente: Vargas (2021)

Interpretación: Según la tabla y gráfico 10, ítem 13, el 28,6% de los encuestados expresó que *siempre* el docente elabora conclusiones o semejanzas que les permitan a sus estudiantes establecer comparaciones, mientras que el 9,5% indicó que *casi siempre*, igual porcentaje que *algunas veces*, un 19% opinó que *casi nunca* y un 33,3% señaló que *nunca*. Por su parte, en el ítem 14 se muestran los resultados en cuanto a si el docente revela los contenidos de los problemas encontrados en las actividades de clase, permitiendo explorar una nueva zona de conceptos, por lo que el 9,5% contestó que *siempre*, el 14,3% *casi siempre*, el 23,8% respondió que *algunas veces*, un 23,8% *casi nunca* y una mayoría representada por el 28,6% restante alegó que *nunca*.

Dimensión: Estrategia Didáctica**Tabla N° 11** Distribución de frecuencias del indicador Otros

| N° | ÍTEMS | SIEMPRE | | CASI SIEMPRE | | ALGUNAS VECES | | CASINUNCA | | NUNCA | |
|----|--|---------|-------|--------------|-------|---------------|------|-----------|-------|-------|-------|
| | | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| 15 | La interacción con el contexto y demás elementos permiten que el docente realice una conexión entre lo conocido y lo desconocido | 5 | 23,8% | 4 | 19,0% | 1 | 4,8% | 5 | 23,8% | 6 | 28,6% |

Fuente: Vargas (2021)**Gráfico N° 11.** Resultados porcentuales del indicador Otros**Fuente:** Vargas (2021)

Interpretación: En relación con los resultados presentados en la tabla y gráfico 11, ítem 15, el 23,8% de la muestra encuestada afirmó que *siempre* considera que la interacción con el contexto y demás elementos permiten que el docente realice una conexión entre lo conocido y lo desconocido, el 19% señaló que *casi siempre*, mientras que el 4,8% *algunas veces*, y la mayoría del 28,6% restante consideró de *nunca* la interacción con el contexto y demás elementos permiten que el docente realice una conexión entre lo conocido y lo desconocido.

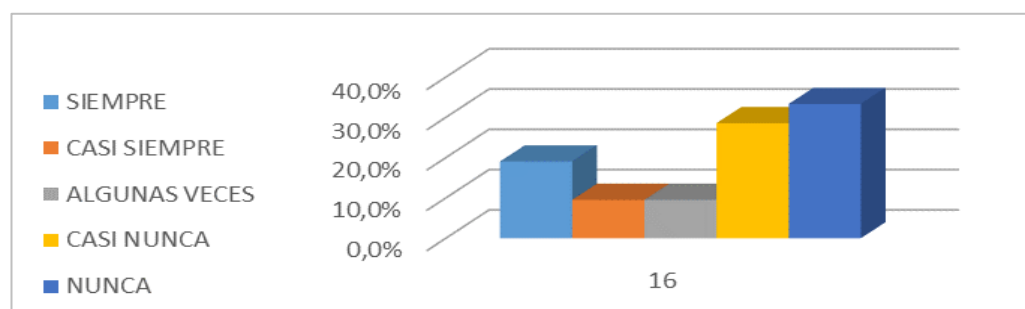
Dimensión: Estrategia Didáctica

Tabla N° 12 Distribución de frecuencias del indicador Lluvia de Ideas

| N° | ÍTEMS | SIEMPRE | | CASI SIEMPRE | | ALGUNAS VECES | | CASI NUNCA | | NUNCA | |
|----|--|---------|-------|--------------|------|---------------|------|------------|-------|-------|-------|
| | | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| 16 | El docente aplica en las actividades de clase la lluvia de ideas para explorar los conocimientos de los estudiantes. | 4 | 19,0% | 2 | 9,5% | 2 | 9,5% | 6 | 28,6% | 7 | 33,3% |

Fuente: Vargas (2021)

Gráfico N° 12. Resultados porcentuales del indicador Lluvia de Ideas



Fuente: Vargas (2021)

Interpretación: En la tabla y gráfico 12, ítem 16, demuestran que el 19% de los sujetos de estudio, opinan que *siempre* el docente aplica en las actividades de clase la lluvia de ideas para explorar los conocimientos de los estudiantes, mientras que 9,5% *casi siempre*, y en igual porcentaje manifestó que *algunas veces*, un 28,6% *casi nunca*, y a mayoría restante con un 33,3% manifestó que *nunca* el docente aplica en las actividades de clase la lluvia de ideas para explorar los conocimientos de los estudiantes.

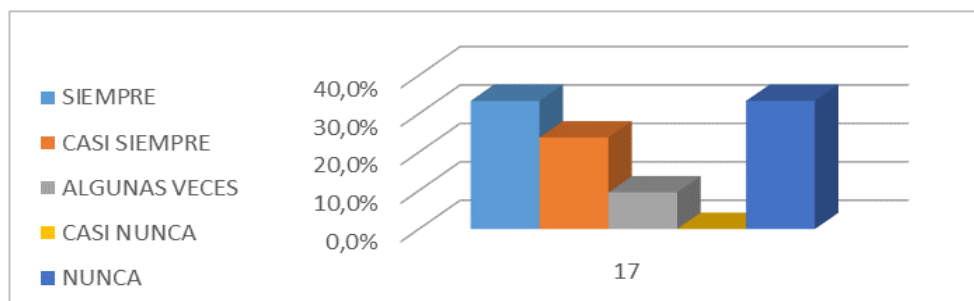
Dimensión: Estrategia Didáctica

Tabla N° 13 Distribución de frecuencias del indicador Mapas Mentales.

| N° | ÍTEMS | SIEMPRE | | CASI SIEMPRE | | ALGUNAS VECES | | CASI NUNCA | | NUNCA | |
|----|---|---------|-------|--------------|-------|---------------|------|------------|------|-------|-------|
| | | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| 17 | El docente usa los mapas mentales como herramienta pedagógica para el desarrollo de las actividades académicas. | 7 | 33,3% | 5 | 23,8% | 2 | 9,5% | 0 | 0,0% | 7 | 33,3% |

Fuente: Vargas (2021)

Gráfico N° 13 Resultados porcentuales del indicador Mapas Mentales



Fuente: Vargas (2021)

Interpretación: Con respecto a la tabla y gráfico 13, ítem 17, sobre si el docente usa los mapas mentales como herramienta pedagógica para el desarrollo de las actividades académicas, paradójicamente el 33,3% expresó que *siempre*, igual porcentaje que *nunca*, mientras que el 23,8% *casi siempre*.

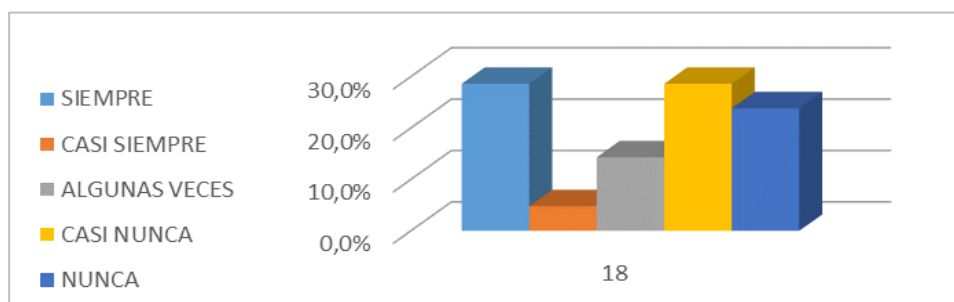
Dimensión: Estrategia Didáctica

Tabla N° 14 Distribución de frecuencias del indicador Conceptuales.

| N° | ÍTEMS | SIEMPRE | | CASI SIEMPRE | | ALGUNAS VECES | | CASI NUNCA | | NUNCA | |
|----|---|---------|-------|--------------|------|---------------|-------|------------|-------|-------|-------|
| | | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| 18 | El docente elabora los mapas conceptuales en las clases como técnica de aprendizaje | 6 | 28,6% | 1 | 4,8% | 3 | 14,3% | 6 | 28,6% | 5 | 23,8% |

Fuente: Vargas (2021)

Gráfico N° 14 Resultados porcentuales del indicador Conceptuales



Fuente: Vargas (2021)

Interpretación: Con respecto a la tabla y gráfico 14, ítem 18, sobre si el docente usa los mapas mentales como herramienta pedagógica para el desarrollo de las actividades académicas, el 28,6% expresó que *siempre*, mientras que la minoría del 4,8% *casi siempre*, 14,3% *algunas veces*, la mayoría del 28,6% opinó que *casi nunca* y el 23,8% restante que *nunca*.

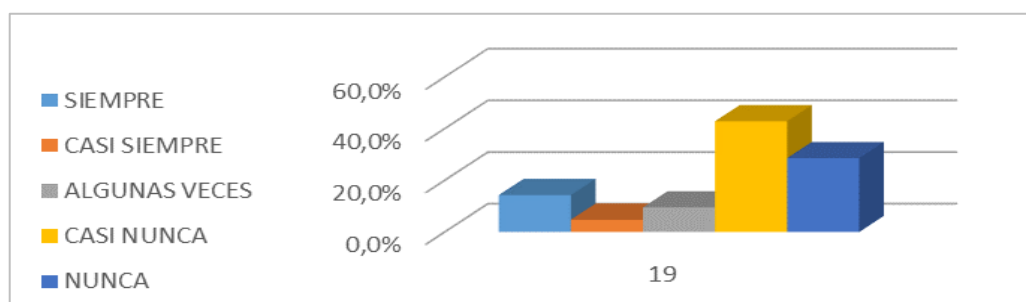
Dimensión: Estrategia Didáctica

Tabla N° 15 Distribución de frecuencias del indicador Dramatización.

| N° | ÍTEMS | SIEMPRE | | CASI SIEMPRE | | ALGUNAS VECES | | CASI NUNCA | | NUNCA | |
|----|--|---------|-------|--------------|------|---------------|------|------------|-------|-------|-------|
| | | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| 19 | Utiliza la dramatización como técnica didáctica en el desarrollo de las actividades. | 3 | 14,3% | 1 | 4,8% | 2 | 9,5% | 9 | 42,9% | 6 | 28,6% |

Fuente: Vargas (2021)

Gráfico N° 15 Resultados porcentuales del indicador Dramatización.



Fuente: Vargas (2021)

Interpretación: Los resultados evidenciados en la tabla y gráfico 15, ítem 19, demuestran que el 14,3% de los sujetos de estudio, opinan que *siempre* el docente utiliza la dramatización como técnica didáctica en el desarrollo de las actividades, mientras que el 4,8% indicó que *casi siempre*, un 9,5% señaló que *algunas veces*, la mayoría del 42,9% opinó que *casi nunca* y el 28,5% restante que *nunca*.

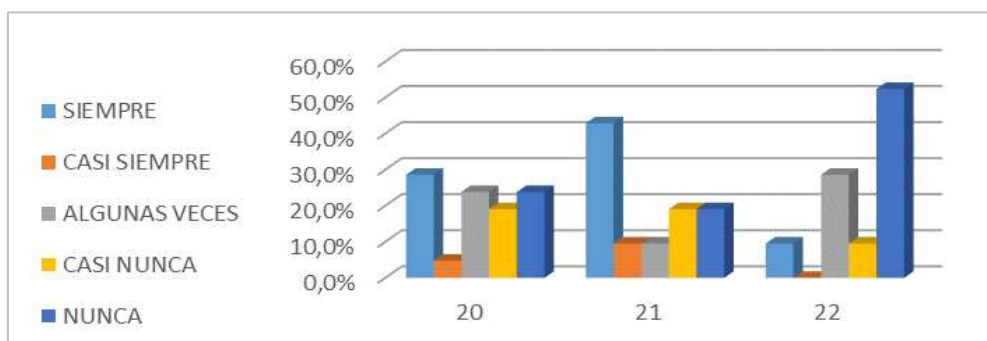
Dimensión: Estrategia Didáctica

Tabla N° 16 Distribución de frecuencias del indicador Nuevas Tecnologías.

| N° | ÍTEMS | SIEMPRE | | CASI SIEMPRE | | ALGUNAS VECES | | CASI NUNCA | | NUNCA | |
|----|---|---------|-------|--------------|------|---------------|-------|------------|-------|-------|-------|
| | | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| 20 | El docente realiza las actividades de clase utilizando las nuevas tecnologías (Foros sincronizados, sistema Dux, correo electrónico) | 6 | 28,6% | 1 | 4,8% | 5 | 23,8% | 4 | 19,0% | 5 | 23,8% |
| 21 | El docente utiliza las redes sociales (WahtsApp, Facebook, Telegram) como recursos tecnológicos para impartir las actividades académicas. | 9 | 42,9% | 2 | 9,5% | 2 | 9,5% | 4 | 19,0% | 4 | 19,0% |
| 22 | El docente usa el curso en línea (Moodle, Classrom) como estrategia didáctica en el proceso de enseñanza y aprendizaje | 2 | 9,5% | 0 | 0,0% | 6 | 28,6% | 2 | 9,5% | 11 | 52,4% |

Fuente: Vargas (2021)

Gráfico N° 16 Resultados porcentuales del indicador Nuevas Tecnologías.



Fuente: Vargas (2021)

Interpretación: En cuanto a las respuestas emitidas por los encuestados en la tabla y gráfico 16, ítem 20, sobre si el docente realiza las actividades de clase utilizando las nuevas tecnologías (Foros sincronizados, sistema Dux, correo electrónico), el 28,6% opinó que *siempre*, un 4,8% señaló que *casi siempre*, otro porcentaje representado en 23,8% *algunas veces*, un 19% *casi nunca* y el 23,8% restante aseguró que *nunca*. Ahora bien, en el ítem 21 refleja los resultados en cuanto a si el docente utiliza las redes sociales (WahtsApp, Facebook, Telegram) como recursos tecnológicos para impartir las actividades académicas, por lo que la mayoría con un 42,9% indicó que *siempre*, el 9,5% *casi siempre* al igual que *algunas veces*, el 19% *casi nunca*, siendo el mismo porcentaje certificó que *nunca*. Finalmente, el ítem 22 muestra que el 9,5% *siempre*, al igual que *casi nunca*, mientras que el 28,6% mostró que *algunas veces*, y la mayoría

con el 52,4% opinó que *nunca* el docente usa el curso en línea (Moodle, Classrom) como estrategia didáctica en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

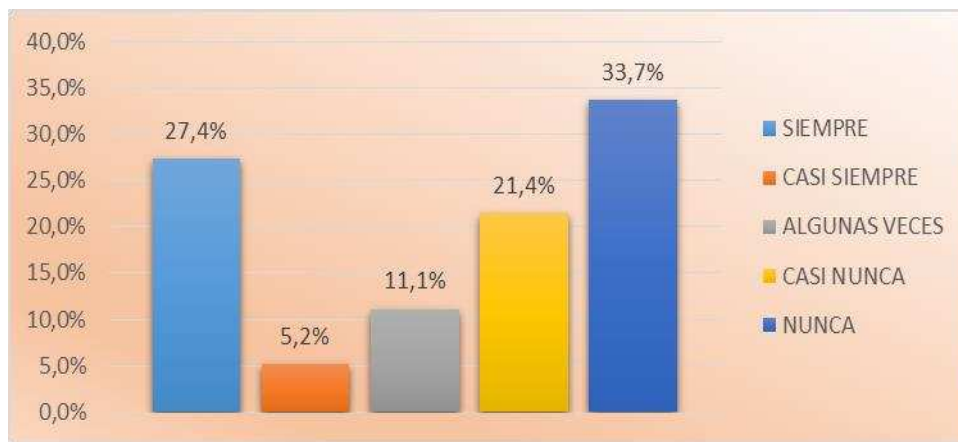
Análisis Generales por Dimensiones

Tabla N° 17 Promedio de los resultados obtenidos en la Estrategia Tradicional.

| N° | ÍTEMS | SIEMPRE | CASI SIEMPRE | ALGUNAS VECES | CASI NUNCA | NUNCA |
|----------------------------|---|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|
| 1 | Considera usted que los métodos didácticos usados por el docente le permite tener en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes. | 47,6% | 4,8% | 4,8% | 19,0% | 23,8% |
| 2 | El docente aplica la deducción como método para observar el accionar de los estudiantes dentro del aula de clase. | 28,6% | 4,8% | 0,0% | 28,6% | 38,1% |
| 3 | Utiliza el docente la observación como técnica para verificar el conocimiento previo de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. | 42,9% | 4,8% | 9,5% | 19,0% | 23,8% |
| 4 | Considera usted que en las actividades de aula el docente toma en cuenta los momentos de las clases. | 28,6% | 0,0% | 14,3% | 23,8% | 33,3% |
| 5 | Utiliza el docente la observación como técnica para verificar el conocimiento previo de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. | 23,8% | 0,0% | 4,8% | 28,6% | 28,6% |
| 6 | Considera usted que en las actividades de aula el docente toma en cuenta los momentos de las clases. | 23,8% | 9,5% | 9,5% | 19,0% | 38,1% |
| 7 | El docente usa la demostración como técnica didáctica en las actividades de clase. | 47,6% | 4,8% | 9,5% | 19,0% | 19,0% |
| 8 | El docente usa las exposiciones en desarrollo las actividades de clase. | 38,1% | 0,0% | 14,3% | 19,0% | 28,6% |
| 9 | El docente utiliza las lecturas en el desarrollo de las actividades de clase. | 23,8% | 9,5% | 4,8% | 28,6% | 33,3% |
| 10 | El docente hace uso del pizarrón como recurso en el aula de clases. | 14,3% | 14,3% | 14,3% | 19,0% | 38,1% |
| 11 | El docente utiliza el video beam para realizar las actividades académicas con los estudiantes. | 0,0% | 4,8% | 23,8% | 19,0% | 52,4% |
| 12 | El docente usa el rotafolio como recurso para el proceso de enseñanza y aprendizaje. | 9,5% | 4,8% | 23,8% | 14,3% | 47,6% |
| TOTALES PROMEDIADOS | | 27,4% | 5,2% | 11,1% | 21,4% | 33,7% |

Fuente: Vargas (2021)

Gráfico N° 17. Promedio de los resultados obtenidos en la Estrategia Tradicional.



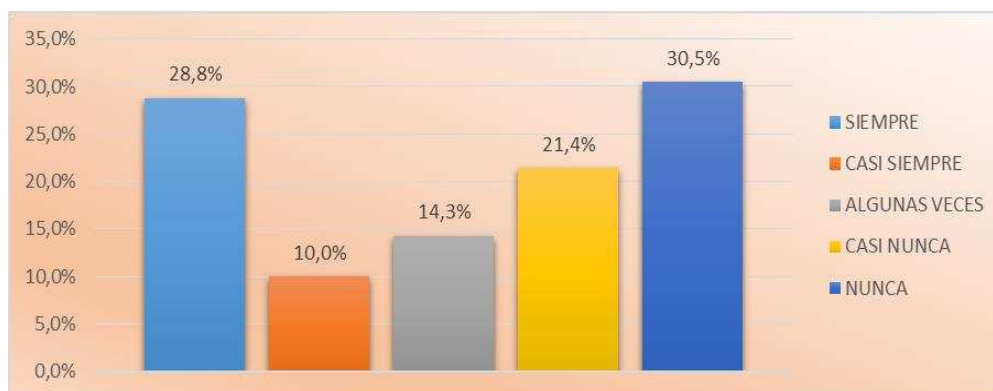
Fuente: Vargas (2021)

Interpretación: En la tabla y gráfico N° 17, se observa que los estudiantes encuestados, manifiestan en un 27,4% y en un 5,2% que *siempre* y *casi siempre*, situación que amerita ser mejorada a través de estrategias didácticas utilizadas por los docentes, por otra parte un 11,1% se ubica en la opción intermedia *algunas veces*, mostrando así una postura ni favorable ni desfavorable. Finalmente en contraste a lo anterior un 21,4% y 33,7% ubicado en las opciones *casi nunca* y *nunca*, los resultados evidencian fallas en el uso de las estrategias metodológicas en busca de un efectivo y eficiente desarrollo de enseñanza y aprendizaje.

Tabla N° 18 Promedio de los resultados obtenidos en la Estrategia Didáctica.

| N° | ÍTEMS | SIEMPRE | CASI SIEMPRE | ALGUNAS VECES | CASI NUNCA | NUNCA |
|----------------------------|--|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|
| 13 | El docente elabora conclusiones o semejanzas que les permitan a sus estudiantes establecer comparaciones. | 29% | 10% | 10% | 19% | 33% |
| 14 | El docente revela los contenidos de los problemas encontrados en las actividades de clase, permitiendo explorar una nueva zona de conceptos. | 9,5% | 14,3% | 23,8% | 23,8% | 28,6% |
| 15 | La interacción con el contexto y demás elementos permiten que el docente realice una conexión entre lo conocido y lo desconocido | 23,8% | 19,0% | 4,8% | 23,8% | 28,6% |
| 16 | El docente aplica en las actividades de clase la lluvia de ideas para explorar los conocimientos de los estudiantes. | 19,0% | 9,5% | 9,5% | 28,6% | 33,3% |
| 17 | El docente usa los mapas mentales como herramienta pedagógica para el desarrollo de las actividades académicas. | 33,3% | 23,8% | 9,5% | 0,0% | 33,3% |
| 18 | El docente elabora los mapas conceptuales en las clases como técnica de aprendizaje | 28,6% | 4,8% | 14,3% | 28,6% | 23,8% |
| 19 | Utiliza la dramatización como técnica didáctica en el desarrollo de las actividades. | 14,3% | 4,8% | 9,5% | 42,9% | 28,6% |
| 20 | El docente realiza las actividades de clase utilizando las nuevas tecnologías (Foros sincronizados, sistema Dux, correo electrónico) | 28,6% | 4,8% | 23,8% | 19,0% | 23,8% |
| 21 | El docente utiliza las redes sociales (WahtsApp, Facebook, Telegram) como recursos tecnológicos para impartir las actividades académicas | 42,9% | 9,5% | 9,5% | 19,0% | 19,0% |
| 22 | El docente usa el curso en línea (Moodle, Classrom) como estrategia didáctica en el proceso de enseñanza y aprendizaje | 9,5% | 0,0% | 28,6% | 9,5% | 52,4% |
| TOTALES PROMEDIADOS | | 23,8% | 10,0% | 14,3% | 21,4% | 30,5% |

Fuente: Vargas (2021)

Gráfico N° 18. Promedio de los resultados obtenidos en la Estrategia Didáctica.

Fuente: Vargas (2021)

Interpretación: En la tabla y gráfico N° 18, se observa que los estudiantes encuestados, manifiestan en un 28,8% y en un 10% que *siempre* y *casi siempre*, en lo referente a las

estrategias metodológicas aplicadas por los docentes en los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje, mientras que un 14,3% se ubica en la posición intermedia *algunas veces*, mostrando así una postura ni favorable ni desfavorable. Finalmente contraste a lo anterior un 21,4% y 30,5% ubicado en las opciones *casi nunca* y *nunca*, señala que cuando es imposible el contacto directo con la realidad o cuando es conveniente reforzar una experiencia de los sentidos, se emplean los medios audiovisuales que actúan como sustitutos de la realidad asegurando un aprendizaje significativo.

El objetivo de la investigación fue conocer la Incidencia de las Estrategias Metodológicas que usan los docentes en el Aprendizaje Significativo, para tal circunstancia se siguió un proceso ordenado y metódico, en tal sentido, y en concordancia con los objetivos planteados en esta investigación, se realizó una comparación evidenciándose la necesidad del uso de Estrategias Metodológicas para el fortalecimiento del aprendizaje significativo a los estudiantes de administración de la UNELLEZ municipalizada, para ello es necesario la preparación de los profesionales que incurren en la docencia universitaria para así obtener mejores resultados

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Considerando la problemática planteada, se presentan a continuación argumentos lógicos y sistemáticos sobre la base del análisis e interpretación de los resultados del estudio y con fundamento en el marco teórico se procede a dar respuesta a las interrogantes de la investigación y al cumplimiento de los objetivos mediante las conclusiones o al conjunto de consideraciones sobre el tema tratado.

En líneas generales se precisan las conclusiones de la investigación atendiendo a los objetivos formulados y que dan respuestas a la finalidad de la misma.

5.1 Conclusiones

Al culminar la investigación, una vez ejecutado el instrumento y examinados los resultados se llegó a las siguientes conclusiones:

Al diagnosticar las estrategias metodológicas aplicadas por los docentes en los estudiantes de la carrera de Administración de la UNELLEZ. Extensión del Municipio Alberto Arvelo Torrealba Parroquia Sabaneta del Estado Barinas. De acuerdo con los razonamientos que se analizaron, según los estudiantes encuestados se evidenció un 21,4% y 33,7% ubicado en las opciones *casi nunca* y *nunca*, en cuanto a la estrategias tradicionales y un 21,4% y 30,5% ubicado en las opciones *casi nunca* y *nunca*, a la estrategias didácticas, estableciendo que existe la necesidad de capacitación por parte del docente, como alternativa de cambio para explicar los contenidos, a través de estrategias metodológicas que permitan despertar en el educando la curiosidad e incitar la creatividad en cada uno de ellos.

Al determinar la importancia que tiene el desempeño académico en los estudiantes de la carrera de Administración de la UNELLEZ. Extensión del Municipio Alberto Arvelo Torrealba Parroquia Sabaneta del Estado Barinas. En concordancia con las respuestas manifestadas, evidenciándose un 47,6 % en cuanto a los métodos didácticos usados por el docente le permite tener en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes, demostrando así, que a pesar de que los docentes no poseen capacitación pedagógica se preocupan por sus estudiante, se puede concluir que con la utilización de las estrategias metodológicas adecuadas se alcanzan nuevas ideas y soluciones creativas e innovadoras, rompiendo paradigmas establecidos, en el cual el clima de participación y motivación generado afirma gran calidad en las decisiones tomadas por el grupo, más responsabilidad con la actividad y un sentimiento de compromiso compartido por todos.

Al develar la incidencia que existe entre las estrategias metodológicas y el desempeño académico de los estudiantes de la carrera de Administración de la UNELLEZ. Extensión del Municipio Alberto Arvelo Torrealba Parroquia Sabaneta del Estado Barinas. Dando así cumplimiento al último objetivo de la investigación, el promedio general obtenido es de un 27,4% para las estrategias tradicionales y un 23,8% a las estrategias didácticas; esto significa que aun cuando establece que existe la necesidad de capacitación por parte del docente como alternativa de cambio para explicar los contenidos, a través de estrategias metodológicas que permitan despertar en el estudiante la curiosidad e incitar la creatividad en cada uno de ellos, esto podría contribuir a modificar la demanda educativa en la carrera de administración, permitiendo una mayor incorporación de egresados de educación universitaria en el área de pregrado, garantizando la calidad de talento humano, en termino de eficiencia eficacia, y pertenencia, respondiendo así a los requerimientos existentes de la sociedad del conocimiento y sustentándose en los avances científicos, tecnológicos y comunicacionales.

Según los datos suministrados por la encuesta aplicada a los estudiantes de la carrera de Administración de la UNELLEZ, Extensión del Municipio Alberto Arvelo Torrealba Parroquia Sabaneta del Estado Barinas, se pudo concluir.

- ✓ La práctica docente ha relegado la utilización de Estrategias Metodológicas, a saber, de métodos, técnicas, actividades e instrumentos para la enseñanza y el aprendizaje.
- ✓ Los docentes no promueven la realización de actividades de aprendizaje dinámico y participativo; por otro lado, no consideran las necesidades, limitaciones e intereses de los estudiantes en forma previa al diseño de sus metodologías de intervención didáctica; no elaboran estrategias metodológicas en base a criterios estrictamente didácticos y pedagógicos debido a que no procuran mantener un proceso permanente de retroalimentación en torno a estrategias metodológicas de enseñanza y aprendizaje.

5.2 Recomendaciones

Tomando en cuenta las conclusiones mencionadas se derivan las siguientes recomendaciones:

- ✓ Presentar los resultados de la investigación a los docentes y directivos de la universidad estudiada para que juntos asuman los correctivos pertinentes a la problemática estudiada, pues es necesario se establezca un verdadero vínculo de participación entre la gerencia y el docente.
- ✓ Incentivar a los docentes para que se haga copartícipe de las actividades emprendidas para lograr la optimización del desempeño docente, la cual representa un recurso técnico-metodológico para logro de los objetivos.

- ✓ Realizar estudios similares en otros planteles educativos, con el propósito de establecer comparación y enriquecer aún más los resultados obtenidos en esta investigación.
- ✓ Desarrollar los diplomados previstos con el propósito de sensibilizar y preparar al docente para que a través de ellos se logre el uso de estrategias metodológicas para fortalecer el desempeño docente en los estudiantes.
- ✓ Adoptar el personal docente un estilo de liderazgo comprometido con su gestión y vocación de responsabilidades que tienen a su cargo, sin asumir posturas autoritarias que conlleven al surgimiento de conflictos o al deterioro de las relaciones interpersonales.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ausubel, D. P. (1976). **Psicología educativa**. Un punto de vista cognoscitivo. Ed. Trillas. México.
- Ausubel, D. (2002). **Adquisición y retención del conocimiento**. Una perspectiva cognitiva. Ed. Paidós. Barcelona – España.
- Arias, F. (2006). **El proyecto de la investigación: Introducción a la Metodología Científica**; Editorial Epítome. 5ta edición Caracas -Venezuela.
- Arrieché, M (2017). **Gestión Docente en el Contexto de la Educación Primaria Venezolana**. Indteca. Recuperado de:
http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/190/281
- Babarro, N (2019). **La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel**. Psicología-online. 1(1). Recuperado de:
<https://www.psicologia-online.com/la-teoria-del-aprendizaje-significativo-de-ausubel-4457.html>
- Bransford, J. y Stein, B. (1984) **Solución IDEAL de problemas**. Guía para mejor pensar, aprender y crear. Ed. Labor, Barcelona.
- Cattani, A. (2003). **Los usos de la retórica**. Alianza Ensayos. Madrid: Alianza
- Chadwick, C. (1979). **“Tecnología Educativa para el Docente”**. Buenos Aires: Paidós.

Chehaybar y Kuri, E. (2003) **“Elementos para una fundamentación teórico-práctica del proceso de aprendizaje grupal”**. Perfiles Educativos, núm. 63 enero-marzo, México, CISE-UNAM, 1993, pp. 43-58.

Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (1.999). Gaceta de la República Bolivariana de Venezuela. 545 (Extraordinario)

Delors, J. (1996). **“Los cuatro pilares de la educación”** en **La educación encierra un tesoro**. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI, Madrid, España: Santillana/UNESCO. pp. 91-103.

Guédez, V. (2006). **Ética y Práctica de la Responsabilidad Social Empresarial**. Editorial Planeta. Venezuela.

Guevara, L. (2016), Trabajo de grado titulado **“Plan de Formación integral para los docentes de la UNELLEZ”**. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora Municipio Sosa del Estado Barinas - Venezuela

Guzmán, J (2011). **La calidad de la enseñanza en educación superior ¿Qué es una buena enseñanza en este nivel educativo?**. Scielo. vol.33 spe México. Recuperado de:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000500012

Herán, A., y Villarroel, J. (1987). **“Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de castellano y matemáticas en el primer ciclo de enseñanza general básica”**, Chile. CPEIP.

Hernández, Fernández y Baptista (2.014). **Metodología de la investigación**. (6ta. Ed.)

Recuperado de: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Ley Orgánica de Educación. Gaceta Oficial N° 2.635 del 28 de julio de 1980

Reyes, A (2015), “**Estrategias Metodológicas y su Incidencia en la Enseñanza y Aprendizaje en los Estudiantes de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa Ana Rosa Valdivieso de Landívar**”. Babahoyo – Los Ríos.

Medina, F (2003). **Diagnóstico del desempeño docente del personal que labora en el área de Investigación de la UPEL**. Universidad Pedagógica Experimental Simón Bolívar, Sucre- Venezuela.

Mercedes, R (2010). **Crisis de la educación en Estados Unidos**. Aporrea. 1(1).

Recuperado de:

https://www.aporrea.org/educacion/a107233.html?utm_source=twitterfeed&utm_medium=identica

Montenegro, I. (2.007) **Evaluación del desempeño docente**. (2da. Ed.). Editorial Magisterio. Bogotá – Colombia.

Moreno, O. (2.006) **La enseñanza universitaria: Una tarea compleja**. Revista de la Educación Superior, vol. XXXVIII(3), núm. 151, julio-septiembre, 2006, pp.115-138. Distrito Federal – México.

Navarrete, C. (2.006). **El pedagogo y su identidad profesional**. El caso de los egresados de la carrera de pedagogía de la Universidad Nacional Autónoma de

México y de la Universidad Veracruzana. Tesis de Maestría, México DIE-Cinvestav.

Navarro, D. (2009). **“Modelos educativos y entornos virtuales de enseñanza”**, Revista Interdisciplinar Entelequia, núm. 10, p. 179 [Documento en línea]. Recuperado de: www.eumed.net/

Nováez, M. (1986). **“Psicología de la actividad escolar”**. México: Editorial Iberoamericana. Ruiz, B. L. R., Gamboa, J. T., & Arrieta,.

Ortiz, H. (2008). **La educación musical y artística en la formación del profesorado:** estudio comparativo entre la Universidad pública de navarra (España) y la Universidad de pamplona (Colombia). Universidad Pública de Navarra. España.

Saldivia, E. (2017), **“Las Estrategias de Aprendizaje y su Incidencia en el Rendimiento Académico del Estudiante Universitario”**. Revista de la Facultad de Cultura Física de la Universidad de Granma. Vol.14 No.44, julio - septiembre 2017. ISSN: 1817-9088. Ecuador

Tamayo, M. (2007). **El Proceso de la Investigación Científica**. México: Limusa, S.A.

Torres, A., Mora, E. (2006) **Desarrollo de competencias científicas a través de la aplicación de estrategias didácticas alternativas. Un enfoque a través de la Enseñanza de las Ciencias Naturales**. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Universidad de Nariño Vol. XIV (1): 187- 215.

Thornbury, S. (1999) **"El enfoque léxico: ¿un viaje sin mapas?"**. Profesor de inglés moderno. (7), 1998: 7-13.

Uberman A. (1998). **El uso de juegos para la presentación y revisión de vocabulario**. Foro de enseñanza de inglés, 36(1), 26.

UNICEF, (1998) **Guía Metodológica para el Diagnóstico Municipal Participativo y Planificación Local con Perspectiva de Derechos, Género y Ciclo de Vida**. [Documento en línea]. Recuperado de: https://www.unicef.org/Guia_Metodologica.pdf

Véliz A. (2015) **El Investigador Exitoso: Competencias y Estrategias**. Primera Edición. Impreso por: MJ Editores. Caracas- República Bolivariana de Venezuela.

ANEXOS

ANEXO A

INSTRUMENTO DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES



**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
“EZEQUIEL ZAMORA”
VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
COORDINACIÓN DE ÁREA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Estimado Alumno(a)

Me dirijo a usted en oportunidad de informarle ha sido seleccionado para llenar este instrumento con el objeto de recabar información para llevar a cabo una investigación titulada, **ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS QUE INCIDEN EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO ESTUDIANTIL CASO: ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNELLEZ EXTENSIÓN DEL MUNICIPIO ALBERTO ARVELO TORREALBA PARROQUIA SABANETA DEL ESTADO BARINAS**. La información suministrada será de gran significación en el estudio propuesto, por lo cual se le invita a responder todos y cada uno de los ítems con la mayor sinceridad y objetividad posible.

Al responder objetivamente este cuestionario usted estará contribuyendo altamente en la validez de las conclusiones obtenidas en la investigación. Esta información es netamente confidencial, por lo tanto, no se identifique ni firme el cuestionario.

Si se le presentan dudas por favor consulte al investigador.

Gracias por su valiosa atención y colaboración.

Atentamente:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Anny Lisett Vargas R.', is written over a light blue rectangular stamp.

Lcda. Anny Lisett Vargas R.

Instrumento: Aplicado a Estudiantes de Administración de la UNELLEZ Extensión del Municipio Alberto Arvelo Torrealba Parroquia Sabaneta del Estado Barinas

Criterios: Siempre (S), Casi siempre (CS), Algunas Veces (AV), Casi nunca (CN), Nunca (N)

| Nº | Ítems | S | CS | A V | C N | N |
|--|---|---|----|--------|--------|---|
| Dimensión: Estrategia Tradicional | | | | | | |
| Indicador: Centrado en el Docente | | | | | | |
| 1 | Considera usted que los métodos didácticos usados por el docente le permiten tener en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes | | | | | |
| 2 | Cree usted que el docente aplica la deducción como método para observar el accionar de los estudiantes dentro del aula de clase. | | | | | |
| Indicador: Centrado en el Estudiante | | | | | | |
| 3 | Utiliza el docente la observación como técnica para verificar el conocimiento previo de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. | | | | | |
| 4 | Piensa usted que en las actividades de aula el docente toma en cuenta los momentos de las clases. | | | | | |
| Indicador: Demostración de la Pregunta | | | | | | |
| 5 | Considera usted que el docente usa modelos de demostración como técnica didáctica en las actividades de clase. | | | | | |
| 6 | Piensa usted que la técnica de las preguntas y respuesta usadas por el docente en el aula de clases son de tu interés | | | | | |
| Indicador: Informe | | | | | | |
| 7 | Considera usted que la técnica de la entrega de informes influye en el desarrollo del proceso de su enseñanza y aprendizaje | | | | | |
| Indicador: Exposición o Clase Magistral | | | | | | |
| 8 | ¿El docente usa las exposiciones en desarrollo las actividades de clase? | | | | | |
| Indicador: Lectura | | | | | | |
| 9 | Utiliza el docente las lecturas en el desarrollo de las actividades de clase | | | | | |
| Indicador: Pizarrón | | | | | | |
| 10 | El docente hace uso del pizarrón como recurso en el aula de clases | | | | | |
| Indicador: Video Beam | | | | | | |
| 11 | Utiliza el docente el video beam para realizar las | | | | | |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|
| | actividades académicas con los estudiante?. | | | | | |
| Indicador: Rotafolio | | | | | | |
| 12 | El docente utiliza el rotafolio como recurso para el proceso de enseñanza y aprendizaje. | | | | | |
| Dimensión: Estrategia Didáctica | | | | | | |
| Indicador: Analógico | | | | | | |
| 13 | Elabora el docente conclusiones o semejanzas que le permita sus estudiantes establecer comparaciones. | | | | | |
| Indicador: Antitético | | | | | | |
| 14 | Considera usted que el docente revela los contenidos de los problemas encontrados en las actividades de clase, permitiendo explorar una nueva zona de conceptos | | | | | |
| Indicador: Otros | | | | | | |
| 15 | La interacción con el contexto y demás elementos permiten que el docente realice una conexión entre lo conocido y lo desconocido | | | | | |
| Indicador: Lluvia de Ideas | | | | | | |
| 16 | El docente aplica en las actividades de clase la lluvia de ideas para explorar los conocimientos de los estudiantes. | | | | | |
| Indicador: Mapas Mentales | | | | | | |
| 17 | El docente usa los mapas mentales como herramienta pedagógica para el desarrollo de las actividades académicas. | | | | | |
| Indicador: Mapas Conceptuales | | | | | | |
| 18 | El docente Elabora los mapas conceptuales en las clases como técnica de aprendizaje | | | | | |
| Indicador: Dramatización | | | | | | |
| 19 | Utiliza el docente la dramatización como técnica didáctica en el desarrollo de las actividades | | | | | |
| Indicador: Nuevas Tecnologías | | | | | | |
| 20 | El docente realiza las actividades de clase utilizando las nuevas tecnologías (Foros sincronizados, sistema Dux, correo electrónico) | | | | | |
| 21 | Utiliza el docente recursos tecnológicos (WahtsApp, redes sociales, Facebook, Telegram) para impartir las actividades académicas. | | | | | |
| 22 | El Docente usa el curso en línea (Moodle, Classrom) como estrategia didáctica en el proceso de enseñanza y aprendizaje | | | | | |

ANEXO B

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS
LLANOS OCCIDENTALES "EZEQUIEL ZAMORA"
VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
PROGRAMA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MENCION DOCENCIA UNIVERSITARIA

Carta de Validación

Yo, GERMAN RIVERO titular de la Cedula Identidad N° V- 12.207.588, por medio de la presente hago constar que he leído y evaluado el instrumento de recolección de datos correspondiente al Trabajo Especial de Grado titulado "ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS QUE INCIDEN EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO ESTUDIANTIL DE LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNELLEZ EXTENSIÓN DEL MUNICIPIO ALBERTO ARVELO TORREALBA PARROQUIA SABANETA DEL ESTADO BARINAS", presentado por la Leda. Anny Lisett Vargas R., titular de la Cedula de la Identidad N° 12.551.862, para optar al Título de **Magister en Ciencias de la Educación Mención Docencia Universitaria**, el cual **apruebo** en calidad de validador.

En Barinas a los 23 días del mes de junio de 2021.

German Rivero

Firma del Experto

C.I.: N° V- 12207588

Instrucciones para la validación

1. El instrumento anexo tienen como objetivo Analizar las Estrategias Metodológicas que inciden en el desempeño académico estudiantil de la carrera de Administración de la UNELLEZ. Extensión del Municipio Alberto Arvelo Torrealba Parroquia Sabaneta del Estado Barinas. En tal sentido, se aspira que usted como experto en el área evalúe si el cuestionario elaborado sirve para el propósito para el que ha sido construido, de acuerdo con los siguientes criterios: pertinencia, claridad y coherencia.
2. El criterio de **pertinencia** se refiere a la relación o adecuación del ítem con el indicador, la dimensión, la variable y el objetivo.
3. El criterio de **coherencia** se refiere la formulación adecuada del ítem en cuanto al orden y estructura.
4. El criterio de **claridad** se refiere a que el ítem refleje fielmente la magnitud de lo que se pretende medir, evidenciando facilidad de interpretación y precisión en los términos utilizados.
5. Para evaluar los criterios de cada ítem se requiere que en el cuadro de validación indique con una "X" la casilla correspondiente, así mismo si considera que el ítem se debe aceptar, modificar o eliminar.
6. Usted podrá escribir cualquier observación del instrumento que requiera ser mejorada en cuanto a la forma, contenido u otro aspecto.
7. Se le agradece colocar los datos personales solicitados.
8. Se anexa: cuadro de validación, cuestionario, objetivos de la investigación y la operacionalización de variables.

Germán Rivero.



**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"**
**VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
COORDINACIÓN DE ÁREA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Instrumento: Aplicado a Estudiantes de Administración de la UNELLEZ Extensión del Municipio Alberto Arvelo Torrealba Parroquia Sabaneta del Estado Barinas.

Criterios: Siempre (S), Casi Siempre (CS), Algunas Veces (AV), Casi nunca (CN), Nunca (N)

| Nº | Ítems | S | CS | AV | CN | N |
|--|---|---|----|----|----|---|
| Dimensión: Estrategia Tradicional | | | | | | |
| Indicador: Centrado en el Docente | | | | | | |
| 1 | Considera usted que los métodos didácticos usados por el docente le permite tener en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes | | | | | |
| 2 | El docente aplica la deducción como método para observar el accionar de los estudiantes dentro del aula de clase. | | | | | |
| Indicador: Centrado en el Estudiante | | | | | | |
| 3 | Utiliza el docente la observación como técnica para verificar el conocimiento previo de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. | | | | | |
| 4 | Considera usted que en las actividades de aula el docente toma en cuenta los momentos de las clases. | | | | | |
| Indicador: Demostración de la Pregunta | | | | | | |
| 5 | El docente usa la demostración como técnica didáctica en las actividades de clase. | | | | | |
| 6 | El docente utiliza la técnica de las preguntas y respuesta para mantener el interés de los estudiantes en la clase. | | | | | |
| Indicador: Informe | | | | | | |
| 7 | El docente usa la técnica de la entrega de informes en el desarrollo del proceso de aprendizaje. | | | | | |
| Indicador: Exposición o Clase Magistral | | | | | | |
| 8 | El docente usa las exposiciones en desarrollo las actividades de clase | | | | | |
| Indicador: Lectura | | | | | | |
| 9 | El docente utiliza las lecturas en el desarrollo de las actividades de clase | | | | | |
| Indicador: Pizarrón | | | | | | |
| 10 | El docente hace uso del pizarrón como recurso en el aula de clases | | | | | |
| Indicador: Video Beam | | | | | | |
| 11 | El docente utiliza el video beam para realizar las actividades académicas con los estudiantes. | | | | | |
| Indicador: Rotafolio | | | | | | |
| 12 | El docente usa el rotafolio como recurso para el proceso de enseñanza y aprendizaje. | | | | | |

Germán Rivero.

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| Dimensión: Estrategia Didáctica | | | | | |
| Indicador: Analógico | | | | | |
| 13 | El docente elabora conclusiones o semejanzas que les permitan a sus estudiantes establecer comparaciones. | | | | |
| Indicador: Antitético | | | | | |
| 14 | El docente revela los contenidos de los problemas encontrados en las actividades de clase, permitiendo explorar una nueva zona de conceptos | | | | |
| Indicador: Otros | | | | | |
| 15 | La interacción con el contexto y demás elementos permiten que el docente realice una conexión entre lo conocido y lo desconocido | | | | |
| Indicador: Lluvia de Ideas | | | | | |
| 16 | El docente aplica en las actividades de clase la lluvia de ideas para explorar los conocimientos de los estudiantes. | | | | |
| Indicador: Mapas Mentales | | | | | |
| 17 | El docente usa los mapas mentales como herramienta pedagógica para el desarrollo de las actividades académicas. | | | | |
| Indicador: Mapas Conceptuales | | | | | |
| 18 | El docente elabora los mapas conceptuales en las clases como técnica de aprendizaje | | | | |
| Indicador: Dramatización | | | | | |
| 19 | Utiliza la dramatización como técnica didáctica en el desarrollo de las actividades | | | | |
| Indicador: Nuevas Tecnologías | | | | | |
| 20 | El docente realiza las actividades de clase utilizando las nuevas tecnologías (Foros sincronizados, sistema Dux, correo electrónico) | | | | |
| 21 | El docente utiliza las redes sociales (WahtsApp, Facebook, Telegram) como recursos tecnológicos para impartir las actividades académicas. | | | | |
| 22 | El docente usa el curso en línea (Moodle, Classrom) como estrategia didáctica en el proceso de enseñanza y aprendizaje | | | | |

Germaín Rivero.

Instrucciones para la validación

1. El instrumento anexo tienen como objetivo Analizar las Estrategias Metodológicas que inciden en el desempeño académico estudiantil de la carrera de Administración de la UNELLEZ. Extensión del Municipio Alberto Arvelo Torrealba Parroquia Sabaneta del Estado Barinas. En tal sentido, se aspira que usted como experto en el área evalúe si el cuestionario elaborado sirve para el propósito para el que ha sido construido, de acuerdo con los siguientes criterios: pertinencia, claridad y coherencia.
2. El criterio de **pertinencia** se refiere a la relación o adecuación del ítem con el indicador, la dimensión, la variable y el objetivo.
3. El criterio de **coherencia** se refiere la formulación adecuada del ítem en cuanto al orden y estructura.
4. El criterio de **claridad** se refiere a que el ítem refleje fielmente la magnitud de lo que se pretende medir, evidenciando facilidad de interpretación y precisión en los términos utilizados.
5. Para evaluar los criterios de cada ítem se requiere que en el cuadro de validación indique con una "X" la casilla correspondiente, así mismo si considera que el ítem se debe aceptar, modificar o eliminar.
6. Usted podrá escribir cualquier observación del instrumento que requiera ser mejorada en cuanto a la forma, contenido u otro aspecto.
7. Se le agradece colocar los datos personales solicitados.
8. Se anexa: cuadro de validación, cuestionario, objetivos de la investigación y la operacionalización de variables.





**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"**
**VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
COORDINACIÓN DE ÁREA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Instrumento: Aplicado a Estudiantes de Administración de la UNELLEZ Extensión del Municipio Alberto Arvelo Torrealba Parroquia Sabaneta del Estado Barinas.

Criterios: Siempre (S), Casi Siempre (CS), Algunas Veces (AV), Casi nunca (CN), Nunca (N)

| Nº | Ítems | S | CS | AV | CN | N |
|--|---|---|----|----|----|---|
| Dimensión: Estrategia Tradicional | | | | | | |
| Indicador: Centrado en el Docente | | | | | | |
| 1 | Considera usted que los métodos didácticos usados por el docente le permite tener en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes | | | | | |
| 2 | El docente aplica la deducción como método para observar el accionar de los estudiantes dentro del aula de clase. | | | | | |
| Indicador: Centrado en el Estudiante | | | | | | |
| 3 | Utiliza el docente la observación como técnica para verificar el conocimiento previo de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. | | | | | |
| 4 | Considera usted que en las actividades de aula el docente toma en cuenta los momentos de las clases. | | | | | |
| Indicador: Demostración de la Pregunta | | | | | | |
| 5 | El docente usa la demostración como técnica didáctica en las actividades de clase. | | | | | |
| 6 | El docente utiliza la técnica de las preguntas y respuesta para mantener el interés de los estudiantes en la clase. | | | | | |
| Indicador: Informe | | | | | | |
| 7 | El docente usa la técnica de la entrega de informes en el desarrollo del proceso de aprendizaje. | | | | | |
| Indicador: Exposición o Clase Magistral | | | | | | |
| 8 | El docente usa las exposiciones en desarrollo las actividades de clase | | | | | |
| Indicador: Lectura | | | | | | |
| 9 | El docente utiliza las lecturas en el desarrollo de las actividades de clase | | | | | |
| Indicador: Pizarrón | | | | | | |
| 10 | El docente hace uso del pizarrón como recurso en el aula de clases | | | | | |
| Indicador: Video Beam | | | | | | |
| 11 | El docente utiliza el video beam para realizar las actividades académicas con los estudiantes. | | | | | |
| Indicador: Rotafolio | | | | | | |
| 12 | El docente usa el rotafolio como recurso para el proceso de enseñanza y aprendizaje. | | | | | |

| Dimensión: Estrategia Didáctica | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|
| Indicador: Analógico | | | | | | |
| 13 | El docente elabora conclusiones o semejanzas que les permitan a sus estudiantes establecer comparaciones. | | | | | |
| Indicador: Antitético | | | | | | |
| 14 | El docente revela los contenidos de los problemas encontrados en las actividades de clase, permitiendo explorar una nueva zona de conceptos | | | | | |
| Indicador: Otros | | | | | | |
| 15 | La interacción con el contexto y demás elementos permiten que el docente realice una conexión entre lo conocido y lo desconocido | | | | | |
| Indicador: Lluvia de Ideas | | | | | | |
| 16 | El docente aplica en las actividades de clase la lluvia de ideas para explorar los conocimientos de los estudiantes. | | | | | |
| Indicador: Mapas Mentales | | | | | | |
| 17 | El docente usa los mapas mentales como herramienta pedagógica para el desarrollo de las actividades académicas. | | | | | |
| Indicador: Mapas Conceptuales | | | | | | |
| 18 | El docente elabora los mapas conceptuales en las clases como técnica de aprendizaje | | | | | |
| Indicador: Dramatización | | | | | | |
| 19 | Utiliza la dramatización como técnica didáctica en el desarrollo de las actividades | | | | | |
| Indicador: Nuevas Tecnologías | | | | | | |
| 20 | El docente realiza las actividades de clase utilizando las nuevas tecnologías (Foros sincronizados, sistema Dux, correo electrónico) | | | | | |
| 21 | El docente utiliza las redes sociales (WahtsApp, Facebook, Telegram) como recursos tecnológicos para impartir las actividades académicas. | | | | | |
| 22 | El docente usa el curso en línea (Moodle, Classrom) como estrategia didáctica en el proceso de enseñanza y aprendizaje | | | | | |

Instrucciones para la validación

1. El instrumento anexo tienen como objetivo Analizar las Estrategias Metodológicas que inciden en el desempeño académico estudiantil de la carrera de Administración de la UNELLEZ. Extensión del Municipio Alberto Arvelo Torrealba Parroquia Sabaneta del Estado Barinas. En tal sentido, se aspira que usted como experto en el área evalúe si el cuestionario elaborado sirve para el propósito para el que ha sido construido, de acuerdo con los siguientes criterios: pertinencia, claridad y coherencia.
2. El criterio de **pertinencia** se refiere a la relación o adecuación del ítem con el indicador, la dimensión, la variable y el objetivo.
3. El criterio de **coherencia** se refiere la formulación adecuada del ítem en cuanto al orden y estructura.
4. El criterio de **claridad** se refiere a que el ítem refleje fielmente la magnitud de lo que se pretende medir, evidenciando facilidad de interpretación y precisión en los términos utilizados.
5. Para evaluar los criterios de cada ítem se requiere que en el cuadro de validación indique con una "X" la casilla correspondiente, así mismo si considera que el ítem se debe aceptar, modificar o eliminar.
6. Usted podrá escribir cualquier observación del instrumento que requiera ser mejorada en cuanto a la forma, contenido u otro aspecto.
7. Se le agradece colocar los datos personales solicitados.
8. Se anexa: cuadro de validación, cuestionario, objetivos de la investigación y la operacionalización de variables.





**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"**
**VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
COORDINACIÓN DE ÁREA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Instrumento: Aplicado a Estudiantes de Administración de la UNELLEZ Extensión del Municipio Alberto Arvelo Torrealba Parroquia Sabaneta del Estado Barinas.

Criterios: Siempre (S), Casi Siempre (CS), Algunas Veces (AV), Casi nunca (CN), Nunca (N)

| Nº | Ítems | S | CS | AV | CN | N |
|--|---|---|----|----|----|---|
| Dimensión: Estrategia Tradicional | | | | | | |
| Indicador: Centrado en el Docente | | | | | | |
| 1 | Considera usted que los métodos didácticos usados por el docente le permite tener en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes | | | | | |
| 2 | El docente aplica la deducción como método para observar el accionar de los estudiantes dentro del aula de clase. | | | | | |
| Indicador: Centrado en el Estudiante | | | | | | |
| 3 | Utiliza el docente la observación como técnica para verificar el conocimiento previo de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. | | | | | |
| 4 | Considera usted que en las actividades de aula el docente toma en cuenta los momentos de las clases. | | | | | |
| Indicador: Demostración de la Pregunta | | | | | | |
| 5 | El docente usa la demostración como técnica didáctica en las actividades de clase. | | | | | |
| 6 | El docente utiliza la técnica de las preguntas y respuesta para mantener el interés de los estudiantes en la clase. | | | | | |
| Indicador: Informe | | | | | | |
| 7 | El docente usa la técnica de la entrega de informes en el desarrollo del proceso de aprendizaje. | | | | | |
| Indicador: Exposición o Clase Magistral | | | | | | |
| 8 | El docente usa las exposiciones en desarrollo las actividades de clase | | | | | |
| Indicador: Lectura | | | | | | |
| 9 | El docente utiliza las lecturas en el desarrollo de las actividades de clase | | | | | |
| Indicador: Pizarrón | | | | | | |
| 10 | El docente hace uso del pizarrón como recurso en el aula de clases | | | | | |
| Indicador: Video Beam | | | | | | |
| 11 | El docente utiliza el video beam para realizar las actividades académicas con los estudiantes. | | | | | |
| Indicador: Rotafolio | | | | | | |
| 12 | El docente usa el rotafolio como recurso para el proceso de enseñanza y aprendizaje. | | | | | |

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| Dimensión: Estrategia Didáctica | | | | | |
| Indicador: Analógico | | | | | |
| 13 | El docente elabora conclusiones o semejanzas que les permitan a sus estudiantes establecer comparaciones. | | | | |
| Indicador: Antitético | | | | | |
| 14 | El docente revela los contenidos de los problemas encontrados en las actividades de clase, permitiendo explorar una nueva zona de conceptos | | | | |
| Indicador: Otros | | | | | |
| 15 | La interacción con el contexto y demás elementos permiten que el docente realice una conexión entre lo conocido y lo desconocido | | | | |
| Indicador: Lluvia de Ideas | | | | | |
| 16 | El docente aplica en las actividades de clase la lluvia de ideas para explorar los conocimientos de los estudiantes. | | | | |
| Indicador: Mapas Mentales | | | | | |
| 17 | El docente usa los mapas mentales como herramienta pedagógica para el desarrollo de las actividades académicas. | | | | |
| Indicador: Mapas Conceptuales | | | | | |
| 18 | El docente elabora los mapas conceptuales en las clases como técnica de aprendizaje | | | | |
| Indicador: Dramatización | | | | | |
| 19 | Utiliza la dramatización como técnica didáctica en el desarrollo de las actividades | | | | |
| Indicador: Nuevas Tecnologías | | | | | |
| 20 | El docente realiza las actividades de clase utilizando las nuevas tecnologías (Foros sincronizados, sistema Dux, correo electrónico) | | | | |
| 21 | El docente utiliza las redes sociales (WahtsApp, Facebook, Telegram) como recursos tecnológicos para impartir las actividades académicas. | | | | |
| 22 | El docente usa el curso en línea (Moodle, Classrom) como estrategia didáctica en el proceso de enseñanza y aprendizaje | | | | |

ANEXO C
CONFIABILIDAD

| | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | totales |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------------------------|-----|---------|
| | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 44 |
| | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 52 |
| | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 36 |
| | 3 | 1 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 3 | 5 | 1 | 69 |
| | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 57 |
| | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 46 |
| | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 52 |
| | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 56 |
| | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 45 |
| | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 41 |
| | 25 | 14 | 30 | 33 | 14 | 24 | 23 | 23 | 30 | 20 | 22 | 498 |
| | 2,5 | 1,4 | 3 | 3,3 | 1,4 | 2,4 | 2,3 | 2,3 | 3 | 2 | 2,2 | 90,55 |
| | 0,7 | 0,3 | 2,4 | 1,1 | 0,3 | 1,6 | 0,9 | 2,5 | 1,1 | 2,2 | 2,0 | 89,73 |
| | | | | | | | | | | Alfa | | |
| | | | | | | | | | | Cronbach | | 0,86 |
| | | | | | | | | | | Suma de las | | |
| | | | | | | | | | | Varianzas: | | 33,3 |
| | | | | | | | | | | Varianza Total: | | 89,73 |
| | | | | | | | | | | Coefficiente del Alpha de | | |
| | | | | | | | | | | Cronbach: | | 0,86 |
| | | | | | | | | | | Confiabilidad: | | 86% |