

**Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
"EZEQUIEL ZAMORA"**



**VICERRECTORADO
DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
PROGRAMA DE ESTUDIOS AVANZADOS**

**ACTITUD DOCENTE HACIA EL APROVECHAMIENTO SUSTENTABLE DE LOS
HUERTOS ESCOLARES EN EL C.E.I.B ORINOCO, BARINITAS, ESTADO
BARINAS**

Autor (a): Harle Ramírez
Tutor (a): María Gabriela López

Barinas, Noviembre de 2020



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"
VICE-RECTORADO DE PLANIFICACION Y DESARROLLO SOCIAL
COORDINACIÓN DE ÀREA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN EN EDUCACIÓN AMBIENTAL
BARINAS, ESTADO BARINAS

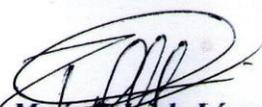
**ACTITUD DOCENTE HACIA EL APROVECHAMIENTO SUSTENTABLE
DE LOS HUERTOS ESCOLARES EN EL C.E.I.B. ORINOCO, BARINITAS,
ESTADO BARINAS**

Autor (a)
Harle Ramirez
Cl. 14.771.360
Tutora:
Maria Gabriela López

Barinas, Noviembre de 2020

ACTA DE ADMISIÓN

Siendo las 8:30 a.m. del día 27 de septiembre del 2021, reunidos en la Sede del Programa Estudios Avanzados, del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social de la UNELLEZ, los profesores: **MSc. María Gabriela López**, (Tutor Coordinador UNELLEZ), **MSc. Lenny Mendoza**, (Jurado Suplente UNELLEZ), **MSc. Glenia Estupiñan**, (Jurado Externo UPTJFR), titulares de las cédulas de identidad N°: 16.127.483, 14.340.648 y 16.574.306 respectivamente, quienes fueron designadas por la Comisión Asesora de Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social UNELLEZ, según **RESOLUCIÓN N° CAEA/2021/07/39 DE FECHA: 29/07/2021, ACTA N° 06 ORDINARIA, N° 39** como miembros del Jurado para conocer el contenido del Trabajo de Grado titulado **"ACTITUD DOCENTE HACIA EL APROVECHAMIENTO SUSTENTABLES DE LOS HUERTOS ESCOLARES EN EL C.E.I.B ORINOCO, BARINITAS ESTADO BARINAS"**, presentado por la maestrante: **Harle Ramírez** titular de la Cédula de Identidad N° 14.771.360, con el cual aspira obtener el Grado Académico de **Magister Scientiarum en Educación Ambiental**; quienes decidimos por unanimidad y de acuerdo con lo establecido en el **Artículo 24 y siguientes de la Normativa para la Elaboración de los Trabajos Técnicos, Trabajos Especiales de Grado, Trabajos de Grado y Tesis Doctorales y 33 del Reglamento de Estudios Avanzados Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora" – UNELLEZ 2019**, ADMITIR el Trabajo de Grado presentado y fijar la fecha de defensa pública, para el día 12 de Octubre de 2021 a las 08:30 a.m. Dando fe y en constancia de lo aquí señalado firman:


MSc. María Gabriela López
C.I. N° 16.127.483
(Tutor Coordinador UNELLEZ)


MSc. Lenny Mendoza
C.I. 14.340.648
(Jurado Suplente UNELLEZ)




MSc. MSc. Glenia Estupiñan
C. I. N° 16.574.306
(Jurado Externo UPTJFR)



ACTA DE VEREDICTO

Siendo las 8:30 a.m. del día 12 de octubre del 2021, reunidos en la Sede del Aula 4 Programa Estudios Avanzados, del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social de la UNELLEZ, los profesores: **MSc. María Gabriela López**, (Tutor Coordinador UNELLEZ), **MSc. Lenny Mendoza**, (Jurado Suplente UNELLEZ), **MSc. Glenia Estupiñan**, (Jurado Externo UPTJFR), titulares de las cédulas de identidad N°: 16.127.483, 14.340.648 y 16.574.306 respectivamente, quienes fueron designadas por la Comisión Asesora de Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social UNELLEZ, según **RESOLUCIÓN N° CAEA/2021/07/39 DE FECHA: 29/07/2021, ACTA N° 06 ORDINARIA, N° 39** como miembros del Jurado para conocer el contenido del Trabajo de Grado titulado **"ACTITUD DOCENTE HACIA EL APROVECHAMIENTO SUSTENTABLES DE LOS HUERTOS ESCOLARES EN EL C.E.I.B ORINOCO, BARINITAS ESTADO BARINAS"**, presentado por la maestrante: **Harle Ramírez** titular de la Cédula de Identidad N° 14.771.360, con el cual aspira obtener el Grado Académico de **Magister Scientiarum en Educación Ambiental**; procedemos a dar apertura al acto de defensa y a presenciar la sustentación de dicho trabajo por la maestrante. Con una duración de **Treinta (30) minutos**. Posteriormente, la ponente respondió a las preguntas formuladas por el jurado y defendió sus opiniones. Cumplidas todas las fases de la defensa, el jurado, después de sus deliberaciones, por unanimidad acordó **APROBAR** el Trabajo de Grado aquí mencionado. Dando fe y en constancia de lo aquí expresado firman:

MSc. María Gabriela López
C.I. N° 16.127.483
(Tutor Coordinador UNELLEZ)

MSc. Lenny Mendoza
C.I. 14.340.648
(Jurado Suplente UNELLEZ)



MSc. MSc. Glenia Estupiñan
C. N° 16.574.306
(Jurado Externo UPTJFR)

La Universidad que siembra

ACEPTACIÓN DEL TUTOR

Yo, **MARÍA GABRIELA LÓPEZ**, Cedula de Identidad, N°16.127.483, hago constar que he leído el Anteproyecto especial de grado del Trabajo Especial de Grado, titulado: **ACTITUD HACIA LOS HUERTOS ESCOLARES EN DOCENTES DEL C.E.I.B ORINOCO, BARINITAS, ESTADO BARINAS, 2019**, presentado por la Licda, Harle del Carmen Ramírez CI.14.771.360, para optar al título de Magister en Educación Ambiental que acepto asesorar a la estudiante en calidad de TUTOR durante el desarrollo del trabajo hasta su presentación y evaluación.

En la Ciudad de Barinas a los treinta (30) días del mes de Octubre del año 2019.

Nombre y Apellido: María Gabriela López


Firma de Aprobación del Tutor:

Fecha de entrega:

DEDICATORIA

Primeramente a Dios, fuente de conocimiento y amor; el cual fortaleció en mí el deseo de continuar.

A mis padres, ejemplos de trabajo y lucha; quienes fortalecieron en mi la constancia y dedicación.

Caracciolo, aunque no estés conmigo físicamente, fuiste un baluarte de amor y perseverancia.

María Oliva, ejemplo de amor y tolerancia, gracias por incentivar me cada día.

A mis hijos, Nilson y Norma, por su apoyo incondicional y amor hacia mí.

A mi nieto, Julio Davier, por compartir sus alegrías y animarme cuando lo necesito.

A mis hermanos, a quienes amo infinitamente.

A Ruth Ocariz, más que una amiga, hermana; quien me ayudo y estimuló a continuar y no desmayar.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme la fuerza, el ánimo y empuje para vencer los obstáculos y miedos.

A mi amiga y compañera Mayra Bolívar, por sus palabras y acciones de aliento.

A Carol Vequiz, por su ayuda y palabras de ánimo.

Al prof. Jean Jiménez, por cada una de sus enseñanzas, paciencia y dedicación.

A la tutora Prof. María Gabriela López, por su constancia y apoyo.

A la ilustre casa de estudio Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” por abrir sus puertas e impulsarme a luchar por un mejor país.

INDICE

| | pp. |
|---------------------------------------|------------|
| DEDICATORIA | vi |
| AGRADECIMIENTO | vii |
| LISTA DE TABLAS | ix |
| LISTA DE GRÁFICOS | x |
| RESUMEN | xi |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| CAPÍTULO | |
| I EL PROBLEMA | |
| Planteamiento del Problema..... | 3 |
| Objetivos de la Investigación..... | 9 |
| Objetivo General..... | 9 |
| Objetivos Específicos..... | 9 |
| Justificación..... | 9 |
| Alcances y Limitaciones..... | 11 |
| II MARCO REFERENCIAL | |
| Antecedentes de la investigación..... | 12 |
| Bases Teóricas..... | 15 |
| Bases Legales..... | 28 |
| Definición de términos..... | 29 |
| Sistema de variables..... | 31 |
| III MARCO METODOLOGICO | |
| Naturaleza de la Investigación..... | 33 |
| Tipo de Investigación..... | 34 |
| Diseño de investigación..... | 34 |
| Población y Muestra..... | 35 |

| | |
|---|----|
| Técnicas e instrumentos de recolección de la información..... | 37 |
| Validez y confiabilidad..... | 37 |
| Técnicas de análisis y procesamiento de datos..... | 39 |
| IV RESULTADOS | |
| Presentación de resultados..... | 40 |
| V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 65 |
| Conclusiones..... | 65 |
| Recomendaciones..... | 66 |
| REFERENCIAS..... | 67 |
| ANEXOS..... | 75 |
| Anexo A: Instrumento..... | 47 |
| Anexo B: Validación..... | 82 |
| Anexo C: Resultados de confiabilidad..... | 86 |

LISTA DE TABLAS

| | | pp. |
|----|--|-----|
| 1 | Operacionalización de variables..... | 32 |
| 2 | Baremo de interpretación de Cronbach..... | 39 |
| 3 | Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Cognitiva: Indicador: Implementación de huertos ecológicos..... | 41 |
| 4 | Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Cognitiva: Indicador: huertos escolares como recurso..... | 42 |
| 5 | Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Cognitiva: Indicador: autogestión comunitaria e institucional..... | 43 |
| 6 | Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Cognitiva: Indicador: Manejo de técnicas de producción sustentable..... | 44 |
| 7 | Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Cognitiva: Indicador: Plagas y biocidas..... | 45 |
| 8 | Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Cognitiva: Indicador: Sostenibilidad ambiental..... | 46 |
| 9 | Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Cognitiva: Indicador: Conceptos y procedimientos..... | 47 |
| 10 | Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Cognitiva: Indicador: Practicas de huertos ecológicos..... | 48 |
| 11 | Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Afectiva: Indicador: Experiencias didácticas..... | 49 |
| 12 | Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Afectiva: Indicador: Vinculación didáctica..... | 50 |
| 13 | Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Afectiva: Indicador: Técnicas de semillero..... | 51 |
| 14 | Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Afectiva: Indicador: Espacios de encuentro..... | 52 |
| 15 | Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Afectiva: Indicador: Conservación de huertos..... | 53 |

| | | |
|----|---|----|
| 16 | Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Afectiva: Indicador: Huerto como medio de gestión sustentable..... | 54 |
| 17 | Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Afectiva: Indicador: Métodos de enseñanza..... | 55 |
| 18 | Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Afectiva: Indicador: Sostenibilidad curricular..... | 56 |
| 19 | Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Afectiva: Indicador: Fórmulas pedagógicas..... | 57 |
| 20 | Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Afectiva: Indicador: Agricultura ecológica..... | 58 |
| 21 | Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Afectiva: Indicador: Ejes transversales..... | 59 |
| 22 | Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Afectiva: Indicador: Proyecto de huertos ecológicos..... | 60 |
| 23 | Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Afectiva: Indicador: el huerto como contenido curricular..... | 61 |
| 24 | Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Afectiva: Indicador: Metodología didáctica de huertos..... | 62 |
| 25 | Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Afectiva: Indicador: Prácticas de laboratorio..... | 63 |
| 26 | Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Afectiva: Indicador: Gestión y evaluación..... | 64 |

LISTA DE GRÁFICOS

| | pp. |
|---|------------|
| 1 Representación gráfica del indicador 1..... | 41 |
| 2 Representación gráfica del indicador 2..... | 42 |
| 3 Representación gráfica del indicador 3..... | 43 |
| 4 Representación gráfica del indicador 4..... | 44 |
| 5 Representación gráfica del indicador 5..... | 45 |
| 6 Representación gráfica del indicador 6..... | 46 |
| 7 Representación gráfica del indicador 7..... | 47 |
| 8 Representación gráfica del indicador 8..... | 48 |
| 9 Representación gráfica del indicador 9..... | 49 |
| 10 Representación gráfica del indicador 10..... | 50 |
| 11 Representación gráfica del indicador 11..... | 51 |
| 12 Representación gráfica del indicador 12..... | 52 |
| 13 Representación gráfica del indicador 13..... | 53 |
| 14 Representación gráfica del indicador 14..... | 54 |
| 15 Representación gráfica del indicador 15..... | 55 |
| 16 Representación gráfica del indicador 16..... | 56 |
| 17 Representación gráfica del indicador 17..... | 57 |
| 18 Representación gráfica del indicador 18..... | 58 |
| 19 Representación gráfica del indicador 19..... | 59 |
| 20 Representación gráfica del indicador 20..... | 60 |
| 21 Representación gráfica del indicador 21..... | 61 |
| 22 Representación gráfica del indicador 22..... | 62 |
| 23 Representación gráfica del indicador 23..... | 63 |
| 24 Representación gráfica del indicador 24..... | 64 |



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"
VICE-RECTORADO DE PLANIFICACION Y DESARROLLO SOCIAL
COORDINACIÓN DE ÀREA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN EN EDUCACIÓN AMBIENTAL
BARINAS, ESTADO BARINAS

**ACTITUD DOCENTE HACIA EL APROVECHAMIENTO SUSTENTABLE
DE LOS HUERTOS ESCOLARES EN EL C.E.I.B. ORINOCO, BARINITAS,
ESTADO BARINAS**

Autor (a)
Harle Ramirez
Cl. 14.771.360
Tutora:
Maria Gabriela López
Fecha: Noviembre 2020

RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito describir la actitud docente hacia el aprovechamiento sustentable de los huertos escolares en el Centro de Educación Inicial Bolivariano Orinoco, ubicado en Barinitas, Estado Barinas, Año 2019. Metodológicamente se inscribe dentro de los postulados filosóficos del paradigma positivista cuantitativo, es un tipo de investigación descriptiva bajo un diseño de campo no experimental transversal. La población de estudio estuvo conformada por treinta y dos (32), docentes al igual que su muestra producto de la técnica de muestreo censal. La validez fue empleada a través de la técnica de juicio de expertos con un valor de 0,89 y la confiabilidad se realizó con el apoyo de SPSS, la cual arrojó 0,96. Para el procesamiento y análisis de los datos se emplearon técnicas estadísticas descriptivas y la información de organizo en tablas de contingencia y gráficos de sectores para su presentación. Las conclusiones permitieron destacar que los docentes en el componente cognitivo muestran actitudes indiferentes hacia los huertos, igualmente, en el componente afectivo están totalmente en desacuerdo al empleo en su proceso educativo, así como también en el componente conductual.

Palabras clave: Actitud, huertos escolares, educación, desarrollo sustentable.

INTRODUCCIÓN

La evidencia de los problemas ambientales que se traducen en el deterioro y pérdida paulatina de los recursos naturales, ha hecho que desde la Educación Ambiental se haga énfasis en el estudio de los procesos productivos que permitan coadyuvar su avance con el tiempo. De allí que los huertos ecológicos o escolares aparecen como una fórmula práctica para poner en entendimiento el saber y el hacer como maneras de generar soluciones al respecto.

A pesar de todo este esfuerzo, muchos son los aportes que se han hecho desde la visión ambiental para abordar tal situación, no obstante su desarrollo y aplicación en las instituciones educativas en muchas ocasiones se ven mermadas por la presencia de actitudes negativas que ponen en riesgo su utilidad como una herramienta pedagógica que facilite la gestión, comprensión de la problemática ambiental.

Estas actitudes expresadas en sus tres dimensiones referidas básicamente al conocimiento, sentimiento y disposición, juegan un papel importante a la hora de llevar a cabo cada uno de los procesos socioproductivos que experimenta el entorno ambiental, y coadyuva a su vez, que se posibilite una transformación en favor del ambiente y por ende en la calidad de vida del ser humano en la comunidad.

En tanto, la investigación pretende describir la actitud hacia el aprovechamiento sustentable de los huertos escolares en docentes del Centro de Educación Inicial Bolivariano Oninoco, ubicado en Barinitas, Estado Barinas, Año 2019, a fin de identificar sus componentes referidos a sus conocimientos, emociones y disposiciones que determinan su compromiso con la vida productiva y ambiental.

En consecuencia con las consideraciones anteriores, la investigación se organiza de la siguiente manera:

En el Capítulo I, se hace mención a los aspectos que tienen que ver con la problemática del estudio, sus formulaciones, objetivos y aspectos relacionados con la justificación, alcances y delimitaciones.

En el Capítulo II, se presentan los antecedentes o estudios investigativos, las bases teóricas, legales, definición de términos y variable de estudio.

En el Capítulo III, se describe la metodología a seguir para darle respuesta al objetivo inicial, la cual está conformada por su tipo, diseño, técnicas e instrumentos, población y muestra, validez y confiabilidad, técnicas de procesamiento y análisis de la información.

En el Capítulo IV, se hace énfasis en el desarrollo y organización de la información para la comprensión de la variable de estudio.

En el Capítulo V, se concentra cada uno de los aspectos conclusivos derivados de la indagación metódica en todo el proceso investigativo.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

En la Educación Ambiental, los huertos escolares o ecológicos son considerados esquemas socioproductivos y pedagógicos dirigidos a dinamizar las distintas cualidades ambientales. Además, permiten la creación de un escenario para el desarrollo de actitudes proambientales que conserven el equilibrio de las relaciones entre las personas y la naturaleza

Los huertos ecologicos sirven de base para hacer frente a los distintos problemas que afectan los recursos naturales y amenazan el valor de la sustentabilidad en la vida social. De allí que esta alternativa socioproductiva actúe como forma o mecanismo de autoconsumo, debido según Rodríguez y Díaz (2016), “a la potencialidad característica compatible con la idea de educar para la acción y el cambio socioambiental”(p.35).

Más allá de esa importancia que tienen los huertos ecológicos, su puesta en práctica en las instituciones educativas, en muchos casos, se ve afectada cuando se vinculan a una serie de opiniones, emociones y conductas que marcan el estilo de actitud para gestionarlos dentro del hecho educativo. Al mismo tiempo, en el proceso de enseñanza aprendizaje se cuestiona su papel transcendental como una herramienta para generar vivencias, habilidades y construcción de saberes ambientales.

Muchos son los aportes, teorías e investigaciones que destacan la amplia cobertura pedagógica que tienen los huertos escolares en el desarrollo

integral del estudiante, y aún más en la construcción de respuestas para hacer frente a los problemas ambientales, así lo exponen Ospino y De León (2018),

La huerta escolar se ha convertido en un espacio para fomentar conciencia ecológica, por la razón de que su objetivo principal de creación es impartir y desarrollar conocimientos medio ambientales enfocados especialmente a la mejora de la calidad de vida de los individuos logrando una transformación cultural desde las instituciones educativas (p.337).

En este sentido, los huertos escolares son fórmulas canalizadoras de experiencias que provocan situaciones desde una visión de concienciación colectiva, en la cual hay una variedad de actores y objetivos compartidos, cuyos cambios palpables en la realidad son resultados de conocimiento acciones para generar solución y concretar un adecuado bienestar social.

De allí, la importancia que tiene el huerto escolar para dinamizar un proceso productivo que pueda conseguir el establecimiento de un escenario para desarrollar sólidas actitudes de carácter pertinente a la realidad social. Además de ello, se eduque al individuo en base a sus experiencias, intereses y saberes para darle sentido al espacio donde conviven por medio de instrumentos, y herramientas que orienten su desarrollo productivo local, y a su vez, formule propuestas cónsonas para la organización de su entorno natural y productivo.

Es por ello, que la actitud del docente hacia los huertos escolares juega un papel trascendental, ante el hecho de posibilitar un ambiente cargado de actividades destinadas a potenciar el saber, el hacer y el ser con la intención de producir resultados positivos marcados por aspectos sociales y productivos necesarios para el contexto.

Adicionalmente, resulta claro que una actitud positiva del docente frente a la aplicación de los procesos productivos como lo son los huertos escolares

por su carácter procesual, posibilita el desarrollo de amplias capacidades de creatividad y compromiso con el ambiente y su vez, potencia su toma de decisiones que en fin permiten un conocimiento de su realidad.

Por ello, González (2017), plantea que es importante destacar en la práctica de contenidos” una acción educativa mediante el cual se adquieren conocimientos y experiencias, con la finalidad de comprender, internalizar y traducir acciones, que incluyan valores y actitudes, tanto individuales como colectivas, tendientes a crear una interacción transformadora en el contexto”(p.107).

Por tanto, la labor del docente a través de su actitud se convierte entonces en un punto clave en la educación para proporcionar experiencias, a fin de expresar ideas, sensaciones, pensamientos, habilidades y destrezas como bases fundamentales para la vida, y a su vez, las competencias de los estudiantes se apliquen en el contexto.

De forma que, supone en primer lugar, un cambio gradual en la actitud del docente frente a la enseñanza de los huertos escolares, entendiéndola según Ascarrága y Correa (2013), como “un conjunto de percepciones, creencias, sentimientos a favor o en contra y formas de reaccionar ante la postura educativa que centra su esfuerzo en el logro de los aprendizajes de todos los estudiantes”(p.51), y que a través de la disposición positiva en los procesos se logre el entendimiento de su importancia en la escuela y la sociedad.

En segundo lugar, ponga en relieve una acción dirigida a desarrollar patrones axiológicos que estén en concordancia con las prácticas eficientes para garantizar espacios socioproductivos cargados de participación, creatividad y motivación social, es decir, que se signifique el valor que representa los huertos escolares para profundizar en sus actores la valoración de las condiciones de su contexto como elemento para reanimar la actividad productiva a favor del desarrollo socioambiental.

De hecho esto se puede lograr si las actitudes del docente frente a los huertos escolares, se orientan de forma positiva, ya que es el mecanismo que operativiza el aprendizaje del sujeto, es decir, un medio para activar la capacidad de cualidades vinculadas al ser, saber, conocer y saber hacer, según Peña (2016), argumenta que:

Se puede considerar que las actitudes de los profesores favorecen la promoción de buenas situaciones de enseñanza – aprendizaje, que sin el compromiso del docente en la enseñanza y en el aprendizaje es muy difícil que cualquier cambio significativo se produzca en la educación. Por lo tanto, es necesario tener presente en este abordaje aspectos tales como las actitudes, creencias, intereses, expectativas y motivaciones, porque el profesor debe ir más allá de la mera transmisión del conocimiento, en términos de disciplina y del contenido de la misma (p. 13).

En atención al autor, es innegable que la actitud del docente hacia el aprovechamiento de los huertos escolares contempla un eje de interés para engranar la construcción del saber a través de la labor del profesosional , dado que permite en adaptar contenidos, estrategias y recursos como formas para constituir un ambiente, en el cual el estudiante aumente su competencia y el significado de su mundo social y ambiental.

Por consiguiente, la concreción de una actitud positiva del docente frente a los huertos escolalres en estudiantes favorece a que se establezcan marcos de interacción dinámica entre el aprendiz y el conocimiento, ya que intervienen un conjunto de materiales de diferentes ángulos de utilización que sirven para despertar la curiosidad de actor escolar por el saber.

Sin embargo, a sabiendas de la importancia que reviste la actitud del docente frente a los huertos escologicos, en el Centro de Educación Inicial Bolivariano Orinoco, ubicado en Barinitas, estado Barinas, se ha venido configurando un conjunto de matices negativas en la vida de los docentes y su quehacer educativo relacionado con la actividad socioproductiva, especialmente con los huertos escolares.

En tal sentido, la labor del docente se centra en actividades educativas basadas en contenidos, es decir, en el programa de educación general de la institución, sin la mínima presencia de la importancia que tienen los procesos productivos. Además, el docente posee una actitud neutral sobre su compromiso para desarrollar plenamente las capacidades creativas de los estudiantes como una manera de generar cambios en su condición integral.

Por su parte, en el docente existe un desconocimiento marcado de la utilidad que representa el proceso socioproductivo para desarrollar competencias desde el saber, el ser y el saber hacer como base para facilitar una enseñanza que consolide las destrezas del estudiante de dicha institución.

En la misma dirección, los docentes manifiestan que les parece menos atractivo la idea de enseñar procesos productivos enmarcados dentro de los huertos escolares o ecológicos, por considerar que la condición del contexto, no se ajusta a las realidades del currículo con la que enseñan.

De manera que es posible pensar que estas situaciones encuentran sus posibles causas en la manera en que el docente asume su rol dentro del proceso educativo, en la cual se puede señalar un conjunto de factores que le acompañan para orientar su trabajo escolar, entre las que destacan de forma general su actitud frente a lo que enseña, pues ciertas creencias, emociones y disposiciones impactan en el ejercicio educativo.

Otro aspecto importante, es la sensación del docente de no estar preparado para atender las necesidades socioproductivas sustentadas en el currículo de los estudiantes, es decir, una capacitación que proporcione competencias para abordar la problemática referida a la elaboración de huertos escolares y alcanzar los objetivos pedagógicos propuestos.

Por consiguiente, esta problemática posibilita que se generen un conjunto de consecuencias tanto en el docente como en el estudiante, donde en primer lugar, se acrecientan actitudes negativas, dadas por la creación de autocalificarse de no sentirse preparados para responder efectivamente ante labor de configurar los huertos escolares.

Al mismo tiempo, se cristalizan aspectos de orden negativo que tienen que ver con aceptaciones o negaciones hacia los requerimientos socioproductivos, limitando sus posibilidades de inclusión y participación en las actividades como esta. En el mismo orden, las creencias, emociones y acciones del profesor suponen una distancia para engranar los esfuerzos entre la escuela, los padres y su quehacer con el propósito de proporcionar herramientas necesarias que les permita hacer un seguimiento efectivo de la importancia que tienen los huertos escolares.

Con base a estas consideraciones se formulan las siguientes interrogantes del estudio.

¿Cuál es la actitud hacia el aprovechamiento sustentable de los huertos escolares que tienen los docentes en el Centro de Educación Inicial Bolivariano Orinoco, ubicado en Barinitas, estado Barinas?

¿Cómo es el componente cognitivo de la actitud del docente hacia el aprovechamiento sustentable de los huertos escolares en el Centro de Educación Inicial Bolivariano Orinoco, ubicado en Barinitas, estado Barinas?

¿Cuál es el componente afectivo de la actitud del docente hacia el aprovechamiento sustentable de los huertos escolares en el Centro de Educación Inicial Bolivariano Orinoco, ubicado en Barinitas, estado Barinas?

¿Cómo es el componente conductual de la actitud hacia el aprovechamiento sustentable de los huertos escolares que tienen los

docentes en el Centro de Educación Inicial Bolivariano Orinoco, ubicado en Barinitas, estado Barinas?

Objetivos de la investigación

Objetivo General

Describir la actitud docente hacia el aprovechamiento sustentable de los huertos escolares en el Centro de Educación Inicial Bolivariano Orinoco, ubicado en Barinitas, Estado Barinas, Año 2019.

Objetivos Específicos

Diagnosticar el componente cognitivo de la actitud del docente hacia el aprovechamiento sustentable de los huertos escolares en el Centro de Educación Inicial Bolivariano Orinoco, ubicado en Barinitas, Estado Barinas.

Identificar el componente afectivo de la actitud del docente hacia el aprovechamiento sustentable de los huertos escolares en el Centro de Educación Inicial Bolivariano Orinoco, ubicado en Barinitas, Estado Barinas.

Caracterizar el componente conductual de la actitud del docente hacia el aprovechamiento sustentable de los huertos escolares en el Centro de Educación Inicial Bolivariano Orinoco, ubicado en Barinitas, Estado Barinas.

Justificación de la investigación

La realidad ambiental y educativa exigen cambios en todos los sentidos, siendo la actitud del docente hacia los huertos escolares una variable clave para el desarrollo de las capacidades integrales del sujeto, la cual necesita canalizarse hacia nuevas formas pedagógicas que ofrezca mejores oportunidades ante las distintas necesidades educativas del momento y por ende ambientales y productivas.

En este sentido, el estudio pretende describir la actitud hacia el aprovechamiento sustentable de los huertos escolares en docentes del Centro de Educación Inicial Bolivariano Orinoco, ubicado en Barinitas, Estado Barinas, Año 2019. Se fundamenta en lo teórico, porque las actitudes frente a la elaboración de huertos escolares influyen notoriamente en la manera del quehacer educativo, posibilitando a que se generen oportunidades o no de facilitar el conocimiento sobre aspectos socioproductivos.

Del mismo modo, se justifica porque a medida en que el docente adopte una actitud positiva hacia los huertos escolares, se habilitan escenarios para que ofrezca mejores oportunidades de desarrollo y participación de los estudiantes en su proceso social, educativo y productivo, así como la potenciación de su dimensión integral para alcanzar el éxito de los objetivos propuestos.

En la misma línea, se justifica a nivel práctico, ya que por medio de este trabajo se ofrece como insumo sobre lo que cree, siente y se comporta el docente frente a formas de enseñanza que en definitiva pueden reorientarse si se tiene como fin un cambio en las percepciones, opiniones, emociones y conductas que actúan como barreras sociales para emprender la tarea acerca de los huertos escolares.

De igual forma, se fundamenta desde el punto de vista metodológico, pues al ser considerada un estudio de corte científico, en la cual se emplean métodos, procedimientos y acciones orientadas a generar el saber acerca de las actitudes del docente frente a los huertos escolares, puede convertirse en un aporte teórico no solo para otras investigaciones, sino también para aquellos escenarios que manifiesten tal situación similar.

Adicionalmente, se precisan razones en los términos de orden social, debido a que se realza el valor de la tríada educativa; donde participe la

institución, los docentes, padres y representantes en actividades que puedan resultar útiles para el desarrollo de propuestas socioproductivas.

Alcances y delimitaciones

Alcances

En relación a los alcances del trabajo de investigación pretende describir la actitud hacia el aprovechamiento sustentable de los huertos escolares en docentes del Centro de Educación Inicial Bolivariano Orinoco, ubicado en Barinitas, Estado Barinas, Año 2019, a fin también se generar un aporte para abodar creencias, emociones y conductas frente a los aspectos socioproductivos.

Delimitación

La delimitación del estudio, estará enmarcado en los estudiantes del Centro de Educación Inicial Bolivariano Orinoco, ubicado en Barinitas, Estado Barinas, Año 2019. Del mismo modo la investigación se enmarca dentro de la línea de investigación titulada: Educación Ambiental y Participación Ciudadana.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

Antecedentes de la investigación

En las investigaciones el marco referencial abarca una compilación de carácter investigativo, bibliográfico y conceptual que sirven de base para el estudio, según Pérez (2015) “tiene como propósito dar a la investigación un sistema coordinado y coherente de conceptos, proposiciones que permitan abordar el problema” (p.62). De esta manera, refiere a los antecedentes, teorías y conceptos que sirven de andamiaje para comprender la temática y tomar las decisiones correspondientes.

De acuerdo a esto, se presentan los antecedentes, en la cual Barreto (2016), planteó una investigación “Huerto escolar como recurso socioproductivo y científico para el aprendizaje de los estudiantes de 5to. Año. Caso educación media general del liceo Pedro Gual. Período 2015-2016. El presente estudio tiene la finalidad de crear un huerto escolar como recurso socio-productivo y científico para el aprendizaje de las ciencias dirigido a los estudiantes de 5to año de Educación Media General del Liceo Pedro Gual, periodo escolar 2015-2016.

Dicho estudio se fundamenta en una investigación acción-participante, bajo un diseño de campo, donde la población se encuentra representada por 120 estudiantes, con una muestra de 90 estudiantes de 5to año, 02 docentes y 03 investigadores. La técnica de investigación es la entrevista, la observación directa y observación participante, el instrumento es el guion de entrevistas, la bitácora de campo y fotografías. La misma estuvo cimentada en un enfoque cualitativo. La epistemología se encuentra representada en la

teoría de Piaget, Ausubel, Maslow y Vigosthky. Finalmente se realizó un hermenéusis del estudio realizado.

En concordancia con lo anterior, la investigación genera aportes sustanciales al estudio, no solo porque identifica las variables o eventos que son de importancia para conocer la incidencia que tiene los huertos escolares, sino que provee la orientación necesaria para tomar las decisiones y alcanzar los objetivos inmersos en el estudio.

Nicolás y Soler (2017), realizaron una investigación “EL huerto escolar como herramienta innovadora que contribuye al desarrollo competencial del estudiante universitario. Una propuesta educativa multidisciplinar.España”. El proyecto *L’Hort 2.0* pretende crear un entorno virtual basado en el huerto escolar para la administración de contenidos TIC que permitan enlazar las actividades fuera del aula con el contenido de las guías docentes.

Se trabaja mediante una metodología activa y colaborativa, en tres fases: preparación y diseño del entorno web en seis áreas temáticas; elaboración de materiales educativos y evaluación de su utilidad en el aula y su eficacia en el proceso de aprendizaje del alumnado. Los resultados obtenidos muestran una elevada implicación del alumnado en el proceso formativo y una mejora en los resultados de evaluación que permite integrar todas las capacidades del alumnado reflejando mejor las competencias alcanzadas.

El estudio, sin duda guarda una estrecha relación con la investigación, debido a que ambas persigue acercar el interés por los huertos escolares como formas para el desarrollo de competencias, los cuales aportan variables y sustentos que pueden ser tomados en cuenta para operativizar todo lo relacionado con el estudio.

También Ospino y De León (2018), presentaron un estudio relacionado con Implementación de una huerta escolar como herramienta estratégica

para fomentar la investigación en la I.E.D Técnica Agroecológica José Dadul de Bahía Honda, Pedraza (Magdalena), Colombia. El presente artículo se enfoca en la creación de una huerta escolar como herramienta de investigación que tiene por objetivo comprender el conocimiento de los estudiantes frente a temáticas medio ambientales, observando su influencia en la medida de que las alternativas de solución se proponen para el mejoramiento del posible déficit motivacional presente en la población estudiada.

Se realizó un estudio de carácter cualitativo de nivel descriptivo con un diseño fenomenológico, se utilizaron técnicas como la observación y la población estudiada fue de doce (12) estudiantes de décimo grado y padres de familia de la I.E.D Técnica Agroecológica José Dadul de Bahía Honda, Pedraza (Magdalena).

A partir de la implementación de las actividades se encontró que para el desarrollo de las mismas existieron limitantes, como; falta de interés de padres de familia, quienes actuaban como acompañantes de los estudiantes participantes, falta de espacio y tiempo, cese de actividades académicas, entre otros; sin embargo, se logró aumentar la motivación tanto de padres de familia como de estudiantes a través de la investigación y el uso de estrategias contemporáneas.

La investigación señalada, tiene una relevancia importante para el estudio dado que se puede tomar algunos elementos adheridos a la variable a fin de que sean utilizadas en el estudio y generar un escenario donde se precise con mayor efectividad la ocurrencia en el contexto educativo.

Asimismo, Álvarez (2019), desarrolló una investigación “Actividades socioproductivas desde el enfoque de la integración escuela, familia y comunidad para la creación de conucos escolares en el CEINB Cacique Manaure, Barinas, Estado Barinas. El presente trabajo de investigación tuvo

como propósito general desarrollar actividades socioproductivas desde el enfoque de la integración escuela, familia y comunidad para la creación de conucos escolares, período escolar 2018-2019.

Se inscribe en el enfoque cualitativo, bajo la modalidad de investigación acción participante sustentado en un diseño metodológico en sus fases: diagnóstico, planificación, ejecución, evaluación y sistemización. Para la recolección de la información se aplicó la técnica de observación participante, la entrevista semiestructurada y el guión de observación. Se contó con un (1) docente y (38), para efectos de la comprobación la validación y fiabilidad requirió la aplicación de la técnica de triangulación de datos y la fiabilidad sincrónica como medio para la presentación y análisis de resultados en la información obtenida.

Se realizó el proceso de diagnóstico, planificación, ejecución, evaluación en donde las actividades fueron catalogadas como importantes para brindar ambientes propicios para la integración, participación y adecuación de los procesos de producción, concluyéndose que la integración es una vía de conexión entre el saber teórico práctico y los requerimientos de la institución, la familia y comunidad para lograr la transformación individual y colectiva frente a los problemas de índole socioproductivos.

El estudio mencionado permite considerar un apoyo a la investigación en curso, dado que presenta un carácter similar en cuanto al estudio de las actitudes hacia los huertos escolares, la cual abre la posibilidad de extraer sus dimensiones y ponerlas a pruebas en el proceso investigativo.

Bases Teóricas

En el proceso de investigación, las bases teóricas permiten comprender las variables de estudio. Borda (2013), señala que “Las bases teóricas del problema, es una descripción detallada de los elementos de la teoría que

serán empleados en la indagación del problema y que contribuyen a clarificarlo, explicarlo y a ubicarlo” (p.110).

Actitud del docente

En este sentido, las actitudes como predisposiciones de carácter complejo del ser humano constituyen sin duda, un elemento de interés por el simple hecho de posibilitar la vía directa para acercarse a ciertos hechos dinámicos de su contexto, y con ello, tomar decisiones respectivas para actuar frente a un objeto. De allí, Trujillo (2015), señala que el concepto actitud se puede definir como “un afecto o disponibilidad para responder de cierta manera frente a un objeto o fenómeno social; con el afecto se está en pro o en contra de algo y con la disponibilidad se acepta o se rechaza algo” (p.26).

Por tanto, en el ámbito de la educación la elaboración de los huertos escolares la actitud cobra una especial atención por la manera en que se actúa desde el desempeño docente para abordar las necesidades en los términos de saber socioproductivo, así como también las distintas maneras en que se asume ese compromiso para desarrollar procesos integrales en el estudiante.

Además, Afanador y Mosquera (2012), establece que las actitudes “son predisposiciones aprendidas, no son innatas y estables pues pueden cambiar cuando la persona reaccione de modo valorativo, favorable o desfavorable, ante objeto, situaciones, personas y sus colectivos o ambientes” (p.34). De forma que las actitudes es una cierta forma eficiente de calibrar el mundo, ya que abre el camino al individuo acercarse a definir sus habilidades para tomar decisiones efectivas orientadas a valorar un determinado objeto.

Por ello, se constituye un componente cognitivo-emocional y disposicional fundamental para generar respuestas frente al referente de la realidad social,

es decir, en el campo educativo son entonces una variable intermedia entre las ideas del docente y la manera de llevar la práctica educativa.

Asimismo, las actitudes como canales del aprendizaje favorece o dificulta la adquisición del saber, convirtiéndose en una variable para consolidar el desarrollo del ser humano, y en el caso de los estudiantes habilita que se produzcan rendimientos en los dominios cognitivos, procedimentales y actitudinales, puesto que la actitud según Feijoo (2011), como “una organización aprendida y duradera de creencias y cogniciones, dotada de una carga afectiva a favor o en contra y que predispone a una acción coherente con dichas cogniciones y afectos”(p.200).

Dimensiones de la actitud

Las actitudes son procesos en que se combinan aspectos cognitivos, emocionales y conductuales, lo cual orientan el modo de hacer las cosas y la garantía del éxito escolar en el estudiante, ya que un docente con una actitud favorable o no, aunque tuviera competencias para llevar su desempeño, su actitud interfiere de forma directa. Gall y Borg, (citado en Araujo, 2015) afirma que “Una actitud consiste en la predisposición del individuo a actuar hacia el objeto, de una manera particular y se compone de tres aspectos: afectivos, cognitivos y conductuales” (p.106).

En este orden de ideas, el componente cognitivo según Katz y Scotland (citado en Araujo, 2015), “se refiere a las percepciones, creencias o conocimientos que se tienen del objeto, es decir, al conjunto de datos e informaciones que el sujeto posee acerca del objeto con respecto al cual toma su actitud” (p.106). De allí que le permite al sujeto conformar una cosmovisión sobre lo que cree, piensa y conoce sobre el objeto, y da lugar, a que se establezca ciertos juicios para acercarse a él, es decir, configura un sistema de cogniciones basadas en ideas que determinan su manifestación externa para aprehender su interés hacia la circunstancia de motivo.

Dicho lo anterior, el aspecto cognitivo abarca la concepción del individuo sobre lo que ya conoce, y es entonces a partir de allí, que se generan creencias, pensamientos e ideas que se combinan en el momento de experimentar la dinámica de su contexto. Al respecto, Arellano (2010), afirma que el elemento cognitivo hace referencia a:

La concepción que el individuo tiene de los objetos, la idea que utiliza para pensar, por lo cual abarca el conocimiento del objeto de la actitud y las creencias del individuo acerca de la existencia de uno o varios atributos en este. De lo que se puede concluir que nadie puede tener una actitud sobre algo que no conoce. A su vez, el nivel cognitivo no se limita al conocimiento de la existencia del producto, sino que incluye también las características que este posee. El conocimiento y la comprensión adecuada de las características del producto tienen gran importancia en la orientación de las actitudes respecto a este (p.272).

Siendo coincidente esta definición con la planteada por el dicho autor, las cogniciones como parte de la actitud, se construyen con las informaciones que valora la persona frente a su realidad, y que a su vez, están conformadas por ideas y conceptos que se develan en forma de impresiones favorables o desfavorables hacia un objeto persona.

De este modo, Schiffman y Lazar (2010) explican que la constitución de este componente “se da a partir del conocimiento, percepciones, información y experiencia directa del individuo con el objeto, adoptando de esta manera, las denominadas creencias, lo cual contribuirá a un comportamiento en específico sobre dicho objeto” (p.112).

Del párrafo anterior, puede entenderse que el conocimiento según Bodnar (citado en Valencia, 2009) como “aquellas elaboraciones conceptuales, teóricas, abstractas que el ser humano en el afán de buscar explicaciones a su existencia social cultural ha construido a lo largo de su historia” (p.12). Así pues el conocimiento es proceso progresivo y gradual para aprehender cualidades del un objeto determinado, ya que en la medida que el ser humano se interesa por su contexto y sus atributos, crea redes conceptuales

derivadas de las informaciones subyacentes de lo que conoce, permitiendo con ello, nutrir su capacidad de saber sobre el objeto en la que interactuó.

Adicionalmente, también se agrega que el conocimiento confina un proceso en que el ser humano se da cuenta de cómo se comporta su realidad, posibilitando a que este detecte las representaciones dinámicas y asimile de forma coherente la adecuación informativa del objeto en su estructura mental, lo cual viene dado por la coexistencia de al menos cuatro elementos el sujeto que conoce, el objeto de conocimiento, la operación misma de conocer y el resultado que no es más que la información recabada de lo que conoce.

Siguiendo el mismo orden de ideas, el conocimiento según Urbaz (2005), lo define “como la información que el individuo posee en su mente, personalizada y subjetiva, relacionada con hechos, procedimientos, conceptos, interpretaciones, ideas, observaciones, juicios y elementos que pueden ser o no útiles, precisos o estructurable” (p.12).

En general, el conocimiento se relaciona con la capacidad de almacenar la información con respecto a un objeto determinado y que al mismo tiempo, sucede cuando el individuo realmente conoce algo generando una representación interna correspondiente, lo que quizás habilita ciertas formas de conformar creencias al momento de emitir juicios valorativos sobre el mismo.

Por lo que respecta a las creencias, Miguez y Pineda (2014), detallan que “Las creencias son transmitidas culturalmente, éstas hacen referencia a la manera en que las personas interpretan y le dan significado al contexto en el que se encuentran” (p.28). Por lo expuesto anteriormente, las creencias se convierten en modelos representativos de orden mental quizás de nivel inconsciente que participan como conectores para captar, reconocer, aprehender y procesar la realidad, circulando como estereotipos que

empujan a las personas a tomar decisiones basadas en supuestas verdades respecto al objeto.

En efecto, las creencias, según Millan (2007), “un estado disposicional adquirido, que causa un conjunto coherente de respuestas y que está determinado por un objeto o situación objetiva aprehendido” (p.181). En otras palabras, una creencia es una disposición adquirida dada por la interacción con el mundo y con otros sujetos que causa un conjunto de respuestas con relación a lo que se quiere, aunque de ella no se siga necesariamente la acción frente al mismo, lo que permiten sin duda generar pensamientos asociados a la manera previa de actuar.

Aunado a ello, se tiene el pensamiento como parte constitutiva de las cogniciones, lo cual en términos conceptuales de Figueroa y Páez (2009), señalan que está asociado a “la facultad que tienen los humanos de pensar, se refiere a la forma de ordenar las ideas, los conceptos, es decir, la acción de pensar se refiere a procesos relacionados con la cognición y la metacognición” (p.116).

En vista de ello, el pensamiento como proceso interno actúa en la producción de ideas dirigiendo a racionalizar las decisiones sobre el objeto en la cual se enfrenta el individuo, es decir, es una capacidad de configurar informaciones, procesarlas y acomodarlas con el medio. Resulta importante también el aporte que realiza Molina (2006), al destacar que el pensamiento, se describe como:

La actividad intelectual (interna) mediante la cual el hombre entiende, comprende, y dota de significado a lo que le rodea; la cual consiste, entre otras acciones, en formar, identificar, examinar, reflexionar y relacionar ideas o conceptos, tomar decisiones y emitir juicios de eficacia; permitiendo encontrar respuestas ante situaciones de resolución de problemas o hallar los medios para alcanzar una meta (p. 74).

En atención a esto, el pensamiento como capacidad de producción de ideas, se concreta por la combinación entre lo que ya se sabe, la memoria y lo que se percibe, lo que implica manipular y transformar las informaciones cognitivas dirigidas a razonar, tomar decisiones, emitir opiniones y por consiguiente pensar de manera creativa ante las situaciones.

De manera que en el propio pensamiento se crean opiniones que el individuo en su interacción con el contexto cristaliza y en la que según Araya (2002),” es una posición frente a cuestiones sociales de relevancia a la que las personas se adhieren, es decir, son la reacción de las personas hacia los objetos dados desde afuera independientemente de los y las actores sociales” (p.44).

Las opiniones se convierten en constructos o juicios valorativos sobre algún hecho determinado, la cual está marcada inicialmente por la influencia de creencias que se basan fundamentalmente en ciertas razones que tiene los sujetos para emitir opiniones o rechazar lo que se encuentran en cuestión. Mientras que Contreras (2011), afirma que una opinión es:

Una proposición donde no se tiene la confianza total sobre la verdad del conocimiento. Esto supone que la opinión admite la posibilidad de error ya que no hay evidencia plena. En este sentido, la opinión se considera como una afirmación con menor evidencia de la verdad que una certeza (p.27).

De conformidad con esto, las opiniones, son dictámenes que se tiene sobre alguna circunstancia o algo, y en donde carece de argumentos desde el punto de vista de conocimiento para avalar el modo o la manera en que se construye las opiniones que se dispensan frente a lo cuestionable.

Por otra parte, un aspecto inherente a las actitudes lo componen las emociones, en la que Katz y Scotland (citado en Araujo, 2015), indican que “El componente emocional está constituido por los sentimientos de agrado o desagrado que dicho objeto genera, producto de las creencias, opiniones e

ideas acerca del objeto, y se identifica por las dicotomías entre amor-odio, gusto-disgusto, admiración-desprecio y opiniones favorables-desfavorables” (p.106).

Sobre esto, se puede resaltar que las emociones albergan vivencias, afectos y sentimientos que el ser humano asocia a su circunstancia, es decir, constituyen preferencias afectivas que se construyen con base a las valoraciones que se hace frente a algo. De forma que la emoción acompaña la idea, expresada en el sentido de querer y no querer, por lo que su constitución se basa fundamentalmente en un conocimiento previo o de experiencia configurada por el sujeto ante lo que prefiere.

Un aporte importante lo hace Robbins (citado en Araujo, 2015.), al aseverar que “el componente afectivo es la actitud que tiene que ver con las emociones o sentimientos, las cuales pueden ser de agrado o desagrado, disfrute y compromiso con las acciones que ejecuta” (p.106). Con lo dicho, las emociones se tejen con la aparición de sensaciones de una situación agradable o desagradable, lo cual tiñe a los objetos valorados por la actitud del sujeto de algún grado de afectividad que son interpretados como un aspecto de orden positivo o no y que al mismo tiempo, captan la evaluación de preferencias por él.

Katz y Scotland (citado en Araujo, 2015), señala que “El componente emocional está constituido por los sentimientos de agrado o desagrado que dicho objeto genera, producto de las creencias, opiniones e ideas acerca del objeto, y se identifica por las dicotomías entre amor-odio, gusto-disgusto, admiración-desprecio y opiniones favorables-desfavorables” (p.107). Este elemento sin duda, indica el grado en que el individuo evalúa preferencialmente su objeto, creando lazos de afinidad para determinar el proceso calificativo de aceptación e interés por el objeto.

Dentro de este contexto, una de las categorías presentes en las emociones se destaca la aceptación como parte de la actitud del individuo. Álvarez (2010), destaca que “entendemos por aceptación el cultivo de una actitud realista ante la vida, capaz de asumir las dificultades de todo orden que, de manera inevitable, surgirán en el camino” (p.15).

Es indudable que la aceptación vista como una consideración generalizada para evaluar o admitir situaciones contempla un atributo principal en las actitudes de las personas, ya que habilita procesos íntimamente ligados al reconocimiento de lo positivo y negativo que se tiene ante algún hecho particular. Además, la aceptación, coadyuva que se establezcan aspectos decisorios en el momento de evaluar lo que se piensa que es bueno o malo, por lo que resulta importante en la denotación de las actitudes.

A estas líneas generales, también hace hincapié en el valor que tiene la aceptación, en la cual Robbins (2000), que “el concepto de aceptación hace referencia a la acción y efecto de aceptar, está relacionado con aprobar, dar por bueno o recibir algo de forma voluntaria y sin oposición (p.232). De hecho la aceptación abre el camino para configurar respuestas actitudinales traducidas en expresiones de agrado o desagrado que se determinan las decisiones de conformidad sobre algo particular.

Como resultado de la aceptación aparece unido a ello, el agrado en la que Madrona y López (2013),” se designa a un gusto, al placer y a la complacencia experimentada. Entonces, aquello o aquel que es agradable nos causará directamente placer, nos complacerá y nos dará un enorme gusto” (p.923). Dentro de esta definición expuesta, el agrado como sensación dispensada de la actitud, tiene que ver con respuestas en el orden de complacencia, voluntad y gusto hacia particularidades del contexto social, y

fungen al mismo tiempo, como mecanismos valorativos vinculantes frente al objeto de interés.

En la misma línea de pensamiento, Martínez (2010), destaca que “La emoción básica de agrado puede definirse como una función mediadora entre cierta situación que evaluamos positivamente y cierta conducta de búsqueda que aquello que provoca nuestro agrado, siento la evaluación cognitiva el factor determinante” (p.138). En este sentido, el sentimiento evaluativo de agrado canaliza la significación de los objetos y orienta el comportamiento de la persona a sentirse, pensar y decidir inmediatamente su correspondencia por lo que le llama la atención, mostrando con ello, una actitud basada quizás en asociación con formas de empatía con la circunstancia preferida.

Desde este punto de vista, un elemento perteneciente a las actitudes corresponde al aspecto conductual, la cual Schiffman y Lazar (2010), asevera que:

El componente conativo o conductual es el componente final del modelo de los tres componentes de las actitudes, se refiere a la probabilidad o tendencia de que un individuo realice una acción específica o se comporte de una determinada manera, en relación con la actitud frente al objeto. De acuerdo con algunas interpretaciones, en el componente conativo puede estar incluido el comportamiento real mismo (p.110).

Desde esta óptica, lo conductual en la actitud atiende predisposiciones inherentes a la intencionalidad de la persona sobre el objeto, que en influenciada por la apreciación valorativa, expresa o desarrolla acciones positivas o negativas para acercarse y actuar de una manera específica. Además, el comportamiento viene dado por condicionantes previos vinculados a la cognición y emoción que le permite valorar sus requerimientos para conformar una tendencia interna de actuar.

Por esta razón, a partir de esta dimensión se habilitan categorías como el compromiso que según Martínez (2010), afirma que

Es un estado del individuo el cual llega a estar vinculado por sus acciones y a través de ellas a unas creencias que a su vez sustentan esas actuaciones. Es la manera como cada sujeto se acerca estratégicamente a colorear su propia gama de posibilidades para lograr un objetivo o una meta” (p.14).

Bajo esta premisa, el compromiso, adquiere significancia relevante, pues comporta la capacidad de la persona de toma conciencia sobre lo que desea hacer frente a su entorno social, supone un esfuerzo por asumir voluntariamente su responsabilidad para cumplir con los objetivos planteados dentro de su cognición, permitiendo a dedicarse con perdurabilidad ante las necesidades, y prioridades de condición interna y externa.

El compromiso surge cuando la persona está influenciada por situaciones que ameritan el acercamiento e identificación con el objeto y a través de unas creencias que le obligan sustentar esas actuaciones que realiza. Todo ello, también se vinculo con lo definido por Meyer (2013), al acotar que:

El compromiso supone una vinculación que implica o bien un comportamiento o actitud, siendo necesario que dicho vinculo conlleve un comportamiento en un particular sentido o una actitud hacia una organización que predisponga al individuo a comportarse de tal manera que beneficie a la entidad (p.359).

Partiendo de esta definición anterior, el compromiso viene dado por la incidencia afectiva que da lugar a un deseo de mantener una relación apreciada por el hecho, donde interviene aspectos instrumentales, actitudinales y temporales que le dan cierto significado de éxito a lo que se asume en el contexto de interacción, por lo que en el campo educativo cobra un valor importante en las actitudes del docente hacia el interés de desarrollar los huertos escolares dentro dentro de su proceso.

En relación al interés según Arribalzaga (2009), “es la inclinación del ánimo hacia un objeto, una persona o la conveniencia o beneficio en el orden moral o material. También significa provecho, utilidad, ganancia o lucro producido por un capital” (p.32). El interés es una variable presente en los seres humanos, pues dictaminan sus decisiones por entrar en contacto con el acontecimiento u objetivo, permitiendo que se concrete una combinación desde la óptica emotiva y la conductual para configurar una acción que genere el conocimiento.

Adicionalmente, Rubinstein (2000), añade que "el interés en el sentido psicológico de la palabra como una orientación muy específica de la personalidad que está condicionada por la toma de conciencia de los intereses sociales" (p.32), En consonancia con esto, el interés da lugar a motivos vinculantes con intensidades y frecuencias variadas, favoreciendo el encuentro entre la pretensión del sujeto y el objetivo concreto, es sin duda, una inclinación o preferencia hacia necesidades particulares en cuestión y que también se relacionan el hecho de desarrollar la atención respetuosa hacia lo que se desea.

Huerto escolar o ecológico

En la educación los huertos escolares según Ospino y De León (2018), “son considerados como espacios no muy grandes que se encuentran inmersos en los centros educativos a través de los cuales se les enseñan valores ecológicos, importancia de las plantas, y factores acerca de la alimentación saludable a los estudiantes”(p.336). De allí que son un recurso de suma importancia para generar valores, actitudes y comportamientos ambientales, así como habilidades que sirven para el encuentro social y productivo.

Los huertos escolares, también vistos como ecológico pueden actuar como aspectos para la introducción de contenidos ambientales, así como

también para desarrollar situaciones en la que se trabajen la concienciación, defensa y preservación de los recursos naturales. De manera que también Silva (2017), define “El huerto escolar, es un área de cultivo de hortalizas, granos, cereales y frutas entre otros, dentro de un espacio escolar o lugar próximo a la escuela. De acuerdo con lo señalado por el Ministerio del Poder Popular para la Educación (p.361); En tal sentido, los huertos escolares o ecológicos se connotan como un espacio para dar respuesta educativa a la preocupación ambiental actual y el desarrollo de una práctica para mejorar la calidad de vida de los individuos.

Importancia de los huertos escolares o ecológicos

Los huertos escolares o ecológicos tienen aspectos de interés para desarrollar competencias, entre las cuales se destacan según Gozalbo y Nuñez (2016),

- Los huertos constituyen laboratorios vivos en los que observar y experimentar sobre sus componentes y procesos, por lo que complementan a nivel práctico los contenidos teóricos de las asignaturas.

- Fomentan la implementación de metodologías activas y experienciales, conectando con los conocimientos y destrezas que el alumno tiene y fomentando una enseñanza en relación a contextos del mundo real que facilita aprendizajes significativos.

- Su uso potencia el aprendizaje por indagación, al permitir poner en práctica habilidades y trabajar procedimientos relacionados con el método científico.

- Los propios maestros/as en formación perciben que el uso del huerto resulta en la generación de conocimientos de forma alternativa.

-Su uso tiene beneficios sobre la salud mental y emocional, y contribuye al desarrollo de una comunidad escolar más creativa, activa físicamente, pacífica y eficaz en el trabajo colaborativo (p.669).

Bases Legales

Las bases legales en una investigación según Palella y Martins (2010) son “el conjunto de leyes, reglamentos, normas, decretos, etc., que establecen el basamento jurídico sobre la cual se sustenta la investigación” (p.65).

De manera que en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), en su artículo, 102, establece como función rectora la facilitación de la educación para desarrollar las sus dimensiones integral en cada uno de los niveles de formación, y establece:

La Educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria. El estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades, y como instrumento del conocimiento científico humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad. La educación es un servicio público (.....) El estado, con la participación de las familias y la sociedad, promoverá el proceso de educación ciudadana, de acuerdo con los principios contenidos en esta Constitución y en la ley.

De conformidad con lo señalado, la educación es un derecho inalienable al servicio de toda persona, considerándose como el eje fundamental para desarrollar el potencial creativo de todos los seres humanos y pilar esencial en la consolidación de los valores nacionales. Además debe ser plural en su apertura a todas las corrientes del pensamiento, como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico, estar orientada al desarrollo pleno de la personalidad de los estudiantes.

Por su parte, en el Artículo 305, se fundamenta que: El Estado promoverá la agricultura sustentable como base estratégica del desarrollo rural integral, y en consecuencia de la población; como la disponibilidad suficiente y

estable de los alimentos en el ámbito nacional y el acceso oportuno y permanente a estos por parte del público consumidor.

La seguridad alimentaria deberá alcanzarse desarrollando y privilegiando la producción agropecuaria interna, entendiéndose como tal la proveniente de las actividades agrícola, pecuaria, pesquera y acuícola. La producción de alimentos es de interés nacional y fundamental al desarrollo económico y social de la Nación.

A tales fines, el Estado dictara las medidas de orden financiera, comercial, transferencia tecnológica, tenencia de la tierra, infraestructura, capacitación de mano de obra y otras que fueran necesarias para alcanzar niveles estratégicos de autoabastecimiento. Además, promoverá las acciones en el marco de la economía nacional e internacional para compensar las desventajas propias de la actividad agrícola

Aunado a esto, en la Ley Orgánica de Educación, su artículo 2, manifiesta la salvedad de la importancia que tiene la educación como derecho propio del ciudadano, y plantea:

La Educación es un derecho humano fundamental como tal es inalienable y toda persona debe recibirla como parte esencial de su existencia social. Es un deber fundamental de la sociedad que se realiza en forma democrática y obligatoria desde el material hasta el nivel medio diversificado y profesional. Es un servicio público que el estado asume como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades, como instrumento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad.

Dentro de estos argumentos, se destacan la importancia y la necesidad de potenciar las habilidades y destrezas de los ciudadanos, en todos sus niveles de formación a fin de asegurar la máxima cobertura para su existencia social.

Definición de términos básicos

La definición de términos básicos en la investigación ofrecen el contenido teórico que sirve de base para determinar la construcción conjunta del

andamiaje de conocimiento acerca del evento de estudio. De allí que es definido por Hurtado y Toro (2007), al sustentar que “consiste en explicar con claridad cuál es el significado que ciertos términos tendrían en nuestra investigación” (p.84).

Actitudes: Son constructos que nos permiten explicar y predecir la conducta. Las actitudes no solo explican y permiten predecir la conducta si no que también ayudan a modificar la conducta humana (Whitaker2006:112).

Ambiente: Es el conjunto de componentes físicos, químicos, y biológicos externos con los que interactúan los seres vivos existentes en un lugar y en un momento determinado (Gonzalez, 2012:61).

Educación Ambiental: Es un proceso continuo, interactivo e integrador, mediante el cual el ser humano adquiere conocimientos y experiencias para participar protagónicamente en la gestión del ambiente y el desarrollo sustentable. (Gonzalez, 2012:73).

Componente cognoscitivo: Es el conjunto de datos e información que el sujeto sabe acerca del objeto del cual toma su actitud. Un conocimiento detallado del objeto favorece la asociación al objeto (Ramos, 2012:13)

Componente afectivo: Son las sensaciones y sentimientos que dicho objeto produce en el sujeto, es el sentimiento en favor o en contra de un objeto social (Ramos, 2012:13).

Componente conductual: Son las intenciones, disposiciones o tendencias hacia un objeto, es cuando surge una verdadera asociación entre objeto y sujeto. Es la tendencia a reaccionar hacia los objetos de una determinada manera (Ramos, 2012:13).

Cultura ambiental: Conjunto de creencias, actitudes y valores que determinan las acciones de los seres humanos hacia el cuidado y preservación del medio ambiente (Ramírez, c.p Carrillo y otros, 2018).

Gestión ambiental: Es el proceso a través del cual se realiza un conjunto de actividades, mecanismos y acciones, para minimizar el consumo de materia prima y materiales, los residuos y la contaminación, lo que implica, un mínimo impacto y mayor satisfacción de la sociedad y su calidad de vida, (Isaac y Rodríguez, 2010:11).

Sistema de variables

Todo proceso de investigación cuenta con sus variables que ayudan a direccionar mejor el sentido del objeto de estudio. Sabino (2005), señala que las variables “constituyen elementos, factores o términos que pueden asumir diversos valores cada vez que son examinados, o que reflejan distintas manifestaciones según sea el contexto en el que se presentan” (p.16).

En tal sentido, la variable de estudio es definida conceptualmente como el conjunto de elementos cognitivos, afectivos y conductuales que genera en el docente una tendencia positiva o negativa hacia los procesos productivos enmarcados en el huerto escolar.

Al mismo tiempo, la variable se encuentra operacionalizada en tres dimensiones: El componente cognitivo, la cual contempla indicadores como conocimiento, creencia, pensamiento y opinión, el componente Afectivo que encierra indicadores como la aceptación, agrado, rechazo e incomodidad, y el componente conductual, con indicadores relacionados al compromiso, interés, disposición y el hacer.

Cuadro 1

Operacionalización de la Variable

| Variable | Definición Conceptual | Dimensiones | Indicadores | Ítem |
|---|---|-----------------------|--------------|-------|
| Actitud del docente hacia el aprovechamiento sustentable de los huertos escolares | Conjunto de elementos cognitivos, afectivos y conductuales que genera en el docente una tendencia positiva o negativa hacia los procesos productivos enmarcados en el huerto escolar. | Componente Cognitivo | Conocimiento | 1,2 |
| | | | Creencia | 3,4 |
| | | | Pensamiento | 5,6 |
| | | | Opinión | 7,8 |
| | | Componente Afectivo | Aceptación | 9,10 |
| | | | Agrado | 11,12 |
| | | | Rechazo | 13,14 |
| | | | Incomodidad | 14,16 |
| | | Componente Conductual | Compromiso | 17,18 |
| | | | Interés | 19,20 |
| | | | Disposición | 21,22 |
| | | | Haría | 23,24 |

Fuente: Objetivos de la Investigación.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

Naturaleza de la investigación

En este capítulo se hace mención a la metodología que es un aspecto de suma importancia, porque esta relacionado con los pasos y estrategias que asume el investigador para darle respuesta al objetivo de investigación. De allí que Cubillan (2016), que en “Los aspectos metodológicos se incluyen las etapas y técnicas científicas que le dan la estructura metodológica a la investigación planteada a fin de alcanzar los objetos propuestos” (p.111).

En este sentido, la investigación se sitúa desde el punto de vista del paradigma cuantitativo, orientado a la cuantificación de los datos a través de procedimientos de carácter estadísticos para generar el saber derivado de una verificación sistemática de una determinada hipótesis. Tamayo y Tamayo (2011), enfatiza la “necesidad de medir variables a través de codificaciones requeridas para el análisis de los hechos observados, valiéndose de procedimientos científico” (p.56).

Por su parte, Cruz y Hernández (2016), destacan que la metodología positivista cuantitativa “es una doctrina filosófica en donde se acepta como conocimiento válido, el saber científico obtenido con la utilización del método científico, se estudian los hechos y a partir de estos se deducen las leyes que los hacen valederos” (p.135).

De acuerdo a esto, las premisas del paradigma cuantitativo, parten de observaciones de la realidad que se hacen explícitas por medio de

comprobaciones de los hechos, dando lugar a la conformación del conocimiento sobre la situación.

Tipo de investigación

En cuanto al tipo de investigación, está referido a la clase o profundización del conocimiento que se quiere llegar dentro del proceso de indagación, de manera que se ubica dentro de un tipo de investigación descriptiva, debido a que persigue la descripción de las propiedades características del evento de estudio dentro de su contexto, es decir, se estudió como es y cómo se manifiesta el fenómeno.

Como lo indica Cruz y Hernández (2016) al referirse a este tipo de investigación, "...se seleccionan una serie de cuestiones se mide cada una de ellas independientemente, para así (vágase la redundancia) describir lo que se investiga" (p.132). En consecuencia, se trata de describir la actitud hacia los huertos escolares en docentes del Centro de Educación inicial Bolivariano "Orinoco", ubicado en Barinitas, municipio Bolívar, estado Barinas.

Diseño de investigación

Del mismo modo, el diseño de la investigación conforma la estructura operativa que sigue el investigador a través de sus acciones para alcanzar el objetivo del estudio, por cuanto Álvarez (2012), señala que el diseño de una investigación "contiene las estrategias que guían todo el proceso desde el momento de la recolección de datos hasta la obtención de los resultados definitivos, todo ello de acuerdo a los objetivos fijados para la investigación" (p.50).

En relación a esto, se ubica básicamente a un estudio de campo, ya que los datos del fenómeno de estudio se recopilan directamente donde ocurren,

es decir, en la realidad en la cual se desenvuelve el hecho. En ese sentido, García (2011), lo define como un proceso que “consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna” (p. 35).

En el mismo orden, Sabino (2007), señala que “ésta se guía de acuerdo a su abordaje, porque se realiza en forma directa en su ambiente real y natural donde se suscitan los acontecimientos” (p.101). En este caso la información se obtendrá principalmente de la voz de los docentes de la institución señalada.

Por tal motivo, la investigación es no experimental, la cual tiene como intención precisar como ocurre el evento de estudio en su condición natural, sin variar intencionalmente sus propiedades en el contexto, es decir, se aprecian las opiniones, emociones y disposiciones hacia los huertos escolares, lo que resulta importante para la determinación de su análisis dentro del campo de estudio seleccionado.

También se agrega que rasgo implícito en los estudios no experimentales, lo emplea Gómez (2016), al señalar que los estudios no experimentales “es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente la variable, lo que hacemos es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos” (p.102).

De la misma manera, se puede asegurar que el estudio de las variables dentro de la presente investigación se califica como transversal o transeccional, debido que el análisis del evento se da a partir de la medición en un momento dado del tiempo, en una situación en concreto, sin hacer un seguimiento continuo y evaluativo de las mismas a través de una línea temporal incesante.

Del párrafo anterior, puede entenderse que la medición de la variable inmersa en el estudio de las actitudes de los docentes hacia los huertos escolares, se realizará en una etapa única temporal en el contexto educativo seleccionado, ya que según Arias y Sangrado (2014), “los estudios transversales “son estudios observacionales y descriptivos que corresponde a un corte de tiempo, su finalidad es estimar la frecuencia de una enfermedad o característica en una muestra de una población en un momento determinado”(p.3).

Población

En cuanto a la población, se considera un aspecto importante porque son los que se convierten en los focos de atención para recolecta la información según Arias (2012), “es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación” (p.71). En el presente estudio se tomará como población un total de 32 docentes de la institución educativa.

Muestra

Adicionalmente, la muestra es vista como un subconjunto de la población, los cuales se convierten en las unidades de análisis del proceso de investigación. Márquez (2006), señala que “La muestra constituye una parte o subconjunto de la población en las que se supone están presentes las características que identifican a la totalidad de la población” (p.113).

De acuerdo con esto, la muestra quedó definida por los mismos casos de estudio, es decir, 32 docentes de los cuales serán seleccionadas a partir de la muestra censal, es decir, un recuento completo de los elementos de la población. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2010) definen “el censo poblacional como el número total de elementos sobre el cual se

pretende generalizar los resultados, a los cuales se puede acceder sin limitaciones” (p.256).

Técnicas e instrumentos de recolección de información

La técnica a utilizada en el presente estudio en primer lugar, fue la observación directa para captar la manifestación de la variable de estudio, Arias (2011), afirma que “es un técnica que consiste en visualizar o captar mediante la vista, en forma sistemática, cualquier hecho, fenómeno o situación que se produzca en la naturaleza o en la sociedad en función de unos objetivos de investigación preestablecidos” (p.69).

En segundo lugar, se utilizó la técnica de encuesta como la forma para acercarse a quienes poseen la información acerca de las variables de estudio. De allí que Alvira (2011) “es una herramienta de captura de la información, lo que puede influir en la información recaudada y no puede/debe utilizarse más que en determinadas situaciones en las que la información que se quiere capturar está estructurada en la población”(p.176).

Por ultimo, se aplicó un escala de actitud con una serie de preguntas para ser respondidas por los docentes de la institución educativa Namakforoosh, señala (2000) “La escala de Likert es una escala aditiva con un nivel ordinal constituida por una serie de ítems ante los cuales se solicita la reacción del sujeto” (p.232). Dicho instrumento se diseñó con 24 preguntas con tres (3), alternativas de selección las cuales son: (TA), Totalmente de acuerdo, (I), Indiferente, y (TDA), Totalmente en desacuerdo.

Validez y Confiabilidad

Con respecto a la validez y la confiabilidad del constructo para su aplicación en la institución educativa, es decir, a los docentes quienes laboran en ella, Hernández, Fernández y Batista (2012), señalan que:

Ambas características han de estar presentes en el tipo de instrumento que se seleccione, por tanto la validez se identifica con el grado en que el instrumento realmente mide la variable a objeto de estudio, por la otra parte, la confiabilidad por una parte está referida al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados. (p.456).

Ahora bien, para determinar la validez del instrumento, se hizo énfasis en la técnica de juicios de expertos, considerada una vía donde algunas personas con amplia experiencia en el tema evalúan el contenido del instrumento de recolección de datos, ya que según Egaña y Araya (2014), expresan que:

Es una metodología que permite determinar la validez del instrumento por medio de un panel de jueces expertos para cada una de las áreas curriculares a considerar en el instrumento de evaluación, quienes deben analizar –como mínimo– la coherencia de los ítems con los objetivos de los cursos, la complejidad de los ítems y la habilidad cognitiva a evaluar. Los jueces deben contar con capacitación en las técnicas de clasificación de preguntas para validez de contenido (p.550).

Por lo que concierne a la confiabilidad, se determinó mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, los cual precisó el grado de fiabilidad presente en la recolección de datos para avalar el sentido de la investigación, en esa medida fue apoyada a través de los programas Excel y SPSS para establecer las relaciones entre los datos y precisar la manifestación de sus frecuencias. Por esta razón, se aplicará esta formula siguiente:

$$\alpha = \left[\left(\frac{n}{n-1} \right) \cdot \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right) \right]$$

Donde:

α = Coeficiente alpha de Cronbach

I = Número de ítems utilizados para el cálculo

S_i^2 = Suma de la varianza de cada ítem

S_t^2 = Varianza total de los ítem

De manera que para interpretar los datos, según su puntuación se utilizo la escala algoritmo, utilizada por Ruiz (2012),

Cuadro 2. **Baremo de interpretación de Cronbach**

| Rango | Confiabilidad (Dimensión) |
|---|----------------------------------|
| 0,81 – 1 | Muy alto |
| 0,61 – 0,80 | Alto |
| 0,41 – 0,60 | Medio* |
| 0,21 – 0,40 | Bajo* |
| 0 – 0,20 | Muy bajo* |
| *Se sugiere repetir la validación del instrumento puesto que es recomendable que el resultado sea mayor o igual a 0,61. | |

Técnica de Procesamiento y Análisis de la Información

En cuanto a las técnicas de procesamiento de la información, Sabino (2012) define las técnicas cuantitativas como “aquellas donde se realizan procedimientos de la información numeral, verbal y general” (p.75). De ahí que la información recolectada por el instrumento de tipo escala, fue procesada con pautas de relación estadística y en tablas graficos, es decir, a través de técnicas estadísticas para su organización de la información.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Análisis e interpretación de los resultados

En el proceso de investigación, los resultados abarcan un apartado de suma importancia destinado a organizar, sistematizar y presentar la información acerca de los hallazgos encontrados referido al aspecto nuclear contenido en la pregunta de investigación. De manera que contempla la concreción de un conjunto de etapas que tiene que ver con el análisis e interpretación de la información, las cuales permite considerar el tipo de datos y las técnicas utilizadas para imprimirle coherencia a los resultados y darle respuesta a la pregunta planteada inicialmente.

De allí que algunos autores como Rivel y Ortiz (2016), enfatizan que una vez que se tiene recolectada la información, el investigador debe valerse de un conjunto de herramientas que le permitan organizar y presentar la información (p.56). A su vez, habilita que se precisen los rasgos en la cual se manifiesta el evento o la variable de estudio de una manera coherente y lógica para su comprensión.

De modo que para organizar la información se procedió a la elección de técnicas estadísticas que permitieron presentar en tablas de contingencias y gráficos como algoritmos el contenido semántico relacionado con las variables e indicadores inherentes al proceso de investigación y explicitar a través de datos absolutos y porcentajes cada unos de los aspectos teoricos recolectados durante la aplicación del instrumento.

Cuadro 3. Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Cognitiva: Indicador: Implementación de huertos ecológicos.

| Nº | Enunciado | Alternativas | | | | | | Totales |
|----|---|--------------|----|----|----|-----|----|---------|
| | | TD | % | I | % | TDA | % | |
| 1. | Considero que el conocimiento de como implementar los huertos ecológicos es una competencia necesaria en el proceso educativo | 10 | 31 | 13 | 41 | 9 | 28 | 100 |

Fuente: Datos del instrumento aplicado (2020).

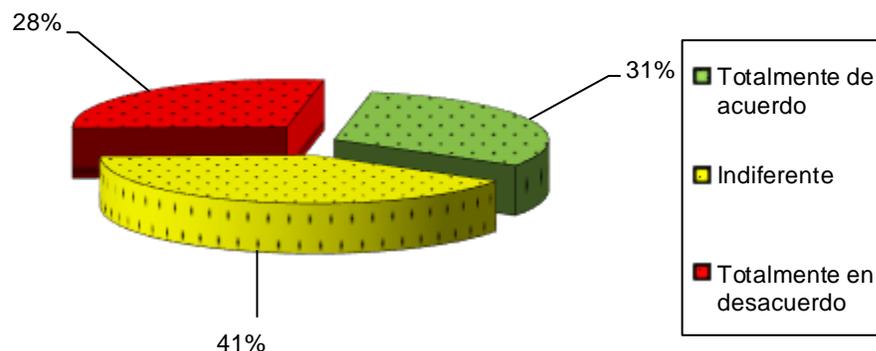


Gráfico 1. Representación gráfica del indicador 1.

En cuanto a los resultados de la tabla 1, se abordaron 32 profesionales de la docencia, en la cual 10 (31%), docentes reportaron que están totalmente de acuerdo, 13 (41%) de los encuestados manifestaron sentirse indiferentes y 9 (28%) sujetos opinaron que están totalmente en desacuerdo con respecto a la implementación de los huertos escolares. Moreno y Keck (2019), argumentan “Los huertos escolares representan un campo de oportunidad para construir un espacio de encuentro y diálogo entre la comunidad escolar; es decir, padres y madres de familia, docentes, alumnos, directores, intendentes, instituciones de gobierno y organizaciones no gubernamentales”(p.163).

Cuadro 4. Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Cognitiva: Indicador: huertos escolares como recurso.

| Nº | Enunciado | Alternativas | | | | | | Totales |
|----|---|--------------|----|----|----|-----|---|---------|
| | | TD | % | I | % | TDA | % | |
| 2. | Considero que los huertos escolares es un recurso didáctico de poca significación para el desarrollo sustentable..... | 13 | 41 | 16 | 50 | 3 | 9 | 100 |

Fuente: Datos del instrumento aplicado (2020).

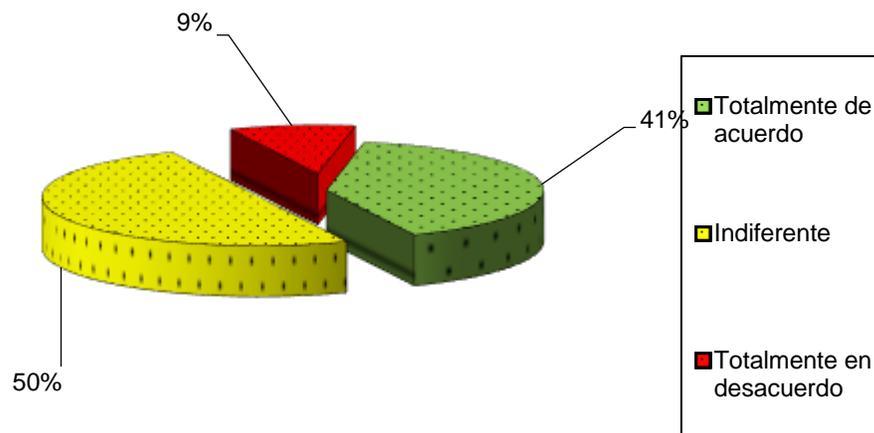


Gráfico 2. Representación gráfica del indicador 2.

La tabla 2, muestra los resultados, en la cual 13 (41%) profesionales dijeron sentirse totalmente de acuerdo con relación a los huertos escolares como un recurso didáctico de poca significación para el desarrollo sustentable; 16 (50%), encuestados mostraron ser indiferentes, y 3 (9%), expresaron sentirse totalmente en desacuerdo al respecto. Gozalbo y Nuñez (2015), “El uso de huertos con finalidades educativas goza de una creciente popularidad en centros de Infantil, Primaria y Secundaria por todo el mundo. constituyen laboratorios vivos en los que observar y experimentar sobre sus componentes y procesos, por lo que complementan a nivel práctico los contenidos teóricos de las asignaturas de Ciencias de la Naturaleza y Educación Ambiental”(p.669).

Cuadro 5. Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Cognitiva: Indicador: autogestión comunitaria e institucional.

| Nº | Enunciado | Alternativas | | | | | | Totales |
|----|---|--------------|----|----|----|-----|----|---------|
| | | TD | % | I | % | TDA | % | |
| 3. | Creo que el trabajo de los huertos ayuda formar actitudes positivas hacia la autogestión comunitaria y de la institución..... | 10 | 31 | 14 | 44 | 8 | 25 | 100 |

Fuente: Datos del instrumento aplicado (2020).

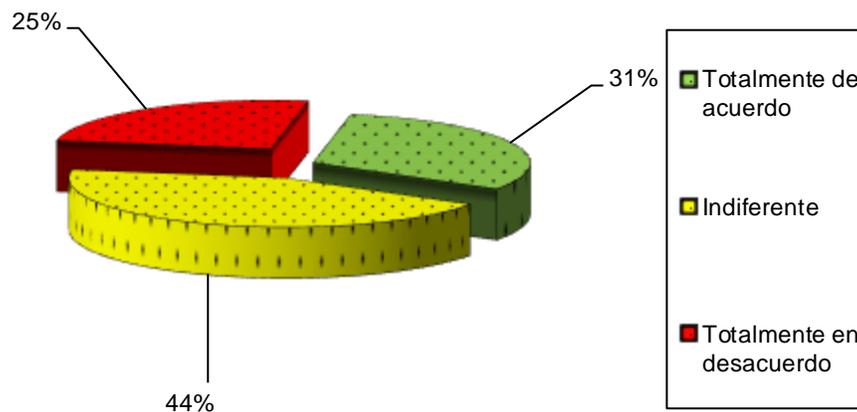


Gráfico 3. Representación gráfica del indicador 3.

En la tabla se indica, que 10 (31%), docentes creen estar totalmente de acuerdo con el trabajo de los huertos como una manera de ayudar a formar actitudes positivas hacia la autogestión comunitaria y de la institución; 14 (44%), de los sujetos dijeron sentirse indiferentes con esta consideración; mientras que 8 (25%), de los consultados argumentaron sentirse totalmente en desacuerdo con referencia a este aspecto. Ceballos (2017), agrega “El desarrollo de un proyecto de huerto en un centro educativo permite abarcar múltiples aspectos de la formación de los escolares, desde la visualización práctica de contenidos teóricos de distintas áreas hasta la educación ambiental, pasando por la puesta en práctica de habilidades sociales y el crecimiento personal”(p.787).

Cuadro 6. Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Cognitiva: Indicador: Manejo de técnicas de producción sustentable.

| Nº | Enunciado | Alternativas | | | | | | Totales |
|----|---|--------------|----|----|----|-----|----|---------|
| | | TD | % | I | % | TDA | % | |
| 4. | Creo que es el manejo de técnicas de producción sustentable es un proceso muy complejo a la hora de trabajarlas.. | 9 | 28 | 15 | 47 | 8 | 25 | 100 |

Fuente: Datos del instrumento aplicado (2020).

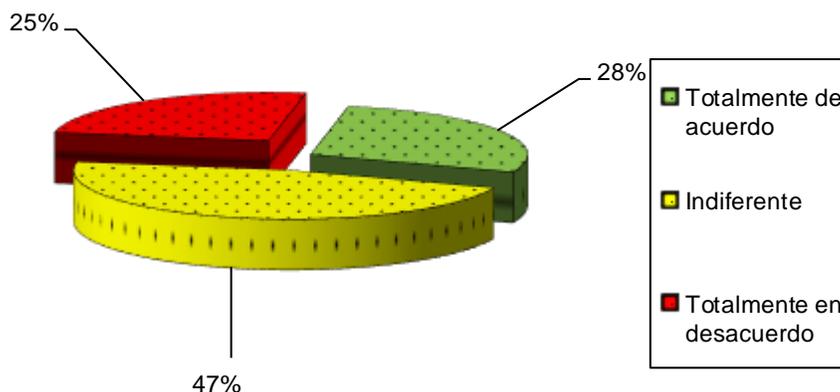


Gráfico 4. Representación gráfica del indicador 4.

En el contenido de la tabla, se muestra que 9 (28%) docentes creen estar totalmente de acuerdo con que el manejo de técnicas de producción sustentable es un proceso muy complejo a la hora de trabajarlas; 15 (47%), de los encuestados manifestaron su indiferencia con lo señalado; y 8 (25%), profesionales mostraron sentirse en total desacuerdo con ello. Hernández (2016), postula que “el desarrollo sustentable a través de la integración escuela-comunidad, utilizando recursos desde el punto de vista ecológico, implica nueva conformación de métodos que permitan desarrollar técnicas de producción, y al mismo tiempo logren un cambio en la minimización del impacto ambiental”(p.253).

Cuadro 7. Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Cognitiva: Indicador: Plagas y biocidas.

| Nº | Enunciado | Alternativas | | | | | | Totales |
|----|---|--------------|----|---|----|-----|----|---------|
| | | TD | % | I | % | TDA | % | |
| 5. | Pienso que el contenido de plagas y biocidas es una competencia que debe explicitarse en las tareas del huerto ecológico..... | 13 | 41 | 9 | 28 | 10 | 31 | 100 |

Fuente: Datos del instrumento aplicado (2020).

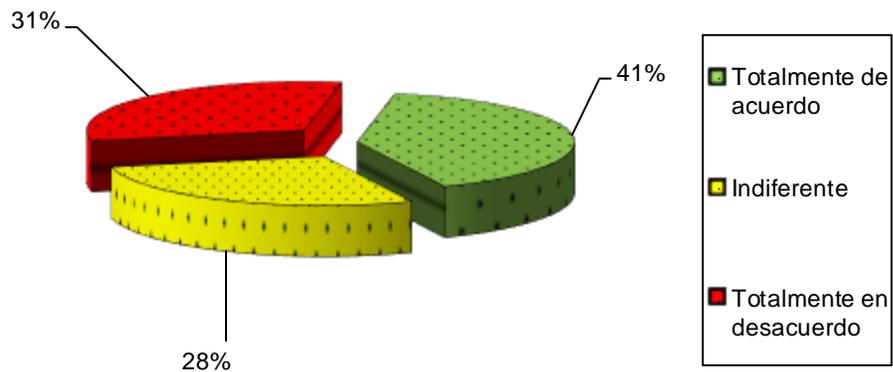


Gráfico 5. Representación gráfica del indicador 5.

En la tabla se describe que 13 (41%), docentes piensan que están totalmente de acuerdo que el contenido de plagas y biocidas es una competencia que debe explicitarse en las tareas del huerto ecológico; 8 (28%), docentes dijeron sentirse indiferentes con este aspecto; así también 10 (31%), de los consultados argumentaron estar totalmente en desacuerdo con esta consideración. Triadani y Zampini (2016), expresan “En la huerta orgánica, lo esencial en el control de plagas y enfermedades es la prevención. Se trata de darles a las plantas las mejores condiciones para fortalecer sus defensas y hacerlas más resistentes. La aparición de una plaga responde a una situación de desequilibrio”(p.3).

Cuadro 8. Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Cognitiva: Indicador: Sostenibilidad ambiental.

| Nº | Enunciado | Alternativas | | | | | | Totales |
|----|---|--------------|----|----|----|-----|----|---------|
| | | TD | % | I | % | TDA | % | |
| 6. | Pienso que es inútil la existencia de huertos ecológicos como medio para el logro de la sostenibilidad ambiental..... | 9 | 28 | 11 | 24 | 12 | 38 | 100 |

Fuente: Datos del instrumento aplicado (2020).

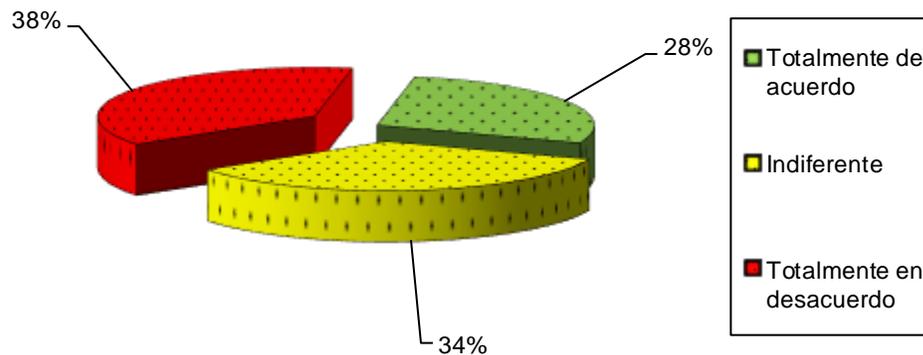


Gráfico 6. Representación gráfica del indicador 6.

En los datos de la tabla, se describe que 9 (28%), de los docentes están totalmente de acuerdo al pesar que es inútil la existencia de huertos ecológicos como medio para el logro de la sostenibilidad ambiental; 11 (12%), de los profesionales manifiestan su indiferencia al respecto; y 12 (28%), de los encuestados dijeron estar en total desacuerdo con esta apreciación. Moreno y Robles (2019), sostienen que “ El modelo de huerta casera y el aprovechamiento de residuos sólidos orgánicos, resultan opciones estratégicas pertinentes para generar en la comunidad una iniciativa de reflexión sobre la seguridad alimentaria y la sostenibilidad socioambiental”(p.37).

Cuadro 9. Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Cognitiva: Indicador: Conceptos y procedimientos.

| Nº | Enunciado | Alternativas | | | | | | Totales |
|----|---|--------------|----|----|----|-----|----|---------|
| | | TD | % | I | % | TDA | % | |
| 7. | Opino que el dominio de conceptos y procedimientos referidos a los huertos ecológicos ayuda a un mejor uso racional de los recursos renovables..... | 6 | 19 | 16 | 50 | 10 | 31 | 100 |

Fuente: Datos del instrumento aplicado (2020).

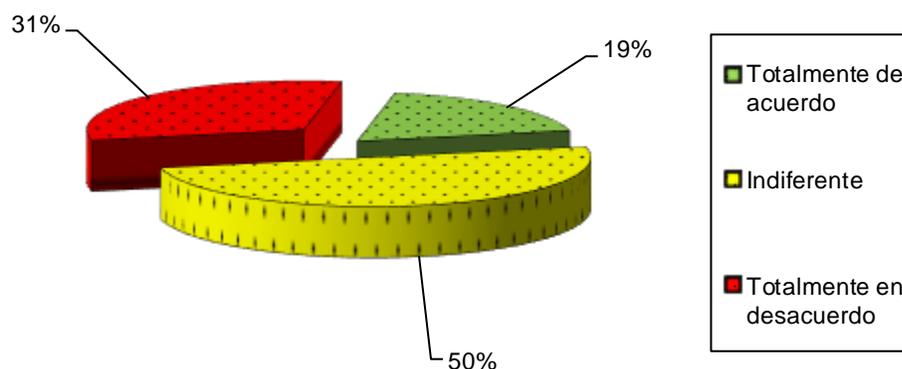


Gráfico 7. Representación gráfica del indicador 7.

Los resultados reportados en la tabla denotan que 6 (19%), de los profesionales dijeron estar totalmente de acuerdo con relación al dominio de conceptos y procedimientos referidos a los huertos ecológicos ayuda a un mejor uso racional de los recursos renovables; 16 (50%) de los docentes mostraron ser indiferentes a esta consideración y 10 (31%), de los consultados asumieron estar totalmente en desacuerdo al respecto. Señala Rodríguez y Tello (2013), “El huerto escolar se ha convertido en un espacio para fomentar una conciencia ecológica y ambiental que se fortalece a partir de las actividades cotidianas y acciones específicas implementadas. A su vez, se fundamenta en una serie de principios filosóficos que ayuda a la reflexión de nuestro aprender-hacer sustentada en la ética y principios de la permacultura” (p.25).

Cuadro 10. Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Cognitiva: Indicador: Practicas de huertos ecológicos.

| Nº | Enunciado | Alternativas | | | | | | Totales |
|----|---|--------------|----|----|----|-----|----|---------|
| | | TD | % | I | % | TDA | % | |
| 8. | Prefiero enseñar otras cosas, que hacer practica de trabajo con los huertos ecológicos en la institución..... | 10 | 31 | 17 | 53 | 5 | 16 | 100 |

Fuente: Datos del instrumento aplicado (2020).

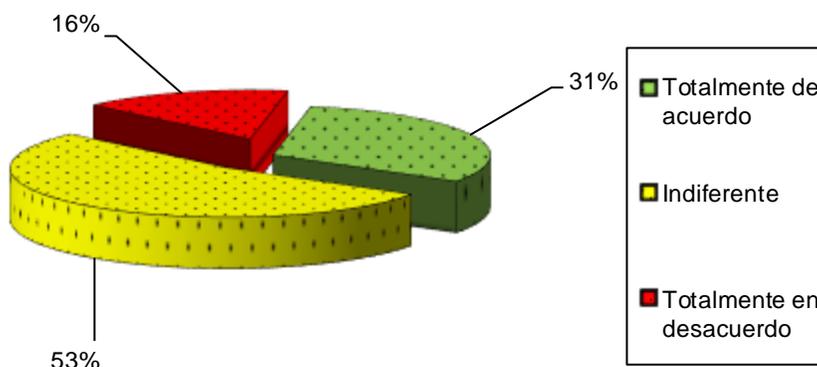


Gráfico 8. Representación gráfica del indicador 8.

En la tabla se muestra que 10 (31%), de los docentes argumentaron sentirse totalmente de acuerdo al considerar que prefieren enseñar otras cosas, que hacer practica de trabajo con los huertos ecológicos en la institución; 17 (54%), de los profesionales dijeron sentirse indiferentes ante esta consideración y 5 (16%), expresaron su total desacuerdo en relación a este aspecto dentro de su ejercicio. Rodriguez y Tello (2013), “La implementación del huerto, permite generar una experiencia propia, reconociendo las relaciones entre la humanidad y la naturaleza, ya que sin estas relaciones difícilmente encontraríamos el sentido de la vida. El huerto significa la construcción de una estrategia educativa que puede difundirse por sí misma, es una forma tangible de expresar el talento humano” (p.32).

Cuadro 11. Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Afectiva: Indicador: Experiencias didácticas.

| Nº | Enunciado | Alternativas | | | | | | Totales |
|----|---|--------------|----|----|----|-----|----|---------|
| | | TD | % | I | % | TDA | % | |
| 9. | Acepto, cuando me indican incluir en mis actividades: experiencias relacionados con la alimentación, ecología, cuidado del ambiente y la agroecológica... | 8 | 25 | 14 | 44 | 10 | 21 | 100 |

Fuente: Datos del instrumento aplicado (2020).

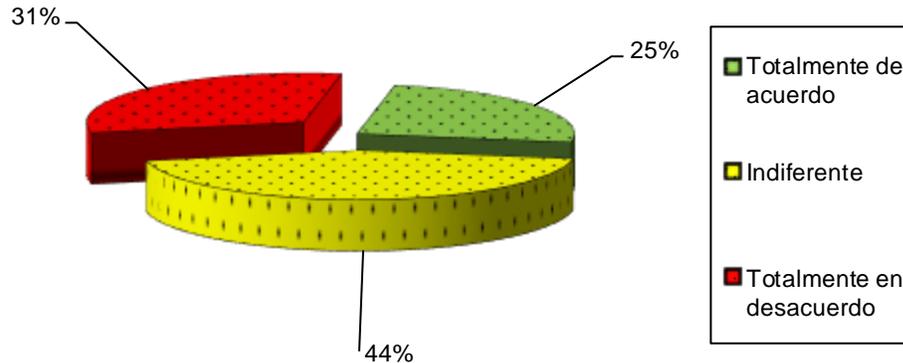


Gráfico 9. Representación gráfica del indicador 9.

La tabla reporta datos en la cual 8 (25%), de los docentes consultados manifestaron estar totalmente de acuerdo con cuando le indican incluir en mis actividades: experiencias relacionados con la alimentación, ecología, cuidado del ambiente y la agroecológica; 14 (44%), mencionaron sentirse indiferente con esta situación y 10 (21%), señalaron sentirse totalmente en desacuerdo al aceptar esta consideración como parte de su practica educativa. Gutiérrez y García (2010), postulan que “Representa un eje para el desarrollo de contenidos curriculares. La huerta y demás componentes productivos, pueden ser utilizados como un instrumento pedagógico para contenidos disciplinares específicos, pero también puede tener un alcance integral que atraviese todo el proyecto educativo institucional”(p.24).

Cuadro 12. Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Afectiva: Indicador: Vinculación didáctica.

| Nº | Enunciado | Alternativas | | | | | | Totales |
|-----|--|--------------|----|----|----|-----|----|---------|
| | | TD | % | I | % | TDA | % | |
| 10. | Me doy cuenta, que se me dificulta crear mecanismos de vinculación con las familias, docentes y directivos para dar continuidad a los huertos..... | 8 | 25 | 13 | 41 | 11 | 34 | 100 |

Fuente: Datos del instrumento aplicado (2020).

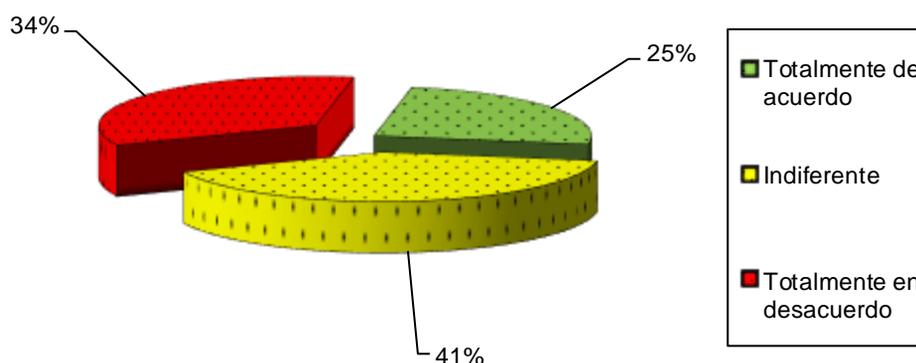


Gráfico 10. Representación gráfica del indicador 10.

La información contenida en la tabla reporta que 8 (25%), de los docentes manifestaron estar en total de acuerdo al darse cuenta que se les dificulta crear mecanismos de vinculación con las familias, docentes y directivos para dar continuidad a los huertos; 13 (41%), de los profesiones se mostraron indiferentes ante esta apreciación, y 11 (34 %), de los encuestados dijeron estar totalmente en desacuerdo con este aspecto en su proceso educativo. Gutiérrez y García (2010), “Los huertos promueve el trabajo en equipo, la solidaridad y la cooperación entre los que participan de la experiencia; ya que compromete, motiva y moviliza a todos los actores de la comunidad educativa. A su vez, fomenta la cultura emprendedora, ya que a través de la experiencia en la huerta se aprende a generar proyectos, planificar, esforzarse y obtener resultados en forma organizada”(p.28).

Cuadro 13. Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Afectiva: Indicador: Técnicas de semillero.

| Nº | Enunciado | Alternativas | | | | | | Totales |
|-----|---|--------------|----|----|----|-----|----|---------|
| | | TD | % | I | % | TDA | % | |
| 11. | Me agrada trabajar las técnicas de semilleros como parte del huerto ecológico en coordinación con los estudiantes.. | 9 | 28 | 14 | 44 | 9 | 28 | 100 |

Fuente: Datos del instrumento aplicado (2020).

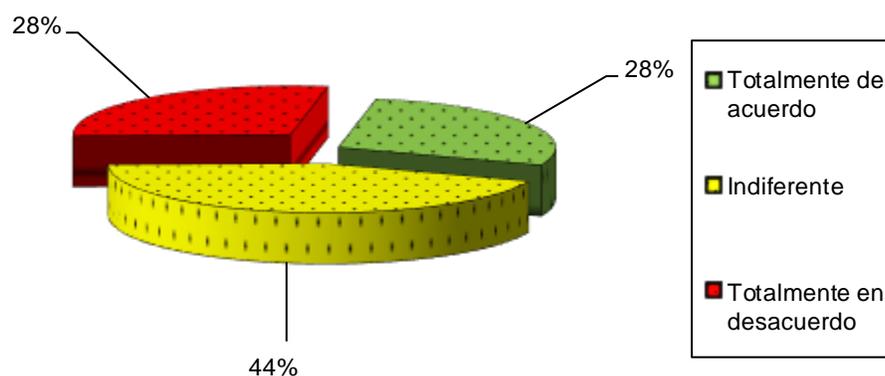


Gráfico 11. Representación gráfica del indicador 11.

El contenido de la tabla, señala que 9 (28%), de los consultados señalaron estar totalmente de acuerdo con que le agrada trabajar las técnicas de semilleros como parte del huerto ecológico en coordinación con los estudiantes; 14 (44%), de los docentes dijeron sentirse ajenos o indiferentes a este aspecto y 9 (28%), de los docentes se mostraron en total desacuerdo ante esta apreciación. Maldonado y Opino (2018), “La huerta escolar puede llegar a ser la respuesta educativa a la preocupación que se tiene del eventual sobre temas ambientales, teniendo en cuenta que al ser escogida como una estrategia se debe hacer énfasis en aspectos como la observación partiendo de las características principales de cada actividad (sembrado, laboreo, enseñanza de técnicas de cultivo, semilleros, riego, fertilización, entre otras”(p.338).

Cuadro 14. Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Afectiva: Indicador: Espacios de encuentro.

| Nº | Enunciado | Alternativas | | | | | | Totales |
|-----|---|--------------|----|----|----|-----|----|---------|
| | | TD | % | I | % | TDA | % | |
| 12. | Me desagrada tan solo pensar que debo construir espacios de encuentro y colaboración a partir del trabajo del huerto..... | 13 | 41 | 12 | 37 | 7 | 22 | 100 |

Fuente: Datos del instrumento aplicado (2020).

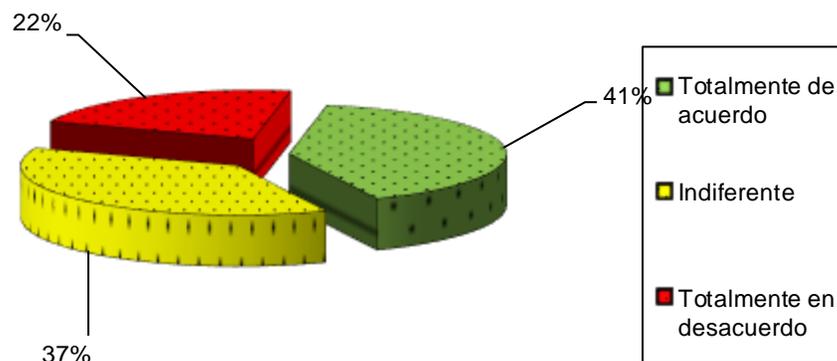


Gráfico 12. Representación gráfica del indicador 12.

En los datos descritos en la tabla, se observa que 13 (41%), de los docentes dijeron estar totalmente de acuerdo con desagradar tan solo pensar que deben construir espacios de encuentro y colaboración a partir del trabajo del huerto; 12 (37%) de los profesionales consideraron sentirse indiferentes ante esta consideración; 7 (22%), de los encuestados argumentaron sentirse totalmente en desacuerdo al respecto. Moreno y Keck (2019), “Los huertos escolares ofrecen muchas posibilidades para transformar la educación en este sentido. Las relaciones que se construyen a partir de ellos abren oportunidades para rehacer las dinámicas de interacción entre los docentes, directivos, familias y estudiantes, así como con otros actores internos y externos a las escuelas” (p.176).

Cuadro 15. Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Afectiva: Indicador: Conservación de huertos.

| Nº | Enunciado | Alternativas | | | | | | Totales |
|-----|---|--------------|----|----|----|-----|----|---------|
| | | TD | % | I | % | TDA | % | |
| 13. | Rechazo cuando se deja a un lado, el establecimiento y mantenimiento de los huertos como la observación, mediciones, trasplantes, siembra, entre otras... | 9 | 29 | 16 | 50 | 7 | 22 | 100 |

Fuente: Datos del instrumento aplicado (2020).

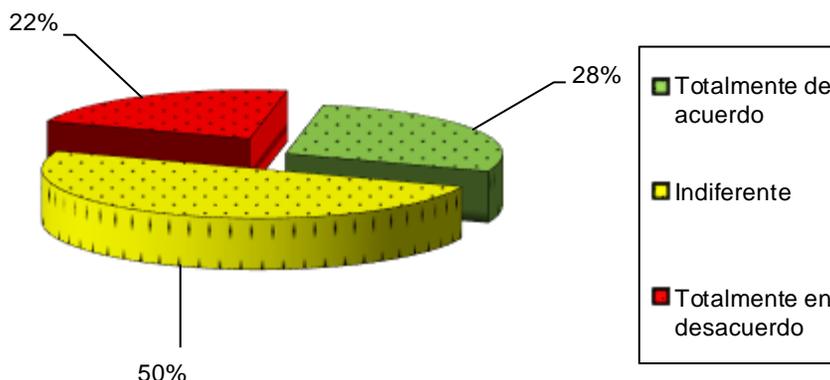


Gráfico 13. Representación gráfica del indicador 13.

Según los datos aportados en la tabla, muestran que 9 (29%), de los docentes dijeron sentirse totalmente de acuerdo al rechazar cuando se deja a un lado, el establecimiento y mantenimiento de los huertos como la observación, mediciones, trasplantes, siembra, entre otras; 16 (50%), manifestaron su posición indiferente a esta consideración y por último, 7 (22%), de los profesionales dijeron sentirse en totalmente en desacuerdo con esta apreciación. Sánchez (2018), “El huerto escolar es un recurso didáctico para que el alumnado ayude en el riego de la zona de cultivo, a la germinación de semillas y al cuidado de las plantas, tanto del exterior como del interior. A la vez, se puede trabajar dentro del aula, como complemento de las diferentes áreas del currículo” (p.12).

Cuadro 16. Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Afectiva: Indicador: Huerto como medio de gestión sustentable.

| Nº | Enunciado | Alternativas | | | | | | Totales |
|-----|---|--------------|----|----|----|-----|----|---------|
| | | TD | % | I | % | TDA | % | |
| 14. | Me molesta trabajar propuestas de como usar el huerto escolar como una herramienta para gestión sustentable del ambiente..... | 11 | 49 | 13 | 29 | 8 | 22 | 100 |

Fuente: Datos del instrumento aplicado (2020).

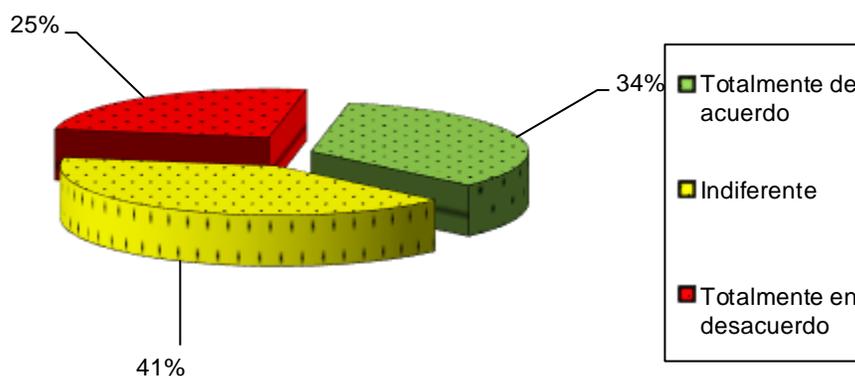


Gráfico 14. Representación gráfica del indicador 14.

En lo que respecta al contenido soportado en la table, se muestra que 11 (49%), de los docentes señalaron que están totalmente de acuerdo al sentirse molestos de trabajar propuestas de como usar el huerto escolar como una herramienta para gestión sustentable del ambiente; 13 (29%), de los profesionales manifestaron su indiferencia con este indicador y 8 (22%), de los consultados argumentaron que se sienten totalmente en desacuerdo con esta consideración. Aranda (2015), “La actividad pedagógica en torno a la utilización del espacio escolar para la realización de actividades de aproximación al medio y las acciones humanas implicadas en su aprovechamiento hacen del huerto escolar ecológico una oportunidad que permite fomentar el trabajo en grupo para el desarrollo de una economía sostenible meioambiental”(p.11).

Cuadro 17. Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Afectiva: Indicador: Metodos de enseñanza.

| Nº | Enunciado | Alternativas | | | | | | Totales |
|-----|--|--------------|----|----|----|-----|----|---------|
| | | TD | % | I | % | TDA | % | |
| 15. | Me siento incomodo cuando mis métodos de enseñanza impiden que se reconozcan a los huertos como elementos de cambio en la cultura escolar..... | 9 | 27 | 15 | 46 | 9 | 27 | 100 |

Fuente: Datos del instrumento aplicado (2020).

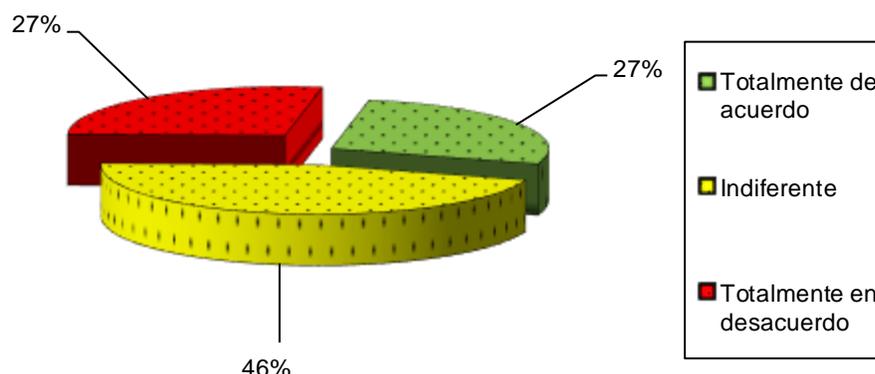


Gráfico 15. Representación gráfica del indicador 15.

Los datos en la tabla, demuestran que 9 (27%), de los docentes dijeron que se sienten totalmente de acuerdo cuando los métodos de enseñanza impiden que se reconozcan a los huertos como elementos de cambio en la cultura escolar; 15(46%) de los profesionales mencionaron estar indiferentes con este aspecto; y 9 (27%), de los encuestados reseñaron estar totalmente en desacuerdo con lo señalado. Seijas (2020), “El docente que ejerce su función educativa en las áreas rurales, debe propiciar la vinculación de los estudiantes con su entorno ajustando para ello, el contenido programático que se ha de impartir. Es por ello que la contextualización del currículo es de vital importancia, garantizando que el contenido a desarrollar sea significativo para el estudiantado”(p.27).

Cuadro 18. Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Afectiva: Indicador: Sostenibilidad curricular.

| Nº | Enunciado | Alternativas | | | | | | Totales |
|-----|--|--------------|----|----|----|-----|----|---------|
| | | TD | % | I | % | TDA | % | |
| 16. | Me desalienta cuando debo apoyar propuesta basadas en el huerto escolar para potenciar las directrices de sostenibilidad en el curriculum..... | 11 | 34 | 12 | 38 | 9 | 28 | 100 |

Fuente: Datos del instrumento aplicado (2020).

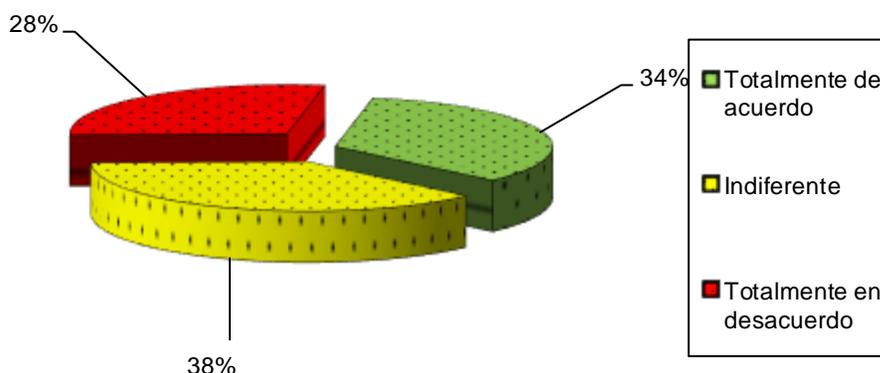


Gráfico 16. Representación gráfica del indicador 16.

Los datos de la tabla reportan que 11 (34%), de los profesionales dieron que están totalmente de acuerdo cuando deben apoyar propuesta basadas en el huerto escolar para potenciar las directrices de sostenibilidad en el curriculum; 12 (38%), de los docentes mostraron sentirse indiferentes con esa afirmación, y 9 (28%), opinaron que se se encuentra en total desacuerdo ante esta apreciación. López y Hervías (2016), “La puesta en marcha del huerto ecológico y vivero escolar es un recurso didáctico que, desde un punto de vista interdisciplinar y, eminentemente práctico, proporciona a la comunidad educativa la posibilidad de encontrarse y de hacer que la educación medioambiental sea un eje transversal sostenible”(p.40).

Cuadro 19. Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Disposición: Indicador: Fórmulas pedagógicas.

| Nº | Enunciado | Alternativas | | | | | | Totales |
|-----|--|--------------|----|---|----|-----|----|---------|
| | | TD | % | I | % | TDA | % | |
| 17. | Me comprometería a construir espacios socioeducativos que impliquen fórmulas pedagógicas basadas en el huerto escolar..... | 11 | 34 | 9 | 28 | 12 | 38 | 100 |

Fuente: Datos del instrumento aplicado (2020).

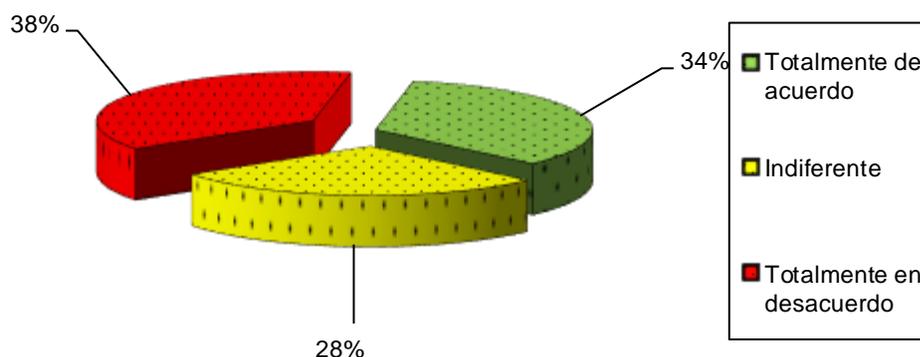


Gráfico 17. Representación gráfica del indicador 17.

El contenido de la tabla demuestra que 11 (34%), de los docentes están totalmente de acuerdo en comprometerse a construir espacios socioeducativos que impliquen fórmulas pedagógicas basadas en el huerto escolar; 9 (28%), de los docentes mostraron estar indiferentes ante esta consideración y 12 (38%), de los docentes dijeron estar en total desacuerdo con este aspecto. Nicolás y Soler (2017), agrega que “Actualmente existe un florecimiento del huerto escolar que se hace patente en los numerosos blogs, páginas web y otras publicaciones que lo tratan, pero no tanto desde una perspectiva didáctica. El trabajo en el huerto escolar facilita el desarrollo de una práctica educativa que implica la búsqueda de nuevas metodologías” (p.21).

Cuadro 20. Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Disposición: Indicador: Agricultura ecológica.

| Nº | Enunciado | Alternativas | | | | | | Totales |
|-----|--|--------------|----|----|----|-----|----|---------|
| | | TD | % | I | % | TDA | % | |
| 18. | Considero que comprometerme con la agricultura ecológica a través de huertos escolares me resulta difícil..... | 10 | 30 | 11 | 35 | 11 | 35 | 100 |

Fuente: Datos del instrumento aplicado (2020).

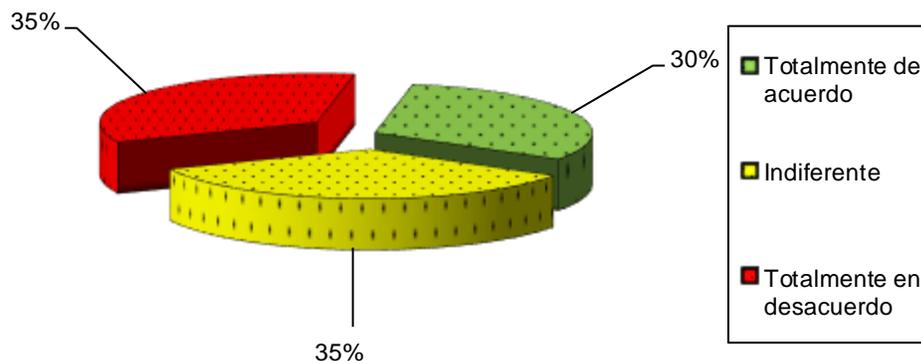


Gráfico 18. Representación gráfica del indicador 18.

En la tabla se destaca que 10 (30%), de los docentes dijeron estar totalmente de acuerdo con que comprometerse con la agricultura ecológica a través de huertos escolares les resulta difícil; 11 (35%), de los profesionales de la docencia manifestaron su indiferencia y 11 (35%), de los docentes consideraron que están en total desacuerdo con este indicador. Boscá (2011), “Una de las ventajas de los huertos escolares es que el alumnado puede aprender un oficio que le sirva para el futuro. Más aún en lugares donde el entorno socioeconómico se basa en la agricultura. Los conocimientos sobre el huerto ecológico y la jardinería, aunque no sea de forma profesional, también pueden servir como una distracción de ocio muy saludable”(p.2).

Cuadro 21. Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Disposición: Indicador: Ejes transversales.

| Nº | Enunciado | Alternativas | | | | | | Totales |
|-----|--|--------------|----|----|----|-----|----|---------|
| | | TD | % | I | % | TDA | % | |
| 19. | Me interesaría profundizar la utilidad del huerto para distintos aspectos investigación, educación ambiental, transmisión de valores y apoyo a contenidos de tipo biológico..... | 9 | 30 | 10 | 31 | 13 | 35 | 100 |

Fuente: Datos del instrumento aplicado (2020).

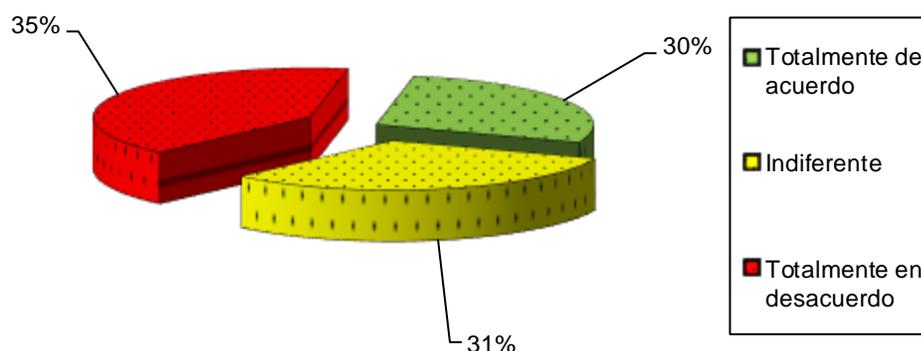


Gráfico 19. Representación gráfica del indicador 19.

La información descrita en la tabla, muestra que 9 (30%), de los encuestados dijeron que están totalmente de acuerdo con el iteres de profundizar la utilidad del huerto para distintos aspectos investigación, educación ambiental, transmisión de valores y apoyo a contenidos de tipo biológico; 10 (31%), de los docentes expresaron su indiferencia y 13 (35%), de los docentes opinaron estar totalmente en desacuerdo con esta afirmación. Gutiérrez y García (2010), “Los huertos representan un eje para el desarrollo de contenidos curriculares. La huerta y demás componentes productivos, pueden ser utilizados como un instrumento pedagógico para contenidos disciplinares específicos, pero también puede tener un alcance integral que atravesase todo el proyecto educativo institucional”(p.27).

Cuadro 22. Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Disposición. Indicador: Proyecto de huertos ecológicos.

| Nº | Enunciado | Alternativas | | | | | | Totales |
|-----|---|--------------|----|----|----|-----|----|---------|
| | | TD | % | I | % | TDA | % | |
| 20. | Me interesaría otra metodología de aprendizaje alejada de proyectos que impliquen el estudio del huerto ecológico como recurso didáctico. | 12 | 49 | 13 | 29 | 7 | 22 | 100 |

Fuente: Datos del instrumento aplicado (2020).

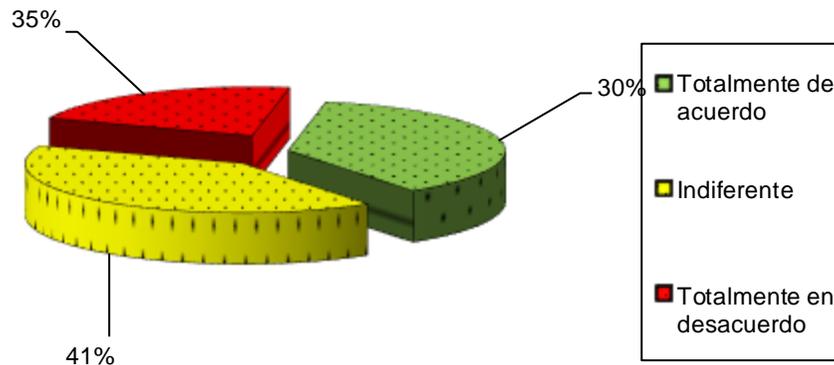


Gráfico 20. Representación gráfica del indicador 20.

Los datos en la tabla, indican que 12 (49%), de los docentes mencionaron estar totalmente de acuerdo con respecto al interés de otra metodología de aprendizaje alejada de proyectos que impliquen el estudio del huerto ecológico como recurso didáctico; 13 (29%), de los profesionales consideraron sentirse indiferentes; mientras que 7 (22%), dijeron sentirse en total desacuerdo con esta apreciación. Nuñez y Diaz (2018), “El huerto escolar es un modelo muy práctico donde se puede descubrir y aprender la estrecha relación que hay entre el hombre y la naturaleza. Po e ello, su diseño hace hincapié en aspectos sobre metodología y tratamiento de la sostenibilidad, a fin de acercar su comprensión como experiencia”(p.114).

Cuadro 23. **Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Disposición: Indicador: el huerto como contenido curricular.**

| Nº | Enunciado | Alternativas | | | | | | Totales |
|-----|---|--------------|----|---|----|-----|----|---------|
| | | TD | % | I | % | TDA | % | |
| 21. | Estoy dispuesto a dedicar parte de mi tiempo a aprovechar el huerto ecológico como complemento práctico en los contenidos curriculares..... | 9 | 28 | 9 | 28 | 14 | 44 | 100 |

Fuente: Datos del instrumento aplicado (2020).

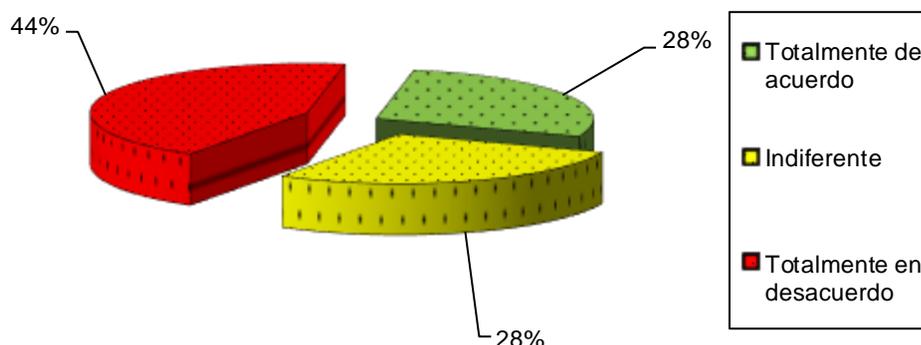


Gráfico 21. Representación gráfica del indicador 21.

Según los datos contenidos en la tabla, se destaca que 9 (28%) de los docentes dijeron que están totalmente de acuerdo con dedicar parte del tiempo a aprovechar el huerto ecológico como complemento práctico en los contenidos curriculares; 9 (28%), profesionales manifestaron su indiferencia; y 14 (44%), de los docentes opinaron estar totalmente en desacuerdo con esta afirmación. Bude (2000), sostiene que el uso de los huertos ecológicos como un medio para contextualizar la enseñanza y el aprendizaje es su potencial para hacer posible que los jóvenes aborden más eficazmente las materias generales de la escuela.”(p.113).

Cuadro 24. Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Disposición: Indicador: Metodología didáctica de huertos.

| Nº | Enunciado | Alternativas | | | | | | Totales |
|-----|--|--------------|----|----|----|-----|----|---------|
| | | TD | % | I | % | TDA | % | |
| 22. | Me ocuparía de enseñar otra cosa, que dedicarme a una sesión relacionada con hacer semilleros, tratar plagas, voltear y seguir temperaturas del compost..... | 7 | 19 | 19 | 22 | 6 | 19 | 100 |

Fuente: Datos del instrumento aplicado (2020).

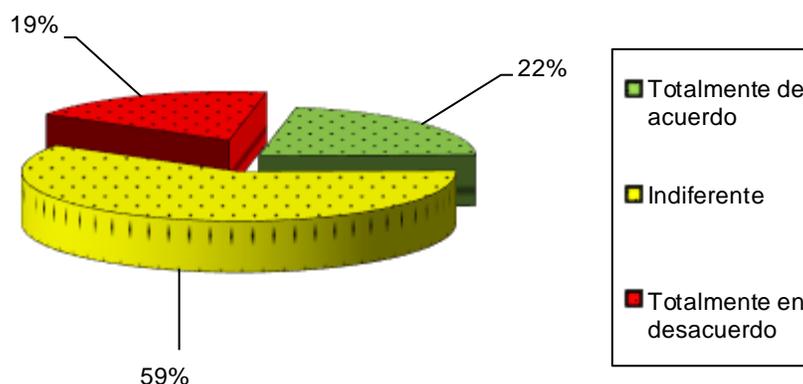


Gráfico 22. Representación gráfica del indicador 22.

Los datos en la tabla reseñan que 7 (19%), dijeron que están totalmente de acuerdo con que se se ocuparían de enseñar otra cosa, que dedicarse a una sesión relacionada con hacer semilleros, tratar plagas, voltear y seguir temperaturas del compost; 19 (22%), de los profesionales manifestaron sentirse indiferentes con esta consideración y 6 (19%), argumentaron sentirse totalmente en desacuerdo con relación a este aspecto. Sánchez y Puche (2015), “La observación directa y la experimentación son las formas más efectiva y natural de interiorizar el conocimiento. El trabajo de campo fomenta en los estudiantes los procesos de recolección de información, interpretación, formulación de hipótesis y experimentación lo que incentiva a los alumnos a leer, pensar y reconstruir lo que identifican en su entorno”(p.27).

Cuadro 25. Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Disposición: Indicador: Prácticas de laboratorio.

| Nº | Enunciado | Alternativas | | | | | | Totales |
|-----|--|--------------|----|----|----|-----|----|---------|
| | | TD | % | I | % | TDA | % | |
| 23. | Haría practicas de laboratorio vinculadas al huerto, sobre textura, estructura y pH del suelo, y sobre identificación de familias botánicas..... | 12 | 37 | 13 | 41 | 7 | 22 | 100 |

Fuente: Datos del instrumento aplicado (2020).

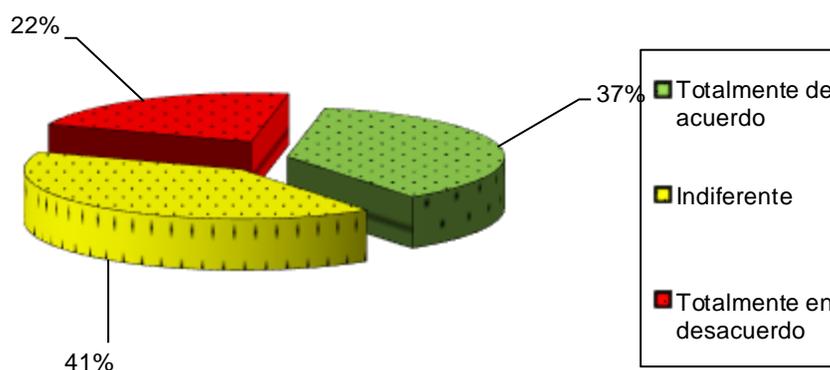


Gráfico 23. Representación gráfica del indicador 23.

Los datos contenidos en la tabla, denotan que 12 (37%), de los profesionales que están totalmente de acuerdo de hacer practicas de laboratorio vinculadas al huerto, sobre textura, estructura y pH del suelo, y sobre identificación de familias botánicas; 13 (41%), de los docentes se mostraron indiferentes con esta afirmación y 7 (22%), dijeron sentirse totalmente en desacuerdo con este indicador. Larrosa (2013). “El huerto constituye un laboratorio natural y vivo, en donde los estudiantes tienen la oportunidad de aprender haciendo y de adquirir mayor destreza y técnicas para mejorar su calidad de vida, la de su familia y su comunidad” (p. 20).

Cuadro 26. Distribución de frecuencias y porcentajes. Variable: Actitud hacia los huertos escolares. Dimensión: Disposición: Indicador: Gestion y evaluación.

| Nº | Enunciado | Alternativas | | | | | | Totales |
|-----|--|--------------|----|----|----|-----|----|---------|
| | | TD | % | I | % | TDA | % | |
| 24. | Haría experiencias pedagógicas de índole diferente al diseño, puesta en marcha, gestión y evaluación de un huerto ecológico..... | 12 | 37 | 14 | 44 | 6 | 19 | 100 |

Fuente: Datos del instrumento aplicado (2020).

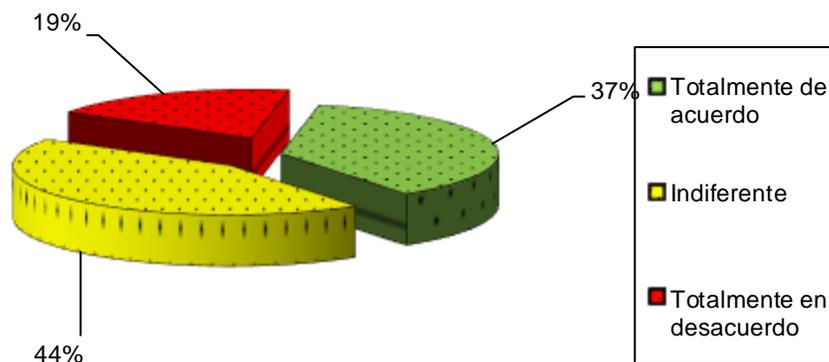


Gráfico 24. Representación gráfica del indicador 24.

Según los datos reportados en la tabla se aprecia que 12 (37%), de los profesioables dijeron estar totalmente de acuerdo con hacer experiencias pedagógicas de índole diferente al diseño, puesta en marcha, gestión y evaluación de un huerto ecológico; 14 (44%), de los docentes se mostraron indiferentes y 6 (19%), argumentaron estar totalmente en desacuerdo con esta afirmación. Seijas (2020), “Los docentes deben fomentar el provecho y la atención de sus estudiantes para el progreso del pensamiento crítico y hacerle pensar sobre cosas cotidianas para que lo relacione con su acción escolar y no se conformen sólo con simplemente recibir los conceptos impartidos”(p.35).

CAPÍTULO V

Conclusiones y Recomendaciones

En relación a las conclusiones, en el estudio se abordaron 32 profesionales de la docencia perteneciente al contexto educativo y cuyo propósito investigativo fue describir la actitud docente hacia el aprovechamiento sustentable de los huertos escolares en el Centro de Educación Inicial Bolivariano Orinoco, ubicado en Barinitas, Estado Barinas, Año 2019.

De acuerdo con esto, se destaca que el logro conformado del primer objetivo específico referido al componente cognitivo o de conocimiento perteneciente a la variable actitud hacia el aprovechamiento sustentable de los huertos ecológicos o escolares, se precisó que los docentes muestran una actitud indiferente frente a la utilización de los huertos en su proceso educativo.

Esta consideración viene dada quizá pro el poco conocimiento acerca de los huertos ecológicos, lo cual interfieren o impiden que este mecanismo se lleve a cabo, sobre todo en los referente a incorporarlo en su cotidianidad. Además, se señala que este componente cognitivo está supeditado por valores que poseen el profesional; sus creencias, saberes, opiniones y consideraciones que en conjunto configuran ideas y experiencias que permiten dejar sin efecto la importancia que tienen los huertos ecológicos y su aprovechamiento en el ejercicio educativo.

Respecto al segundo objetivo que tiene que ver con el componente afectivo o sentimental hacia el aprovechamiento sustentable de los huertos

escolares, se pudo apreciar que los docentes están totalmente de acuerdo en sentir aceptación, y rechazo por el trabajo de los huertos, sus técnicas y mecanismo que sirven para su puesta en marcha como parte de la cultura ambiental. Esta consideración permite delinear una posición negativa del docente para conformar propuestas, construir espacio de encuentro y establecer vías de interacción con el entorno natural y social.

Como tercer logro, la cual está relacionado con componente conductual hacia el aprovechamiento sustentable de los huertos escolares, se observó que los docentes está totalmente en desacuerdo para emprender interés en formulas didácticas que producen el desarrollo de huertos ecológicos en la institución. Por consiguiente, esta manifestación disposicional posibilita que se las conductas se retraigan en términos de participar plenamente en las actividades o experiencias educativas referida al huerto. A su vez, estas conductas determinan que se invisibilice en trabajo del huerto como como complemento practico en los contenidos curriculares de la institución.

Recomendaciones

Entre las sugerencias conceptuales de importancia que se generan a partir de los aspectos conclusivos del trabajo de investigación se llegaron a los siguientes:

Es de interés que el docente redimensione su actitud hacia el aprovechamiento sustentable de los huertos escolares, en la cual se ponga énfasis en el desarrollo de sus conocimientos, afectos y manifestaciones conductuales que ayuden a destacarlo como un mecanismo de importancia en el hecho educativo.

Es perentorio que las creencias, opiniones, ideas, sobre los huertos se disipen y se trascienda con el apoyo de revisiones y literaturas para acercarse a su utilización en el proceso educativo. A su vez, se generen

afectos, en la que se acepte con propiedad como un agregado necesario para la visión proambiental. A lo sumo, cada uno de estos aspectos impacte en la disposición que se tenga para configurarlos en cada experiencia.

Es importante que los profesionales de la docencia profundicen sobre el valor que tiene los huertos ecológicos o escolares, ya que son manifestaciones concretas para desarrollar visiones sustentables necesarias en la sociedad.

Es necesario hacer énfasis en próximas investigaciones vinculadas al ámbito de la actitud ambiental a fin de avanzar en soportes teóricos que amplíen su variabilidad y los posibles efectos en proceso educativo.

REFERENCIAS

- Afanador, A. y Mosquera, C. (2012). *Valoración de actitudes hacia la ciencia y actitudes hacia el aprendizaje de la biología en educación secundaria*. Revista Biografía: Escritos sobre la Biología y su Enseñanza. Vol., 5. 192-202
- Arribalzaga, E. (2009), *El factor de impacto y el impacto de factores*. Rev. Chilena de Cirugía. Vol 60 473-480
- Alvira, F. (2011). *La encuesta: Una perspectiva general metodológica*. España. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Álvarez, A. (2019), *Actividades socioproductivas desde el enfoque de la integración escuela, familia y comunidad para la creación de conucos escolares en el CEINB Cacique Manaure, Barinas, Estado Barinas*. Trabajo de investigación de la Universidad Bolivariana de Venezuela.
- Álvarez, C. (2010), *Como hacer una tesis en bachillerato*. Caracas. Minerva.
- Arias, F. (2011), *El proyecto de investigación*. Caracas: Venezuela. Editorial: Espíteme.
- Arias, M., y Sangrado, O. (2014), *Estudios observacionales, estudios trasversales y medidas de frecuencia*. Revista Evid.Pediat. Vol.9.1-8
- Aranda J. (2015), *La alfabetización ecológica como nueva pedagogía para la comprensión de los seres vivos*. Revista Luna Azul, Vol.41. 7-21
- Araujo, R. (2015). *Factores actitudinales de los docentes ante las tecnologías de información y comunicación libres*. Revista electrónica sustentabilidad al día. 5 (1). Venezuela: Universidad Valle de Momboy.

- Araya, N. (2002), *cómo ven los docentes las tic? Percepciones, uso y apropiación de tic en los docentes de la facultad de comunicaciones*. Revista entre dos.13.28-53
- Arellano, R. (2010). *Marketing: Enfoque América Latina, el Marketing Científico Aplicado a Latinoamérica*. México. Editorial Pearson Educación.
- Barreto, C. (2016), *Huerto escolar como recurso socio productivo y científico para el aprendizaje de los estudiantes de 5to. Año. Caso educación media general del liceo Pedro Gual. Período 2015-2016*. Trabajo de grado de la Universidad de Carabobo.
- Boscá, M. (2011). *El huerto escolar en secundaria. Temas para la educación*. Revista digital para profesionales de la enseñanza. Vol. 16(6), 1-7.
- Borda, M. (2013), *El proceso de investigación: visión general de su desarrollo*. Colombia, Editorial Universidad del Norte.
- Bude, U. (2000). "Who should be doing what in adapting the curriculum? The roles of various protagonists with particular focus on policy-makers, curriculum developers and teachers". En UNESCO, *Globalization and living together. The challenges for educational content in Asia*, Paris, UNESCO
- Carrillo, B., Ramos, E., Arambula, R., (2018) *Educación y cultura ambiental, binomio trascendente para el desarrollo local*. Revista_ Educateconciencia. Vol. 17. 100-117
- Ceballos, M. (2017), *Aprovechamiento didáctico de los huertos escolares en centros de Sevilla*. Revista enseñanza de las ciencias,. Vol.6: 787-792

- Cruz, D., y Hernández, O. (2016), *Inteligencias múltiples como estrategia en el desarrollo de las competencias del docente universitario*. Vol. 5 (11) 154-170
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). *Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 5453, marzo 3,2000.
- Contreras, N. (2011), *De la opinión a la epistemología*. Editorial síntesis.
- Cubillan, J. (2016), *Actitud de los consumidores sobre el envío de contenidos en farmacias autoservicio*. Vol. (8) 105-121.
- Egaña, M., y Araya, S. (2014), *Métodos óptimos para determinar validez de contenido*. Revista Educación Médica Superior. Vol.28. 547-558
- García, R. (2011), *Aspectos básicos de un proyecto de investigación*. En Revista de evaluación e investigación. Vol.32
- Gómez, M. (2006), *Introducción a la metodología de la investigación científica*. España: editorial Brujas.
- González, J. (2017), *Programa para la integración didáctica de los contenidos de educación ambiental*. Revista Scientific. Vol.2. 105-124
- González, L. (2012) *La Preocupación por la calidad del Medio Ambiente. Un modo cognitivo sobre la conducta ecológica*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid. Tesis de Doctorado.
- Gozalbo, M., y Núñez, L. (2016), *Experiencias en torno al huerto ecológico como recurso didáctico y contexto de aprendizaje en la formación inicial de maestros de Infantil*. Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias 13 (3), 667–679.

- Gutiérrez R, Marcozzi P, García F. (2010). *Proyecto de capacitación a docentes "La Huerta Agroecológica, una propuesta pedagógica*. Revista Ecu. Vol. 14. 23-38
- Figuroa, N., y Páez, H. (2008). *Pensamiento didáctico del docente universitario. Una perspectiva desde la reflexión sobre su práctica pedagógica*. Revista Fundamentos en Humanidades. (18) 2.111-13
- Feijo, A. (2012). *La actitud del individuo y su interacción con la sociedad entrevista con la Dra. María Teresa Esquivias Serrano*. Revista digital universitaria. México. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Hernández, M. (2016), *Huertos Escolares como Recurso Didáctico para el Desarrollo Sustentable de la Comunidad*. Revista Scientific A. Vol. 2: 247-259
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, L. (2012). *Metodología de la investigación*. México. Editorial McGraw-Hill.
- Isaac, C., y Rodríguez, R. (2010). *Manual de gestión ambiental organizacional*, Caracas: Universidad Bolivariana.
- Larrosa F. (2013). *Huertos escolares de la región de Murcia*. Trabajo de Fin de Grado. España.
- Ley Orgánica de Educación. Gaceta Oficial No. 5.929. 15 días Del Mes de Agosto de 2009. Caracas- Venezuela
- López, E., y Hervías, E. (2016), *Huerto ecológico y vivero escolar; algo más que un recurso educativo*. Revista digital educativa. Vol.1. 31-46
- Madrona y López (2013), *Los valores como justicia*. España.

- Maldonado, S., y Ospino, D. (2018). Implementación de una huerta escolar como herramienta estratégica para fomentar la investigación. *Cultura. Educación y Sociedad* 9(3), 335-342
- Martínez, R. (2009), *La investigación en la práctica educativa*. España. Colección investigamos.
- Martínez, J. (2010), *Emociones y autoestima*. México. Editorial Pearson Educación
- Meyer, J. (2013), Commitment in the workplace. Toward a general model”, *Human Resource Management Review*, 11, 323-362
- Millán, G. (2007), *Una definición muy general. Un comentario a la definición de creencia de Villoro*. Signos Filosóficos. 9, 18.181-189
- Molina, M. (2006), *Desarrollo del pensamiento relacional y comprensión del signo por alumnos de tercero de educación primaria*. Universidad de Salamanca.
- Moreno, D., y Keck, C. (2019), *Huertos escolares como espacios para el cultivo de relaciones*. Revista Innovus. Vol. 19.163-177
- Moreno, N., y Robles, A. (2019), *Huertas Caseras como Opción de Sostenibilidad Socio-Ambiental*. Revista Cultura, Educación y Sociedad. Vol. 10. 37-46.
- Namakforoosh (2000). *Metodología de la investigación*. México: Limusa
- Nicolás y Soler (2017), *EL huerto escolar como herramienta innovadora que contribuye al desarrollo competencial del estudiante universitario. Una propuesta educativa multidisciplinar*. Vivat Academia Revista de comunicación. Vol. 139, 19-31

- Nuñez, C., y Diaz, P. (2018), *La metodología en el trabajo de huerto escolar y coherencia con la ambientalización curricular. Análisis de una práctica docente*. Revista Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales. Vol. 35. 113-126
- Opino, J., y De León, SG. (2018), *Implementación de una huerta escolar como herramienta estratégica para fomentar la investigación en la I.E.D Técnica Agroecológica José Dadul de Bahía Honda, Pedraza (Magdalena), Colombia*. Revista Cultura, Educación y sociedad. Vol. 9(3), 335-342
- Ramos, L. (2012), *Actitudes hacia la conservación del ambiente en alumnos de secundaria de una institución educativa de ventanilla*. Trabajo de investigación de la Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.
- Rivel, A., y Ortiz, B. 2016. Análisis de datos con encuesta. Madrid: Ecoe.
- Robbins, A. (2000), *Diccionario elemental*. España: Alkal.
- Rodriguez, B., y Tello, E. (2013), *Huerto escolar: estrategia educativa para la vida*. Revista ximhai. Vol. 9. 25-3
- Rubinstein, J. (2000), *Principios de Psicología General*. La Habana: Editorial Planeta.
- Sabino, C. (2007) *El Proceso de Investigación*. Editorial Panapo. Caracas Venezuela
- Sánchez, M. (2018), *El huerto escolar como recurso didáctico en educación infantil*. Trabajo de investigación de la Universidad de Salamanca. España.
- Sánchez, A.; Acosta, S. y Puche, D. (2015). *El trabajo de campo como estrategia didáctica para el aprendizaje de la Zoología*. IV Congreso

Venezolano. V Jornadas Nacionales de investigación estudiantil, de la Universidad del Zulia (REDIELUZ). Maracaibo- Venezuela

Seijas, L. (2020), *Huerto escolar como estrategia didáctica en el desarrollo del aprendizaje significativo en el área de agricultura*. Revista Prohominum. Vol.2. 26-45.

Silva, N. (2017), *Huerto Escolar como Estrategia Pedagógica de la Sustentabilidad en la Educación Ambiental*. Revista de Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A. 355-375.

Schiffman, L. y Lazar, L. (2010). *Comportamiento del Consumidor*. México. Editorial Pearson Educación.

Tamayo, M (2011). *El Proceso de la Investigación Científica*. México: Limusa

Triadani, O., y Zampini, M. (2016), *El control de plagas en la huerta familiar*. Cartilla de divulgación. Vol. 13. 1-15

Trujillo, J. (2014), *Actitud hacia la investigación científica de estudiantes de Enfermería*. Revista Cuidarte. Vol. 7. 22-3

Urbaez, M. (2005), *Gestión del conocimiento organizacional en el taylorismo y en la teoría de las relaciones humanas*. Espacios. 26 (2) 2005.

Valencia, M. (2009), *Necesidades de aprendizaje para la sexualidad de jóvenes entre 10 y 19 años en el caribe colombiano*. Investigación & Desarrollo.7, No 1

Whittaker, J. (2006). *La psicología social en el mundo de hoy*. México. D.F.: Editorial Trillas. S.A.

ANEXOS

ANEXO A

Escala de actitud hacia el aprovechamiento de los huertos escolares



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"
VICE-RECTORADO DE PLANIFICACION Y DESARROLLO SOCIAL
COORDINACIÓN DE ÀREA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN EN EDUCACIÓN AMBIENTAL
BARINAS, ESTADO BARINAS

Escala de actitud

Autora:
Ramirez Harle

Barinas, Mayo 2020



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"
VICE-RECTORADO DE PLANIFICACION Y DESARROLLO SOCIAL
COORDINACIÓN DE ÀREA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN EN EDUCACIÓN AMBIENTAL
BARINAS, ESTADO BARINAS

Estimado Ciudadano (a):

El presente instrumento tiene como objetivo describir la actitud docente hacia el aprovechamiento sustentable de los huertos ecológicos en el Centro de Educación Inicial Bolivariano Orinoco, ubicado en Barinitas, Estado Barinas, Año 2019.

En este sentido, usted será la principal fuente de información, considerando que sus respuestas ofrecerán un apoyo a los fines y objetivos que se pretenden alcanzar, con el propósito de mejorar, su praxis educativa.

Su participación es sumamente importante, y las respuestas que usted genere serán tratadas con estricta confidencialidad y de carácter anónimas. Por tanto conteste el mismo con la mayor sinceridad posible y en el tiempo que usted estime.

Gracias por su Colaboración

Autora: Ramirez Harle

INSTRUCCIONES GENERALES

- Antes de responder, lea cuidadosamente cada enunciado de las preguntas formuladas, esto le permitirá una idea exacta de su contenido.

- Para el cumplimiento de esta investigación, se le agradece que responda a este instrumento con absoluta sinceridad y responda en su totalidad las preguntas formuladas.

- Para responder a las preguntas se presentan tres (3) alternativas de respuestas en la siguiente escala: Totalmente de acuerdo (TA), Indiferente (I), Totalmente en desacuerdo (TDA).

- Seleccione la alternativa de respuesta que refleje su criterio, marcándola con una equis(X)

Escala de actitud hacia el aprovechamiento sustentable de los huertos escolares

Autora: Harle Ramírez.

| | | TA | I | TDA |
|----|--|----|---|-----|
| 1 | Considero que el conocimiento de cómo implementar los huertos ecológicos es una competencia necesaria en el proceso educativo | | | |
| 2 | Considero que los huertos escolares es un recurso didáctico de poca significación para el desarrollo sustentable | | | |
| 3 | Creo que el trabajo de los huertos ayuda formar actitudes positivas hacia la autogestión comunitaria y de la institución | | | |
| 4 | Creo que es el manejo de técnicas de producción sustentable es un proceso muy complejo a la hora de trabajarlas | | | |
| 5 | Pienso que el contenido de plagas y biocidas es una competencia que debe explicitarse en las tareas del huerto ecológico | | | |
| 6 | Pienso que es inútil la existencia de huertos ecológicos como medio para el logro de la sostenibilidad ambiental | | | |
| 7 | Opino que el dominio de conceptos y procedimientos referidos a los huertos ecológicos ayuda a un mejor uso racional de los recursos renovables | | | |
| 8 | Prefiero enseñar otras cosas, que hacer practica de trabajo con los huertos ecológicos en la institución | | | |
| 9 | Acepto, cuando me indican incluir en mis actividades: experiencias relacionados con la alimentación, ecología, cuidado del ambiente y la agroecológica | | | |
| 10 | Me doy cuenta, que se me dificulta crear mecanismos de vinculación con las familias, docentes y directivos para dar continuidad a los huertos | | | |
| 11 | Me agrada trabajar las técnicas de semilleros como parte del huerto ecológico en coordinación con los estudiantes | | | |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| 12 | Me desagrada tan solo pensar que debo construir espacios de encuentro y colaboración a partir del trabajo del huerto | | | |
| 13 | Rechazo cuando se deja a un lado, el establecimiento y mantenimiento de los huertos como la observación, mediciones, trasplantes, siembra, entre otras | | | |
| 14 | Me molesta trabajar propuestas de cómo usar el huerto escolar como una herramienta para gestión sustentable del ambiente | | | |
| 15 | Me siento incomodo cuando mis métodos de enseñanza impiden que se reconozcan a los huertos como elementos de cambio en la cultura escolar | | | |
| 16 | Me desalienta cuando debo apoyar propuesta basadas en el huerto escolar para potenciar las directrices de sostenibilidad en el currículo | | | |
| 17 | Me comprometería a construir espacios socioeducativos que impliquen fórmulas pedagógicas basadas en el huerto escolar | | | |
| 18 | Considero que comprometerme con la agricultura ecológica a través de huertos escolares me resulta difícil | | | |
| 19 | Me interesaría profundizar la utilidad del huerto para distintos aspectos investigación, educación ambiental, transmisión de valores y apoyo a contenidos de tipo biológico | | | |
| 20 | Me interesaría otra metodología de aprendizaje alejada de proyectos que impliquen el estudio del huerto ecológico como recurso didáctico | | | |
| 21 | Estoy dispuesto a dedicar parte de mi tiempo a aprovechar el huerto ecológico como complemento práctico en los contenidos curriculares | | | |
| 22 | Me ocuparía de enseñar otra cosa, que dedicarme a una sesión relacionada con hacer semilleros, tratar plagas, voltear y seguir temperaturas del compost | | | |
| 23 | Haría prácticas de laboratorio vinculadas al huerto, sobre textura, estructura y pH del suelo, y sobre identificación de familias botánicas | | | |
| 24 | Haría experiencias pedagógicas de índole diferente al diseño, puesta en marcha, gestión y evaluación de un huerto ecológico | | | |

ANEXO B

Valldación de la escala de actitud



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"
VICE-RECTORADO DE PLANIFICACION Y DESARROLLO SOCIAL
COORDINACIÓN DE ÀREA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN EN EDUCACIÓN AMBIENTAL
BARINAS, ESTADO BARINAS

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

Datos personales.

Identificación: _____

Sexo: _____ **Edad:** _____ **Ocupación:** _____

Instrucciones:

Estimado ciudadano, usted ha sido seleccionado para ofrecer información y responder al presente instrumento de investigación, con el fin de validar y describir la actitud docente hacia el aprovechamiento sustentable de los huertos ecológicos en el Centro de Educación Inicial Bolivariano Orinoco, ubicado en Barinitas, Estado Barinas, Año 2019.

Se agradece su mayor participación y objetividad en la realización del mismo, agregando la numeración con su respectivo criterio, la opción que indique su postura a las alternativas que se muestran a continuación:

| | | |
|-----------------|--------------------|-------------------|
| 3: DEJAR | 2:MODIFICAR | 1:ELIMINAR |
|-----------------|--------------------|-------------------|

Cuadro de Validación para el Cuestionario

Datos del Experto

Nombre y Apellidos: Jimenez Jean Dehywy

C.I. N° 12856892 Profesión: Docente

| N° | Aspectos a evaluar del instrumento | | | | | | Recomendación | | |
|----|------------------------------------|----|-------------------|----|-----------------|----|---------------|-----------|----------|
| | Pertinencia (1) | | Coherencia (2) | | Claridad (3) | | Dejar | Modificar | Eliminar |
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | |
| 1 | . | | . | | . | | . | | |
| 2 | . | | . | | . | | . | | |
| 3 | . | | . | | . | | . | | |
| 4 | . | | . | | . | | . | | |
| 5 | . | | . | | . | | . | | |
| 6 | . | | . | | . | | . | | |
| 7 | . | | | . | . | | | . | |
| 8 | | . | . | | . | | | . | |
| 9 | | | | | | | . | | |
| 10 | . | | . | | . | | . | | |
| 11 | . | | . | | . | | . | | |
| 12 | . | | . | | . | | . | | |
| 13 | . | | . | | . | | . | | |
| 14 | . | | . | | . | | . | | |
| 15 | . | | . | | . | | . | | |
| 16 | . | | . | | . | | . | | |
| 17 | . | | | . | . | | | . | |
| 18 | . | | . | | . | | . | | |
| 19 | . | | . | | . | | . | | |
| 20 | . | | . | | . | | . | | |
| 21 | . | | . | | | . | | . | |
| 22 | . | | . | | . | | . | | |
| 23 | . | | . | | . | | . | | |
| 24 | . | | . | | . | | . | | |

Observaciones: Estimada, es importante cumplas con los señalamientos realizados en el instrumento. Exitos.

Cuadro de Validación para el Cuestionario

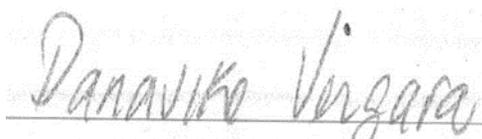
Datos del Experto

Nombre y Apellidos: Danavike Vergara

C.I. N° 16126862 Profesión: Docente

| N° | Aspectos a evaluar del instrumento | | | | | | Recomendación | | |
|----|------------------------------------|----|-------------------|----|-----------------|----|---------------|-----------|----------|
| | Pertinencia (1) | | Coherencia (2) | | Claridad (3) | | Dejar | Modificar | Eliminar |
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | |
| 1 | . | | . | | . | | . | | |
| 2 | . | | . | | . | | . | | |
| 3 | . | | . | | . | | . | | |
| 4 | . | | . | | . | | . | | |
| 5 | . | | . | | . | | . | | |
| 6 | . | | . | | . | | . | | |
| 7 | | . | | . | . | | | . | |
| 8 | . | | . | | . | | . | | |
| 9 | . | | | . | . | | | . | |
| 10 | . | | . | | . | | . | | |
| 11 | . | | . | | . | | . | | |
| 12 | | . | . | | . | | | | . |
| 13 | . | | . | | . | | . | | |
| 14 | . | | . | | . | | . | | |
| 15 | . | | . | | . | | . | | |
| 16 | . | | . | | . | | . | | |
| 17 | | . | . | | . | | | | . |
| 18 | . | | . | | . | | . | | |
| 19 | . | | | . | . | | | . | |
| 20 | . | | . | | . | | . | | |
| 21 | . | | . | | | . | | . | |
| 22 | . | | . | | . | | . | | |
| 23 | . | | . | | . | | . | | |
| 24 | | . | . | | . | | | | . |

Observaciones: Se debe modificar y rehacer algunos items.



Cuadro de Validación para el Cuestionario

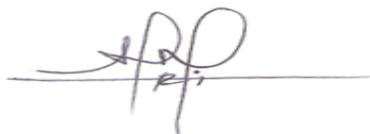
Datos del Experto

Nombre y Apellidos: Reny Ramirez

C.I. N° 15967488 Profesión: Profesor Universitario.

| N° | Aspectos a evaluar del instrumento | | | | | | Recomendación | | |
|----|------------------------------------|----|-------------------|----|-----------------|----|---------------|-----------|----------|
| | Pertinencia (1) | | Coherencia (2) | | Claridad (3) | | Dejar | Modificar | Eliminar |
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | |
| 1 | . | | . | | . | | . | | |
| 2 | . | | . | | . | | . | | |
| 3 | | . | . | | . | | | . | |
| 4 | . | | . | | . | | . | | |
| 5 | | . | . | | . | | | . | |
| 6 | . | | . | | . | | . | | |
| 7 | | . | | . | . | | | | . |
| 8 | | . | . | | . | | . | | |
| 9 | . | | . | | . | | | | |
| 10 | . | | . | | . | | . | | |
| 11 | . | | . | | . | | . | | |
| 12 | | . | | . | . | | | | . |
| 13 | . | | . | | . | | . | | |
| 14 | . | | . | | . | | . | | |
| 15 | . | | . | | . | | . | | |
| 16 | . | | . | | . | | . | | |
| 17 | . | | . | | . | | . | | . |
| 18 | . | | . | | . | | . | | |
| 19 | . | | | . | . | | | . | |
| 20 | . | | . | | . | | . | | |
| 21 | . | | . | | . | | | . | |
| 22 | . | | . | | . | | . | | |
| 23 | . | | . | | . | | . | | |
| 24 | | . | . | | . | | | . | |

Observaciones: Profesora, es necesario hacer los cambios en el instrumento de recolección de datos.



VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

Tabla de Resultados

| ITEMS | JUECES | | | $\sum r_i$ | P r_i | CPRi |
|-------|--------|---|---|------------|---------|--------------|
| | 1 | 2 | 3 | | | |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 1 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 1 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 8 | 2,66 | 0,88 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 1 |
| 5 | 3 | 3 | 2 | 8 | 2,66 | 0,88 |
| 6 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 1 |
| 7 | 2 | 2 | 3 | 7 | 2,33 | 0,77 |
| 8 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2,66 | 0,88 |
| 9 | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 1 |
| 10 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 1 |
| 11 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 1 |
| 12 | 3 | 2 | 2 | 7 | 2,33 | 0,77 |
| 13 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 1 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 1 |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 1 |
| 16 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 1 |
| 17 | 2 | 2 | 3 | 7 | 2,33 | 0,77 |
| 18 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 1 |
| 19 | 3 | 2 | 2 | 7 | 2,33 | 0,77 |
| 20 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 1 |
| 21 | 2 | 2 | 3 | 7 | 2,33 | 0,77 |
| 22 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 1 |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 9 | 3 | 1 |
| 24 | 3 | 3 | 2 | 8 | 2,66 | 0,88 |
| | | | | | | \sum 22,37 |

ANÁLISIS DE VALIDEZ

CÁLCULO DEL COEFICIENTE DE PROPORCIÓN DE RANGO

VALIDITY ANALYSIS

$$\text{CPR} = \frac{\sum \text{CPR}_i}{N} - P_e = \frac{\sum 22,37}{24} - 0,037 = 0,93 - 0,037 = 0,89$$

RATIO COEFFICIENT METHOD RANGE

Nº of Judges = 03 Nº of Items = 24

$$\text{CPR} = 0,89$$

ANEXO C

Resultados de la confiabilidad de la escala de actitud

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

| | | N | % |
|-------|------------------------|----|-------|
| Casos | Válidos | 32 | 100,0 |
| | Excluidos ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 32 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

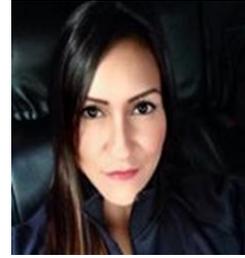
Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,962 | 24 |

Estadísticos total-elemento

| | Media de la escala si se elimina el elemento | Varianza de la escala si se elimina el elemento | Correlación elemento-total corregida | Alfa de Cronbach si se elimina el elemento |
|----------|--|---|--------------------------------------|--|
| VAR00001 | 47,5938 | 164,249 | ,493 | ,963 |
| VAR00002 | 47,3750 | 171,984 | ,135 | ,965 |
| VAR00003 | 47,6250 | 162,887 | ,578 | ,962 |
| VAR00004 | 47,6563 | 156,233 | ,967 | ,958 |
| VAR00005 | 47,5938 | 162,701 | ,515 | ,963 |
| VAR00006 | 47,7813 | 155,660 | ,899 | ,959 |
| VAR00007 | 47,7500 | 165,032 | ,497 | ,962 |
| VAR00008 | 47,4688 | 165,225 | ,532 | ,962 |
| VAR00009 | 47,6563 | 156,233 | ,967 | ,958 |
| VAR00010 | 47,8125 | 165,770 | ,405 | ,964 |
| VAR00011 | 47,6563 | 156,233 | ,967 | ,958 |
| VAR00012 | 47,5000 | 165,226 | ,441 | ,963 |

| | | | | |
|----------|---------|---------|------|------|
| VAR00013 | 47,6250 | 156,823 | ,967 | ,958 |
| VAR00014 | 47,5625 | 163,996 | ,526 | ,962 |
| VAR00015 | 47,6563 | 156,233 | ,967 | ,958 |
| VAR00016 | 47,5625 | 157,802 | ,815 | ,959 |
| VAR00017 | 47,6563 | 156,233 | ,967 | ,958 |
| VAR00018 | 47,5938 | 163,797 | ,550 | ,962 |
| VAR00019 | 47,7813 | 155,725 | ,896 | ,959 |
| VAR00020 | 47,4688 | 157,999 | ,854 | ,959 |
| VAR00021 | 47,8438 | 155,749 | ,862 | ,959 |
| VAR00022 | 47,5938 | 163,281 | ,671 | ,961 |
| VAR00023 | 47,5313 | 157,354 | ,870 | ,959 |
| VAR00024 | 47,4688 | 163,999 | ,562 | ,962 |



NOTA CURRICULAR

López Rodríguez María Gabriela, natural de Barinas, estado Barinas, Cedula de Identidad V-16.127.483. Cursó estudios de educación primaria y Secundaria en “U.E.P Colegio “Nuestra Sra. Del Pilar”-Barinas, donde adquiere el título de Bachiller en Ciencias para el año 2000. Continúa sus estudios de nivel Superior en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador IMPM- Barinas, donde alcanza el título de Profesor en Educación Integral para el año 2008. Cuenta con una Maestría en Educación mención: Innovaciones Educativas otorgada por la Universidad pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico Rural “Gervasio Rubio” en Rubio estado Táchira para el año 2014, ejerció 13 años de servicio como funcionaria pública para Ministerio Del Poder Popular Para la Educación Docente III/aula hasta el año 2017, así mismo, desempeñó funciones relacionada con la docencia en el Municipio Escolar Barinas como Supervisora académica en los diferentes niveles y modalidades, se destacó en Zona Educativa Del Estado Barinas como docente función supervisor en diferentes Coordinaciones (Coord. De Liceos Bolivarianos, Coord. Colegios Privados del estado Barinas, División de Registro, control y evaluación de estudios), y en otras instituciones adscritas al M.P.P.P.E; participó en diferentes jornadas, talleres, cursos, así, como en la jornada VII Intercambio Educativo 2010 UPEL-IMPM, Jornada XV intercambio Educativo UPEL-IMPM, jornada de integración programáticas salud-educación, taller de planificación Educativa UPEL-IMPM, taller de Investigación Social en Salud, Taller de Juegos Dinámicos y Canciones ISR 2004, taller de material Didáctico como recurso Pedagógico, curso de manipulación de alimentos, Congresos pedagógicos Educativos municipales y estadales, curso de planificación educativa, curso de gerencia por proyecto, curso de organización y trabajo en equipo, curso de fundamentos del cambio y la innovación educativa, curso sobre bases teóricas de la investigación e innovación, curso de redacción de artículos científicos UNELLEZ-BARINAS, elaboró contenido programático para la cátedra Didáctica Y planificación Educativa en el área Educación mención Ingles UNELLEZ-BARINAS, ejerció servicio como personal académico en instituciones educativas Universitarias tales la como: Fundación Misión Sucre, Micromision Simón Rodríguez, Universidad Nacional Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora UNELLEZ, impartió la cátedra de Prácticas profesionales II en el área de Castellano Y Literatura, Didáctica y Planificación Educativa en el área de Ingles, Literatura Venezolana II, Introducción al estudio de la lengua, participante activa en el colectivo de Investigación Educativa JIEUNELLEZ 2019.

Numero de contacto 0414-5421308

marygaby_05_04@hotmail.com

Msc. Lopez Rodriguez Maria Gabriela

C.I: 16.127.482



N° F- 4413

República Bolivariana de Venezuela
Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto Pedagógico Rural "Geruasio Rubio"
 Dr. Emil Edecio López Sanguino
 Rector de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Hago saber:

Que **María Gabriela López Rodríguez**
 Cédula de Identidad N° 16.127.483 aspirante al Título de
Magister

ha cumplido con los requisitos legales y reglamentarios para obtenerlo, por lo cual en nombre de la República y de conformidad con la Ley, le confiero el Título de

Magister en Innovaciones Educativas

Tómese razón de este Diploma en la Secretaría de esta Universidad y reconózcase y téngase en toda la República a: **María Gabriela López Rodríguez** como tal y con todos los derechos que le otorgan las leyes.

En fe de lo cual firmo el presente Diploma en unión de La Secretaria y de El (la) Director(a) del Instituto, En Rubio, a los treinta días del mes de mayo de dos mil catorce. Años 204° y 155°.

[Signature]
 La Secretaria

[Signature]
 El Rector

[Signature]
 El (la) Director(a)

Título N° 2014-S-276427
 Inscrito al Folio 276427
 Libro N° CCLXXXV

[Signature]
 La Secretaria



Oficina Principal de Registro Público
 del OS de Tomo de 204, Año 204° y 155°. Con esta
 fecha y bajo el N°55 al folio 770 del Protocolo Honor y
 Principal ha sido registrado el presente Título.
 Distrito de Caracas No. P.D. No. Cant No.
 Plazuela N° Casa N°12

[Signature]
 El Registrador Principal

