

Revista latinoamericana de investigación crítica

ISSN 2409-1308 - Año V N°9

Julio - Diciembre 2018

iHC

Entrevistas a **ROBERTO F. RETAMAR** y **RITA SEGATO**



NÚMERO ESPECIAL: 26ª ASAMBLEA GENERAL DE CLACSO

KARINA BATTHYÁNY

LUIS BONILLA-MOLINA

ALEJANDRO GRIMSON

 CLACSO

9

iHC



**Revista latinoamericana
de investigación crítica**

iHC



Revista latinoamericana de investigación crítica

Año V N° 9 | Publicación semestral | Julio-Diciembre de 2018

Director Carlos Fidel [Universidad Nacional de Quilmes, Argentina]

Consejo Académico

- Anete Leal Ivo [Universidad Federal de Bahía, Brasil]
- Luis Suárez Salazar [Instituto Superior de Relaciones Internacionales, Universidad de La Habana, Cuba]
- Alicia Ziccardi [Universidad Nacional Autónoma de México, México]
- Jorge Lara Castro [Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas, Universidad Católica de Asunción, Paraguay]
- Susana Mallo Reynal [Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, Uruguay]

Consejo Editorial

- Aldo Ferrer [Universidad de Buenos Aires, Argentina] (†)
- Dora Barrancos [Universidad de Buenos Aires, Argentina]
- Laura Tavares Soares [Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Brasil]
- Consuelo Silva [Escuela Latinoamericana de Postgrados, Universidad de Artes y Ciencias Sociales, Chile]
- Carlos Mario Perea Restrepo [Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá, Colombia]
- Montserrat Sagot [Universidad de Costa Rica, Costa Rica]
- Gioconda Herrera [Facultad de Ciencias Sociales Ecuador]
- María Teresa Montes de Oca Choy [Facultad de Filosofía e Historia, Universidad de La Habana, Cuba]
- Martha Rosa Scheingart Garfunkel [Colegio de México, México]
- Marcía Rivera Hernández [Instituto Latinoamericano de Educación para el Desarrollo, Puerto Rico].
- Gloria Amézquita Puntiel [Escuela Multitemática, República Dominicana]
- Pablo González Casanova [Universidad Nacional Autónoma de México, México]

Domicilio de la publicación

Estados Unidos 1168, C1101AAX, Ciudad de Buenos Aires, Argentina

Teléfono: [54 11] 4304-4302

www.clacso.org.ar/investigacioncritica

revistalatinoamericana@clacso.edu.ar

**Revista latinoamericana
de investigación crítica**

iHC



Año V N° 9
Julio-Diciembre 2018


CLACSO

CLACSO - Secretaría Ejecutiva

Pablo Gentili - Secretario Ejecutivo

Nicolás Arata - Director de Formación y Producción Editorial

Núcleo de producción editorial y biblioteca virtual:

Lucas Sablich - Coordinador Editorial

Núcleo de diseño y producción web:

Marcelo Giardino - Coordinador de Arte

Sebastián Higa - Coordinador de Programación Informática

Jimena Zazas - Asistente de Arte

Creemos que el conocimiento es un bien público y común. Por eso, los libros de CLACSO están disponibles en acceso abierto y gratuito. Si usted quiere comprar ejemplares de nuestras publicaciones en versión impresa, puede hacerlo en nuestra Librería Latinoamericana de Ciencias Sociales.



Biblioteca Virtual de CLACSO www.biblioteca.clacso.edu.ar

Librería Latinoamericana de Ciencias Sociales www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana

CONOCIMIENTO ABIERTO, CONOCIMIENTO LIBRE.

Propietario Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO

ISSN: 2409-1308 - Impreso en Argentina - Noviembre de 2018

© Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

CLACSO

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - Conselho Latino-americano de Ciências Sociais

Estados Unidos 1168 | C1023AAB Ciudad de Buenos Aires | Argentina

Tel [54 11] 4304 9145 | Fax [54 11] 4305 0875 | clacso@clacsoinst.edu.ar | www.clacso.org

Patrocinado por la Agencia Sueca de Desarrollo Internacional



Sumario

9 Introducción
Carlos Fidel

**TEMA CENTRAL: PROPUESTAS DE LAS/OS CANDIDATAS/OS
PARA OCUPAR EL CARGO DE LA DIRECCIÓN DE SECRETARÍA
EJECUTIVA CLACSO 2019-2021**

15 Desafíos actuales y propuestas de trabajo para el
próximo período de CLACSO (2019-2021)
Karina Batthyány

29 Ideas para un CLACSO del siglo XXI
Luis Bonilla-Molina

43 Conocimientos para una sociedad más justa.
Multiplicar los aportes públicos de las ciencias
sociales. . Propuesta para la Secretaría Ejecutiva
CLACSO 2019-2021
Alejandro Grimson

ENTREVISTAS

59 Roberto Fernández Retamar: “De los jóvenes saldrán los nuevos Fidel y los nuevos Che”
CLACSO TV

71 Rita Segato, antropóloga feminista argentina, en Rumbo a #CLACSO2018
Jorge Gestoso

SOCIEDAD Y ARTES

85 Manifiesto
Tanga y pincel

93 Guía para la presentación de originales

97 Posición ética y corrección de las prácticas editoriales

Introducción a la *Revista Latinoamericana de Investigación Crítica* **(I+C) Número 9**

Carlos Fidel
(Director)

El número 9 (nueve) de la *Revista Latinoamericana de Investigación Crítica (i+c)* es una publicación que corresponde al segundo semestre de 2018, depende del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), y su producción es una realización colectiva donde participan investigadores de las ciencias sociales que forman parte del Consejo Académico y la Editorial.

Este es un número especial dedicado a la 8° *Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales*, y al 1° *Foro Mundial del Pensamiento Crítico*. En el marco de este evento se realizará a la 26° *Asamblea General de CLACSO*.

Los mismos se llevarán a cabo entre el 17 y el 23 de noviembre de 2018 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Argentina).

El número representa una expresión del recorrido de la revista que se inició publicando el Año I, N° 1, correspondiente a julio-diciembre de 2014.

Todxs los que participaron en los números anteriores y participan en la producción de este número, estamos engarzados por un gran regocijo colectivo resultante de haber transitado por esa fase de divulgación de ideas, controversias, estudios empíricos, entrevistas y manifestaciones artísticas que se forjan en algún lugar del extenso

i+c
Año V
N° 9
Julio
Diciembre
2018

territorio americano. Las revistas fueron elaboradas, diseñadas y procesadas de forma abierta, crítica y plural, cuyos contenidos tuvieron soporte digital y papel.

Desde su génesis, la publicación configuró una propuesta encauzada a convocar a todxs lxs que se dedican a la investigación crítica, que desde distintas perspectivas abordan las diversas temáticas de las ciencias sociales latinoamericanas.

Los artículos seleccionados para su publicación integran un conjunto de búsquedas abiertas a todos los tópicos y corrientes de pensamiento que surcan, caracterizan y son parte de la realidad histórica, del presente, y exploran el futuro de nuestro continente.

Continente que hoy está siendo atravesado por diversas corrientes de pensamiento y acción que tienden a polarizarse en senderos que, por un lado, conllevan a desmontar las instituciones democráticas, buscan la concentración de la riqueza y la exclusión de las grandes mayorías de la población; en tanto; en otro borde de la cartografía política, se experimentan diseños y propuestas democráticas que fortalecen los derechos humanos, son distributivas del excedente, generan formas de inclusión social y nacientes modos de participación.

Los eslabonamientos de tensiones y contradicciones que recorre nuestro continente desbordan todos los campos de acción y/o reflexión. La revista *i+c* no es indiferente a las diversas confrontaciones y confluencias que brotan en nuestro continente, así como también intentamos reflejar la aparición de nuevos movimientos y temáticas, como, a su vez, consideramos las cuestiones que son pretéritas y se mantienen muy presentes en las relaciones sociales latinoamericanas.

Esa fue y es la búsqueda de la revista, un intento que puede haber sido incompleto y/o defectuoso, pero nos guio la visión de mantener la coherencia y el rigor crítico en los materiales que presentamos, tanto los provenientes de la matriz académica como los artísticos.

Una de las ventajas sobresalientes de *i+c* es que se respalda del soporte del largo y ancho camino que transitó CLACSO, en el que fue conformando un extenso conglomerado de investigadores asociados, creando lazos con otras instituciones, actores y producciones editoriales, que con el paso del tiempo, con adelantos y reflujos, fueron potenciando en el montaje de una densa y expansiva red simbólica, concreta, presencial, virtual y plena de expresiones que tienden a disolver las diferencias regionales, sociales y de enfoques.

En esta revista, se le dio y dará un sitio privilegiado al convencimiento de que, en la invención libre y el fervor está el futuro de la investigación crítica, que en este caso tiene el signo de las/os jóvenes investigadoras/es; por ello, en las páginas de *i+c* se encontrará una

porción significativa de los resultados recientes de la producción realizada por investigadoras/es sociales latinoamericanas que están iniciando el camino de la investigación.

El apartado correspondiente al *Tema Central* se denomina: “Propuestas de las/os candidatas/os para ocupar el cargo de la dirección de Secretaría Ejecutiva CLACSO 2019-2021”. En él encontraremos las propuestas de la Dra. Karina Batthyány “Desafíos actuales y propuestas de trabajo para el próximo período de CLACSO (2019-2021)”; “Ideas para un CLACSO del siglo XXI”, de Luis Bonilla-Molina; y “Conocimientos para una sociedad más justa. Multiplicar los aportes públicos de las ciencias sociales”, del Dr. Alejandro Grimson.

En el apartado denominado *Entrevistas* encontraremos las entrevistas realizadas por CLACSO a Rita Segato y a Roberto Fernández Retamar.

Por último, en el segmento Sociedad y Artes podremos encontrar los testimonios y dibujos del colectivo Tanga y Pincel.

La publicación de la revista tiene su origen y se sostiene en las ideas y los comprometidos apoyos de los miembros del Equipo de la Secretaría Ejecutiva y del Comité Directivo. Además, cuenta con la colaboración de los Centros de Investigación que conforman la red de CLACSO.

Cabe destacar a los investigadores que participaron solidariamente en el Consejo Académico y del Consejo Editorial, asegurando el rigor académico de la revista. También queremos agradecer a todos los investigadores y hacedores de la cultura que, con sus trabajos y/o evaluaciones a los artículos que se publican en estas páginas, asisten en la elaboración de la revista

Finalmente, nos hacemos eco de que la convocatoria de la *8º Conferencia #CLACSO2018* será también el *1º Foro Mundial del Pensamiento Crítico*, un espacio amplio, plural y abierto, donde se expresarán aportes e intervenciones de líderes mundiales que representan y expresan los ideales de lucha por sociedades más justas e igualitarias, intelectuales progresistas de los más diversos campos teóricos y disciplinarios, activistas y dirigentes de movimientos sociales y populares, organizaciones de estudiantes, redes y grupos de jóvenes que actúan en la construcción, promoción y defensa de la democracia, la comunicación alternativa y la movilización ciudadana, organismos de derechos humanos, de lucha por el derechos a la educación y la escuela pública, movimientos y organizaciones feministas, anti-racistas, anti-imperialistas, decoloniales y ecologistas, así como docentes, investigadores/as y estudiantes de todos los campos del conocimiento, especialmente, de las ciencias sociales y las humanidades.

#CLACSO2018 dispondrá de ámbitos de intervención directa de los participantes inscriptos como ponentes (paneles abiertos), de *paneles especiales* con invitados/as internacionales, de *conferencias y diálogos magistrales* con destacadas figuras del campo político, académicos y social, reconocidos por su contribución a la construcción de un mundo más democrático, sustentable y libre.

#CLACSO2018 será un espacio donde se realizarán diversas expresiones y manifestaciones culturales, desde un *ciclo internacional de cine* a una *feria internacional del libro de ciencias sociales y humanidades*. Finalmente, #CLACSO2018 será el ámbito en el que se realizarán algunos eventos especiales como el *Foro China y América Latina*, el *Foro Rusia y América Latina*, el *Foro de las Universidades Populares*, el *Foro Cuba en Buenos Aires*, y diversos foros temáticos.

La institución invitada y homenajeada en nuestra Conferencia de Medellín 2015 fue la Casa de las Américas (Cuba). En esta ocasión, #CLACSO2018 tendrá como invitado y homenajeado especial al Consejo Árabe de Ciencias Sociales, con sede en Beirut.

#CLACSO2018 aspira a expresar la necesaria combinación entre un evento académico de grandes dimensiones, rigor analítico y pluralidad teórica, con un amplio foro de debate comprometido políticamente, progresista, polifónico, diverso y abierto, que reconoce sus raíces en la gran experiencia de movilización ciudadana global que significó el Foro Social Mundial.

Tema Central
Propuestas de las/os
candidatas/os para ocupar
el cargo de la dirección
de Secretaría Ejecutiva
CLACSO 2019-2021



Desafíos actuales y propuestas de trabajo para el próximo período de CLACSO (2019-2021)

Karina Batthyány

Resumen

El presente artículo desarrolla las propuestas de la autora como candidata a la Secretaría Ejecutiva de CLACSO 2019-2021. Los ejes que desarrolla son: “El contexto regional de las ciencias sociales y humanas”; “Diagnóstico y desafíos actuales de CLACSO”; “Principales líneas de trabajo propuestas”, que a su vez divide entre las relativas a la Gestión académica (Apoyo, desarrollo e incentivo a la investigación; Grupos de Trabajo, Red de Posgrados, Programa Sur-Sur, Programa de internacionalización académica, Programa de acceso abierto, Evaluación Académica, Plataforma virtual, Publicaciones), a la Gestión Institucional (Arquitectura institucional, Relación con el Comité Directivo,

Abstract

This article presents the author's proposals as a candidate for the Executive Secretariat of CLACSO 2019-2021. The points treated here are: “The regional context of the Social and Human sciences”; “Diagnosis and current challenges of CLACSO”; “Main lines of work proposed”, which in turn divides between those related to Academic Management (Support, development and research incentive, Working Groups, Postgraduate Network, South-South Program, Academic Internationalization Program, Program of Open Access, Academic Evaluation, Virtual Platform, Publications), to Institutional Management (Institutional Architecture, Relationship with the Executive Committee, Gender Equity, Participation of the centers and working

i+c

Año V
Nº 9
Julio
Diciembre
2018

Equidad de género, Participación de los centros y los grupos de trabajo, Gestión interna de la Secretaría Ejecutiva, y a la Gestión administrativa. Por último, desarrolla el eje de “Compromiso y desarrollo futuro”.

groups, Internal Management of the Executive Secretariat), and to Administrative management. Finally, it addresses the point of “Commitment and future development”.

Current challenges and work proposals for the next CLACSO period (2019-2021)

Karina Batthyány

Doctora en Sociología. Profesora Titular de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República, Uruguay. Integrante del Comité Directivo de CLACSO período 2015-2018.

PhD in Sociology. Full Professor of the Faculty of Social Sciences of the Universidad de la República, Uruguay. Member of the CLACSO Executive Committee, 2015-2018 period.

Palabras clave

1| CLACSO 2| Secretaría Ejecutiva 3| Propuestas 4| Gestión 5| Ciencias Sociales

Keywords

1| CLACSO 2| Executive Secretariat 3| Proposals 4| Management 5| Social Sciences

Cómo citar este artículo [Norma ISO 690]

Batthyány, Karina. Desafíos actuales y propuestas de trabajo para el próximo período de CLACSO (2019-2021). *Revista latinoamericana de investigación crítica*, (9): 15-28, segundo semestre de 2018.

Desafíos actuales y propuestas de trabajo para el próximo período de CLACSO (2019-2021)

i+c
Año V
Nº 9
Julio
Diciembre
2018

KARINA BATHÁNY

1. EL CONTEXTO REGIONAL DE LAS CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

A comienzos de este siglo, el surgimiento de gobiernos populares y progresistas en varios países de la región generó una etapa de ampliación de derechos y garantías promoviendo nuevas oportunidades políticas, económicas, sociales y culturales favoreciendo la baja de la pobreza y la disminución de los niveles de desigualdad existentes. La región vivió un proceso de gran transformación y de reconfiguración del rol activo del Estado por medio de políticas públicas incluyentes. Se vivió en una gran parte del continente un período de desarrollo e inclusión social, así como de articulación e integración regional, aunque las dinámicas del desarrollo productivo y las formas de ejercicio del poder por parte de los grupos dominantes se transformaron muy poco a nivel estructural. En la gran mayoría de los países latinoamericanos en que se han desarrollado estos procesos se observan actualmente crisis de distinto tipo que ponen en cuestión la continuidad de los ciclos de ampliación de derechos y ciudadanía. A su vez, en otros países, como México, surgen esperanzas y perspectivas de retorno a la ampliación de derechos ciudadanos.

Nuestra región, con toda la diversidad que la caracteriza, se encuentra en una encrucijada compleja debido a un conjunto de fenómenos que se producen simultáneamente en lo económico, ambiental,

político, ideológico, cultural y social. Esta complejidad trasciende los graves problemas de la pobreza, la falta de empleo o la concentración de la riqueza, involucrando otras dimensiones como los derechos humanos, las desigualdades, las migraciones, la corrupción, la violencia, la inseguridad, la postergación de los derechos de los pueblos indígenas, la ausencia de institucionalidad estatal, la movilización social, la calidad de la democracia, las derivas autoritarias de algunos gobiernos, la falta de oportunidades y la debilidad institucional del Estado.

Estas situaciones han contribuido, además, a incrementar las desigualdades entre varones y mujeres. De hecho, la heterogeneidad de la región tiende a atenuarse cada vez que se observan las desigualdades entre mujeres y varones siendo la única desigualdad que está presente sin que el tamaño de la economía, los niveles de pobreza o los logros educativos la modifiquen sustantivamente. Al respecto, es importante recordar que todas las instituciones y relaciones sociales plasman relaciones jerárquicas y de poder en torno al género, en gran medida avalado por un régimen de normas que las legitiman y las hacen muchas veces imperceptibles. Para abordar políticamente esta complejidad, es necesario un compromiso sostenido que tienda a desestabilizar prácticas excluyentes que reproducen relaciones de poder y de dominación de género. El desafío es reconocer la diversidad de géneros como un principio esencial en la construcción de una humanidad diversa y democrática, trastocando las relaciones de poder al transitar hacia la cooperación entre los géneros con la eliminación de jerarquías, desigualdades y discriminaciones. Esta agenda es esencial para impulsar el desarrollo social, la democracia y debemos prestarle particular atención en la región debido a la reacción conservadora (que se expresa desde el campo de la política hasta el de la religión) frente al avance de las mujeres que se concentra en el antifeminismo beligerante. Para ello, es clave enfrentar con mayor incidencia el estigma del antifeminismo, la misoginia y las ideologías que los promueven.

Esta complejidad demanda cambios que permitan elaborar agendas de temas prioritarios y el abordaje inter y multidisciplinario desde la diversidad de las ciencias sociales y humanas, pero también desde la interacción con otras ciencias. Esto requiere ampliar los horizontes de la oferta educativa, de la investigación social, crear y consolidar espacios de encuentros académicos, políticos y sociales más allá de los tradicionales, todo lo cual implica la reivindicación de las ciencias sociales en su potencial crítico y transformador.

Así, CLACSO adquiere aún más relevancia en tanto red de redes que, desde su visión plural, integradora, tolerante y respetuosa de las diferencias en el marco del compromiso con la justicia social, la

igualdad, la democracia y el Estado de derecho, será clave para abordar la realidad, analizar sus implicaciones y visualizar sus tendencias en perspectiva. Se trata, en definitiva, de entender qué ha sucedido en América Latina, hacia dónde vamos y qué podemos hacer para fortalecer la construcción de alternativas democráticas que superen los modelos de exclusión que amplían las brechas de desigualdades de toda índole.

2. DIAGNÓSTICO Y DESAFÍOS ACTUALES DE CLACSO

En sus 50 años de existencia, CLACSO se ha convertido en una referencia mundial de las ciencias sociales y las humanidades de América Latina y el Caribe. Su crecimiento y la diversificación de las actividades institucionales emprendidas reconforta, pero a su vez plantea nuevos desafíos en el marco de las inmensas transformaciones, humanas, sociales y medioambientales que vivimos. Estas dinámicas sociales, medioambientales y del pensamiento obligan a definir nuevas miradas institucionales que faciliten la identificación de propuestas, el desarrollo y la articulación de las actividades con las lecturas locales y regionales para contribuir a consolidar la formación, el estudio y la investigación de aquellos temas que impactan en la interpretación de los problemas y desafíos que enfrentan las sociedades actuales y futuras de nuestra región.

Para el período que se inicia será necesario reorganizar y contextualizar algunas funciones institucionales, así como actualizar y redefinir sus espacios de intervención. Todo ello a partir de la consolidación de la base académica, que debe ser el soporte genuino de la comprensión de la complejidad actual de la región y de una contribución comprometida y crítica con el desarrollo sustentable, democrático, la ampliación de la justicia social, la igualdad y la diversidad en nuestras sociedades.

Durante 50 años, CLACSO ha contribuido significativamente a democratizar el acceso al conocimiento y a la producción científica en el campo de las ciencias sociales y las humanidades críticas. Del mismo modo, ha contribuido a construir sentidos del bien común y de la igualdad, bases de la soberanía ciudadana sobre la que es necesario edificar sociedades más justas. Nuestro desafío será fortalecer el pluralismo de la diversidad de opiniones y perspectivas de análisis, en el marco de espacios abiertos y genuinamente críticos, impulsados por la rigurosidad del trabajo de las ciencias sociales que desde su carácter científico cumplan con su papel de transformación del mundo.

El contexto regional actual plantea numerosas dificultades para el trabajo, la investigación y la formación en el marco de

las ciencias sociales y humanidades críticas lo que obstaculiza que nuestras sociedades puedan analizar y conocer sus problemas y las diferentes alternativas para enfrentarlos. Es necesario, por tanto, que CLACSO sea un importante nodo de articulación latinoamericano y caribeño que permita sostener, fortalecer, difundir y financiar las prioridades que fijen sus centros miembros y su Comité Directivo. A su vez, el carácter latinoamericano y caribeño de CLACSO es decisivo y solo es factible cuando se trabaja jerarquizando todas las regiones para su mayor protagonismo, sin perspectivas dominantes o excluyentes de cualquier índole.

El necesario reforzamiento de nuestra identidad académica supone la consolidación de lo que hemos alcanzado colectivamente, al tiempo que nos interpela a pensar cuál debe ser nuestra arquitectura institucional y nuestros principales objetivos en el período que se inicia, de cara a las transformaciones del contexto y los desafíos que se plantean hoy a las ciencias sociales. Es desde el reconocimiento de la pertenencia a un colectivo vivo y plural como CLACSO que podremos impulsar el crecimiento institucional con una mayor cohesión organizativa, articulando un rumbo académico para todos y todas, que suponga una conducción clara y sustentada en una redefinición de responsabilidades tanto a nivel de las regiones como en la perspectiva de un equipo competente y abierto a sensibilidades diversas que acompañe a la Secretaría Ejecutiva.

3. PRINCIPALES LÍNEAS DE TRABAJO PROPUESTAS

A. Gestión académica

I) Apoyo, desarrollo e incentivo a la investigación

En el actual contexto de recortes de recursos públicos para la investigación en el área social y humana, resulta indispensable consolidar y ampliar la política de apoyo a la investigación, especialmente para los/as jóvenes en proceso de formación de posgrado. Asimismo, se propone también crear un programa de apoyo a los y las estudiantes en los últimos años de su formación de grado en ciencias sociales con el objetivo de fortalecer vocaciones hacia la investigación social. Este objetivo se convierte en una prioridad estratégica en la coyuntura actual ya que la formación de nuevas generaciones de investigadores e investigadoras —hoy comprometida en más de un sentido— apunta al futuro de CLACSO y a uno de sus objetivos fundacionales. Este apoyo prioritario a la investigación resulta estratégico en el marco del

desarrollo del conocimiento para impulsar sociedades más justas, democráticas e inclusivas. En ese sentido, el aumento del número de becas para jóvenes investigadores/as en países donde las ciencias sociales tienen menor desarrollo relativo se vuelve un tema de alta prioridad.

Una segunda prioridad es facilitar la construcción y fortalecimiento de puentes entre la investigación social crítica y las políticas públicas, impulsando acciones innovadoras, creativas y viables ante los grandes desafíos sociales, educativos, culturales y ambientales que revela la coyuntura actual de América Latina y el Caribe, tratando de reducir la brecha que las separa y promoviendo el potencial de las ciencias sociales para diagnosticar, analizar hechos y proyectar tendencias que aseguren la sostenibilidad de las políticas públicas en las diferentes áreas del desarrollo.

La revolución del conocimiento que caracteriza a las últimas décadas nos obliga a encontrar formas innovadoras para avanzar en un diálogo y en actividades inter y transdisciplinarias con investigadores de las ciencias de la vida y del medioambiente, para trabajar desde nuevos enfoques y postulados de las ciencias sociales, así como en las políticas públicas que hoy se instrumentan. Nos proponemos tomar contacto con las principales redes científicas de las ciencias de la vida y medioambientales de la región para explorar nuevos temas de investigación conjuntos. Al respecto, se propone la creación de un programa específico que promueva y articule estos diálogos inter y transdisciplinarios.

Finalmente, se realizará un proceso de consulta regional que involucrará a todos los centros miembros para establecer líneas prioritarias de investigación a impulsar o fortalecer en el período para responder al nuevo contexto político, económico, ambiental, social y cultural por el que atraviesa América Latina y el Caribe. En definitiva, el impulso y el apoyo financiero a la investigación en torno a los temas sociales cruciales de la región será una de las prioridades estratégicas del próximo período.

II) Grupos de Trabajo

Los Grupos de Trabajo deben contribuir al desarrollo del pensamiento crítico de América Latina y el Caribe, mediante la producción académica rigurosa y en permanente comunicación con las políticas públicas, al igual que con los procesos de movilizaciones sociales y populares que se multiplican por el continente. Por tanto, será también una prioridad consolidar y apoyar financieramente a los Grupos de Trabajo asociados al Consejo, apoyar las temáticas abordadas por estos para promover una mayor y mejor articulación entre los mismos y el pensamiento y

la investigación social latinoamericana y caribeña. La participación en los grupos de trabajo de investigadores de regiones o países con menor desarrollo de las ciencias sociales será un tema prioritario. La existencia de más de 100 grupos de trabajo muestra la importancia de este programa en CLACSO. Consideramos que, para hacer más efectivo el trabajo de estos grupos, necesitamos definir líneas prioritarias temáticas a la luz de las necesidades actuales y consolidar el programa. Ello permitirá dotarlo de mejores y mayores recursos para la producción de conocimiento relevante y riguroso y para la articulación con organizaciones sociales e instancias de generación de políticas públicas.

III) Red de Posgrados

Fortalecer y ampliar las Redes temáticas de Posgrado en articulación con los Grupos de Trabajo promoviendo la incorporación concursable de nuevas temáticas. Asimismo, apoyar y consolidar los cursos virtuales asegurando su diversidad y pertinencia temática, así como su excelencia académica. Esto implica fortalecer el Campus Virtual con la participación de los centros miembros y los grupos de trabajo. Cabe destacar aquí la experiencia de trabajo del Programa de becas CLACSO-CONACyT México, que desde 2013 fomenta la cooperación educativa internacional con países de América Latina y el Caribe. Se trata de una iniciativa que favorece la formación de estudiantes de América Latina y el Caribe en maestrías y doctorados en Ciencias Sociales y Humanidades en instituciones académicas mexicanas. Esta iniciativa representa una oportunidad para atender las necesidades de desarrollo en estos campos del conocimiento, así como al desarrollo académico de la región, buscando su continuidad, consolidación y la promoción de iniciativas similares en otros países de la región. La movilidad de estudiantes de América Latina y el Caribe dentro de la región para obtener sus respectivos posgrados será fundamental para fortalecer la identidad de las ciencias sociales latinoamericanas y caribeñas, sin menoscabar la importancia de otros países en el fortalecimiento de la internacionalización de la formación en estas. Asimismo, se dará continuidad y se fortalecerá la realización de escuelas de posgrados, experiencia que ha sido altamente valorada por los distintos centros miembros y cuya demanda es creciente en el marco de la red CLACSO.

IV) Programa Sur-Sur

Promover nuevas acciones de cooperación en asociación con nuestros aliados institucionales: Consejo para el desarrollo de la investigación en Ciencias Sociales en África (CODESRIA), Consejo Árabe de Ciencias Sociales (ACSS), Academia China de Ciencias Sociales (CASS), y la

Asociación de estudios políticos e internacionales de Asia (APISA), entre otros. Incrementar los vínculos y la circulación académica sur-sur y desarrollar programas de pasantía e intercambios de investigación interregionales. Al respecto, el desarrollo de Grupos de Trabajo conjuntos sobre problemáticas compartidas entre América Latina, África y Asia será una de las propuestas a impulsar. Asimismo, será una prioridad reforzar la colaboración al interior de la región latinoamericana y caribeña entre centros miembros y/o regiones, así como con las principales redes académicas latinoamericanas y caribeñas.

V) Programa de internacionalización académica

Un desafío particular para este período será el reforzamiento y la profundización de los vínculos internacionales de CLACSO, particularmente se buscará profundizar los niveles de interlocución e interacción con los distintos actores del sistema académico internacional y del sistema de cooperación internacional para el desarrollo con el objetivo de intervenir en el debate público regional e internacional, aportando las perspectivas y contribuciones de la investigación social latinoamericana y caribeña. En este sentido, las alianzas forjadas con redes académicas regionales e internacionales se convierten en una prioridad estratégica que se buscará profundizar y ampliar.

VI) Programa de acceso abierto

Con un fuerte compromiso en la defensa del conocimiento como bien público, se buscará intensificar la participación de CLACSO en las campañas de acceso abierto y en el fomento de políticas de democratización del acceso al saber académico a escala latinoamericana y mundial. Se promoverá una estrategia de ampliación de la internacionalización y visibilidad de nuestra Biblioteca Virtual, consolidando las articulaciones y apoyos con las bibliotecas de los centros miembros, así como la alianza con REDALyC. Asimismo, se evaluará la definición de nuevos servicios a ser ofrecidos a los centros miembros y a los/as investigadores/as de los grupos de trabajo por medio de la plataforma virtual.

VII) Evaluación Académica

Se propone desarrollar un amplio debate acerca de los procesos de evaluación académica en América Latina y el Caribe, promoviendo la discusión y el intercambio sobre los criterios predominantes de la evaluación académica en la región, desde una perspectiva que combine autonomía y rigurosidad genuinas, y que aporte mayores y mejores referentes para la evaluación de la formación y la investigación en ciencias sociales.

VIII) Plataforma virtual

Dar continuidad al importante trabajo de creación, registro, documentación y difusión que se realiza desde la plataforma virtual de CLACSO, analizando las formas de fortalecer y multiplicar la difusión de las actividades e investigaciones que realizan los centros miembros y los/as investigadores/as de CLACSO. La plataforma virtual, así como actividades presenciales, serán clave en la formación de agentes gubernamentales, activistas sociales y profesionales de la prensa en temas sociales, educativos, culturales y ambientales, acercándolos a problemas abordados desde las ciencias sociales y humanas críticas, y a las evidencias que la investigación social aporta.

IX) Publicaciones

Se propone el desarrollo de nuevas colecciones en acceso abierto que serán definidas por medio de convocatorias públicas e intensificar la política de coediciones con centros miembros y otras instituciones que disponen de capacidad instalada para la tarea. Se buscará consolidar y ampliar la política de publicaciones que difundan las producciones de los programas de CLACSO. Asimismo, la importancia que ha alcanzado el área editorial requiere imaginar nuevas formas de cooperación y visibilidad de la producción editorial de los centros miembros y de los grupos de trabajo de CLACSO para lo que se propone realizar una feria itinerante del libro social en América Latina y el Caribe. Esta feria del libro social tendrá dos modalidades, presencial coincidiendo con los eventos que CLACSO realiza a nivel regional y virtual por medio de la plataforma de CLACSO.

B. Gestión Institucional

I) Arquitectura institucional

El gran crecimiento de CLACSO nos desafía a reflexionar sobre el fortalecimiento y el papel de las regiones y de los centros en esta nueva etapa. Será una prioridad trabajar en una política de reingeniería institucional que permita densificar las redes nacionales y regionales, estableciendo múltiples antenas que jerarquicen la participación de las distintas regiones, otorgando un papel central a los centros miembros de CLACSO que son su razón de existencia. Por tanto, realizar un proceso de discusión y de acuerdo con los centros miembros acerca de la mejor forma de impulsar una regionalización efectiva será una de las prioridades a abordar en el período, basado en un modelo de antenas múltiples que permita articular mejor el trabajo en red desde las distintas regiones, con especial atención a que todas las regiones se fortalezcan y potencien en este proceso de reorganización institucional.

II) Relación con el Comité Directivo

Contribuir al buen funcionamiento del Comité Directivo, aportando informaciones, planes de trabajo, proyectos e insumos de diverso tipo que permitan a este órgano ejercer su función genuina en el diseño de las líneas políticas de intervención institucional y en las tareas y atribuciones que le concede el Estatuto del Consejo. Un desafío particular para este período será avanzar en la propuesta de reforma del estatuto de CLACSO que permita ajustar su funcionamiento a la realidad actual del Consejo. Se conformará al respecto una comisión que desde el comienzo del período trabaje en esta dirección y se propone la realización de una Asamblea Extraordinaria a mitad del período para reformar los estatutos actuales.

III) Equidad de género

Impulsar medidas que aseguren la paridad de género en todas las instancias de trabajo y actividades de CLACSO asegurando la participación de varones y mujeres de manera sustantiva. Se trata de darle impulso a un cambio institucional en CLACSO hacia un devenir feminista, lo que implica una transformación de las propias prácticas y de la cultura política y organizativa, incorporando la perspectiva de género en todos los procesos y rutinas institucionales.

IV) Participación de los centros y los grupos de trabajo

Consolidar espacios de reuniones periódicas con los centros miembros en los países que componen nuestra red, ampliando los procedimientos de consulta y debate interno sobre los grandes asuntos que atañen a la política académica, así como al balance y la evaluación permanente de las acciones que se desarrollen. Asimismo, se promoverá un amplio debate interno acerca de la composición y estructura de CLACSO, valorando su crecimiento, las estrategias de desarrollo y de consolidación que requerirán de una nueva arquitectura institucional.

V) Gestión interna de la Secretaría Ejecutiva

Impulsar una modalidad de gestión interna de la Secretaría Ejecutiva basada en la consulta, la deliberación y la participación de todos los equipos y programas que la componen.

C. Gestión administrativa

- 1| Velar por el cumplimiento de los compromisos asumidos con las agencias que financian las actividades de CLACSO,

siguiendo de forma precisa y rigurosa con los procedimientos administrativos y académicos establecidos en los contratos con dichas agencias.

- 2| Consolidar el proceso de mejora y transparencia de los procesos de gestión contable y financiera.
- 3| Rendir cuentas de forma periódica sobre la gestión de los recursos financieros y sobre toda decisión administrativa que impacte de forma directa en el desarrollo de las actividades académicas del Consejo.
- 4| Asistir a la Asamblea General y al Comité Directivo con todas las informaciones que ayuden a definir la política institucional del Consejo, en particular, las que se refieren a su sustentabilidad financiera. En este punto será necesario generar un plan financiero que amplíe el objetivo de diversificar las fuentes y mecanismos de financiamiento.
- 5| Garantizar de manera efectiva el pago de las cuotas anuales de los centros que componen la red institucional de CLACSO y no están exentas de las mismas, asimismo apoyar y trabajar en la búsqueda conjunta de alternativas con los centros miembros que enfrentan dificultades para el pago de sus membresías.
- 6| Desarrollar una activa política de diversificación de recursos que garantice la sustentabilidad institucional del Consejo.
- 7| Dar continuidad al proceso de incorporación de CLACSO en los foros, cumbres, encuentros y espacios de representación significativos en el campo académico regional e internacional.
- 8| Promover nuevos convenios de cooperación e intercambio con organismos nacionales e internacionales que apoyan el desarrollo académico regional.

4. COMPROMISO Y DESARROLLO FUTURO

Promover la construcción de una red de redes más sólida, activa, independiente, plural, abierta, diversa, académicamente rigurosa y de excelencia, es el camino para afirmar un renovado compromiso con la defensa de la democracia, de los derechos humanos, de la independencia en las formas de inserción internacional, de las luchas por la justicia

social y la igualdad en América Latina y el Caribe. Ese es el desafío que debemos asumir con decisión y creatividad, dada la compleja coyuntura política, económica y social que vivimos en una región que aborda procesos contradictorios ante los que se requiere que CLACSO aporte un pensamiento crítico, independiente y comprometido.

Estoy vinculada a CLACSO hace más de 25 años. Siendo aún estudiante de sociología fui beneficiaria de una beca de apoyo a jóvenes investigadores/as, participando luego en distintas actividades y grupos de trabajo y, desde el año 2015, como integrante de su Comité Directivo.

Mi trayectoria académica me ha permitido transitar por la docencia universitaria de grado y de posgrado, por la investigación, por la gestión académica en el campo de las ciencias sociales, conformar y dirigir equipos de trabajo múltiples a nivel nacional e internacional, tanto en la universidad, en la sociedad civil y en organismos internacionales. El foco central de mis investigaciones han sido las desigualdades sociales y de género, concentrándome en los últimos años en torno a la temática del bienestar social, el género y los cuidados.

Esta práctica académica junto a la participación en movimientos y organizaciones sociales feministas, me alientan a asumir el desafío de presentar esta propuesta como aporte al proceso de fortalecimiento de CLACSO. Lo hago impulsada por un importante y diverso conjunto de colegas de los países de nuestra región y en el marco de una propuesta de trabajo colectiva y abierta al diálogo, que pretende potenciar el trabajo de CLACSO en los próximos años. Lo hago también desde una concepción feminista del mundo y de la vida, lo que implica, entre otros elementos, querer contribuir a la construcción subjetiva y social de una nueva configuración a partir de la resignificación de la historia, la sociedad, la cultura y la política desde las mujeres y con las mujeres.

Ideas para un CLACSO del siglo XXI

Luis Bonilla-Molina

Resumen

El presente artículo desarrolla las propuestas del autor como candidato a la Secretaría Ejecutiva de CLACSO 2019-2021. En primer lugar, presenta su trayectoria laboral y académica. Luego destaca el lugar de CLACSO como referente mundial de las ciencias sociales, su responsabilidad social y su capacidad de interlocución con diversos niveles de decisión. Destaca luego la necesidad de que la perspectiva de género sea transversal a toda la institución. Entre otros puntos, propone fortalecer el trabajo que se realiza en materia del estudio de las identidades subalternizadas; sostener y ampliar lo logrado en materia de cooperación internacional; desarrollar un modelo de conducción que multiplique la transparencia y un

Abstract

This article presents the author's proposals as a candidate for the Executive Secretariat of CLACSO 2019-2021. First, he presents his work and academic career. Then, he highlights the place of CLACSO as a world leader in the domain of the social sciences, its social responsibility and its capacity for dialogue with various levels of decision. Then, he highlights the need for the gender perspective to be transversal to the entire institution. Among other points, the author proposes to strengthen the work that is done in the study of subalternized identities; to sustain and to expand what has been achieved in the area of international cooperation; to develop a management model that multiplies transparency and a more open model

i+c

Año V
Nº 9
Julio
Diciembre
2018

modelo de gestión institucional más abierto, con nuevas formas de participación y dirección colegiada, descentralizada y desconcentrada; hacer de la red de Centros miembros el eje real de una nueva arquitectura funcional; realizar una reforma estatutaria que posibilite la creación de cuatro subsecretarías regionales en el norte del continente, Centroamérica, el Caribe y en la cabecera del sur; garantizar la continuidad de proyectos, programaciones y propuestas en desarrollo; relanzar el rol del Comité Directivo; fortalecer financieramente el trabajo de los Grupos de Trabajo; estimular de la formación continua de cuarto nivel y potenciar la capacidad de interpretación institucional de las dinámicas sociales complejas y de mediación de CLACSO.

of institutional management, with new forms of participation and collegial operation, decentralized and deconcentrated; to make the network of member centers the real axis of a new functional architecture; to carry out a statutory reform that allows the creation of four regional sub-secretariats in the north of the continent, Central America, the Caribbean and in the south of the continent; to guarantee the continuity of projects, programs and proposals under development; to relaunch the role of the Executive Committee; to strengthen financially the work of the Working Groups; to stimulate continuous education at the fourth level and to strengthen the capacity for institutional interpretation of CLACSO's complex social and mediation dynamics.

Ideas for a 21st century CLACSO

Luis Bonilla-Molina

Doctor en Ciencias Pedagógicas.
Integrante del Consejo de Gobierno del IESALC-UNESCO. Candidato a la Secretaría Ejecutiva de CLACSO 2019-2021

Doctor in Pedagogical Sciences. Member of the Governing Council of the IESALC-UNESCO. Candidate for the Executive Secretariat of CLACSO 2019-2021.

Palabras clave

1| CLACSO 2| Secretaría Ejecutiva 3| Propuestas 4| Gestión 5| Ciencias Sociales

Keywords

1| CLACSO 2| Executive Secretariat 3| Proposals 4| Management 5| Social Sciences

Cómo citar este artículo [Norma ISO 690]

Bonilla-Molina, Luis. Ideas para un CLACSO del siglo XXI. *Revista latinoamericana de investigación crítica*, (9): 29-42, segundo semestre de 2018.

Ideas para un CLACSO del siglo XXI

i+c

Año V
Nº 9
Julio
Diciembre
2018

Introducción

En esta oportunidad, en Buenos Aires, Argentina, en el marco de la Asamblea 2018, nos juntamos académicas(os) e investigadores(as) provenientes de distintos lugares y con diversos recorridos a pensar, debatir y consensuar ideas para un CLACSO en sintonía con novedosas demandas para unas ciencias sociales comprometidas con las mayorías ciudadanas de la región y el mundo. Lo hacemos desde el legado y la tradición que va al encuentro permanente con la innovación. CLACSO ha traspasado los cincuenta años, por ello insisto en subrayar que quienes aspiramos a liderar hoy la institución, somos en buena medida el resultado del esfuerzo colectivo, de un recorrido y una epistemología del cambio, de la transformación social, que ha caracterizado a esta institución en sus décadas de existencia. El desafío del presente consiste en lograr construir, con la participación de todos y todas, una propuesta que refleje ese recorrido y encuentre las claves para entender el presente y anticipar el mañana, en una región en la cual perduran profundas desigualdades, injusticias e inequidad. Como pedagogo convencido de la genialidad de lo colectivo en la construcción de identidad, inclusión, libertad, democracia y formas descoloniales de entender la convivencia, ciudadanía y convivir juntos, miro el mañana desde el presente resultante de una historia compartida.

Me piden que narre mi formación, tema investigación e interés, así como mi propuesta para la Secretaría Ejecutiva de CLACSO, lo cual trataré de hacer desde los imaginarios que han modelado mi recorrido. En lo particular, en un continente en efervescencia, me correspondió vivir sus contradicciones y posibilidades desde un territorio en la frontera entre Venezuela y Colombia, teniendo conciencia de ello desde la década de los setenta del siglo XX; de hecho, la lucha social me acogió a muy temprana edad, cuando apenas era un adolescente, a los doce años. Y fue la educación popular, al fragor del acompañamiento a desplazados por la violencia de la guerra que se vivía en Colombia, quien me enseñó a escuchar para aprender, a oír para enseñar, a deconstruir

LUIS BONILLA-MOLINA

las experiencias vividas para armar el rompecabezas de la comprensión del momento histórico en el cual vivíamos, pero sobre todo para iluminar con esperanzas y sueños las posibilidades de otro mañana posible. Que hermosa oportunidad fue la de aprender mientras se enseñaba a elaborar oraciones con letras que adquirirían significados concretos a partir de las experiencias que emergían por parte de quienes aspiraban a que la lectura les ayudara a construir alternativas o, lo vivido mientras se garabateaban números que nos hablaban de sumas que restaban porque reflejaban laberintos opresores y multiplicaciones que implicaban un reconocernos como comunes en un destino compartido. De la mano de la educación popular me introduje al aprendizaje compartido que llega con el teatro, los títeres y la poesía como expresiones del saber y, como mecanismo para liberar utopías.

Un buen día, llegando apenas a la mayoría de edad, con el recién adquirido título de Bachiller y Técnico medio, me correspondió trabajar en una institución para atender niños de la calle y jóvenes en conflicto penal con la ley, como se les nombra hoy. Allí aprendí que, las leyes dicen una cosa, y otra muy distinta se vive en la institucionalidad de nuestro continente. Los jóvenes institucionalizados vivían en ese momento —y en muchos lugares lo siguen haciendo aún— la realidad de Estados que les niegan de hecho la prosecución de sus estudios mientras permanecen con medidas cautelares, de Estados que no forma al personal que debe atenderlos ni construyen propuestas educativas alternativas para ellos, sino que los judicializan y etiquetan como anormales. En ese período, buscando asidero conceptual y paradigmas a partir de los cuales trabajar en una realidad como esa con precaria producción de teoría crítica al respecto para ese momento, aprendí con el movimiento pedagógico colombiano y especialmente con el maestro Fals Borda y su equipo —quienes iluminaban nuestro trabajo y nos formaban— que esa era una realidad que recorría la columna vertebral de todo el continente y confrontaba éticamente a sociedades que luchaban por el derecho a la educación de los niños y jóvenes sin conflicto con la ley, pero guardaban silencio sobre la realidad de estos “otros” invisibles.

Para poder abordar esta realidad en la cual trabajaba, me inscribí en el pedagógico y me hice profesor e inicié un camino en las ciencias sociales para entender las raíces de lo injusto, pero también para construir propuestas para otro mundo posible. Entendí que la teoría sin asidero en la realidad, sin praxis reflexiva resulta insuficiente, razón por la cuál a la par de contribuir a construir formas de organización magisterial en este sector, avanzamos en definición de temas de reflexión pedagógica, posgrados en pedagogía social y estudios en

profundidad sobre situaciones al interior de estas instituciones. Trece años le dedicamos a este esfuerzo, a la par que comenzaba a trabajar paralelamente en una escuela para niños y niñas en situación de calle, donde laboré por más de veinte años.

En la década de los noventa, inicié mis posgrados y especializaciones académicas que me llevaron durante temporadas a territorios en Venezuela, Argentina y Cuba, así como a realizar estudios e investigaciones en México, Panamá, Colombia, cuyos resultados en estas tres décadas, están plasmados en una veintena de libros publicados y casi cincuenta compilaciones, sobre educación, participación ciudadana, política e industria cultural. Desde 1997 he sido profesor universitario. Y desde allí, a la par que me vinculaba al CLACSO, lo hacía con movimientos diversos y complementarios como la Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación (CLADE), el Consejo Mundial de Sociedades Nacionales de Educación Comparada, el Comité por la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo (CADTM), el Foro Social Mundial, el Foro Mundial de Educación, la UNESCO, entre otras. De especial significación, para la hibridación entre teoría y *praxis*, resultó la experiencia vivida como Presidente (2015-2017) y ahora como integrante del Consejo de Gobierno (2018-2021) del Instituto para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) de la UNESCO, labor que he llevado de la mano con el trabajo asociado al Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa (LLECE) y, el Task Force de la UNESCO, que se impulsa en alianza con la Internacional de la Educación.

La gestión pública y de organizaciones complejas nacionales e internacionales me mostró ese otro rostro de la vinculación teoría y *praxis* que desafía a las ciencias sociales. Durante trece años (2006-2018), al frente del Centro Internacional Miranda (CIM), espacio privilegiado el pensamiento crítico, hemos vivido junto a más de quinientos académicos de todo el mundo el proceso de construcción colectiva de una institución que no es solo de investigación sino ahora de Estudios Avanzados (posgrados). Y desde allí impulsamos la conformación de espacios de convergencia latinoamericana y caribeña como la Red Global/Glocal por la calidad educativa, el Observatorio Internacional de Reformas Educativas y Políticas Docentes (OIREPOD/IESALC UNESCO) o el portal mundial de los y las maestras(os) (<<http://www.otrasvoceseneducacion.org>>), pero también nos vinculamos a múltiples organizaciones sociales que hoy me permiten ser su asesor en experiencias de construcción participativa que abarcan doce países. Hoy liderando maestrías en Panamá, Nicaragua, Cuba y Venezuela y procesos postdoctorales en México y Venezuela, estoy profundamente

convencido que estamos en un momento bisagra entre el tiempo histórico y la construcción de teoría desde las ciencias sociales, lo cual nos increpa sobre las potencialidades del pensamiento crítico desde la perspectiva ciudadana, para permitirnos comprender y trabajar el impacto de la cuarta revolución industrial y la era de la singularidad en la cotidianidad de quienes habitamos nuestra américa.

En fin, han sido más de cuatro décadas ininterrumpidas de trabajo en las ciencias sociales, que hoy posibilitan presentar un conjunto de propuestas iniciales para el debate, en el marco de la elección del nuevo(a) Secretaría(o) Ejecutiva(o) de CLACSO para el trienio 2019-2021. Esta propuesta se enriquece día a día con los debates, reflexiones y discusiones que acompañan los tres meses de campaña electoral interna. Noviembre de 2018 nos permitirá la presentación de una hoja de ruta y agenda enriquecida por todos y todas.

CLACSO referente mundial

CLACSO es la más importante institución de las ciencias sociales en el mundo, no solo por lo que acumula en conocimientos, tradición investigativa y desarrollo institucional, sino también por las enormes potencialidades que representa y, su capacidad de convocatoria para las nuevas generaciones de investigadores(as) en la región. Como construcción colectiva a través del tiempo, CLACSO expresa la vocación y resolución de la academia latinoamericana, caribeña y mundial por conformar un espacio permanente, plural, autónomo, abierto, incluyente, democrático, participativo, desde el cual pensar, entender, dialogar, increpar, disentir y consensuar con los más importantes actores y procesos que modelan nuestra realidad. En este sentido CLACSO se ha convertido en el más significativo laboratorio de ideas para la construcción de pensamiento crítico que fundamente el desarrollo de sociedades democráticas, de justicia social con perspectiva de encuentro humano. De allí la importancia de reconocernos diversos y convergentes, singulares en un destino común, afirmándonos en la integración sin perder la identidad para imaginar, abrir posibilidades y transitar juntos alternativas ante la crisis civilizatoria actual.

CLACSO es una institución que tiene una profunda responsabilidad social, la cual se expresa en su trabajo continuo con las agendas y cotidianidad de los sectores marginados, explotados e invisibilizados de la sociedad, abriendo cauce a la construcción de políticas públicas incluyentes, solidarias y justas. Es por ello que su capacidad de interlocución con los decisores -gobiernos, universidades, instancias de conducción de la investigación, órganos multilaterales, instituciones de cooperación internacional, movimientos sociales- es cada día

creciente y significativa, lo cual implica un encargo colectivo dentro del cual la Secretaría Ejecutiva es su vocería.

CLACSO viene recorriendo el camino para mostrarle a la sociedad que las representaciones institucionales deben ser expresiones de las decisiones colectivas y resultados de los consensos organizacionales, abriendo sus dinámicas y haciendo transparentes los procesos de toma de decisión. En esa orientación debemos continuar trabajando como reservorio ético que somos, por otra institucionalidad posible en un mundo en el cual lo opaco asedia permanente a los espacios que se deben a la ciudadanía reflexiva, crítica y creativa. El crecimiento exponencial de los centros de investigación miembros de CLACSO, las redes de postgrado, los Grupos de Trabajo, el SILEU, TV CLACSO y la labor editorial, evidencian una sistematización de la memoria histórica regional sin precedentes, un poderoso recorrido institucional y una capacidad de liderazgo colectivo que debe ser potenciado, fortalecido y estimulado de manera continua.

El camino se sigue construyendo y enriqueciendo día a día. Por ello, consideramos que la perspectiva de género debe ser la mirada transversal de la gestión de CLACSO 2019-2021, haciendo de la paridad, en los cargos de representación, espacios de divulgación y de reconocimiento académico e investigativo, así como de la visibilización de las ideas feministas contestatarias, el punto de partida de la gestión, las investigaciones y las producciones de CLACSO. De igual manera, desde la mirada que despatriarcaliza el poder, inclusive de la academia, se trata de perfilar como horizonte la necesidad de incidir desde CLACSO en la transformación de las formas de la macro y la micropolítica “del poder sobre el poder para” como ejercicio que desnude las relaciones de dominación, las lógicas de subordinación de género y las desigualdades estructurales que siguen habitando las ciencias y la vida misma, entre otros aspectos propuestos desde el feminismo, que en el marco de la pluralidad epistémica, consideramos necesarios poner en dialogo. Solo una perspectiva de género y una epistemología despatriarcalizada puede converger y desarrollar plenamente la necesaria agenda ecológica en la actual realidad continental.

Ello se complementa con la necesidad de fortalecer el trabajo que se realiza en materia del estudio de las identidades subalternizadas tales como afrodescendencia, pueblos originarios, capacidades distintas, diversidades sexuales, juventudes, territorialidades, así como abrir la puerta a la evaluación y análisis crítico de las prácticas investigativas que nos han acompañado a la hora de estudiar lo subalterno. Un capítulo especial en esta materia lo constituye visibilizar el impacto de la cuarta revolución industrial en sus perspectivas, así como en las

dinámicas pedagógicas y la orientación estratégica de la educación superior regional y mundial.

CLACSO es una institución con presencia mundial que cuenta con la cooperación internacional como uno de sus ejes centrales. Sustener lo logrado, alcanzar nuevas fuentes de financiamiento y diversificar tanto mecanismos como propuestas al respecto, constituyen otros de los desafíos a encarar en el futuro inmediato por parte de la Secretaría Ejecutiva. Es imperativo sostener una línea de trabajo múltiple asociada a las alternativas para otro mundo posible, la teoría crítica respecto a la ruta establecida por Naciones Unidas de cara al año 2030, las agendas emergentes de la academia y los pueblos, los colectivos de investigación, los órganos multilaterales y los movimientos sociales, con el propósito de elevar la capacidad de interlocución de CLACSO con todos los gobiernos e instancias de la región para incidir con mayor énfasis en las políticas públicas de ciencia, tecnología, universidad e investigación.

CLACSO es una construcción colectiva por ello se debe garantizar la continuidad y profundización de cada una y todas de las iniciativas y proyectos que se vienen realizando. En los próximos años resulta necesario trabajar en la aspiración compartida, respecto a un mayor relacionamiento con instancias multilaterales como UNESCO, UNICEF, PNUD, entre otros, eso sí desde nuestra perspectiva de pensamiento del sur. Es muy importante que CLACSO profundice el trabajo orientado a generar y mejorar la percepción que tienen nuestras sociedades y gobiernos respecto al rol de los y las investigadoras(es) en la construcción de la identidad latinoamericana y caribeña y nuestra perspectiva de desarrollo. En ese sentido se promoverá la creación de un espacio regional de diálogo permanente que posibilite trabajar en esa dirección con las y los actores claves en la materia.

En la ruta que nos enseña la tradición participativa de la academia y la fragua social

En estos últimos meses, mi participación en múltiples reuniones de académicos e investigadores me han permitido precisar aspiraciones colectivas que intentan permear con fuerza la dinámica institucional de CLACSO; con ellas no solo sintonizamos, sino que nos hemos comprometido a abrirles cauce. Diálogo abierto y continuo, dirección colegiada desde un modelo de consulta permanente y toma de decisiones que emanen de los centros miembros de CLACSO hacia el Comité Directivo y su Secretaría Ejecutiva, desarrollo de un modelo de conducción que multiplique exponencialmente la transparencia en la ejecución de lo decidido, son solo algunos elementos y aspiraciones que

nos hablan de una comunidad de investigadores que demanda mayor protagonismo en la conducción de la vida interna de la institución. Esto es visto no como ruptura con el pasado, por el contrario, como consecuencia de lo acumulado, planteamiento que solo es posible hacerlo gracias a los aportes, avances y la senda recorrida por las gestiones precedentes, en una lógica de continuidad de la construcción colectiva, eso sí, entendiendo que estamos a las puertas de dar un salto cualitativo en la gestión de las ciencias sociales que impactará no solo a lo interno sino al imaginario de la gestión pública en el continente.

En consecuencia, partiendo del desarrollo tecnológico actual, llegó el momento para impulsar un modelo de gestión administrativa, operacional, presupuestaria y financiera que se corresponda a las potencialidades alternativas de la última ola de la tercera revolución industrial y el emerger del cuarto ciclo de innovación científico y tecnológico global, haciendo los procesos gerenciales transparentes y abiertos, para que todos los centros miembros, los investigadores y los ciudadanos puedan acceder en tiempo real a todas y cada una de las dinámicas y operaciones de gestión de CLACSO, como un camino para optimizar procesos, fortalecer la cultura democrática en la toma de decisiones y mostrar a la sociedad regional que es posible conducir instituciones en las cuales la información sea la fuente de valoración de su desempeño. En este sentido, es importante usar y fortalecer la plataforma digital de CLACSO para avanzar a novedosos procesos de consulta y vocería, mediante la conformación de redes por país, con articulación real a las investigaciones y los procesos de toma de decisión.

En resumen, en esta materia proponemos: a) un modelo de gestión institucional mucho más abierto, potenciando los procesos existentes y construyendo nuevas formas de participación y dirección colegiada, descentralizada y desconcentrada; b) hacer de la red de Centros miembros, el eje real de una nueva arquitectura funcional de CLACSO; c) reforma estatutaria que posibilite la creación de cuatro subsecretarías regionales: el crecimiento exponencial de CLACSO demanda la construcción de una nueva estructura de funcionamiento, aspecto que es altamente demandado por investigadores(as) y centros miembros. Por ello consideramos necesario abrir un debate y construir cuidadosamente la ruta hacia una reforma estatutaria que permita crear por lo menos cuatro subsecretarías ubicadas en 1) el norte del continente; 2) Centroamérica; 3) el Caribe; y 4) en la cabecera del sur, donde criterios como productividad, número de centros activos y disponibilidad posibiliten la elección del país, ciudad y lugar. Este no sería un proceso solo para colegiar el trabajo, sino también para construir nuevas dinámicas de toma de decisiones mucho más horizontales y

participativas. A las subsecretarías no las entendemos como apéndices de la SE, sino como mecanismos de co-gobierno de CLACSO. En cualquier caso, la conformación de estas subsecretarías pasa por el tamiz de un diálogo franco y abierto entre regiones cercanas para allanar una propuesta con viabilidad y que no represente ninguna carga financiera adicional para CLACSO.

Uno de los desafíos centrales del presente consiste en garantizar la continuidad de proyectos, programaciones y propuestas en desarrollo, a la par que se abren nuevas consultas desde los centros miembros para fortalecer con ideas, aportes y métodos colegiados de conducción, el horizonte de trabajo del organismo que nos une y articula. La clave está en el encuentro entre tradición e innovación, la palabra clave diálogo. Por ello, es fundamental sostener el marco estatutario como la columna central e instrumento conductor del modelo de gestión de CLACSO. Ello no colide con la necesidad de su actualización para incorporar la descentralización y desconcentración funcional como ejes vertebradores del trabajo institucional, lo cual le corresponderá en su momento al órgano estatutario calificado para ello. Por el contrario, la ruta participativa y democrática para la modificación del estatuto, nos permitirán ajustar la mirada entre lo deseado y lo posible en la actual coyuntura histórica.

El comité directivo tiene un papel estelar en la conducción estratégica de CLACSO razón por lo cual hemos planteado con insistencia la necesidad de promover un relanzamiento de su rol en todas y cada uno de los procesos institucionales. Debemos garantizar que la vocería de la Secretaría Ejecutiva sea siempre en el contenido y línea que indique el Comité Directivo como expresión de los centros miembros, en el entendido que la representación de todos los países está marcada por la relación directa y permanente entre las y los representantes de país con sus centros afiliados. Ello es complementario con el trabajo que realizamos en materia de investigación, formación permanente y relacionamiento con el entorno cambiante.

El trabajo de las Ciencias Sociales en la región tiene como rasgo distintivo un profundo compromiso social. Por ello, planteamos la necesidad de conformar un Foro Global Permanente de las Ciencias Sociales, al cual se convoque y formen parte los líderes gubernamentales de políticas públicas, los movimientos sociales, organismos multilaterales e investigadores en cada tema, espacio que será coordinado por CLACSO. Se trata de potenciar la epistemología de las ciencias sociales que se construye desde el sur, pero también de fortalecer el vínculo entre academia, movimientos sociales y políticas públicas. Todo ello, sin instrumentalizar el trabajo de investigación y fortaleciendo las agendas

emergentes del pensamiento en cada uno de los campos. Tenemos la posibilidad de fortalecer el papel de CLACSO como referente permanente de todos los procesos de toma de decisión de los gobiernos de la región en materia de investigación y estudios en ciencias sociales. El camino recorrido, la experiencia acumulada y el liderazgo institucional colectivo lo posibilitan

En la actual etapa, que demanda el encuentro armonioso entre nuevas temáticas de investigación y trabajo con respecto a sus potencialidades de financiamiento, consideramos que la SE de CLACSO debe trabajar para identificar demandas de investigación con fuente de financiamiento incluidas, para construir un banco de posibilidades de intervención a partir de las potencialidades existentes en los centros de investigación, redes académicas y Grupos de Trabajo (GT). Estos proyectos que denomino “agenda emergente” dinamizarían y diversificarían el trabajo investigativo. Si bien la SE no ejecuta proyectos de investigación, si tiene la capacidad y posibilidad de armar equipos que asuman estas tareas, cuya gestión se base en el acumulado de experiencia de las redes y equipos.

Una preocupación de todas y todos quienes formamos parte de los Grupos de Trabajo (GT) del CLACSO lo constituye el encontrar y construir mecanismos para fortalecer financieramente el trabajo que allí se realiza. En este camino se hace necesario encontrar un punto de equilibrio que entre la tentación de seguir creciendo indefinidamente en su número y la reducción administrativa a las dimensiones del pasado. La secretaría ejecutiva deberá concentrar en el futuro inmediato su atención en este tema y construir de manera colectiva una estrategia al respecto. En este sentido hemos planteado la urgente necesidad de construir un Fondo de Reserva para la Investigación, conformado por varias fuentes, con un 50% de lo disponible más intereses del monto se logre recabar anualmente, destinado al fortalecimiento del trabajo de los GT. Este Fondo de Reserva estaría conformado por: a) lo que se capte como resultado de una campaña con las instancias nacionales de conducción de ciencia, investigación y el mundo universitario en la región, como aportes que tiendan a regularizarse anualmente; b) un porcentaje del cinco al diez por ciento de los presupuestos de investigación que lleguen por vía de la “agenda emergente” y que se reservan tradicionalmente como gastos de gestión administrativa; c) aportes ocasionales o permanentes de fuentes diversas.

Un tema recurrente en todas las reuniones y sesiones de trabajo lo constituye el tema de los recursos, el presupuesto. Por ello insistimos que en la actual coyuntura regional se hace necesario profundizar la combinación de las fuentes de financiamiento, fortaleciendo

las alianzas existentes para alcanzar nuevos estándares en la cooperación internacional, a la par que se promociona, accede y gestionan proyectos de investigación, asesorías y liderazgo de experiencias, cuyos fondos de sostenimiento provengan de fuentes diversas y sean desarrollados por los centros miembros.

Asimismo, se considera fundamental redimensionar los procesos de autogestión expresados, entre otros por los cursos virtuales y la empresa editorial para garantizar la oferta de mejores remuneraciones para los esfuerzos formativos en el que participan las y los investigadores asociados a los centros CLACSO. En ese sentido es evidente la existencia de un clamor general para que se retomen mediante acuerdos, convenios e intercambios, los mecanismos que existían de distribución regional de las producciones editoriales garantizando que todos los centros dispongan oportunamente de las mismas, a la par que se fortalecen las políticas de acceso abierto profundizando el debate respecto a la ampliación de este proceso, tanto por la disponibilidad pública de los datos de las investigaciones como por el incentivo y asunción de mecanismos de investigación abierta.

Es importante fortalecer las iniciativas que apuntalan la actividad investigativa como el epicentro de las definiciones presupuestarias de la institución. Para toda la actividad investigativa en la región, el tema del financiamiento constituye un aspecto central en la estrategia de permanencia, posicionamiento y crecimiento institucional. El reto ha estado —y lo fortaleceremos— en entender este aspecto como parte de una dinámica integral que incluye la divulgación, comunicación y relacionamiento de los procesos y resultados de la investigación, reflexión y construcción teórica asociados a los intereses de la academia, los movimientos sociales, y para los decisores en el campo de las políticas públicas.

Un aspecto que encontramos en estos diálogos con centros e investigadores, el cual compartimos es el que se refiere a la necesidad de la ampliación y profundización de la desconcentración y regionalización en los procesos de asignación y gestión de becas y subsidios a la investigación, así como para la definición de montos a cancelar por la formación e investigación en la que participan nuestros(as) académicos(as), estudiantes y miembros de movimientos sociales. El modelo de subsecretarías contribuirá de manera sustantiva en esta orientación.

Otro tema de especial sensibilidad es el asociado a la formación de cuarto nivel. Desde nuestro punto de vista el énfasis en esta materia debe estar en el fortalecimiento de las alianzas con las universidades y los procesos de posgrados existentes en la región, como

un mecanismo para potenciar el esfuerzo que en esta materia realizan las instituciones de educación superior de América latina y el Caribe evitando la duplicidad de esfuerzos. Las iniciativas propias deben ser valoradas y consensuadas, construidas a partir de los temas y agendas que no terminan de reflejarse en la institucionalidad académica.

El fortalecimiento de la formación continua de las generaciones de relevo será un indicador clave para valorar la gestión institucional. En una región que sobrepasa las trece mil instituciones de educación superior, es muy importante que el crecimiento de los centros miembros de CLACSO exprese también el vigor de la vinculación de las y los más jóvenes profesionales al campo de las ciencias sociales a la par que se apoya de manera firme el trabajo de los investigadores de amplia trayectoria. Se trata de potenciar la capacidad de la tradición investigativa para generar nuevos equipos que se complementen. La creación de la Escuela Internacional de Investigadores en Ciencias Sociales que permita el crecimiento uniforme de todas las dinámicas de investigación que se realizan en la región es una tarea que asumiremos con especial vigor. Este camino ha comenzado a ser transitado por las dinámicas asociadas a los cursos virtuales, pero se requiere un modelo de estancias cortas y encuentros en algún país sede de la escuela, así como la construcción de proyectos de investigación en equipo, que alimenten las actividades de los Grupos de Trabajo. Se trata de la convergencia de por lo menos tres dinámicas (GT, Cursos Virtuales y Gestión de investigaciones compartidas) en un nuevo esfuerzo de cualificación en la formación de investigadores(as) noveles. Ello se realizará a partir de los inmensos reservorios de saberes y alta formación académica con los cuales se cuenta en la red de centros y postgrados de CLACSO.

De manera complementaria insistimos en la necesidad de promocionar sinergias inter institucionales en las que participen las instancias nacionales encargadas de la conducción de las políticas de ciencia, tecnología, investigación y educación superior con organismos multilaterales y redes de investigadores para trabajar en la Convocatoria a una Conferencia Regional sobre la Carrera del Investigador que posibilite iniciar ciclos de actualizaciones en los marcos jurídicos que norman las carreras asociadas y la seguridad social de las y los investigadores en ALC, construyendo para ello una plataforma de trabajo que permita visibilizar la aspiración colectiva de todas y todos en esta materia, a partir de la cual tejer un concierto regional al respecto y contextualizar el mismo según las realidades de cada país.

Se debe potenciar la capacidad de interpretación institucional de las dinámicas sociales complejas y de mediación de CLACSO,

especialmente entre las demandas de los movimientos sociales, la sociedad civil y las organizaciones alternativas con los gobiernos, lo cual pasa necesariamente por la continuación y fortalecimiento de la política comunicacional expresada en CLACSO TV, redes y boletines para potenciar la incidencia del pensamiento crítico en la región. El desafío está en construir un CLACSO que a la par que sea referencia geoestratégica mundial continúe siendo la casa que alberga los desafíos, sueños y aspiraciones de los científicos sociales y los movimientos que desbordan la ciudadanía. En ello estaremos trabajando.

Conocimientos para una sociedad más justa

Multiplicar los aportes públicos de las ciencias sociales

Propuesta para la Secretaría Ejecutiva CLACSO 2019-2021

Alejandro Grimson

Resumen

El presente artículo desarrolla las propuestas del autor como candidato a la Secretaría Ejecutiva de CLACSO 2019-2021. En el actual contexto académico y político de América Latina y el Caribe, destaca el papel crucial que puede y debe tener una red como CLACSO. Entre las principales propuestas de su programa de trabajo, propone enfatizar diversas acciones en cuatro ámbitos específicos, a saber: “Ciencias sociales en construcción y en articulación pública” (producir conocimiento para una sociedad más justa y democrática; estimular la vocación pública de las ciencias sociales; etc.); la “Participación, trabajo en red y gestión” (elaborar un programa de descentralización; garantizar la transparencia; consolidar la red de centros

Abstract

This article presents the author's proposals as a candidate for the Executive Secretariat of CLACSO 2019-2021. In the current academic and political context of Latin America and the Caribbean, the article highlights the crucial role that a network like CLACSO can and should have. Among the main proposals of its work program, it proposes to emphasize various actions in four specific areas, namely: "Social sciences in construction and public articulation" (to produce knowledge for a more just and democratic society, to stimulate the public vocation of science social, etc.); "Participation, networking and management" (to develop a decentralization program, to guarantee transparency, to consolidate the

i+c

Año V
Nº 9
Julio
Diciembre
2018

miembros; buscar nuevas fuentes de financiamiento, etc.); la “Promoción de la investigación y la docencia” (promocionar los investigadores jóvenes y el trabajo colectivo; fortalecer las modalidades de formación académica, etc.); y por último la “Creatividad, pluralización crítica y nuevos recursos” (promocionar el diálogo entre saberes; construir en red los pensamientos críticos, entre otras acciones).

network of member centers, to find new sources of funding, etc.); the “Promotion of research and teaching” (to promote young researchers and collective work, to strengthen the modalities of academic training, etc.); and finally the “Creativity, critical pluralization and new resources” (to promote the dialogue between knowledges, to network critical thoughts, and other actions).

Knowledge for a fairer society. To multiply the public contributions of the Social Sciences. Proposal for the Executive Secretariat of CLACSO 2019-2021.

Alejandro Grimson

Profesor Titular del Instituto de Altos Estudios Sociales (IDAES), Universidad Nacional de San Martín (UNSAM, Argentina). Investigador principal del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET, Argentina). Director del Doctorado en Antropología Social (IDAES-UNSAM). Director del Colegio Doctoral (UNSAM).

Full Professor of the Instituto de Altos Estudios Sociales (IDAES), Universidad Nacional de San Martín (UNSAM, Argentina). Principal Investigator of the Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET, Argentina). Director of the Doctorate in Social Anthropology (IDAES-UNSAM). Director of the Doctoral College (UNSAM).

Palabras clave

1| CLACSO 2| Secretaría Ejecutiva 3| Propuestas 4| Gestión 5| Ciencias Sociales

Keywords

1| CLACSO 2| Executive Secretariat 3| Proposals 4| Management 5| Social Sciences

Cómo citar este artículo [Norma ISO 690]

Grimson, Alejandro. Conocimientos para una sociedad más justa. Multiplicar los aportes públicos de las ciencias sociales. Propuesta para la Secretaría Ejecutiva CLACSO 2019-2021. *Revista latinoamericana de investigación crítica*, (9): 43-56, segundo semestre de 2018.

Conocimientos para una sociedad más justa

Multiplicar los aportes públicos de las ciencias sociales

Propuesta para la Secretaría Ejecutiva CLACSO 2019-2021

i+c
Año V
Nº 9
Julio
Diciembre
2018

1. Una propuesta académica, crítica y plural para CLACSO

En el actual contexto académico y político de América Latina y el Caribe, una red como CLACSO puede y debe tener un papel crucial. Proponemos que se fortalezcan sus diversas formas de investigación, alimentando su capacidad para potenciar los aportes de las ciencias sociales y las humanidades, los pensamientos críticos en un marco institucional caracterizado por la pluralidad.

En un contexto político mundial y latinoamericano con avances claros de las fuerzas neoliberales y de ultraderecha, nuestras sociedades —especialmente los sectores más empobrecidos, los pueblos originarios, afrodescendientes, mujeres, y las identidades de género LGBTIQ— ven incrementar las injusticias y desigualdades, con daños hacia muchos avances democráticos y con graves problemas medioambientales.

Mientras la globalización promete un “mundo sin fronteras” estamos presenciando la construcción de imponentes muros contra los migrantes y contra todos los pobres del mundo que son considerados peligrosos. La libertad de circulación crece para los capitales y las mercancías, mientras se reduce para las personas. Las fronteras no ponen en cuestión el creciente turismo, sino los cuestionados derechos.

En América Latina y el Caribe el siglo XXI se inició con un aumento de los precios de los productos exportados y un incremento relevante de los PBI. Los diferentes Estados, en función de sus políticas, se apropiaron y controlaron de manera heterogénea esas nuevas rentas, permitiendo en varios casos procesos redistributivos. Eso generó nuevas configuraciones políticas en ciertos países, que muchos sintetizaron con el término “populismo”, “giro a la izquierda”, “consenso de las *commodities*” o “neoextractivismo”. Sin embargo, la posterior caída

ALEJANDRO GRIMSON

de los precios de esos productos se combinó con una fuerte ofensiva de la derecha, acompañados en algunos casos de ataques sistemáticos a la institucionalidad democrática. Hemos visto recrudecer las políticas que profundizan desigualdades sociales, un incremento de la represión junto a un aumento exponencial de la violencia hacia las mujeres. Sumados, estos factores parecen caracterizar la versión más actual del neoliberalismo en América Latina y el Caribe.

En ese marco, los pensamientos críticos plurales de las ciencias sociales vienen sufriendo un recorte de los recursos de trabajo, investigación y formación que resultan cruciales para que las sociedades puedan reflexionar sobre sus propios dilemas y las diferentes soluciones. Los problemas en el financiamiento de la investigación, de las universidades y, en particular, de las ciencias sociales que viven muchos de nuestros países se ven agravados en estos nuevos tiempos.

Tras el diálogo con los centros miembro, hemos identificado desafíos que tenemos en CLACSO en el actual escenario regional y global. Por una parte, los pensamientos críticos latinoamericanos necesitan multiplicar las contribuciones de conocimientos y conceptualizaciones para contribuir a que América Latina y el Caribe dejen en el pasado los actuales niveles de desigualdad, de violencia, las amenazas antidemocráticas, las violaciones a los derechos humanos.

CLACSO es la principal red de centros de investigación en ciencias sociales y humanidades en América Latina y el Caribe. Surgió a mediados de los sesenta, precisamente para generar respuestas latinoamericanas en un contexto de crisis económica y política, de avances de políticas promovidas por los sectores conservadores en toda la región. El Consejo necesita fortalecer, también en la actual crisis, esta rica trayectoria. Su tarea primordial es promover diferentes modalidades del pensamiento crítico en la región, derivado de la labor investigativa y reflexiva de las ciencias sociales y las humanidades. El pensamiento crítico siempre ha sido múltiple y heterogéneo. No se trata de una pluralidad neutra o vacía, sino de la articulación y potenciación de sus diferentes vertientes y tradiciones. CLACSO tiene principios muy claros acerca de la democracia, los derechos humanos, la autodeterminación de los pueblos, en contra de las injusticias y de las enormes desigualdades. Con relación a lo anterior, nuestra propuesta considera que:

- CLACSO siempre debe asumir posiciones públicas para defender estos principios.
- A la vez, no debe tomar partido entre las distintas

corrientes que los defienden. Nuestras pluralidades críticas y sus debates son una arena imprescindible para construir otras formas de imaginación social, innovaciones teóricas y prácticas. *El compromiso público y político de CLACSO nunca debe confundirse con partidización.*

- El Consejo, como nodo clave de las ciencias sociales, debe tomar la palabra para tornar más audibles las investigaciones de sus centros, los aportes de los proyectos, publicaciones y Grupos de Trabajo, siempre en función de sus principios fundacionales.

Dentro de las diversas corrientes del pensamiento crítico, todas coinciden en la necesidad de procesos de transformación económica, social, política y cultural. Las investigaciones sociales críticas tienen un enorme potencial para contribuir a analizar, proponer y debatir cuáles son los grandes desafíos que los movimientos sociales, las fuerzas transformadoras y las instituciones para lograr en el futuro una América Latina y un Caribe menos desigual, más justo e inclusivo, sin violencia sistemática y con plena vigencia de los derechos individuales y colectivos. Al potenciar las redes académicas, las instituciones miembros de CLACSO tienen capacidades para ofrecer aportes para construir, en diálogos con distintos actores y movimientos, agendas y propuestas de transformación social.

Las contribuciones de las humanidades y las ciencias sociales serán decisivas para construir el futuro de la región. Nuestras sociedades tienen preguntas acuciantes: ¿Cuáles son las alternativas económicas viables ante el neoliberalismo? ¿Cómo pensar la soberanía nacional y su articulación con tendencias a la integración regional en contextos de globalización? ¿Cuáles son los desafíos para garantizar el acceso de los niños y jóvenes a la educación y al conocimiento? ¿Cuáles son los caminos para diversificar las matrices productivas? ¿Cómo puede América Latina diversificar también sus matrices culturales, generando mundos donde quepan muchos mundos? ¿Cómo imaginar democracias con fuerte participación social? ¿Cuáles son los movimientos y fuerzas que muestran caminos de innovación que pueden generar aportes en otros contextos? ¿Cuáles son las leyes que pueden ayudar a garantizar a los derechos de las mujeres, de las personas y grupos LGBTIQ, de los pueblos originarios, de los afrodescendientes, los migrantes y de todos los sectores discriminados en nuestras sociedades? ¿Cuáles son los grandes desafíos y las líneas de trabajo en la salud pública, el transporte público o los territorios periféricos?

¿Cuáles son las opciones que los modelos de desarrollo plantean con el medioambiente? ¿Cómo promovemos los debates planteados por la crítica al neextractivismo? ¿Cómo se debaten en diferentes contextos las alternativas a los estilos de vida regidos por la lógica neoliberal? Así podríamos continuar con cada uno de los temas y problemas que abordan los Grupos de Trabajo. Sobre estas cuestiones, proponemos que:

- 1| No se trata en absoluto de que CLACSO pueda ofrecer una sola respuesta para estas cuestiones o muchas otras que resultan urgentes. Pero sí se trata de potenciar las redes existentes y crear otras para construir, a partir de la investigación y de la capacidad reflexiva, diversas opciones que puedan dialogar, debatir y contribuir a crear alternativas para democratizar la sociedad, la educación, la salud, la comunicación, la política o los poderes judiciales.
- 2| CLACSO debe potenciar el debate acerca de la reinención y reconstrucción de horizontes utópicos, de sociedades sin desigualdades, sin poderes concentrados, sin subjetividades sujetadas. Nuestras utopías son necesarias en toda su pluralidad. Y también para emprender las tareas más urgentes. Y cotidianas. América Latina y el Caribe necesitan no solo mayor y mejor producción de conocimientos críticos, sino que los centros de CLACSO van a contribuir a desplazar las fronteras actuales de la imaginación social y de la imaginación teórica. Necesitamos articular nuestras tradiciones con nuevas formas de conceptualización que nos permitan comprender desde otros ángulos nuestras historias y nuestros desafíos actuales. Comprender mejor nuestras realidades, injusticias y desigualdades son y serán contribuciones decisivas para transformarlas.
- 3| En ese marco, la función central de CLACSO es promover la producción y circulación de conocimientos críticos en sus centros miembros y sus redes. Sin las contribuciones de las ciencias sociales y las humanidades no será posible construir sociedades más justas y democráticas. Por eso mismo, mientras exista una clara amenaza para estas áreas de investigación, es necesario que CLACSO, como lo ha hecho en sus mejores momentos de estos cincuenta años de historia, sea un nodo de articulación latinoamericano y caribeño que permita sostener, fortalecer, poner en red,

difundir y financiar las prioridades que fijen sus centros miembros y su Consejo Directivo. El carácter latinoamericano y caribeño resulta decisivo y solo es factible cuando son tomadas en cuenta cada una y todas las regiones para que tengan mayor protagonismo. En cada país y en cada región CLACSO tiene que cumplir papeles específicos, en función de las realidades locales, al mismo tiempo que esas tareas se potencian por el carácter regional y la visión global.

2. Principales propuestas del programa de trabajo, 2019-2021

Para ello, es clave desarrollar una gestión de CLACSO y sus redes que jerarquice la investigación en ciencias sociales y humanidades, que fortalezca las actividades de formación, que aborde los problemas de financiamiento, que multiplique los intercambios y debates, realizando las adecuaciones organizativas necesarias para el contexto actual.

Después de 50 años de vida, CLACSO es una institución de más de 500 centros miembro y un total de 654 instituciones y redes asociadas en 47 países. Ese crecimiento plantea significativos desafíos de gestión para el futuro, para consolidar lo logrado. Tras el diálogo con los centros miembro, hemos identificado siete ejes de acción para el próximo trienio de CLACSO, a los que la presente propuesta busca atender:

- Ampliar y consolidar las redes académicas;
- Implementar mecanismos de paridad y de representación de género en todas las instancias (administrativas, investigativas, de publicación y de docencia) gestionadas o apoyadas por la institución;
- Expandir y fortalecer la investigación social crítica;
- Mejorar el funcionamiento de la red de posgrados;
- Diversificar las fuentes de financiamiento;
- Avanzar en procesos de descentralización que potencien las actividades;
- Ampliar e innovar las formas de participación.

Para poder dar cumplimiento a estos desafíos y mejorar su situación presupuestaria, como nodo central de esta red, CLACSO debe tener muy claros sus objetivos, sus prioridades y proyectos. Proponemos enfatizar 24 acciones en cuatro ámbitos específicos, conforme definimos a continuación:

2.1 Ciencias sociales en construcción y en articulación pública

- 1| **Fortalecer la producción de conocimiento para una sociedad más justa, más democrática, menos desigual.** Necesitamos potenciar, ya sea promoviendo intercambios, formas de circulación y nuevas fuentes de financiamiento la investigación social y la cooperación en red que permita mostrar que las ciencias sociales y humanidades resultan cruciales para construir sociedades menos desiguales, con más derechos humanos y sociales, con plena vigencia de los principios democráticos.
- 2| **Ciencias sociales públicas.** Necesitamos potenciar y fortalecer las vocaciones públicas de las investigaciones de nuestra red, así como la capacidad de que las instituciones y colegas intervengan públicamente en grandes debates económicos, sociales, culturales, políticos o ambientales, en un lenguaje accesible para públicos no académicos. También potenciar la búsqueda de articulación y colaboración con diferentes sectores públicos, institucionales y de las organizaciones sociales.
- 3| **Nuevas formas de comunicación del conocimiento en las ciencias sociales.** Analizar y mejorar CLACSO TV, fortalecer o crear otros mecanismos de difusión, articulados con la propuesta de “ciencias sociales públicas”, para contribuir a pluralizar la información de los medios de comunicación existentes, a mejorar la calidad del debate público y a democratizar los procesos informativos. Para pensar críticamente es crucial acceder a información de calidad y a diversas opiniones fundadas. Como sabemos, la realidad actual de la comunicación tiene dos caras. Por una parte, los procesos de concentración mediática hacen cada vez más difícil reconstruir qué sucede en diferentes países. Por otra parte, han surgido –a veces con relación a centros miembros y a veces en otras organizaciones– formas

de comunicación de calidad utilizando medios digitales. CLACSO tiene la posibilidad de alimentar la red con análisis de calidad sobre los más diversos temas, articulando distintas experiencias y contribuyendo a generar corrientes de opinión fuera de las hegemonías existentes.

- 4] **Dinamizar los diálogos y articulación con los movimientos sociales, las organizaciones y la política.** Es clave que los pensamientos críticos desplieguen diálogos maduros con los diversos movimientos sociales y con fuerzas transformadoras. La autonomía del pensamiento se complementa con el compromiso público en contextos plurales, sin sesgos partidarios.
- 5] **Potenciar las intervenciones en la geopolítica del conocimiento:** incrementar los vínculos intelectuales y la circulación académica dentro de América Latina y el Caribe, los lazos de cooperación sur-sur, fortaleciendo nuevas institucionalidades. Fortalecer las capacidades de apoyo técnico para contribuir a los lazos de cooperación de los centros asociados.
- 6] **Intervenir activamente en los análisis, debates y sugerencias respecto de las políticas de ciencia y tecnología** en niveles institucionales, subnacionales, nacionales y regionales. Generar una Comisión Latinoamericana y Caribeña para un diagnóstico de la situación regional de las ciencias sociales y propuestas de orientación.
- 7] **Trabajar por nuevas formas de evaluación de la producción de las ciencias sociales, sus programas e instituciones.** Junto a la ofensiva neoliberal, en varios países se ha impuesto o se busca imponerse criterios de evaluación de las humanidades y las ciencias sociales que provienen de otras disciplinas, que jerarquizan ciertos criterios de indexación y que desconocen las formas de producción académica específicas de las disciplinas que integran CLACSO y, más aún, del pensamiento crítico. Eso afecta también la evaluación de carreras y de las instituciones. Resulta clave promover un debate para desarrollar propuestas de evaluación serias relacionadas a las tradiciones y la realidad actual de las ciencias sociales y las humanidades. Por eso también es necesario fortalecer el acceso a mecanismos de evaluación académica autogestionados por CLACSO, con construcción de criterios autónomos, como el caso del Sistema Latinoamericano de Evaluación Universitaria (SILEU).

2.2 Participación, trabajo en red y gestión

- 8| **El centro son los centros.** La red existe por y para los centros. Ante las debilidades institucionales de los socios y sus necesidades, debe ser claro que la red debe avanzar en asistencia técnica y colaboración académica que permita contribuciones y apoyos diversos. La Secretaría Ejecutiva nunca puede reemplazar a los centros, sino apoyar el despliegue de todo su potencial. Se instrumentarán mecanismos más fluidos de comunicación entre los centros, el Comité Directivo y la Secretaría Ejecutiva.
- 9| **La descentralización.** Si CLACSO no define una nueva arquitectura institucional no podrá ni siquiera sostener en el tiempo el crecimiento que ha tenido. Las redes por definición no tienen un centro único. Y cuando tienen una Secretaría Ejecutiva es para facilitar (y no competir) con las dinámicas regionales o locales: tanto en términos de formación, como en términos de investigación. En la próxima etapa es imprescindible un claro proceso de fortalecer el papel de las regiones. Es necesario jerarquizar a todas las regiones descentralizando y densificando sus redes nacionales e internacionales. Para avanzar, necesitamos nodos múltiples. Ese creciente protagonismo de los países y las regiones implica implementar la apertura de Oficinas de CLACSO al menos en las regiones más alejadas de la sede de la Secretaría Ejecutiva. Desarrollar, en tres años, mecanismos efectivos de gestión descentralizada de una serie de actividades. Abrir el debate sobre la viabilidad de sedes regionales que no dividan una red latinoamericana, sino que la acerquen a la cotidianidad de los centros y países y que, por ello mismo, fortalezcan a la propia Secretaría Ejecutiva.
- 10| **Apoyo efectivo a Grupos de Trabajo y otras redes de investigadores.** Otra de las prioridades financieras debe ser potenciar estas redes académicas que distinguen a CLACSO. Necesitamos ampliar los recursos disponibles para los Grupos de Trabajo y otras redes, y garantizar que puedan ser usados de acuerdo con las necesidades de los miembros de la red. En ese sentido, se necesitarán establecer prioridades con relación a la aplicación de recursos discutiendo entre los miembros de la propia red sobre las posibilidades y límites que, en cada contexto, permiten los financiamientos adquiridos por CLACSO.

- 11| **Fortalecer las medidas que aseguren paridad de género tanto en la gestión de la Secretaría Ejecutiva como en la organización de paneles y eventos.** CLACSO generará un *protocolo de igualdad de género* para la gestión de todas sus actividades. Además, trabajará en generar protocolos para el abordaje de violencias de género en el ámbito académico. Dará especial difusión a todos los avances jurídicos que se logren en toda la región, tanto en las instituciones de educación superior como a nivel de los países.
- 12| **Acciones afirmativas para la participación en todas las instancias de los países más postergados, de investigadores pertenecientes a los pueblos originarios o afrodescendientes.**
- 13| **Nuevas formas de participación.** Para promover estas nuevas formas de participación, CLACSO cuenta con desarrollos electrónicos de alto nivel. Es posible construir sistemas de consulta electrónica, para que resulte cada vez más sencillo y efectivo opinar y realizar propuestas de distinto tipo. Como en cualquier espacio plural, no siempre en CLACSO habrá coincidencia sobre las posiciones a adoptar ante diferentes situaciones. Pero necesitamos que haya una intensa participación democrática para la toma de decisiones que afecten a los centros. Todos deberemos aceptar que podemos pertenecer a una institución donde a veces nuestras visiones son mayoritarias y otras veces minoritarias. Pero solo aceptamos ser minoría si hay foros donde se puede debatir, ámbitos donde se pueden establecer diferentes propuestas y mecanismos de votación en las ocasiones que así lo amerite. La pluralidad es una fortaleza de CLACSO, no una debilidad. Por eso, necesitamos una vida institucional más participativa y democrática.
- 14| **Garantizar la transparencia** en la administración de recursos. Fortalecer todas las medidas que permitan incrementar la transparencia de los procesos de concursos, la elección de los jurados, los criterios, los fundamentos de las decisiones, los presupuestos institucionales. Se deben establecer públicamente los criterios a utilizar en los procesos de selección de los proyectos o aspirantes. También los jurados deben establecerse de manera colegiada y ser públicos para cada tipo de concurso.

- 15| **Nuevas formas de intercambiar conocimientos en red.** El uso de las nuevas tecnologías permitirá ampliar cualitativamente la cantidad de investigadores en red y calidad de los intercambios. Es necesario desarrollar plataformas electrónicas que permitan que haya intercambios de publicaciones sobre temas específicos, noticias y foros de debate para los centros miembros. Así, la posibilidad de conocer otras realidades y de comparar podrá integrarse al trabajo cotidiano.
- 16| **Garantizar la continuidad de programas en curso,** en particular fortalecer y expandir áreas estratégicas como el Campus Virtual, la Biblioteca Virtual, el Acceso Abierto y otros. Garantizar la continuidad de la relevancia de las Conferencias Latinoamericanas de Ciencias Sociales promoviendo la más amplia participación posible.
- 17| **Consolidar la red.** Después de varios años de crecimiento en la cantidad de centros miembros, la prioridad debe ser en consolidar aquello que se ha avanzado. Con los centros actuales, es necesario analizar el perfil de nuevos centros afiliados que vayan a priorizarse en los próximos años, con el objetivo de que CLACSO decida reflexiva y colectivamente su futuro perfil. En ese sentido, creemos que el punto de partida es consolidar a CLACSO como red académica de ciencias sociales que interviene en los grandes problemas de su tiempo.
- 18| **A partir de estas y otras prioridades que se establezcan, deben elaborarse proyectos específicos y buscarse financiamientos en las más diversas fuentes de distintos países.** Lejos de ser una frase hecha, como dijera uno de los fundadores de CLACSO y primer Secretario Ejecutivo, el Dr. Aldo Ferrer, “no hay que tener miedo de negociar ni hay que negociar con miedo”. Con este principio, con el principio de la autonomía intelectual como condición de los pensamientos críticos, CLACSO necesita ampliar sus horizontes y fuentes de financiamiento para poder cumplir de manera eficaz su tarea.

2.3 Promoción de la investigación y la docencia

- 19| **Promoción de los investigadores jóvenes y del trabajo colectivo.** Las capacidades de financiamiento de la investigación deben incentivar la investigación en equipos, la

cooperación y la formación de jóvenes en espacios colectivos. Esta será una prioridad financiera del programa de los próximos tres años. La formación de nuevas generaciones es parte decisiva de la tradición y del futuro de CLACSO. A su vez, esto debe articularse con la Red de Posgrados.

- 20| **Incrementar los intercambios efectivos en la red de posgrados.** El objetivo de largo plazo debe ser crear el Programa de Intercambio de Posgrados de América Latina y el Caribe. Es evidente que para lograr el mecanismo ideal de movilidad estudiantil entre países es necesario contar con un amplio financiamiento. Mientras eso no sea factible, es necesario impulsar entre las maestrías y doctorados de los centros miembro, mecanismos que permitan la movilidad docente y la cooperación académica.
- 21| **Fortalecer y dinamizar las modalidades de formación académica.** Potenciar el Campus Virtual, explorando articulaciones de procesos de formación de postgrado con la participación de los centros miembro y los Grupos de Trabajo.

2.4 Creatividad, pluralización crítica y nuevos recursos

- 22| **Apoyo a la renovación y la creatividad de los pensamientos críticos.** El desafío de contribuir a pensar, comprender y transformar las múltiples desigualdades e injusticias de los mundos contemporáneos es realmente inmenso, a la vez que urgente. Necesitamos establecer a través de mecanismos institucionales, colegiados y participativos, las prioridades temáticas de CLACSO para los próximos años, siempre atendiendo al principio rector de las pluralidades críticas.
- 23| **Promover el diálogo entre saberes** y diferentes formas del conocimiento, incluyendo las heterogeneidades latinoamericanas, los saberes populares y comunitarios, los movimientos sociales, las artes y todas las ciencias. Es necesario no solo impulsar nuevos diálogos entre disciplinas, sino promover nuevas formas de conocimiento e imaginación teórica, a partir de intersecciones con otras formas de conocimiento.

24| Los pensamientos críticos necesitan construirse en red, ya que solo es posible comprender los diagnósticos y las propuestas para cada sociedad en diálogo y comparación con otros procesos en América Latina y el Caribe, en otras regiones del Sur, así como en diálogos sin desigualdad con las producciones de los países centrales. En ese sentido, es crucial que las instituciones más consolidadas puedan contribuir a fortalecer a las instituciones más débiles o que atraviesan contextos difíciles. Las nociones de solidaridad y de reciprocidad son decisivas en todo proyecto en red. Necesitamos que cada día, en más países y en territorios periféricos de muchos países, se consoliden centros que contribuyan a la investigación y a los pensamientos críticos.

Entrevistas



Roberto Fernández Retamar

“De los jóvenes saldrán los nuevos Fidel y los nuevos Che”

CLACSO TV

Resumen

Roberto Fernández Retamar, poeta, ensayista, y director de la Casa de las Américas, fue entrevistado por CLACSO TV en La Habana, Cuba, durante las celebraciones en ese país de los 50 años del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). En el marco de esas actividades, que tuvieron lugar del 9 al 13 de octubre de 2017, el autor recibió de CLACSO el Premio Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales. La realización del evento tuvo el apoyo de los centros miembro de CLACSO en ese país, de la Casa de las Américas, del Instituto Superior de Relaciones Internacionales “Raúl Roa García” (ISRI), del Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI) y del Centro de Estudios Martianos.

Abstract

Roberto Fernández Retamar, poet, essayist, and director of Casa de las Américas, was interviewed by CLACSO TV in Havana, Cuba, during the celebrations in that country of 50 years of the Latin American Council of Social Sciences (CLACSO). In the framework of these activities, which took place from October 9 to 13, 2017, the author received from CLACSO the Latin American and Caribbean Social Sciences Prize. The event had the support of the CLACSO member centers in that country, Casa de las Américas, the Higher Institute of International Relations “Raúl Roa García” (ISRI), the Center for International Policy Research (CIPI) and of the Martí Studies Center.

i+c

Año V
Nº 9
Julio
Diciembre
2018

En esta entrevista Fernández Retamar recorre los siguientes temas: 58 años de la Casa de las Américas (su origen, sus objetivos, su historia, su vínculo con la Revolución Cubana), la literatura y la identidad latinoamericana, los retos de la literatura latinoamericana hoy, recuerdos y semblanzas del Che Guevara y de Fidel Castro, el legado de la Revolución Cubana y sus actuales desafíos.

In this interview Fernández Retamar covers the following topics: 58 years of Casa de las Américas (its origin, its objectives, its history, its link with the Cuban Revolution), literature and Latin American identity, the challenges of Latin American literature today, memories and sketches of Che Guevara and Fidel Castro, the legacy of the Cuban Revolution and its current challenges.

Roberto Fernández Retamar: “The new Fidels and the new Ches will emerge from the youth”

Roberto Fernández Retamar

Nacido en La Habana en 1930, se doctoró en Filosofía y Letras en la Universidad de La Habana (1954) —donde desde 1995 es Profesor Emérito—, y realizó estudios de posgrado en universidades de París y Londres (1955-1956). Fue director entre 1959 y 1960 de la Nueva Revista Cubana, Consejero Cultural de Cuba en Francia (1960) y Secretario de la Unión de Escritores y Artistas de Cuba (1961-1964), donde fundó en 1962 y codirigió hasta 1964 la revista Unión. En 1965 empezó a dirigir la revista órgano de la Casa de las Américas, institución que además preside desde 1986. Fundó en 1977 y dirigió hasta 1986 el Centro de Estudios Martianos. Fue en su país diputado a la Asamblea Nacional del Poder Popular y miembro del Consejo de Estado entre 1998 y 2013. Desde 2000 la Editorial Letras Cubanas está publicando sus obras. Libros suyos en prosa y verso han aparecido traducidos en numerosos países.

Born in Havana in 1930, he received his doctorate in Philosophy and Literature at the University of Havana (1954), where he has been Professor Emeritus since 1995, and completed postgraduate studies at universities in Paris and London (1955-1956). He was director between 1959 and 1960 of the magazine Nueva Revista Cubana, Cultural Adviser of Cuba in France (1960) and Secretary of the Union of Writers and Artists of Cuba (1961-1964), where he founded in 1962 and co-directed until 1964 magazine Unión. In 1965 he began directing the organ magazine of Casa de las Américas, an institution that he also chairs since 1986. He founded and directed the Center for Martian Studies between 1977 and 1986. He was in his country deputy to the National Assembly of Popular Power and member of the Council of State between 1998 and 2013. Since 2000 the publishing house Letras Cubanas is publishing his works. His books in prose and verse have appeared translated in numerous countries.

Palabras clave

1| Roberto Fernández Retamar 2| Casa de las Américas 3| Revolución Cubana 4|
Literatura 5| Desafíos

Keywords

1| *Roberto Fernández Retamar* 2| *Casa de las Américas* 3| *Cuban Revolution* 4|
Literature 5| *Challenges*

Cómo citar este artículo [Norma ISO 690]

CLACSO TV. Roberto Fernández Retamar: “De los jóvenes saldrán los nuevos Fidel y los nuevos Che”. Revista latinoamericana de investigación crítica, (9): 59-70, segundo semestre de 2018.

i+c

Año V
Nº 9
Julio
Diciembre
2018

ROBERTO FERNÁNDEZ RETAMAR

Roberto Fernández Retamar

“De los jóvenes saldrán los nuevos Fidel y los nuevos Che”

Por CLACSO TV

Roberto Fernández Retamar, poeta, ensayista, director de la Casa de las Américas. Roberto, bienvenido a CLACSO Tv. Es un honor tenerlo en esta entrevista aquí en La Habana, en ocasión de estos 50 años de CLACSO que celebramos también con ustedes, con Casa de las Américas.

Para mí es muy grato, muchas gracias.

Son 50 años de CLACSO, 58 años de Casa de las Américas.

Así es. La Casa de las Américas se fundó menos de cuatro meses después del triunfo de la Revolución Cubana, el primero de enero del 59, así que la Casa dentro de un par de años, cumplirá 60 años, como la propia Revolución Cubana.

¿Con qué objetivos nació la Casa de las Américas?

Bueno, yo siempre he pensado que la creación la Casa de las Américas es una forma muy evidente de subrayar el carácter continental de la Revolución Cubana. Nunca pensamos que la de Cuba iba a ser la única Revolución de su naturaleza en América Latina y el Caribe; y la Casa de las Américas se propone establecer, iniciar o fortalecer vínculos culturales con los demás países de nuestra América. Vuelvo a decirles esos ejemplos muy patentes de cómo, desde el primer momento, la Revolución Cubana proclamó su carácter continental.

¿Qué legado ha dejado culturalmente esa Revolución Cubana en esta identidad latinoamericana cultural de la que hablamos?

Yo no quería dejar de mencionar a la excepcional criatura que fundó y defendió hasta su muerte la Casa de las Américas, que es Haydée Santamaría, una extraordinaria heroína que estuvo en la Moncada, estuvo en la Sierra, hermanaada a Fidel, hermanaada al Che; en cuanto hablar de lo que podemos llamar la herencia de la Casa de las Américas o la repercusión de la Casa de las Américas, claro, me es imposible hacerlo con objetividad y prefiero pensar en la Revolución

Cubana más que solo en la Casa de las Américas. Yo creo que fue el triunfo de la Revolución Cubana en el 59 y la gran conmoción que produjo en el continente lo que hizo que los ojos del mundo se volvieran hacia este continente nuestro. Y suelo mencionar dos ejemplos: el auge internacional de la narrativa latinoamericana a partir de los años sesenta era inimaginable antes; hasta el año 59 solo se había otorgado el premio Nobel de literatura, con toda justicia, a una persona: la gran Gabriela Mistral. Después del 59, son muchos los latinoamericanos que han recibido el premio Nobel y estoy seguro de que tanto el auge de la narrativa, el reconocimiento mundial del valor de la narrativa, como el otorgamiento de esos premios, no hubieran sido realidad sin la Revolución Cubana. La Casa de las Américas ha desempeñado un modesto papel que se le encomendó desde el primer momento y otros dirán, no me corresponde a mí decirlo, que la vida cultural del continente debe mucho a la Revolución y a la Casa de las Américas. Lo digo sabiendo que no se puede ser juez y parte.

¿Qué escritores usted considera que han amalgamado esta identidad, esta cultura latinoamericana a lo largo de estos 50 años y quiénes ahora? ¿A quiénes usted lee ahora?

Bueno, hay que decir que, si mencioné el auge de la narrativa latinoamericana partir de los años sesenta, ya había habido una madurez importante de la literatura latinoamericana a finales del siglo XIX en lo que se llamó “modernismo”, a partir de figuras como José Martí y Rubén Darío, la literatura latinoamericana fue creciendo y ya tenía entonces vida con los grandes creadores, un nivel considerable. Me gustaría pensar que son solo los escritores simpatizantes de alguna manera de las causas revolucionarias los que tienen una obra más lograda, alcanzan un nivel más alto, pero no es así. Bastaría con pensar en Jorge Luis Borges; yo no me imagino la literatura de nuestra América sin la obra extraordinaria de Borges. Y Borges, como se sabe, por decirlo de la manera más suave, no se daba mucho a las revoluciones. Y, sin embargo, repito, no se puede concebir la cultura de nuestra América y me atrevo a decir que, del mundo, sin Jorge Luis Borges, a quien nunca le dieron el premio Nobel que tanto merecía, posiblemente porque era un hombre de derecha; y tampoco se lo dieron a Alejo Carpentier porque era un hombre de izquierda. Y a mí me parece que premios de esa naturaleza deben darse exclusivamente por razones literarias. Aquí en la Casa de las Américas hemos conocido muchísimos entrañables escritores y artistas. En los primeros años de la Casa de las Américas trabajó aquí Ezequiel Martínez Estrada, una figura extraordinaria que vivió un tiempo en Cuba y a quien yo consideraré mi

maestro. Había considerado mi maestro a Alfonso Reyes, que murió en el 59 y a partir de esa fecha, consideré a Martínez Estrada como uno de mis maestros. Y por aquí han desfilado escritores que, al principio de la existencia de la Casa de las Américas, o habían publicado muy poco, o incluso algunos no habían publicado y se convertirían después en verdaderos clásicos de la literatura de nuestra América. Pienso en Julio Cortázar, pienso en Rodolfo Walsh, pienso en Haroldo Conti, pienso en Paco Urondo, pensando en argentinos; bueno, por supuesto, hay que reconocer la extraordinaria obra poética de Pablo Neruda, pienso en muchísimos escritores, no querría incurrir en injusticias, nombrando solo a unos y no a otros, de manera que se den por nombrados todos. Se da el caso incluso de escritores que no habían publicado cuando la Casa de las Américas surgió. Cuando se dio por primera vez el premio literario Casa de las Américas, en enero de 1960, el premio de ensayo se le dio a un escritor consagrado, Ezequiel Martínez Estrada, con su libro *Análisis funcional de la cultura* y el premio de novela a un autor que no había publicado nada hasta la fecha, José Soler Puig, con su novela *Bertillón 166*, que se convertiría después en un gran escritor. Y yo creo que el premio ha conservado, por así decirlo, esta dualidad, a veces se les da a figuras consagradas y a veces se les da a figuras emergentes que a partir del premio empiezan a recibir un reconocimiento considerable. Y, como digo, si me pongo a enumerarlos, voy a ser injusto. He mencionado estos compañeros argentinos porque tengo entendido que esta entrevista va a ser mostrada en la Argentina. Aun así, se me quedan muchos argentinos en el tintero.

En relación a lo que dijo de Borges, ¿también existiría una literatura latinoamericana sin Vargas Llosa?

Sin Vargas Llosa, bueno, es otro ejemplo a considerar. Es un extraordinario novelista, con alguna que otra excepción como *Historia de Mayta*, que fue una mala novela, pero en general las novelas las leo con mucha admiración; y, como se sabe, se ha convertido en un intelectual de extrema derecha. Julio Ortega, un buen crítico peruano, observó una vez una cosa valiosa, decía: “las novelas de Mario Vargas Llosa están a la izquierda de Mario Vargas Llosa” (risas), desgraciadamente él, en sus posiciones políticas, está a la derecha. Pero, como en el caso de Borges que acabamos de mencionar, la literatura y el arte en general no es bueno porque tenga buenas ideas políticas, filosóficas, deportivas; recordaba el hecho de que se puede leer a Dante sin ser católico, a Bertolt Brecht sin ser comunista, a Álvaro Mutis sin ser monárquico. Claro, lo ideal es que los autores coincidan con nuestras ideas en otros órdenes, por ejemplo, Martínez Estrada para mí es un maestro

no solo por su extraordinaria obra, sino por su posición política. Y se fue radicalizando de manera francamente admirable. De manera que su pregunta me hace insistir en este hecho: lo que es válido para la literatura, por supuesto, es válido para otras artes también.

No coincidiría entonces con un poeta al que usted le ha dedicado su poesía, al poeta revolucionario salvadoreño Roque Dalton que decía, en el año 1967, que ser un escritor de izquierda era lo que necesitaba América Latina. En este momento, ¿qué escritor se necesita en América Latina, 50 años después?

Seguramente son escritores que están comenzando y cuya obra no conozco, pero ya que usted mencionó a Roque Dalton, quiero evocarlo con mucha admiración y cariño. En el año 1962 yo fui miembro del jurado del Premio literario Casa de las Américas, que entonces no se llamaba así, se llamaba Concurso literario hispanoamericano. Las obras, entonces, venían sin los nombres de los autores; y yo tuve la alegría de encontrar ahí un poeta que no sabía quién era, un poeta desconocido que me fascinó. Y, aunque no pudimos darle el premio, yo insistí y se le dio una mención a Roque Dalton. Y ese libro, *En el turno del ofendido*, era un libro extraordinario. Cuando, algunos años después, en el año 69, volví a ser integrante del jurado del premio literario Casa de las Américas, tuve la suerte de poder premiar otro libro de Roque, *Taberna y otros lugares*. Roque había nacido en el año 1935, al triunfo de la Revolución era muy joven; había publicado ya algún libro cuando leímos la mención por *El turno del ofendido*, pero apenas era conocido; y se convirtió, afortunadamente, en el extraordinario escritor que fue tan miserablemente asesinado. No solo se le asesinó, sino se le calumnió, diciendo que era un traidor, etcétera; y la Casa de las Américas tuvo el honor de reivindicar a Roque, ya que no podíamos devolverlo a la vida, por lo menos logramos que se borrara definitivamente esa infamia contra él. Publicamos una declaración de la Casa con el apoyo extraordinario de Haydée Santamaría. Bueno, si acá hablamos de Borges y de Vargas Llosa, en el caso de Roque nos encontramos, por contrario, con un autor que admiramos como escritor y admiramos como revolucionario. Por supuesto, casos como este, se han repetido mucho a lo largo del país. Del continente, perdón.

Hoy justamente, en el momento de la entrevista, es 9 de octubre y se recuerdan los 50 años del asesinato del Che Guevara en Bolivia. ¿Qué recuerdos personales tiene de él? Cuénteme un poco esa anécdota del viaje con el Che Guevara.

Sí, he escrito en más de una ocasión sobre el Che.

Curiosamente le he dedicado no pocas páginas, pero en prosa; no le he dedicado un poema al Che, que tanto lo merece. Debo comenzar por mencionar un hecho curioso: en octubre del 62 ocurrió la llamada Crisis de Octubre, Crisis de los Cohetes, o Crisis de los Misiles, que puso al mundo al borde de la extinción. Yo era entonces secretario de la unión de escritores y artistas de Cuba, aún no presidía la Casa de las Américas, y ahí, en la Unión, que estaba presidida por un gran poeta, Nicolás Guillén, organizamos un taller para producir obras emergentes. En el caso de los poetas se trataba de poemas, hay que decir en verdad que muy pocos eran buenos, los mandamos a la prensa, se publicaban enseguida. Pasado el tiempo, ya el Che se había ido de Cuba, no había muerto todavía, un escritor que había venido para integrar el jurado del Premio Casa de las Américas y que admiraba mucho al Che, me pidió visitar la oficina del Che y así lo hicimos. Y, para mi gran sorpresa y mi gran alegría, el Che tenía, bajo el cristal de su mesa, un poema mío que se había publicado en la prensa en los días de la Crisis de octubre, pero al poema le habían quitado el nombre del autor, de manera que pasó a ser un poema de autor anónimo, como el *Mío Cid*, y le habían cambiado el título para ponerle, increíblemente, el título original que era *El Bueno*, se trata un poema que se llama *Epitafio de un invasor*. Volvamos al Che. Bueno, me encontré con él en varias ocasiones, muy al principio, después del triunfo de la Revolución, de pasada casi, en la cabaña donde él era jefe militar. Después, cuando dirigió el área industrial del Instituto Nacional de la Reforma Agraria, lo fui a ver porque él había realizado el primer viaje, después de la Revolución, que fue un viaje por países del Tercer mundo y yo quería que él me escribiera un texto sobre el viaje para una revista que yo dirigía entonces, una revista cubana, pero no logré convencerlo. Y así lo vi en varias ocasiones. Pero cuando tuve la oportunidad de hablar largamente con él fue en el año, en marzo de 1965. Yo había estado un tiempo en Italia, en París, en Praga, y cuando fui a tomar el avión de regreso, el avión lo habían pospuesto para el día siguiente, cosa que me produjo un natural desagrado. Fui al día siguiente y averigüé porqué se había pospuesto el vuelo: estaban esperando al Che que venía de África con algunos amigos, con el capitán Cienfuegos, a quién yo conocía desde la niñez, con Arnold Rodríguez, un compañero revolucionario, con el propio secretario del Che, Manresa. Ahí nos encontramos, entramos en el avión, él vino a mí a hacerme algunas preguntas y, más adelante, me pidió que le tradujera del inglés algunos artículos de revistas norteamericanas donde trataban horriblemente mal al Che. Y entonces ya, el Che, que leía muy bien francés, no conocía inglés; yo le iba traduciendo, pero a veces me detenía por lo injuriosos que eran los términos, y el Che me

decía, con una palabrota: “sigue adelante traduciendo”. El avión, al llegar a Irlanda, estaba roto, le faltaba una pieza; y entonces nos quedamos dos días y dos noches en que no había otra cosa que hacer que conversar o, de alguna forma, intercambiar materiales. Yo le di a leer un ensayo mío que en enero de ese año se había publicado en la revista *Cuba Socialista*, con el título “Martí en su Tercer mundo”; y él medio a leer, en manuscrito, un texto que después sería conocido como “El socialismo y el hombre en Cuba”, de manera que nos cruzamos, nos dijimos cosas distintas. Ese texto me pareció, desde luego, extraordinario, magnífico, pero yo tenía una pequeña objeción cuando el Che habla de los escritores y artistas de su propia generación. Y le dije: “Bueno, me parece admirable, excepto ese punto, me gustaría discutirlo”. Y el Che me dijo: “¿Por qué no lo escribes, lo que me estás diciendo, y lo publicas?”. Y yo le respondí: “Comandante, en Cuba no hay nadie que tenga lo que hay que tener para publicarle un artículo polémico al Héroe de Santa Clara”. Entonces, por antonomasia, el Che, él me dijo: “Mándamelo, yo te lo hago publicar y después te respondo”. Efectivamente, cuando volví, escribí el texto ese y se lo mandé. Pero el Che ya se había ido de Cuba, aunque yo no lo sabía, pasó mucho tiempo y, cuando se cumplía no sé qué aniversario del nacimiento del Che, yo le había mandado ese texto a Aleida y ella me pidió que lo leyera en público y lo leí; y, finalmente, se publicó con el título “Para un diálogo inconcluso sobre el socialismo y el hombre en Cuba”, pero uno de los grandes privilegios de mi vida ha sido haber podido hablar con Fidel y con el Che; y, en el caso del Che, hablé larguísimo, casi 72 horas, y conté muchas de las cosas que él me dijo en distintas ocasiones. Una de las cosas que me dijo, francamente, me movió el piso, hay que recordar que estamos en marzo de 1965, y él me preguntó: “Retamar, ¿a qué atribuyes tú que la Unión Soviética se haya ido a la mierda?”. Yo realmente me quedé absolutamente sorprendido por la pregunta. Acababa de leer textos de ese gran intelectual que fue Isaac Deutscher sobre la situación de la Unión Soviética y le expuse los criterios de Deutscher, pero el Che me dijo: “No, la causa está en la nueva política económica, que desgraciadamente Lenin murió sin haber podido revertir esa medida”, después el Che, en muchas ocasiones, volvió sobre ese tema. He contado tantas cosas, como por ejemplo que no teníamos tabaco para fumar, por entonces yo fumaba mucho y él también, él no tenía libros que leer; con respeto a lo primero, la compañera que trabajaba en el avión, la aeromoza, como le llaman, se presentó al Che con una caja de tabaco, y el Che le preguntó: “¿Lo compraste en dólares?”. Ella dijo: “Sí, comandante”; “Entonces devuélvela”. Esas son las pequeñas anécdotas de las que hay millares del Che.

De la faceta literaria, como prosista y como poeta del Che, ¿qué piensa?

En el año 63, Nicolás Guillén, que era como he mencionado el presidente de la unión de escritores, y yo, que era secretario, fuimos a ver al Che para pedirle que nos autorizara a publicar en un libro las crónicas que había estado publicando en la revista del ejército, *Verde olivo*, y que entonces se llamaban “Pasajes de nuestra guerra revolucionaria”. El Che estuvo de acuerdo, conseguimos las crónicas y el libro se publicó con el nombre *Pasajes de la guerra revolucionaria*. Yo, por esos días, escribí un artículo para una revista mexicana sobre la literatura de la Revolución y hablé de esos textos diciendo que se trataba de un reportaje, después se iba a llamar “testimonio”, de un escritor de prosa extraordinaria. Y sigo pensando lo mismo de la prosa del Che, de sus discursos, de sus intervenciones por televisión, en fin... y cuando la Casa de las Américas publicó en su colección de clásicos *Pasajes de la guerra revolucionaria*, tuve el honor de escribir el prólogo de ese libro; y ahí volví a recordar el alto valor literario de la prosa del Che, no se puede decir lo mismo de los poemas del Che; y él, que era tan autocrítico, una vez le escribí a León Felipe, el gran poeta español que ambos admiramos tanto, le habló de “el poeta fracasado que llevo en mí”. El Che no publicó en vida ningún poema, y el único que se publicó, el “Canto a Fidel”, no lo dio a publicar él y no estaba de acuerdo. De manera que, a un hombre de tan gigantesca dimensión como el Che, no hay que inventarle las virtudes que no tuvo: no fue un buen poeta y antes que nadie él lo sabía. Pero fue escritor extraordinario, un orador extraordinario, un intelectual admirable; había que verlo respondiendo preguntas, había que verlo en las Naciones Unidas... en fin, era una persona magnífica. Fue también fotógrafo, fue un buen fotógrafo. No fue tan buen fotógrafo como prosista, pero fue mejor fotógrafo que poeta (risas).

No lo necesitaba, ¿no? De alguna manera dejó la poesía como Revolución, o la Revolución como poesía.

Era un lector apasionado de poesía. Apasionado. Yo menciono en ese prólogo muchos de los poetas que el Che leyó con devoción; le gustaba mucho Neruda, le gustaba mucho Guillén; fue un apasionado lector de poesía y creo que, entre sus grandes virtudes, sin duda, estuvo su capacidad de admiración de la poesía. Hubiera sido magnífico que lo que se puede y debe decir de su prosa, se pueda y debe decir de sus versos: él nos perdonará.

Usted ha citado en muchas entrevistas este decir de Aristóteles de “la amistad es un alma que habita dos cuerpos” y ha identificado con esto a Fidel y al Che.

Sí, he repetido mucho esa frase, que usted acaba de

mencionar de Aristóteles, que se puede aplicar, por ejemplo, a Marx y Engels. Aristóteles dice: “La amistad es un alma que habita en dos cuerpos” y yo siempre he visto a Fidel y al Che como a una unidad, incluso en la extraordinaria carta de despedida del Che a Fidel, le dice: “Yo puedo hacer lo que a ti está impedido” porque Fidel estaba al frente de un país. Le dice cosas extraordinarias. “Si me llega la hora en otro suelo, mi último pensamiento será para este pueblo y para ti”. No voy a mencionar el nombre de un autor francés que dijo en un libro donde no trata bien ni a Fidel ni al Che, a quienes él conoció, una cosa curiosa. Dice: “El Che prácticamente no tenía amigos, solo quería a tres personas: su madre, sus amigos de infancia y Fidel”; es decir que, incluso cuando se va a censurar al Che, si se es una persona honrada, no se puede, de ninguna manera, negar el vínculo estrecho entre esos dos hombres. En una entrevista que el gran periodista italiano Gianni Minà le hizo a Fidel, de repente Fidel contó: “Muchas veces sueño con el Che, y está tan joven”, claro, porque lo recordaba joven. Los que alguna vez hemos tenido sueños de esa naturaleza, por ejemplo yo, con Roque Dalton, cada vez que sueño con él, lo encuentro muy joven.

Hoy hay una Cuba sin el Che, pero también sin Fidel, ¿de qué nueva Cuba estamos hablando? ¿De qué nueva Revolución estamos hablando? Y, ¿en qué sentido está pendiente una Revolución cultural en Cuba?

Bueno, indudablemente, la pérdida de estos dos hombres extraordinarios nos empobrece. Cuando murió en un accidente aéreo Camilo Cienfuegos, Fidel en un discurso muy emocionante dijo: “Hay muchos Camilos en el pueblo”. Bueno, mucha esperanza. Esperamos los nuevos Fidel y los nuevos Che, que están en el pueblo y se manifestarán cuando sea necesario, como en su momento se manifestaron los entonces jóvenes Fidel y el Che. Le recordaba antes de la entrevista que, al triunfo de la Revolución cubana, Fidel tenía 32 años y el Che 30, Camilo Cienfuegos tenía 26. Yo tengo mucha esperanza en los jóvenes. Una certidumbre de que de ellos van a salir nuevos Fidel y nuevos Che.

Rita Segato

Antropóloga feminista argentina, en Rumbo a #CLACSO2018

Jorge Gestoso

Resumen

La reconocida antropóloga feminista Rita Segato —quien próximamente recibirá el Premio Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales CLACSO 50 Años en reconocimiento a su trayectoria académica, en el marco de la 8va Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales— fue entrevistada por Jorge Gestoso para Clacso TV.

En esta entrevista, Segato aborda los siguientes temas: la desigualdad, la concentración de la riqueza, la actualidad política internacional, los retrocesos del multiculturalismo, la discriminación, los medios masivos de comunicación, el cuerpo de las mujeres como objetivo estratégico de las guerras, su experiencia como perito por crímenes estatales de violencia sexual en Guatemala, violencia

Abstract

Renowned feminist anthropologist Rita Segato — who will shortly receive the Latin American and Caribbean Prize for Social Sciences CLACSO 50 Years in recognition of her academic career, in the framework of the 8th Latin American and Caribbean Conference on Social Sciences — was interviewed by Jorge Gestoso for Clacso TV.

In this interview, Segato addresses the following issues: inequality, wealth concentration, international political overview, the setbacks of multiculturalism, discrimination, the mass media, the women's body as a strategic objective of wars, her experience as an expert for state crimes of sexual violence in Guatemala, violence and

i+c

Año V
Nº 9
Julio
Diciembre
2018

y femicidio, la relación entre el consumo y los vínculos, entre otros.

femicide and the relationship between consumption and ties, among others.

Rita Segato, Argentinian feminist anthropologist, in “Rumbo a #CLACSO2018”

Rita Segato

Antropóloga y etnomusicóloga argentina, PhD en Antropología Social por la Queen’s University of Belfast (Irlanda del Norte, 1984). Desde entonces hasta el día de hoy es profesora en el Departamento de Antropología de la Universidad de Brasilia, así como de la Cátedra UNESCO de Bioética de la Universidad de Brasilia desde 2008. Investigadora de nivel máximo del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas de Brasil (CNPq), Segato dirige el grupo de investigación “Antropología y Derechos Humanos”. Desde 2003 colabora con las ONGs Las Dignas, ORMUSA y Las Mélicas de El Salvador, Centro América, y con otras organizaciones diversas de Ciudad de México y Ciudad Juárez, a través de seminarios y talleres en la región sobre femicidios. Es miembro del Directorio de la ONG brasilera AGENDE – Acciones en Género, y autora de varios libros y numerosos artículos publicados en revistas de todo el mundo.

Anthropologist and ethnomusicologist from Argentina, PhD in Social Anthropology from Queen’s University of Belfast (Northern Ireland, 1984). From then until today she is a professor in the Department of Anthropology of the University of Brasilia, as well as the UNESCO Chair of Bioethics of the University of Brasilia since 2008. Researcher at the highest level of the National Council of Scientific and Technological Research of Brazil (CNPq), Segato directs the research group “Anthropology and Human Rights”. Since 2003, she has collaborated with the NGOs Las Dignas, ORMUSA and Las Mélicas in El Salvador, Central America, and with other diverse organizations in Mexico City and Ciudad Juárez, through seminars and workshops on femicide. She is a member of the Board of the Brazilian NGO AGENDE - Actions in Gender, and author of several books and numerous articles published in magazines around the world.

Palabras clave

1| Rita Segato 2| Antropología 3| Feminismo 4| Femicidio 5| Multiculturalismo

Keywords

1| Rita Segato 2| Anthropology 3| Feminism 4| Femicide 5| Multiculturalism

Cómo citar este artículo [Norma ISO 690]

Getoso, Jorge. Rita Segato, antropóloga feminista argentina, en Rumbo a #CLACSO2018. *Revista latinoamericana de investigación crítica*, (9): 71-82, segundo semestre de 2018.

Rita Segato

Antropóloga feminista argentina, en Rumbo a #CLACSO2018

Jorge Gestoso

Hola, ¿qué tal? Bienvenidos a una nueva entrevista de la serie Diálogos con Jorge Gestoso, rumbo a CLACSO 2018, el Primer Foro Mundial del Pensamiento Crítico que se realizará en Buenos Aires, Argentina, en el mes de noviembre. Una serie en la cual estamos entrevistando a personalidades de nivel mundial y hoy tenemos el privilegio que nos acompañe desde Brasilia la doctorada en Irlanda y profesora emérita de antropología y bioética de la Cátedra de Unesco en la Universidad de Brasilia, Rita Segato. Además, una muy experta en temas como la diversidad de género, la violencia de género y también los femicidios. Rita Segato, una cálida bienvenida al programa.

Bueno, muchas gracias por la entrevista y gracias por la acogida.

Rita, tú has dicho, y leo tus palabras textuales: “Estamos en una época muy terrible. Hablar de desigualdad ya no captura el momento. Estamos en un tiempo —y tú usas la palabra— de ‘dueñidad’”, ¿a qué te referes?

Sí, sí, exactamente. Yo digo que el vocabulario de la desigualdad de los años sesenta y setenta se nos quedó corto y que estamos frente a un panorama, un escenario, que la palabra que lo describe mejor es la palabra “dueñidad”, “señorío”, o sea, un mundo de dueños. La aceleración de la concentración de la riqueza... no solamente la concentración, sino el ritmo de la concentración es alucinante, y hay varios signos de que estamos en un mundo de dueños y de gran falencia institucional.

Rita, tú hablabas de Trump y hablabas de Temer, por ejemplo.

Claro. Bueno, hablo de todos, hablo del continente entero, de Trump a Temer. Y de varias formas uno lo percibe el hecho de que la ficción del representante de la riqueza ha quedado atrás. Hoy estamos en un mundo en que el empresario, los grandes empresarios son,

al mismo tiempo, los representantes en el campo de la política, por ejemplo. O sea, hay varias evidencias de que la ficción institucional se ha roto, o sea, que la ficción institucional es lo que nos permitía funcionar como sociedad creyendo en el otro, o sea, creyendo que algunas formas extremas de violencia y de arbitrio no irían a suceder, pero estamos hoy en un mundo en que cualquier cosa puede suceder en todos nuestros países. Y lo que ha sucedido recientemente en Brasil que es la ejecución de Marielle Franco, de la concejal, de la representante municipal electa en Río de Janeiro, una mujer negra, una mujer que sale de la pobreza, sale de la favela, se ha instruido, ha conseguido ser votada por muchísimos electores y es ejecutada en la vía pública; eso es para mí ese arbitrio, es una exhibición de arbitrio, o sea, es el espectáculo del poder sobre la vida donde las instituciones no tienen más un papel, tienen un papel mucho menor que el que han tenido hasta el momento, o sea, esa ficción institucional se ha roto. Siempre fue ficcional, porque nuestras repúblicas en realidad tienen un problema de fundación y, de alguna manera, siempre han sido una ficción de Estado, una ficción de república, pero ahora eso está a la muestra. El lado bueno de toda esta tragedia, de este momento difícilísimo y apocalíptico que estamos atravesando, es que la verdad se ha puesto a la muestra, es un momento de más verdad. De Trump a Temer y a Macri, en fin, el continente entero, sin hablar del racismo europeo, del problema de los migrantes, en el mundo entero yo creo que estamos en un momento donde la verdad se ha mostrado.

Tú decías también, Rita, y leo también tus palabras, que hay un cambio de rumbo en el poder, “Con énfasis en la proscripción de la diversidad sexual”, decías tú, de una serie de valores del período anterior, un período multicultural, y tú ves que hay claramente una vuelta atrás.

Sí. Tengo un libro crítico del multiculturalismo que se llama “La nación y sus otros”, diciendo que el multiculturalismo no atacaba, o sea, la máquina de la producción, de la acumulación, concentración y los valores del capital no fueron atacados por el multiculturalismo, simplemente era una propuesta de distribución mejor. Cuando se cae el muro de Berlín, ahí la crítica pasa de ser una crítica al sistema, una crítica anti-sistémica al sistema económico, pasa a ser una crítica simplemente distributiva, o sea, aparecen las identidades políticas y la cuestión es distribución, crear elites dentro de esas minorías, dentro de esas identidades políticas. Así, surge una elite negra, una elite indígena, una elite de mujeres, una elite... en fin, cada grupo, cada porción de la torta tendrá su elite y tendrá sus excluidos. Y no amenazaba realmente el sistema este período multicultural post caída

del muro de Berlín. Pero ahora tenemos un ataque al multiculturalismo. Esa fase intermediaria entre la fase del mundo bipartito, entre los sectores liberales y los sectores socialistas, comunistas, esa bipartición del mundo dio paso a un mundo multicultural o a la propuesta de un multiculturalismo, pero yo creo que ese período que es un período tampón, transicional, entre esas dos épocas, la tendencia es encerrarlo. Entonces, vemos las nuevas tendencias dentro de los cristianismos, de todos los cristianismos, de los monoteísmos en general, la tendencia de la cultura política fundamentalista en todos los monoteísmos, porque no es solamente en el islam que vemos un fundamentalismo. Y se centra también... no también, digamos, de una forma muy específica la figura de la mujer, es icónica del poder hoy, o sea... Por eso, yo creo que hay una nueva embestida en la diversidad sexual, en la mujer, y un nuevo investimento, una nueva inversión en el patriarcado, o sea, el patriarcado surge hoy de nuevo como una consigna de las derechas económicas. Y eso es difícil de entenderlo, porque en el período multicultural esa diversidad de varias formas, racial, sexual, la mujer, en fin, las varias formas de libertad cultural, vamos a llamarle así, no amenazaban el camino, el proyecto histórico del capital. Pero ahora me parece entrever que el refuerzo, el énfasis en el patriarcado, el énfasis en el control del cuerpo de la mujer y el énfasis en el control de los cuerpos ha resurgido como importante, como estratégico para la manutención del edificio de todos los poderes.

Tú también mencionas, como tú viajas por todo el mundo, “Acá en América Latina yo juego en el equipo de los blancos, pero me voy a lo que le llaman el Primer Mundo —vas a Europa o vas a Estados Unidos— y ahí juego en el equipo de los no blancos”, dices tú. ¿A qué te referes? ¿Hay, entonces, discriminación contra los latinoamericanos en esa parte del mundo?

Ninguno de nosotros, por más que tenga madre y padre nacidos en Europa, ninguno de nosotros es blanco. O sea, ahí la figura francesa de los *pied-noir*, los retornados de Argelia, los retornados de la administración colonial en el África, en Francia, nunca volvieron a ser franceses; todos traían en la planta de sus pies la tierra del espacio colonial. Entonces, en América Latina también es así: todos nosotros, a pesar de que aquí podemos ser blancos en nuestras sociedades, cuando vamos a París, somos todos Fanon, somos todos no blancos, porque somos emanaciones de un paisaje colonial, de un paisaje colonizado, de un paisaje expropiado, rapiñado, nuestros cuerpos son emanaciones de ese paisaje. A eso me refiero cuando digo que cuidado con la ilusión de la blancura de algunos latinoamericanos, porque es una ilusión falsa.

Por eso mismo justamente tú has dicho, “Somos un continente de desertores, donde las grandes mayorías han desertado de sus pueblos y se han dicho blancos y han puesto el retrato de los bisabuelos y tatarabuelos boca abajo en el último cajón de la cómoda, cuando no lo han quemado”. Y dices tú: “Los linajes no blancos en las familias latinoamericanas han sido censurados”.

Censurados. Lo primero que la colonización nos robó es la memoria de nuestros linajes no blancos que están o en nuestra sangre o en nuestra creación, o sea, muchos de nosotros, aunque tengan en la sangre el linaje blanco europeo, seamos descendientes de colonos, la mano que nos cambió los pañales, que nos abrazó, que nos enseñó la afectividad, ese linaje es más importante que el de la sangre, el linaje del paisaje que habitamos no es un paisaje europeo, no es un paisaje blanco. La madre patria de nuestros países es o africana o indígena originaria. Entonces, yo tengo absoluta convicción de eso ahí y lo defiendiendo con todas las palabras que creo, porque esa memoria nos fue robada, o sea, el robo más importante, quien sabe el proceso colonial, es la memoria de quién somos, el espejo. Hablo mucho de una figura que es el espejo de la reina mala, que en los cuentos de hadas es el “espejito espejito”, el *mirror mirror* de la reina, de una figura femenina que tiene una herramienta fundamental que es un espejo que le dice la verdad, o sea, “—¿Estoy bella hoy? —No, horrible. —¿Soy buena? —No, eres malvada”. Ese espejo nos ha sido robado y quien nos roba ese espejo diariamente son los medios. Los medios masivos de comunicación se encargan de robarnos diariamente el espejo, el espejo de la reina mala, el espejo verdadero, el espejo que nos dice quiénes realmente somos.

Y tú decías, volviendo un poco al tema que tú mencionabas al principio, “Hoy en día, las nuevas guerras encuentran en el cuerpo de la mujer el campo de batalla”, ¿es eso lo que estamos viviendo en estos tiempos?

Sí, claro. Ese es un tema... Yo creo que hay una discontinuidad en la historia de las guerras, porque siempre el efecto de la guerra en el cuerpo de las mujeres fue un efecto colateral de la guerra, o sea, siempre hubo un daño, siempre los ejércitos, la soldadesca, tomó territorios y tomó el cuerpo de las mujeres como territorios, como ese territorio conquistado, junto tomó el cuerpo de las mujeres. Pero yo creo que hoy a partir, por ejemplo, de los casos de Ruanda, Yugoslavia y un caso que conozco bien que es el caso de Guatemala, vemos una discontinuidad en esa historia de la guerra, porque hoy el daño en las mujeres no es un daño colateral de la guerra; el cuerpo de las mujeres se ha vuelto un objetivo estratégico de la guerra. Y eso a veces es muy difícil de comprender, porque cada vez que hablamos de la violencia

sexual contra las mujeres lo empujamos al campo de la intimidad, de la libido, del deseo que no puede ser contenido de los soldados. No es nada de eso. Es una violencia de manual y lo han dicho varios autores que han analizado la guerra en el Medio Oriente, autores europeos que son analistas de las nuevas formas de la guerra en el Medio Oriente. También lo vemos en América Latina, ese manual que enseña que, destruyendo moralmente, asesinando... la manera de asesinar moralmente una comunidad de una sociedad es violar a sus mujeres y destruir el cuerpo de sus mujeres mediante la violencia sexual. Entonces, es un objetivo estratégico, y como dicen otros autores para el caso de Medio Oriente, es una forma barata de destruir sociedades, o sea, la violación, la violación colectiva del cuerpo de las mujeres.

Justamente tú has estado en Guatemala, como hacías referencia, como perito en casos de los crímenes sexuales que se cometieron contra las mujeres mayas, y tú decías “Los crímenes sexuales están en el manual de guerra del ejército”.

Claro. Sí, eso está en mi peritaje para el caso de Sepur Zarco, donde por más de dos años trabajé elaborando un peritaje para un caso único en la historia del derecho, ¿en qué sentido? En el sentido en que un Estado fue juzgado por violencia sexual. Nunca había sucedido un tribunal específico que juzgara un Estado nacional por un crimen de violencia sexual, o sea, porque en Ruanda, en Yugoslavia, hubo asesorías en el tribunal para los crímenes de guerra de Ruanda y Yugoslavia. Guatemala, en realidad, fue pionera, se anticipa y crea un tribunal específico para el caso de Sepur Zarco, donde en lo que se llamó un cuartel de descanso de las tropas represivas del Estado guatemalteco, en el período de los años ochenta, esclavizan sexualmente, someten a esclavitud sexual y doméstica a un grupo de mujeres maya q'eqch'i, de la región de las tierras bajas de Guatemala, de la región de El Estor, de Izabal, de la aldea de Sepur Zarco, cuyos maridos habían reclamado tierras, habían ido a la ciudad de Guatemala a hacer un reclamo de sus tierras de utilización ancestral. Entonces, los hacendados de la región ocupan esa región y, en alianza con las tropas represoras, los desaparecen, los torturan hasta la muerte, solo recientemente han aparecido en fosas comunes, y a sus mujeres las someten a un terrible régimen de esclavitud doméstica y sexual durante seis años. Entonces, ahí uno ve, escuchando esas mujeres, escuchando sus relatos y en ese juicio que fue absolutamente victorioso, fue un juicio donde hubo catorce peritajes y tenemos a los dos principales responsables por esa esa barbarie contra la humanidad, están atrás de las rejas por más de cien años. Entonces, ahí se ve claramente cómo algunos soldados inclusive tuvieron que ser

entrenados para poder violar, porque no todas las sociedades son violadoras. El Occidente es violador, Estados Unidos es un país de altísima incidencia de violación, África del Sur, inclusive los países más racistas son los países que tienen más incidencia en el crimen de violación. Entonces, en el caso, una de las perlas, una de las cosas que aprendí, que siempre aprovecho para comunicar sobre el caso de Guatemala es que la asesoría europea, la cooperación europea en varios casos dijo en algunos encuentros públicos, en un diálogo público con las peritas, conmigo como perita, que de la violencia sexual en los hogares indígenas se expandió esa violencia, ese machismo, ese patriarcado indígena se expandió a la guerra y produjo los crímenes sexuales de guerra. Eso no es así, absolutamente no es así. Existía sí una jerarquía patriarcal en la familia indígena guatemalteca preguerra, pero los crímenes sexuales de la guerra son de manual, hubo un entrenamiento para esos crímenes, hubo que presionar inclusive a los soldados para que fueran capaces de esos crímenes. Y un dato fundamental que es del peritaje lingüístico, de la persona que hizo las traducciones para el tribunal del maya q'eqchí al español, y que dijo que su mayor dificultad es que la palabra “violación” no existe en la lengua q'eqchí. Entonces, esa palabra que nombra un acto de violencia contra el cuerpo de la mujer, ni la palabra existe en el vocabulario de los q'eqchíes y tuvo que ser transformada en otra palabra que es la palabra “profanación”, en lugar de “violación”, para que las mujeres q'eqchíes comprendieran y pudieran traducir al español lo que les había sucedido, la palabra que usaron es la palabra en q'eqchí “profanación”. Lo que es interesantísimo, porque los autores que escriben para la guerra de Medio Oriente, los autores, Mary Kaldor y otros que escriben en Europa analizando las nuevas formas de la guerra para el Medio Oriente, dicen que es una guerra profanadora. Entonces, ese manual de guerra contemporánea, ese manual de guerra de las nuevas formas de reducir un pueblo a la nada, de destruir su moral, el uso de la profanación de los monumentos religiosos, de los grandes sabios de la sociedad y de las mujeres es una estrategia de guerra central hoy. Por eso, una de las prédicas mías, algo que intento con mucha dificultad atravesar a la sociedad es que aprendamos a pensar el tema del género no como un tema de la intimidad o un tema de la maldad de los hombres, sino como un tema que es un síntoma, un síntoma del nuevo momento que atraviesa la humanidad, y también, como estoy diciendo, una estrategia de sujeción, de reducción de los pueblos en términos morales a través de la agresión sexual de sus mujeres.

Según Naciones Unidas nuestra América Latina es la región más violenta del mundo contra las mujeres e identifica, por ejemplo, a Brasil, Centroamérica y México como las regiones más golpeadas. ¿Cómo concilias eso con lo que algunos afirman que es el avance de la democracia en la región? ¿Cómo, si supuestamente hay más democracia, sigue existiendo este fenómeno de esos niveles de violencia, de esos niveles de femicidios que tú lo has visto en Brasil, que tú lo has visto en Ciudad Juárez, en México, en primer plano porque estuviste allí?

Claro. Inclusive en Bolivia. Bolivia es un país muy curioso al que deberíamos todas las personas que estamos interesadas en el tema de la violencia feminicida prestar más atención, porque es un país que aparentemente, en términos de su institucionalidad, donde hay un proceso de democratización étnica y de género; sin embargo, en los números de la defensoría pública es uno de los poquísimos países del mundo, quizás el único, en que hay más femicidios que homicidios, que mueren más mujeres asesinadas que hombres asesinados. Eso es un dato rarísimo, porque en la mayor parte de los países del mundo la media de femicidios por homicidios en general es de 17% y en Bolivia más de 50% de los homicidios son femicidios. Entonces, eso ahí es un gran interrogante, no creo que dé tiempo ahora para analizar este tema, pero es un síntoma. Lo importante aquí es que la violencia contra las mujeres es un síntoma de una época histórica, de una economía, de mentiras institucionales también, o sea, es un síntoma de lo que está fallando en lo que pensamos ser un proceso de democratización. Yo creo que hay que considerarlo como un síntoma de un problema social de la época, de la sociedad, de la economía.

Ya cambio un poco de tema entonces. Rita, tú decías que “Lo central es lo vincular”, y dices tú: “En países como por ejemplo aquí en Estados Unidos, es muy difícil que alguien cambie un momento productivo por un vínculo”, y dices tú o concluyes que cuanto más alto es el consumo, hay menos comunidad y que el mayor enemigo del proyecto histórico del capital es el arraigo.

Exactamente. Bueno, yo pienso que, de una forma bastante esquemática, hay dos grandes proyectos históricos que se dirigen a dos metas de felicidad totalmente diferentes. Uno es el proyecto histórico de las cosas, o sea, el proyecto histórico del capital que se dirige, que tiene como ideal de felicidad y de satisfacción el consumo. Y el otro es el proyecto histórico de los vínculos, de los lazos entre las personas. Y nosotros todos convivimos con un pie en cada una de esas corrientes, de esas modalidades de existencia, todos nosotros tenemos una existencia anfibia entre los vínculos y las cosas. Pero hay momentos en la

vida en que es necesario elegir si uno va a invertir cosas en el vínculo, y eso uno lo ve cuando uno transita por los pueblos, o si uno va a invertir vínculos en las cosas, quiere decir, va a sacrificar vínculos por el proyecto de la acumulación, concentración, competitividad, cálculo de costo-beneficio, productividad, todos esos grandes valores de la teología del capital que exigen el sacrificio de los vínculos, de la amistad, de la reciprocidad. Entonces, el proyecto histórico de las cosas produce individuos solos, aislados diría Hannah Arendt, vulnerables, porque los individuos solos, encapsulados y aislados, como existían en los preanuncios del nazismo, en el grandioso análisis de la diferencia entre soledad y aislamiento que es el análisis de Hannah Arendt en “Los orígenes del totalitarismo”, en el tercer volumen; entonces, el proyecto de las cosas produce individuos que están aislados y, por lo tanto, son vulnerables a la gran máquina, a la gran máquina del poder, a los estados totalitarios. Y el proyecto histórico que coloca sus metas de felicidad en la fiesta, en los vínculos, en las amistades, en la reciprocidad, produce comunidad y en la comunidad los individuos no existen, o sea, las personas tienen una protección, la comunidad es capaz de proteger a las personas. El Estado no se está mostrando capaz de proteger a las personas, mucho menos las cosas, mucho menos lo que atesoran. O sea, mi apuesta es que en un mundo donde el tejido comunitario, el tejido de relaciones entre las personas, el arraigo comunitario y local es mantenido, hay una protección mayor y mejor para la vida. Por eso digo que el mayor obstáculo para el camino del capital, para esa ecualización del mundo que el capital necesita, solo basta ver los Estados Unidos, los Estados Unidos con sus malls, o sea, con sus signos y sus íconos que de norte a sur ecualizan completamente el territorio norteamericano, uno ve ahí cómo el arraigo ha sido destruido con la relocalización de las personas, en sus cambios de empresas, en sus cambios de empleo, la facilidad con que la sociedad norteamericana acepta la relocalización, o sea, su traslado de un espacio para otro y su desarraigo, su rearraigo en otro espacio del gran país, del gran territorio nacional del norte. Uno ve que ese es un efecto muy preciso del capital, el poder destruir los signos de la localidad, destruir los signos del arraigo comunitario y local. Yo creo que ese es un obstáculo y muchas veces la comunidad es destruida no porque está obstaculizando un enriquecimiento, no porque está obstaculizando el lucro, es destruida porque está obstaculizando esa ecualización territorial que es una de las características más fuertes del proyecto histórico del capital.

Por último, Rita, ¿qué mensaje te gustaría enviar a los participantes o los que se están por inscribir en este Primer Foro Mundial del Pensamiento Crítico CLACSO 2018 que se va a hacer en Buenos Aires, Argentina, en noviembre?

Yo creo que va a ser un gran momento y que tenemos que ir, participar, generar comunidades de pensamiento, aprender, reaprender a pensar en conversación que es algo que hemos perdido. O sea, una de las cosas que hemos perdido, los académicos, sobre todo, pero la sociedad entera, es el gusto, el placer, la fruición de pensar en conversación, que es la única manera realmente prolífica, fértil y productiva en el buen sentido de la palabra, de producir pensamiento. Que sea un gran espacio de conversación es lo que yo deseo para nuestro encuentro en Buenos Aires en noviembre de 2018, que haya alegría, que haya vincularidad, que haya fiesta y que, sobre todo, haya conversación.

Rita Segato, entonces, muchísimas gracias por haber estado con nosotros.

Yo soy quien agradece la oportunidad de colocar mi palabra a circular. Muchas gracias, Gestoso, por esta entrevista, impresionante. Muchas gracias.

Gracias nuevamente a ti, mucha suerte, además, Rita.

Gracias.

**Sociedad
y Artes**



Manifiesto

Tanga y pincel

Manifiesto

Somos un colectivo de arte político panfletario metamorfósico. Autónomo, no-aislado. Peronista. Somos feministas. Amamos a mujeres combativas como Evita, Gilda y Juana Azurduy. Disruptimos la imagen sacra de la virgen María, madre, pura, atorranta y en ella todas nosotras.

Hacemos arte activista y político porque queremos embellecer la política, alejada de la solemnidad. Panfletario porque nos apropiamos de un adjetivo que se utiliza para denigrar el arte político, acusado de propaganda, y lo hacemos propio. Metamorfósico porque cambian las batallas y, por lo tanto, nuestras armas para combatir las. Autónomo porque no respondemos a ninguna organización partidaria. No-aislado porque respondemos a lineamientos políticos más grandes que nosotras. Peronista porque bregamos por la soberanía de nuestro pueblo, la independencia económica y la justicia social. Feministas porque sí y porque militamos la igualdad de derechos de la mujer, al placer, al deseo, a elegir sobre nuestros cuerpos, contra los femicidios y porque queremos una ley de aborto legal seguro y gratuito.

Ayer y hoy

Como colectivo nacimos en el año 2010, somos amigas que participamos de la toma de la escuela de Bellas Artes “Manuel Belgrano” y después invitamos a más amigas de otras disciplinas, nos agrupamos y activamos. Intervenimos el espacio urbano, Rodolfo Walsh nos enseñó que “las paredes son la imprenta de los pueblos”. Nos hacemos visibles en marchas, jornadas y festivales, estampamos parches de serigrafía a modo de acto político performático. Como dice una de nosotras “iba para trozca hasta que llegó Néstor”.

Realizamos acciones en diversas ocasiones como Ni Una Menos, 24 de marzo, ronda de las madres, marcha por Santiago Maldonado, Tecnópolis, despedida de Cristina, aniversarios del 19 y 20 de diciembre. Estuvimos con lxs trabajadorxs del CCK, por las voces radiales, junto a lxs trabajadorxs de Grupo 23, trabajadorxs del ECUrNH, fiesta murguera, en el cabildo con lxs maestrxs, en el acampe de la Tupac Amarú, contra el cierre de orquestas infantiles, entre otras.

Durante el 2016 y 2017 trabajamos en el penal unidad 26, de José León Suárez, San Martín, dictando un taller de serigrafía. Queremos ser la voz de los que no tienen voz. Un sector oculto rezagado de las sociedades modernas, las cárceles un dilema sin resolver. Compartimos con varones condenados al encierro y con un futuro incierto.

Pintamos un mural por Micaela García en la UNTREF. Expusimos en La Tribu, en la FLIPA y en la Universidad Nacional de Quilmes.

La serie que aquí se publica corresponde a la participación del grupo *Tanga y Píncel* en las manifestaciones realizadas a favor de la ley por el aborto seguro, legal y gratuito en Argentina durante el año 2018.

ABORTO LEGAL
ES
JUSTICIA SOCIAL

TANCA

PINCEL



será Ley

TANCA
PINCEL











TAN GA

PINCEL

Guía para la presentación de originales

Contacto:

revistalatioamericana@clacso.edu.ar

¿Quiénes pueden participar?

La convocatoria está dirigida a todos los investigadores/as vinculados/as a los temas de ciencias sociales latinoamericanas. Los artículos seleccionados serán evaluados para su publicación mediante un sistema de revisión por pares.

La recepción de los originales por parte de *i+c* no implica por sí sola compromiso de publicación. Toda publicación está sujeta a la decisión editorial en relación con resultados de la evaluación, forma de presentación, tiempos, oportunidad, pertinencia, disponibilidad presupuestaria, referatos necesarios, características de la publicación, entre otras.

La revista incluye trabajos presentados en los siguientes formatos

- *Artículo de investigación científica.* Trabajo que presenta resultados originales de proyectos terminados de investigación. Se recomienda la división del documento en *Introducción, Metodología, Resultados, Conclusiones y bibliografía.*

i+c

Año V
Nº 9
Julio
Diciembre
2018

- *Artículo de reflexión o ensayo.* Trabajo que presenta un estudio o reflexión en profundidad sobre una temática específica, desde una perspectiva novedosa. No es necesario, en este caso, incluir una estructuración metodológica de lo expuesto.
- *Reporte de caso.* Trabajo que representa los resultados de un estudio sobre una situación particular con el fin de dar a conocer las experiencias técnicas y metodológicas consideradas en un caso específico. Incluye una revisión sistemática comentada de la literatura sobre casos análogos.
- *Revisión de tema.* Trabajo resultante de la revisión crítica de la literatura sobre una temática en particular.

Pautas para presentación de artículos

- 1| Se aceptarán artículos en español y portugués, con una extensión máxima de 7.500 palabras (unas 20 páginas), incluida la bibliografía utilizada.
Los manuscritos deben estar escritos en Word con los siguientes requisitos:
 - Letra Arial, cuerpo 12.
 - Interlineado 1 ½
 - Hoja A4
 - Notas al pie: Letra Arial, cuerpo 10, interlineado simple.
- 2| Todos los artículos presentados a la *Revista Latinoamericana de Investigación Crítica (I+C)* deben ser inéditos.
- 3| Se requiere que los trabajos se adapten a la normas de citación aplicadas por CLACSO, tal cómo se indica en el apartado final.
- 4| Se solicita que los trabajos incluyan un CV de no más de 60 palabras que indique su título de mayor grado, su actual cargo académico e institución, investigación actual, su labor profesional no académica y sus tres publicaciones más recientes.
- 5| El artículo debe tener un título de no más de 8 (ocho) palabras. Se podrán utilizar subtítulos para facilitar la lectura. La redacción se reserva la posibilidad de modificar títulos y subtítulos.

- 6| Un resumen en el idioma original (español o portugués) de no más de 200 palabras con ocho palabras claves que expresen el contenido del trabajo.
- 7| Deben presentarse en idioma inglés: Título, CV, resumen y palabras clave.
- 8| Los autores aceptan la evaluación de sus artículos por parte del referato de la revista, y envían sus trabajos con conocimiento de que eventualmente podrían no ser publicados.
- 9| Los autores enviarán su artículo electrónicamente a: revisatlatinoamericana@clacso.edu.ar
- 10| Cada artículo deberá estar precedido de una hoja con los siguientes datos: Título del trabajo, nombre de el/los autor/es, indicando en cada caso cargo e institución a la que pertenece, dirección de correo electrónico, declaración de consentimiento de publicación y firma.

Normas generales para citas textuales y para citas bibliográficas

Ejemplo de cita textual incluyendo cita bibliográfica al finalizar el párrafo

“y requerirá de una cohesión de las fuerzas políticas muy fuerte, que implicará seguramente la constitución de un frente político con raíces muy amplias en la sociedad, y con un decidido apoyo popular” (Gambina et al., 2002: 119).

Normas para citar bibliografía

Los libros, artículos y ponencias citados deben aparecer ordenados alfabéticamente de manera ascendente, de acuerdo a las especificaciones detalladas y los ejemplos presentados en cada caso.

En caso de citar dos o más obras del mismo autor, ordenarlas según fecha de edición comenzando por la más antigua. En caso de que el autor de la obra citada sea, a su vez, el compilador de la misma, indicarlo entre paréntesis y de forma abreviada, luego del nombre del mismo. Si existen dos o más ciudades de edición y/o dos o más editoriales, las mismas se escribirán separadas por una barra sin espacios

- Apellido, nombre completo del autor
- (ed.) (eds.) (comp.) (comps.) (org.) (orgs.) [según corresponda]

- Año de edición (si se conoce, se puede colocar entre paréntesis el año de publicación original de la obra)
- *Título de la obra en cursiva*
- (Ciudad/es: Editorial/es)
- Vol., Tomo [si los hubiere]

Para artículos de libros

- Apellido, nombre completo del coordinador/es o compilador/es de la publicación [si corresponde]
- (ed.) (eds.) (comp.) (comps.) (org.) (orgs.) [según corresponda]
- *Título de la obra en cursiva*
- (Ciudad: Editorial)
- Vol., Tomo [si los hubiere]

Para revistas, diarios o periódicos

- Apellido, nombre completo del autor
- Año de edición
- “Título del artículo” (entre comillas, NO en cursiva)
- en
- *Nombre de la revista en cursiva* (subrayado)
- (Ciudad de publicación)
- Vol., Nº de la revista citada, día y mes.

Posición ética y corrección de las prácticas editoriales

Principios éticos de publicación

Los trabajos publicados en la *Revista i+c* se encuentran sujetos a un sistema de evaluación por pares, lo que asegura el compromiso de calificación e integridad de parte de los investigadores que aceptaron realizar la evaluación. Éste procedimiento garantiza que los artículos poseen calidad y rigurosidad científica, adecuados a los cánones académicos vigentes en las instituciones educativas y de investigación reconocidas en la región.

La *Revista i+c* es una publicación semestral adherida a los principios éticos de la actividad de las ciencias sociales en los siguientes tópicos:

1. Honestidad de los autores

Todos los trabajos deben tener el listado de las referencias de los textos en que se basan, así como revelar las fuentes en el caso de haber tenido apoyo económico. Los trabajos no deben contener plagio ni malversación científica. La interpretación de éstos conceptos es la siguiente:

- Noción de plagio: calco fiel sin entrecomillar ni citar la fuente de ideas y/o datos; duplicado básico (resultados de investigación, procedimientos, tablas...); parafrasear

i+c

Año V
Nº 9
Julio
Diciembre
2018

o transcribir ideas sin citar la fuente y/o modificando el sentido inicial. Utilizar textos propios publicados anteriormente sin expresarlo ni indicar la fuente.

- Concepto de dolo científico: Mandar en simultáneo a varios sitios un mismo trabajo. Segmentar en partes diferentes un trabajo que forma un mismo bloque conceptual y/o hipotético y/o metodológico. Usar datos falsos o no probados o fuentes inexistentes. No reconocer a todos los autores que participaron en un trabajo.
- Los autores/as tienen que manifestar los potenciales o reales conflictos de interés que se pueden sucintar con la publicación.

2. obligaciones y derechos de los autores

- Mandar los escritos por parte de los autores presupone el conocimiento y aceptación de las normas de publicación, incluido la aceptación de un proceso anónimo de evaluación realizada por pares.
- Las personas que suscriben un texto deben estar de acuerdo con el envío a la revista y ser los autores de una parte importante del mismo.
- Los autores aceptan el resultado de la evaluación.
- Los artículos tienen que ser inéditos.

3. Proceso de evaluación

Los trabajos enviados a la revista se someten a un proceso de análisis realizado por pares con las siguientes características:

- La selección de los evaluadores se realiza en función de pautas y principios basados en la calidad de su producción científica e idoneidad en el tema.
- El proceso de evaluación será anónimo tanto para los autores como para los evaluadores.
- Los artículos y los resultados serán tratados confidencialmente.
- Los principios éticos en la investigación, el rigor científico y el aporte al conocimiento serán los principales parámetros de la evaluación.

- Los autores y los evaluadores deben revelar las causas que pueden desatar posibles conflictos de intereses.

4. Compromisos de los editores

El equipo editorial tiene el deber y la autoridad para aceptar o rechazar los trabajos basándose en los resultados de las evaluaciones.

- Sólo se aceptarán los artículos que se ajusten a las normas editoriales.
- Los miembros del Consejo Editorial y Académico tiene el derecho de aceptar o no cualquier trabajo recibido, en caso de que no sé cumplan con las normas éticas y científicas de la revista. También pueden determinar la publicación de correcciones o retractaciones frente a lo que definan como errores.
- El equipo editorial preservará el anonimato de los evaluadores.

5. mantener el nivel y la ética de los contenidos

Los miembros del equipo editorial se comprometen a:

- Verificar y preservar el nombre de los autores.
- Mantener el nivel y amplitud de los temas académicos.
- En el caso de ser necesario publicar: correcciones, clarificaciones, retractaciones y disculpas.
- Ser coherentes con el compromiso intelectual y ético con el tratamiento de los trabajos presentados.

Posición de la editorial y CLACSO

Las opiniones y narraciones expresadas en cada trabajo son de exclusiva responsabilidad de sus autores/as, la *Revista i+c* ni CLACSO se identifica necesariamente con los contenidos de los mismos.

Introducción **CARLOS FIDEL**

**TEMA CENTRAL: PROPUESTAS DE LAS/OS CANDIDATAS/OS
PARA OCUPAR EL CARGO DE LA DIRECCIÓN DE SECRETARÍA
EJECUTIVA CLACSO 2019-2021**

Desafíos actuales y propuestas de trabajo para el próximo
período de CLACSO (2019-2021) **KARINA BATTHYÁNY**

Ideas para un CLACSO del siglo XXI **LUIS BONILLA-MOLINA**

Conocimientos para una sociedad más justa. Multiplicar los
aportes públicos de las ciencias sociales **ALEJANDRO GRIMSON**

ENTREVISTAS

Roberto Fernández Retamar: “De los jóvenes saldrán
los nuevos Fidel y los nuevos Che”

Rita Segato, antropóloga feminista argentina,
en Rumbo a #CLACSO2018

SOCIEDAD Y ARTES

Manifiesto **TANGA Y PINCEL**



Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales



CLACSO

Conselho Latino-americano
de Ciências Sociais

Patrocinado por
 **Asdi**
Agencia Sueca
de Desarrollo Internacional

ISSN 2409-1308



9 772409 130008