

Investigar en educación desde una perspectiva complementaria



Mayre del Mar
Herrera Márquez



UNELLEZ

Ediciones de la Universidad Ezequiel Zamora
Colección **Docencia Universitaria**





Mayre del Mar Herrera Márquez

Nace en Achaguas, en el llano apureño de Venezuela un 14 de abril de 1959. Su curiosidad perenne la lleva a estudiar Sociología del Desarrollo en la Universidad “Ezequiel Zamora” de Barinas, donde cursa también una Especialización y Maestría en Orientación y Desarrollo Académico. Ya como profesional ingresó como profesora desde 1995 a la UNELLEZ en los subproyectos de: Sociología de la Educación, Orientación Educativa, Investigación Social, Metodología de la investigación y Trabajo de Grado. Realiza un Doctorado en “Diseño Curricular y Evaluación Educativa” en Convenio con la Universidad de Valladolid, España con la tesis titulada “Estilos de Enseñar y Aprender en la Formación Inicial y Permanente del Profesorado Venezolano” con la calificación de Sobresaliente Cum Laude en 2006. Desde 2009 hasta la fecha se desempeña como tutora de trabajo de grado de los estudiantes de la carrera Educación en todas las menciones acompañándolos en su desarrollo como noveles investigadores. Algunas de sus investigaciones culminadas: “El Proceso Comunitario en los Proyectos Pedagógicos de Plantel (PPP)”, “Aprendizajes Pertinentes: Estilos de Enseñar/ Estilos de Aprender en el Programa Educación UNELLEZ”, “Estilos y Perfiles de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Menciones: Castellano y Literatura, Matemáticas, Física, Geografía e Historia, Arte y Educación Física del VPDS UNELLEZ” y este libro texto “*Investigar para el Trabajo de Grado en Educación desde La Complementariedad*” presentado para ascenso a Titular. Han sido 26 años dedicados a la enseñanza superior en la UNELLEZ.

**AUTORIDADES
UNIVERSITARIAS:**

Dr. Alberto Quintero
Rector

Prof.(a) Coromoto Sánchez
Secretaría General

Msc. Erasmo Cadenas
Vicerrector de Servicios

Dra. Aurora Acosta
Vicerrectora de Planificación
y Desarrollo Social

Msc. Job Jurado
Vicerrector de Producción Agrícola

Dr. Gustavo Alonzo Jaime
Vicerrector de Infraestructura
y Procesos Industriales

Prof.(a) Mary Orama
Vicerrectora de Planificación
y Desarrollo Regional

Dra. Zoleida Lovera
Gerente de la Fundación Editorial
Universidad Ezequiel Zamora

*Investigar en Educación desde una
perspectiva complementaria*

© Mayre del Mar Herrera Márquez
Primera edición, 2021

Gustavo Quintana
Diseño de cubierta y maquetación

Reservados todos los derechos

Depósito Legal: BA2021000051
ISBN: 978-980-248-272-6



UNELLEZ
Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales «Ezequiel Zamora»
La Universidad que Siembra



Dedicatoria

A la memoria de mis Padres porque siempre me dieron amor, seguridad y permiso para preguntar, primer paso para investigar....

A mis hermanos por los años de convivencia, me ayudaron a ser la persona que soy....

A María Agueda, mi nana que me contaba historias fabulosas que abrieron mi imaginación....

A mis hijos y nietos: Julio Carmelo, Fátima y Giuliana, Mario, Isaac, Juliet, Sabrina y Sarah que con sus preguntas me mantienen ávida e insaciable de nuevas ideas, nuevos descubrimientos, nuevos razonamientos....

A mis colegas profesores con quienes he compartido y comparto ricas y controversiales tertulias con enseñanzas orientadoras y acumulativas sobre la práctica pedagógica diaria, seguimos aprendiendo....

A mis estudiantes de pregrado en Educación que hicieron posible esta investigación alimentada con sus interrogantes e inquietudes sobre la experiencia de investigar para Trabajo de grado y mostraron sin tapujos sus temores metodológicos....

A los participantes de postgrado y doctorado a quienes he tenido el honor de orientar sus investigaciones para crecer investigando porque de ellas me he nutrido....

Mayre Herrera

Agradecimiento

A Dios todopoderoso por la vida y su maravillosa creación que me interroga y me responde día a día estimulando mi imaginación y creatividad....

A la Universidad "Ezequiel Zamora" mi alma mater ¡Soy un producto unellista de pregrado y postgrado de los primeros años de vida con su lema "aprender haciendo" y la oportunidad de retribuir en sus aulas compartiendo mis aprendizajes....

A la Universidad de Valladolid, España en cuyo doctorado aprendí sobre la humildad de ser investigador para aprender y enseñar investigando....

A los estudiantes de Educación de la Unellez por sus carencias metodológicas afloradas durante el trabajo de grado que me llevaron a reinventarme para orientarlos y construir este libro...

Mayre Del Mar Herrera Márquez

Índice

Dedicatoria	4
Agradecimiento	5
Presentación	8
CAPÍTULO INTRODUCTORIO. Investigar ¿tarea de todos?	13
¿Cómo comenzar una investigación?	13
¿Para qué hacer un Anteproyecto?	25
Actividades prácticas para el investigador(ei)	32
CAPÍTULO I. El problema es el problema. ¿Cómo lo hago?	33
Planteamiento, definición del problema o situación problemática	33
El Problema o situación problema	33
Buscadores de internet para investigar	37
Los Objetivos	40
La justificación	45
Metodología	46
Actividades prácticas para el investigador	47
CAPÍTULO II. ¿Por qué un marco teórico o referencial?	48
Marco teórico o referencial	48
Antecedentes	51
Las bases teóricas	53
La fundamentación legal o bases legales	54
Definición de términos o Glosario	55
El sistema de hipótesis	55
Sistema de variables	57
Dimensiones e indicadores	59
Operacionalización de las variables	60
Actividades prácticas para el investigador	63
CAPÍTULO III. Una construcción de lo metodológico	64
Metodología y método	64
¿Cuantitativo o cualitativo?	67

Tradiciones en la investigación cualitativa en educación	74
Fuentes: ¿Dónde y a quién le pregunto?	77
Técnicas e instrumentos	79
Actividades prácticas para el investigador(ei)	86
CAPÍTULO IV. Conclusiones parciales	87
APÉNDICES	89
Apéndice A. ¿Por qué es importante aprender a investigar?	90
Apéndice B. Esquema general para el abordaje del marco metodológico en investigación	92
Apéndice C. Algunos aspectos a considerar ser corregidos en un trabajo de investigación o tesis de grado	93
Apéndice D. Conectores del discurso	94
Apéndice E. Partes básicas de una monografía	95
Apéndice F. Métodos de la investigación documental	96
Apéndice G. Técnicas e instrumentos de la investigación documental	97
Apéndice H. Algunos ejemplos según normas apa para las referencias	98
Apéndice I. APA - Citas electrónicas - Tablas y figuras 2017-02-27	99
Apéndice J. El análisis de contenido: procedimiento y pasos	107
Apéndice K. Programas informáticos recomendados para el análisis de información cualitativa en educación	108
Apéndice L. Decálogo del investigador	109
Bibliografía	110

Presentación

Este libro está fundamentado en mi experiencia como académica e investigadora con los estudiantes de la Carrera Licenciatura en Educación, Menciones: Castellano y Literatura, Educación Integral, Física, Matemática, Arte, Educación Física y Recreación, Geografía e Historia y Educación Especial, de la Universidad “Ezequiel Zamora” UNELLEZ de Barinas-Venezuela, los cuales deben desarrollar y defender en el último semestre un trabajo de investigación en el área específica de su mención denominado *Trabajo de Grado*, menos en Educación Especial que se denomina: *Proyecto de Investigación*.

Intento con esta investigación, reflexionar sobre la pobreza de atención y actitud que descubrí en mis estudiantes en enfocarse como educadores y más allá como investigadores. Hay una pobreza intelectual o ¿de actitud? que acompaña a la formación académica que tiene que ver con la pobreza de *espíritu investigativo* tanto de parte del profesorado como por parte del estudiantado, todos somos responsables de lo que sucede y no siempre queremos asumirlo.

No pretendo con este aporte ofrecer una receta metodológica ni tampoco ser un libro de metodología al estilo tradicional, por el contrario, se trata de presentar a los estudiantes en formación —inclusive a los docentes ¿por qué no?— algunos aspectos esenciales para el éxito de su trabajo, puede decirse que el libro es para ellos aún cuando recoge experiencia significativas también de profesores que trabajamos como tutores en trabajo de grado. La experiencia fue recogida por la autora desde 2009 hasta la fecha.

La investigación está cargada de impresiones fenomenológicas que describen la experiencia sin acudir a explicaciones causales. Considero apropiada la frase de Heidegger (1889-1976), quien la describió la “estructura del mundo de la vida”, focalizándola sobre la experiencia vivida y retomado luego por Jurgen Habermas y por Mannen, (1990) y sus cuatro elementos existenciales básicos —que les presento como lo veo desde mi experiencia—:

- *El espacio vivido (espacialidad)*, lo interpreto como “vivir la universidad”, no es fácil algunos terminan la carrera y no sienten sentido de pertenencia a ese espacio que es la universidad,
- *el cuerpo vivido (corporeidad)*, lo denomino “sentirse e identificarse universitario”,

con toda la formación, heteroformación y autoformación también difícil de lograr por algunos y con éxito para otros,

- *el tiempo vivido (temporalidad)*, equivalente a “el periodo de la carrera” y para algunos resumido en la frase “ojalá pase rápido”
- *las relaciones humanas vividas (relacionabilidad o comunalidad)*, a la que identifico como “la experiencia de ser estudiante universitario, compartir con tus pares, sentir la práctica profesional, ser un novel investigador o casi profesional”, descifrar una realidad que no es solo teórica porque es la etapa final donde se conjugan las tres anteriores y ya concluye la carrera con el grado de Licenciados en Educación en las diferentes menciones para lo cual deberían vivir y desarrollar una experiencia de investigación.

Conviene señalar que el trabajo de grado o la tesis de la licenciatura como se le llama en algunos países aparte de ser un requisito formal es la solución a un problema con repercusiones educativas y sociales pero también es un punto de vista propio, que lleva el sello personal de cada investigador por muy novel que sea. Ese “*sello personal del investigador*” he tratado de respetarlo porque lo he visto de cerca: algunos estudiantes que no estaban inscritos en mi curso se acercaban para manifestar que se sentían “*atropellados por el profesor tutor, aludiendo constantemente a su inexperiencia como investigadores y desechar su percepción o postura ante la realidad estudiada etiquetándolos como “analfabetas metodológicos”*”. Considero que vivencias como las descritas entran en contradicción con la formación metodológica que necesita el estudiante para conformar su perfil como investigador.

En cuanto a las referencias bibliográficas presentadas como apoyo, quiero resaltar, que además de algunos clásicos en metodología, la mayoría son publicaciones sencillas dirigidas hacia el estudiante investigador que está estrenándose con el trabajo de grado y producto también de la experiencia vivida por otros profesores investigadores tutores en diferentes áreas y diferentes universidades.

La estructura del libro, que en principio pensé seguiría un esquema tradicional, no resultó tal cosa: es difícil —¡pues no soy tradicional!— De hecho, desbaraté este libro varias veces cuando lo vi plasmado como un recetario. Así que, se fue construyendo en la medida que surgieron las inquietudes y fue orientado por las interrogantes de los estudiantes que se repetían con mayor frecuencia durante cada semestre. Fui percibiendo que la verdadera esencia de la información que recogí no venía dada por las respuestas del guión de entrevis-

ta que preparé inicialmente para indagar con los noveles investigadores en cada semestre. Descubrí que el verdadero y auténtico aporte de este libro proviene de las interrogantes que se hacían los estudiantes con cada paso o capítulo, en cada tutoría, en cada avance metodológico para las cuales querían respuestas o dicho con sus propias palabras *“quiero una respuesta sencilla sin tantas citas de autores sobre ¿Por qué mi título del trabajo de grado esta malo? Quiero saber cómo lo mejoro sin que me lo tachoneen”*.

La comunicación entre el tutor y el estudiante —esa práctica pedagógica diaria que como docentes vamos descuidando sin notarlo— surgió, de repente, como un elemento muy importante; el estudiante comenzó a demandar mas allá de la tutoría grupal programada aun con todas las ventajas que supone intercambiar conocimientos y experiencias con el grupo clase y la ventaja para el tutor de no repetir las mismas orientaciones. Más allá de la tutoría presencial, el estudiante exige y quiere una tutoría individualizada bien sea cara a cara, telefónica o por internet en un momento dado para preguntar de manera íntima *¿Por qué mi avance no está bien? ¿Qué hice mal?* En cualquier caso para el tutor significa una gran demanda de tiempo, responder a tantas preguntas exige mayor entrega y dedicación del tutor que en algunos casos debe atender otras actividades.

En julio de 2012 se realizó en la Unellez un *“Curso de Tutores de Trabajo de Grado desde la carrera Educación”* —lo planificamos para atender y canalizar todas estas inquietudes provenientes de los profesores tutores—. El curso concluyó con un informe que recogió las sugerencias de los asistentes-profesores que han vivido la experiencia de ser tutores en las menciones de educación para mejorar el trabajo metodológico que sirve de apoyo al trabajo de grado. La suplica mas demandante de los profesores tutores se resume en la frase: *“menos estudiantes por profesor tutor para realizar tutorías más personalizadas”*, resumen que comparto plenamente.

Según el contenido programático o plan de estudio de trabajo de grado es necesario que el estudiante construya, compile o redacte cuatro capítulos de una investigación (puede tener un quinto si hay propuesta) sujeta a las exigencias o pasos tradicionales de una investigación científica. El trabajo de acompañamiento del profesor tutor sugiere proporcionar a los jóvenes investigadores un paseo bastante teórico sobre *¿Qué es la investigación?, Qué tipo de investigaciones se hacen en el campo educativo?, Cuáles son las líneas de investigación que guían la actividad metodológica del TG? ¿de dónde se nutre la investigación educativa y su importancia en la práctica educativa?, ¿Cómo se investiga en educación?* Un poco de todo lo visto en Metodología de la investigación solo que enfocado hacia lo educativo real como prolegómeno del semestre a desarrollar para el estudiante investigador.

La diatriba entre lo cuantitativo y lo cualitativo también surgió como inquietud entre profesores tutores y noveles investigadores (entre mis estudiantes de todas las cortes durante el tiempo de elaboración de este libro, desde el 2009) lo que me llevó a adoptar una postura ecléctica ante ellos al promocionar la idea de complementariedad metodológica sin que signifique una mixtura o mescolanza de métodos (Ander Egg, 2004), considerando las ventajas que tiene la combinación de ellos para potenciar los procedimientos metodológicos, sin descuidar los criterios de conveniencia de acuerdo con el objeto de estudio y sin perder de vista que el investigador no es ajeno a esa realidad social estudiada.

Finalmente, la estructura del libro quedó conformada así:

- El primer apartado denominado *Capítulo introductorio. Investigar ¿tarea de todos?*, recoge la inquietud sobre como comenzar una investigación, un repaso por algunos aspectos básicos como la importancia de investigar, la selección del tema, la línea de investigación, primeros pasos del anteproyecto, uso de las normas Apa.

- Continúa lo que denominé *Capítulo I. El problema es el problema. ¿Cómo lo hago?*, conforma básicamente lo que es el problema, como se construye, donde se investiga, interrogantes, objetivos, verbos, tipos de investigación, justificación, alcance, delimitación y metodología.

- El tercer apartado titulado: *Capítulo II ¿Por qué un marco teórico o referencial?* Expone sobre el marco teórico, referencial o revisión teórica —según el enfoque y diseño—, se pasea por los antecedentes, las bases teóricas, las legales (si procede), definición de términos o glosario, el sistema de hipótesis, de variables, dimensiones e indicadores, operacionalización de variables y las respuestas a las interrogantes más frecuentes que inquietan a los estudiantes en esta parte de la investigación.

- El cuarto apartado: *Capítulo III. Hacia una construcción de lo Metodológico.* Configura por aspectos claves para la metodología a desarrollarse en la investigación como paradigmas, enfoques, tipos de estudio, diseños, técnicas e instrumentos y fuentes respaldados por una recopilación de información de los estudiantes en formación que a mi juicio personal es la parte más rica de este estudio.

- El último compendio: *Capítulo III. Conclusiones Parciales.* Lo denominé así porque aun tengo mucho material recolectado que tiene que ver con la interpretación, presentación y diseño del informe final que queda pendiente para otro libro debido a lo profuso del material obtenido.

Incluyo al final un apéndice con algunos documentos que considero orientan y apoyan el trabajo metodológico de construir un *trabajo de grado para estudiantes de educación*.

Investigar ¿tarea de todos?

¿Por qué nos cuesta tanto iniciar una investigación? Y aún más: concluirla. En la mayoría de las Carreras en el área socioeducativa se incluye el perfil de investigador como parte de la formación profesional y es por eso que se exige como requisito de grado presentar un Proyecto de Investigación —en algunos casos— y/o realizar y defender la investigación —en la mayoría de las carreras—.

Si en el diseño del perfil y del Plan de estudios de la Carrera Educación de la Universidad “Ezequiel Zamora” UNELLEZ en todas sus menciones está contemplada la investigación como herramienta necesaria durante la formación inicial a través de algunos conocimientos contenidos en diferentes subproyectos (en la UNELLEZ se llama así a las materias o asignaturas) como: Metodología de la Investigación, Investigación Social y Trabajo de Grado ¿Por qué entonces a los estudiantes se les plantea tan cuesta arriba abordar una investigación, concluirla y presentarla para su defensa?.

Es importante señalar —para tranquilidad de nuestros estudiantes— que para los profesores universitarios, a quienes se nos exige investigar porque de no hacerlo no ascendemos en el escalafón, iniciar una investigación también supone un proceso un tanto lento en sus comienzos y aún en su conclusión. De hecho, hay profesores que entran y se jubilan de la universidad en la misma categoría porque no realizaron investigaciones o las que plantearon nunca las concluyeron (Herrera, 2005) ¿Por qué si tenemos ya el aprendizaje y las herramientas metodológicas adquiridas durante la formación inicial y permanente (en los post-gradados), también investigar constituye una dificultad para muchos profesores? Este libro no te dará las respuestas a todas las interrogantes anteriores pero si una revisión más profunda de la situación planteada desde los estudiantes porque constituye una investigación en sí misma y describe mi propia experiencia como tutora en pregrado.

¿Cómo comenzar una investigación?

Es necesario repasar un poco sobre lo estudiado y ¿aprendido? en Metodología de la Investigación, por lo menos algunos aspectos puntuales, en los que el estudiante debe retomar o iniciar una pequeña investigación previa sobre el tema antes de plantearse su investigación. El inicio de lo que hoy llamamos investigar comienza cuando el hombre empezó a

indagar sobre las cosas, a sentir “admiración”, “curiosidad”—en palabras de Aristóteles hace 25 siglos atrás—; esa tarea de indagar, inquirir y preguntar sobre la realidad como actitud mental sobre las cosas y hechos que nos rodean (Ander Egg, 2004).

La inquietud por averiguar algo que no se conoce nos lleva a otra definición importante en la investigación: la búsqueda de *conocimiento* entendido “como un proceso en el cual se relacionan el sujeto que conoce, que percibe mediante sus sentidos y el objeto conocido o percibido” (Arias, 2006). Conviene destacar que en la mayoría de los libros de Metodología de la Investigación se utiliza indistintamente los términos “*investigación*” y “*estudio*” es decir, como equivalentes, lo cual aplica para este libro.

Algunos estudiantes preguntan *¿todos podemos investigar?* Tengo la convicción firme sobre lo afirmativo de la respuesta: todos somos investigadores natos porque somos curiosos, queremos indagar sobre algo del entorno. Lo complejidad está en relacionar y aplicar la teoría que se enseña durante la formación inicial y permanente a la realidad que nos preocupa, establecer ese maridaje teoría-realidad para buscar respuesta y/o soluciones a problemas o fenómenos a investigar.

Conviene subrayar que autores como Suarez-Iñiguez (2007) afirma que investigar “es una vocación, no un requisito (...). El que tiene aptitudes e interés por la investigación la elige como destino y debe procurar seguir un doctorado para dedicarse a ella (...). La investigación no es una tarea para ratos libres” (p.16). Ciertamente, se requiere tiempo para preparar una tesis y por eso algunas universidades como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) está buscando alternativas para que los estudiantes sean evaluados de otra forma como requisito para obtener el título.

Es evidente que el punto de partida de una investigación es una interrogante que surge en algún momento sobre un tema o aspecto determinado y que se convierte en una inquietud por saber o indagar más sobre lo que nos intriga pero no un simple saber cotidiano del que se logra de manera accidental o de la experiencia y fundamentado en la transmisión de una generación a otra conocido por los filósofos y en los libros de metodología como *Conocimiento Vulgar*. Es la búsqueda de un saber que inicialmente tiene carácter empírico, no es permanente, es provisional, objeto de una revisión constante (Sabino, 2000): un *Conocimiento Científico* es producto de una investigación donde se ha aplicado el método científico (Arias, 2006) y está libre de especulaciones personales. Según Pérez (2006) “la ciencia es el mejor camino al momento de estudiar un fenómeno” (p.17). Y enfatiza el hecho de que “difiere del sentido común” y no se fundamenta en explicaciones imprecisas.

Martínez Miguelez (2013) cuando se refiere al conocimiento alude seguidamente a la *experiencia* y con ella a la inmediatez de lo que vivimos, como se nos presenta el mundo “porque es el fenómeno básico para toda clase de actividades incluyendo la misma ciencia” (p.57). Lo anterior lleva a concluir que la ciencia es conocimiento. Para una mejor comprensión del conocimiento, su trayectoria y diferenciar el conocimiento científico del ordinario lo ideal sería que nuestros estudiantes profundizaran en este estudio partiendo incluso desde los maravillosos griegos como Hipócrates (460-377 a.C.) —el padre de la medicina—, Aristóteles, siguiendo por Ptolomeo, Copérnico, Galileo, Newton, Kant, Bacon, Hume, Popper, Comte, Durkheim, Weber, Husserl, Morin y cuantos más que creo difícilmente leen alguna vez —por lo menos durante su formación inicial, en postgrado ya es otra cosa—. Señalo esto porque al indagar sobre la lectura y conocimiento (registros o diarios de campo que he estado compilando desde 2009) sobre los autores mencionados las respuestas de los estudiantes varían entre:

“vamos a ser educadores no sociólogos o filósofos”

“me gustaría estudiarlos pero no hay tiempo durante la carrera porque hay otras prioridades”

“en los primeros semestres vimos algunos pero hay que leer mucho”

“a estas alturas tenemos que concentrarnos en las prácticas profesionales y el trabajo de grado”

De lo anterior se desprende la postura limitada de los estudiantes ante el profundizar en lecturas más allá del simple material asignado en las clases de sociología, el poco tiempo que están dispuestos a dedicar en su papel de investigadores y la presión manifiesta ante la dualidad de responsabilidad entre trabajo de grado y la práctica profesional en el último semestre. Aunque algunos estudiantes demuestran interés por indagar mas allá de conformar los capítulos exigidos para el Trabajo de Grado, la mayoría demuestra confusión ante el tema de lo científico bien sea por la vía tradicional positivista o posmoderno coincidiendo con lo afirmado por Martínez Miguelez (2012). De hecho, debo resaltar que autores como él y otros son considerados por ellos(los estudiantes) como:

“muy complejos”,

“no se entiende lo que dicen”

“usan un lenguaje muy profundo, para filósofos”

“para ser sinceros, colocamos los autores que nos copiamos de otros trabajos”

Las consideraciones anteriores traen como consecuencia que son escasamente citados en sus investigaciones resaltando el temor de nuestros estudiantes para involucrarse como investigadores en lecturas especializadas. De hecho, en este libro citaremos autores que preferiblemente han profundizado en el tema de cómo investigan los estudiantes de pregrado y las limitaciones que presentan desde experiencias de universidades venezolanas sin caer en revisiones bibliográficas exhaustivas.

En la relación planteada por el autor, sujeto-objeto se traduce finalmente en dos aspectos muy importantes: la percepción de una realidad específica y las representaciones, percepciones y conceptos generados de esa realidad concreta, lo cual permite afirmar que el investigador conoce o tiene una percepción aunque sea lejana del objeto percibido.

Si la ciencia se fundamenta en lo que podemos ver, oír y tocar es contrario a las opiniones subjetivas y especulativas, por lo tanto el conocimiento resultante de una investigación para que sea científico tiene que ser fiable y probado (Chalmers citado por Sandin, 2003). El enfoque positivista de la ciencia es proporcionado por Comte (1798-1857) quien enfatiza en la “verificabilidad” como el criterio clave para diferenciar “saber vulgar” de “saber científico”, ciencias empíricas de otro tipo de saber.

El término “*paradigma*” constituye otro concepto frecuente en la terminología del investigador (poco incorporado al léxico del ei), se le atribuye a Thomas Kuhn quien lo define como “conjunto de realizaciones científicas universalmente reconocidas, que durante cierto tiempo proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica” (Kuhn, 1986:3); una manera de observar al mundo, de explicar y comprender la realidad (Rojas de E. , 2010) Un paradigma, en palabras sencillas que comparto con Sandin (2003): es una forma de percepción y comprensión del mundo. Lamentablemente para la mayoría de los estudiantes de educación la palabra “paradigma” no forma parte de su vocabulario diario, ni para referirse al paradigma positivista que lo deberían leer o estudiar desde los primeros semestres, ni como cliché: “el nuevo paradigma”.

Retomando el hecho de investigar, es pertinente recordar el sentido etimológico de la palabra “*investigar*”, viene del latín: *in (en)* y *vestigare*: hallar, inquirir, seguir vestigios, indagar. Conviene que los estudiantes sepan para investigar en internet que en inglés se dice *research* de *search*: buscar o búsqueda, en francés investigar es *recherche de chercher*: buscar y engloba tanto investigaciones científicas como literarias. Algunos autores (de los más consultados por ellos) definen la investigación como se relaciona en el siguiente cuadro:

Figura 1. Definiciones de investigación (algunos autores)

Autor	Definición
Sabino (2001)	<i>“un esfuerzo que se emprende para resolver un problema; claro está, un problema de conocimiento”</i>
Ander Egg(2006)	<i>“es un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene como finalidad descubrir, describir, explicar o interpretar los hechos, fenómenos, procesos, relaciones o generalizaciones que se dan en un determinado ámbito de la realidad”</i>
Arias (2006)	<i>“es un proceso metódico y sistemático dirigido a la solución de problemas o preguntas científicas, mediante la producción de nuevos conocimientos, los cuales constituyen la solución o respuesta a tales interrogantes”</i>
Pérez(2006)	<i>“es un procedimiento que a través de la búsqueda va más allá de la simple descripción de los hechos. Parte de la lógica y la objetividad para dar respuesta de una manera metódica a los fenómenos naturales que somete a estudio”</i>
Hernández, Fernández y Baptista (2006)	<i>“conjunto de procesos sistemáticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno; es dinámica, cambiante y evolutiva.”</i>
Suarez-Iñiguez (2007)	<i>“investigar significa descubrir algo, es una búsqueda(...)lo que se busca en una investigación científica es una verdad, la solución a un problema, el aumento del conocimiento”</i>
Duarte y Parra (2014)	<i>“es una exploración sistemática a partir de un marco teórico en donde encajan los problemas o las hipótesis como encuadre referencial”</i>

De las definiciones anteriores retomo algunos aspectos que me permiten definir *“investigación”* como una actividad o proceso reflexivo, crítico, que aplica métodos y técnicas con la finalidad de descubrir, describir, explicar o interpretar hechos, fenómenos, relaciones o generalizaciones generando nuevos conocimientos para dar respuesta o solución a problemas e interrogantes planteadas en el estudio. Y con esta definición quiero resaltar *actividad* como acción que puede ser emprendida desde cualquier ámbito por cualquier actor en formación tanto inicial como permanente. Engloba además, las características que tiene la investigación científica: empírica, sistemática, lógica y objetiva, crítica, controlada y comunicación de la información.

Aunque investigar y enseñar requieren de capacidades diferentes para algunos autores, en las universidades venezolanas y concretamente en la UNELLEZ son dos funciones obligatorias para el profesorado pero no siempre van de la mano exitosamente. Ciertamente,

encontramos investigadores brillantes que son pésimos enseñando y magníficos profesores que no investigan ni publican. Suarez-Iñiguez (2007) afirma que “no puede enseñarse a investigar en un salón con 80 o 100 alumnos como es frecuente tener en nuestras universidades públicas. Pueden enseñarse técnicas de investigación pero no a hacer la investigación” (p. 16). Comulgo con lo afirmado porque se logran mejores resultados cuando se es tutor de pequeños grupos de acuerdo a mi experiencia.

Las ciencias de la Educación se insertan en las Ciencias Humanas y Sociales ya que coinciden en su objeto de estudio: el ser humano, diferenciándose en que concentran su atención en el sujeto como persona educable. Surgen a partir de la pedagogía y la didáctica atendiendo a conceptos, elementos, estructura, actividades y medios de la educación así como teoría y metodología de la enseñanza en todas las ramas y campos de estudio que convergen en ella, como la biología de la educación, la psicología de la educación, la sociología de la educación y la antropología educativa. Asimismo, involucra ciencias auxiliares como la metodología de la ciencia, estadística aplicada a informática y evaluación y medición.

¿Por qué la investigación educativa se ha vuelto cada vez más importante? Efectivamente, la investigación educativa (IE) se ha vuelto cada vez más atractiva como principio inapreciable de conocimiento desde y para otras disciplinas. La educación es un hecho social y como fenómeno social, objeto de estudio se considera una preocupación constante por las implicaciones que tienen sus resultados para la aplicación en las aulas de clases. Algunas razones de esta importancia son recogidas a continuación:

Figura 2. Importancia de la Investigación Educativa. (Adaptado de Mc Millan y Schumacher, 2005)

Los educadores están constantemente intentando entender los procesos educativos y deben tomar decisiones profesionales
Los estamentos políticos no educativos como las autoridades y las instituciones regionales han ido introduciendo cada vez cambios en la educación.
Los profesionales, grupos privados y fundaciones han incrementado sus actividades de investigación
Las revisiones sobre investigaciones previas han interpretado la evidencia empírica acumulada y para identificar áreas en las que necesita investigar
El fácil acceso a la IE por su divulgación a través de diferentes medios como libros, periódicos, revistas, bases de datos, internet, televisión
Muchos investigadores a tiempo parciales consultan investigaciones y llevan a cabo estudios que ayudan a los educadores a evaluar los aprendizajes, planificar nuevos programas y mejorar su práctica educativa.

Ciertamente, cualquier decisión tomada por los educadores tendrá consecuencias y efectos sobre estudiantes, comunidades y más allá, lo cual resalta la importancia de la fuente de sus conocimientos y su legitimidad. Asimismo, la elaboración de las políticas educativas en cada nación exige información resultante de investigaciones notables para el ámbito político. Entre los grupos de profesionales que investigan están los sindicatos de educadores, asociaciones de padres y estudiantes que se han enfocado en encargar estudios de interés para la estructura. Ello ha permitido identificar áreas sobre las cuales se conoce poco y que deben ser profundizadas a través de nuevos estudios.

De igual modo, la IE se ha vuelto más accesible gracias a la diversidad de fuentes como internet, redes, revistas especializadas, bases de datos que pueden ser fácilmente consultadas por docentes, padres y estudiantes. La consulta constante de estos estudios conlleva a direccionar la práctica pedagógica diaria. La IE como búsqueda sistemática es resumida por Shulman (citado por Mc Millan y Schumacher, 2005):

La principal razón por la que la metodología de la investigación es un campo interesante en educación es que ésta en sí misma no es una ciencia o una disciplina, sino un área de estudio en el que los fenómenos, sucesos, personas, procesos e instituciones constituyen la materia prima para investigaciones de muchos tipos. (p.13).

Hablar de investigación educativa es ubicarse en las ciencias de la educación y posicionarse en perspectivas metodológicas: cuantitativas y cualitativas que en el pasado se consideraban antagónicas y en la actualidad tienden hacia la integración: la complementariedad, la interdisciplinariedad y multidisciplinariedad. Sobre este aspecto profundizaré más adelante., por ahora conviene saber que se pueden combinar técnicas e instrumentos que antes se consideraban solo desde una perspectiva metodológica.

En forma general, el proceso de investigación pasa por tres grandes etapas: la de *planificación*: se recoge en el anteproyecto, *la de ejecución*: proceso de recogida y análisis de la información y la última de *comunicación de los resultados*: presentación del informe final, cada una de las cuales implica un orden de movimientos que llevan al investigador a concretar acciones que consolidan la investigación y están relacionadas entre sí. Cada una de estas etapas las desglosaremos a lo largo de los capítulos.

Selección del Tema.

Antes de iniciar la investigación la interrogante clave es *¿Qué voy a investigar?* Para lo cual es importante ubicarse en la mención específica de la Carrera Educación que se está

cursando, si la mención es Geografía e Historia no es congruente investigar sobre enseñanza de la matemática a menos que sea un estudio comparativo entre la forma o los métodos utilizados en las aulas de clase para la enseñanza de estas dos áreas o disciplinas.

Conviene destacar que la selección del tema debe ser de interés para el estudiante aunque a juicio de Pérez (2006) “no se encuentra reglamentada en ningún manual de metodología. No existen reglas ni procedimientos para realizarla. La habilidad para desarrollar un buen tema de investigación se logra a partir de la práctica investigativa” (p.47). Podríamos interrogarnos *¿y como hace el investigador novel —tú— el estudiante que nunca antes hizo una investigación?* Pero antes hay que interrogarnos sobre *¿tienen los estudiantes de educación desarrollados las habilidades investigativas?* la respuesta en la cual coinciden los profesores tutores de TG (asistentes al Curso de formación de tutores, 2012) consultados refleja lo siguiente:

“los estudiantes de educación no desarrollan suficientes habilidades investigativas porque solo ven una metodología y a veces ni siquiera plantean un problema, mucho menos los objetivos”

“los profesores de las otros subproyectos distintos a metodología tienen que exigir a los estudiantes que sigan las Normas Apa para todos los trabajos asignados y se acostumbren a investigar”

Desde otra perspectiva los estudiantes concuerdan masivamente en señalar:

“no investigamos porque no es una exigencia durante la carrera”

“los profesores no lo exigen”

La afirmación anterior responsabiliza al profesorado de una realidad cada vez más evidente: “el estudiante no es motivado desde el aula por sus profesores a investigar” Otra interrogante que recoge luz sobre esta preocupación es: *¿Cuántas investigaciones han ejecutado al momento de culminar la carrera y comenzar el trabajo de grado?* Con suerte habrán participado en una y eso si tuvieron un profesor en *Metodología de la Investigación* o en *Investigación Social* que les exigiera presentarla. La respuesta a las interrogantes según mis registros y las consultas realizadas a otros profesores tutores y de semestres superiores en el marco del estudio realizado arrojan lo siguiente:

“En Investigación Social logran (con algunos profesores) iniciar una investigación acción participativa cubriendo las etapas del diagnóstico, jerarquización de necesidades”

“En Metodología de la investigación algunos logran concretar una propuesta de posible investigación o anteproyecto”

Deben comenzar entonces por precisar al menos el área temática para concretar el estudio en un aspecto específico. En el contexto nacional, el Ministerio del Poder Popular para la Ciencia, Tecnología e Industrias Intermedias (MPPPCTI) contempla la Educación entre las Áreas y Necesidades de Investigación como área prioritaria, tal como se observa en el siguiente cuadro:

Figura 3. Áreas según el MPPPCTI (2011). Adaptado por Herrera (2012)

Áreas	Áreas
1 Ambiente	6 Vivienda, hábitat y desarrollo urbano
2 Energía y petróleo	7 Salud colectiva
3 Telecomunicaciones	8 Seguridad y soberanía alimentaria
4 Política y sociedad	9 Minería, metalurgia y materiales
5 Educación	10 Desarrollo industrial

Las universidades disponen de planes generales de investigación por lapsos que varían desde cuatro, cinco o seis años en los cuales se plasman las líneas de investigación por áreas para orientar la investigación que se realiza dentro de ellas bien sea para pregrado o postgrado. En el área de Ciencias de la Educación las líneas se encuentran orientadas hacia el estudio del hecho y del acto educativo cuyos resultados generen conocimientos que permitan conocer el entorno educativo al mismo tiempo que conlleven a la resolución de problemas prácticos y de transformaciones que produzcan beneficio colectivo. Algunas de estas líneas contempladas a nivel mundial y en las universidades venezolanas en el ámbito educativo son:

Figura 4. Líneas de investigación en educación (Adaptado de Plan General de Investigación Unellez)

- Teoría y Métodos educativos	- Educación Especial	- Ética y valores
-------------------------------	----------------------	-------------------

- Planificación y currículo	- Educación Ambiental	Organización, ciudadanía y participación
- Recursos para el aprendizaje	- Educación física, Deporte y Recreación	Patrimonio Histórico Cultural y natural
- Gerencia educativa	- Psicología y Orientación Educativa	- Las Tics y el aprendizaje
- Lenguaje y comunicación	- Formación Inicial y Permanente	- Violencia y Genero

Se observa la diversidad de líneas que a su vez pueden derivar en tantas sublíneas o minilíneas como categorías quiera determinar el investigador. P.e. en Educación Ambiental se pueden realizar investigaciones desde la mención Geografía e Historia o desde la mención Arte. De acuerdo a las líneas mencionadas, ya tendría respuesta a las interrogantes: ¿En qué líneas de indagación puedo realizar mi investigación? ¿Conozco las líneas de investigación? Cómo ya señalé, las líneas están recogidas en el Plan General de Investigación que publica la UNELLEZ cada cuatro años, lo que le da un carácter de renovación constante porque se van incorporando nuevas líneas de investigación y con esto se responde a la pregunta : *¿Dónde las ubico?*. Si la duda continúa y el profesor tutor no ofrece al estudiante la información que necesita porque no la maneja o asume erráticamente que debería conocerla, este debe consultar la página web de la Universidad Ezequiel Zamora: www.unellez.edu.ve para más información en el link correspondiente a *Investigación o Secretaria Ejecutiva de Investigación*. Actualmente *Coordinación de Creación Intelectual*.

Desde la perspectiva de los *tutores*, estos coinciden en señalar que los estudiantes no se preocupan mayormente por conocer sobre las líneas de investigación y manifiestan como posibles pautas para iniciarlos lo siguiente:

“hay que ayudar a los estudiantes a buscar la línea de investigación pertinente para su trabajo desde cuarto semestre”

“conformar pequeños grupos de asesoría para estudiantes desde semestres tempranos”

“la Unellez debe mantener una relación directa con el entorno para comprometerse a la búsqueda de soluciones en los verdaderos problemas de la comunidad”

Otra interrogante que conviene plantear es: *¿Tiene pertinencia mi línea de investigación con las líneas de investigación que contempla el Plan General de Investigación vigente para la Universidad?* La respuesta debe ser positiva y requiere de cierto ejercicio metodológico por parte del investigador porque si la intención es investigar sobre “La enseñanza de la matemática desde una perspectiva conductista” encaja en dos líneas a la vez: Teoría y Métodos

educativos si lo que se persigue es la teoría conductista como teoría válida de enseñanza en matemáticas y si voy a plantear una propuesta para enseñar matemáticas desde una postura conductista, estaría dentro de la línea Recursos para el aprendizaje.

Lo que va a determinar en cual línea se ubica definitivamente la investigación es el objetivo general: si plantea una propuesta para ser aplicada como recurso para el aprendizaje o si genera una teoría que viene a enriquecer lo planteado por el conductismo como teoría admitida para el aprendizaje y la pertinencia del estudio se determina en función de la necesidad que exista.

El punto de partida para iniciar una investigación para los estudiantes de Educación es la *Mención de su Carrera* que no puede perderse de vista. Entre los hallazgos como investigadora en *trabajo de grado* resaltan situaciones —que se repiten desde el año 2009— como la siguiente:

“Los estudiantes de la Carrera Educación Mención Arte confrontan dudas ante lo que podría ser su problema de investigación porque pierden de vista el hecho cierto de que están siendo formados para ser docentes en el área de Arte y no como artistas”

Resalta el hecho del énfasis que hacen algunos profesores en el componente artístico más que en la mención de manera general. De no tener un tutor que les aclare y oriente a tiempo terminarían investigando, p.e. sobre: “Los techos abovedados de las catedrales del siglo XVIII en Venezuela” que no es pertinente para la enseñanza educativa actual aunque puede ser valido como trabajo de grado en otra rama mas especifica de formación. Algunas veces, el estudiante manifiesta que quiere investigar sobre *Nuevas tecnologías* y que no puede porque su mención es Castellano y Literatura y su tutor no lo aprueba. En ese caso, la traba es el tutor quien tiene que orientar al estudiante para que precise la investigación porque el estudio podría ser: “*El Chat como plataforma de enseñanza ortográfica*” y estaría cobijándose con *Lenguaje y comunicación, las Tics y el aprendizaje y Recursos para el aprendizaje*, todas contempladas como líneas de investigación válidas y pertinentes.

Sugiero a los estudiantes de Educación en todas las menciones indagar desde el primer semestre con sus profesores —valga para ellos también que lo señalen— cuales posibles investigaciones podrían realizarse desde cada subproyecto (en la Unellez se denomina así a las asignaturas) y desde la perspectiva de los profesores universitarios difundir entre sus estudiantes cual investigación se encuentran realizando, alentarlos inclusive a incorporarse para crear en ellos la semilla de la investigación como uno de los roles durante la formación. Los estudiantes de trabajo de grado demandan de los profesores:

“Ellos (los profesores) deberían orientarnos cuando cursamos planificación, evaluación o recursos para el aprendizaje que algunos problemas merecen ser estudiados y necesitan soluciones”

Hablar de investigación educativa es asumir una categoría conceptual muy amplia que contempla el estudio y análisis educativo, se trata de la búsqueda progresiva de conocimiento en el ámbito educativo y ya vimos con el ejemplo anterior como se puede buscar conocimiento incluso desde varias líneas a la vez y resaltando la mención de la carrera. Destaca como hecho peculiar que los estudiantes esperan hasta llegar al último semestre para interrogarse sobre lo que van a estudiar como tema de investigación, lo cual constituye un retraso importante y pérdida de tiempo en las tres primeras semanas del semestre *¿Cuáles son las razones?* Según mis registros recogidos durante varios años seguidos los estudiantes aducen:

“la carrera se pasó muy rápido”

“me preocupo cuando llegue al último semestre”

“cambié de tema varias veces”

“pasa demasiado tiempo entre cuando cursas metodología y el trabajo de grado”

“cuando llegas a la práctica profesional te encuentras con demasiados aspectos para investigar”

“el profesor tutor te dice: eso es repetido, ya está muy trabajado”

“es difícil decidirse por alguno”

“al final te copias de un título ya trabajado”

Los dos primeros aspectos resaltan la ligereza de algunos estudiantes para asumir sus estudios. En cuanto a *cambiar de tema* se observa con frecuencia y está directamente relacionado con la *escasa o ausente orientación por parte de los profesores* en atraer la atención de los estudiantes sobre temáticas relevantes de ser estudiadas porque constituyen situaciones que demandan soluciones en el entorno escolar. En la fase de *prácticas profesionales* que se cursa paralela a *trabajo de grado* el estudiante está tan sumergido en la complejidad de la escuela: la planificación, la evaluación o seguimiento por parte del profesor tutor y el docente de aula, el contacto diario con un aula de clase con las implicaciones que tiene: docentes, directivos, niños, padres y representantes que se sienten agobiados a la hora de asistir a la tutoría de trabajo de grado.

¿Para qué hacer un Anteproyecto?

Ubicado el tema en una línea de investigación que va acorde a la mención de la carrera, es pertinente y está contemplada en el Plan General de Investigación que propone la universidad, *¿ahora qué hago?* preguntan. Según las exigencias hay que presentar un título, un planteamiento de problema, objetivos: general y específicos; justificación y metodología a desarrollar para que el posible trabajo de grado sea aprobado por las instancias correspondientes: la Comisión Asesora del Programa Educación concretamente, órgano que aprueba o rechaza el Anteproyecto. Durante el desarrollo del anteproyecto los estudiantes se muestran bastante confusos pero curiosamente logran entregarlo con bastantes desatinos la mayoría.

El anteproyecto servirá de guía para la realización de la investigación, se redacta en futuro y no debe exceder las 40 páginas. (Díaz, 2008, p.8). Comprende: un título, un planteamiento o definición del problema, objetivos, justificación, marco de referencia, metodología, cronograma, recursos, presupuesto, referencias bibliográficas. En el caso de Educación no se exige recursos ni presupuesto.

El título

El título es el punto de partida de la investigación y constituye una de las grandes interrogantes para los estudiantes. *¿Por qué me lo devuelven cada vez?* Es la queja más frecuente señalada por estudiantes, las observaciones tienen que ver con lo siguiente a juicio de los profesores tutores consultados:

“es impreciso o poco claro”

“está mal redactado”

“es demasiado largo”

“no refleja lo que va a ser estudiado”

“parece el objetivo general ,presenta varios verbos en infinitivo”

Para redactar el título, es necesario considerar aspectos claves para presentarlo: preciso, claro y completo. Por ejemplo, si es muy extenso señala Díaz (2008) “conviene dividirlo en dos partes: título propiamente dicho, que expresa que se va a lograr; subtítulo que expresa las condiciones en que se va a desarrollar el trabajo” (p.8). Los títulos demasiado extendidos

afectan la claridad del mismo pero es necesario que se desprenda de su lectura lo que se persigue en la investigación y cómo se va a conseguir.

Un ejemplo de título para analizar: Aprendizajes Pertinentes: Estilos de Enseñar/Estilos de Aprender en el Programa de Educación Unellez-Barinas. Desde una primera lectura el título anterior ubica la investigación —es mía— en el tema de los aprendizajes con sus dos implicaciones: enseñar y aprender así como los estilos para hacerlo, indica además que el escenario es el Programa de Educación en la Unellez, específicamente en Barinas.

Vale acotar que cada universidad establece límites en cuanto a la longitud del título y número de palabras que van desde las doce a dieciséis palabras e inclusive, trece para algunas, considerando además si es pregrado o postgrado. La importancia del título se representa en las siguientes observaciones:

- Alude al fenómeno investigado; expresa y describe en pocas palabras la mayor información posible sobre el estudio.
- No incluye verbos en infinitivo: nada de “Desarrollar...”, “Analizar...” o “Proyectar...”
- Incluye las variables del estudio.
- Del título se desprenden: los objetivos generales y específicos y hasta el tipo de investigación.

Cabe agregar la importancia de ajustarse a lo señalado en las Normas APA, las cuales constituyen un verdadero quebradero de cabeza para nuestros estudiantes, les tortura el uso de estas normas y la sujeción a ellas, les parece algo lejano según sus afirmaciones:

“las vimos en metodología muy fugazmente”

“son complicadas”

“bueno, algunas computadoras las traen ya”

“eso de estar contando palabras...”

“lo peor es eso de las citas y los espacios”

¿por qué hay que seguirlas?

“es mejor pagarle a una persona que se dedique a transcribir y seguir esas reglas”

“lo más difícil es citar y parafrasear”

“¿Por qué no puedo simplemente copiarlo y pegarlo?”

¿Por qué las Normas APA?

La American Psychological Association (APA) es un conjunto de normas que originalmente se usaba en países de habla inglesa y hoy día es utilizado por la comunidad científica académica internacional y nacional, incluida Venezuela, el cual parte del sistema autor-fecha para las citas. Existen en este momento muy buenas adaptaciones contextualizadas de las Normas APA; la más conocida es la de Universidad Experimental Libertador (UPEL) recogidas en un Manual que aparece como anexo en algunos libros como el de Arias (2006) en el capítulo 10.

En el caso de la UNELLEZ también existe un Manual conocido como *“Normas para la elaboración, presentación, evaluación y aprobación de Trabajos de Grado”* (2006) de obligatoria consulta para estudiantes de todas las carreras en pregrado y postgrado de la UNELLEZ y *“Normas de presentación de trabajos de grado para optar al título de licenciado en Educación en todas las menciones-PN”* (2009) para estudiantes de la carrera Educación y por el cual se rigen las tutorías. En ambos manuales se contemplan las Normas APA. Existen varias versiones de estas normas y lo aconsejable es guiarse por las más recientes o las señaladas específicamente en los manuales citados. (Normas Apa 2016 – Edición 6.normasapa.net › Actualizaciones APA)

Es interesante lo respondido por los estudiantes del último semestre sobre si aprendieron a aplicar las Normas APA en Metodología de la Investigación, algunas respuestas fueron las siguientes:

“aunque las vimos en Metodología de la investigación no aprendimos a aplicarlas, de hecho, hoy después de defender el trabajo de grado todavía no tengo claro como se usan”

“investiqué un poco en internet y aprendí algunas cosas”

“pagamos a una persona para que transcribiera y revisara esa parte porque no la dominamos”

“eso de las citas, los espacios, sangrías y autores es complicado y te quita tiempo, si no lo aprendimos en la carrera mejor que lo haga alguien que sepa”

La razón de constituir una complicación para seguir las normas, incluidas las APA, reside en la escasa práctica como investigadores que tienen los estudiantes durante la carrera: la ausencia de ejercicio metodológico para realizar una investigación o dejarla planteada al

menos, limita la preparación del perfil de investigador y es una traba importante para finalizar la carrera. Los profesores universitarios tenemos que exigir más investigación desde cada subproyecto que se administra, cada ensayo, informe o anteproyecto exige investigar, lo cual implica citar autores, relacionar teorías, analizar posturas epistemológicas y metodológicas. Somos responsables en alguna medida de las debilidades metodológicas de los estudiantes que formamos.

La importancia de citar autores le aporta calidad a la investigación, en palabras de Suarez-Iñiguez (2007) “las citas muestran el avance científico y sirven para apoyar o fundamentar (...) el tipo de referencias es a menudo un indicador significativo de la calidad, orientación y seriedad” (p.33). Si no se enfatiza esta importancia a los estudiantes no les parece necesario incluir citas.

Vale la pena detenerse en la afirmación de los estudiantes de “*pagamos a una persona para que transcribiera y revisara esa parte porque no la dominamos*” por dos razones que considero importantes:

- Mercantiliza el trabajo de grado restándole compromiso al estudiante con los resultados y lo que se afirma, lo cual se evidencia al momento de la defensa y durante el ciclo de preguntas.
- Niega al estudiante la vivencia de experimentar como propia el desarrollo de la investigación, por lo tanto *no se siente investigador* y no observará el escenario de la cotidianidad pedagógica del aula como posibles investigaciones y mucho menos búsqueda de soluciones al quehacer educativo.

En la actualidad, la mayoría de los estudiantes disponen de un computador personal o tiene acceso a un equipo desde el cual puede transcribir el Informe final sin costos extras para su presupuesto además de involucrarse desde el primer momento con lo que escribe e investiga. De hecho, antes de finalizar 2015 el gobierno entregó a cada estudiante universitario —por lo menos en la Unellez, un equipo consistente en una tableta para su uso personal y académico, los cuales —paradójicamente— no llevan al aula de clases “*por temor a que me la roben*” dejando de usar el recurso.

Citar y parafrasear es un ejercicio intelectual subvalorado por nuestros estudiantes al momento de la investigación que se traduce en pobreza de léxico y tímida capacidad de análisis para no decir reducida, tienden a repetir la cita o según sus propias palabras:

“le cambiamos algunas palabras con el uso de sinónimos en la tecla del computador”

Según El Manual de Trabajo de grado de especialización y maestría y tesis doctorales de la UPEL (2005) una paráfrasis “es una formulación personal de las ideas expresadas por otro autor, utilizando palabras y un estilo propio para explicarlas o para interpretarlas. Es una manera diferente de decir lo mismo que está en el texto” (p.163). A los estudiantes les cuesta mucho parafrasear, lo cual debería enfatizarse cuando cursan *Lenguaje y comunicación*.

Otro aspecto resaltante es el “*recorta y pega*” de internet que el estudiante no termina de internalizar lo trascendente de apropiarse indebidamente de la producción escrita de autores sin otorgar los créditos correspondientes, lo que aún es peor: cree que pasará desapercibido y puede afirmarlo como propio. A esa población la denominó “*los costureros de internet*” por su habilidad para recortar y pegar de forma descarada ante lo cual señalan los estudiantes (desde 2010 hasta 2017 inclusive):

“recurrimos al recorta y pega porque nos cuesta redactar, analizar y parafrasear lo que nos copiamos”

“no hay que leer mucho, solo te lo copias”

“como ya está redactado no es necesario hacerle cerebro”

“si el tutor lo acepta”

Desconocen en su gran mayoría sobre los derechos de autor y minimizan los efectos del “*plagio*” tal como lo recogen las siguientes afirmaciones en las cuales coincide semestre tras semestre:

“no creo que me demanden por eso”

“¿cómo se van a enterar?”

“si el tutor no ha leído ese trabajo no se da cuenta”

“yo no voy a publicar en revistas”

“¿quién se va a preocupar por demandar un Trabajo de Pregrado?”

Los estudiantes se consideran fuera del alcance de estas implicaciones legales que pueden llevar hasta a la anulación del Informe final defendido y hasta el título obtenido, no le

dan la importancia ni la seriedad que merece. En la Unellez (como en tantas universidades) se han registrado casos de plagios que han significado la suspensión de la defensa y el tener que esperar un semestre o año para volver a inscribir *Trabajo de Grado*. La contraparte: el tutor es también responsable de estas impresiones ligeras de los estudiantes, algunos porque no leen en profundidad los trabajos o no consultan las fuentes y otros porque simplemente:

“acepto las tutorías porque me las imponen”

“son muchos por semestre y además me dan otro subproyecto para atender”

“es una carga fuerte para estar revisando si se lo copiaron o no”

Al respecto, ha habido cambios: a cada tutor se le asignaban no más de treinta estudiantes que trabajan en pareja, quince tutorías por semestre y con la última propuesta son máximo veinte estudiantes por semestre, de los cuales quedarían diez grupos. En los últimos años (2015-2017) son diez estudiantes por semestre que de trabajar en pareja serían cinco trabajos de grado para tutoría. El rol del tutor es determinante para el logro y consolidación del trabajo de grado e indudablemente que el tiempo de dedicación a los estudiantes aporta éxito a la tarea. Así como algunos tutores cumplen cabalmente con su tiempo de dedicación a las tutorías otros refieren lo siguiente:

“no voy a dar clases de metodología, ellos (los estudiantes) ya la cursaron, que investiguen, yo solo corrijo”

“pedí este subproyecto (trabajo de grado) porque solo se trata de revisarles los cuatro o cinco capítulos y ya”

“les dedico más de veinte horas semanales porque tienen debilidades metodológicas y deben hacer muchas correcciones para presentar un trabajo aceptable pero es demasiado trabajo académico”

Lamentablemente, los estudiantes(según lo manifiestan ellos mismo) no escogen al tutor y es una cuestión de azar quedar con aquel que tiene más dedicación a orientarlos metodológicamente para el desarrollo de la investigación así como el de metodología de la investigación que los forme en la parte metodológica teórico-práctica.

Redactado el título —siguiendo lo pautado en las Normas APA— hay que tener presente que puede sufrir ajustes una vez sometido a la evaluación de la comisión evaluadora, en

este caso, la Comisión asesora del Programa Educación. Si sugieren cambios, estos, deben hacerse inmediatamente porque en la mayoría de las universidades venezolanas, el título una vez aprobado no puede ser cambiado aunque en otros países latinoamericanos y en Europa el título es provisional, se concreta cuando entregas el informe final para la defensa. En aquellos casos que se le objete al anteproyecto algún aspecto debe ser corregido e incorporado inmediatamente antes de proseguir con los capítulos siguientes.

Si al final el jurado exige como corrección cambio de título porque no se ajusta al problema, objetivos y metodología, no es un proceso rápido y claro, sigue algunas instancias que pueden suponer entramamiento y dificultades por lo que es mejor dejarlo claro desde el inicio. El problema o situación a estudiar que lleva el anteproyecto es casi siempre un esbozo no terminado, aun por pulir. En este libro se aborda y aclara para su desarrollo en el capítulo I, estructura que se genera por la misma experiencia con los estudiantes. ¿Qué sucede? No tienen claro que investigar, buscan a alguien que lo redacte o se lo copian de otro trabajo cambiando solo el escenario.

Actividades prácticas para el investigador(ei)

Investiga cuales son las líneas de investigación para Educación. Consulta la pagina web de la universidad. Ubica en esas líneas tu mención. La práctica profesional que realizas en la escuela te puede aportar ideas para la selección de la temática —si todavía tienes dudas—.

- Selecciona las posibles temáticas o tópicos de estudio que quieres investigar. Escoge una y revisa si es factible de ser investigada, puede estar muy repetida.
- Redacta de tres a cinco títulos del tópico seleccionado. Compáralos con varios títulos ya publicados. Consulta con el profesor tutor.
- Realiza consultas sobre el tema en bibliotecas, internet, revistas. Abre una carpeta solo para guardar las consultas. Recuerda guardar las fechas de la consulta.
- Indaga en la realidad o contexto social el estado actual de lo que sería el problema o situación a estudiar.
- Redacta el problema o situación problema de lo general a lo particular.
- Plantea algunas interrogantes del problema que deberían ser respondidas o solucionadas con la investigación.
- Documentate sobre las normas APA, realiza búsquedas en internet sobre ellas, las más recientes, cópialas, guárdalas en un archivo que te sirva de consulta durante la investigación.
- Ejercítate realizando ejemplos de las formas de citar y como presentar las referencias.
- Selecciona ideas, opiniones o párrafos cortos de investigaciones relacionadas con el tema. No copies textualmente, parafrasea. Hazlo con varios autores y anota sus datos para las referencias.

El problema es el problema. ¿Cómo lo hago?

Planteamiento, definición del problema o situación problemática

Antes de desarrollar esta parte, el estudiante investigador (eres tú: el *ei*, a partir de ahora ese es tu rol) debe haberse obligatoriamente documentado sobre el tema escogido, revisando libros, investigaciones en la biblioteca, por internet, asistiendo a conferencias, a defensas de trabajos de grado y hasta de tesis, de ser posible. Toda la indagación se acompaña de un proceso de reflexión sobre la temática considerando la limitación del tiempo pautado por la universidad para desarrollar la investigación. En esta etapa es frecuente (lo observo en cada semestre) que el estudiante no tenga muy preciso el problema a estudiar.

Para realizar esta parte es necesario dar respuesta a las siguientes interrogantes que se consideran importantes:

- *El Qué.....Selección y planteamiento del problema (incluye citas de autores)*
- *El Donde, con quién y cuándo.....la delimitación(el escenario)*
- *El Por Qué.....la justificación.*
- *El Para Que.....los objetivos.*
- *El Cómo.....los aspectos metodológicos.*

El Problema o situación problema.

Lo recomendable es iniciar con un diagnóstico del fenómeno de estudio comenzando a nivel mundial, a nivel latinoamericano y luego del escenario venezolano, lo que está sucediendo actualmente, siempre fundamentando con citas de autores (recientes) para pasar a problematizar la situación concreta a estudiar. Significa que lo planteado permita identificar una situación problema a ser estudiada, buscar solución o profundizar en el tema. Lo anterior es importante porque si no es necesario encontrar solución no hay problema porque la condición de problema exige buscar una respuesta o solución. Martínez M. (2013) acota que si la orientación metodológica es cualitativa “no suele partir del planteamiento de un pro-

blema específico sino de un área problemática más amplia en la cual puede haber muchos problemas entrelazados” (p.140).

De acuerdo a su naturaleza existen dos tipos de problemas: prácticos y de investigación. Los problemas prácticos son realidades, contextos o anomalías sociales, económicas, de salud, educativas, administrativos que presentan discrepancias entre lo que “debe ser” y lo que “es” como la inflación, la delincuencia, el desempleo. El hecho de abordar un problema práctico no implica que el investigador solucione el problema, el aporte está en la información contenida en los resultados que puede conducir a tomar las decisiones y orientaciones adecuadas por parte de las autoridades para solucionar el problema.

Los problemas de investigación, cognoscitivos o de conocimiento son incógnitas o interrogaciones sobre un aspecto inexplorado o ignorado de un escenario o realidad. Con ellos se busca descripción: ¿qué? ¿Cómo? ¿Cuándo?, ¿quién?; **explicación**: ¿cuál es la causa?, ¿Por qué?, y/o *predicción*: ¿Cuáles serán las consecuencias o efectos de..?. A través de estas interrogantes y ante lo desconocido el investigador buscará responderlas mediante el desarrollo de la investigación, lo cual constituirá la salida al problema. (Arias, 2006).

Etimológicamente la palabra “*problema*” se compone de los vocablos: “*pro*”: *a favor de un sentido* y “*blem*”: *obstáculo*. Entonces, se puede admitir como “problema”: lo que se desea —conocer, aclarar, explicar, describir, analizar— y lo que se ve en la realidad —¿Cómo se presenta la situación?—. Si nos adentramos en la definición de La Real Academia Española delimita el “problema” como:

- Cuestión que se trata de aclarar;
- Proposición o dificultad de solución dudosa y
- Conjunto de hechos o circunstancias que dificultan la consecución de algún fin.

Para efectos de Trabajo de grado, el mayor obstáculo —según los mismos estudiantes— es el arranque, el por qué de la investigación, lo que le da forma, contenido, estructura y sentido ya que se construye desde allí. La importancia del problema es abordada por Nava ((2017) cuando acota como características más importantes del problema que debe presentar, las siguientes:

- Explícito. El problema debe ser mencionado, por ejemplo: *El problema que originó esta investigación es...*

- No debe atender ni abarcar un periodo grande de tiempo, ni todos los aspectos del objeto de trabajo, o intentar resolverlo en su totalidad. En la medida que acotemos nuestro problema,
- Completo y formal. El problema debe ser representado a través de un conjunto de expresiones que proporcionen la información suficiente y necesaria para su entendimiento.
- La probabilidad de lograr un objetivo es inversamente proporcional a la extensión de éste. Es decir, en la medida que acotemos un problema, nuestras probabilidades de éxito aumentan.

¿Todas las interrogantes sobre una situación constituyen un problema? No ¡sólo cuando!

- Hay un vacío de conocimiento: *¿Por qué se incrementa la violencia en las escuelas?*
- Planteamos interrogantes sobre cualquier problema práctico social, económico, educativo. *¿Cuáles son los efectos de la delincuencia en el entorno escolar?*
- Surge una situación desconocida por todos p.e. *¿Cuándo y cómo aparece el bullying en el contexto escolar venezolano?*
- Se presentan contradicciones: *¿se logran iguales aprendizajes significativos en matemática aplicando teorías constructivistas o conductistas?*

¿Qué es el problema o planteamiento del problema? En el siguiente cuadro se recogen algunas definiciones para ilustrar esta interrogante:

Figura 5. Definiciones del Problema.

Autor	Definición
Arias (2006)	<i>“es una pregunta o interrogante sobre algo que no se sabe o que desconoce, y cuya solución es la respuesta o el nuevo conocimiento obtenido mediante el proceso investigativo”</i>
Pérez (2006)	<i>“consiste en una descripción de la situación o realidad problemática”</i>

Díaz (2008)

“formular un problema es caracterizarlo, definirlo, enmarcarlo teóricamente(...) es la estructuración de toda la información”

Mc Millan y Schumacher(2008)

“el problema define el área educativa en la que se centrará la investigación, por ejemplo instrucción, administración, educación de adultos, educación especial.”

Desde mi postura y experiencia como investigadora y profesora tutora de Trabajo de grado discrepo un poco de la definición de Arias por aquello de “interrogante sobre algo que no se sabe o que desconoce” porque el investigador aunque sea muy novel tiene siempre una idea aproximada de la realidad que percibe a ser problematizada. Coincido más bien con Pérez (2006), Mc Millan y Schumacher(2008) y lo definiría como una descripción y problematización de una realidad concreta (en este caso educativa) que amerite ser estudiada desde una plataforma teórica para generar una respuesta o teoría (*no necesariamente una solución*) a través de un proceso metodológico.

Es importante dejar claro que no hay una receta estereotipada, rígida para enunciar o plantear el problema, va a depender de la naturaleza del objeto o fenómeno. Sin embargo, algunos autores consideran como términos equivalentes: planteamiento y formulación del problema, otros discrepan al respecto. Para Arias (2006), *plantear el problema* es “describir de manera amplia la situación objeto de estudio, ubicándola en un contexto que permita comprender su origen” y *formular* es “la concreción del planteamiento en una pregunta precisa y delimitada en cuanto a espacio, tiempo y población” (p.41). También pueden hacerse varias interrogantes relacionadas.

Es coincidente lo señalado por Pérez (2006) en cuanto a la formulación como último aspecto que se desarrolla en el planteamiento y se hace en forma de preguntas que contengan dimensiones temporales y espaciales para aclarar la delimitación y ubicar la esencia de la investigación para el lector que lo revisa. Las acotaciones anteriores permiten concluir que toda investigación lleva implícitas una o más interrogantes que ubican en el problema.

Adentrarse en el problema constituye una etapa bastante difícil para los estudiantes y recurren frecuentemente a clichés que creen concretan el problema a través de una interrogante en futuro sin dejar claro cuál es la situación y el problema como tal que se investiga. Pérez (ob. cit), afirma que “esto ocurre porque aún tienen una idea muy vaga del problema a estudiar” (p.56). Lo anterior resalta la necesidad de investigar, profundizar, apoderarse de más conocimientos sobre la situación o tema a investigar por parte del estudiante investigador.

En los Trabajos de Grado de Educación el énfasis va a estar puesto en asumir una perspectiva de tipo cuantitativo —casi siempre es lo que pretenden la mayoría de los estudiantes— por lo que hemos estado orientando el estudio hacia “problemas relacionados con la experiencia humana individual y colectiva; fenómenos sobre los que se conoce poco y se aspira comprender en su contexto natural” (Rojas de E. ,2012:58). Es importante subrayar que la problemática inicial puede cambiar considerando el carácter inductivo de la investigación llevando al investigador a plantearse nuevas incógnitas que surjan del contexto o campo de estudio.

Es fundamental describir el fenómeno o situación a estudiar para dejar claro cuál es el objeto de estudio, los sujetos involucrados (si son grupos, instituciones, p.e. una escuela, el grupo de padres y representantes, un grado) y lo más recomendable es apoyarse en un diagnóstico general; para los estudiantes de educación, como casi siempre escogen como escenario de la investigación la escuela o institución donde realizan las prácticas profesionales es válido apoyarse en el diagnóstico general que les exigen como pasantes. Es importante dejar claro que el *sujeto* de la investigación “es aquella persona que busca, obtiene o posee el conocimiento; y el *objeto* como el hecho, fenómeno, tema o materia que el sujeto estudia” (Arias, 2006, p. 25). Debe comenzarse por referencias teóricas de otras investigaciones, por ejemplo, una breve descripción del “deber ser” del tópico que se va a estudiar para seguir con los hechos, lo que está ocurriendo en la realidad.

Buscadores de internet para investigar

En esta etapa se genera otra gran interrogante *¿Dónde buscar información para el trabajo de grado?* Aunque buscar en internet puede parecer un juego puede tornarse complicado, las fuentes deben estar certificadas, con sello académico pero no lo dice. En los primeros años los estudiantes señalaban como fuentes más rápidas: “*elrincondelvago*”, “*monografias.com*” y otras que no tenían el nivel académico exigido para una investigación de tg. Los mejores buscadores académicos —recomiendo en ese orden— según Normas APA 2016. (*Edición 6.nor-masapa.net*) para obtener información confiable para la investigación que te propones son:

- **Google académico:** presenta una base de datos actualizada de publicaciones académicas y científicas confiables que ofrece al usuario información de bibliotecas, editoriales y universidades consistentes en libros, revistas, discursos, conferencias, tesis, tesinas. Si deseas citarlo te facilita en formato APA, ISO o MLA. Permite personalizar la búsqueda con opciones como: “Mi biblioteca” para guardar tus búsquedas, “mis Citas” para hacer seguimiento a tus publicaciones, y “Alertas” para recibir en tu correo personal notificaciones de actualizaciones del tema investigado.

- *Dialnet*: es una biblioteca en línea de la Universidad de la Rioja, España con publicaciones de artículos de libros, revistas, artículos de obras colectivas, actas de congresos, reseñas bibliográficas y tesis doctorales. Para registrarte y acceder a la información debes suministrar un correo personal o institucional si lo tienes.
- *Redalyc.org*: es una red de acceso abierto conformada por revistas científicas de España, Portugal, América Latina y el Caribe en diferentes áreas: Ciencias sociales, ciencias naturales y exacta, arte y humanidades
- *Biblioteca virtual Miguel de Cervantes*: está especializada en el área de humanidades, muy apropiada para los estudiantes de Castellano y Literatura, profesionales en el campo de la literatura, letras, lengua hispana en general. Cuenta con múltiples accesos y portales como Facebook, Youtube, blog y aplicaciones para móviles.
- *SciELO*: biblioteca electrónica en línea de libre acceso para la búsqueda de revistas, libros, títulos y autores con colaboraciones de países como Argentina, África del Sur, Brasil, Bolivia, Colombia, Chile, Cuba, Costa Rica, España, Portugal, Perú. Paraguay, Uruguay y Venezuela.
- *Microsoft Academic Search*: Es un proyecto experimental desarrollado por [Microsoft Research](#) que **indexa millones de publicaciones académicas pero que además “muestra las relaciones clave entre dos o más sujetos, contenido y autores.** También ofrece la posibilidad de realizar búsquedas avanzadas para limitar el campo de estudio, el año, el autor, entre otras opciones.
- *Eric*: El Centro de información de recursos educativos, [ERIC](#) (Education Resources Information Center) del Instituto de Ciencias de la Educación es una enorme base de datos creada en el año de 1964 por los Estados Unidos para albergar **recursos, documentos, artículos y bibliografía especializada de diversos sitios y revistas.**
- *World wide science*: Es un sitio compuesto de bases de datos y portales científicos nacionales e internacionales que buscan acelerar el descubrimiento y progreso científico a través de la búsqueda de contenido en todo el mundo. Posee una **plataforma multilingaje de búsqueda en tiempo real** en la que el usuario puede introducir una consulta en determinado lenguaje y la consulta es traducida y enviada a cada uno de los portales y bases de datos de [World Wide Science](#).

Las interrogantes y su redacción

Aspectos a considerar para hacer las interrogantes que llevan al problema:

- Si la respuesta es un *sí* o un *no*, hay que reformular la pregunta porque la respuesta tiene que aportar un nuevo conocimiento, debe quedar abierta.
- Evadir los juicios de valor en las preguntas como: agradable, desagradable, bueno, malo, mejor, peor. No afirmar ni negar lo que no se conoce.
- Dejar claro cuando se trata de relación entre dos variables. P.e. ¿Cuál es la relación entre el rendimiento escolar y las actividades extraescolares que realizan los niños de segundo grado de la Escuela Básica “Mochuelo” del Municipio Achaguas del Estado Apure durante el periodo 2011-2012?
- Resaltar la población, espacio y tiempo (como en el ejemplo anterior), constituyen la delimitación del problema. En algunos casos, el problema no incluye la población, espacio o periodo, depende del objeto de estudio. P. e ¿Qué elementos determinan el abandono escolar en las escuelas rurales de Barinas en el periodo 2010-2011?
- Se pueden hacer varias interrogantes pero tienen que estar relacionadas entre sí porque ellas van a originar los objetivos, lo cual deja claro que se parte de una gran interrogante que va acompañada de otras relacionadas.

Las interrogantes deben ir en función del número de objetivos: una gran interrogante se convierte en el objetivo general y tres interrogantes más generan tres objetivos específicos, no elaborar interrogantes que queden sin respuestas. Algunos aspectos recogidos en mis registros sobre el tema reflejan como interrogantes erróneas más comunes:

Figura 6. Errores en las interrogantes.

Pregunta conducente a <i>sí</i> o <i>no</i>	Pregunta replanteada
- “será posible que los docentes utilicen estrategias para fortalecer la lectura y escritura en los educandos de segundo grado?”	- ¿Cuáles estrategias novedosas utilizarían los docentes para fortalecer la lectura y escritura en los educandos de segundo grado?
- “¿los niños se vuelven más apáticos a la matemática porque los docentes no los motivan?”	- ¿Cómo se logra incentivar a los niños para el aprendizaje de la matemática?

Los Objetivos

Los objetivos de la investigación representan enunciados de lo que se intenta conocer o qué se pretende con la investigación. Balestrini y Lares citados por Pérez (2006), señalan que los objetivos “se elaboran en función de aquellos aspectos que nos interesa conocer, medir, analizar, etc.” (p.47). En todo caso, los objetivos deben responder a la interrogante: *¿qué información voy a obtener con la investigación?* Y por tanto *no* se pueden confundir con:

- Objetivos educativos instruccionales que expresan los logros dentro del proceso enseñanza-aprendizaje como los que redactan en la planificación diaria o semanal en sus prácticas como docentes en las escuelas.
- Propósitos que representan acciones que están fuera del alcance de la investigación con: *motivar, concientizar*; en todo caso su redacción debe ser muy precisa.
- Metas empresariales cuyo logro depende de factores ajenos al investigador.
- Actividades como las tareas implícitas en el desarrollo de la investigación: *entrevistar a los docentes, recomendar a los estudiantes, aplicar instrumentos, revisar documentos*. Algunos estudiantes les cuesta diferenciar estas tareas y las confunden con objetivos de investigación.

Entonces, ¿Cuáles son las características de los objetivos?

- Orientan la investigación y ubican al lector, delimitando la problemática.
- Siguen un orden metodológico: p.e. primero diagnóstico, luego determino e identifico, no al contrario.
- Que sean verificables, observables y posibles de lograr.
- Comienzan con un verbo en infinitivo: diagnosticar, determinar, establecer, precisar.

En una investigación se redactan dos tipos de objetivos: *generales* que formulan el resultado preciso de la investigación —para el caso de trabajo de grado se exige uno solo que se pueda descomponer al menos en tres específicos, para investigaciones de tesis doctoral puede ser más de uno—. El objetivo general, según Duarte y Parra (2014) “busca llegar, me-

diante un planteamiento de conjunto, al logro o a los resultados que se pretenden... y sobre todo debe estar alineado con el título de la investigación.”(p.60).

Una vez redactado el objetivo general se pasa a los *objetivos específicos* que resultan del general porque contribuyen a su logro y apuntan hacia lo que persigue lograr. Al estudiante de la carrera Educación se le exige redactar al menos tres. *¿Cómo redactar los objetivos?*:

- Comenzar por un ejercicio metodológico (teniendo claro las interrogantes y el problema) que el estudiante presente al tutor para su revisión y discusión, mejorarlos a medida que se aclara el problema.
- Redactarlos de manera clara y precisa.
- Revisar y usar lista de verbos en infinitivo clasificados según el nivel y considerar que sea posible lograrlos durante la investigación.
- Usar con precaución los verbos “establecer” y “determinar” que pueden ser improcedentes si se trata de políticas o programas ya establecidos(ob. cit. p53)

¿Cuáles son esos verbos?

Los verbos más usados en la redacción de objetivos de investigación son muchos, presento algunos para orientar el ejercicio referido anteriormente:

Figura 7. Cuadro de verbos clasificados según el nivel. Adaptado de Arias.2006

Nivel Exploratorio	Nivel Descriptivo	Nivel Explicativo
Conocer	Analizar	Comprobar
Definir	Calcular	Demostrar
Descubrir	Caracterizar	Determinar
Detectar	Clasificar	Establecer
Estudiar	Compara	Evaluar
Explorar	Cuantificar	Explicar
Indagar	Describir	Inferir
Sondear	Diagnosticar	Relacionar
	Examinar	Verificar
	Medir	

Es importante ilustrar sobre los verbos que podemos usar de acuerdo al criterio de clasificación referido al *nivel* de la investigación, lo cual representa el grado de profundidad con que se aborda una investigación. ¿*Cuáles niveles?* Según el nivel la investigación se clasifica en:

- *Exploratoria* para abordar un tema inexplorado, poco estudiado y de la cual se esperan resultados superficiales o poco profundos; sirve de punto de partida para la investigación descriptiva. P.e. : “*El bullying y su aparición en las escuelas venezolanas*” una investigación de este tipo arrojaría una visión aproximada, un nivel superficial de conocimiento sobre el fenómeno del *bullying* en el contexto escolar venezolano.
- *Descriptiva*: conduce a caracterizar una institución, fenómeno, grupo o individuos en cuanto a estructura y comportamientos. Los resultados que se obtiene se consideran en un nivel intermedio en cuanto a profundidad. P.e. : “*El bullying como herramienta de intimidación para docentes y estudiantes en la escuela venezolana*”
- *Explicativa*: consiste en determinar el por qué de los hechos estableciendo relaciones de causa-efecto entre las variables en estudio, las conclusiones y resultados que se logran mediante la prueba de hipótesis son considerados como el nivel más profundo de conocimientos. P.e.: “*La violencia domestica como factor que favorece el desarrollo de los bullyadores en las escuelas*”. Los estudios explicativos cuando persiguen buscar las causas son denominados investigación *post facto* y cuando se concentran en los efectos se les llama también *investigación experimental*.

De lo anterior queda evidenciado algunos aspectos puntuales como: en una investigación exploratoria no es pertinente utilizar para los objetivos verbos como *comprobar, verificar o explicar* porque se está planteando una investigación sobre un tema casi desconocido, primero hay que diagnosticar, describir uso el termino bullyin y no “acoso escolar” (como debería ser en español) porque nuestros estudiantes ya lo manejan así en ingles. Contrariamente, los estudiantes ejecutan continuamente errores metodológicos al plantear como objetivo general en una investigación exploratoria sin que se haya hecho antes un diagnostico, el siguiente:

Figura 8. Errores metodológicos en los objetivos.

Objetivo general inapropiado para investigación exploratoria:	Objetivo general corregido para investigación exploratoria:
<i>“Comprobar la relación entre los bullyiadores y los niños maltratados por sus padres con la finalidad de brindarles apoyo dentro de la escuela para el mejoramiento del ambiente escolar”</i>	<i>“Explorar la relación que existe entre los niños maltratados por sus padres y los bullyiadores con la finalidad de brindarles apoyo dentro de la escuela para el mejoramiento del ambiente escolar”</i>

Los estudiantes de matemática y física preguntan con frecuencia *¿los verbos para investigaciones cuantitativas son diferentes a los de investigaciones cualitativas?* Al respecto autores como Leal (2011) diferencian verbos para objetivos con la clasificación de duros/fríos y blandos/cálidos como la siguiente figura:

Figura 9. Verbos Cuantitativos y Cualitativos. (Adaptado de Leal, 2011)

Duros/Fríos	Blandos/Cálidos
<i>Determinar</i>	<i>Comprender, Interpretar</i>
<i>Analizar-Definir</i>	<i>Mostrar, Buscar,, Indagar,</i>
<i>Establecer, Medir</i>	<i>Generar, Relacionar, Explorar.</i>
<i>Demostrar, Verificar, Probar</i>	<i>Comparar, Contrastar, Reflexionar, Visualizar, Sentir</i>

El mismo autor señala otros verbos para objetivos que denomina “Complejos o verbos no determinables” entre los que nombra: *descubrir, configurar, diseñar, construir, mostrar, comparar, evaluar, relacionar, interactuar, englobar o globalizar (incluir), validar, contrastar, contextualizar, complementar, aproximar.* Se evidencian algunos verbos ya clasificados como cualitativos/blandos/cálidos: *mostrar, comparar, contrastar.* Otra interrogante que escucho a menudo es: *¿puedo utilizar cualquier verbo? Sí,* siempre que se corresponda con el nivel o grado de profundidad aunque para algunos verbos como “*conocer*” es bastante ambiguo pero es válido para investigaciones exploratorias y descriptivas, impreciso para una explicativa. A continuación algunos verbos que orientan en la redacción de objetivos.

Figura 10. Verbos para la redacción de objetivos generales y específicos (Adaptado de Díaz, 2008)

Verbos utilizados en Objetivos Generales	Verbos utilizados en Objetivos Específicos
<i>Analizar-Efectuar-Oponer-Calcular-Enumerar</i>	<i>Analizar-Determinar-Identificar-Definir</i>
<i>Calcular-Planear-Comparar-Probar-Evaluar</i>	<i>Basar-Designar-Indicar-Calcular-Resumir</i>
<i>Categorizar-Establecer-Presentar-Compilar</i>	<i>Descomponer-Interpretar-Calificar-Describir</i>
<i>Describir-Identificar-Revelar-Diseñar</i>	<i>Justificar-Categorizar-Discriminar-Mencionar</i>
<i>Definir-Formular-Explicar-Producir</i>	<i>Comparar-Distinguir-Demostrar-Examinar</i>
<i>Concretar-Examinar-Proponer-Reconstruir</i>	<i>Componer-Establecer-Operacionalizar</i>
<i>Crear-Exponer-Relatar-Diagnosticar,</i>	<i>Deducir-Enunciar-Organizar-Explicar-Estimar</i>
<i>Desarrollar-Generar-Reproducir-Orientar</i>	<i>Contrastar-Especificar-Relacionar-Detallar</i>

Los verbos arriba señalados no son los únicos, existen muchos más que se pueden usar. El estudiante tiene que conocer las diferentes taxonomías porque a nivel de octavo semestre ya los ha visto en contenidos como los de *Planificación* y *Evaluación*.

Asimismo, es necesario que exista una correspondencia total entre el título, el problema y los objetivos, sobre todo el objetivo general, p.e.:

Figura 11. Correspondencia entre título, problema y objetivos.

Título	Problema	Objetivos
<i>Expectativas y desarrollo del trabajo de grado de los estudiantes de Educación en la UNELLEZ-Barinas.</i>	<i>En el desarrollo del trabajo de grado en el último semestre de la Carrera, los estudiantes de Educación de la Unellez-Barinas se muestran confundidos, declaran no tener claro el proceso metodológico a seguir, ¿Cómo perciben el trabajo de grado los estudiantes de la Carrera Educación de la Unellez-Barinas?</i>	<i>General: Describir las expectativas manifestadas por los estudiantes de Educación al momento de ejecución del trabajo de grado.</i>

El verbo “*describir*” del objetivo general está entre los señalados por la autora precitada y responde a la interrogante del problema; una buena forma de reflejar “las expectativas manifestadas por los estudiantes de Educación al momento de ejecución del trabajo de grado” es “describiendo” como perciben los estudiantes ese proceso de desarrollo del trabajo de grado.

La justificación

- Constituye el por qué de la investigación y contempla varios criterios ya que no hay un consenso entre los especialistas sobre un esquema rígido. En lo que sí coinciden para desarrollar la justificación es que tiene que resaltarse:
- La necesidad: ¿que motiva la investigación? Presentar que existe una problemática que necesita una solución.
- Los beneficios: ¿a quién o quienes beneficiaria?, la relevancia social, lo cual se redacta también en futuro: “los resultados serán beneficiosos para los docentes, padres y representantes...”, “aportaran utilidad para la práctica pedagógica diaria en los espacios educativos”.
- La importancia del problema: fundamenta la necesidad de solventar una problemática o de generar alguna teoría, exposición sobre lo que se debe desarrollar o puesta en marcha de un programa o proyecto (Pérez, 2006). Esto también se conoce como utilidad teórica, práctica y/o metodológica de la investigación.
- Alcance: permite al investigador señalar hasta dónde llegará con el estudio, y
- Delimitación: enfoca el campo de interés, los límites de la investigación; concreta lo relacionado con espacio, tiempo y contenido. (Sabino, 2007).

El alcance y la delimitación tienen que estar bien especificados en cuanto a los límites de tiempo y espacio (época y lugar) así como cuales serán las unidades de observación en la investigación; en el caso de los trabajos de grado de educación casi siempre estamos hablando de personas: docentes, estudiantes, padres y representantes, directivos, hechos o sucesos propios del acto educativo. Para justificar una investigación es necesario presentar claramente al menos tres de los criterios arriba señalados.

¿Se pueden hacer citas en la justificación? Por supuesto que sí ¡aunque algunos autores se oponen creo que siempre que sirvan para apoyar la necesidad del estudio, sean cortas y resalte los beneficios o la importancia de presentar respuestas o soluciones al problema o situación determinada se puede. Lo que **no** se debe es abusar de ellas.

Otro aspecto que se debe destacar en la justificación es la *línea de investigación* en la cual se inscribe o cobija el tema o situación a estudiar, debe señalarse expresamente, en esta parte del trabajo, p.e. si es en la línea de *Recursos para el aprendizaje en Educación especial*. Es importante porque ayuda a otros investigadores a precisar investigaciones afines a su línea y en el caso de educación es conveniente consultar las que señale la universidad que aparece en páginas anteriores.

Metodología

En la fase de Anteproyecto la metodología corresponde al procedimiento o serie de pasos que responden al *¿Cómo?* de la investigación donde se define el tipo de estudio y el método de manera resumida. Resalta en esta parte una descripción poco detallada —ya que se profundiza en la parte del marco metodológico— las etapas y fases de la investigación, definición con citas de autores sobre población y muestra, técnicas e instrumentos para la recogida y procesamiento de la información y un esbozo de la forma de análisis para la información obtenida. Esta parte del estudio es bastante aproximada —pero no deja de ser importante— porque como señale antes se profundiza en el marco metodológico posteriormente. Algunas universidades exigen *cronograma* y *presupuesto* como elementos del anteproyecto. En la Unellez no es una exigencia porque el cronograma se fija de acuerdo al calendario académico con el profesor tutor de trabajo de grado y el presupuesto no es requerido por cuanto los gastos son asumidos por cada estudiante.

Actividades prácticas para el investigador

- Temática definitiva: tener clara la realidad que se pretende estudiar, el contexto social donde está inserta y el estado actual del escenario o situación a estudiar (P.e.: La educación especial en Barinas actualmente).
- Ajustes y selección del título definitivo.
- Redacta la situación a investigar de lo general a lo particular: cita, parafrasea, relaciona con lo investigado.
- Plantea una ¿interrogante? la cual te conducirá a: un objetivo general. Identifica el verbo adecuado.
- Redacta otras interrogantes que te lleven a los objetivos específicos.
- Justifica los motivos para hacer la investigación: importancia, beneficios, aportes.
- Metodología: procedimiento, pasos, tipo de estudio, métodos, técnicas e instrumentos para la recogida de la información en forma breve.

¿Por qué un marco teórico o referencial?

Marco teórico o referencial

El segundo capítulo del trabajo de grado se conoce como marco teórico, referencial y como marco conceptual cuando el diseño es documental bibliográfico. Su finalidad según Hernández y otros (2006) citado por Díaz (2008) es:

- Ayudar a prevenir errores que se han cometido en estudios anteriores.
- Orientar sobre cómo ha de llevarse el estudio.
- Ampliar el horizonte para que el investigador se centre en su problema de estudio evitando desviaciones del planteamiento original.
- Conducir a la formulación de hipótesis o afirmaciones que posteriormente se contrastaran con la realidad.
- Inspirar nuevas líneas y áreas de investigación.
- Proveer de un marco de referencia para interpretar los resultados del estudio.

Para su realización el estudiante tiene que ejecutar una revisión más profunda sobre el tema de la investigación, documentarse buscando en bibliotecas, archivos, hemerotecas, internet; recurriendo si es posible a la técnica de fichaje para ordenar la información. La dificultad para realizar este ejercicio consiste en el hecho referido por los mismos estudiantes sobre las fichas, tipos de fichas y cómo realizarlas:

“Recuerdo haber estudiado algo sobre eso”

“no sé cuál es la diferencia entre una ficha textual y una de resumen”

“eso ya no se usa profesora, es mejor sacarle copia”

“si se puede recortar y pegar, ¿para qué una ficha?”

Particularmente, recomiendo a los estudiantes llevar una libreta de notas para apuntar todas las fuentes e ideas que consultan o se le presentan durante la investigación, aunque la mayoría reconoce que se les olvida hacerlo. Otro hándicap negativo que influye es la ausencia de investigaciones que involucren a los estudiantes formándoles en el ejercicio metodológico, lo cual, reitero, es responsabilidad de nosotros los docentes porque no los incorporamos a nuestras investigaciones y algunos que si lo hacen son considerados “*interesados*” por nuestros mismos *colegas* quienes en algunos casos señalan que los investigadores nos “*aprovechamos*” de los estudiantes para que hagan el trabajo de campo como encuestadores, que aun siendo cierto, constituye una experiencia práctica válida para el novel investigador.

Es pertinente aclarar que el marco teórico o “*revisión teórica*” desde lo cualitativo se esboza de manera parcial en el anteproyecto y se sigue desarrollando casi hasta el momento de entregar el informe final. Asimismo, hay que diferenciar según el tipo de diseño, pues dependiendo de ello será más elaborado o no. Si el diseño es de *Campo y Proyectos Factibles* según Pérez (2006), los elementos básicos que conforman el marco teórico son:

- Antecedentes de la investigación
- Bases Teóricas
- Bases Legales (si procede)

Otros autores (Márquez, 2000; Hernández y otros, 2006; Díaz, 2008) señalan además de los antecedentes y el marco teórico, la definición de términos, el sistema de hipótesis y el sistema de variables (si procede), aspectos que de llevarlos la investigación se ubican después de las bases teóricas en ese mismo orden.

Para aquellas investigaciones cuyo diseño sea *Documental Bibliográfico*, señala el mismo Pérez (2006): “basta presentar un conjunto de conceptos, teorías y principios relacionados con el tema y la problemática en estudio” (p.71) que tienen como propósito considerar las teorías centrales en las cuales se enmarca la investigación a través de un discurso preciso sin caer en glosario de términos ¿para qué? Para introducir al lector que revisa el informe y para servir de fundamento al análisis que presentará luego de recoger la información. El Diseño *Documental Bibliográfico* es más apropiado para investigaciones en *Castellano y Literatura, Geografía e Historia, Educación Especial*. No afirmo que para otras no.

Según las Normas de presentación de trabajos de grado para optar al título de licenciado en educación en todas las menciones-PN (UNELLEZ, 2009) “*El estudiante podrá seleccionar*

cualquiera de los modelos investigativos científicamente aceptados para desarrollar su trabajo de grado, siempre que se desarrolle como un diseño de campo.” (Art. 3), lo cual implica que asumirían para el marco teórico o revisión teórica el esquema que incluye: antecedentes, bases teóricas, bases legales, definición de términos y para aquellos casos que el enfoque sea cuantitativo (p.e. en las menciones Matemática y Física, donde es más usado) se incluirá el sistema de hipótesis, siempre que el investigador y el tutor lo considere necesario.

Para algunos investigadores el marco teórico referencial (si la investigación es cualitativa), es sólo eso: referencial y como afirma Martínez M. (2013) “sólo tiene por finalidad exponer lo que se ha hecho hasta el momento para esclarecer el fenómeno objeto de la investigación”. Es importante destacar que en la investigación cualitativa es necesario plasmar según lo afirma Rojas de E. (2010) “como en cualquier otra investigación, una exploración rigurosa acerca de los estudios que puedan servir de antecedentes, así como las teorías que tratan de explicar el fenómeno objeto de estudio”. Para Ander-Egg (2004) el marco teórico o referencial es aquel donde se reflejan proposiciones teóricas generales, específicas, postulados, categorías, supuestos y conceptos relacionados o concernientes al problema de investigación (p.93). Se desprende de lo anterior que el marco teórico o referencial constituye:

- La orientación de la investigación a través de una teoría que “es la que decide lo que se puede observar” (Einstein),
- Algo mas que una simple acumulación de datos carentes de significado,
- Una mezcla ecléctica de de distintas perspectivas teóricas que pueden ser contrapuestas;
- Un cuerpo teórico desde el cual interpretamos la realidad, contextualizando y dando sentido a los hechos.

¿Cuál es la diferencia que sea “marco teórico” para la investigación cuantitativa y “revisión teórica” para la cualitativa? La diferencia radica en que “en el caso de la investigación cualitativa, la revisión teórica no se constituye en el marco teórico que fundamenta la investigación(...), una vez conocido el estado del arte acerca de la problemática en estudio pone “entre paréntesis” dicho conocimiento.(Rojas de E., 2010:62).

Sin embargo, no es sencillo para el estudiante investigador emprender el marco teórico o revisión teórica, es necesario organizar todo el material consultado en libros, tesis, revistas,

internet, periódicos, documentos, grabaciones, etc. ¿de qué manera organizo el material? separando los antecedentes: históricos, los de la investigación, las teorías que sirven de soporte para lo que se investiga y los conceptos y definiciones que son relevantes para la investigación.

Antecedentes

Para conformar los antecedentes se requiere revisar investigaciones ya realizadas que guardan relación con la investigación que estas realizando en un área determinada y servirá de base a futuras investigaciones *¿cómo cuales?* : Trabajos de grado —de pregrado— de maestrías y doctorado, artículos publicados en revistas, en la web e informes científicos impresos que reflejan el conocimiento actualizado. ¿Dónde se consiguen los antecedentes? En revistas científicas actualizadas, en libros publicados, en internet: en los buscadores que identifiqué en el capítulo anterior. Los resultados obtenidos de los estudiantes en esta fase de la investigación coinciden en señalar lo siguiente:

“no hay antecedentes relacionados con mi investigación”

“todos los que consigo son de hace muchos años”

Las afirmaciones anteriores reflejan la escasa profundidad en la revisión que mayormente desarrollan los estudiantes. Otra interrogante común es: *¿Cómo se si se relacionan?* Algunas veces por el título pero solo estarás seguro hasta leer el resumen y de acuerdo a los objetivos, metodología, población, muestra y sobre todo las conclusiones obtenidas podrá servir como antecedente.

Una interrogante que se repite semestre tras semestre: *¿Cómo tengo que presentarlos?* Empezar señalando el autor(es), el año, el título y lugar de la investigación, los objetivos, enfoque metodológico y —muy importante— los hallazgos y aportes de la investigación resaltando la relación que tiene con tu estudio, bien sea porque es coincidente a la situación problemática descrita o porque es contrario totalmente. *¿Dónde está esa información?* Se obtiene mayormente del resumen que presenta la investigación al inicio así como el prólogo y la introducción de las tesis. Un ejemplo sería:

Herrera (2009) en investigación titulada: “Estilos y Perfiles de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación del Vicerrectorado Barinas (diurno y nocturno). 2007-2008” con el objetivo de determinar los estilos y perfiles de aprendizaje de los estudiantes de la Ca-

rretera Educación de la UNELLEZ, Menciones: Castellano y Literatura, Matemáticas, Física, Geografía e Historia, Arte y Educación Física para compararlos y potenciarlos en beneficio de los aprendizajes. Utilizó la metodología cualitativa/etnográfica mediante un estudio de caso de tipo descriptivo, a 120 estudiantes les fue aplicado el CHAEA y la observación directa. Los resultados reflejan que los estudiantes aprenden con estilos y preferencias diferentes de acuerdo a la mención: geografía e historia, arte y los de deportes con estilo activo; teórico pragmático equilibrado para los de castellano y matemáticas y reflexivo-pragmático para los de física. El estilo de aprendizaje que hace falta potenciar en los estudiantes para equilibrar con los otros y mejorar los aprendizajes es mayormente el reflexivo.

Destaca del ejemplo anterior: el título, los objetivos, la situación problemática, la metodología utilizada, los resultados y conclusiones. Corresponde al investigador que consulta presentar los aportes y relacionar con la investigación que realiza.

Es válido señalar algunas citas de la investigación consultada, las cuales según la UPEL citado por Pérez (2006): “se deberá evitar el uso de citas superiores a las quinientas (500) palabras sin permiso del autor... (p.33). Seguidamente se destaca la relación que tiene el antecedente referido extrayéndolo mayormente de las conclusiones.

¿Cuántos antecedentes debo presentar? En pregrado no se exigen tantos: entre cuatro a seis, lo que importa no es la cantidad sino que estén relacionados y preferiblemente dos internacionales, p.e. europeos, latinoamericanos y nacionales: regionales y locales, es decir de cualquier parte del país y alguno de la localidad. *¿Debo seguir un orden?* Si, cronológico. Comenzar por el más antiguo y cerrar con el más actual, p.e. iniciar la relación con la investigación del año 2009, 2010, 2012, 2013 y 2014. Algunos autores afirman que se puede presentar: “desde el más reciente hasta más antiguo” (Véliz, 2014:57), lo cual también es válido siempre que las normas particulares de cada universidad lo acepte.

¿Por qué tienen que ser investigaciones de menos de cinco años de realizadas? Porque cada vez se producen más hallazgos y nuevas conclusiones que echan por tierra teorías o supuestos que se consideraron como ciertos hace una década. Si basamos nuestros antecedentes investigativos en teorías o supuestos caducados hace diez años la investigación deja de ser pertinente y actualizada, lo cual es requisito indispensable para un trabajo de grado. *¿Y si no encuentro ningún antecedente igual al tema de estudio?* Se consideran aquellos más cercanos o parecidos con la investigación.

Las bases teóricas

Para el investigador novel —el estudiante de pregrado, en este caso— el tema a investigar no está claro, aun después de presentar el problema, los objetivos y la justificación. Arias (2006) define las bases teóricas como: “un *desarrollo amplio* de los conceptos y proposiciones que conforman el punto de vista o enfoque adoptado, para sustentar o explicar el problema planteado. (p.107).

Las bases teóricas son la parte de la investigación que te permite recoger —luego de una exhaustiva revisión bibliográfica— todas las teorías, resaltando las que tienen mayor relación con la investigación y una explicación de las mismas porque no se trata de enumerarlas, hay que explicarlas aunque sea brevemente. P .e. si se presenta la teoría del Constructivismo como fundamento en las bases teóricas, es necesario reseñar en qué consiste la teoría, sus principales representantes y por qué se relaciona con lo que estamos investigando sobre el aprendizaje de herramientas artísticas o matemáticas.

¿Cuáles teorías se pueden citar en los trabajos de grado de Educación? Hay muchas, entre ellas: la teoría humanista, conductista, cognitiva, andragógica, ecológica, aprendizaje significativo, sociocultural, de las inteligencias múltiples, de la complejidad, del desarrollo de las habilidades de pensamiento, de mapas mentales, del capital humano, pedagógica, de la autonomía, etc. En todo caso, depende de la temática seleccionada. Suele presentarse que los estudiantes incluyen teorías que no están relacionadas con la investigación pero insisten en agregarlas de “relleno”.

¿Las bases teóricas llevan un orden? Si ¡debería llevarlo! es recomendable hacer un esquema previo de cuales teorías o conceptos son pertinentes de los tantos recogidos por autores reconocidos para la investigación: cuál es la posición de cada uno; cual es la postura teórica que se va a adoptar de todas las señaladas y lo más elemental: analizar lo que se citó, comentarlo. No tiene sentido hacer una cita si no se comenta, parafrasea o relaciona. La experiencia con los estudiantes en trabajo de grado indica – a juicio de los mismos profesores —tutores— lo siguiente:

“se dedican a compilar citas que ni siquiera tienen sentido ni guardan relación con la investigación”

“algunas se relacionan pero no son explicadas ni comentadas”

“en ocasiones son copiadas de otros trabajos y la relación que plantean esta fuera de contexto”

La calidad de las bases teóricas se ve afectada también —de acuerdo a las experiencias recogidas— por ausencia de seguimiento del tutor el cual según reporte de los estudiantes, no orienta ni hace seguimiento, concretando la tutoría a señalarles a los estudiantes de manera escueta:

“eso no sirve”, esta malo”, “cámbielo”,

“pero no me orienta como corregirlo”

“¿cómo lo cambio?”

Si el tutor no aclara a sus tutoriados que es lo que está fallando en la elaboración de esta parte de la investigación es más difícil para el novel investigador. No se trata de comenzar otra vez con Metodología de la investigación porque ya está aprobada a esas alturas de la carrera, se trata de orientar ejerciendo una verdadera tutoría con indicaciones más concretas como:

“no reflejas el enfoque teórico ni las teorías relacionadas con el objeto de estudio”

“no destacas la relación de los autores que citas con la investigación”

“citas autores que ni comentas ni analizas, para que citarlos?”

Es necesario establecer un límite, de lo contrario nunca se termina porque aun cuando se avance o ya finalizada la fase de campo o de análisis se puede seguir profundizando y enriqueciendo esta parte de la investigación.

La fundamentación legal o bases legales

Por lo general, los trabajos de grado en Educación llevan basamento jurídico para apoyar el estudio, lo cual hace necesario realizar una revisión documental empezando por las leyes más generales como la Constitución, seguida de la Ley orgánica de Educación, reglamentos, normativas y resoluciones. Es válido consultar, de ser necesario lineamientos internacionales emanados de la UNESCO, la OEA, la ONU, por citar algunos. ¿Cómo los cito? Comenzar el más general, por el elemento jurídico que se está consultando, el número del artículo con una descripción o resumen parcial —o total si es necesario destacar— y la justificación o relación que tiene con la investigación. P.e.: En La constitución de la República Bolivariana de Venezuela,

Capítulo X que señala o afirma” *copiar un extracto del texto que se quiere resaltar*” se justifica, sustenta o relaciona con la presente investigación... No es necesario copiar todo el artículo.

Esta parte de las bases legales no parece suponer grandes problemas a los estudiantes porque se copian de otros trabajos el esquema y no les parece complicado. Solo se exceden muchas veces copiando artículos en toda su extensión que no tiene relación con el objeto de estudio.

Definición de términos o glosario

Este apartado de la investigación consiste, según Díaz (2008) en establecer el significado específico y según el contexto a los conceptos principales, involucrados en el problema formulado (p.44) pero es abordado por los estudiantes como la elaboración de una especie de diccionario con todas las palabras que se les ocurre que tiene la investigación cuando lo que exige es: conceptualizar operativamente los términos básicos que se extraen del planteamiento del problema sin repetir el fundamento teórico (Veliz, 2014). Los estudiantes se refieren a la definición de términos a través de las siguientes afirmaciones:

“se trata de hacer un listado de palabras para definir las”

“es como un diccionario”

“no se cuales son las que tengo que definir”

Para aclarar y dar respuesta a la interrogante anterior, Díaz (2008) puntualiza: “solo se definen los términos que presenten ambigüedad o los que tengan significados distintos a las de uso común, lo cual es necesario para la comprensión del lector y para que el propio investigador sepa que datos tiene que buscar.(p. 45). Resalta el hecho de a quién va dirigida la definición de términos: al investigador primeramente para aclarar su búsqueda y al lector que revisa su trabajo como evaluador o como antecedente. Sobra decir que los términos y su definición van en estricto orden alfabético y no se trata de hacer un diccionario.

El sistema de hipótesis

Una interrogante que surge entre los estudiantes que indagan más allá de la tutoría es: ¿Los trabajos de grado de los estudiantes de Educación llevan hipótesis? La respuesta de-

pende del problema y lo que se pretenda responder: todo investigador puede suponer, conjeturar o buscar explicaciones entre dos o más variables ante un problema de investigación, eso es una hipótesis según Arias (2006). Para Suarez-Iñiguez (2007) las hipótesis son “suposiciones provisionales que se usan y que la investigación corroborará o refutará. Toda hipótesis es una conjetura” (p.30). Si bien es cierto que las hipótesis constituyen una solución anticipada al problema, también deben formularse como: una sentencia declarativa, que establezca claramente la relación entre las variables que explican el problema y pueden probarse a través de los experimentos o del diseño elegido en la investigación (Duarte y Parra, 2012, p.72)

Las hipótesis son útiles para orientar la investigación en la recolección de los datos cuando:

- el objetivo es “verificar” o “comprobar”, p.e. “las fallas metodológicas de los estudiantes de trabajo de grado se deben a que no realizan investigaciones durante la carrera”
- para demostrar relaciones entre variables,
- para explicar o predecir: p.e “los estudiantes con discapacidad auditiva que asistan a cursos con participación del intérprete de lengua de señas obtendrán mejores logros que aquellos que no lo tengan en sus clases.”
- Para probar teorías, p.e “los estudiantes de trabajo de grado de la Carrera Educación no se asumen como investigadores porque no participan de investigaciones con rigor metodológico durante el proceso de formación inicial.”

Cuando se trata de investigaciones de *nivel exploratorio* no se trazan hipótesis, solo objetivos pues el poco conocimiento sobre el objeto de estudio impide trabajar con ellas. Tampoco es obligatorio que se planteen hipótesis en todo proyecto de investigación aunque sea cuantitativa, lo que determina su presencia es la intencionalidad que fije el investigador y el carácter explicativo que persiga determinar una relación entre variables. Existen diferentes tipos de hipótesis y tantas clasificaciones como autores, las mas nombradas de acuerdo al alcance de la investigación son: descriptivas, correccionales, causales, nulas, alternativas, estadísticas, causa-efecto o explicativas, afirmativas, generales y específicas.

Desde lo cualitativo “no se formulan hipótesis para verificar ya que se está abierto a todas las hipótesis posibles y se espera que las mejores emerjan del estudio de los datos (Martínez M. (2013: p.141).

Una interrogante que surge algunas veces por parte de los estudiantes es: *¿si la investigación no lleva hipótesis no es científica?* La cientificidad de la investigación o los aportes y resultados de la misma no los determinan las hipótesis, esto es uno de los mitos adquiridos desde la secundaria cuando el aspirante a bachiller tenía que incluir obligatoriamente hipótesis. Afortunadamente, ya no es así: los jóvenes pueden optar por proyectos sociales que no los sujetan a un laboratorio ni a verbos como “comprobar” o “verificar”. Algo similar ocurre con la siguiente interrogante que manifiestan regularmente los estudiantes de Física y matemática:

¿Los trabajos de grado de matemática y física tienen que incluir hipótesis? Considerando que las hipótesis constituyen una solución anticipada al problema para establecer relaciones entre variables y que se puedan comprobar *depende del diseño y solo si* la naturaleza de la investigación y el planteamiento del problema lo requieren.

Para investigaciones donde sea necesario formular hipótesis recomiendo a los estudiantes hacer una revisión más profunda sobre el tema en bibliografía especializada porque deben llevar una buena fundamentación que se logra atendiendo a los antecedentes y bases teóricas obtenidas en la consulta realizada y recurrir a libros especializados, p. e. de estadística para los casos de datos cuantitativos.

Sistema de variables

Antes de definir el sistema de variables el estudiante tiene que internalizar algunos conceptos que le ayudaran a construir el sistema de variables comenzando por la interrogante *¿Qué es una variable?* Para Arias (2006) una variable es: una característica o cualidad; magnitud o cantidad, que puede sufrir cambios y que es objeto de análisis, medición, manipulación o control en una investigación (p.57). *¿Cuál es la importancia de las variables?* Las variables –afirma Díaz (2008) son importantes en los estudios: experimentales, explicativos y descriptivos causales; porque permiten relacionarlas en las hipótesis y en investigaciones exploratorias, descriptivas y evaluativas porque facilitan la verificación que es imprescindible para la medición. Existen muchas clasificaciones de variables como se presenta a continuación:

Figura 12. Clasificación de las variables según naturaleza o nivel de medición. Adaptado de Díaz (2008) y Arias (2006)

Cualitativa: características, atributos o cualidades no cuantificables. Pueden ser dicotómica: solo admiten dos valores como tipo de escuelas: públicas o privadas y policotómicas, tiene más de dos categorías, por ejemplo: menciones de la Carrera Educación: Arte, Especial, Deportes, Geografía e Historia.

Cuantitativas: tienen un valor numérico. Pueden ser de dos tipos: discretas que solo admiten valores enteros, p.e. cantidad de estudiantes por sección: 25 o 50 estudiantes (nunca 25.5 estudiantes) y continuas: admiten puntos intermedios, p.e. :promedio de notas de los estudiantes en Trabajo de Grado: 3.00, 3.5, 4.8 y 5.00

También existe otra clasificación de las variables considerando la función que tienen dentro de la investigación y que aportan mayor especificidad a lo que se investiga:

Figura 13. Clasificación de las variables según su función dentro de la investigación (Adaptado de Díaz, 2008 y Arias, 2006)

Independientes: son las causas que generan o explican los cambios en la variable dependiente.

Dependientes: es la variable que es afectada o influida por la variable independiente.

Intervinientes: son las que se interponen entre la variable independiente y la dependiente, no están bajo el control del investigador.

Extrañas o Ajenas: son factores que escapan del control del investigador y pueden influir en los resultados.

Una vez que identifico las variables que tengo en la investigación ¿Qué hago con ellas?: descomponerlas ¡Aunque parezca extraño esta parte del desarrollo de la investigación es escasamente consultada por los estudiantes; en ocasiones se copian de otro trabajo y mencionan hasta variables independientes sin que la investigación se corresponda con un diseño experimental. Resalta también el hecho de la escasa consulta a textos recomendados porque en palabras de los estudiantes:

“eso es muy complicado”

“hay que repasar estadística para hacer esas variables”

“lo mejor que alguien te las haga, para eso nos buscamos un asesor externo que le pagamos”

Nuevamente encontramos la poca disposición del estudiante para aprender a investigar, prefiere saltarse estos aprendizajes y pagar para que otro lo haga por ellos, lo cual es lamentable porque más adelante, ya profesional, cuando continúa estudios de cuarto nivel sigue pagando para que le hagan la tesis —no todos—. Lo anterior significa que no tiene claro el significado de las variables en la investigación, tal como lo reflejan las siguientes afirmaciones después de presentar el informe final para su defensa:

“la parte más difícil fue lo de las variables y las dimensiones”

“confieso que lo entendí en el momento de la defensa ante una pregunta del jurado, lo había aprendido de memoria y lo vi claro en la presentación, fue como una revelación”

“le dije a mi compañera(o) que expusiera esa parte porque nunca la entendí”

Dimensiones e indicadores

Las variables necesitan tratamiento minucioso y antes de continuar con el proceso de operacionalización de las variables, el estudiante debe tener claro otros conceptos: el de *dimensión* y el de *indicador*. No todas las variables se descomponen en varios elementos, algunas son tan complejas que ameritan ser estudiadas no como un todo sino en sus elementos o dimensiones. ¿Qué es una dimensión? A juicio de algunos autores:

“una dimensión es un elemento integrante de una variable compleja, que resulta de su análisis o descomposición”(Arias,2006)

“una dimensión puede ser considerada como una variable autónoma” (Sabino,2000)

Para comprender mejor este proceso que no es sencillo pero tampoco es inalcanzable el siguiente paso es tener claro *¿Qué es un indicador?:*

“son los rasgos observables y medibles de cada dimensión” (Duarte y Parra, 2014)

“un indicador es un indicio, señal o unidad de medida que permite estudiar o cuantificar una variable o sus dimensiones” (Arias, 2006)

La importancia de los indicadores radica en que son los elementos que:

- *Definen a las variables y dimensiones,*
- *Permiten que las variables sean observables y medibles,*
- *Facilitan la construcción del instrumento que se usara para recoger la información.*

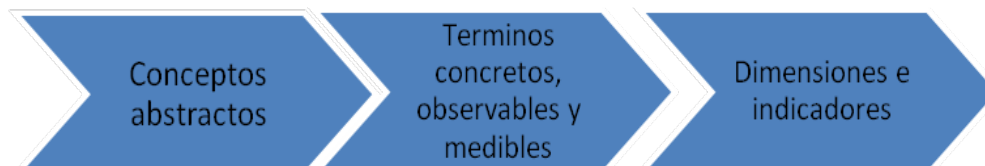
Operacionalización de las variables

Este término —que no es propio del español— es un tecnicismo que se usa para significar el proceso mediante el cual se transforma la variable de conceptos abstractos a términos concretos, observables y medibles: dimensiones e indicadores. (Arias, 2006). Para operacionalizar una variable hay que desglosarla, descomponerla para lograr mayor especificidad en la medida que se va descomponiendo. En esta parte del trabajo se procede a descomponer la variable, para hacerla más manejable, llevarla desde lo teórico hacia la realidad, lo empírico. Para Veliz (2014) operacionalizar “es desglosar la variable en partes más específicas denominadas dimensiones e indicadores” (p. 59). Las variables y su operacionalización se representan en un cuadro en el que debe observarse la interdependencia de todos los aspectos de la investigación y como se desprenden las variables de los objetivos específicos así como los ítems o preguntas deben salir de cada indicador. El proceso comprende tres etapas básicas:

Figura 14. Etapas de la operacionalización.

- *Definición nominal, conceptual o constitutiva de la variable: establece el significado de la variable, con base en la teoría y a través del uso de otros términos.*
- *Definición real de la variable: consiste en descomponer la variable para identificar y determinar sus dimensiones.*
- *Definición operacional de la variable: especifica los indicadores para cada dimensión, los instrumentos y procedimientos de medición.*

Martínez M. (2013) considera improcedente definir —desde lo cualitativo— las variables operacionalmente ya que perderían significado o podrían tener muchos significados si se estudian aisladamente, le parece ilógico definir las primero y encontrarlas después (p.141) *¿Cuál sería entonces la unidad de análisis u objeto de estudio en una investigación cualitativa?* La nueva realidad que emerge de esa estructura, la interacción de las partes con sus funciones y significados. Las tres etapas arriba señaladas podrían representarse en el siguiente gráfico:



La interrogante más frecuente de los estudiantes de trabajo de grado es *¿Cómo voy a descomponer las variables? ¿Hay un modelo de cuadro a seguir?* Sí, existen varios. De identificación y definición de variables para cubrir la primera etapa sería así, una tabla con tres columnas y tres filas:

Figura 15. Descomposición de la variable

<i>Objetivos Específicos</i>	<i>Variables</i>	<i>Definición conceptual</i>
------------------------------	------------------	------------------------------

Para la operacionalización completa de las variables sería así, colocándose cada uno de los objetivos específicos:

Figura 16. Descomposición de la variable. (Adaptado de Veliz, 2014)

<i>Objetivos Específicos</i>	<i>Variables</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Ítems o preguntas del instrumento</i>
------------------------------	------------------	--------------------	--------------------	--

Se trata de tomar cada objetivo específico, descomponerlo en variables, sacarle las dimensiones y subdimensiones para que sea más visible o medible en los indicadores, de los cuales se redactan las interrogantes o ítems (en el capítulo de lo metodológico). Un ejemplo con indicadores y preguntas sería

Figura 17. Operacionalización de las dimensiones.

Objetivos Específico	Dimensión	Sub-Dimensión	Indicadores	Ítems o preguntas
Determinar la formación inicial y permanente del profesor universitario	Formación del Profesorado universitario	Formación inicial Formación permanente	- Nivel académico - Años de servicio - Pregrado mención - Post-grado mención. - Talleres de formación pedagógica Otro	¿Cuál es su nivel académico? ¿Cuántos años tiene como profesor universitario? ¿Título de postgrado? Señale ¿Ha recibido talleres de formación pedagógica? ¿Cuáles?

Actividades prácticas para el investigador

- Define con tu tutor el diseño que seguirá tu investigación: de campo o documental y los elementos que lleva. Investiga sobre trabajos anteriores sobre tu tópico de investigación y resalta la relación.
- Selecciona los que aporten un referente bien sea como antecedente, teorías, principios, leyes o conceptos. Precisa la(s) teoría(s) que te servirán y deja claro la que sirve de marco a tu investigación así como la necesidad de las bases legales en tu investigación y determina las que incluirías.
- Tu trabajo puede requerir o no de un sistema de hipótesis. Documentate, como plantearlas, las variables facilitan la verificación que es imprescindible para la medición.

Una construcción de lo metodológico

Todo informe de investigación debe llevar un *marco metodológico* que incluye varios conceptos que tienden a confundirse muy frecuentemente entre los noveles investigadores como es la *metodología* y el *método*. Diferentes autores como Arias (2006), Díaz (2008), Veliz (2014), Duarte y Parra (2012) —por citar algunos— coinciden en afirmar que la metodología es: la teoría, la disciplina filosófica que estudia el método, el procedimiento que sigue el investigador para realizar la investigación; consiste en explicar “*el cómo*” se realizó el estudio para dar respuesta al problema planteado, confrontando la visión teórica con la realidad.

Metodología y método

Al estudiante de trabajo de grado le conviene tener claro las diferencias y similitudes entre metodología y método como veremos a continuación:

Figura 18. Metodología y Método. Adaptado de Duarte y Parra, 2012.

Metodología	Método
- Del griego <i>méthodo</i> = método y <i>logos</i> = teoría o tratado.	- Del griego <i>meth</i> = el modo, por medio y <i>Odos</i> = vía o camino
- Comprende el conjunto de etapas y reglas que se siguen para investigar un fenómeno de estudio.	- Es el camino práctico, la estrategia de pensamiento que asume el investigador en el estudio.
- Implica la serie de pasos que se utilizan para resolver el problema de investigación, por ello la metodología articula el método con la realidad estudiada.	- Establece el proceder, el modo ordenado o sistemático de presentar, indagar un determinado propósito. Se apoya en las técnicas para lograr su función.

Se desprende que aunque ambas provienen de la misma raíz griega, la metodología es el conjunto de etapas, de pasos seguidos para resolver la investigación vinculando el método con la realidad mientras que el método es la vía o camino sistemático, práctico que asume el investigador para lograr los objetivos de la investigación y comprobar y descubrir la verdad. El método debe estar en sintonía con la realidad social donde se ubica el problema,

el marco teórico y la postura del investigador. *¿Cómo se construye el marco metodológico?* Describiendo y justificando el tipo de estudio, el diseño la población o universo de estudio, la muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de análisis y presentación de la información.

¿Qué es eso de paradigmas o naturaleza o enfoque? Lo de paradigmas ya fue aclarado en páginas anteriores resaltando que existen muchas visiones paradigmáticas, comunidades científicas identificadas con una forma de ver el mundo y la realidad así como el uso de métodos y enfoques específicos para el abordaje de la misma. Es necesario considerar el fundamento epistemológico que involucra teorías que a su vez marcan el camino para el logro de los objetivos a lograr en la investigación (Martínez M. ,2011). El siguiente cuadro orienta más gráficamente cual abordaje seguir, según el paradigma, la metodología y el tipo de estudio:

Figura 19. Paradigma, metodología y tipo de estudio.

Paradigmas	Metodología	Tipos de estudio
<i>Empírico-positivista</i>	<i>Empírica-positivista de base probabilística: (Cuantitativa)</i>	<i>Exploratoria, Descriptiva, Comparativa</i> <i>Explicativa, Predictiva, Confirmatoria, Evaluativa, Proyectiva, Correlacional.</i> <i>Estudios Documentales, Teóricos.</i>
<i>Racionalista</i>	<i>Teórico-deductiva de base realista Crítica</i>	
<i>Post positivista</i>	<i>Empírico-Vivenciales de base realista (Cualitativa)</i>	<i>Etnográfico, Fenomenológico, Estudio de Casos, Historias de Vida.</i>
<i>Interpretativo</i>		
<i>Fenomenológico</i>		
<i>Naturalista</i>	<i>Hermenéutica-críticas de base socio histórica</i>	<i>Investigación acción, Hermenéuticas.</i>
<i>Critico o socio-critico</i>		

Sobre este aspecto hay mucha bibliografía que consultar —por cierto que no todos tienen la disposición para hacerlo—. Sin embargo, podría sintetizarse señalando que para el paradigma Empírico-Positivista la realidad es única, tangible y simplificada; múltiple, intangible y holística para el paradigma Interpretativo y dinámica, interactiva y evolutiva para el paradigma Crítico.

Lo importante es que el estudiante investigador tenga claro en cual paradigma encaja su investigación, la metodología que lo rige y qué tipo de estudio es, lo cual debe aclarar en esta parte del estudio. Autores como Duarte y Parra (2012) recogen en un cuadro los diferentes paradigmas y sus características:

Figura 20. Paradigmas y sus características. Adaptado de Duarte y Parra. 2012

Paradigma	Finalidad	Naturaleza de la Realidad	Propósito	Explicación Causal
Positivista	Explicar	Externa	Generalización	Causas reales
Racionalista	Controlar Predecir	Tangible Cuantificable	Libre de tiempo y contexto, leyes Explicaciones Deductivo Cuantitativo	Precedentes Simultaneas
Interpretativo	Comprender	Múltiple	Interrelacionado	Hipótesis en contexto y tiempo. Inductivas
Naturalista	Interpretar	Holística	Subjetivo	Cualitativas, centrado en diferencias
Cualitativo	Participar	Construida		
Critico	Criticar	Divergente	Inductivo	Interpretativo
Socio-critico	Identificar Potencial de cambio	Construido Participativo Dialéctico	Cualitativo Centrado en el ser humano	Integral
Complejo	Construir	Dialógica	Combina lo Cualitativo con lo cuantitativo	Transformar
Holístico		Compleja		Construir la realidad
o Mixto		Construida no lineal		Sin recetas
Integral	Intuir	Holística	Interdisciplinariedad	Múltiple e
Holónica	Razonar Meditar	Cambiante No estática Introspectiva	Estudio de lo individual, colectivo, orgánico, material	Interdimensional

¿Cuantitativo o cualitativo?

Para el estudiante que se inicia como investigador, la premisa más elemental para iniciar su investigación es identificar el paradigma. La interrogante que surge es *¿cómo lo hago?*, si la finalidad y la naturaleza de la realidad que va a ser estudiada son tangibles, cuantificables y lo que desea es explicar o medir para generalizar buscando precedentes o causas se ubica dentro del paradigma positivista, racionalista, cuantitativo. Si por el contrario la finalidad es comprender, participar, interpretar una realidad múltiple, construida —como la realidad de un aula, de un grupo social, de un joven que tiene autismo, p.e.— el paradigma es interpretativo, fenomenológico, naturalista, es cualitativo, la base es realista.

Ciertamente, hay mucha información especializada sobre los paradigmas en investigación, lo que arroja bastante inquietud e incertidumbre para los estudiantes que se interrogan semestre tras semestre: *¿Cómo puedo conocer de manera resumida tantos aspectos que relacionan los paradigmas desde diferentes perspectivas sin tener que hacer un curso de filosofía y otro de metodología específicamente?* La verdad es difícil proporcionarle al estudiante en un semestre o dos una comparación de los paradigmas de investigación desde las perspectivas ontológicas, epistemológicas y metodológicas para el logro y manejo de los mismos porque el vocabulario constituye en sí una limitante autoimpuesta, tal como lo reflejan mis registros de trabajo de grado durante más de doce semestres en educación:

“para los profesores es fácil porque tienen años estudiando eso pero para nosotros ese vocabulario es nuevo, difícil de entender e incorporar a diario”,

“tantas teorías y autores, compararlas e intentar aprenderlas en un semestre es casi imposible”

Considero que sus apreciaciones son validas por el poco tiempo que dedican. A pesar de todo, algunos logran apropiarse de la terminología y al momento de la presentación final exhiben cierta propiedad al referirse a estos aspectos. Es interesante como algunos ya profesionales se dedican a la enseñanza enfocada hacia la metodología. *¿Qué recomiendo a mis estudiantes?* En primer lugar pedir asesoría al profesor tutor para que los oriente, seguidamente consultar sobre los paradigmas metodológicos apoyándose en internet —ante el argumento de: *lo costoso de los libros y el fotocopiado, no se encuentra en la biblioteca universitaria*— y por último centrarse en la autoformación que le servirá para su futuro desempeño. A continuación otro cuadro sintetizado sobre el tema:

Figura 21. Paradigmas en investigación. Adaptado de Rojas de E. 2010

Denominaciones	Positivista, analítico, naturalista	Fenomenológico, Interpretativo, Comprensivo, Hermenéutico	Critico
Bases filosóficas	<i>Positivismo, Positivismo Lógico, Neo-positivista.</i>	<i>Fenomenología</i>	<i>Teoría Crítica, Marxismo, Teología de la Liberación.</i>
Concepción de la realidad	<i>Simplificada, externa y objetiva</i>	<i>Compleja, subjetiva y vivencial</i>	<i>Compleja, Objetiva y Subjetiva.</i>
Relación sujeto-objeto	<i>Objetiva. Actividad practica planificada previamente.</i>	<i>Subjetivista. Explicación de procesos sociales y humanos a partir de las interpretaciones de los mismos sujetos.</i>	<i>Interacción entre el investigador y los sujetos: Activo, reflexivos, críticos</i>
Metodología	Básicamente cuantitativa	Básicamente cualitativa	Cuantitativa y cualitativa
Énfasis	<i>¿Cómo? Descripción, Explicación, Control.</i>	<i>¿Porqué? Comprensión, Descripción.</i>	<i>Transformación de la Realidad.</i>
Procesos cognoscitivos predominantes en la investigación	<i>Análisis elementalista. Conocimiento aislado de la realidad compleja.</i>	<i>Privilegia la síntesis, la sinopsis. Descripciones, intenta generalizar.</i>	<i>Análisis y síntesis. Reconstrucción de la realidad.</i>
Relación teoría-práctica	<i>Se asumen ciertas teorías como fundamento, verificar.</i>	<i>La teoría surge del estudio, no se asume previamente.</i>	<i>Contrastación de teorías. Alcances, limitaciones y contradicciones.</i>
Diseño	<i>Experimental, Cuasiexperimental.</i>	<i>Emergente y flexible.</i>	<i>Emergente y negociado</i>

En suma, lo que se debe tener claro es la respuesta a una interrogante que va implícita en los objetivos ¿Cuál es el énfasis en la investigación? ¿es un cómo?, ¿es un por qué?, ¿Cuáles verbos orientan el encabezado de cada objetivo que son sinónimos de: describir, explicar, controlar predecir, comprender o transformar una realidad? Justamente, como se observa en el cuadro anterior, en la sexta celda que puede servir de guía para el investigador. En la quinta celda donde dice: Metodología, la citada autora señala expresamente cuando es “básicamente cuantitativa”, “básicamente cualitativa” o “cuantitativa y cualitativa”, es decir, complementaria.

A mi juicio, ha sido —y es— una tarea difícil convencer a los estudiantes de trabajo de grado que la naturaleza de la investigación no se declara arbitrariamente, por gusto o fa-

cilidad al presentar la información. Conviene subrayar, lo señalado por los estudiantes de manera reiterada cada semestre:

“no entiendo por qué no puedo decir que es cuantitativo”

“si quiero que sea cuantitativa simplemente hago las entrevistas cerradas y puedo presentar los datos en tortas y cuadros y ya”

¿cómo se si la realidad es única, intangible o múltiple?”

“mi tutor no quiere que sea cualitativo y si no lo hago como quiere no me pasa a la defensa”

De las afirmaciones anteriores se desprende el poco rigor metodológico que implica — de entrada— para los estudiantes un trabajo de grado pretendiendo declarar de manera arbitraria y acomodaticia la naturaleza de la investigación. Sin embargo, debo destacar como en algunos casos los estudiantes intentan darle la importancia que tiene la naturaleza de la investigación así sea copiándosela de un trabajo similar al suyo. Por otra parte, no es menos cierto que cuando les hacen el trabajo de grado estos “especialistas de tesis” —como se hacen denominar, “mercaderes de tesis” les cuadra mejor— obvian este señalamiento pasando directamente a señalar que *“el trabajo es descriptivo de campo”* como caso típico sin complicarse con aquello de que sea cuantitativo o cualitativo, mucho menos le explican por qué es así a sus clientes. Si el jurado les pregunta algunos no saben responder con argumentos válidos. De otra manera, las preferencias del profesor tutor no pueden ignorarse por lo grave que resultan: sigue siendo un leitmotiv semestre tras semestre —manifestado por los propios estudiantes— que al no dominar o tener experiencia con investigaciones cualitativas los tutores —sobre todo en las menciones de Matemática y física, inclusive en la mención Castellano y Literatura— algunos tutores no permiten a sus tutoriados que lo hagan y manipulan las técnicas e instrumentos para convertirlas en cuantitativas.

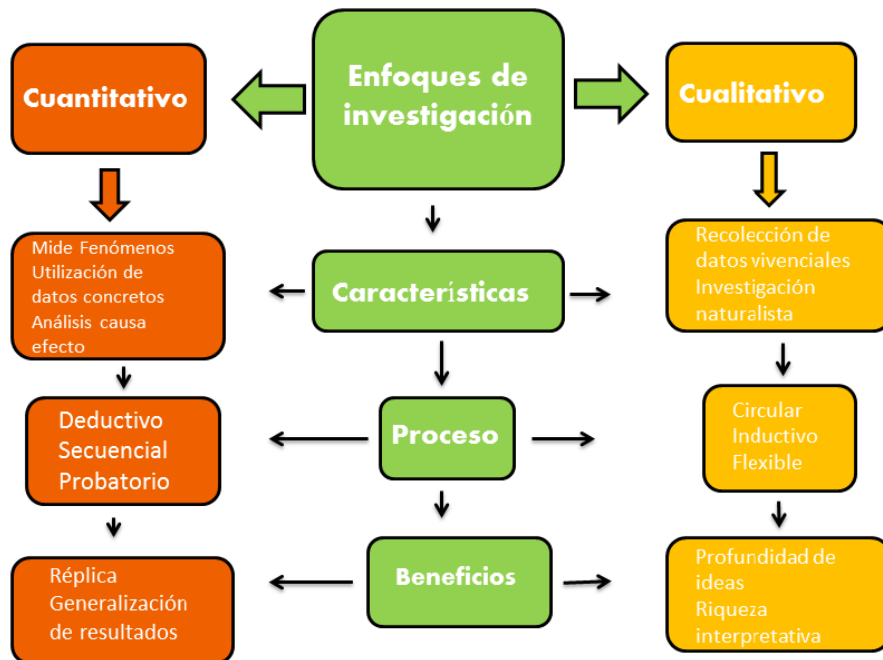
Ciertamente, los estudiantes quedan entre dos aguas de extremo: o se acogen al acompañamiento del profesor tutor que puede estar “viciado” o “pagan” a un mercantilista que compile una investigación a su antojo, recortando y pegando párrafos que no se corresponden con el título y los objetivos planteados en cualquier caso. En cualquiera de los casos se limita la disposición del estudiante *para ser y sentirse investigador*.

Simplificando un poco lo de los enfoques, es lo que demandan nuestros estudiantes cada vez:

“profesora, muéstrenos de manera resumida y sencilla un cuadro sobre los dos enfoques”

“queremos una imagen clara sin tanta información que nos muestre las características y los pasos de cada uno”

Atendiendo a sus exigencias he tomado uno de internet que puede iluminar bastante sus preocupaciones:



Copiado de <http://normasapa.net/wp-content/uploads/2016/10/Cuadro-resumen.Enfoques-de-investigación>.

Presento algunos ejemplos ilustrativos desde la mirada del título —de los cuales he sido tutora en los últimos diez años— en las diferentes menciones comenzando por Educación Especial, área muy peculiar donde la experiencia semestre tras semestre me ha permitido observar como los estudiantes los clasifican de entrada como cuantitativos en su mayoría porque no se detienen en analizar la naturaleza de la investigación, lo hacen pensando en aplicar instrumentos cerrados que conduzcan a números y porcentajes:

Títulos	Metodología
La independencia Personal en los jóvenes con necesidades educativas especiales	Cualitativa. Se describe desde el mundo interior de los protagonistas y su entorno.
Inteligencia Emocional como herramienta para el desarrollo de habilidades sociales en jóvenes con Síndrome de Down del Taller de Educación Laboral Bolivariano” Don Simón	Básicamente cualitativa. La inteligencia puede ser medida cuantitativamente pero si se trata de IE relacionada con habilidades sociales, la naturaleza cualitativa en forma de discursos orales o conductas observables.
Manejo de la Lengua de Señas Venezolana (LSV) para la comunicación en personas con Deficiencias Auditivas en el Instituto de Educación Especial “Barinas II”	Cualitativa, la metodología viene dada básicamente por el tipo de realidad y los instrumentos y técnicas utilizados
Estimulación Sensorial a los educandos con deficiencia visual del Instituto de Educación Especial “Los Llanos”	Cualitativa. Ambas características en estudio deberían ser abordadas para su comprensión desde el marco de referencia de los sujetos que la experimentan.

Otros ejemplos de títulos en Castellano y Matemáticas:

Títulos	Metodología
El dibujo como estrategia para el desarrollo de la creatividad en los niños”	Básicamente cualitativa. La creatividad es una cualidad del ser humano que requiere ser observada, descrita, comprendida.
El teatro infantil como práctica para la disminución del miedo escénico en tercer grado”,	Complementaria. El miedo escénico es inherente al individuo, puede ser medido o descrito, interpretado desde los mismos sujetos.
Producción poética en jóvenes de 7mo grado para un blog interactivo”,	Básicamente cualitativa o complementaria.
Estrategias lúdicas para el desarrollo de la comprensión lectora”	Básicamente cualitativa.
De los sms al texto académico: lectura y escritura en el aula	Cualitativa. La naturaleza de los datos le imprime un sello cualitativo.
Aprovechamiento del tiempo libre de los estudiantes del liceo “4 de febrero”	Cuantitativa o complementaria.
Actitudes de los estudiantes de cuarto año hacia la enseñanza de las progresiones aritméticas	Complementaria. La actitud permite alternar técnicas e instrumentos que oscilan entre lo cualitativo y lo cuantitativo.
Juegos Didácticos para la Enseñanza de los sistemas de Ecuaciones Lineales en el Quinto Año	Básicamente cuantitativa o complementaria.

Finalmente, si el estudiante quiere cubrir este paso necesario tiene que dejar claro la naturaleza de la investigación, sobre todo resaltando con el título o con el objetivo general por

qué es cualitativa, cuantitativa o complementaria y reforzándolo con una o dos definiciones de autores en cuyas citas de fechas recientes, puede tomar un autor especializado en metodología o citar de otros trabajos de investigación donde se enfatice la naturaleza de cualidad, de cantidad o de complementariedad que tenga afinidad con la realidad estudiada.

Como muestra podemos ejemplificar con esta misma investigación cuyo título es “Investigar en educación desde una perspectiva complementaria” *¿Cuál es la naturaleza de la investigación?* Una mirada desde el título nos habla de una realidad observada ¿Qué tipo de realidad? Una realidad educativa porque dice que es en educación, por lo tanto, es una realidad social: la educación es un fenómeno social. *¿Es una realidad igual, única para todos los sujetos, en este caso para los estudiantes y profesores tutores?* Indudablemente que ¡NO! tiene una naturaleza o esencia particular desde la experiencia de cada uno independientemente del hecho que todos los estudiantes y profesores son de la carrera Educación en sus diferentes menciones pero el curso o los objetivos del subproyecto son los mismos: presentar y defender un trabajo de grado. Si algo aprendí con esta experiencia de investigación es que los estudiantes siempre se están preguntando sobre la investigación, vale decir: están investigando *pero ¡no lo saben!* y eso permitió que las estrategias fuesen flexibles y cambiantes: el diseño fue emergiendo en la medida que recogía la información. Igual le pasa a los estudiantes solo que no saben qué hacer con toda la información que no esperaban apareciera con la investigación.

En resumen, como afirman Mc Millan y Shumacher (2008) son realidades múltiples que no se pueden medir mediante una sola prueba, recuerden que las observaciones, entrevistas y registros de campo sobre las diferentes interrogantes que se hacen los estudiantes desde el 2009 hasta la fecha, son grupos de diferentes menciones pero cumplen la condición de ser estudiantes —porque el objetivo de la investigación es comprender una situación social desde la perspectiva de los participantes-estudiantes y profesores tutores de trabajo de grado, en este caso— que tiene *generalizaciones detalladas vinculadas al contexto* —porque los investigadores cualitativos creemos que las acciones de los seres humanos están fuertemente influenciadas por los escenarios en los que tienen lugar—; no obstante, en las investigaciones cuantitativas se persigue establecer *generalizaciones universales libres de contexto*.

¿Cómo podría investigar desde la modalidad de investigación cuantitativa solamente? Tendría que partir desde una realidad única que deberá ser medida mediante una misma prueba *para todos los estudiantes y profesores*, el procedimiento: procesos y métodos de investigación debe estar preestablecido antes de comenzar y no puede ser cambiado, el diseño sería experimental o correlacional para reducir los errores y el posible sesgo que

debe ser controlado *¿cómo?* Se aplica la misma prueba (test o cuestionario), en el caso de un nuevo programa de entrenamiento matemático. El investigador permanece al margen del estudio, no se involucra. Por el contrario en un estudio cualitativo, p.e. los estudiantes de educación especial cuando trabajan en un estudio de caso sobre autismo o retardo en el aula integrada o en el aula regular terminan envueltos e incluidos dentro de la investigación cuando aplican la observación participante o llevan un diario de campo: interactúan con el sujeto de estudio directamente.

La investigación que generó este libro me involucro desde el principio, lo cual habla del sello cualitativo que lleva impreso. Si es difícil “despegar o desapegar” a los estudiantes de lo cuantitativo para enamorarlos a investigar desde lo cualitativo, mas difícil es aun iniciarlos en la “complementariedad”. Autores como Ander-Egg (2004) afirma que la investigación cualitativa y la cuantitativa no son procedimientos excluyentes, que hoy, en el campo de la investigación social, se propugna la complementariedad metodológica y la investigación educativa es “social”. Justamente, en todos estos años de experiencia como tutora de trabajo de grado solo cinco parejas de estudiantes han consolidado una investigación usando la “complementariedad metodológica” aplicando entrevistas, cuestionarios, la triangulación de fuentes, grabaciones y fotografías, completando cada paso metodológico.

Al ser ambas perspectivas complementarias, la elección de una u otra, en un momento dado, debe regirse por criterios de conveniencia de acuerdo con el objeto de estudio; la síntesis multimetodológica o complementariedad metodológica es una de las aspiraciones de mayor consenso entre investigadores de las ciencias sociales, sin que ello signifique una “mezcolanza de métodos”. En definitiva, es preferible que el investigador novel se inicie con una sola perspectiva y se dedique a la complementariedad una vez superado el trabajo de grado aunque no signifique que no pueda lograrlo.

Diseño

Otras interrogantes que más se repiten cada semestre: *¿Cuál es la importancia del diseño? ¿Por qué debo incluirlo en la parte metodológica?*

Algunos autores consideran la investigación basada en *modalidades de investigación o tradiciones de investigación*. Mc Millan y Shumacher (2008) consideran que la modalidad de investigación informa sobre el diseño más adecuado para la investigación ya que describe los procedimientos para guiar el estudio, incluyendo cuándo, de quien y bajo qué condiciones serán obtenidos los datos. Asimismo, señalan:

El propósito de un diseño de investigación es proporcionar, dentro de una modalidad de investigación apropiada, las respuestas más validas y exactas a las preguntas que se plantean. Dado que existen muchos tipos de preguntas de investigación y muchos tipos de diseño, es importante coordinar el diseño con la pregunta. El diseño de investigación es una parte muy importante, en tanto que con cada diseño se relacionan determinadas limitaciones y reservas a la hora de interpretar resultados, y también porque el diseño de investigación determina como deberían ser analizados los datos. (p. 39).

La importancia del diseño se resume en la frase: es el plan general del estudio que contempla cuándo, cómo y de quién se recogen los datos., que individuos serán estudiados y bajo qué acontecimientos. *¿Cuál es la finalidad de un diseño?* proporcionar una respuesta fiable con resultados creíbles. Es válido, lo señalado por las normasapa.net versión 2017: “el primer paso de la metodología es definir qué tipo de función cumplirá tu tesis”. También, si lo deseas, puedes combinar las funciones entre sí. Otras interrogantes que marcan el rumbo de la metodología a seguir son: *¿qué pretendo hacer con mi investigación?, ¿cuál es su función principal?, ¿para qué servirá?* Para: *¿Explorar? ¿Describir? ¿Correlacionar, analizar? o ¿Explicar?* Determinar cuál de estas interrogantes queremos contestar marca el camino de la investigación en cualquier nivel académico que se desarrolle.

De acuerdo a la estrategia seguida por el investigador, el diseño se define por:

- El origen de los datos que va a determinar dos tipos de diseño: *Diseño de Campo* si los datos son primarios y *Diseños Documentales* si los datos son secundarios.
- La manipulación de los datos genera Diseños Experimentales y la ausencia de manipulación de las condiciones del estudio origina *Diseños No Experimentales o de Campo*.

Tradiciones en la investigación cualitativa en educación

En esta parte de la investigación conviene que el estudiante tenga claro los contenidos aprendidos en Metodología de la Investigación —y si no adquirió su dominio— repasar todo lo referente a: datos, fuente y clasificación.

Particularmente me inclino por la clasificación de Sandin (2003) sobre las principales tradiciones en la investigación cualitativa porque además son perfectamente aplicables en Educación sin desconocer que lo cuantitativo también. Ellas son:

Figura 22. Tradiciones en la investigación cualitativa

<ul style="list-style-type: none"> • Biografías/Historias de vida • Estudios etnográficos • Estudios fenomenológicos • Teoría fundamentada 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudios de casos • Investigación acción • Investigación evaluativa • Etnometodología y la Fenomenografía
--	--

Una mirada por todos estos años como tutora en trabajo de grado, me permite indicar como algunas tradiciones son apropiadas para unas menciones más que para otras. P.e. en la mención *Arte* se han venido pronunciando por investigaciones basadas en *Historias de vida*: “un relato autobiográfico que cuenta la experiencia de vida de una persona” o *relatos de vida*: historia de vida complementada con documentos o con otras narraciones (Rusque, 2010) sobre algunos personajes representativos de tendencias artísticas muy particulares aquí en Barinas. Los de la mención Castellano y Literatura se involucran más en la tradición de *biografías* de barineses que han aportado y se han destacado en el mundo de las letras, la poesía, la narrativa así como la aplicación de estrategias probadas, diseñadas o por diseñar para la comprensión lectora de los niños que se inician en el mundo de la lectura y la escritura que se enmarcan dentro de la *Investigación Acción*.

Más recientemente, he observado —cuando me invitan como jurado— que los estudiantes de las menciones Matemáticas, Física y Deportes también se han inclinado mas por la *Investigación acción* —influenciados por el profesor tutor, claro está, lo cual no es negativo— con la aplicación de estrategias y/o programas que intentan cambiar una realidad determinada como *la práctica del taekwondo para mejorar el tiempo de ocio de los estudiantes de bachillerato o del ajedrez* para desarrollar la comprensión numérica de los jóvenes —aportes que me parecen novedosos—. Las anteriores son factibles de ejecutarse como investigaciones cuantitativas, cualitativas o complementarias.

Es conveniente recordar la importancia de no utilizar la IA como camisa de fuerza para Educación —practica que se ha querido imponer incluso como política educativa— porque estaríamos replicando la conducta errática del pasado p.e. de *aceptar solo investigaciones cuantitativas para matemática y física* porque lo contrario no es investigación”.

Los *estudios fenomenológicos* que indagan no en las causas sino en los aspectos esenciales como la experiencia subjetiva de las personas requieren que el investigador comprenda la perspectiva filosófica que acompaña a la persona que experimenta el fenómeno para

lograr una comprensión en profundidad de su esencia. Este libro es producto de una experiencia fenomenológica: *¿cómo es la experiencia metodológica del estudiante de educación durante el desarrollo y ejecución de tg?, ¿se involucra como investigador?* Otros ejemplos serían *¿Qué es el bulliyn?* No investigar que lo causa, sino *¿cómo se siente la persona que lo vive en las aulas de clases?* o *¿Cómo es la convivencia escolar para un niño autista en un aula regular?* Son ejemplos pertinentes de investigaciones en la mención Educación Especial que también aplican para *estudios etnográficos y estudios de casos*.

La etnografía en educación persigue como finalidad *“comprender desde dentro los fenómenos educativos”*. Acota Sandin (2003) que con los métodos etnográficos: se pretende explicar la realidad en base a la percepción, atribución de significado y opinión de los actores, de las personas que en ella participan. (p.158). La citada autora presenta distintas clasificaciones de distintos autores sobre el uso de la etnografía en educación por lo que recomiendo indagar e investigar para profundizar en el conocimiento de todos estos aspectos señalados como tradiciones en la investigación educativa.

Es conveniente enfatizar que pueden ser estudiados etnográficamente diferentes unidades sociales como un aula de clases, una escuela, una familia, una cárcel, un hospital, una escuela o grupos sociales como: mendigos, delincuentes, homosexuales, drogadictos, prostitutas o alcohólicos *¿Cuál es la finalidad de estos estudios?* Presentar una imagen realista y fiel del grupo estudiado para contribuir en la comprensión de sectores o grupos poblacionales más amplios que tienen características similares (Martínez Miguelez, 2012).

En la modalidad de *estudio de casos* el *ei* de Educación Especial encuentra un gran apoyo para sus investigaciones porque es básicamente la modalidad que más se ajusta por la singularidad o unicidad de los casos que son objeto de estudio. Enfatizando, que es posible apoyarse en la complementariedad para muchos casos que requieran de técnicas e instrumentos tanto numéricos como cualitativos.

Considero que investigaciones como la evaluativa, la teoría fundamentada y la Etnometodología y la Fenomenografía exigen más experiencia investigativa de la que presentan nuestros noveles investigadores aunados a que el factor tiempo no les ayuda para consolidar investigaciones educativas en esas tradiciones porque exigen que las proposiciones teóricas y generalizaciones se construyan sobre la información no antes de la recolección. Por supuesto que no significa que estén negadas para los estudiantes de pregrado y en todos los casos el *ei* tiene que documentarse bien sobre el procedimiento, pasos a seguir y técnicas específicas que puede aplicar para el tipo de estudio que va a desarrollar.

¿Qué piensan los ei sobre las tradiciones de la investigación cualitativa en educación?
En todos estos años como *pt* de *tg* en las diferentes menciones de educación he recogido respuestas interesantes que se repiten como las siguientes:

“eso de las biografías o historias de vida al principio sonó como aburrido pero a medida que fuimos avanzando en la parte metodológica y llegamos a lo de las entrevistas se volvió interesante porque nos sentimos verdaderos investigadores” (ei de Castellano y Arte).

“creo que el estudio de caso es el modelo apropiado para educación especial porque te involucras en el caso de estudio de tal forma que ya eres capaz de diseñar las preguntas que haces a los informantes clave como si fueras un experto”(ei de educación especial) .

“para la aplicación de estrategias o programas en la escuela lo mejor es investigación acción, lástima que las practicas y el semestre son muy cortos y no da tiempo de ver el cambio en los resultados pero igual fue emocionante”(ei de Castellano, matemáticas, física y deportes).

Otros estudiantes de semestres más recientes manifestaron como experiencia lo siguiente:

“nos atrevimos a combinar un estudio descriptivo con un enfoque fenomenológico porque queríamos mostrar ese fenómeno estudiado en su esencia, visto desde adentro, contado por los mismos actores. No fue nada fácil” (ei de arte y educación especial).

“creíamos que la metodología era decir si era cuantitativa o cualitativa, señalar la población y la muestra, aplicar un cuestionario y después presentar unas tablas de resultados con unos porcentajes. Lo que desarrollamos fue mucho más que eso y hasta nos sentimos investigadores sin estar en un laboratorio” (ei de las diferentes menciones)

“no podemos siquiera imaginar cómo será una investigación evaluativa si hay que seguir tantos pasos” (ei de arte, castellano, física, matemática, deportes y educación especial).

*“al final comprobamos que la *pt* tenía razón: la única parte de construcción propia que tiene la investigación es la parte metodológica, es cuando puedes ser investigador aunque sigas un paso a paso que te involucra” (ei de todas las menciones)*

Fuentes: ¿Dónde y a quién le pregunto?

Una vez aclarado el punto sobre la tradición investigativa en educación es el momento de despejar otra incógnita muy frecuente *¿dónde voy a adquirir la información?* La respues-

ta a esta interrogante determina si la investigación es *documental* cuando las fuentes son materiales o *de campo* cuando hay que extraerla directamente de la realidad, por ejemplo, en una escuela, en un aula. Es pertinente, traer a colación de nuevo —considerando que es una inquietud reiterada en las diferentes cortes y durante cada semestre— lo señalado por Arias (2006), que la investigación según el diseño, puede ser documental, de campo o experimental y cada tipo se puede realizar a nivel exploratorio, descriptivo o explicativo (p.110).

Personalmente, considero de suma importancia tener claro las fuentes, tal como lo recoge la siguiente figura que hace referencia a las fuentes documentales considerando que pueden ser aportadas por diferentes medios:

Figura 22. Fuentes documentales (Adaptado de Arias, 2006)

Fuentes Documentales aportadas por medios:	- Audiovisuales o Audio - Impresos - Electrónicos
Fuentes Documentales aportadas por:	Sujetos que suministran información en una investigación de campo pero no son parte de la muestra.

Igualmente, para las fuentes documentales existe otra clasificación que puede contribuir a información más precisa a nuestros estudiantes en este tema. Al respecto, conviene resaltar la importancia de fuentes impresas en forma de documentos escritos que constituyen una fuente valiosísima para las investigaciones concretas de la menciones geografía e historia, matemática y física, lo que no resta importancia para el resto de las menciones.

En este momento de la investigación surge una duda que se repite con frecuencia entre los estudiantes: *¿la revisión y análisis de libros y fuentes bibliográficas es la misma investigación documental?* ¡**NO!** La revisión bibliográfica es una parte de la investigación documental y se puede afirmar que todo estudiante universitario debe haber realizado, alguna vez, una investigación documental —al menos— en forma de *monografía* —unos más que otros según la mención— ya que se elabora siguiendo un esquema de trabajo sobre un tema específico y se refleja en un informe escrito que puede ser exigido a los estudiantes de arte, castellano y literatura, física, matemática o educación especial. Estamos hablando de una monografía en su forma más simple. En el apéndice presento una estructura con las partes esenciales de una monografía.

Los estudiantes suelen quejarse con frecuencia de no saber dónde buscar la información. En la siguiente figura se desglosa con más precisión las fuentes tanto tradicionales como las más modernas:

Figura 23. Fuentes impresas, audiovisuales y electrónicas.

Fuentes Impresas (Documentos Escritos)	Fuentes de Audio y de Audiovisuales	Fuentes Electrónicas
<p>Publicaciones Periódicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Revistas, prensa, boletines <p>Publicaciones No Periódicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Libros, tesis, trabajos de ascenso, folletos, informes de investigación. <p>Documentos de Datos Numéricos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Anuarios, Informes estadísticos, memoria y cuenta. <p>Documentos Gráficos::</p> <ul style="list-style-type: none"> - Atlas, ilustraciones, mapas y planos, fotografías, impresiones de obras de arte. 	<p>Documentos Audiovisuales:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Documentales, películas, vídeos y videoconferencias. <p>Grabaciones de Audio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas, declaraciones, discursos, conversaciones personales o telefónicas. 	<p>Documentos en Internet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Publicaciones periódicas y no periódicas en línea, a través de correo electrónico, foros de discusión, grupos de discusión. <p>Documentos Digitalizados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Archivos en disquete, en CD, en disco duro, <p>Bases de Datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comerciales e institucionales.

Técnicas e instrumentos

Otra pregunta crucial es *¿de qué manera obtendré los datos?* Las técnicas de recogida de la información también se pueden clasificar como cuantitativas o cualitativas, aunque se puede seguir insistiendo en algunas diferencias fundamentales como el *uso de números o cantidades* para describir el fenómeno en las investigaciones cuantitativas y *descripciones narrativas* para estudios cualitativos. Sin embargo, hay que dejar claro que aunque los diseños de investigación más específicos, p.e.: un estudio de casos usa técnicas cualitativas como una entrevista en profundidad y una investigación experimental aplica entrevistas estandarizadas, no significa que una técnica cualitativa sea imposible convertirla en números. Veamos en un esquema como son estas técnicas y sus características para una investigación cuantitativa y cualitativa:

Figura 24. Técnicas para una investigación cuantitativa y cualitativa.

Cuantitativa	Cualitativa
Tipos de técnicas: <i>Observaciones estructuradas, entrevistas estandarizadas, cuestionarios, test, evaluaciones alternativas.</i>	Tipos de técnicas: <i>Observación participante, de campo, entrevistas en profundidad, documentos y artefactos (cámaras, videograbadoras, fotografías)</i>
Los datos son números: <i>toman una forma, se tabulan y describen estadísticamente, se decide a priori como se presentaran los datos.</i>	Los datos son palabras: <i>la presentación depende de la información recogida en forma de notas de campo, documentos, grabaciones, notas de entrevistas. El significado de la información deriva de las estrategias cualitativas usadas</i>

En palabras muy sencillas de Arias (2006) la técnica es *el procedimiento o forma particular de obtener datos e información* (p.67). Al igual que los instrumentos deben estar en concordancia con el problema, los objetivos y el diseño aunque se debe destacar que algunas son específicas y particulares de una disciplina científica. De acuerdo al diseño, algunas técnicas e instrumentos más usados en una investigación documental son:

Figura 25. Diseño de investigación documental (Adaptado de Arias ,2006)

	Técnicas	Instrumentos
Diseño de Investigación Documental	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Análisis Documental</i> - <i>Análisis de contenido</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Fichas, libretas, computadoras y sus unidades de almacenaje: disco duro, CD, pen drive.</i> - <i>Cuadro de registro y clasificación de las categorías</i>

Todo aquel soporte donde se pueda registrar una respuesta o una información es un instrumento, p.e. *una libreta, una laptop, una cámara o filmadora de vídeos* son instrumentos que pueden ser usados para cualquier tipo de investigación. El investigador tiene que documentarse seriamente para la ejecución de las técnicas señaladas en el cuadro porque para la aplicación de ambas requiere del conocimiento de los pasos necesarios y del dominio de los instrumentos seleccionados.

Es conveniente dedicar un poco de revisión al *análisis de contenido* como técnica para la investigación documental. Alrededor de 1920 surge en los Estados Unidos para la realización de estudios mayormente cuantitativos sobre material periodístico mayormente que luego en los años 50y 60 se extienden hacia la Antropología, Historia, Psicología, Literatura, Sociología y a la Educación. Algunos autores como Rojas de E. (2010) lo definen como enfoque metodológico para el análisis sistemático de textos siguiendo ciertas reglas y pasos. El análisis de contenido y el análisis del discurso son técnicas bastante adecuadas para el tratamiento de las *historias y relatos de vida*.

Con el boom de la Informática se afianza el uso del análisis de contenido ya que el computador permite en el análisis de textos: anotaciones, subrayar, comentar, escribir notas al margen y definir paralelamente categorías a través de diferentes programas de computación. Para estudios cualitativos —muy convenientes para las menciones de Educación— surgen herramientas valiosas como los programas *Winmax* y el *Atlas/ti* que facilitan notablemente el procedimiento para el análisis de contenido. Recomiendo a los noveles investigadores su consulta, uso y aplicación. (Apéndice L)

Cuando el diseño de investigación es de campo, el investigador puede echar mano de una diversidad de técnicas e instrumentos que también ameritan ser estudiadas previamente. Veamos cómo se presentan en el siguiente esquema:

Figura 26. Técnicas e instrumentos. Adaptado de Arias (2006)

	Técnicas	Instrumentos
Diseño de Investigación de Campo	Observación:	- Lista de cotejo.
	- Estructurada	- Escala de estimación
	- No estructurada	- Diario de campo/Cámaras fotográficas/vídeos
	Encuesta:	- Guía de encuesta, grabador/cámara de vídeo
	- Oral	- Cuestionario
	- Escrita	
	Entrevista:	- Guía de entrevista/grabador/videocámara
	- Estructurada	
	- No estructurada	- Libreta de notas/grabador/videocámara

Lo interesante de resaltar en esta parte de la construcción metodológica es que ya los estudiantes investigadores están *“motivados”* y *¿por qué no decirlo?* Enganchados, atraídos ¡por fin ¡con la investigación cualitativa o ya se han despojado de la camisa de fuerza de lo cuantitativo como vía única para investigar. Se atreven a investigar por su cuenta sobre una determinada técnica e instrumento y se aventuran abiertamente a exponer sus dudas metodológicas fundamentadas en una consulta hecha por iniciativa propia. Para mí, como tutora de tg es un gran logro aunque algunos no llegan a comprometerse totalmente. Algunas impresiones recogidas por los *ei* sobre los instrumentos usados:

“cuando nos tocó diseñar el instrumento —en nuestro caso una entrevista estructurada para los padres y docentes del niño que tomamos como estudio de caso— fue la prueba de fuego: redactar las preguntas que se correspondieran con lo queríamos indagar no fue fácil pero después de varios intentos o logramos”

Son visibles las diferentes apreciaciones o grado de dificultad que se presentó para cada estudio:

“aunque aplicamos una escala de estimación que ya estaba hecha —de otra investigación parecida— para la observación estructurada, cuando fuimos a la escuela nos sentimos nerviosos porque había aspectos que no consideraba el instrumento y debíamos tener en cuenta”

O el dominio y agrado con la técnica o instrumento seleccionado:

“nos sentimos cómodas con la libreta de notas o notas de campo, la usamos todos los días que asistimos a las practicas en la escuela y nos permitió recoger mucha información”

“piensas que por usar un grabador —el celular— como instrumento no necesitas preparar nada pero no es así porque sin un guion quedan preguntas por hacer y después es que te acuerdas”

En cuanto a las técnicas más comunes usadas por los *ei* en sus investigaciones se destaca la observación, las entrevistas estandarizadas, cuestionarios que mayormente son tomados de internet, de otras investigaciones y le faltan preguntas más concretas del estudiante, grupo o la institución en estudio.

En un primer momento todos se deciden por encuestas escritas tipo cuestionario con preguntas cerradas que solo conducen a un sí o un no por lo fácil de tabular. Al respecto señalan:

“es lo más fácil y menos complicado. Lo conviertes en porcentaje, lo presentas en una tabla y no requiere de tanta interpretación”

“cuando la pt decía: agréguele un ¿por qué? a ese sí y ese no, déjenlo abierto a ver que hay detrás, tenía razón. Dejar que el entrevistado (la docente, los padres, el niño o la especialista se exprese mas allá nos permitía obtener información que describía o presentaba la situación más ilustrada”

“combinar preguntas cerradas con abiertas es más trabajo metodológico pero nos hizo sentir verdaderos investigadores, redactar las preguntas, escribir las respuestas sin cambiar nada es lo que te retrata la realidad”

Una de las expresiones más repetidas por los ei en los diferentes semestres durante el lapso que recogí la información para este libro y una de las más satisfactorias, es:

*“a lo largo de la carrera deberíamos vivir esa experiencia en todos los subproyectos (materias), algunos pudimos aplicar cuestionarios o realizar algún trabajo de campo en Investigación social realizando entrevistas, **creo que es en ese momento cuando te sientes investigador(a)**”*

Es reconfortante presenciar como un estudiante de tg conforma un *diario de campo* basado en sus anotaciones sobre *observaciones diarias* en la escuela donde ejecuta sus prácticas pedagógicas y construye su propia encuesta o guion de entrevista considerando cada pregunta para no descuidar ningún aspecto que necesita describir. Se establece una relación de “*pares*” entre el estudiante investigador (ei) y el profesor tutor fundamentado en el respeto por el que investiga y profundiza en la realidad observada y el que guía metodológicamente al ei —es mi experiencia—.

A este nivel de la carrera ya (el ei) sabe si investigar será una inquietud constante en su formación permanente. Una muestra que valoro mucho es la siguiente afirmación que pude registrar manifestada por estudiantes en cada corte durante todos estos años:

“eso de investigar nos pareció difícil y aburrido al comienzo del semestre y decidimos copiarnos de otras investigaciones pero la pt nos lo devolvía exigiendo originalidad e incluso anotando los sitios de internet de donde lo copiamos. Tuvimos que optar por hacer la investigación, aprender cada paso y nos corregía todas las semanas con observaciones que debíamos arreglar, terminó gustándonos y creyéndonos eso de sentirnos investigadores”

Retomando el proceso de construcción de lo metodológico, para el investigador es muy importante tomar algunas decisiones que tienen que ver con las unidades de observación o más concretamente con responder las interrogantes *¿a quienes voy a investigar?, ¿es una*

muestra?, ¿son informantes clave? Todo lo relacionado con *población y muestra* que en este libro no constituye un apartado o subapartado para desarrollar porque aunque son componentes indispensables en un estudio, recomiendo al *ei* que repase lo visto en metodología de la investigación y profundice en otras fuentes sobre el tema para precisar según el problema y los objetivos planteados a quienes observará y de quienes obtendrá la información que necesita.

Al llegar a esta fase de la investigación el *ei* presenta algunas fallas metodológicas sobre la población a investigar y lo que se deriva de ello, señalando p.e. :

“el enfoque es cualitativo, es un estudio de caso, la población es infinita con una muestra estratificada”

Un exabrupto ¡*Por supuesto que no son todos, para los que ya están involucrados con la metodología y el tipo de estudio que están desarrollando son precisos al apuntar:*

“la muestra es intencional” o “recurrimos a algunos informantes clave”

En educación —esta investigación se enmarca en esa disciplina— estamos hablando de *población* como el conjunto de personas para las que son validas las conclusiones que se obtengan de acuerdo a los objetivos ya previstos: P. e. los estudiantes de educación en todas las menciones que cursaron trabajo de grado con la autora en el lapso de tiempo señalado en la Unellez *¿todos? ¡NO!* Solo aquellos estudiantes con esa característica en común que ofrecieron la información aun cuando presentaron intereses comunes: *1- aprobar, 2- los que se propusieron aprender como investigar y 3- otros que consideraban suficiente seguir un esquema metodológico paso a paso para aprobar.*

- 1. “aprobar tg para graduarse” (aunque sea de recorte y pega)*
- 2. “aprender como investigar profundizando en el dominio de lo metodológico”*
- 3. “da igual si aprendes o no”*

Quiero resaltar que lo importante es que se trate de actores o individuos que aporten a la investigación de acuerdo a la información requerida no a la cantidad de sujetos que la aportan sin dejarse arropar por frases hechas del tipo *“para que sea representativa se debe tomar un aproximado del 30% de la población”* dejando de lado la intención de la misma. Para cualquiera de los casos de los tg de los estudiantes de educación de las diferentes

menciones el universo, población o muestra, intencional o no, casi siempre estará conformado por seres humanos, personas como *estudiantes, maestros o profesores, especialistas, padres y representantes, el grupo de amigos* entre otros, inmersos en la situación problema que se investiga y si es necesaria una muestra saldrá de esos grupos según sus características a observar, describir o interpretar.

En algunos estudios los *ei* se enfocan en seleccionar como informantes a quienes no lo son porque si se trata p.e. del uso de una estrategia nueva y los resultados de su aplicación no siempre obtienes la información de los estudiantes a quienes se les aplicó, la verdadera información puede obtenerse del docente quien precisara si los resultados reflejan o no un aprendizaje o cambio de actitud ante la misma.

A estas alturas de la investigación, es pertinente preguntarse —de hecho, los *ei* lo hicieron siempre— *¿Qué es lo quiero preguntar y a quienes debo preguntar?*, además de: *¿Qué técnica o instrumento es el más apropiado para recoger la información que busco?* Forzar la técnica o el instrumento conduce a retrasos metodológicos que dejan vacíos que se notan en el momento del análisis y presentación de la información. Al respecto, recuerdo un grupo que se empeñó en una minuta de observación que se copiaron de otro trabajo (la técnica era una observación estructurada y se copiaron una lista de cotejo, olvidaron o no quisieron adaptarlo:

“nos pareció tan bien hecha(la minuta), casi contemplaba los mismos aspectos que queríamos observar para describir pero no notamos que dejaba por fuera un objetivo que conducía al general y se notaba tanto a la hora de presentar los resultados que cuando el jurado preguntó sabíamos que el error era nuestro por empeñarnos en no cambiar nada”

Actividades prácticas para el investigador(ei)

- Define con algunas citas el enfoque de la investigación, explica porqué tu investigación es cuantitativa, cualitativa o complementaria o porqué no lo es.
- Precisa el diseño, definiéndolo también con citas. Justifica el tipo de estudio, la población o universo de estudio, si es muestra ¿de qué tipo es? ¿de quienes se va a obtener la información? Deja claro quiénes fueron los informantes.
- Puntualiza y describe —siempre con citas de autores— las técnicas e instrumentos de recolección que usaste, si son tomadas de otra investigación, dar los créditos correspondientes, señalando sus autores y si fueron modificadas o adaptadas al estudio particular. En el caso de test o cuestionarios estandarizados tienes que señalar el nombre original que le dio su autor.
- Esta parte de la investigación lleva el sello personal del investigador. La forma como diseñas los instrumentos, apliques las técnicas e identifiques tus fuentes son importantes. Deben ser precisadas.

Conclusiones parciales

Debo comenzar recordando a los lectores que este libro es producto de una investigación realizada como profesora tutora de trabajo de grado (pt) desde 2009 hasta el 2018. Sin embargo, no concluye con esta publicación; la parte relativa al procesamiento, análisis, presentación y defensa de los resultados corresponde a una segunda publicación ya en curso.

Las conclusiones parciales que puedo adelantar van en el orden siguiente:

- No es suficiente para los estudiantes investigadores (ei) cursar un solo subproyecto (materia) de Metodología de la investigación, no alcanzan en tan poco tiempo (los semestres cada vez tienen menos semanas) las competencias y el dominio necesario para poner en desarrollo cada una de los aspectos metodológicos de los que deberían apropiarse como aprendizaje tanto teórico como práctico.
- En lo que respecta al diseño, uso, aplicación y procesamiento de técnicas e instrumentos de investigación tampoco logran dominarlos aunque deberían porque con el acceso a internet y la disposición de tantos y variados de ellos a su alcance pueden identificarlos, seleccionarlos, adaptarlos y aplicarlos no solo para el final de la carrera en trabajo de grado (tg) sino para investigaciones documentales, vivenciales o prácticas profesionales que tienen contemplados a lo largo del plan de estudios en todas las menciones de la carrera Educación.
- Los profesores universitarios arrastran una gran responsabilidad que no ejecutan para la incorporación de los estudiantes en su ejercicio práctico como noveles investigadores. No los motivan a participar en sus investigaciones particulares al menos como encuestadores, observadores o procesadores de información para acumular la experiencia necesaria que los prepare para ser verdaderos investigadores.
- En la selección de la temática de investigación tienden a ser repetitivos y centrarse en aspectos trillados sin darles un nuevo enfoque, lo cual los mantiene encasillados atreviéndose poco a ser innovadores en el campo de la investigación, aspecto en el cual los *pt* y los que no son tutores también siguen teniendo gran responsabilidad porque no sugieren en sus clases posibles temas de investigación que ameritan mas conocimiento o soluciones.

- Elementos tan sencillos como la elaboración de un título se les hace complicado porque no siguen los consejos metodológicos básicos así como la redacción de interrogantes generales, punto de partida del problema y por ende de los objetivos que guían la investigación. Esbozar una problemática o situación problema, les cuesta clarificar para su despegue metodológico. Una vez logrado, es increíble lo rápido que se involucran porque ya se sienten investigadores.
- También se les dificulta hacer uso de las Normas Apa, las cuales ya están en internet, actualizadas cada año con el consiguiente paso a paso que facilita toda su elaboración y que deberían usar en cada semestre y en cada trabajo teórico y práctico que realizan. El tema es que los profesores universitarios lo exijan.
- Las fallas metodológicas son superadas por algunos *ei* rápidamente porque tienen el ánimo y la disposición para aprender. Observo con tristeza como también hay muchos que se programan para pagar a quienes se ofertan para hacer el tg —profesores de la misma universidad y carrera que ven un mercado cautivo y conveniente a sus intereses económicos—, lo cual lleva a la repetición de investigaciones que solo les cambian el escenario —la escuela, p.e.— y se pierde de esa forma la oportunidad que tienen de vivir esa experiencia metodológica que brindaría la formación de un nuevo investigador en las aulas de clase aportando conocimiento a situaciones educativas que están urgiendo ser investigadas.
- No soy una experta investigadora, cada vez aprendo nuevas estrategias, herramientas, pasos y posturas ante la problemática o situación problematizada que puede convertirse en una investigación que aporte nuevos resultados o ideas. La experiencia con los estudiantes de educación me permitió resignificar el hecho de que para investigar y orientar un proceso de investigación con los noveles investigadores hay que desvestirse de los paradigmas rígidos y no presentarse ante los *ei* como investigadora de larga trayectoria que como si de tribunal de inquisición se tratara.

APÉNDICES

¿Por qué es importante aprender a investigar?

Algunas orientaciones para comenzar:

¿Todos somos investigadores? Si, nuestra permanente curiosidad por la indagación, dudas, preguntas, el deseo de conocer y saber más, de preguntarse por qué, y/o cómo, ante cada hecho o acontecimiento que circunda la realidad a estudiar como objeto de estudio.

¿Qué es necesario para desarrollar una buena investigación? Es importante tener en cuenta los elementos básicos en la formulación de un proyecto de investigación fundamentados en los siguientes cuestionamientos como: *¿qué se va a realizar?, ¿con quién?, ¿con qué?, ¿cuánto cuesta?, ¿cuánto dura?* esto se reflejara posteriormente en los pasos subsiguientes de justificación, teniendo en cuenta la perspectiva de la realidad social y económica, los objetivos, metodología a seguir, la parte financiera del presupuesto y recursos.

Con un buen diseño de investigación y elección de un tema para investigar, planteando una situación problema se obtienen respuestas a los siguientes interrogantes o preguntas por parte del investigador; cada una de las preguntas aporta a la investigación de la siguiente forma:

- **¿Cuáles son las preguntas de investigación que deber ser respondidas?**

Eso lleva a *“planteamiento del problema”*

- **¿Que propósitos tiene la investigación que plantea?**

Eso lleva a *“objetivos de investigación”*

- **¿Cuáles son los motivos para realizar el estudio propuesto?**

Produce la *“justificación”*

- **¿Quiénes han investigado como antecedente sobre el tema escogido y planteado?**

Eso lleva a *“antecedentes al problema”*

- **¿Qué información escrita hay al respecto a lo que pretendo investigar?**

Configura el *“marco teórico”*

- **¿A que fuentes escritas se va a referir el investigador. ?**

Delimita el *“alcance”*

- **¿Con qué tipo de recursos cuenta y necesita el investigador?**

Propicia el *“presupuesto”*

- ¿Qué tiempo necesito para hacer la propuesta del estudio?

Permite elaborar el *“cronograma”*

- ¿Cuál sería el paso a paso para desarrollar su investigación?

Construye el *“Diseño metodológico”*

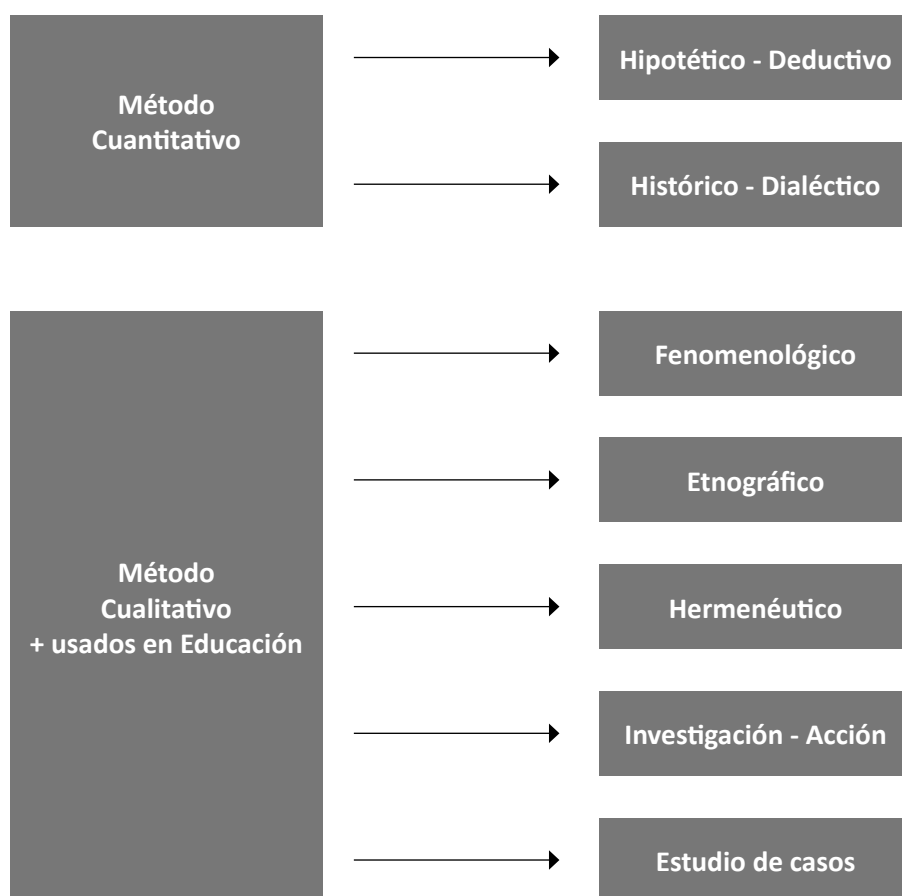
- ¿Cómo voy a presentar los resultados, lo cuento o lo interpreto?

Conduce a *“Enfoque de estudio”*

Adaptado de Galán Amador (2016) www.formacionib.org/Blog
Consultado el 07-12 de 2016-12-07 ¿Por qué es importante aprender a investigar?
Publicado por Manuel Octavio galán amador el 29 de Noviembre de 2016 a las 2:14 a.m.

Esquema general para el abordaje del marco metodológico en investigación

ENFOQUE PARADIGMA: CUANTITATIVO - CUALITATIVO



Adaptado de Veliz (2009)

Algunos aspectos a considerar ser corregidos en un trabajo de investigación o tesis de grado

Observaciones	Correcciones
✓ Ausencia de claridad para identificar y describir el problema. Uso de elementos desfasados (hace 20 años atrás p.E.)	✓ Describir el problema, demarcarlo y precisarlo tal como se manifiesta. Actualizarlo(de hace 5 años para acá)
✓ Contenidos imprecisos, incoherencias.	✓ Concretar las ideas, expresar lo que se quiere transmitir de forma clara.
✓ Preguntas muy cerradas en el planteamiento del problema.	✓ Plantear las preguntas de manera abierta.
✓ Redacción en primera persona	✓ Redactar en tercera persona. (No aplica para todos los casos)
✓ Uso de adjetivos calificativos y términos muy coloquiales.	✓ Redacción más técnica. Apropiarse del lenguaje requerido en la investigación.
✓ Párrafos muy largos, sin puntos, de más de media página.	✓ Elaborar párrafos que no excedan de ocho a diez líneas.
✓ Párrafos sin conexión. Palabra repetidas. Uso indebido de masculinos y femeninos, plurales y singulares (el, la, los) sin acentos.	✓ Uso de conectores para enlazar párrafos. Usar sinónimos para no ser repetitivo. Mejorar el uso del lenguaje en la redacción.
✓ Bases teóricas o referenciales débiles o sin relación.	✓ Uso de diferentes enfoques de autores reconocidos y emergentes que aporten novedad. Ordenar de lo general a lo particular y fijar posición del investigador.
✓ Carencias en la diagramación, citas y formato del trabajo.	✓ Aplicación correcta de normas APA o las exigidas por el reglamento de cada universidad.
✓ Desorden metodológico de los capítulos y contenidos	✓ Reorganización metodológica. Sistemática.
✓ Preguntas poco relacionadas con los objetivos o muy obvias en los instrumentos como el cuestionario.	✓ Elaboración de instrumentos menos rígidos, mas creativos y en sintonía con lo que se investiga.
✓ Conclusiones y recomendaciones desconectadas de los objetivos específicos y resultados de la investigación.	✓ Aprovechamiento al máximo de los resultados vinculándolos a los objetivos para obtener conclusiones y recomendaciones validas.

Adaptado de Veliz y Mendoza (2009) + experiencia de la investigadora (2018)

Ayudan a construir los párrafos de manera coherente

Conectores del discurso



Sirven para...

ORDENAR EL DISCURSO

Antes de nada
En primer lugar
En segundo lugar
En último lugar
Por un lado/otro lado
Por último
Para empezar
A continuación
Primero/después/luego
Finalmente
Para terminar

INTRODUCIR UN TEMA

En cuanto a
Con relación a
Con respecto a
Por otra parte
En relación con
Por lo que se refiere a
Acerca de

AÑADIR IDEAS

Además
Asimismo
También
Igualmente
Al mismo tiempo
Por otro lado
Por otra parte
Así pues

ACLARAR O EXPLICAR

Es decir
O sea
Esto es
En efecto
Conviene subrayar
Dicho de otra manera
En otras palabras
Con esto quiero decir

EJEMPLIFICAR

Por ejemplo
Concretamente
En concreto
En particular
Pongamos por caso

INTRODUCIR UNA OPINIÓN PERSONAL

Para mí
En mi opinión
Yo creo que
A mi entender/parecer
A mi juicio
Según mi punto de vista
Personalmente
Considero que

INDICAR HIPÓTESIS

Es posible
Es probable
Probablemente
Posiblemente
A lo mejor
Quizá(s)
Tal vez

INDICAR OPOSICIÓN O CONTRASTE

Pero
Por el contrario
Aunque
Sin embargo
A pesar de
No obstante
En cambio
Al contrario

INDICAR CONSECUENCIA

Por esto
Por tanto
En consecuencia
Por consiguiente
Como resultado
Por lo cual
De modo/manera que
De ahí que

INDICAR CAUSA

Porque
Ya que
Como
Puesto/dado que
A causa de
Debido a
Visto que

RESUMIR

En resumen
En pocas palabras
Para resumir
En suma
Globalmente
En definitiva

CONCLUIR O TERMINAR

En conclusión
Para finalizar
Para terminar
Para concluir
Por último
En definitiva
En resumen

Tomado de Facebook (2018)

Partes básicas de una monografía

Parte I: Identificación	Titulo, autor, institución.
Parte II: Índice	Establecimiento de contenidos por capítulos, subcapítulos, número de página
Parte III: Introducción	Finalidad del trabajo, planteamiento del problema, metodología usada, limitaciones, partes del trabajo.
Parte IV: Cuerpo	Desarrollo del trabajo, problemática, puntos de vista del área de estudio, postura del autor.
Parte V: Conclusiones	Síntesis de lo desarrollado, del autor, afirmaciones finales, resultados, consecuencias e implicaciones.
Parte VI: Apéndice	Documentos anexos a los trabajos considerados importantes por el investigador para facilitar la comprensión, poco accesibles.
Parte VII: Bibliografía	Fuentes documentales, de referencia. Refleja todos los documentos consultados.

Adaptado de Duarte y Parra (2012)

Métodos de la investigación documental

Analítico	- Identificación de las partes que caracterizan la realidad en fuentes secundarias, libros, documentos, páginas web para conocer la causa-efecto entre los elementos de la investigación.
Sintético	- Proceso que usa el investigador de lo simple a lo complejo, de las partes al todo, agrupa varios elementos dispersos en una totalidad.
Deductivo	El investigador parte de una situación general para lograr una explicación particular. El método deductivo no excluye el inductivo, se complementan.
Hermenéutico	Es empleado para constituir, comprender, declarar, enunciar, traducir. El sentido autentico de fuentes escritas, textos.
Folder	Búsqueda exhaustiva de información en documentos que se ordenan según el interés del investigador en carpetas, archivos (puede ser considerada una técnica más que un método).

Adaptado de Duarte y Parra (2012)

Técnicas e instrumentos de la investigación documental

Técnicas	Instrumentos
- Revisión documental: recopilación de información en fuentes primarias o secundarias	- Ficha textual, resumen y mixtas.
- Análisis de contenido: previa consulta de los datos manifiesta derivaciones sobre el significado de los contenidos en las fuentes.	- Ficha textual, resumen y mixtas.
- El subrayado: a conveniencia se resalta con líneas los aspectos más sobresalientes del tema consultado para usarlos en la investigación.	- Ficha textual, resumen y mixtas.
- El fichaje: los datos obtenidos en diferentes fuentes son registrados en fichas de manera organizada	- Ficha textual, resumen y mixtas.
- El resumen: consiste en abreviar las ideas de los textos o escritos originales consultados a través del resumen crítico, analítico o simple.	- Ficha resumen.
- Observación documental: observación de las fuentes para extraer los aspectos más relevantes del tema investigado.	- Ficha textual, resumen y mixta.

Adaptado por la investigadora

Algunos ejemplos según normas apa para las referencias

Referencia de un documento en internet

Autor

Año

Título del artículo

Universidad Católica Andrés Bello. (2008). "Resumen NORMAS APA". "Elaborado por la Comisión de Trabajo de Grado de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello". Disponible:

w2.ucab.edu.ve/tl_files/Escuela_com_social/.../Resumen%20normas%20APA.pdf.

Dirección de internet

Consulta: 14 de Abril de 2012

Fecha de consulta o visita

Referencia bibliográfica de una tesis doctoral

Autor

Año

Título del artículo

Herrera, M. (2006). "Estilos de Enseñar y de Aprender en la Formación Inicial y Permanente del Profesorado Venezolano". Tesis Doctoral no publicada. Universidad de Valladolid, España.

Tipo de tesis

Universidad

Lugar

Referencia bibliográfica de un libro

Autor

Año

Título

Lugar de publicación

Martínez, M. (2012). "La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación". México. Editorial Trillas.

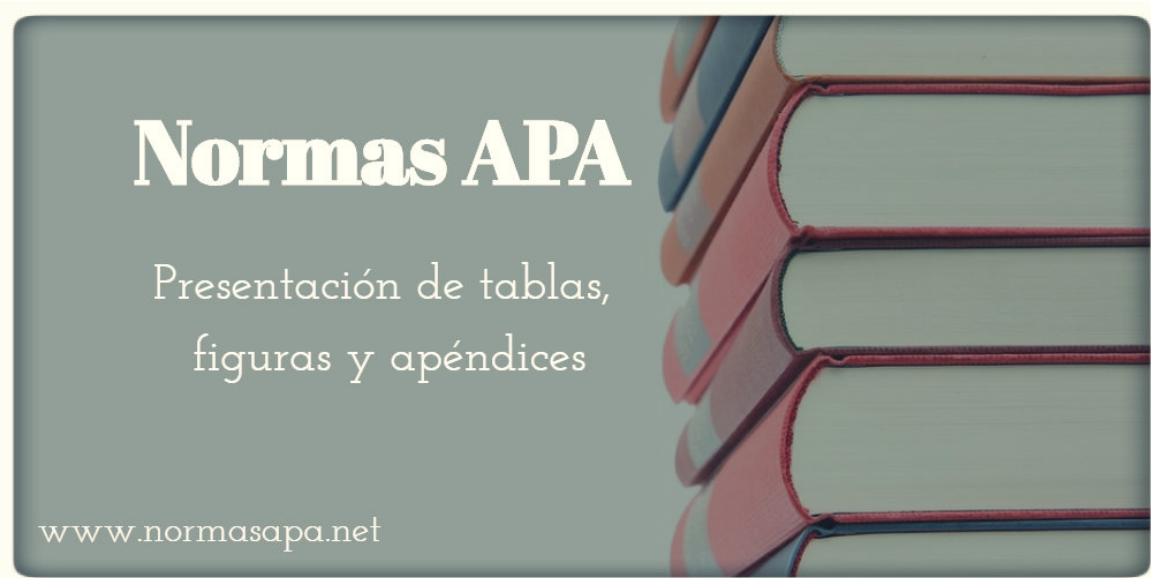
Editorial

Adaptado por la investigadora

Normas APA – Presentación de tablas, figuras y apéndices

Las tablas y las figuras permiten una mejor visualización de los datos que se han obtenido durante la investigación. Estos dos elementos se pueden presentar con el propósito de explorar los datos, de comunicar el contenido de los datos, de calcular los datos de manera estadística, de almacenar los datos de cierto modo que puedan ser visualizados o por decoración, es decir los datos que llaman la atención pueden ser expuestos de esta manera.

Tablas:



Durante la realización de las tablas se debe tener en cuenta el grupo poblacional al que se dirige la investigación y que la información que allí se plasme sea concisa y no que se presente información que pueda ser excluida sin repercutir en el lector.

Es importante tener en cuenta que las tablas no duplican la información que se ha desarrollado en el trabajo sino que, por el contrario, la complementa. De igual manera, todas las tablas deben ser encontrarse después de un párrafo en donde se hable de la información que se encontrará dentro de la tabla. En tal caso, el espacio sea reducido y no permita que se adecue la tabla en dicho lugar, continuar con el párrafo siguiente y ubicar la tabla finalizando dicho párrafo. Por

lo general, el párrafo que continua después de la tabla, continua refiriéndose a los datos que en aquella se encuentran.

Dentro del párrafo anterior a la tabla se debe mencionar la información de la siguiente manera:

Ejemplo:

Para cada dominio del conocimiento (Matemática, Química y Física), se obtuvo una función discriminante estadísticamente significativa. En la Tabla 4 se presentan los principales resultados.

Tabla 4
Resultados del análisis discriminante

Variable Predictora	Media del Grupo		Coeficiente estandarizado	Matriz de estructura	λ	F	p
	BR (n=52)	AR (n=59)					
Matemática							
Empresas	0.08	0.01	-0.44	-0.07	0.85	19.20	.00
Humanidades	0.38	-0.01	-0.49	-0.39	0.80	13.25	.00
Lógico-Matemático	-0.36	0.44	1.00	0.78	0.77	10.44	.00
Centroides	-0.57	0.50					
Química							
BR (n=52) AR (n=53)							
Gregarismo	0.26	-0.36	-0.49	0.58	0.90	11.13	.00
Lógico-Matemático	-0.16	0.44	-0.69	-0.53	0.84	9.79	.00
Naturalista	0.28	-0.09	0.72	0.33	0.79	8.88	.00
Salud	-0.11	0.05	0.56	-0.17	0.75	8.13	.00
Centroides	0.57	-0.56					
Física							
BR (n=56) AR (n=56)							
Lógico-Matemático	-0.33	0.47	0.93	0.74	0.85	19.41	.00
Naturalista	0.29	-0.21	-0.70	-0.44	0.76	17.56	.00
Centroides	-0.56	0.56					

Como se observa en el ejemplo anterior, las tablas bajo el modelo de **Normas APA**, no tienen márgenes verticales y las horizontales que contienen son las superiores, las que separan los títulos y las inferiores.

Asimismo, el título: **Tabla 4** debe ir en negrilla, la primera letra en mayúscula y sin punto final. Posteriormente, sin dejar espacio libre, se encuentra el nombre de la tabla en letra cursiva, la primera letra en mayúscula y sin punto final.

Bajo la tabla, sin dejar espacio, se puede ingresar alguna nota, por ejemplo, con respecto a la tabla anterior se podría mencionar que significa BR y AR, por ejemplo:

Nota: BR = Bajo Rendimiento; AR = Alto Rendimiento.

Nótese que la palabra “Nota” se encuentra en cursiva y la fuente debe ser Times New Roman, 8.

De igual manera, existe una nota específica, en donde se señala algún aspecto específico —como su nombre refiere— de algún dato que se encuentra en la tabla, el cual se debe indicar con letras minúsculas en superíndice. Se utiliza la misma fuente de la nota anterior.

Cuando se inserte una tabla de otro autor, esta debe citarse al final de la siguiente manera:

Nota: Tomada de García (2010).

Es importante no escanear una tabla que se encuentra en una fuente indispensable que se ha seleccionado para el trabajo. De ser así, será correcto realizar la tabla dentro del trabajo en desarrollo.

Y por último, la letra que se utiliza en las tablas debe ser legible pero puede modificarse para que la tabla se acomode a cierto espacio. El tamaño puede variar entre 10 y 12. Esto se permite debido a que las tablas no puede insertarse de manera cortada, es decir, una parte de la tabla en una hoja y la otra parte en la hoja que continua. De ser muy grande la tabla, se puede enviar a **apéndice**.

Figuras:

En el caso de las figuras, no existen notas. Todas las aclaraciones que se deban realizar respecto a lo que se presenta en la figura, se deben encontrar dentro del párrafo anterior o del párrafo siguiente.

Estas, al igual que las tablas, no deben replicar la información. Y, sí se presenta tabla, no se presenta figura.

Si se realiza figura, esta debe ser elaborada de manera sencilla, sin colores o, en su defecto, en escala de grises y la letra que deberá llevar será la misma de todo el trabajo, es decir Times New Roman y puede variar el tamaño de la misma forma que en las tablas (10, 11 o 12).

El título de la figura se presenta debajo de esta misma de la siguiente manera:

Figura 1: Título de lo que representa la figura

“Figura 1” debe estar en cursiva y en letra Times New Roman tamaño 8.

Existen diversos tipos de figuras:

- a) Gráficas de barras
- b) Diagramas
- c) Organigramas
- d) Diagramas de flujo
- e) Esquemas
- f) Dibujos o fotografías

En el caso de poseer información que no contenga las **Normas APA**, deberá ser enviada a “Apéndice”.

Apéndices

- 1 Los apéndices es una sección del trabajo en donde se incluye información o documentación que permite complementar y que no se puede incorporar en el cuerpo del trabajo. Esta sección se ubica al final de todo el manuscrito y es allí donde se pueden incorporar materiales de estímulo, tablas y/o figuras.
- 2 En cuanto al título de cada apéndice, este se insertará en función a la cantidad, es decir, si solo se tiene un apéndice solo se llamará “Apéndice”. En el caso que fuera más de uno, es decir, más de un material complementario, la manera de designar cada sección sería “Apéndice A, Apéndice B, Apéndice C...” y así sucesivamente. Cada título debe ir en nivel 1 (centrado, negrilla, mayúscula inicial y la letra también en mayúscula).
- 3 Cada apéndice debe ir en una hoja diferente.

Normas APA 2016: aprende a citar posts de blogs, vídeos de Youtube, tuits, posts de Facebook y correos electrónicos

Aquí te traemos los nuevos modelos que APA Style ya incorporado en su Manual APA 2016. Aprenderás a citar posts de blogs, vídeos de YouTube, Tuits, posts de Facebook y correos electrónicos. Hoy en día es muy común tener que citar publicaciones en redes sociales, por lo tanto este artículo le será de gran ayuda a todos aquellos que tengan que redactar un trabajo bajo el formato APA 2016.

¿Cómo citar sitios web?

Existen dos formas de citar los **sitios web**. La primera es una citación de pasada, cuando se menciona el sitio web en el texto y la segunda, cuando se extrae un artículo o documento relevante de algún sitio web.

Para referenciar un **sitio web de pasada**, basta con poner dentro de paréntesis la **URL** y no será necesario incorporar esta cita dentro de la lista de referencias.

Ejemplo:

María Martínez en su **blog** (*www.vidasanayfeliz.com*) ha incorporado diferentes recetas de cocina vegana y ejercicios matutinos.

Cuando se va a citar un documento en particular que se ha extraído de un sitio web es necesario citar en el texto y agregar la cita a la lista de referencias. La citación en el texto se hace de forma habitual (apellido, año) o apellido (año). Y se agrega la referencia bajo el siguiente formato:

Autor, A. (fecha). Título del documento. [Descripción de formato]. Obtenido de <http://xxxxxxxxx>

¿Cómo citar en el texto?

Para **citar en el texto** se debe usar el apellido o apellidos de los autores y el año de publicación. En el caso que no se conociera el nombre del autor, se coloca el nombre del título y si este es muy extenso, se puede abreviar. Entonces la cita sería:

(Martínez, Núñez, & García; 2007)
Martínez, Núñez, & García (2007)

Comida vegana para principiantes (2007) – los títulos que estén en cursiva dentro del texto, deben incluirse en cursiva dentro de la lista de referencias.

¿Cómo citar e-books/libros electrónicos?

Para referenciar un **e-book** o **libro electrónico** completo, es necesario incluir autor, fecha, título y la fuente (URL o DOI).

Para referenciar un capítulo de un **e-book**, se debe incluir los números de títulos de capítulos y la página, si está disponible.

Referencia de e-book completo:

Autor, A. (fecha). Título del libro. Obtenido de: <http://xxxxxxxxx>

Referencia de un capítulo de un e-book:

Autor, A. (fecha). Título del capítulo, En E. Editor (Ed.), Título del libro (pp xx – xx). Obtenido de <http://xxxxxxxxx>

Autor, A. (fecha). Título del capítulo, En E. Editor (Ed.), Título del libro (pp xx – xx). Obtenido de DOI: xxxxxxxxxxxx

La citación en el texto es la misma de siempre: autor y fecha.

¿Cómo citar entrevistas?

La **citación y referencia de entrevistas** va a depender de la naturaleza de la entrevista. Si es recuperable (grabación, podcast, transcrita), se hará según su formato.

Cuando se quiere citar una **entrevista informativa**, es decir una entrevista realizada por el investigador a una persona conocedora del tema, es necesario que se asegure que esta persona quiera aparecer como fuente. En el caso que acepte aparecer en el texto como fuente, se citará la entrevista como una comunicación personal y la cita se realizará dentro del texto.

Ejemplo:

Los ejercicios matutinos sirven para la activación de tu cuerpo y le brindan elasticidad para que durante el día tengas menos probabilidades de sufrir una lesión. (R. Tejeiro, comunicación personal, 5 de mayo de 2010).

Esta cita en el texto no es necesaria agregarla en la lista de referencias.

Es importante mencionar que las **comunicaciones personales** que son producidas por participantes de investigaciones no deben ser citadas, puesto que esto vulneraría la privacidad de los participantes.

¿Cómo citar Facebook o Twitter?

Este tipo de cita no está incluido dentro del manual, pero se comprende que las **redes sociales** también poseen la capacidad de transmitir información valiosa. Es así que se ha aceptado la **citación** y **referencia** de estas bajo el modelo básico de la **citación** con el que encaje según las características de lo que se quiera citar.

¿Cómo citar desde Youtube?

Este tipo de referencia es la que se utiliza de forma habitual para un vídeo.

Si se conoce el nombre del autor real y su nickname/nombre de usuario en la cuenta se debe utilizar de la siguiente manera:

Autor, a [nombre de usuario]. (Año, mes, día). Título del vídeo. [Archivo de vídeo]. Obtenido en <http://xxxxxxx>

Si solo se conoce el nombre de usuario:

Nombre de usuario. (Años, mes día). Título del vídeo [archivo de vídeo]. Obtenido de <http://>

La cita en el texto se realiza con el nombre o nick fuera de corchetes o paréntesis y la (fecha).
Fuente: [Normas APA](#)

Publicadas por [Rodrigo Lastreto](#) a la/s [16:22](#)

Miércoles, 21 de septiembre de 2016

Aprende a citar

	MLA	APA
Post de blog	Apellido, Nombre. "Título de la entrada del post del blog". <i>Título del blog</i> . Editor. Fecha de publicación. Web. Fecha de acceso.	Apellido, Inicial del nombre. (Año, mes, día). Título de la entrada del post del blog. [Mensaje en un blog]. Recuperado de http://xxxxxxx.com
Vídeo de Youtube	Título del vídeo. Fecha de publicación del vídeo. Web de Youtube. Fecha de acceso.	Apellido, Inicial del nombre. (Año, mes, día). Título de vídeo. [Archivo de vídeo]. Recuperado de http://www.youtube.com/URLespecifica
Tuit	Apellido, Nombre (nombre de usuario). "El tuit íntegro". Fecha, hora. Tuit.	Usuario. (Año, mes, día). El tuit íntegro [tuit]. Recuperado de http://twitter.com/usuario
Post de Facebook	Apellido, Nombre. "El post de Facebook íntegro". Facebook. Fecha del post. [Fecha de acceso.]	Nombre de usuario. (Año, mes, día). El post íntegro. [Actualización Facebook]. Recuperado de http://facebook.com
Correo electrónico	Apellido, Nombre. "Título del mensaje". Mensaje para "nombre del destinatario". Fecha del mensaje. Email.	<i>Se cita en el texto, no en la lista de referencias.</i> Iniciales y apellido de emisor (comunicación personal, mes, día, año)

El análisis de contenido: procedimiento y pasos

No existe una receta única, su realización dependerá de los objetivos, los materiales y el contexto del estudio: social, cultural, histórico.

- 1 Formular un problema que permita la utilización del análisis de contenido como técnica complementaria en el análisis de información emanada de encuestas o entrevistas con preguntas abiertas.
- 2 Determinar los objetivos del estudio pues son los que permiten qué se va a analizar: entrevistas, diarios, vídeos, documentos y por qué y para qué ya que busca identificar lo que expresan de forma manifiesta o latente.
- 3 Concretar el universo o límites de la muestra.
- 4 Determinar las unidades de análisis que serán clasificadas en categorías que dependerán de su procedencia: un libro, carta, documento, palabras, símbolos, frases.
- 5 Elaboración de hipótesis para orientar el análisis según su verificación o invalidación.
- 6 Establecer las categorías: clasificar os elementos a partir de criterios previamente fijados ajustándolos a un orden lógico, psicológico y contextual para facilitar la ubicación de las unidades de análisis su interpretación.
- 7 Elaborar una agenda de codificación para resumir y relacionar los datos con las respuestas en las categorías.
- 8 Interpretación de los datos para establecer las relaciones según las categorizaciones que suministran la interpretación según los objetivos determinados.
- 9 La validez y confiabilidad se obtienen a través de la triangulación de investigadores. El Atlas/ ti y el Winmax facilitan el análisis de contenido cualitativo ideal para Castellano, Historia y Geografía, Arte..

Adaptado de Rojas de E. (2010) + experiencia de la investigadora

Programas informáticos recomendados para el análisis de información cualitativa en educación

Considerando la facilidad que desarrollan nuestros estudiantes en el campo de la informática recomiendo el apoyo de sus investigaciones con estos programas.

- 1 Atlas/ti: Software que sirve de utilidad a diversas ramas de las ciencias sociales y específicamente en Educación por su facilidad para la interpretación de textos, extracción de contenidos y construcción de teorías. Lo recomiendo para investigaciones en las menciones de Castellano y Literatura, Geografía e Historia, Arte y Educación Especial.
- 2 Etnograph v4.0: es un programa usado mayormente en Sociología y Antropología por su aplicación para el análisis de textos extraídos de notas de campo, entrevistas individuales o grupales. Excelente para investigaciones en Educación Especial, Historia y Geografía, Arte.
- 3 Code-A –Text: originalmente diseñado para usos médicos, psiquiátricos, su uso se ha extendido a profesores e investigadores en todas las áreas por su aplicación para el análisis comprensivo de respuestas en notas de campo y cuestionarios abiertos. Ideal de aplicar en casi todas las menciones de Educación.
- 4 Kwalitan 4.0: programa creado para el análisis de datos cualitativos que tienen que ver con algunas técnicas como la observación y la entrevista así como para el análisis de manuscritos antiguos y artículos periodísticos. Perfecto para estudios en Arte, Educación Especial y Castellano y Literatura.
- 5 WinMax: con este programa se facilita el análisis y transcripciones de textos resultantes de entrevistas, protocolos de observación, grupos focales, cartas e historias de casos. Recomendable para estudios en Educación Especial, Historia y Geografía, Castellano y Literatura, Arte
- 6 NVivo versión 1.2: permite codificar, rescatar y construir modelos teóricos desde grandes cantidades de datos para su agrupación. Ideal para investigaciones en las menciones de Biología, matemática y Física.

Adaptado de Rojas De E. (2010) + experiencia de la investigadora

Decálogo del investigador

Sean de utilidad para reflexionar cada uno de estos aspectos:

- 1 Mantener una actitud de búsqueda y comprensión de la realidad.
- 2 Utilizar adecuadamente los recursos tecnológicos.
- 3 Comunicar con honestidad y generosidad los conocimientos adquiridos.
- 4 Proteger la confidencialidad de la información recabada durante la investigación.
- 5 Reformular sus propias hipótesis de trabajo cuando las evidencias demuestren que son falsas.
- 6 Actuar con prudencia y cautela ante los nuevos hallazgos.
- 7 Evitar todo tipo de reduccionismo en las concepciones del hombre y del mundo..
- 8 Citar a los autores consultados respetando los derechos de autor.
- 9 Utilizar solo medios legales para recabar información y evidencias relacionadas con la investigación.
- 10 Disfrutar del quehacer investigativo como vía para el desarrollo de sociedad, de la educación y la realización personal.

Tomado de Rojas de E. (2010)

Bibliografía

- Arias, F. G. (2006) *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas. Venezuela: Editorial Epistreme, C.A.
- Ander-Egg, E. (2004). *Métodos y técnicas de investigación social I. Acerca del conocimiento y del pensar científico*. Buenos Aires: Grupo Editorial Lumen.
- Díaz de C. N. (2008). *El informe de investigación. Normas para su elaboración, presentación y redacción. (Basado en las Normas APA)*. Trabajo de ascenso para optar a la categoría de Asociado no publicado. Universidad Ezequiel Zamora, Barinas.
- Duarte, J. Y. Parra, E. (2014) *Lo que debes saber de un trabajo de investigación*. Maracay: Graficolor.
- Herrera M., M. (2005). *Estilos de enseñar y aprender en la formación inicial y permanente del profesorado venezolano*. Tesis doctoral no publicada. Universidad de Valladolid, Valladolid. España.
- Mc Millan, J. Y. Shumacher, S. (2005). *Investigación Educativa* (5ta Edición). Madrid. Pearson Educación, S.A.
- Martínez M., M. (2012). *La investigación cualitativa etnográfica en educación: manual teórico-práctico*. México: Trillas.
- Martínez M.,M. (2013). *Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales*. México: Trillas.
- Rojas de E. B. (2010). *Investigación cualitativa. Fundamentos y praxis*. Caracas: Fedupel.
- Rusque, A. (2010). *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. Caracas: Vadell Hnos Editores.
- Veliz, A. (2014). *Tutores y tesistas exitosos*. Caracas: Grupo Impregráficas.

Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (2006). *Normas para la elaboración, presentación, evaluación y aprobación de los trabajos de grado (Especialización y Maestría). Coordinación de Postgrado*. Barinas: Autor.

Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (2008). *Plan general de investigación de la UNELLEZ 2008-2012*. Barinas: Autor.

UNELLEZ (2012). *Curso de Formación de Tutores para Trabajo de Grado del Programa Educación*. Barinas: Autor.

UNELLEZ (2009). *Normas de presentación de trabajos de grado para optar al título de licenciado en Educación en todas las menciones-PN* (2009) Barinas: Autor.

Sandin E., M. P.(2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid: Mc Graw Hill.

American Psychological Association (2016). [Página web en línea]. Disponible en: www.normasapa2016edicion6. Normas Apa 2016 – Edición 6.normasapa.net › Actualizaciones APA.

Investigar en educación desde una perspectiva complementaria

Escribir un libro sobre investigar te encasilla en un inicio porque te sientes obligado a ajustarte a una sistematización que te marca los capítulos. Este libro comenzó así y lo desbarate varias veces porque comprendí –por las preguntas de los estudiantes de Educación en Trabajo de grado– que se trata de brindar respuestas a sus inquietudes no de dar una receta. Cada una de esas interrogantes constituye un apartado que a su vez generó otras y dio origen a este trabajo desde ¿todos podemos investigar? hasta presentar la parte metodológica en sí dejando para otro libro todo el procesamiento y análisis de la información, cerrando cada capítulo con actividades prácticas para los estudiantes.

Inquietudes tan básicas: ¿cómo comienzo una investigación? ¿dónde investigo? ¿por qué redactar un título con tantas pautas? ¿debo preguntarme para que los objetivos estén en sintonía con el título? ¿es un marco teórico o es referencial? Las hipótesis y las variables son necesarias en todo estudio? ¿Por qué decidir entre cuantitativo o cualitativo? ¿Se puede escoger el diseño, las fuentes y las técnicas e instrumentos? Son muchas interrogantes y todavía no se si las respondo con este ejemplar.

En cualquier caso fue un ensayo metodológico que disfruté durante más de una década como tutora y me permitió recoger toda esta información que constituye no solo un libro para ascender a titular, fue una vivencia y un aprendizaje para mí y los estudiantes.

ISBN: 978-980-248-272-6

