



# Construcción del discurso: El poder político en la Venezuela del siglo XXI

**Andryxs Leal**

Ediciones de la Universidad Ezequiel Zamora  
Colección: **Documentos**

**AUTORIDADES  
UNIVERSITARIAS**

**Prof. Alberto Quintero**  
Rector

**Prof. Óscar Hurtado**  
Secretaría General

**Prof. (E). Heriberto Rivero**  
Vicerrector de Servicios

**Prof(a). (E). Yajaira Pujol**  
Vicerrectora de Planificación  
y Desarrollo Social

**Prof. Héctor Montes**  
Vicerrector de Producción Agrícola

**Prof. Wilmer Salazar**  
Vicerrector de Infraestructura  
y Procesos Industriales

**Prof(a). Marys Orama**  
Vicerrectora de Planificación  
y Desarrollo Regional

**Prof(a). Zoleida Lovera**  
Gerente del Fondo Editorial

*Construcción del discurso: El poder  
político en la Venezuela del siglo XXI*

© Andryxs Leal  
Primera edición, 2014

Diseño de cubierta:  
Gustavo Quintana

Maquetación:  
Karla Briceño

Reservados todos los derechos

ISBN: 978-980-248-218-4  
Depósito Legal: BA2019000039

ISBN: 978-980-248-218-4



## INTRODUCCIÓN

El poder político en la Venezuela del siglo XXI no es un nombre asignado por un asunto estético del léxico, más bien responde a profundas razones enraizadas en el proceso de transformación social que en nuestro país se ha venido generando desde todos los espacios de la vida nacional, quiere decir que dicho nombre ni siquiera es un elemento producto de la creatividad del autor sino que por el contrario es el reconocimiento de dicho proceso que aun está en pleno desarrollo.

Todos los procesos hegemónicos del sistema de dominación capitalista han estado siempre acompañados por un discurso filosófico y espiritual que los sustenta, por otro lado nuestros pueblos han desarrollado importantes gestas históricas donde ha estado ausente un discurso filosófico y espiritual que los acompañe, pero no porque no lo tengamos como pueblo sino porque la dominación hegemónica se ha encargado de borrar las raíces que nos definen, es decir, nuestra cosmovisión ancestral que tiene una potente carga filosófica y política y que en este momento histórico en pleno avance de la Revolución Bolivariana nos encontramos en el rescate de esas raíces. Desde esta perspectiva es que se parte para hablar del poder político en la Venezuela del siglo XXI.

Pero además existe una realidad cultural innegable y es el hecho de que los siglos de dominación no han pasado en vano y como resultado heredamos el infortunio de una cultura capitalista contra la cual nos corresponde luchar desde lo colectivo hasta lo individual y que superar esto supone un reto en el entendido que somos nosotros los actores protagonistas del proceso y por ende esto nos obliga a deslastrarnos de todo un bagaje cultural impuesto.

Por último y en íntima relación con las ideas anteriores se nos presenta la tarea histórica de la construcción del poder popular, luchando en contra de una concepción política impuesta, un modelo cultural impuesto, un modelo económico impuesto, con lo cual dicha construcción se complejiza ya que debemos lograr una coherencia cada vez mayor entre esa cosmovisión ancestral y lo que en la práctica vamos construyendo, esa es la ruta por la que este proceso de transformación social debe ir transitando, de modo que dicho trabajo es un modesto aporte al fortalecimiento de ese transitar.

# **CONSTRUCCIÓN DEL DISCURSO: EL PODER POLÍTICO EN LA VENEZUELA DEL SIGLO XXI.**

El presente trabajo no se plantea la búsqueda o el establecimiento de verdades finales ni absolutas que concluyan la discusión sobre el tema, por el contrario representa un esfuerzo por elaborar un discurso desde los actores del proceso político venezolano y sus experiencias organizativas concretas, el cual se propone como una apertura para el debate y que a continuación se presenta estructurado en dos partes.

## **Primera Parte. Concepción y Práctica del Poder Político en la Venezuela del Siglo XXI desde la expresión oral de dos actores del proceso: Movimiento Voces Barinas y Sistema de Trueke Ticoporo.**

*Ángel Fioravanti. Casa Política del Movimiento Voces Barinas 02 de marzo de 2014*

### **1.- Concepción del Poder.**

Pudiéramos entender el poder como una facultad que te permite hacer o no hacer, esa facultad puede ser utilizada para diferentes corrientes de pensamiento en función de diferentes objetivos entendiendo desde el punto de vista político en lo económico en lo social en lo cultural porque tenemos que ver el poder como facultad de ejercicio o facultad que podemos que puede tener una persona o un grupo de personas de hacer o no hacer, esa facultad desde el punto de vista que lo estamos hablando es el punto de vista político porque yo puedo tener el poder de caminar y es simplemente el ejercicio de hacer o no hacer camino o no camino tengo el poder de hacerlo porque mis condiciones físicas lo permiten pero eso es en términos generales ahora en la especificidad de la política este poder viene dado esa facultad de hacer o no hacer viene dada de unos objetivos o unos intereses específicos ahora para el movimiento voces primero debemos situarnos en nuestra condición de clase nosotros nos consideramos un movimiento Marxista-Leninista, Bolivariano o Bolivariista que es otra arista de las que se puede conversar más adelante que viene dada de la práctica del pensamiento político de Simón Bolívar nuestro libertador por eso hablamos de ser Bolivariista como movimiento entonces nos entendemos en que o creemos que existen dos clases sociales, una clase opresora una clase poseedora de mayores poderes

para hacer o no hacer ya que controla, tiene recursos tanto económicos tiene recursos incluso militares tienen posicionamiento estratégico en la sociedad controlan digamos la supervivencia de la sociedad por lo tanto existe esa clase opresora esta clase dominante que está conformada por unas elites por unos pequeños grupos y la clase oprimida que son las grandes mayorías que dependen de esta clase, dependen de la voluntad política de esta clase opresora entonces entendemos el poder desde el punto de vista político como el hecho mediante el cual un grupo o clase social hace o no hace su práctica política en función de sus intereses entendiendo entonces que las contradicciones de estas dos clases sociales son contradicciones meramente antagónicas es decir, irreconciliables ya que uno lucha por tener el poder y otro lucha uno lucha por mantenerse en el poder por mantener o ser dueño de los medios de producción y la otra clase social lucha por empoderarse colectivamente de los medios de producción entonces el poder como tal desde el punto de vista político viene dado o depende de la clase social a la que pertenezca es decir, si eres de la clase opresora lógicamente vas a defender tus intereses que para ti son justos de mantener la riqueza de mantener la acumulación de capital de mantener la dominación ante la sociedad de ser quienes determinen el destino y la vida de las grandes mayorías y por tanto vas a hacer todo lo que sea necesario para defender ese poder y las grandes mayorías que son la clase oprimida va a luchar y va a ejercer su poder en función de liberarse el poder que tienen como seres humanos de construir su propio destino de autodeterminar su destino de construir una sociedad justa que colectivamente todos puedan vivir bien que nadie dependa de nada y que todo dependa de todo al mismo tiempo entonces podemos entonces definir que desde el punto de vista político el poder tanto en la política económico y social cultural viene dado por la clase depende de la clase social a la que pertenezca para el movimiento voces tenemos y consideramos que somos parte o hacemos parte del poder popular que no es más que el ejercicio de nuestra práctica diaria en función de liberarnos como pueblo.

## **2.- Principios y valores del Movimiento Voces Barinas.**

Bueno principalmente creemos en la autodeterminación de los pueblos, bueno podemos hablar como principios la bases que sustentan que sostienen una estructura esos son los principios para nosotros y los valores vienen dados de la calidad de esa base de la calidad de esa estructura entonces podemos decir que como colectivo primero creemos en la construcción de una sociedad justa humanamente justa y no solamente humanamente justa sino justa para la vida del planeta trascendiendo de la lucha de la sobrevivencia o la lucha

por la vida de la raza humana a la lucha por la vida en el planeta porque dependemos definitivamente de toda forma de vida en el planeta somos un movimiento revolucionario que creemos en el Marxismo en los principios del Marxismo específicamente en el materialismo histórico como ciencia que estudia o que tiene una concepción materialista del desarrollo histórico de la sociedad y de allí se desprenden la caracterización de la realidad en que nos encontramos y el materialismo dialéctico o la dialéctica como método que nos permite apreciar la realidad abstraer la realidad para transformarla es decir, al creer en el Marxismo creemos en estos elementos fundamentales para desarrollar una práctica social transformadora consideramos que compartimos elementos del Leninismo ya que fue Lenin quien lleva a la práctica política revolucionaria los pensamientos y algunos planteamientos de Carlos Marx en este sentido creemos que la organización es fundamental en las grandes mayorías para la liberación de sí misma creemos desde una interpretación propia, nuestroamericana del Leninismo que lo conjugamos con nuestras formas de organización ancestral con nuestra forma de organización de acuerdo a nuestra realidad cultural económica política y conjugamos esos elementos ya que no es una receta el Leninismo no es una receta el Marxismo son principios, elementos, valores como la disciplina consciente las estructuras que deben tener su grado de horizontalidad y verticalidad manteniendo un equilibrio entendiendo que creemos en una sociedad horizontalmente justa pero debido a nuestra condición de alienación con la ideología dominante y de acuerdo a las características del enemigo al que nos enfrentamos diariamente exige o demanda una organización con unos niveles de disciplina muy altos para poder combatir a diario y desde todas las trincheras la minoría opresora la minoría que a diario nos reprende nos reprime con sus acciones desde todo punto de vista entonces aparte de eso creemos en el Bolívarismo o Bolivarianismo donde bueno hay unos planteamientos por allí de pensadores políticos latinoamericanos como Jesús Santrich que plantea que debemos ser Bolívaristas ya que el Bolivariano es quien comparte el pensamiento político de Bolívar pero no lo practica nosotros creemos compartimos el pensamiento de Bolívar y lo practicamos por tanto la concepción de la palabra Bolívarista determina que nosotros desarrollamos una práctica política que creemos y practicamos el pensamiento Bolivariano.

Bueno nosotros no podemos decir que tenemos una práctica delimitada en lo económico, en lo social y en lo político creemos en que la practica debe ser integral ya que el ser humano es integral cuando el ser humano desarrolla una actividad económica definitivamente también es una práctica social y también es una práctica cultural y también es una práctica digamos desde cualquier punto de vista por tanto no podemos hablar de diferentes practicas, es una en sí, aunque la pudieran catalogar como una especifica o como un

área específica. Nuestra práctica económica está relacionada con la actividad productiva y estamos hablando que la actividad productiva no es simplemente desde el punto de vista productivista de producir para la venta y luego la acumulación de capital, estamos hablando de la producción para la distribución para el abastecimiento propio para el intercambio solidario y podemos decir entonces que a diario primero nuestra práctica política digamos en lo social, en lo económico determina que tenemos un sistema de organización que nos permite generar un propio sistema de alimentación para nuestra militancia cuando se amerita que contamos con recursos contamos con un sistema económico interno estamos desarrollando práctica productiva por ejemplo a nivel agroalimentario desde el punto de vista agroecológico y entonces fíjense por ejemplo nuestra práctica política, económica, social, cultural de desarrollar una unidad de producción de gallinas ponedoras de raza genéticamente creada aquí en Venezuela nos ha llevado a desarrollar procesos de investigación que también se pudiera enmarcar dentro de la dimensión social donde por ejemplo entendemos que no solamente comemos huevos o carne de ave sino que también necesitamos producir otros rubros tanto para trascender de la dependencia económica de las empresas transnacionales y producir nuestro propio alimento como que la materia prima, es decir el cultivo para crear un alimento o para alimentar las aves también nos sirve para alimentarnos nosotros mismos en nuestros espacios naturales estamos tratando de que nuestra militancia no solo en nuestro espacio específico porque no se trata de un espacio como centro sino que nuestro espacio es la vida de cada uno de los militantes y el espacio natural donde nos desarrollamos intentamos a diario que nuestra militancia empiece a cambiar su práctica política su práctica social, cultural, económica en función de producir en sus casas por ejemplo en el área de la agroalimentación de la Agroecología además que compartimos la Agroecología como política como forma de vida que también se pudiera considerar como un principio entonces en lo social digamos podemos hablar de nuestro sistema organizativo que ha sido construido y ha pasado por una serie de transformaciones nuestro sistema de organización también se caracteriza por ser un sistema que introduce principios del Leninismo como principios digamos propios ancestrales de nuestra cultura digamos esos principios válidos, ciertos que no vienen influenciados por los antivalores de la sociedad capitalista.

Nuestro principal objetivo digamos es el objetivo estratégico como toda organización sino se plantea un objetivo estratégico no pudiera llamarse movimiento no pudiera llamarse organización nuestro objetivo estratégico está determinado por la construcción de una sociedad socialista nuestroamericana ancestral, es decir, que la construcción digamos de esa sociedad socialista no es más que el ejercicio de la facultad que tenemos de hacer o no hacer, es el ejercicio

del poder y es en este sentido parte del poder popular, que quiere decir esto bueno que nosotros a diario con nuestra práctica diaria estamos construyendo socialismo cuando dejamos de depender de una maraca cuando dejamos de depender de digamos de un sector productivo capitalista cuando liberamos nuestra conciencia cuando nuestra práctica empieza a ser realmente diferente hacia la construcción de una sociedad más justa, decimos nuestroamericana porque nuestra realidad por ser una sociedad multiétnica, pluricultural como se ha definido, son conceptos a revisar, tiene una realidad cultural muy propia debido a todo el proceso histórico a todo el contexto histórico por el que ha pasado la sociedad suramericana y por eso bueno nosotros entendemos que ese socialismo debe tener unas características congruentes con nuestra realidad cultural incluso ambiental incluso de nuestro ecosistema o sea, tiene que haber una congruencia con nuestra realidad concreta y decimos que es ancestral porque también debe tener una carga cultural desde el punto de vista del materialismo histórico.

Bueno el Movimiento Voces nace en el año 2008 con un grupo de compañeros que veníamos de militancia política, particularmente de la juventud comunista de Venezuela, otros venían de no militar en ninguna organización aunque eran revolucionarios pero sentían que en las organizaciones existentes o colectivos existentes podían desarrollar su práctica política. Nosotros decidimos crear, ponernos un nombre, organizarnos en función de principios que ya hablamos y que compartimos, nos encontramos, desarrollamos un primer encuentro de construcción colectiva sin ningún papel de trabajo porque creemos en la construcción colectiva y pensamos que llevar un papel de trabajo era limitar la discusión y era limitar el debate a simplemente al grupo que pertenecíamos al movimiento pues simplemente al colectivo que estaba generando el proceso de fundación del movimiento y eso ya representaba un hecho de imposición indirecta, entonces quisimos empezar de cero con un grupo de jóvenes y compañeros que conocíamos de nuestros espacio naturales, bueno principalmente participaron los estados Miranda, Distrito Capital, Vargas, Guárico, Barinas, Portuguesa, Lara, Falcón, esos estados principalmente ocho estados a nivel nacional de los que puedo recordar, luego que nosotros decidimos crear esta organización debido a que bueno los que veníamos de militancia política considerábamos que las organizaciones ya existentes no gozaban de autonomía revolucionaria principalmente la autonomía revolucionaria es lo que nos lleva a desarrollar ese proceso de organización ya que Venezuela en ese momento atravesaba por una situación debido a que el partido de gobierno generaba un proceso o venía desarrollando un proceso de atomización de movimientos sociales precisamente con la consigna de la unidad lo que estaba logrando era atomizar los movimientos sociales, los movimientos estudiantiles se estaban institucionalizando y eso desvirtuó mucho la práctica política

revolucionaria de transformación debido a que el estado empieza a permear a algunas organizaciones y lo que desarrolla son actividades que alienan desde el punto de vista del estado, nosotros no quisimos entrar en esa lógica y dejarnos llevar por esa lógica y quisimos construir una organización principalmente autónoma desde el punto de vista revolucionario por eso le ponemos ese apellido entonces yo creo que ahí se responde un poco el contexto en el que nace voces y bueno nace con ese objeto fundamentalmente de construir un referente político juvenil del cual hoy por hoy no lo somos pero bueno hemos construido algunos elementos, una experiencia, una infraestructura que creemos nos permita avanzar hacia esos elementos, hacia ese objeto.

El perfil principal es ser históricamente, considerarse, tener conciencia de clase, identificarte con tu clase oprimida con tu clase que históricamente ha sido oprimida por las minorías. Si somos de cualquier sector de la sociedad, de cualquier sector del pueblo y tenemos conciencia de clase incluso si no pertenece a la clase oprimida pero tiene conciencia de clase y decide luchar por las grandes mayorías y por una sociedad más justa es bienvenido en el colectivo. De ahí en adelante nosotros desarrollamos la práctica formativa, la incorporación a las actividades, la incorporación a los espacios, a la actividad transformadora que nos permite generar esa escuela dentro de la militancia para que cualquier allegado, militante activo pueda desarrollar su práctica.

Bueno el movimiento voces tiene una organización con unos niveles de verticalidad y horizontalidad. Tenemos áreas que las definimos como áreas de acción política específicamente tenemos tres áreas de acción política que son la estudiantil, luego tenemos el área comunal-campesina y el área laboral y tenemos tres ejes que son digamos como los engranajes que permiten el funcionamiento de la organización y la transversalidad entre las áreas y en sí mismos los ejes como tal. Los ejes son el eje comunicacional, el eje económico de finanzas y el eje de formación, luego tenemos una estructura operativa que es quienes toman las decisiones digamos desde el punto de vista táctico ya que la estrategia la define toda la militancia, operativo esa estructura se llama equipo de conducción política que lo integran compañeros que nacen de la asamblea de militantes y la asamblea de militantes es la máxima instancia de toma de decisiones que se debe realizar cada cierto tiempo cuando lo decide la misma asamblea para decidir sus estructuras y para decidir sobre su práctica política en los próximos tiempos pues pueden ser meses o pueden ser años y también tenemos una estructura intermedia entre la asamblea de militantes y el equipo de conducción política que es la conferencia de militantes que se tratan puntos concretos puntos específicos que nos permiten atender una coyuntura, una situación interna que se nos está presentando.

### **3.- Relación del movimiento voces Barinas con las instituciones del Estado.**

Bueno nosotros definitivamente tenemos una relación con el estado. En algunos momentos una relación adversa, una relación de confrontación y en otros momentos una relación de transformación interna del mismo estado. Nosotros también tenemos espacios de participación digamos en el estado debido a que algunos de nuestros militantes asumen responsabilidades políticas institucionales dentro de las estructuras del estado pero eso sí y solo si nuestras estructuras lo determinan porque creemos que según nuestros objetivos políticos en ese espacio institucional podemos desarrollar una práctica social transformadora en función de la revolución, nosotros asumimos esa responsabilidad en aras precisamente de la construcción de la revolución socialista y Bolivariana. En ese sentido tenemos unas relaciones digamos de transformación yo lo determinaría así. Por otro lado tenemos algunas relaciones de confrontación, unas relaciones no tan buenas cuando la mayoría de las instituciones del estado reproducen la práctica política propia del estado burgués del estado creado para fortalecer los intereses de las minorías, es decir de las minorías elites que controlan y todavía tienen un poder político y económico en la sociedad, en ese sentido tenemos una relación de confrontación directa con el estado a través de nuestros espacios de participación a nivel comunicativo a nivel formativo a nivel de la práctica concreta.

Bueno nuestra consigna, más que un eslogan o algo panfletario, nuestra consigna es que nos consideramos militantes de los sueños, somos militantes de los sueños porque creemos en una sociedad más justa y en otro mundo posible, por tanto como creemos en eso todo el mundo cree que somos soñadores, si somos soñadores, pero nuestra práctica política nos dice a diario que si es posible que esos sueños se hagan realidad, que esos sueños se materialicen primeramente con nuestra práctica política como militantes, con nuestra práctica social transformadora, por eso ratificamos y mantenemos que los militantes de voces somos militantes de los sueños.

*Gladys Gonzales. Frente Bolivariano de Mujeres, Sistema de Trueke Ticoporo. Troncal 5, Socopó Municipio Antonio José de Sucre. 14 de Marzo de 2014*

### **1.- Concepción del Poder.**

Creo que el poder es una potestad de todo ser humano que se potencia precisamente desde la naturaleza del ser humano que es esencialmente

gregaria, colectiva, por lo tanto el poder es una expresión de colectivos conscientes de lo que implica vivir en un territorio de tener unas relaciones y de cómo cuidar todo lo que se tiene precisamente para la trascendencia mas allá de la supervivencia.

## **2.- Principios y valores del Sistema de Trueke Ticoporo.**

Nosotros tenemos como principio el sentido de parentesco entre todos los seres que formamos parte de lo que es el planeta pues en ese sentido ese parentesco ese valor de parentesco nos guía a otros valores como es por ejemplo el ejercicio del intercambio, la solidaridad, la complementariedad, la reciprocidad, el respeto profundo, el apoyo y el conocimiento que entre todos vamos teniendo de todos precisamente para fortalecer ese sentimiento de hermandad y de parentesco.

## **3.- Practica económica, social y política del Sistema de Trueke Ticoporo.**

Pues el sistema de trueke ticoporo tiene una expresión concreta en el espacio de intercambio que es el intercambio de productos. Hasta los momentos por ahí vamos en ese camino que estamos recorriendo nos tenemos planteado comenzar a andar en lo que es el intercambio de servicios, de saberes que de alguna manera lo venimos haciendo pero no sistematizado y muy consciente de que el está también fluyendo en el intercambio de productos y el mercado de trueke viene profundizando muchísimo en la construcción de tejido social entre los que lo venimos haciendo y en ese sentido pues le damos un valor a la participación de la familia y todos sus miembros en los espacios de intercambio por eso los mercados nuestros están cargados de presencia de niños, de jóvenes, de mujeres, de gente de cualquier edad y son espacios donde impera la alegría, el sentimiento de hermandad, la voluntad de enfrentar las dificultades que se nos presentan a la hora de que se ponen de manifiesto los antivalores y nos guía un profundo sentido pedagógico para guiar todas esas situaciones conflictivas en función de que predomine la convivencia.

Nosotros perseguimos la recuperación del tejido comunal que no es otra cosa que el sentirnos parte profundamente responsable de la vida y que el hecho económico que tiene que ver con la satisfacción de necesidades materiales pues tenga la carga de este propósito y es que debe ser un ejercicio donde se cuide la perpetuidad de las condiciones para las generaciones que

vienen, por tanto el objetivo de una economía cargada de la naturaleza, de la humanidad para nosotros es fundamental.

Bueno hay pensadores en torno al trueke que dicen que el trueke es la célula fundamental de la humanidad los seres humanos precisamente desde esa carga de sentido gregario nos vemos movidos por la necesidad de relacionarnos entre nosotros y esa relación va tejiendo una red imbricada de manifestaciones que tienen que ver con intercambio el lenguaje es expresión del intercambio, la comida es expresión del intercambio, la familia es expresión del intercambio, la construcción de política que no es otra cosa que un ejercicio para aprender a vivir entre todos y con todos está sustentada en el intercambio entonces el trueke es parte del genoma humano es lo que de alguna manera ha contribuido a la creación de sociedad para nosotros pues en este momento de vivir una revolución volver a ese sentido originario de lo que implica el trueke implica entonces volver al sentido natural de lo que significa hacer sociedad que es construcción de tejido para que podamos relacionarnos y encontrar salidas a los conflictos o potenciar toda esa carga que los seres humanos tenemos para avanzar al vuelo, a la imaginación, a la creación artística, plástica, poética, agrícola, material, en todos los campos.

Bueno vamos a decir que a partir de la crisis que generó el neoliberalismo en nuestro continente, una de las alternativas que comenzaron a implementarse frente a esa debacle fueron los sistemas de trueke, hay un documental que nosotros lo denominamos La Parte Roja que recoge en un Aló Presidente un poco el recorrido que a partir de la década de los 80 han tenido los sistemas de trueke en Latinoamérica y un sistema de trueke no es otra cosa que una organización intencionada de personas que entendiendo la necesidad de la vuelta a la naturaleza prosumidora que es producir y consumir, no solamente consumir como nos volvió el capitalismo, entonces la vuelta a esa naturaleza prosumidora es lo que ha dado pie para el nacimiento de los sistemas de trueke y un sistema es una organización donde desde la intención de unos prosumidores acordamos hacer del hecho económico un hecho consciente, un hecho de relación, un hecho de construcción de nueva sociedad y nos planteamos bueno un conjunto de actividades que pasa por sumar gente para incorporarnos a la organización, establecer la naturaleza de esa organización que es la satisfacción de necesidades alimentarias, espirituales en fin, y en función de eso como comenzamos a encaminar nuestras potencialidades productivas para dar respuestas a esas necesidades y las respuestas a esas necesidades bueno se vienen concretando de lo que hacen los prosumidores en el ámbito familiar y como se materializa eso en los mercados de intercambio si, entonces en el mercado de intercambio bueno está presente una logística, unos hechos de comunicación, unos hechos de organización, hechos de formación,

de difusión que se ejercitan ahí y por otro lado pues el sistema de trueke tiene unas instancias muy importantes como es la asamblea de prosumidores donde nosotros aparte de evaluar la actividad económica que hemos llevado a cabo para recalar en el mercado, programamos las otras que vienen, entonces pues el sistema tiene una carga de evaluación permanente que nos nutre mucho para garantizar la programación y la formación permanente.

Bueno en el conjunto de leyes denominadas ahora como el paquete de leyes del poder popular, la ley del sistema económico comunal recoge el movimiento truekero que ha venido ocurriendo en Venezuela a mediados de la década pasada y bueno ese movimiento que tiene unas expresiones en catorce sistemas y un conjunto de colectivos que en el ámbito urbano han venido desatándose pues como la revolución una de las cosas que palpa es precisamente eso que viene aconteciendo eso empieza a tener cuerpo en el ámbito jurídico y eso se recoge y nosotros los sistemas de trueke fuimos también sujetos importantes para contribuir al diseño por ejemplo de la ley del sistema económico comunal aportando algunas luces con respecto a lo que esa ley debía contener, entonces nos sentimos medianamente expresados en esa ley independientemente pues de que sentimos que la ley puede tener un conjunto de vacíos para abarcar completamente lo que hasta el momento estaba como construcción, sentimos que bueno se recogen asuntos que para nosotros también es importante que estén allí.

Bueno nosotros sentimos que hay una organización básica en el sistema de trueke y son las unidades de producción familiar, si no llamarlas unidades son núcleos familiares que vienen sumándose al sistema de trueke y que para nosotros son un germen de organización muy importante porque involucra a los niños, involucra a los adultos mayores, involucra con mucha fuerza a las mujeres en ese ámbito está involucrado en el sistema de trueke el mercado campesino comunal que podemos decir que el mercado campesino es un hijo del sistema de trueke está participando ahí, de hecho el mercado que es una expresión de economía de este municipio Sucre que se activa cada ocho días hace en el propio espacio del mercado ejercicio de trueke, está involucrado también el frente Bolivariano de mujeres, están involucrados los comités de madres del barrio, los cultores populares, en fin, tenemos al movimiento voces, tenemos al instituto de Agroecología Latinoamericana que son prosumidores colectivos muy importantes para nosotros en ese espacio.

Mira todas esas organizaciones, mucha de ellas impulsadas al calor de lo que es la revolución Bolivariana, otras que tienen que ver con la historia de las luchas del pueblo venezolano y sucrense en particular, tienen la característica esencial de estar sustentadas por gente movida precisamente profundos

valores humanistas, por profundos valores en torno al amor a la madre tierra, por profundos sentimientos de solidaridad, de espíritu de comunalidad yo creo son características esenciales de esos colectivos y una gran sed por cambiar, por transformar sus prácticas, por evaluar lo que hacen y eso pues nos llena de profunda esperanza a todos los que estamos ahí porque sentimos que somos fuerza del proceso revolucionario Venezolano y continental que tiene clarísimo hacia dónde va y que en estos momentos también nos estamos sumando a todo este movimiento por la paz y la justicia que vive Venezuela en este momento.

Bueno una profunda voluntad de ser parte de colectivo sí, eso implica deslastrarnos del egoísmo, del individualismo, eso es un asunto básico, otra condición es que se despierte la pasión por crear, por crear para lo bueno, por producir para la vida, para la salud, por una gran disposición por revisar nuestra memoria, nuestra historia y rescatar todo lo mejor que nosotros hemos sido como pueblo si son cosas sustanciales de lo que se expresa en todos esos colectivos que se vienen sumando al trueke.

El sistema de trueke está conformado por una serie de comités de trabajo, por ejemplo hay un comité que tiene que ver con la formación de nuevos prosumidores entonces quien quiere formar parte del sistema de trueke generalmente participa en un taller donde bueno contamos la historia del trueke de manera general del sistema en particular en donde la gente se quiere agregar y bueno como ser realmente un prosumidor, en ese caso pues también formamos en nociones que tienen que ver con la economía, la economía sustancial de la humanidad que es la economía comunal y bueno la economía capitalista toda la debacle que implica esa economía, ese comité de formación hace pues esa tarea. Tenemos un comité de información y comunicación, este comité está involucrado en las tareas de convocatoria, en difundir la programación bueno los acuerdos a los que llegamos y cuando le toca hacerlo por los distintos medios lo hace tenemos también un comité de logística que le toca pues asumir toda la tarea que implica montar una experiencia de intercambio, tenemos un comité de contabilidad, que lleva de alguna manera el manejo de la moneda del intercambio cuando ya el intercambio se complejiza y necesitamos más allá del intercambio directo el intercambio indirecto recurrimos a la moneda comunitaria que se llama ticoporo al que le cambiamos nombre y ahora se va a llamar es varyna tenemos también un comité de calidad y valor ese comité es muy importante se activa en el mercado y con los prosumidores acuerda los valores de los productos desde unos criterios donde los valores justos, la solidaridad, la justa complementación de lo que implica el esfuerzo que ha hecho ese prosumidor entonces de acuerdo a eso se establece el valor.

Bueno nosotros estamos haciendo el mercado comunitario una vez al mes, el penúltimo sábado de cada mes activamos el mercado de trueke en algunos de los espacios donde en la asamblea anterior se ha acordado pues porque siempre es producto de lo que la asamblea ha establecido, de colectivos que lo piden mire llevémoslo para tal lugar por eso nosotros hemos hecho mercados de trueke en Barinas, en Barinas en distintos lugares lo hemos hecho por ejemplo en la plaza Bolívar en el espacio del movimiento voces, un colectivo de jóvenes que es por demás interesante en esa perspectiva del trabajo con jóvenes, lo hemos hecho en el IALA, lo hemos hecho en la plaza Bolívar de Sabaneta, en Cruz Paredes, lo hemos hecho también en El Polvero, en el Municipio Rojas, lo hemos hecho en Calderas, en Barinitas, bueno aquí en Socopo con muchísima frecuencia en La Chiguira, en Chameta y bueno hemos participado en truekes en distintos lugares del país también.

#### **4.- Relación del Sistema de Trueke Ticoporo con las instituciones del Estado.**

Bueno yo creo que es una relación como todas las relaciones que tenemos los colectivos de base con el Estado es una relación que tiene sus contradicciones y sus tensiones pero que siempre se salda desde la voluntad de acordar y facilitar pues los apoyos que sean necesarios y en ese sentido pues nosotros de alguna manera pues tenemos una compensación importante en esa relación y es que siempre se nos ha apoyado pues se nos ha apoyado con toldos, con transporte, a veces no con la diligencia que ese debería tener pero como se dice pues desde las tensiones que implica construir nuevas relaciones y entendiéndolas así siempre estamos dispuestos a librar la pelea en el terreno que sea por la consecución de los objetivos.

Yo creo que bueno como es un mercado de intercambio de productos, saberes y servicios si tu le preguntas a una familia truekera cuanto de lo que lleva para cuanto tiempo le alcanza generalmente la gente dice mira nosotros logramos satisfacer 10 o 12 días de vida familiar en lo que implican sus gastos con lo que se ha recibido en un mercado eso hablando de las satisfacciones materiales pero las otras necesidades que se satisfacen son las necesidades de relación, de crear nuevos nexos de amistad, de solidaridad, de apoyo pues la resonancia que tiene la satisfacción de esas necesidades va mas allá del tiempo cronológico pues tiene que ver con el tiempo espiritual, humano, sensible y eso no lo podemos medir cuantitativamente pero el hecho de que la gente sea consecuente con la participación es una evidencia de la satisfacción y por eso la necesidad de la gente de hacer siempre el trueke.

Primero la satisfacción de necesidades alimentarias, pero para nosotros la necesidad alimentaria está implicada en la garantía de salud, de salud para quien va a recibir el producto, de salud para la tierra a la que se está recurriendo para producir entonces las implicaciones son vamos a decir que complejas pues y la satisfacción es grande porque nosotros desde el entendido que estamos en un proceso de formación nosotros venimos desarrollando por ejemplo talleres de formación en agroecología para potenciar el manejo de la tierra, de las problemáticas que puedan tener los cultivos y en ese sentido la repercusión de lo que viene haciendo el mercado va mas allá del intercambio de productos, sentimos que nos hemos convertido en una escuela de formación de poder popular, somos una expresión de poder popular importantísimo, nos valoramos como tal, eso nos da una profunda fortaleza y un gran compromiso con la continuidad de nuestra practica.

Bueno yo creo que uno de los avances es las perspectivas que normalmente se están abriendo cada vez que tenemos un mercado de intercambio por ejemplo nosotros la incorporación de comités de madres del barrio en el mercado de trueke, de puntos de encuentro entre mujeres, de productores y productoras de los patios pequeños, de comenzar a ver la repercusión que la práctica del trueke pudiera tener en el proceso de construcción de comunas, son caminos que se nos están abriendo y para nosotros nada mas el que aparezca esa perspectiva y que comencemos a transitar ese camino para nosotros son signos de avance por demás importantes que el proceso de construcción comunal comience a entender que el asunto de la economía comunal es un asunto vertebral en ese proceso de construcción para nosotros eso es un avance importante.

## **Segunda Parte. Análisis para comprender el Poder Político en la Venezuela del Siglo XXI.**

### **La Concepción del Poder Político, Categorías para su construcción.**

#### **Potentia, la noción de pueblo.**

Se deja ver un aspecto filosófico concreto de la concepción del poder originaria de los pueblos latinoamericanos desde su historia y sus prácticas, el cual no es otra cosa que el poder como una facultad de los individuos pero que se activa solamente en colectivo y que esa idea de visualizarse y entenderse

como colectivo se convierte en la idea misma de pueblo, de modo que la concepción del poder del pueblo va íntimamente ligada a la necesaria unidad de los similares. Esta concepción adquiere mayores conceptualizaciones a partir de su confrontación con la concepción europea del poder desde el punto de vista individual y para la dominación. Dussel E. (2009):

*"[...] aquella expresión popular de la política latinoamericana: ¡El pueblo unido jamás será vencido!. En esta formulación se encuentra ya una indicación positiva del poder desde abajo, de la comunidad política (convertida en pueblo cuando adopta una posición crítica) como potentia". Pág 24*

En ese sentido, se visualizan dos aspectos determinantes para entender desde una visión materialista, el poder como acontecimiento social; el primero es el reconocimiento de la existencia de esa facultad de poder en cada ser humano y el segundo la firme sentencia de que esa facultad, ese poder por sí solo no actúa, no transforma, no acciona, es decir, debe darse una acción consciente y además colectiva para que pueda expresarse en la realidad concreta. Por tanto, el poder como expresión concreta en hechos productivos, organizativos, pedagógicos y políticos no solamente se ejerce o se fortalece, sino que se construye, lo cual a su vez implica el ejercicio y fortalecimiento del poder del pueblo. Dussel E. (2009):

*"Pero esta pura potentia inmediata, el mero poder político de la comunidad política indiferenciado, sin mediaciones, sin funciones, sin heterogeneidad es anterior a toda exteriorización. Es el "ser en-sí" de la política; es el poder "en-sí". Es la existencia todavía irrealizada; es una imposibilidad empírica." Pág. 61*

## **Potestas, poder obediencial.**

El solo hecho del mandato -desde la visión hegemónica- pudiera llevar a pensar en una relación de dominio de un poderoso sobre un oprimido, pero hay que aclarar que desde la concepción del poder originaria de los pueblos latinoamericanos, la referencia de "el que manda" no alude a la entrega de poderes absolutos, estatus e inmunidad a un sujeto o a un sector con intereses propios, sino que por el contrario esta referencia de "el que manda" alude a instancias organizativas y de toma de decisiones (como las asambleas populares), procesos, mecanismos y sujetos colectivos. Además de esto, dichos elementos cuando "mandan" no lo hacen desde criterios o grandes ingenios individuales sino que su mandato pasa a ser la ejecución y/o operativización de los intereses y objetivos comunes y generales determinados colectivamente

por una comunidad política. Por tanto las tareas de los gobiernos deben enmarcarse en un nivel táctico. Dussel E. (2009):

*“En cambio, el que “manda obedeciendo” parte de un grupo de personas que le han dado el contenido como mandato al que manda. Cuando manda cumple el contenido del mandato recibido del que se obedece a sí mismo.” Pág. 24*

Hay que aclarar que cuando se habla de poder delegado o institucionalizado no significa en ningún momento la anulación del poder fundamental que es el poder del pueblo, sino la entrega de tareas tácticas como método de organización y trabajo colectivo. Además la fortaleza o el acertado ejercicio y cumplimiento de estas tareas tácticas de gobierno, depende completamente de la consonancia con la base popular. Dussel E. (2009):

*“Al poder político segundo, como mediación, institucionalizado, por medios de representantes, le llamaremos la potestas.” Pág 61*

## **Voluntad de poder, el poder del pueblo.**

Desde una visión materialista el poder político, por la complejidad de las relaciones dadas en un tejido social, es una facultad que difícilmente tenga estabilidad y permanencia precisamente porque en esto es determinante la voluntad de querer agruparse con los similares y por lo dialéctico que este factor puede llegar a ser es que se le pueden atribuir las características de fluctuación e inestabilidad. Sin embargo, desde otra visión también materialista es válido decir que la identificación de y con la subjetividad colectiva de una comunidad política y la consolidación de la voluntad de agruparse con los similares debe llevar necesariamente a otro nivel conocido como consciencia de clase que permite el fortalecimiento del poder de una comunidad política. Dussel E. (2009):

*“El poder político es un momento de una comunidad política, cuando la pluralidad de voluntades se ligan intersubjetivamente con los otros miembros del mismo grupo.” Pág 56*

La definición de este poder está íntimamente vinculado a la necesidad del agrupamiento con los similares para su activación, incluso este elemento junto a la voluntad de la comunidad política son partes constitutivas de esta forma de concebir el poder. Dussel E. (2009):

*“Si la voluntad de cada miembro lucha contra las otras voluntades; si el querer-vivir de la vida de las corporalidades de cada miembro tiende hacia diversas direcciones contradictorias, el poder de la comunidad se torna impotente. La potencia de cada voluntad se vuelve contra las otras voluntades y se anulan mutuamente.” Pág. 57*

## **Falacias reductivas de la política.**

También puede hablarse de falacias tergiversadoras de la política puesto que algunas concepciones mezquinas y egoístas de la política han intentado imponer como definición absoluta del poder político la idea del más fuerte, dando así un sentido totalmente distinto al elaborado desde las cosmovisiones de los pueblos originarios de Latinoamérica. Dussel E. (2009):

*“Las metrópolis europeas organizan un mundo colonial asimétrico, donde la relación político-metropolitana se concretaba como una relación social de dominio. La dominación del sujeto poderoso ante el impotente era interpretada como la definición misma del poder político.” Pág. 22*

Uno de los autores clásicos del positivismo expresa los elementos filosóficos que caracterizan la concepción europea del poder político que sería lo mismo que la concepción europea de la dominación, ya que se deja ver en esta conceptualización la similitud y la homologación entre los dos significados. Si el poder significa imposición de la propia voluntad y dominación significa obediencia a un mandato de determinado contenido entonces definitivamente el significado del poder desde esta posición adquiere un sesgo totalmente conservador y dominador. Dussel E. (2009):

*“[...] definiendo el poder político como dominación. Qué mejor que la descripción de M. Weber:*

*Poder significa probabilidad de imponer la propia voluntad dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad. Por dominación debe entenderse la probabilidad de encontrar obediencia a un mandato de determinado contenido entre personas” Pág. 23*

## **La nueva institucionalidad.**

Un nuevo ordenamiento institucional basado en relaciones sociales contrarias al capitalismo tiene su punto de partida en las contradicciones y los

antagonismos que la misma institucionalidad colonial genera ya que reproduce en su lógica las desigualdades sociales, económicas y políticas. Este es un elemento que casi no se aborda cuando se habla de la creación de nuevas instituciones y la transformación de las que ya existen, olvidar dicho elemento lleva a un accionar descontextualizado en este campo. Dussel E. (2009):

*“hay conflictos inevitables, fundados, necesarios; y cuanto más estructurales y profundos son más innegociables. Es decir, los conflictos estructurales son aquellos que exigen transformaciones del orden institucional” (P.31)*

## **La naturalización de las diferencias sociales.**

Un aspecto importante cuando se habla de la dominación y las desigualdades es que en efecto estas existen y se expresan en la cotidianidad de las personas y las sociedades pero además es que las mismas no son identificadas por los dominados con lo cual se niega dicha dominación y se aleja cada vez más la posibilidad de la superación de las mismas. Tal situación es creada de manera intencional por el modelo dominante como mecanismo para eternizar su dominación y lo fortalece a través de todo su discurso filosófico que encuentra eco en la economía, en la educación, en la cultura, en la política y en todas las esferas de la vida social. Dussel E. (2009):

*“[...] El poderoso al universalizar su polo dominante oculta al que sufre su poderío la situación de oprimido y con ello lo torna irreal [...]” Pág. 23*

Tal como se apuntaba en el párrafo anterior, existe un discurso filosófico del modelo dominante que trata de borrar de la consciencia de las personas y de los pueblos la dominación imperante a través de modelos económicos, políticos, educativos, culturales y de todas las esferas de la vida social, equiparando los fenómenos sociales y las grandes desigualdades e injusticias con los fenómenos naturales e invitando de manera conveniente a no cuestionar la realidad del entorno y por supuesto dicha invitación va dirigida a quienes sufren el poderío en la situación de oprimidos. Mészáros I. (2008):

*“El célebre historiador Sir Lewis Namier compendia con escepticismo pesimista — combinado con el dogmatismo tan seguro de sí mismo de quienes saben que su clase social tiene las riendas del poder— la antihistórica “filosofía de la historia” que predomina en la ideología burguesa del siglo XX. Como él lo expone, tratando de describir los “patrones que se entrecruzan”, después de rechazar la viabilidad de la investigación de las “contendas emponzoñadas” (Porque “dicha investigación nos*

*llevaría a profundidades inescrutables o al vacío etéreo”): “no hay más sentido en la historia humana del que existe en los cambios de las estaciones o los movimientos de las estrellas; o si hubiese algún sentido, escaparía a nuestra percepción”. Pág. 53*

## **Igualdad sustantiva, el pueblo y la propiedad de los medios de producción.**

El reto de la construcción de un modelo contrario al capitalismo y que tenga como base fundamental la igualdad sustantiva en todos los niveles pero sobre todo partiendo de un modelo económico que coloque el trabajo humano en una perspectiva diferente y que lo redimensione con otros componentes filosóficos que permitan entenderlo como una tarea de vida, como una cultura, como un acto de solidaridad con la humanidad para la satisfacción de sus necesidades reales, pasa por la necesaria creación de esquemas productivos que anulen el interés individual en la producción y que se eliminen los roles de “productores” y “consumidores” avanzando de esta manera a un modelo integral e integrador que apunte a que las personas consuman el fruto de su trabajo y que este a su vez aporte a la solución de necesidades colectivas. Mészáros I. (2008):

*“En otras palabras, la solución para los antagonismos explosivos, que no pueden ser reprimidos indefinidamente, es factible sólo en una sociedad en la que, por una parte, el trabajo mismo esté universalizado, involucrando a cada individuo en particular, y, por otra, los frutos potencialmente más abundantes de la dedicación absoluta de los individuos a sus objetivos productivos, sean compartidos equitativamente entre todos ellos.” Pág 262*

## **Tiempo de los individuos y tiempo histórico de la humanidad.**

La relación profundamente dialéctica que se genera entre los procesos y fenómenos sociales que pueden vivir desde una pequeña comunidad hasta una nación o un continente entero y la influencia que sobre estos tienen las acciones conscientes o inconscientes de los sujetos particulares y/o colectivos es de vital importancia para la comprensión de los cambios sociales puesto que debe dejarse claro que el devenir histórico y social de los pueblos no se da por el destino o por movimientos naturales de la humanidad, ni por la creencia de que las contradicciones del capitalismo por si solas llevaran al socialismo, sino que por el contrario es necesaria y decisiva la acción e intervención humana que trastoque las realidades para impulsar los cambios que los contextos sociales exigen. Mészáros I. (2008):

*“Más aún, cabe destacar aquí que el cuerpo social más abarcador al que pertenecen los individuos es la humanidad en desarrollo histórico, con su tiempo de vida incomparablemente más extenso que el de los individuos en particular. En ese sentido el tiempo histórico de la humanidad sobrepasa el tiempo de los individuos —trayendo consigo una dimensión más fundamental del tiempo— pero en sentido dialéctico a la vez sigue siendo inseparable de éste. [...] Porque la humanidad no actúa por cuenta propia, sino mediante la intervención de los individuos en particular en el proceso histórico, inseparablemente de los grupos sociales a los cuales pertenecen los individuos como sujetos sociales.” Pág. 41*

## **Contradicciones creativas de la revolución.**

Las contradicciones fundamentales y antagónicas son aquellas que giran en torno al sustento filosófico de los modelos contrapuestos y son las determinantes del accionar de todos los actores políticos, aunque suene paradójico, este tipo de contradicciones pueden darse incluso a lo interno de partidos políticos y/o bloques patriotas de procesos revolucionarios, lo cual genera cierta confusión respecto al otro tipo de contradicciones que son las que se dan a lo interno del pueblo, ya que todas las contradicciones que se generan a lo interno de un partido político o un bloque patriota son catalogadas como contradicciones secundarias y no siempre es así, ya que si es una contradicción que gira en torno a los elementos filosóficos de fondo entonces se estaría ante una contradicción fundamental y antagónica. Las contradicciones que se generan en las filas de los sectores revolucionarios y que giran en torno a elementos tácticos de como direccionar los procesos de cambios son y serán siempre necesarios para el avance cualitativo de los pueblos que luchan por la superación del modelo imperante. García A. (2011):

*“En toda revolución existen tensiones y contradicciones de dos tipos, en primer lugar están las fundamentales y antagónicas, que escinden estructuralmente las sociedades, y en segundo lugar, las de carácter secundario (aquellas que el Presidente chino Mao Tse Tung llamaba contradicciones en el seno del pueblo) que son superables mediante métodos democráticos y revolucionarios.” Pág. 24*

## **La horizontalidad social. Gobierno para los iguales.**

Existen dos modelos antagónicos desde el punto de vista económico, social y político, uno que ha usurpado el poder y que lucha por mantenerse en él para seguir reproduciendo su lógica de dominación y el otro que lucha por recobrar el poder que originalmente le pertenece pero no para reproducir una lógica

de dominación sino para construir un modelo de sociedad donde no exista el razonamiento del fuerte y el débil sino que todas las decisiones de interés colectivo sean tomadas colectivamente y que además imperen la igualdad de oportunidades y de condiciones. García A. (2011):

*“La cuestión no era simplemente que los de arriba no podían seguir gobernando como antes ni que los de abajo no querían seguir siendo gobernados como antes. Lo que sucedió fue que los de abajo querían gobernarse, como nunca antes lo habían hecho, y esa sola determinación paralizó el orden estatal de dominación: dos bloques de poder con dos proyectos de poder, con dos capacidades de presencia territorial y con liderazgos antagónicos se disputaban el orden estatal paralizando hasta cierto punto la reproducción de la dominación.” Pág. 15*

### **Punto de bifurcación.**

Uno de los elementos por lo que se dice que dos modelos son antagónicos e irreconciliables es porque la existencia de uno supone la desaparición del otro, es decir, es materialmente imposible la coexistencia de ambos en una sociedad; por tanto, los esfuerzos y mecanismos que existan y se creen para la solución de las diferencias sin el uso de la fuerza a la larga terminan siendo insuficientes puesto que dichos mecanismos siempre tienden al equilibrio entre ambos y eso no transforma estructuralmente ninguna sociedad. Cuando se habla del uso de la fuerza esto puede tener variadas connotaciones pero sin embargo la que se expresa con mayor frecuencia es la confrontación directa de las fuerzas que disponen los actores de los procesos. García A. (2011):

*“Se trata del momento en que los bloques antagónicos, los proyectos irreconciliables de sociedad que cubren territorialmente la sociedad y el Estado, deben dirimir su existencia de manera abierta, desnuda, a través de la medición de fuerzas, la confrontación (el último recurso que resuelve las luchas cuando no hay ya posibilidades de otra salida).” Pág. 19*

### **Los Actores del Poder Político en Venezuela.**

Seguramente parece ambicioso -y en efecto es así- intentar realizar una caracterización de los actores del poder político en la Venezuela del siglo XXI, porque todo el mundo estaría de acuerdo en que la lista es demasiado extensa y diversa y se convertiría en otra investigación. El presente trabajo no ha estado marcado por esa intención, solo se ha trabajado este elemento

por ser fundamental cuando se habla del poder político, sobre todo en un país como Venezuela que tiene una historia que ha estado signada por actores conscientes de sus roles revolucionarios frente a las realidades en sus distintas etapas históricas. Por tanto se presentara a continuación la elaboración del discurso sobre los actores del poder político en Venezuela partiendo de tres actores específicos: Movimiento Voces Barinas, Sistema de Trueke Ticoporo, Estado constituido representado en una servidora pública.

Desde la perspectiva que hemos abordado existen dos actores principales en la dinámica política del país: el poder popular y el poder constituido, es decir, el Estado. Uno de los actores del poder popular que trabajamos es el Movimiento Voces Barinas, colectivo integrado mayormente por jóvenes y del cual pueden decirse muchas cosas en cuanto a su pensamiento y acción política; lo primero es que este colectivo se enmarca en la lucha política desde una perspectiva de clases, asumiendo que la sociedad se encuentra dividida en dos clases sociales que por sus intereses son antagónicas e irreconciliables.

De lo anterior se desprende entonces que dicho colectivo en el marco de la sociedad dividida en dos clases sociales, se asumen y tienen plena consciencia de su condición como clase oprimida, es decir, que su lucha la desarrollan con los desposeídos, por considerarse parte de ellos y porque su práctica política así lo determina:

*“[...] para el movimiento voces tenemos y consideramos que somos parte o hacemos parte del poder popular que no es más que el ejercicio de nuestra práctica diaria en función de liberarnos como pueblo.” Ángel Fioravanti. Casa Política del Movimiento Voces Barinas. 02-03-2014*

Es fundamental en este sentido la concepción del poder que tiene el movimiento voces ya que la misma guarda íntima relación con la idea anterior sobre su condición de clases, para ellos y ellas el poder es una facultad que tienen los seres humanos de hacer o no hacer pero el hacer colectivo es lo que para ellos y ellas significa realmente el poder, es decir, para ellos el poder es algo que se ejerce en colectivo porque este debe ir en función de los intereses colectivos de una clase social y en este caso de su clase social que es la clase oprimida:

*“[...] entonces entendemos el poder desde el punto de vista político como el hecho mediante el cual un grupo o clase social hace o no hace su práctica política en función de sus intereses [...]” Ángel Fioravanti. Casa Política del Movimiento Voces Barinas. 02-03-2014*

También se deja ver una visión integral del poder ya que consideran que los hechos económicos tienen su carga o intencionalidad política, y que está a su vez representa un elemento social, de modo que cuando desarrollan alguna actividad de cualquier tipo, tienen plena consciencia de las connotaciones económicas, sociales y políticas que esta conlleva, veamos:

*"[...] todo eso lo engloba el poder político, el aspecto económico, social es parte del poder político, el poder del pueblo como tal a ejercer dentro de cada uno de esos elementos [...]" Wuilton Ramos. Casa Política del Movimiento Voces Barinas. 04-03-2014*

*"Bueno nosotros no podemos decir que tenemos una práctica delimitada en lo económico, en lo social y en lo político creemos en que la practica debe ser integral ya que el ser humano es integral cuando el ser humano desarrolla una actividad económica definitivamente también es una práctica social y también es una práctica cultural y también es una práctica digamos desde cualquier punto de vista por tanto no podemos hablar de diferentes practicas, es una en sí, aunque la pudieran catalogar como una específica o como un área específica." Ángel Fioravanti. Casa Política del Movimiento Voces Barinas. 02-03-2014*

En cuanto a sus principios y valores estos se reflejan en varios aspectos como el hecho de declararse revolucionarios, los intereses colectivos por encima de los intereses individuales, su organización interna o lo que podemos llamar su estructura, que refleja de manera muy clara la forma en que llevan a la práctica política concreta su concepción del poder, por ejemplo, la estructura interna del movimiento voces Barinas no es plenamente asamblearia en cuanto al accionar operativo, lo cual por supuesto no indica que esto sea una contradicción con sus planteamientos del poder desde lo colectivo, esto se evidencia en que existen a lo interno áreas y ejes que les permiten llevar a cabo su práctica social transformadora pero que su instancia máxima de toma de decisiones es la asamblea de militantes donde se decide colectivamente desde las estructuras hasta el programa político a ejecutar, pero además cuentan con una instancia intermedia que toma las decisiones tácticas para lograr la estrategia política decidida en asamblea, esta instancia se llama equipo de conducción política y sus integrantes también son decididos por la asamblea, lo cual deja una característica de acción colectiva a este movimiento social.

En correspondencia con todo lo expuesto anteriormente es de esperar que los intereses que persigue este colectivo tengan que ver directamente con la transformación revolucionaria de la sociedad, principalmente la sociedad Venezolana, lo cual llevan a cabo diariamente a través de actividades productivas

y formativas en diversos ámbitos, caracterizándose por su autonomía en cuanto a la acción ya que la misma está determinada por sus principios y valores como revolucionarios. Todo su despliegue operativo en los diversos ámbitos guarda relación con sus principios y objetivos de liberación del pueblo, de una sociedad justa y con igualdad de condiciones para todos los seres humanos y la relación armónica entre estos y la naturaleza.

Es evidente que en el proceso político Venezolano la dinámica de relacionamiento entre el estado constituido y los movimientos sociales populares de cierta manera cambia, entre otras cosas debido a que el Estado Venezolano está dirigido por quienes se enmarcan en el proceso de cambio que vive la sociedad Venezolana, de allí que efectivamente existen relaciones entre el Estado y los movimientos sociales populares pero que no anulan las diferencias de fondo entre ambos actores a pesar de que la intención final de este proceso político que se vive en el país es suplantar la institucionalidad heredada de viejos modelos y entregar al pueblo organizado de diversas maneras el protagonismo en el control de los recursos, las grandes decisiones políticas, la justicia, la educación, la producción, las políticas públicas y el gobierno total de la sociedad.

En este orden de ideas, hay que apuntar que el movimiento voces Barinas mantiene relaciones con el Estado desde el punto de vista de la transformación del mismo estado ya que como colectivo asumen la responsabilidad de direccionar espacios institucionales pero si existe la posibilidad de desarrollar su trabajo político liberador desde esa institución:

*“Nosotros también tenemos espacios de participación digamos en el estado debido a que algunos de nuestros militantes asumen responsabilidades políticas institucionales dentro de las estructuras del estado pero eso sí y solo si nuestras estructuras lo determinan porque creemos que según nuestros objetivos políticos en ese espacio institucional podemos desarrollar una práctica social transformadora en función de la revolución [...]” Ángel Fioravanti. Casa Política del Movimiento Voces Barinas. 02-03-2014*

Por su parte, el sistema de trueque ticoporo, organización del poder popular que hace vida en el Estado Barinas pero que se enmarca en los grandes esfuerzos que se realizan en todo el país desde los colectivos de base por la construcción del sistema económico comunal, dentro del cual los sistemas de trueque que aparecen en la ley del sistema económico comunal como grupos de intercambio solidario, juegan un papel muy importante ya que los mismos implican la eliminación de uno de los pilares fundamentales de la economía capitalista: el dinero.

En ese sentido y para comenzar a ubicarnos respecto al sistema de trueke ticoporo es importante resaltar que aunque es una organización cuya existencia y objetivos tienen que ver con lo económico, se diferencia de una empresa o cualquier organización económica capitalista entre otras cosas porque ellos tienen plena consciencia de todas las implicaciones políticas y sociales que tiene la actividad económica que ellos practican e impulsan.

En América Latina los sistemas de trueke surgen como alternativa ante las crisis generadas por el capitalismo neoliberal, y surgen desde los imaginarios colectivos de los pueblos sobre una economía diferente al capitalismo y en coherencia con las prácticas ancestrales donde el intercambio es una de las más determinantes.

*“[...]el trueke es la célula fundamental de la humanidad los seres humanos precisamente desde esa carga de sentido gregario nos vemos movidos por la necesidad de relacionarnos [...] el trueke es parte del genoma humano es lo que de alguna manera ha contribuido a la creación de sociedad[...]” “Bueno vamos a decir que a partir de la crisis que generó el neoliberalismo en nuestro continente, una de las alternativas que comenzaron a implementarse frente a esa debacle fueron los sistemas de trueke [...]” Gladys Gonzales. Troncal 5, Socopó Municipio Antonio José de Sucre. 14-03-2014*

En el mismo orden de ideas, los sistemas de trueke en Venezuela surgen al calor de la Revolución Bolivariana, en un proceso que por estar caracterizado en primer momento por su inclinación a saldar la deuda social con el pueblo y más allá entregarle el poder político, rápidamente llevaría a pensar que los sistemas de trueke en nuestro país nacen como una política pública del gobierno. Sin embargo hay que decir que a pesar de que la práctica organizada de intercambio se generó en plena Revolución Bolivariana, esta no pierde su sentido original de plantearse como alternativa frente al capitalismo, sobre todo en Venezuela donde impera aun una formación económico-social basada en el rentismo petrolero; solo que, como resultado de la organización y lucha del movimiento truekero en el país se logra la legalidad de estas expresiones organizativas del pueblo.

*“Bueno en el conjunto de leyes denominadas ahora como el paquete de leyes del poder popular, la ley del sistema económico comunal recoge el movimiento truekero que ha venido ocurriendo en Venezuela a mediados de la década pasada y bueno ese movimiento que tiene unas expresiones en catorce sistemas y un conjunto de colectivos que en el ámbito urbano han venido desatándose [...]” Gladys Gonzales. Troncal 5, Socopó Municipio Antonio José de Sucre. 14-03-2014*

Dicho esto, podemos ya abordar con mayor claridad el elemento del poder en el sistema de trueke ticoporo, es decir, como lo conciben, como lo entienden y como lo llevan a la práctica concreta, entendiendo esto como las relaciones entre sus miembros, su estructura, principios, valores, desde este enfoque se pretende encaminar dicha caracterización, cuya única intención es generar algunas luces que permitan el avance revolucionario de esta propuesta y de todas y todos quienes participan de cierta manera en el tránsito hacia la construcción del sistema económico comunal en Venezuela.

Una de las cosas que se observan en el sistema de trueke ticoporo referente al poder político es que hay una concepción muy clara del poder como una potestad que todo ser humano posee pero que además dicha potestad se ejerce o se lleva a cabo a través de colectivos porque esta organización considera que la razón de ser de la vida humana es el vivir en comunidad y por ello precisamente es que dicho poder solo puede ser real y efectivo cuando es en colectivo porque incluso el tema de agruparse trae consigo una connotación de unidad, unidad de criterios, unidad para la producción y el consumo, unidad para la toma de decisiones, unidad para las relaciones de amistad y para todos los asuntos de interés colectivo.

*“Creo que el poder es una potestad de todo ser humano que se potencia precisamente desde la naturaleza del ser humano que es esencialmente gregaria, colectiva, por lo tanto el poder es una expresión de colectivos conscientes de lo que implica vivir[...]”Gladys Gonzales. Troncal 5, Socopó Municipio Antonio José de Sucre. 14-03-2014*

Dicha concepción del poder se encuentra reflejada en gran medida en unos principios y valores muy firmes que pregonan las y los prosumidores y prosumidoras del sistema de trueke ticoporo, principios y valores que denotan de manera muy exacta su cosmovisión y que tienen mucha coherencia con los postulados generales de una sociedad posterior al capitalismo, con lo cual se puede ubicar al sistema de trueke ticoporo y a los sistemas de trueke en Venezuela, desde el punto de vista político en una postura totalmente revolucionaria hacia la transformación de la sociedad desde sus modos de producción.

*“Bueno los principios socialistas, equidad, respeto, dignidad, solidaridad, templanza, persistencia. Principios y valores; el valor de una economía diferente, la relación económica no capitalista.” Juan Chaparro. Troncal 5, Socopó Municipio Antonio José de Sucre. 14-03-2014*

Además estos se evidencian también en una práctica organizativa de carácter horizontal y participativa, que no permite posicionamientos

individuales, que demuestra lo sustancial de la concepción del poder desde el hacer y el convivir colectivo entre los similares, donde las decisiones se toman entre todos y atendiendo a los valores revolucionarios.

*“Es asamblearia, nuestra organización aspira a no ser piramidal, estamos en un proceso de transformación y se nos dificulta un poco hacerle entender a la gente que no hay jefes que no hay patronos, ni mandones; pero en el diario convivir y en la intencionalidad de las personas que hemos venido apoyando con alma, vida y sombrero estas ideas revolucionarias vamos compartiéndole reflexiones y también inquietudes, haciendo que la gente tenga inquietudes para que busque respuestas, que al verdaderamente al encontrarlas va a conformar un ser más integro[...]” Juan Chaparro. Troncal 5, Socopó Municipio Antonio José de Sucre. 14-03-2014*

Es importante destacar como en el sistema de trueke, a diferencia del movimiento voces Barinas, su estructura es completamente asamblearia, es decir existe una organización mínima operativa y las decisiones desde lo estratégico hasta lo táctico se someten a la asamblea, lo cual no implica una contradicción sino distintas formas de poner en operatividad, desde la creatividad popular, el poder como herramienta para la liberación.

*“La máxima expresión de las decisiones, es la asamblea de prosumidores y prosumidoras donde tomamos las decisiones; después de cada mercado de trueke hacemos nuestras reuniones evaluamos, valoramos como nos fue en cada mercado de trueke y ponemos en la agenda los puntos que tengan que tratarse para mejorar los truekes, resolver alguna situación, necesidad, participar en algún evento si nos invitaron, para presentar alguna propuesta si nos invitaron a participar en alguna elaboración, para mirar si hay que hacer nuevos talleres o charlas a prosumidores y pues todo eso se va visualizando, el lugar del próximo trueke[...]” Laura Carreño. Troncal 5, Socopó Municipio Antonio José de Sucre. 14-03-2014*

De modo que, el sistema de trueke como se ha visto tiene unas características importantes, en cuanto a su nivel de coherencia, claridad y convicción respecto a las bases filosóficas y epistemológicas que sustentan su proyecto político orientado principalmente hacia la construcción del sistema económico comunal en Venezuela, tal como se dijo en párrafos anteriores.

Otro actor de gran importancia en el proceso político Venezolano (sobre todo por tratarse de un proceso que tiene su mayor auge a partir del triunfo electoral del expresidente Hugo Chávez) es el Estado constituido, en este caso representado por una servidora pública que tiene la responsabilidad de dirigir una institución pública como es el banco regional de desarrollo de la mujer en el Estado Barinas; dicha institución es un ente micro-financiero que brinda

apoyo crediticio pero además acompañamiento político a los emprendimientos productivos de este sector social tan fundamental como son las mujeres. Tomándola como referencia que nos lleve a una caracterización del Estado como actor de este proceso político.

Como ya se ha dicho anteriormente, existen dos tipos de poderes: el poder constituyente, es decir, el poder del pueblo y el poder constituido, es decir, el poder del Estado. También se ha dicho que las grandes razones de ser de la Revolución Bolivariana han sido en primer momento saldar la deuda social con el pueblo y luego devolverle el poder político que le fue arrebatado desde hace siglos, de allí se puede partir para indicar algunos apuntes referentes a como se plantea en este momento histórico el aparato institucional del país, habida cuenta de los elementos reseñados al inicio de este párrafo.

Por consiguiente, se debe valorar que se expresa una interesante forma de ver el poder político como el proceso mediante el cual el pueblo organizado va tomando progresivamente las riendas de los asuntos de interés nacional, es decir, el empoderamiento, que se corresponde con la idea de transferencia de poder al pueblo, lo cual por supuesto es totalmente válido en el contexto de la Revolución Bolivariana pero parece pasar por alto el hecho de que el pueblo ya tiene un poder, solo que este debe ser acompañado y apoyado para que pueda ser concretado en la realidad, en consecuencia resulta más apropiado hablar de un proceso de construcción del poder popular, el cual es un concepto más abarcador puesto que considera ambas realidades.

En el marco del proceso de transformación social y en ese camino de construcción del poder popular, el Estado como actor de gran importancia debe trascender los esquemas tradicionales del funcionariado como el burocratismo, la negligencia, la malversación de fondos, entre otros y avanzar hacia la concreción de principios y valores que puedan generar una verdadera relación de apoyo y complementariedad entre las organizaciones de base del pueblo y las instituciones.

*“Honestidad, transparencia, claridad, si tú no tienes honestidad, no tienes transparencia en el trabajo que realizas y no tienes honestidad no tienes nada, yo pienso que lo más elemental es la honestidad y la transparencia, luego todo lo demás viene por añadidura.” Aliette Heredia. Oficina del Banco de Desarrollo de la Mujer. 28-03-2014*

En el entendido del papel que el Estado en este proceso de transformación debe jugar respecto al poder popular se debe mencionar de manera clara y sin que esto suponga un obstáculo al avance del mencionado proceso, que

por la lógica misma del Estado, su relación (partiendo de sus bases filosóficas) con el pueblo organizado es contraria, esto representa el punto de quiebre y la oportunidad histórica para generar desde las experiencias comunitarias nuevos modelos de gestión fortalezcan el protagonismo del poder popular. Así incluso se afirma en la siguiente frase:

*“La relación es totalmente antagónica pues, son antagónicos verdad, pero como Venezolana, como revolucionaria tengo todas mis esperanzas puestas en que nosotros vamos a avanzar y hoy más que nunca estoy clara de que cada equivocación de la derecha es un avance para la revolución y eso es lo que nos permite avanzar.”*  
Alette Heredia. Oficina del Banco de Desarrollo de la Mujer. 28-03-2014

También hay que apuntar que el hecho de que desde los servidores públicos (aunque sea los que asumen cargos estratégicos de dirección) lo asuman con claridad, significa un avance importante porque permite que se comiencen a generar los procesos de transformación, aunque esto también supone una lucha interna entre el proyecto revolucionario llevado a las instituciones y los elementos aferrados a la mentalidad colonial (lógica y mando institucional), sin embargo existe un obstáculo y es que precisamente la generación de nuevos modelos de gestión en el marco de la Revolución Bolivariana se plantean desde la concepción del poder desde lo colectivo y he aquí la dificultad puesto que si la mayoría de los que hacen vida en las instituciones públicas no comprenden ni aceptan la transformación entonces los procesos no avanzan al ritmo que necesita la sociedad.

## **El Proceso de Construcción del Poder Popular en Venezuela. Experiencia del Sistema de Trueke Ticoporo.**

No es necesario en este caso referirnos a los elementos definitorios del sistema de trueke ticoporo puesto que en el segmento anterior del presente discurso se realizó un intento por despejar las dudas acerca de su concepción del poder, su estructura, su dinámica de funcionamiento, los principios y valores que los guían como organización, lo cual permite estar ubicados en contexto para comenzar a valorar como se está generando su experiencia organizativa concreta en la ruta de la construcción del poder popular en Venezuela.

En este caso se realizara sobre la base de los aportes específicos de los y las prosumidores y prosumidoras y lo observado en las jornadas del mercado comunitario de trueke, uno de los aspectos en los que ha venido avanzando el sistema de trueke es la trascendencia de la economía más allá del hecho económico que en este caso es el intercambio, lo cual genera una nueva carga

valorativa a dicha actividad puesto que incorpora y considera las relaciones entre los seres humanos. Dichos elementos se reflejan en la siguiente afirmación de una de las prosumidoras:

*"[...] el mercado de trueke viene profundizando muchísimo en la construcción de tejido social entre los que lo venimos haciendo y en ese sentido pues le damos un valor a la participación de la familia y todos sus miembros en los espacios de intercambio [...]" Gladys Gonzales. Troncal 5, Socopó Municipio Antonio José de Sucre. 14-03-2014*

Seguidamente y muy vinculado a la idea anterior entra en consideración el tema de la satisfacción de las necesidades humanas o estrictamente de las necesidades materiales, estrictamente porque desde las posturas economicistas, la satisfacción de las necesidades materiales es la meta que debe perseguir la economía, es por ello que la economía tradicional capitalista es un acto frío, inhumano, depredador de la naturaleza y de las relaciones sociales; por ende, el sistema de trueke como propuesta para trascender el modelo hegemónico capitalista viene asomando desde su experiencia las respuestas que un modelo económico diferente, pensado desde nuestras raíces ancestrales como pueblo, debe dar en el marco del proceso de transformación social que se adelanta en Venezuela.

*"[...]pero las otras necesidades que se satisfacen son las necesidades de relación, de crear nuevos nexos de amistad, de solidaridad, de apoyo pues la resonancia que tiene la satisfacción de esas necesidades va mas allá del tiempo cronológico pues tiene que ver con el tiempo espiritual, humano, sensible y eso no lo podemos medir cuantitativamente [...]" Gladys Gonzales. Troncal 5, Socopó Municipio Antonio José de Sucre. 14-03-2014*

En este orden de ideas veamos como en el siguiente fragmento de una observación plasmada en el registro etnográfico de una de las jornadas del mercado comunitario de trueke viene a reforzar tal aspecto:

*"[...]llama la atención observar como a diferencia de un mercado capitalista, al terminar el proceso todos los truekeros se quedaron allí en una especie de compartir que duro por espacio de media hora [...]" Sistema de Trueke Ticoporo. Casa del Poder Popular de Socopó. Jornada de trueke 01-02-2014*

Ahora bien, ciertamente es necesario destacar tales avances porque adquieren un gran significado en la ruta hacia la recomposición del tejido social del pueblo, pero también se hace vital para seguir potenciando dichos avances, identificar que los mismos a pesar de su importancia, siguen siendo

insuficientes para contrarrestar los modelos culturales impuestos desde la colonización principalmente a través de la economía, esto quiere decir que los sistemas de trueke en Venezuela se encuentran en una fase incipiente no solo en cuanto a la recuperación de las relaciones comunitarias desde el hecho económico sino también en cuanto a la satisfacción de las necesidades materiales específicas en cuyo ámbito se han comenzado a dar pasos pero también en una fase muy incipiente y por ende se utiliza en este momento como una herramienta pedagógica que además genera una relación dialéctica entre el desaprender y aprender y a la vez ir resolviendo las necesidades de las comunidades, principalmente las necesidades alimenticias.

*“[...] si tu le preguntas a una familia truequera cuanto de lo que lleva para cuanto tiempo le alcanza generalmente la gente dice mira nosotros logramos satisfacer 10 o 12 días de vida familiar en lo que implican sus gastos con lo que se ha recibido en un mercado eso hablando de las satisfacciones materiales [...]” Gladys Gonzales. Troncal 5, Socopó Municipio Antonio José de Sucre. 14-03-2014*

Pero además se propone desde una perspectiva integral el hecho económico ya que aparte de los aspectos antes mencionados se incorpora lo que puede significar la superación de una de las grandes limitantes y condenas impuestas por el sistema económico capitalista y sobre todo en Venezuela donde predomina una formación económico-social basada en el rentismo petrolero, que es la asignación de roles específicos como productor y consumidor, partiendo de dicha separación se plantea un concepto profundo que implica visualizar al ser humano en ambos roles, es decir, producir para sí y para los demás y además servirse de lo que los demás también producen, es entonces cuando aparece el concepto de prosumidores y prosumidoras.

*“Es importante decir que se generó en la asamblea una reflexión fundamental e indispensable para comprender mejor esta actividad [...] se apuntaba que era necesario que los productos que trajeran para intercambiar debían ser el resultado del propio trabajo, es decir, que cada artículo intercambiado llevara en sí, una carga valorativa del truekero, ya que de lo contrario la actividad se tornaba irreal y no trascendería. También se mencionaba que de esta manera se convertirían en prosumidores, esta palabra compila los términos productor y consumidor [...]” Sistema de Trueke Ticoporo. Casa del Poder Popular de Socopó. Jornada de trueke 01-02-2014*

El tema de la construcción colectiva en los espacios participativos de toma de decisiones también se manifestó en las jornadas intercambio, acompañado de una notable identidad con el colectivo, veamos:

*“[...] se dio inicio a la asamblea de cierre donde los truekeros expresaron parte de su experiencia en el sistema de trueke, y algunas críticas y preocupaciones por la organización interna y el mejor funcionamiento del colectivo, recordaron a los compañeros de otros municipios que no asistieron, se evidenció allí un gran sentido de identidad con el colectivo y un espíritu autocrítico [...]” Sistema de Trueke Ticoporo. Casa del Poder Popular de Socopó. Jornada de trueke 01-02-2014*

A pesar de que el sistema de trueke tiene una dinámica propia, definida, autónoma, no se debe dejar de lado el papel que juega el Estado respecto a dicha organización popular ya que en efecto, existe una relación entre ambos que se enmarca en el orden de ideas que se han venido desarrollando a lo largo de estas líneas, que no es otra cosa que las contradicciones que se presentan a la hora del trabajo conjunto.

*“[...] es una relación como todas las relaciones que tenemos los colectivos de base con el Estado es una relación que tiene sus contradicciones y sus tensiones pero que siempre se salda desde la voluntad de acordar y facilitar pues los apoyos que sean necesarios [...]” Gladys Gonzales. Troncal 5, Socopó Municipio Antonio José de Sucre. 14-03-2014*

Dicha relación que se genera como vimos entre tensiones y contradicciones, se evidencia a pesar que el Estado ha generado un marco jurídico que sustenta legalmente la propuesta para darle mayor impulso, veamos:

*“Ha sido compleja, ha sido sumamente tensa en algunos puntos, porque no se trata solamente que la ley lo reconozca sino que el Estado como institución respete los acuerdos de organización basados en la ley [...]” Juan Chaparro. Troncal 5, Socopó Municipio Antonio José de Sucre. 14-03-2014*

Es evidente que el hecho de contar con un marco jurídico implica que el Estado tiene obligaciones respecto al sistema de trueke que por supuesto giran en torno al apoyo, el acompañamiento, la diligencia, la inclusión entre otros, lo cual lleva entonces a la necesaria vinculación entre los prosumidores y las instituciones, sin embargo dicha vinculación no se genera en los términos requeridos.

*“Uno de los puntos que abordaron fue una situación que se les está presentando con el vice ministerio de economía comunal [...] el vice ministro apenas se había enterado de que ellos están registrados como grupo de intercambio solidario, que están organizados y tienen una dinámica propia como colectivo [...]” Sistema de Trueke Ticoporo. Casa del Poder Popular de Socopó. Jornada de trueke 01-02-2014*

Se puede observar que existe una intencionalidad implícita en la institucionalidad del Estado de regir el accionar de los colectivos de base del poder popular lo cual ensancha las contradicciones puesto que el poder del pueblo no se puede limitar a lo que determine la institucionalidad.

*“[...] el sistema de trueke llegamos a las instituciones y ellos quieren que el trueke funcione como ellos quieren y no como nosotros lo hacemos aunque ellos no hacen trueke y no es su competencia [...]” Juan Chaparro. Troncal 5, Socopó Municipio Antonio José de Sucre. 14-03-2014*

Por último se plantea un elemento no menos importante ya que prefigura una posible exclusión deliberada por parte de algunos elementos institucionales que paradójicamente son los encargados de acompañar estos procesos.

*“[...] hizo alusión a una actividad organizada por ese vice ministerio donde de manera intencional fueron excluidos, esta situación no parece haber sido un caso fortuito por lo expresado por el truekero quien apuntó: nos tienen como el raspado de la olla.” Sistema de Trueke Ticoporo. Casa del Poder Popular de Socopó. Jornada de trueke 01-02-2014*

Luego de todos los aspectos reseñados se puede decir que el proceso de construcción del poder popular en Venezuela específicamente desde la experiencia del sistema de trueke ticoporo ha logrado dar importantes pasos aun en medio de una realidad histórico-cultural adversa, ya que son siglos de dominación que ha sufrido el pueblo, pero a pesar de ello se ha tomado la ruta correcta hacia la superación del modelo hegemónico capitalista y la concreción de nuevos modelos políticos, económicos y pedagógicos que se adapten a las grandes necesidades de la sociedad y a las exigencias de los nuevos tiempos .

## CONCLUSIÓN

Tal como se ha planteado en el desarrollo de este trabajo, el mismo no le da a sus resultados un carácter conclusivo, sino que los propone como elementos para la discusión filosófica del tema del poder en Venezuela, de modo que, lo que se presenta a continuación no es otra cosa que la síntesis del discurso construido.

En cuanto a los planteamientos teóricos de la concepción del poder político en la Venezuela del siglo XXI, se puede decir que los autores trabajados configuran una plataforma filosófica del pensamiento político latinoamericano, lo suficientemente amplia como para que en ella o a partir de ella se discutan las diversas corrientes de pensamiento que existen en nuestros pueblos. Además se convierten en referencia ya que sus bases epistemológicas son las cosmovisiones ancestrales de los pueblos originarios y los procesos políticos que aún están en desarrollo en Latinoamérica.

Por consiguiente su contenido no es otro que una concepción del poder como una facultad colectiva de los seres humanos, que apunta a la satisfacción de las necesidades humanas, la socialización de los medios de producción, el establecimiento de instancias populares y justas para la toma de decisiones, un nuevo ordenamiento institucional que convierta el ejercicio de gobierno en el cumplimiento de tareas de orden táctico que consolide la igualdad sustantiva como sistema social pos capitalista.

Así mismo, la caracterización de los Actores del Poder en Venezuela nos dice que los mismos evidencian una clara diversidad desde el punto de vista de los contextos en que generan su práctica social transformadora, ya que, la misma no se genera desde la visión tradicional de la clase obrera sino que acciona desde el abordaje a variados sectores sociales como la juventud, el campesinado, las mujeres, las comunidades organizadas entre otros.

Por otro lado sus planteamientos políticos coinciden en los elementos filosóficos anteriormente planteados aunque cada uno le añade particularidades operativas que no buscan sino adaptarse al tiempo y el espacio en que cada uno lleva a cabo su accionar. También es importante mencionar que dichos actores dejan ver un potencial en cuanto a la claridad que poseen respecto a sus objetivos como pueblo lo cual ensancha la posibilidad de la consolidación de sus propuestas de transformación social.

Por último se expone cómo se está generando el proceso de construcción del poder popular desde la experiencia del Sistema de TruekeTicoporo, dejando

claro en primer lugar que es un proceso en movimiento, es decir, los elementos que aquí se plantean van sufriendo cambios diariamente. Sin embargo la valoración realizada lleva a ver que la construcción del poder popular se encuentra en una fase incipiente pero con importantes avances, sobre todo en el trabajo pedagógico de generar nuevas formas de relacionarse entre los seres humanos desde la justicia, el respeto, la identidad colectiva, la producción para la vida y la igualdad, pero también en cuanto a la satisfacción de necesidades materiales concretas pues el intercambio como actividad organizada les permite cubrir aproximadamente diez días de alimentación familiar lo cual significa un gran paso en medio de esta heredada cultura capitalista del rentismo petrolero.