

**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
"EZEQUIEL ZAMORA"**



**ESTRATEGIAS GERENCIALES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA GESTION Y  
FORMACIÓN SOCIOPRODUCTIVA DE LA UPTAP PEDRO CAMEJO, ESTADO APURE.**

**Autor:** Ing. Jesús Sanguinetti  
**Tutor:** Dr. Juan Carlos Suarez

**San Fernando de Apure, Noviembre de 2020.**



**Universidad Nacional Experimental  
de los llanos occidentales  
Ezequiel Zamora  
UNELLEZ-APURE**

**Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Regional  
Programa de Estudios Avanzados**

**ESTRATEGIAS GERENCIALES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA  
GESTION Y FORMACIÓN SOCIOPRODUCTIVA DE LA UPTAP PEDRO  
CAMEJO, ESTADO APURE.**

**Trabajo especial de grado presentado como requisito parcial para optar  
al título de Magister Scientiarum en Gerencia y Planificación  
Institucional**

**Autor: Ing. Jesús Sanguinetti  
Tutor: Dr. Juan Carlos Suárez**

**San Fernando de Apure, Noviembre de 2020.**



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
EZEQUIEL ZAMORA

Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Regional  
UNELLEZ-Apure

PROGRAMA DE ESTUDIOS AVANZADOS

## ACTA DE PRESENTACIÓN Y DEFENSA DE TRABAJO DE GRADO

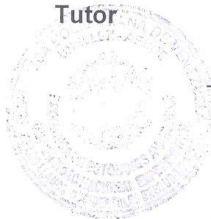
Hoy, **20 de Febrero** del año 2021, siendo las **2:00pm**, en la Biblioteca de Estudios Avanzados del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Regional de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora" UNELLEZ – Apure, se dio inicio al acto de Presentación y Defensa del Trabajo de Grado titulado: **"ESTRATEGIAS GERENCIALES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA GESTION Y FORMACIÓN SOCIOPRODUCTIVA DE LA UPTAA PEDRO CAMEJO, ESTADO APURE"**. Bajo la responsabilidad del participante: **JESUS SANGUINETI**, titular de la Cédula de Identidad N° **V-10.564.047**, perteneciente a la **XVIII Cohorte**, realizado bajo la tutoría del (la) profesor (a) **DR. JUAN CARLOS SUAREZ C.I: 18.145.814**, para la obtención del título de: **MAGÍSTER SCIENTIARIUM EN GERENCIA Y PLANIFICACION INSTITUCIONAL**, el Acto se realizó en presencia del público asistente que atendió a la invitación formulada a tal efecto y de los miembros designados según **RESOLUCION DE COMISION ASESORA DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS AVANZADOS, CAPEA-VPDR/R/1671/2020, Acta N° 208, Ordinaria, de fecha 27/11/2020, Punto N°39**, respectivamente, todo de acuerdo con las Normas Vigentes aprobadas por la Institución. El Jurado decidió por unanimidad **APROBAR** el Trabajo de grado presentado y otorgar **mención: Honorífica y publicación por su relevancia epistémica y aporte al desarrollo gerencial de las universidades politécnicas territoriales**, de conformidad firman la presente Acta en la ciudad de San Fernando de Apure, a los 20 días del mes de Febrero del año Dos Mil Veintiuno (2021).

**Dr. Juan Carlos Suarez**  
C.I N° V- 18.145.814

**Tutor**

**Msc. Gabriela Rattia**  
C.I N° V- 12.324.243

**Jurado**



**Dra. Karina Hernández**  
C.I N° V- 14.520.185

**Jurado**

Sede del Programa de Estudios Avanzados, Calle Queseras del medio, Edificio UNELLEZ-VPDR  
San Fernando, estado Apure.

Correo: [estudiosavanzados@gmail.com](mailto:estudiosavanzados@gmail.com) Teléfonos: 0414-4500608



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
EZEQUIEL ZAMORA

Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Regional  
UNELLEZ-Apure

PROGRAMA DE ESTUDIOS AVANZADOS

### ACTA DE ADMISIÓN

En el Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Regional, siendo las 03:00 pm, del día Lunes, 18 de Febrero del año 2021, después de haberse realizado la revisión respectiva al Trabajo de Grado y en concordancia con lo aprobado en Resolución de Comisión Asesora de Estudios Avanzados de la UNELLEZ, según **RESOLUCION DE COMISION ASESORA DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS AVANZADOS, CAPEA-VPDR/R/1671/2020, Acta N° 208, Ordinaria, de fecha 27/11/2020, Punto N° 39**, donde se designó el Jurado para la Evaluación del Trabajo de Grado titulado: **“ESTRATEGIAS GERENCIALES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA GESTION Y FORMACIÓN SOCIOPRODUCTIVA DE LA UPTAA PEDRO CAMEJO, ESTADO APURE”**, realizado bajo la responsabilidad del participante: **JESUS SANGUINETI**, titular de la Cédula de Identidad N° **V-10.564.047**, perteneciente a la **XVIII Cohorte** de la **MAESTRIA EN GERENCIA Y PLANIFICACION INSTITUCIONAL**, los(as) profesor(as): **DRA. KARINA HERNANDEZ C.I. 14.520.185 (UNELLEZ)**, **MSC. GABRIELA RATTIA C.I. 12.324.243 (UPEL)**, Jurados principales y el (la) tutor (a) **DR. JUAN CARLOS SUAREZ C.I. 18.145.814 (UNELLEZ)**, decidieron por unanimidad y de acuerdo con las Normas existentes al respecto, **ADMITIR** el Trabajo presentado y fijar su defensa pública para el día Sábado, 20 del mes de Febrero del año 2021. Dando fe y en constancia de lo indicado, firman:

**Dr. Juan Carlos Suarez**  
C.I N° V- 18.145.814  
**Tutor**

**Msc. Gabriela Rattia**  
C.I N° V- 12.324.243  
**Jurado**



**Dra. Karina Hernández**  
C.I N° V- 14.520.185  
**Jurado**

Sede del Programa de Estudios Avanzados, Calle Queseras del medio, Edificio UNELLEZ-VPDR  
San Fernando, estado Apure.

Correo: [estudiosavanzados@gmail.com](mailto:estudiosavanzados@gmail.com) Teléfonos: 0414-4500608

## APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, **JUAN CARLOS SUAREZ LUQUE**. C.I. **8.18.145.814**, en mi carácter de Tutor del Trabajo de Grado Titulado: **ESTRATEGIAS GERENCIALES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA GESTION Y FORMACIÓN SOCIOPRODUCTIVA DE LA UPTAP PEDRO CAMEJO, ESTADO APURE**, presentado por el ciudadano: **JESUS SANGUINETTI**, C.I. **10.564.047**, aspirante al grado de **Magister Scientiarum en Gerencia y Planificación Institucional**, considero que el mencionado trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación y evaluación por parte del Jurado Examinador que se designe.

En la ciudad de San Fernando de Apure, a los 11 días del mes de Octubre del año 2020.

**DR. JUAN CARLOS SUAREZ LUQUE**  
C.I: 18.145.814  
TUTOR

Firma de Aprobación del Tutor: 

Fecha de entrega: 25/10/2020

## AGRADECIMIENTOS

*Mi agradecimiento se dirige a quien ha forjado mi camino y me ha dirigido por el sendero correcto, a Dios, el que en todo momento está conmigo ayudándome a aprender de mis errores y a no cometerlos otra vez. Eres quien guía el destino de mi vida. Gracias a Dios.*

*Son muchas las personas que han contribuido al proceso y conclusión de este trabajo.*

*En primer lugar, quiero agradecer al Dr. Juan Calos Suarez, mi tutor, por haber creído en este proyecto, su valiosa colaboración y apoyo, es un ejemplo de vocación y esfuerzo, me enorgullece haber vivido y compartido tantas experiencias y reflexiones en el área de investigación social y comunitaria. Maestro exalto su trabajo, y le agradezco con creces por ayudarme a lograr esta nueva meta, mi maestría.*

*Mi agradecimiento eterno a mi Universidad; LA UNELLEZ, después de años de esfuerzo, sacrificios, dedicación y grandes alegrías, llego el día en que miraría para atrás el camino recorrido, por tus pasillos y aulas, siempre acompañado de la mano de los mejores docentes que haya conocido, hoy me detengo para agradecerle. ! MI ALMA MATER!.*

*Otro agradecimiento es para mi querida, y simpática Profesora Rosalinda, con su entusiasmo y optimismo, es capaz de motorizar una región entera, mis respeto y admiración para tan diligente y responsable docente. Un especial agradecimiento para el grupo de docentes e investigadores del Programa de Estudios Avanzados del VODR de la UNELLEZ, por haber superado y librado infinitos obstáculos para cumplir responsablemente con los compromisos asumidos en San Fernando de Apure con los estudiantes de la aldea Municipalizada de Mantecal.*

*No podría culminar este agradecimiento, sin nombrar a mi segunda casa de estudios, y lugar de trabajo, la UPT del Alto Apure "Pedro Camejo", quienes apoyaron con sus instalaciones, logística, docentes, estudiantes, personal directivo, obrero y administrativo, para emprender el proyecto de asistencia social y de proyectos socio productivos en las comunidades de la Parroquia Mantecal, Municipio Muñoz de nuestro bello y majestuoso estado Apure.*

*Gracias a tod@s.*

## DEDICATORIA

*Es mi deseo como sencillo gesto de agradecimiento dedicarle mi tesis de grado, plasmada en este informe a mi esposa Kenya Solorzano, gracias por tu amor, permanente cariño y comprensión.*

*A mi madre la Demostradora del Hogar, del Programa de Vivienda Rural, Carmen de Sanguinetti, desde su formación profesional siempre no enseñó la importancia del trabajo productivo en las comunidades. Pese a sus dolencias y edad aún se mantiene activa y trabajando duro en el campo. Dios te de larga vida.*

*A mis hijos Ivana, Bryam, Jesus y Usliannis, mis hermanos Roberto y José Gregorio, quienes permanentemente me apoyaron con su espíritu alentador, contribuyendo incondicionalmente a lograr las metas y objetivos propuestos. Espero que sigan el ejemplo, si un día deciden como yo, expandir sus conocimientos, será para superarnos y cumplir las expectativas de siempre ir por las constantes mejoras para ser mejores seres humanos.*

## ÍNDICE GENERAL

Carta de aceptación del tutor.....	pp. v
Agradecimientos.....	vi
Dedicatoria.....	vii
Índice de cuadros.....	x
Índice de graficos.....	xi
Índice de figuras.....	xii
Resumen.....	xiii
Abstrac.....	xiv
Introducción.....	1
<b>CAPITULOS</b>	
<b>I EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>3</b>
Planteamiento del problema.....	3
Objetivos de la Investigación:.....	12
Objetivo General.....	12
Objetivos Específicos.....	13
Justificación de la Investigación.....	13
<b>II MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....</b>	<b>15</b>
Antecedentes de la investigación.....	15
Bases teóricas.....	19
Estrategias Gerenciales.....	18
Vinculación y extensión universitaria.....	19
Gestión y formación socioproductiva.....	21
Proyectos socioproductivos.....	22
Desarrollo local y vinculación sociocomunitaria.....	23
Teorías de apoyo a la investigación.....	25
Teoría del Desarrollo Organizacional de French W., y Bell C.(1999).....	25
Teoría del Aprendizaje Servicio de Tapia M. (2005).....	26
Teoría del desarrollo endógeno de Vázquez A. (1995) .....	27
Bases Legales.....	pp. 29
Sistema de Variables.....	31



<b>III MARCO METODOLOGICO</b> .....	32
Nivel de la Investigación.....	32
Diseño de la Investigación.....	33
Modalidad de la Investigación.....	34
Población y Muestra.....	34
Técnicas e instrumentos de Recolección de Información.....	35
Validez del instrumento.....	36
Confiabilidad del instrumento.....	37
Técnicas de análisis de los resultados.....	38
Procedimiento metodológico.....	38
<b>IV ANALISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS</b> .....	39
<b>V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	58
Conclusiones.....	58
Recomendaciones.....	61
<b>CAPITULO V</b> .....	<b>62</b>
<b>LA PROPUESTA</b> .....	<b>62</b>
Titulo .....	62
Presentación .....	62
Justificación de la propuesta.....	63
Fundamentación legal .....	64
Objetivos de la propuesta.....	66
Factibilidad de la propuesta .....	67
Estrategias gerenciales .....	68
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	<b>79</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>80</b>
A. Instrumento de Recolección de datos.....	81

**ÍNDICE DE CUADROS**

CUADRO	pp.
1. Sistema de variables.....	31
2. Ítem n°1.....	40
3. Ítem n°2.....	41
4. Ítem n°3.....	42
5. Ítem n°4.....	43
6. Ítem n°5.....	44
7. Ítem n°6.....	45
8. Ítem n°7.....	46
9. Ítem n°8.....	47
10. Ítem n°9.....	48
11. Ítem n°10.....	49
12. Ítem n°11.....	50
13. Ítem n°12.....	51
14. Ítem n°13.....	52
15. Ítem n°14.....	53
16. Ítem n°15.....	54
17. Ítem n°16.....	55
18. Ítem n°17.....	56
19. Ítem n°18.....	57

**ÍNDICE DE GRÁFICOS**

GRÁFICO	pp.
1. Ítem n°1.....	40
2. Ítem n°2.....	41
3. Ítem n°3.....	42
4. Ítem n°4.....	43
5. Ítem n°5.....	44
6. Ítem n°6.....	45
7. Ítem n°7.....	46
8. Ítem n°8.....	47
9. Ítem n°9.....	48
10. Ítem n°10.....	49
11. Ítem n°11.....	50
12. Ítem n°12.....	51
13. Ítem n°13.....	52
14. Ítem n°14.....	53
15. Ítem n°15.....	54
16. Ítem n°16.....	55
17. Ítem n°17.....	56
18. Ítem n°18.....	57

**ÍNDICE DE FIGURAS**

FIGURA	pp.
1. Estrategias gerenciales de gestión y formación socioproductiva.....	68
2. Estrategia Revisión Curricular .....	69
3. Estrategia Actualización de reglamentos .....	70
4. Estrategia Plan de Investigación y extensión universitaria.....	71
5. Estrategia Mesas d etrabajo.....	72
6. Estrategia Convenios y Proyectos socioproductivos.....	73
7. Estrategia censo productores, emprendedores e innovadores..	74
8. Estrategia Redes socioporductivas.....	75
9. Estrategia Expoferias.....	76
10. Estrategia intercambio de productos.....	77
11. Estrategia Mercado comunal.....	78



**Universidad Nacional Experimental  
de los Llanos occidentales  
Ezequiel Zamora  
UNELLEZ-APURE**

**Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Regional  
Programa de Estudios Avanzados**

**ESTRATEGIAS GERENCIALES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA  
GESTION Y FORMACIÓN SOCIOPRODUCTIVA DE LA UPTAP PEDRO  
CAMEJO, ESTADO APURE.**

**Autor: Ing. Jesús Sanguinetti  
Tutor: Dr. Juan Carlos Suárez  
Año: 2020.**

**RESUMEN**

El objetivo general del presente estudio fue proponer estrategias gerenciales para el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva de la UPTAP Pedro Camejo, estado Apure. Entre las teorías que sustentan al estudio se encuentran: Teoría del Desarrollo Organizacional de French W., y Bell C.(1999), Teoría del Aprendizaje Servicio de Tapia M. (2005) y Teoría del desarrollo endógeno de Vázquez A. (1995). En lo que corresponde a la metodología el estudio se llevo a cabo bajo el paradigma positivista, siendo un estudio con nivel descriptivo, que presenta un diseño de campo, apoyado en una revisión bibliográfica, la modalidad es proyecto factible, la población estuvo conformada por dieciséis (16) docentes vinculados con la realización de proyectos socioproductivos en los PNF, se implemento como técnica de recolección de datos la encuesta y como instrumento un cuestionario. Las técnicas de análisis de los datos fueron la estadística descriptiva, los cuadros porcentuales y los gráficos de barra. Entre las conclusiones que se obtuvieron de este trabajo se destaca que existe carencia de una gerencia que promocióne y estimule esa conectividad de la universidad, como centro científico generador de saberes y conocimientos para el impulse y realce de las actividades socioproductivas. Se recomienda estimular actividades que favorezcan esa deseada socioproductividad tales como: de proyectos socioproductivos internos, convenidos de cooperación, redes interinstitucionales, censo de productores, vinculación con instituciones educativas, ambientales, banco de proyectos socioproductivos regionales y locales entre otros.

**Descriptores:** Estrategias gerenciales, gestión, formación socioproductiva.



**Universidad Nacional Experimental  
De los Llanos occidentales  
Ezequiel Zamora  
UNELLEZ-APURE**

**Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Regional  
Programa de Estudios Avanzados**

**MANAGEMENT STRATEGIES FOR STRENGTHENING THE  
MANAGEMENT AND SOCIOPRODUCTIVE TRAINING OF THE UPTAP  
PEDRO CAMEJO, APURE STATE.**

Author: Ing. Jesús Sanguinetti  
Tutor: Dr. Juan Carlos Suárez  
Year: 2020.

**ABSTRACT**

The general objective of this study was to propose management strategies to strengthen the management and socio-productive training of the UPTAP Pedro Camejo, Apure state. Among the theories that support the study are: Theory of Organizational Development by French W., and Bell C. (1999), Theory of Service Learning by Tapia M. (2005) and Theory of endogenous development by Vázquez A. (1995) . Regarding the methodology, the study was carried out under the positivist paradigm, being a study with a descriptive level, which presents a field design, supported by a bibliographic review, the modality is a feasible project, the population was made up of sixteen (16) teachers linked to the realization of socio-productive projects in the NFP, the survey was implemented as a data collection technique and a questionnaire as an instrument. The data analysis techniques were descriptive statistics, percentage tables and bar graphs. Among the conclusions that were obtained from this work, it is highlighted that there is a lack of a management that promotes and stimulates the connectivity of the university, as a scientific center that generates knowledge and knowledge for the promotion and enhancement of socio-productive activities. It is recommended to stimulate activities that favor that desired socio-productivity such as: internal socio-productive projects, cooperation agreements, inter-institutional networks, census of producers, links with educational and environmental institutions, bank of regional and local socio-productive projects, among others.

**Descriptors:** Management strategies, management, socio-productive training.

## INTRODUCCIÓN

Las universidades han sido concebidas como instituciones de formación que deben propiciar varias acciones que se perfilan a la contribución con el desarrollo y progreso de la sociedad, desde sus funciones de docencia, investigación y extensión, las cuales históricamente deben darse de manera articulada y en la búsqueda de la realización plena de estas organizaciones ateniendo a su filosofía, valores y corresponsabilidad. De allí, que no solo es asumir el rol de enseñar y preparar a los futuros profesionales que se insertaran al mercado laboral, sino que desde los recintos universitarios se busca generar un espacio marcado por la generación de nuevos conocimientos y la socialización de esos saberes y conocimientos con el colectivo social.

De allí, la relevancia de que las universidades asuman el proceso de aportar a la dinámica social, tal como han sido visualizadas en los últimos años, algunas instituciones de educación universitaria, que pasaron a ser universidades politécnicas territoriales concebidas para atender a la necesidad de formación en ciertas regiones de la mano con el realce y aprovechamiento de sus potencialidades, generando de esta manera un escenario de formación y un casa de los saberes que va a tributar al desarrollo del colectivo social en la cual está inserta, ahora bien para lograr ello se debe asumir un proceso de conducción, dirección y seguimiento de las acciones o estrategias que permitan que se logren los fines trazados o el encargo social que tiene cada universidad.

De allí, que la Universidad Politécnica Territorial del Alto Apure Pedro Camejo, establecida en Mantecal, estado Apure, está llamada a asumir esos procesos de desarrollo y potencialidades territoriales, donde el tema de la socioproductividad adquiere relevancia, no obstante se observa una realidad que deja ver una serie de debilidades en cuento a la capacidad gerenciar para el logro de ese encargo social que debe desarrollar esta universidad al

servicio de la colectividad y con pertinencia y abordaje de esos temas socioproductivos, por lo cual surge la inquietud investigativa de desarrollar un estudio que tiene por objetivo general proponer estrategias gerenciales para el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva de la UPTAP Pedro Camejo, estado Apure, la cual se estructuró en seis (06) capítulos, los cuales se especifican a continuación:

**EL CAPÍTULO I:** corresponde al abordaje de lo que se ha denominado **EL PROBLEMA** de estudio, en esta parte se presenta el planteamiento del problema de investigación, los objetivos de la investigación y la justificación del estudio.

**EL CAPÍTULO II:** corresponde a una revisión y sustentación de nominado **MARCO TEÓRICO**, en el cual se hace la presentación de aspectos como: los antecedentes de la investigación, las bases conceptuales, las teorías de la investigación, las bases legales que sustentan al estudio y el sistema de variables.

**EL CAPÍTULO III:** denominado el **MARCO METODOLÓGICO**, en donde se presentan: el nivel de la investigación, el diseño de la investigación, la modalidad del estudio, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de la información, la validez y confiabilidad y finalmente técnicas de análisis de la información.

**EL CAPÍTULO IV:** denominado **PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN**, donde se hace la presentación de los ítem del instrumento y el análisis de cada uno según las variables de estudio

**EL CAPÍTULO V:** comprende la presentación de las **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**, las cuales se realizaron partiendo de los resultados obtenidos.

**EL CAPÍTULO VI:** denominado **LA PROPUESTA**, comprende las estrategias gerenciales para el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva.



## **CAPITULO I**

### **EL PROBLEMA**

#### **Planteamiento del Problema**

La educación universitaria históricamente se ha concebido por propiciar la formación de las estructuras sociales en los diversos escenarios mundiales, favoreciendo la preparación de los individuos en determinadas áreas del saber para su inserción en el mercado laboral, lo cual supone de dotarle de una serie de herramientas teórico, prácticas y actitudinales que irán moldeando esa personalidad según la maduración, el aprendizaje y la formación recibida en los escenarios universitarios. Todo ello, ha revestido a la universidad de un carácter elitescos, de producción y generación de conocimientos útiles a la estructura y dinámica social, para tributar a la resolución de sus problemas y/o situaciones que afectan.

En tal sentido, desde los espacios universitarios se propician acciones enmarcadas en la atención y desarrollo de las realidades de los países, para propiciar su desarrollo, progreso y consolidar áreas estratégicas, se convierte en uno de los mecanismos de articulación con diferentes áreas, instituciones y el gobierno hacia el progreso. Desde las actividades universitarias históricamente se ha impulsado áreas estratégicas que están vinculadas con la calidad de vida de la población, con la satisfacción de necesidades y sobre todo con el impulso de la ciencia y la generación de conocimientos útiles para el desarrollo social.

Es por ello, que la educación universitaria ha tenido una voz latente en el desarrollo, progreso y evaluación de las civilizaciones, el desarrollo económico, político y social de los pueblos, con proyección en lo universal, regional y local, favoreciendo el uso del conocimiento científico para alcanzar esos objetivos y metas trazadas, que con el devenir del tiempo y los avances de la ciencia y la tecnología se van haciendo más constantes y necesarios en la sociedad actual.

Es por ello que en atención a estas ideas se presentan los planteamientos desarrollados por Di Bello M. y Romero L. (2017) que refieren que: “En la extensa literatura que estudia el rol del conocimiento en el desarrollo socioeconómico de los países, se observa una creciente atención a la universidad como institución clave en la generación y distribución del conocimiento científico y tecnológico hacia sus entornos” (p. 148). De estas ideas se comprende, el loable rol que desempeñan las universidades para el desarrollo del conocimiento científico y tecnológico que permea en la estructura imperante, que viene a aportar insumos para áreas neurálgicas como lo social y económico.

En este mismo orden de ideas, en referencia al carácter formador de las universidades Marín I. (2015), refiere lo siguiente:

La universidad es una de las organizaciones representativas en este sentido, no sólo por el papel histórico que ha asumido en términos de creación de conocimientos, formación de profesionales y como auspiciadora del pensamiento conservador o crítico (según el contexto) de las estructuras de poder, especialmente en la era moderna, sino también por ser considerada, actualmente y desde diversos enfoques, como la organización “idónea” para asumir los retos que impone la sociedad del conocimiento, y las nuevas formas de poder y organización social en América Latina, para este caso (p. 56).

En referencia a los planteamientos expuesto, se comprende ese carácter estratégico que tienen las universidades en el desarrollo y evolución de los pueblos y las regiones del mundo, evocando a la creación y generación de conocimientos científicos, humanísticos y tecnológicos que van a propiciar el pensamiento conservador o crítico que se requiere dentro de esas estructuras sociales, para buscar alternativas que contribuyan con la consolidación de la sociedad del conocimiento, con la calidad de vida, el bienestar y el progreso del colectivo social donde se encuentran insertas estas instituciones y a las cuales deben favorecer con ese conocimiento que se ha generado.

Asimismo, hay que destacar que las universidades deben propiciar la innovación, el uso de lo vanguardista, de lo novedoso y lo que está en una óptica heurística, al respecto de este carácter de la educación universitaria, destaca Di Bello M. y Romero L. (2017) que “representan instituciones de educación superior que asumen funciones novedosas y mantienen vínculos con un amplio rango de actores e instituciones –desde el sector productivo hasta asociaciones culturales y civiles y movimientos sociales” (p. 165). Desde lo referido se contempla ese carácter vinculador y de desarrollo que deben propiciar las universidades en áreas neurálgicas o prioritarias como lo es el sector socioproductivo, hacia la generación e impulso del desarrollo de actividades generadoras de bienes y servicios útiles para la estructura social.

En la época actual, el tema del conocimiento generado en las universidades para impulsar el área socioproductivo de los países, constituye una bandera significativa que se potencia con ese conocimiento generado en el recinto académico, un conocimiento que trasciende las barreras de la disciplinabilidad, de lo meramente científico, para reconocer que desde lo social también existen saberes y conocimiento populares, tradicionales y ancestrales que la universidad debe reconocer, revalorizar y acoplar para que se configure un todo, hacia la búsqueda de alternativas sustentables que favorezcan la atención de esa socio producción, con acciones enmarcadas en el desarrollo endógeno y sustentable, al respecto de ello, Duarte A. (2017) señala:

Desde los recintos universitarios se debe fortalecer el desarrollo de actividades tendientes a no sólo formar a los estudiantes en materia de conocimiento científico, sino a aproximarlos a esa realidad circundante en la cual se está inmerso, de allí, que los docentes universitarios deben asumir el rol de contribuir y generar conocimiento con utilidad social para hacer frente a las diferentes circunstancias que juegan un papel fundamental en la estructura social, lo que implica asumir y desarrollar actividades que propicien el bienestar de las comunidades, acercar el conocimiento y propiciar espacios para el intercambio de saberes y conocimientos (p. 1).

A la luz de lo referido por esta investigadora, se deja ver la responsabilidad de la educación universitaria en el desarrollo y atención de las comunidades, y donde el docente tiene una cuota bien significativa para el logro de estos objetivos formadores, pues se resalta el papel que debe cumplir la universidad para la atención social, es decir, el conocimiento sería en vano sino tuviese esa proyección para tributar y contribuir con la realidad circundante. Las realidades socioculturales demandan que en los recintos académicos universitarios se propicie una ciencia con conciencia, que se aporte a la realidad social, a la resolución de conflictos y la generación de espacios para impulsar áreas estratégicas como el desarrollo socioproductivo, local, endógeno, la soberanía alimentaria entre otros.

Por consiguiente, las universidades son organizaciones donde desde lo gerencial se deben propiciar esas acciones, para que operativamente desde los decanatos, facultades, escuelas, programas o coordinaciones se puedan implementar de manera que se logren los objetivos trazados, además de favorecer los procesos de cohesión organizativa, de metas planificadas en materia del encargo social o la corresponsabilidad de generar conocimientos que favorezcan a la dinámica social, a las comunidades y la atención de realidades prioritarias, tal como se evidencia con el tema de la socioproducción, entre otros.

No resulta fácil la tarea de la educación universitaria de cara a los retos que le imprime la época actual tan dinámica y cambiante, por lo que a nivel de su gerencia esta debe ser concebida como un espacio de contantes adaptaciones para cristalizar su función no solo formadora, sino como espacio para generar y producir conocimientos que tengan impacto en lo social, para la atención de las realidades circundantes, se asume un papel formador y capacitador, no obstante, en relación a esa labor de las universidades Peñalver, A. (s/f), citado por Aristimuño M., y Otros (2018), refiere que: “que estas deben ser manejadas como organizaciones que

deben actuar más allá de los sistemas tradicionales de gestión, que siguen siendo válidos pero insuficientes y por tanto ineficientes, y deben buscar factores sostenibles en el tiempo” (p. 8).

De lo expuesto, se comprende que resulta entendible lo que ocurre en las universidades como organizaciones, que muchas veces no evolucionan con el tiempo y que mantiene estructuras, líneas de acción y actividades que son tradicionales, no las optimizan y llegan a convertirse en ineficientes, por lo cual la universidad de cara a los retos que presentan el Siglo XXI, es aquella que esta llamada en toda la extensión de la palabra a convertirse en un espacio para la innovación, para el cambio y lograr el desarrollo, de la mano con las realidades sociales. No obstante, esta realidad no se ha cristalizado de la mejor manera, hay universidades que no están logrando su cometido social, sobre lo cual Torres T. (2017), destaca lo siguiente:

En los últimos años, se ha observado como en el nivel universitario se han venido presentando una serie de obstáculos que han impedido el logro de metas en este importante subsistema, que no fue diseñado única y exclusivamente para formar profesionales en determinadas áreas e incluirlos al mercado laboral, no el rol de la universidad siempre a lo largo de la historia ha sido el de una institución que es generadora y productora de conocimiento, un conocimiento que tiene utilidad práctica y que sirve para la resolución de conflictos que se generan en ese escenario social, de allí que las universidades están llamadas a sumir ese rol formador (p. 4).

Bajo lo expuesto por esta autora se deja ver que la realidad de las universidades en materia de generación de conocimientos para la resolución de problemas y conflictos sociales no se está logrando, es decir, la educación universitaria como subsistema educativo no está logrando ese cometido que le corresponde de producir conocimientos que sean útiles para la atención de las realidades socioculturales del país.

De igual manera, sobre este tópico hay que señalar que la realidad de la educación universitaria en Venezuela, es que las mismas, desde sus

funciones universitarias señaladas en la Ley de Universidades (1970) están marcadas por la docencia, investigación y extensión, estas dos últimas buscando producir y generar nuevos conocimientos que se socialicen con la estructura social, para propiciar el desarrollo, que la época actual demanda de la generación de tales conocimientos. Al respecto de estas ideas, Flores Y. (2019) destaca lo siguiente: “en las universidades Nacionales, Politécnicas y experimentales, que presentan una oferta académica de acuerdo a la región en donde están ubicadas, los programas de extensión van fundamentalmente dirigidos a las áreas de desarrollo” (p. 9).

Considerando las ideas de esta autora, se puede ver que indistintamente del tipo de universidades que se han consolidado en Venezuela, todas están llamadas a propiciar desde sus espacios académicos e investigativos el desarrollo, socializando mediante esa función universitaria de extensión, el conocimiento que se produce en el recinto académico, una tarea que la realidad actual demanda, hacia el abordaje de áreas estratégicas que el país necesita consolidar, donde las universidades han sido pioneras en impulsar desde sus escenarios formativos, divulgativos, extensivos y científicos.

Ahora bien, impulsar este desarrollo no resulta una tarea fácil para las universidades, por cuanto las realidades son distintas, cambiantes, no existen ciertas condiciones, recursos entre otros, al respecto de estos planteamientos se toma como referencia lo señalado por Aristimuño M. y Otros (2018) que precisan lo siguiente: “La gestión de instituciones de educación superior, enfrenta grandes desafíos motivados a un entorno altamente complejo y de difícil predicción, que en el futuro aún estará más marcado por los cambios, por sus causas y sus consecuencias” (p. 15). Resulta evidente, que la realidad actual ha condicionado esa actuación de las universidades hacia el logro de su cometido social, diversos elementos se presentan y limitan la actuación para transformar esas realidades y la contribución con el desarrollo que se busca lograr.

De allí, que las universidades estén siendo gerenciadas de una manera en la que no se están logrando los objetivos visionarios de estas organizaciones, para lo cual se trae como referente teórico lo expuesto por Torres T. (2017) que señala:

es necesario puntualizar que en muchos casos el rol de las universidades en las comunidades se ha visto afectado por la poca o nula planificación, lo que ha conllevado que en muchas circunstancias de aprendizaje, se improvisen las actividades, no se prevean los recursos a utilizar, no exista articulación entre los actores sociales involucrados en la situación lo cual es vez de ser una oportunidad para lograr los objetivos y metas trazadas... (p. 6).

Desde la experiencia investigativa de esta autora, se aflora una realidad en la que se encuentran muchas universidades en relación con esa interacción con las comunidades, a sabiendas que es una de las tres funciones universitarias básicas: la docencia, la investigación y la creación, esta última que refleja esa intencionalidad de atender y vincularse con las comunidades, con sus realidades, con su acervo y lo que les rodea, no obstante desde lo referido se observa que las universidades en la época actual han venido en declive en relación con el desarrollo de estas actividades que se orientan hacia la atención y socialización del conocimiento con las comunidades, dejando ver una serie de causas que condicionan el rol formador de estas instituciones educativas.

De igual manera, se comprende que existe una marcada por la improvisación, la poca articulación con estos entes inmersos, entre otros, que están enmarcados en unas debilidades gerenciales para propiciar la integración universidad-comunidad, donde la atención áreas prioritarias de desarrollo debe ser una de las banderas formadoras de la realidad circundante y donde la universidad debe liderizar este proceso de cohesión e integración social. Es evidente que las universidades organizacionalmente deben revisarse para lograr su cometido institucional, al respecto de ello se

consideran las ideas de Marín I. (2015) que sostiene:

En relación a la estructura organizacional de las universidades puede decirse: a) la mayoría son centralizadas, la planificación, toma de decisiones y centro de poder se ubican fuera el estado, y eso ocasiona enlentecimiento de los procesos administrativos para establecer o consolidar una relación con el entorno, para articular con otros sectores, y además, su orientación académica, de investigación, de extensión puede no estar enfocada hacia la idiosincrasia, y características sociales y económicas de la región (p. 61).

Desde estas ideas, se observa otra de las causas que afecta la articulación con el entorno, es la centralización de sus acciones, lo que limita esa posibilidad de establecer acciones directas que favorezcan ese rol socializador del conocimiento con las estructuras sociales, con el poder popular entre otros, que es una de las principales funciones que debe propiciar la educación universitaria de cara a las realidades de la época actual, donde se demanda de esa integración de las universidades con las comunidades para buscar alternativas de calidad de vida, de resolución de problemas y avance de la ciencia con conciencia social.

De igual manera, al referirse a esos aspectos que afectan la organización de la vinculación de las universidades con las comunidades se traen a referencia las ideas de Duarte A. (2017), que destaca que en estas instituciones existe: “desmotivación para reaccionar frente a los intereses sociales, inexistencia de acompañamiento institucional con el objeto de contribuir con su perfil docente, desconocimiento de cómo articular actividades de interacción comunitaria...que permitan cumplir con el compromiso de su responsabilidad social” (p. 8). A la luz de estos planteamientos se comprende que desde las universidades venezolanas existe mucha desmotivación para la realización del trabajo de vinculación y engranaje con las comunidades, para la socialización del conocimiento.

Esta realidad de las universidades, en la época actual afecta el logro de objetivos prioritarios de la nación, de cara a los retos de la época actual, a la



situación que rodea el desarrollo de la vida, del colectivo social, de allí que se haga necesario revalorizar el papel formador de las universidades hacia el desarrollo del conocimiento con utilidad social, para la atención de necesidades y/o problemas de la dinámica asocial, sobre todo al considera que la realidad actual a juicio de alguno autores demanda de ese compromiso y misión de las instituciones públicas.

De esta realidad no escapan las universidades del estado Apure, y en el caso específico la Universidad Politécnica Territorial del Alto Apure “Pedro Camejo” institución pionera para orientar esa debida producción, ubicada en Mantecal Municipio Muñoz, del estado Apure, donde el investigador ha observado que ese encargo social para el cual fue creada la universidad no se está realizando, debido a diferentes causas entre ellas la poca estimulación y fomento de una gerencia académica que persiga el realce de la academia con pertinencia y atención de las realidades sociales de las comunidades, lo cual supone desarrollar planes, convenios y capacitación a esas áreas productivas estratégicas en las adyacencias de esta importante institución universitaria.

Esta situación focalizada ha sido objeto de preocupación por diversos investigadores, de allí que se tome como referencia las ideas de Flores Y. (2019), que sostiene:

en tanto el pensamiento crítico innovador y transformador debe asumirse en todas las líneas operativas del docente universitario de la UPT Pedro Camejo, es así como la extensión no debe ser un requisito del docente, más bien una línea de función social para el desarrollo del territorio en todos sus márgenes sociales (p. 45).

Se refleja en estas ideas que hace falta potenciar la función del docente hacia esa vinculación las comunidades, con especial relevancia desde el encargo social de la UPAAP Pedro Camejo, que es una universidad hacia la vocación agrícola, el desarrollo de las potencialidades de la región, y que en los actuales momentos está lejos de ese encargo social, tal como lo

establece su normativa y filosofía organizacional, lo cual viene marcado por una gerencia que no busca incentivar esta función universitaria mediante la promoción de proyectos y acciones socioproductivas que tributen a la soberanía agroalimentaria, a la vinculación con las instituciones públicas, con el poder popular entre otros.

En atención a esta realidad, se vislumbra una situación susceptible de ser investigada la cual viene dada por la necesidad de indagar sobre la gestión y formación productiva de la UPTAP Pedro Camejo, estado Apure y por la falta de estrategias gerenciales que favorezcan ese encargo social que debe desarrollar esta universidad, lo cual motivo al desarrollo de una investigación, que busca proponer estrategias gerenciales para el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva de la UPTAP Pedro Camejo, estado Apure, para lo cual se presentan las siguientes interrogantes:

¿ Como es la gestión y formación socioproductiva de la UPTAP Pedro Camejo, estado Apure?

¿Qué estrategias gerenciales son desarrolladas por la UPTAP Pedro Camejo, para impulsar gestión y formación socioproductiva?

¿Qué elementos de importancia forman parte del fortalecimiento gestión y formación socioproductiva de la UPTAP Pedro Camejo?

¿Cómo diseñar estrategias gerenciales para el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva de la UPTAP Pedro Camejo, estado Apure?

## **Objetivos de la Investigación**

### **Objetivo General**

Proponer estrategias gerenciales para el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva de la UPTAP Pedro Camejo, estado Apure.

## Objetivos Específicos

Caracterizar la gestión y formación socioproductiva de la UPTAP Pedro Camejo, estado Apure.

Describir las estrategias gerenciales desarrolladas por la UPTAP Pedro Camejo, para impulsar gestión y formación socioproductiva.

Identificar los elementos de importancia para el fortalecimiento gestión y formación socioproductiva de la UPTAP Pedro Camejo.

Diseñar estrategias gerenciales para el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva de la UPTAP Pedro Camejo, estado Apure.

## Justificación de la Investigación

Las organizaciones se desarrollan, crecen y perduran en el tiempo cumpliendo su cometido para el cual fueron creadas, donde dejan ver la capacidad de planificar, direccionar, organizar y evaluar el desarrollo de cada una de las acciones y estrategias que los gerentes van a ir desarrollando, en el caso de las universidades el desarrollo de esos procesos gerenciales adquieren relevancia porque se debe considerar lo académico, lo administrativo y operativo desde las funciones de estas instituciones, lo cual supone que para el tema de la vinculación con las comunidades y para el fomento del desarrollo socioproductivo se tomen acciones propicias, que reviste de especial importancia el presente estudio, el cual se hace relevante al considerar que aporta a las siguientes áreas:

En lo **gerencial**, debido a que se propicia una manera de impulsar una gerencia que rompe con lo tradicional que se ha venido realizando en el contexto del desarrollo organizacional en la educación universitaria, proyectando el encargo social que esta llamada a realizar y ese proceso de socialización de un conocimiento que busca generar beneficios o calidad de

vida para el colectivo, además de buscar la satisfacción del capital humano de la universidad y la vinculación con otras instituciones, poder popular entre otras instancias sociales y comunitarias.

En lo **social**, por cuanto la educación es un hecho inminentemente social, que se orienta hacia la formación de los individuos pero también desde la educación universitaria se busca desarrollar la formación del entorno que será una de las visiones de esta investigación en materia de fortalecimiento de lo que la universidad puede generar en un espacio de intercambio e interacción social, reconociendo las potencialidades del entorno geográfico, cultural y espacial para ser incorporado en una gerencia creativa e innovadora.

En lo **institucional**, con las estrategias gerenciales para el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva de la UPTAP Pedro Camejo, estado Apure, se deja ver la pertinencia social de esta investigación pero también se genera un aporte a lo que es la gestión que ha desarrollado esta importante institución educativa vista desde dos grandes aspectos, que es la generación de un conocimiento que permea en lo científico, en lo social pero que a su vez se busca atender un tema muy significativo para la colectividad que es lo socioproductivo desde la valoración de las potencialidades y fortalezas locales donde se encuentra inserta la universidad y desde donde puede seguir aportando al desarrollo del estado.

En lo **metodológico**, el presente estudio se enmarca en el paradigma positivista, siendo una investigación de diseño experimental, bajo la modalidad de proyecto factible, que busca contribuir con la gestión universitaria de la UPTAP Pedro Camejo, además de convertirse en un referente teórico para futuras investigaciones que se correspondan con la línea de investigación procesos sociales e institucionales desde el área de conocimientos ciencias económicas y sociales de la UNELLEZ.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO REFERENCIAL**

Sobre el marco teórico, se refiere que contempla la búsqueda de referentes teóricos, investigativos que fundamentan el estudio. Al respecto de ello Ballestrini (2012), señala “es el resultado de la selección de aquellos aspectos más relacionado del cuerpo teórico epistemológico que se asume referido al tema específico elegido para su estudio”, (p. 91), en el mismo se presentan los siguientes elementos: los antecedentes de la investigación, las bases conceptuales, las teorías de apoyo al estudio, las bases legales y el cuadro de variables.

#### **Antecedentes de la Investigación**

El desarrollo del presente estudio permitió la revisión de los siguientes estudios referenciales, los cuales se precisan a continuación:

De la Cruz M., (2017), desarrollo una investigación titulada: Influencia de un Proyecto de Apoyo al Desarrollo Productivo en la mejora socioeconómica de pequeños productores agropecuarios de Huayucachi, presentada para optar al título de: Magister en administración, mención en gestión de proyectos públicos y privados, en la Universidad Nacional del Centro del Perú. El objetivo general de este estudio fue determinar la influencia del Proyecto de Apoyo al Desarrollo Productivo (PADP) en la mejora del Nivel Socioeconómico de Pequeños Productores Agropecuarios en Huayucachi. Corresponde a un estudio de campo, con nivel Descriptivo - Correlacional, pues se buscó encontrar la relación que existe entre las variables propuestas, como técnica de recolección de datos se implemento una encuesta y como instrumento un cuestionario o guía de encuesta.

Entre las conclusiones que se presentan de este estudio destaca: “Los proyectos de apoyo al desarrollo productivo si influyen positivamente, aunque leve, en la mejora socioeconómica de los pequeños productores

agropecuarios de Huayucachi que fueron beneficiarios, esto se demuestra en el incremento de sus ingresos familiares..... paliación de las necesidades” (p. 159). En atención a estas ideas se comprende que el desarrollo de proyectos socioproductivos siempre ha traído beneficios sociales para los productores es una interesante manera de tributar a la economía, a la atención de necesidades prioritarias que se generan, de allí que el estudio sirva como referente para el desarrollo de la presente investigación por cuanto se comparte la idea de vincular a la universidad con la realidad circundante del entorno social y poder propiciar beneficios que contribuyan con mejoras en la calidad de vida, con especial énfasis en un tema de interés nacional como es la producción de alimentos.

Otro referente teórico que fue consultado corresponde, a la investigación llevada a cabo por Torres T. (2017), denominado: Planificación por proyectos en el fortalecimiento de los procesos de interacción comunitaria en estudiantes de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”-Núcleo Apure, y la Comunidad “Misión Apure” Municipio San Fernando, Estado Apure, presentado para optar al título de magister en ciencias de la educación superior, mención: docencia universitaria en la UNELLEZ. Cuyo objetivo general fue Proponer acciones de planificación por proyectos en el fortalecimiento de los procesos de interacción comunitaria en estudiantes de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”-Núcleo Apure, y la Comunidad “Misión Apure” Municipio San Fernando, Estado Apure. Realizado bajo la metodología cuantitativa, con un diseño de campo y modalidad de proyecto factible, se aplicó un cuestionario, de donde se generaron las siguientes conclusiones:

no se generan escenarios para la socialización de experiencias que emergen de la interacción comunitaria y que permiten proyectar la labor de la universidad en el quehacer cotidiano, a la vez que se visualizan los logros alcanzados en las comunidades con cada uno de los proyectos y actividades que se han propiciado para beneficiarles..(p. 51).

Desde los hallazgos de esta investigadora se dejan ver debilidades que se han presentado en el contexto del desarrollo de la vinculación de la universidad con la realidades y circunstancias de las comunidades, este estudio se relaciona con el presente estudio por cuanto se comparten dos grandes ideas, la primera está referida a lo que es la gestión de las universidades al servicio o en atención de las comunidades, como función socializadora del conocimiento científico generado en los recintos académicos y la segunda a que se comparte la misma visión metodológica de realizar un estudio bajo la modalidad de proyecto factible ara la atención de la realidad diagnosticada como aporte científico académico y social.

Asimismo, de manera local se presenta el estudio desarrollado por Flores Y. (2019), titulado: Programa de extensión universitaria desde la gestión académica para el fortalecimiento de la función social en contextos de participación comunitaria, dirigido al personal docente, Caso: Universidad Politécnica Territorial del Alto Apure “Pedro Camejo”, presentado como requisito para optar a título de magister en Gerencia y Planificación Institucional en la UNELLEZ. Como objetivo general se propuso un programa de extensión universitaria para el fortalecimiento de la función social, dirigido al personal docente de la universidad. Metodologicamente el estudio se enmarco en el paradigma positivista, bajo un diseño de campo, modalidad de proyecto factible, con la aplicación de un cuestionario como instrumento de recolección de datos. Entre las recomendaciones que presentó Flores Y. (ob. cit), se resalta:

Se debe profundizar en la gestión académica desde la participación sociocomunitaria e integrar toda la política interna de la universidad; servicio comunitario, el trabajo de los estudiantes para con las comunidades y los docentes asumiendo el desarrollo de comunidades satélites para el desarrollo integral. En tal sentido, se deben implicar todos los ámbitos de acción de la universidad con las comunidades para que el abordaje se dé desde todas las perspectivas de acción e interacción (p. 46)

En atención a estas ideas, se comprende el papel que juega la universidad en el desarrollo de las comunidades y como desde la gestión de la UPTAA Pedro Camejo, se vislumbran falencias en el cometido de su encargo social hacia la atención de las prioridades y necesidades de las comunidades. Dejando ver la necesidad de fortalecer con acciones gerenciales, académicas y de vinculación esa función universitaria. Este estudio se relaciona con la presente investigación por cuanto se comparte el escenario y realidad de estudio, además de abordarse el tópico de la función docente al servicio de la colectividad desde la filosofía de una universidad que debe tributar al desarrollo local y a estar en esa constante vinculación con la realidad circundante.

## **Bases Teóricas Conceptuales**

### **Estrategias gerenciales**

La gerencia se ha caracterizado por propiciar el desarrollo de las organizaciones hacia el éxito, en la suma de trabajos, acciones y estrategias que buscan potenciar su conducción hacia el logro de los objetivos y metas que se han perfilado desde su misión, visión y objetivos. El éxito o el fracaso de las organizaciones va a depender de la manera como se va guiando ese desarrollo, donde el gerente tiene la responsabilidad de direccionar la misma, con acertadas decisiones. Al respecto de ello, Ospino y Troconis (2014), hacen una definición de lo que son las estrategias gerenciales, destacando los siguientes planteamientos:

Son una búsqueda deliberada por un plan de acción que desarrolle la venta competitiva de la institución, y la multiplique. Formular la estrategia gerencial de la institución, y luego implementarla, es un proceso dinámico, complejo, continuo e integrado, que requiere de mucha evaluación y ajuste (p.13).



En referencia a lo citado anteriormente, se comprende que las estrategias gerenciales son esos mecanismos puestos en práctica desde la gerencia hacia la búsqueda de la manera más eficiente y eficaz para que se puedan cristalizar los objetivos que se ha trazado la organización. La época actual demanda de gerentes que sean capaces de innovar, transformar y reconducir hacia el progreso las organizaciones, considerando su misión y visión de creación, así como las potencialidades y fortalezas que presenta para hacer frente a los retos actuales.

De igual manera, en referencia a las estrategias gerenciales Izairías y Lozano (2011), resaltan lo siguiente:

Eso requiere que los profesionales de las ciencias empresariales tengan una formación integral y dominen amplios conocimientos de las teorías organizacionales y del proceso administrativo que se ejecute en diferentes circunstancias. No sólo para enfrentar, entre otros muchos factores, los permanentes avances tecnológicos, la productividad, la competitividad y la globalización (p.13).

En las ideas señaladas se expone que desde las ciencias gerenciales se requiere de gerentes que posean una formación idónea e integral para la conducción de las organizaciones, lo cual involucra conocimientos, habilidades, destrezas, liderazgo entre otras competencias que debe desarrollar un buen gerente.

### **Vinculación y extensión Universitaria**

Las universidades históricamente han representado casa de los saberes, una institución de carácter academicista, que se orienta no solo a la formación de profesionales en determinadas áreas del conocimiento, sino que está llamada a la generación de nuevos conocimientos que sean útiles para la estructura social, a la resolución de conflictos, al establecimiento de esa vinculación con las comunidades para la socialización del conocimiento

generado en el recinto académico, por lo cual en referencia a ello se presentan las ideas suscritas por Di Bello M., y Romero L. (2018), que señalan lo siguiente:

la legitimidad de las universidades comenzó a basarse no solo en la reputación intelectual, sino también en la «pertinencia social», ciertos cambios de políticas públicas de ciencia y tecnología y de educación superior de los años 2000 continuaron impulsando tales reorientaciones. Así, si se focaliza el análisis en las políticas orientadas a fortalecer los vínculos de las universidades con el entorno, es posible encontrar algunos elementos novedosos junto con la consolidación de estrategias de acción diseñadas en la década previa (p. 152).

En atención a estas ideas, se comprende que la universidad representa una institución que está orientada hacia la generación de conocimientos con vinculación y pertinencia social, donde los avances de la ciencia, la tecnología y la epistemología sean focalizados en esa atención de las realidades sociales, un conocimiento útil para la estructura social. En este mismo orden de ideas, hay que destacar que para ello las universidades han sido normadas por la delimitación de la función de extensión o ahora resignificada vinculación sociocomunitaria, que permite integrar a esta institución con las comunidades y desarrollar programas de atención y socialización del conocimiento.

En el mismo hilo temático, se presentan las ideas de Flores Y. (2019) que refiere: "el papel de la Extensión Universitaria como una importante función social y un proceso formativo integrador de los vínculos universidad-sociedad, o sea, entre las diversas formas de la cultura universitaria y su entorno comunitario, regional, nacional e internacional" (p. 21). Se comprende que la extensión universitaria viene a ser esa loable misión que tienen las universidades de propiciar la integración con la sociedad, lo cual vine inserto como parte de esa cultura que define la formación de estas instituciones, de igual manera la citada autora sigue señalando: "...es vital en

la formación de una sociedad preparada para asimilar los diferentes escenarios y vivir a la altura de su época, contribuyendo a transformarla. La Vinculación Universitaria, dada su importancia y complejidad, debe enmarcarse en una perspectiva estratégica...”(p. 21). Resulta evidente e importante que desde la acción universitaria se establezca esa vinculación con la realidad circundante.

### **Gestión y formación socioproductiva**

En el contexto de las universidades se está llamo a generar un espacio donde se desarrollan diversas interacciones que recogen lo académico, administrativo, la creación intelectual o investigación y la extensión o vinculación sociocomunitaria, una serie de actividades que revisten de importancia lo que se genera en ese recinto que por su naturaleza está abierto a las diversas corrientes del pensamiento, que favorezcan una gestión que responde a todas esas actividades que deben desarrollarse en el seno de la educación universitaria. En referencia a ello, se debe comprender que la gestión de las universidades es integral y se nutre del aporte de todos sus actores para impulsar áreas estratégicas como lo productivo, sobre lo cual Marin I. (2015), destaca las siguientes ideas:

Las principales estrategias que utilizan las universidades del estado para la promoción de su relación con el sector productivo están orientadas hacia cada una de sus funciones: docencia, investigación y extensión, y son las que se realizan tradicionalmente. Los gerentes académicos conciben como primer enlace, la oferta académica: creación, modificación o supresión de planes de formación de pregrado y postgrado en función de las necesidades y demandas de las organizaciones en lo que respecta al recurso humano que labora o laborará para ellos; las pasantías o prácticas profesionales, que especialmente los estudiantes de carreras técnicas o ingenieriles desarrollan en organizaciones productivas de la región, y de alguna manera por esa vía se realiza un aporte (p. 66).

En atención a lo referido por esta autora, se comprende que desde los escenarios universitarios se ha buscado sumar a la parte socioproductiva, no obstante son pocas las acciones gerenciales y académicas que han favorecido tales intencionalidades, lo cual ante los retos y circunstancias de la época actual demandan de una adecuada gestión y formación universitaria, que desde los programas académicos, las coordinaciones y espacios formativos y de interacción se propicie esa vinculación con las realidades comunitarias.

En tal sentido, se busca impulsar áreas significativas como lo socioproductivo, que demanda de especial atención de todos los sectores tanto públicos como privados y la universidad debe ser pionera en el logro de esas metas. Asimismo, sobre el tópico de la gestión y formación socioproductiva, refiere Duarte A. (2017) que: “las universidades deben promover acciones en lo concerniente de desarrollar actividades que consideren los aspectos que generen compromiso social y de comunicación con su entorno” (p. 6). De estas ideas se comprende ese rol protagónico de la educación universitaria para vincularse y atender a esa demanda del entorno social, donde lo socioproductivo en la época actual adquiere especial relevancia por la búsqueda de esa deseada soberanía y seguridad alimentaria que se aspira cristalizar en el país.

### **Proyectos socioproductivos**

En referencia a los proyectos socioproductivos, Valdez M. (2016), hace los siguientes planteamientos:

existen ciertas organizaciones y comunidades con iniciativas socioproductivas conscientes de sus capacidades, fortalezas y también de sus precariedades, que capitalizando sus fortalezas se apropian del conocimiento disponible y aprenden a manejarlo adecuadamente, así producen otros conocimientos para de esta manera tomar las riendas de su presente y su futuro (p. 18)

Considerando lo referido, se comprende que las realidades que se han presentado en la estructura social de Venezuela, han hecho que surjan iniciativas para la consolidación de proyectos socioporductivos, que como su nombre lo indican parten de la idea y noción de atender a esas dos áreas lo social de beneficio para el colectivo y que se produzca, se articulan ambos elementos buscando resultados de provecho que de lógica van a repercutir en el bienestar de la estructura social, que es algo que tendrá incidencia en esa deseada calidad de vida.

De igual manera, refiere sobre proyectos socioporductivos se consideran las ideas de FIDES (2009), citado por Bautista S. (2015): “Los proyectos socioporductivos son aquellos que impulsan el desarrollo de actividades generadoras de bienes y servicios útiles para la comunidad, enmarcándose dentro del concepto de desarrollo endógeno, generando redes productivas para el desarrollo de la economía solidaria” (p. 9). Se deduce de lo expuesto que los proyectos socioporductivos van destinados hacia la generación de bienes y servicios que vayan a contribuir con el desarrollo de las comunidades y de la sociedad, de allí que atendiendo a la realidad circundante se requiere de esos proyectos en la estructura de la vinculación universidad-comunidad.

### **Desarrollo local y vinculación universitaria**

Las universidades están focalizadas en tributar al desarrollo del entorno, de allí que no solo forman a nuevos profesionales, los especializan, sino que buscan nuevos conocimientos y lo socializan, de allí que Torres T. (2017) destaque lo siguiente:

se convierte en una interesante alternativa que favorece la integración de la universidad con las comunidades, recordando que desde el recinto universitario se debe asumir esa función de acercarse a la sociedad, a las comunidades para extender el conocimiento, las universidades no pueden encerrarse y producir conocimiento únicamente para optimizar la academia (p. 5).

Resulta evidente, la misión de las universidades para propiciar el desarrollo, lo que adquiere cierta connotación cuando se trata de las potencialidades locales como lo socioproductivo, y de allí que los espacios universitarios están dados para que se fomente y propicie la búsqueda de ese conocimiento que tribute en la resolución de problemas del entorno social. En este mismo orden de ideas, se enuncia lo establecido por Valdez M., y Márquez Z. (2017) que señala:

Las transformaciones antes mencionadas, afectan a todas las dimensiones de la vida rural: la economía, la política, la cultura y las relaciones sociales; como consecuencia de ello el medio rural se encuentra en un frágil equilibrio ante las funciones que se le exigen: primero, el producir alimentos y facilitar materias primas en el marco de un desarrollo sustentable para el sector urbano y, segundo, ser zona para el equilibrio ecológico y para las actividades de ocio y descanso (p. 57).

En atención a estas ideas, se comprende el papel de las universidades hacia la búsqueda de transformaciones que demanda la realidad circundante, que van desde áreas elementales como la producción de alimentos, materias primas entre otros, y un desarrollo que este permeado de ese carácter sustentable, es decir que se utilicen los recursos del tiempo presente sin comprometer los de las generaciones venideras, de allí la importancia y el rol que tiene las universidades en el logro de ese deseado desarrollo del entorno.

Por último, hay que significar que la realidad de las comunidades venezolanas demanda de especial atención por parte de las universidades que mediante las actividades de extensión o vinculación sociocomunitaria están llamadas a potenciar proyectos y actividades que favorezcan lo socioproductivo, el desarrollo local y el realce de las potencialidades locales con la utilización de conocimiento que se genera en los espacios académicos y la producción de nuevos conocimientos con esa deseada pertinencia y correspondencia social.

## Teorías de apoyo a la Investigación

### Teoría del Desarrollo Organizacional de French W., y Bell C.(1999)

Las organizaciones crece, se desarrollan y van logrando los objetivos para lo cual fueron creadas, en ese transitar se presentan diferentes circunstancias que van a condicionar sus relaciones internas y externas, así confluyen un clima, un aprendizaje, posturas, liderazgos entre otros, al respecto de ello se señala que se presentan elementos vinculados a ese desarrollo de las organizaciones uno de estos planteamientos don los destacado por French W., y Bell C. (1999) que resaltan lo siguiente:

El desarrollo organizacional trata de las personas y las organizaciones, y de las personas en las organizaciones y de cómo funcionan. El DO también trata de cambio planificado, es decir, de lograr que los individuos, los equipos y las organizaciones funcionen mejor. El cambio planificado implica sentido común, un trabajo arduo aplicado con diligencia a lo largo del tiempo, un enfoque sistemático orientado a ciertas metas y un conocimiento válido acerca de la dinámica de la organización y de la forma de cambiarla (p. 9).

De las ideas de estos autores se comprende que el desarrollo organizacional corresponde a esa manera de conducir a las instituciones para que consoliden su formación, desde considerar los elementos o actores presentes, abarcando indudablemente a las personas o al capital humano presente, además que con esta manera de ver la realidad organizacional se busca potenciar acciones para lograr efectividad en el uso de tiempo, recursos y lograr resultados adecuados y esperados.

En este mismo orden de ideas los autores citados French W., y Bell (ob.cit) destacan lo siguiente. "el desarrollo organizacional ofrece una prescripción para mejorar el "ajuste" entre el individuo y la organización, entre ésta y su ambiente y entre los componentes de la organización, como

la estrategia, la estructura y los procesos” (p. 9). Se comprende que el desarrollo organizacional busca mejorar esa integración entre las personas y las organizaciones hacia la adaptabilidad a la estructura favoreciendo el asumir retos, transformaciones y adecuaciones que la realidad va propiciando.

Esta teoría se toma como referente para el estudio en curso por cuanto se comparte la idea de revalorizar la organización de la Universidad Politécnica Territorial del Alto Apure Pedro Camejo, desde la gestión académica, hasta las adecuaciones a nivel de programas y desde los espacios formativos para consolidar esa formación del entorno social, para cumplir con su cometido en materia del encargo social que como universidad está llamada a desarrollar en la sociedad actual, se trata de propiciar un verdadero desarrollo como organización.

### **Teoría del Aprendizaje Servicio de Tapia M. (2005)**

Las universidades están llamadas a generar y producir conocimientos que sean útiles para el entorno social, a través de los cuales se propicia esa vinculación con la realidad circundante, donde también se aprende de los saberes y conocimientos populares, ancestrales y tradicionales del entorno, es por ello que se propicia un aprendizaje-servicio tal como lo refiere en sus ideas la investigadora Tapia M. (2005), que refiere:

El aprendizaje-servicio no es una actividad “extra-programática”. Por el contrario, un proyecto de aprendizaje-servicio bien planificado apunta a que los alumnos aprendan más contenidos científicos, desarrollen más competencias lingüísticas y comunicacionales y en general, aprendan más y mejor de lo que hubieran aprendido por las vías tradicionales. Se trata de formar ciudadanos participativos y solidarios, y *simultáneamente* desarrollar una metodología motivadora para la aplicación de los conocimientos adquiridos en el aula y para el desarrollo de nuevos conocimientos y competencias (p. 9).

De lo citado por la autora se concluye que el aprendizaje-servicio evoca



a esa modalidad en la cual desde los centros educativos se propicia la transformación o aporte a la realidad social mediante un servicio solidario que va a atender una realidad latente y que desde el conocimiento generado en el recinto educativo se puede mitigar esta situación, se requiere pues de implementar este tipo de acciones bien planificadas que sumen esfuerzos y donde participen los diferentes actores sociales involucrado. De igual manera Tapia M. (2005), destaca:

una temprana experiencia de su potencial, y de su posibilidad de hacer unadiferencia en su comunidad, no aceptarán tan fácilmente como otros ser considerados “receptores pasivos”. De hecho, numerosos proyectos de aprendizaje-servicio en los últimos años concluyeron con los estudiantes liderando movilizaciones locales, presentando propuestas concretas a sus intendentes (p. 18).

De estos planteamientos se deduce que La idea del aprendizaje servicio es contribuir con el progreso y desarrollo del entono, por lo cual las universidades están llamadas a utilizar esta modalidad y acercarse a la realidad de las comunidades. Esta teoría se toma como referente para la presente investigación por cuanto se comparte la idea de vincular a las comunidades propiciando y ofertándole el conocimiento generado en el recinto universitario y que esto tenga una utilidad social en el área socioproductiva para que se beneficie a la colectividad.

### **Teoría del desarrollo endógeno de Vázquez A. (1995)**

En las actividades de desarrollo, crecimiento y producción, se deben considerar diversos elementos y condiciones para lograr el éxito y la efectividad en los mismo, los cuales pasan por detenidas revisiones, selección y evaluación, sin embargo, siempre se busca menores costos y máximos resultados, tradicionalmente esta ha sido la visión que se ha instaurado en los procesos sociales, productivos y organizacionales. De allí, que en los últimos años haya cobrado vigencia el pensamiento del desarrollo

“endógeno” una manera de producir y desarrollarse considerando los elementos del entorno o contexto local, al respecto de ello se presentan las ideas de Vázquez A. (1995), que destaca lo siguiente:

Los procesos de desarrollo endógeno se producen gracias a la utilización eficiente del potencial económico local que se ve facilitada por el funcionamiento adecuado de las instituciones y mecanismos de regulación del territorio. La forma de organización productiva, las estructuras familiares y tradiciones locales, la estructura social y cultural y los códigos de conducta de la población condicionan los procesos de desarrollo local, favorecen o limitan la dinámica económica y, en definitiva, determinan la senda específica de desarrollo de las ciudades, comarcas y regiones (p. 6).

De las ideas expuestas por este autor se comprende que el desarrollo endógeno es aquella manera de conducir o llevar a cabo la utilización racional y eficiente de las potencialidades, recursos y elementos que forman parte del contexto local, sin echar mano de otros recursos exógenos o externos que puedan ser de difícil acceso, se trata pues de saber utilizar lo que se tiene, con lo que se pretende para seguir alimentado ese ciclo de producción local.

Asimismo, Vázquez A. (Ob. Cit) destaca: “El concepto de desarrollo local endógeno concede un papel predominante a las empresas, a las organizaciones, a las instituciones locales, y a la propia sociedad civil, en los procesos de crecimiento y cambio estructural” . (p. 6), lo cual hace comprender que desde el desarrollo endógeno se busca propiciar ese cambio dentro de la estructura predominante y que esto a juicio del citado autor: “.....Es una aproximación "de abajo—arriba" al desarrollo económico, que considera que los actores locales, públicos y privados, son los responsables de las acciones de inversión y del control de los procesos. (p. 6), es decir, el desarrollo endógeno va de adentro hacia proyección afuera, considerando lo que se tiene en el contexto local y que será de beneficio para los objetivos trazados.

## Bases Legales

Entre los instrumentos jurídicos que se consideraron como referente para el desarrollo de la presente investigación se enuncian los siguientes: la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), Ley Orgánica de Educación (2009), La Ley de Universidades (1970) y la Ley del Plan de la Patria (2019-2015).

En lo que respecta a la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, establece en su Artículo 102 lo siguiente: “La educación es un derecho humano, es un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria. El estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos los niveles y modalidades .Y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad...”. Es evidente que la educación es un derecho fundamental del pueblo venezolano y que responde a esa necesidad de contribuir con su formación, bajo estándares de calidad y en igualdad de oportunidades y condiciones para todos.

Asimismo, la Ley Orgánica de Educación (2009), en su Artículo 32, del subsistema de educación universitaria refiere lo siguiente:

La educación universitaria profundiza el proceso de formación integral y permanente de ciudadanos críticos y ciudadanas críticas, reflexivos o reflexivas, sensibles y comprometidos o comprometidas, social y éticamente con el desarrollo del país, iniciado en los niveles educativos precedentes. Tiene como función la creación, difusión, socialización, producción, apropiación y conservación del conocimiento en la sociedad, así como el estímulo de la creación intelectual y cultural en todas sus formas.

En lo que respecta a la Ley de Universidades EL artículo 3 al establece: “Las Universidades deben realizar una función rectora en la educación la cultura y la ciencia. Para cumplir esta misión, sus actividades se dirigirán a

crear, asimilar y difundir el saber mediante la investigación y la enseñanza...”, se comprende que las universidades representan instituciones que están al servicio de la cultura y la ciencia con la intencionalidad de generar y producir un conocimiento útil para el entorno, de allí la correspondencia y pertinencia del presente estudio donde se busca propiciar esa formación de las comunidades en el área socioproductiva.

De igual manera se toma como basamento jurídico lo establecido en el objetivo 2.3.8.5, de la Ley del Plan de la Patria (2025-2019), que busca:

Generar una territorialización y especialización del sistema de educación en todos sus niveles, de acuerdo con la regionalización productiva del país y las escalas de desarrollo del mismo, adecuando los planes de estudio según la política de transformación productiva y direccionamiento del bono demográfico. Se asumirá al sector universitario como un sistema articulado desde las universidades nacionales, universidades politécnicas territoriales, con especial énfasis en la municipalización de la Misión Sucre.

A la luz de los planteamientos en este objetivo del plan de desarrollo del país, se busca que mediante la educación como un hecho inminentemente social se propicie una transformación productiva y es allí donde las universidades tienen una cuota significativa para que se genere ese conocimiento con correspondencia y pertinencia social que busque cambios y mejoras en la estructura social y donde se potencie lo productivo. Además que las universidades deben potenciar la municipalización universitaria tal como corresponde con la UPTAA Pedro Camejo, que se inserta en esa realidad de formación regional.

### Sistema de variables

**Cuadro n°1**

OBJETIVO ESPECÍFICOS	VARIABLE	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO/ FUENTE
Caracterizar la gestión y formación socioproductiva de la UPTAP Pedro Camejo, estado Apure.	Gestión y formación socioproductiva	Formación académica	1	Docentes de la Universidad Politécnica Territorial de Alto Apure Pedro Camejo
		Investigaciones	2	
		Trabajos de extensión	3	
		Cursos de extensión	4	
		Servicio comunitario	5	
		Pasantías	6	
		Revisión curricular	7	
		Adecuación de infraestructura	8	
Describir las estrategias gerenciales desarrolladas por la UPTAP Pedro Camejo, para impulsar gestión y formación socioproductiva.	Estrategias gerenciales	Capacitación docente	9	
		Acuerdos formativos	10	
		Convenios interinstitucionales	11	
		Redes socioproductivas	12	
		Expoferias	13	
		Experiencias significativas	14	
Identificar los elementos de importancia para el fortalecimiento gestión y formación socioproductiva de la UPTAP Pedro Camejo.	Elementos de importancia para el fortalecimiento gestión y formación	Institucional	15	
		Comunitaria	16	
		Económica	17	
		Social	18	

**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

## **CAPITULO III**

### **MARCO METODOLOGICO**

En esta parte del estudio se detallan una serie de elementos de carácter metodológico, al respecto de ello Balestrini (2012) refiere es:

...El conjunto de procedimientos lógicos, tecno-operacionales implícitos en todo proceso de investigación, con el objeto de ponerlos de manifiesto y sistematizarlos; a propósito de permitir descubrir y analizar los supuestos del estudio y de reconstruir los datos, a partir de los conceptos teóricos convencionalmente operacionalizadas. (p.125).

En referencia a las ideas de esta autora, se comprende que el marco metodológico recoge todos esos elementos que se han requerido para la búsqueda del nuevo conocimiento, además de establecer un recorrido que debe ser transitado por el investigador atendiendo a la temática e intencionalidad que se persigue con el estudio. en esta parte se precisan los siguientes elementos:

#### **Nivel de la Investigación**

El desarrollo del presente estudio se enmarca en un nivel descriptivo, que corresponde a la profundidad en la búsqueda de ese nuevo conocimiento, por lo cual sobre este tipo de investigaciones se toman en consideración las ideas expuestas por Tamayo y Tamayo (2014) que destacan lo siguiente:

La investigación descriptiva comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, la composición o procesos de fenómenos... la investigación descriptiva trabaja sobre realidades de hechos y su característica fundamental es la de prestarnos una interpretación correcta... (p. 54).

En atención, a lo planteado en la definición antes citada se comprende que el nivel descriptivo permite que el sujeto investigador sea capaz de describir, analizar y hacer una interpretación de la realidad fenoménica y de la percepción que tienen los actores que se encuentran inmersos en ella. De allí que el presente estudio atendiendo a sus objetivos investigativos busca generar ese nuevo conocimiento desde un nivel descriptivo para ser aprovechado en una modalidad proyectiva.

### **Diseño de la Investigación**

De igual manera, en la investigación se siguen una serie de pautas para la recogida de la información que servirá de soporte para el nuevo episteme o conocimiento generado, es por ello que en el presente estudio el diseño de la investigación corresponde a un estudio de campo, sobre el cual Arias (2012) destaca las siguientes ideas:

Consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variables alguna, es decir, el investigador obtiene la información pero no altera las condiciones existentes. De allí su carácter de investigación no experimental. (p 34).

De las ideas expuestas se comprende que las investigaciones de diseño de campo, son aquellas que presenta unas variables de estudio, las cuales el sujeto investigador es capaz de medir mediante la recogida de información de manera directa en la realidad o escenario de estudio y de la apreciación de los sujetos o actores inmersos, es por ello, que con el presente estudio se recogerá información de manera directa en el campo de acción y teniendo como punto de partida las variables que fueron presentadas anteriormente.

### **Modalidad de la investigación**

Las investigaciones tienen una intencionalidad o fin último, en el cual persiguen consolidar ese objetivos o propósito general, de allí que en el presente estudio la modalidad que direcciona la misma es de proyecto factible o proyectiva, en referencia a lo cual la UPEL (2014) hace los siguientes planteamientos:

El Proyecto Factible consiste en la investigación, elaboración y desarrollo de una propuesta de un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos o necesidades de organizaciones o grupos sociales; puede referirse a la formulación de políticas, programas, tecnologías, métodos o procesos. El Proyecto debe tener apoyo en una investigación de tipo documental, de campo o un diseño que incluya ambas modalidades (p. 21).

De las ideas expuestas se comprende que la modalidad de proyecto factible es aquella que busca presentar una alternativa viable de ser aplicada y que a juicio del investigador sería conveniente para mitigar o contrarrestar la realidad problemática diagnosticada en el estudio, es por ello que en la presente investigación se buscó como objetivo general proponer estrategias gerenciales para el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva de la UPTAP Pedro Camejo, estado Apure.

### **Población y muestra**

En lo que se refiere a la población de la investigación, se toman las ideas de Arias (2012), al destacar lo siguiente: “es el conjunto de elementos con características comunes que son objetos de análisis y para los cuales serán válidas las conclusiones de la investigación” (p.98). de lo citado por este autor se comprende que la población de una investigación considera las unidades de análisis de la realidad estudiada, por que presentan características comunes, o se ven afectados o beneficiados por las variables



objeto de estudio. En el presente estudio la población estuvo conformada por las autoridades académicas y el personal docente de la Universidad Politécnica Territorial de Alto Apure Pedro Camejo, que corresponde a dieciséis (16) docentes responsables de la ejecución de proyectos por cada año de estudio de los cuatro (04) programas de formación que se imparten en la universidad, los cuales son: agroalimentaria, mecánica, ingeniería civil y medicina veterinaria.

Asimismo, se requiere del manejo de la población en materia de procesamiento de la información, por lo cual el investigador recurre a un procedimiento de muestreo para la recopilación de dicha información. Sobre la muestra Tamayo (2008), destaca lo siguiente: “es la parte representativa de la población” (p. 21). Se comprende que la muestra responde a una parte representativa y significativa de la población objeto de estudio la cual se toma para la manipulación y fácil acceso de datos obtenidos. En atención a estas ideas, en el presente estudio se estudio la población en su totalidad.

### **Técnica e Instrumento de Recolección de datos**

EL proceso de investigación requiere de la puesta en marcha de unas técnicas o mecanismos que favorecerán la recolección de la información que sea útil para el logro de los objetivos y medición de la variables objeto de estudio. Es por ello que para el presente estudio se ha considerado como técnica de recolección de la información la encuesta, sobre la cual Arias F. (2012), señala: “Se define la encuesta como una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de si mismos, o en relación con un tema particular” (p.72). De las ideas planteadas por este autor se comprende que la encuesta resulta una técnica muy útil para la indagación de información de carácter cuantitativa favoreciendo ese cara a cara de manera directa con los sujetos que se nutran formado parte de la realidad estudiada.

De igual, manera la técnica de recolección de datos debe operativizarse mediante la aplicación de un instrumento, sobre el cual se registrara la información directa de la realidad estudiada. En el presente estudio el investigador consideró oportuno aplicar un cuestionario. Al respecto Sabino C. (2002), señala: “El cuestionario es un instrumento de recolección de datos es, en principio cualquier recurso de que se vale el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información.” (p.145). El cuestionario es un instrumento favorable para recolectar información cuantitativa el mismo fue elaborado atendiendo a la modalidad Likert, teniendo como alternativas de respuesta: Siempre, Casi Siempre, Algunas Veces, Casi Nunca y Nunca, las cuales serán codificadas numéricamente del 1 al 5, donde 1 es menos favorable y 5 más favorable.

### **Validez del instrumento**

La aplicación de un instrumento como el cuestionario que responde a una intencionalidad investigativa, debe ser sometido a u proceso de revisión y validación para determinar que el mismo responde a la naturaleza de la investigación para el cual será aplicado. La validez del instrumento de recolección de datos, Chávez (2003), la define como: “La eficacia con un instrumento mide lo que se pretende. La validez se basa en la necesidad de discernimiento y juicio independiente entre experto” (p.50). Se comprende que la validación del instrumento consiste en determinar la eficacia del mismo en función de las variables de estudio.

En atención a la validación del instrumento, en el presente estudio la validación fue a través del juicio de expertos, los cuales revisaron los objetivos de la investigación, las variables e indicadores de estudio, estos expertos fueron tres (03) en las áreas de: gerencia y planificación institucional, metodología y docencia universitaria.

### Confiabilidad del instrumento

El instrumento una vez que haya sido validado debe ser sometido a un mecanismo para determinar que los resultados que se obtengan del mismo, resultaran confiables, para ello se utiliza un elemento metodológico denominado confiabilidad. Para Hernández, Fernández y Baptista (2008), la confiabilidad: “Se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, procede iguales resultados”(p. 241), la confiabilidad se refiere a la manera como la repetida aplicación del instrumento arroja resultados que coinciden. Para ello se aplicó una prueba piloto, y la determinación de la confiabilidad se realizó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach.

Por su parte Méndez (2010), define el coeficiente de Alfa de Cronbach como:

Aquel que se basa en el cálculo de la confiabilidad de un compuesto donde cada ítem se considera una sub-cuestionario del cuestionario total y los ítems se consideran cuestionarios paralelos. Como esta propiedad de paralelismo es prácticamente imposible para los ítems, por lo general el coeficiente alfa de Cronbach subestima el coeficiente de correlación.  $\alpha < CC$  (p.132)

De estas ideas, se concluye que el coeficiente de Alfa de Cronbach es un coeficiente muy propicio para instrumento policotómico, favoreciendo la determinación de la confiabilidad, para ello se aplica una fórmula matemática Dónde:  $\alpha$ = al Coeficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach.

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Donde Alfa  $\alpha$ = coeficiente de Cronbach

K= número de ítems.

$\sum Vi$ = Sumatoria de variada de los ítems

Vt = Varianza total de los ítems.

El coeficiente obtenido fue de 0,92 demostrando ser confiable.

## Técnicas de análisis de los resultados

Una vez aplicado el instrumento de recolección de datos se obtendrá información valiosa para el estudio, que consiste en hallazgos, que deben ser procesados, organizados y analizados. En referencia al análisis de los datos, Sabino C. (2002), destaca lo siguiente: “el análisis permitirá la reducción y sistematización de los datos; se considera entonces, la distribución de los mismos, se analizará una vez más la dependencia e interdependencia de las variables consideradas inicialmente” (p.128). Se comprende que las técnicas de análisis favorece la presentación de esos elementos que el investigador obtiene en el transitar y abordaje de la realidad estudiada. En el presente estudio se implementaron las siguientes técnicas de análisis: la estadística descriptiva, cuadros porcentuales y gráficos de barra.

## Procedimientos Metodológicos

El desarrollo de la presente investigación metodológicamente pasa por diferentes etapas o fases, que permitieron el logro de los objetivos trazados. Entre las cuales se precisan las siguientes:

**Fase documental y de revisión bibliográfica:** en esta parte del estudio, se revisaron diversas fuentes documentales para la presentación del estado del arte del tema de estudio.

**Fase de elaboración de los instrumentos:** en esta parte se diseñó el instrumento de recolección de los datos y fue sometido a la determinación de la validez y confiabilidad. Además se aplicó a la población seleccionada.

**Fase de análisis:** una vez obtenida la información en el instrumento que sea aplicado, se procedió a la organización, análisis y presentación de los datos.

**Fase operativa:** Correspondió a la elaboración de la propuesta derivada del presente estudio.

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS Y PRESENTACION DE LOS RESULTADOS**

En esta parte de la investigación, después de realizarse la fase de campo que consistió en la aplicación del instrumento de recolección de datos a la población objeto de estudio conformada por los docentes responsables de los proyectos de los programas de formación, los cuales sirvieron de coinvestigadores aportando información referente al desarrollo de este aspecto administrativo y académico dentro de Universidad Politécnica Territorial de Alto Apure Pedro Camejo, atendiendo a los objetivos trazados y las variables de estudio.

Es por ello, que considerando esa información suministrada se hace necesario un proceso de organización, análisis y presentación de los mismo, tal como se evidencia en las ideas planteadas por Arias F. (2012), donde se busca hacer un: “Análisis e interpretación de la información recolectada en función del esquema preliminar” (p. 31), por lo cual se concluye que el análisis y presentación de la información responde a una manera preliminar en la cual el sujeto investigador presenta esos elementos de relevancia que favorecen el logro de los objetivos.

A continuación se presenta una serie de cuadros porcentuales acompañados de gráficos de barra según los ítems desarrollados en el instrumento de recolección de datos, los cuales finalizan con un análisis cualitativo desarrollado mediante prosas interpretativas de esos resultados porcentuales dejando ver la realidad en referencia a las variables de estudio, organizados para ser comprendido y apreciar la realidad situacional sobre el tema de estudio.

## RESULTADOS DEL INSTRUMENTO APLICADO

Respuestas emitidas por los docentes de la Universidad Politécnica Territorial de Alto Apure Pedro Camejo, que fueron encuestados para la variable: Gestión y formación socioproductiva, donde se obtuvieron los siguientes resultados:

Cuadro n° 2

ITEM	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1. ¿Ha recibido formación académica sobre procesos socioproductivos?	02	12,5	03	18,75	06	37,5	04	25	01	6,25

Fuente: Sanguinetti J. (2020).

Gráfico n° 1



Fuente: Sanguinetti J. (2020).

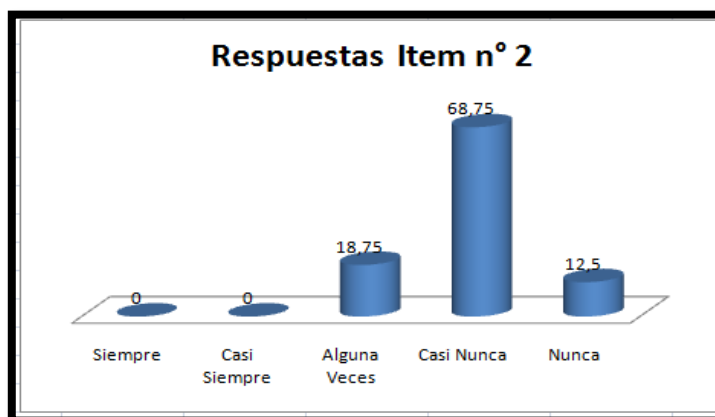
El ítem N° 1, ¿Ha recibido formación académica sobre procesos socioproductivos?, refleja entre los resultados que el 12,5% respondió Siempre, el 18,75 % Casi Siempre, el 37,5 Algunas Veces, el 25 % Casi Nunca y el 6,25 % Nunca, lo cual permite comprender que desde la formación docente de la UPTAAPC no se realiza capacitación en el área de los procesos socio productivos que pueden incorporarse en la gestión desarrollada por la universidad.

Cuadro n° 3

ITEM	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
2. ¿Ha desarrollado Investigaciones vinculadas con la actividad socioproductiva?	00	00	00	00	03	18,75	11	68,75	02	12,5

**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

Gráfico n° 2



**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

El ítem N°2, ¿Ha desarrollado Investigaciones vinculadas con la actividad socioproductiva?, refleja entre los resultados que el 18,75%, Algunas Veces, el 68,75 % Casi Nunca y el 12,5 % Nunca, en este ítem no se obtuvo respuesta para las alternativas de Siempre y Casi Siempre. Las respuestas evidenciadas en el gráfico n° 2, permiten reconocer que los docentes que fueron encuestados de la UPTAA Pedro Camejo, no han desarrollado Investigaciones vinculadas con la actividad socioproductiva como parte de esa formación que al impartir la asignatura de proyectos y como docentes universitarios deben realizar.

Cuadro n° 4

ITEM	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
3. ¿Cómo docente universitario ha desarrollado trabajos de extensión sobre el desarrollo socioproductivo?	02	12,5	00	00	08	50	03	18,75	03	18,75

**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

Gráfico n° 3



**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

El ítem N°3, ¿Cómo docente universitario ha desarrollado trabajos de extensión sobre el desarrollo socioproductivo?, refleja entre los resultados que el 12,5% respondió Siempre, el 50 %, Algunas Veces, el 18,75% Casi Nunca y el 18,75% Nunca; no hubo respuesta para la alternativa Casi Siempre, lo cual permite concluir que los docentes encuestados manifiestan que desde su praxis docente no n desarrollado trabajos de extensión sobre el desarrollo socioproductivo, siendo esta parte de las funciones necesarias que debe desarrollar la universidad.

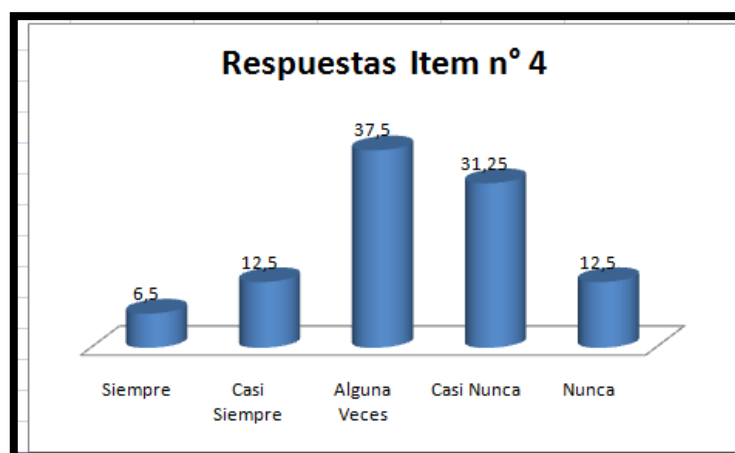


Cuadro n° 5

ITEM	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
4. ¿Ha participado en cursos de extensión para las comunidades en materia socioproductiva?	01	6,25	02	12,5	06	37,5	05	31,25	02	12,5

**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

Gráfico n° 4



**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

El ítem N°4, ¿Ha participado en cursos de extensión para las comunidades en materia socioproductiva? refleja entre los resultados que el 6,5% respondió Siempre, el 12,5 %, Casi Siempre, el 37,5 % Algunas Veces, el 31,25 % Casi Nunca y el 12,5 % Nunca; en atención a estos resultados se deduce que desde la coordinación de extensión de la UPTAA Pedro Camejo no se propicia el desarrollo de cursos de extensión para las comunidades en materia socioproductiva.

Cuadro n° 6

ITEM	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
5. ¿Ha tutorado actividades de Servicio comunitario relacionadas con actividades socioproductivas?	04	25	07	43,75	05	31,25	00	00	00	00

**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

Gráfico n° 5



**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

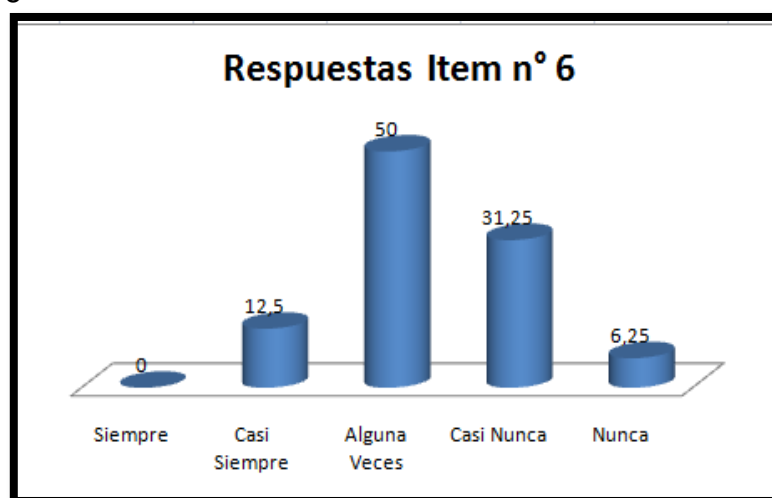
El ítem N°5, ¿Ha tutorado actividades de Servicio comunitario relacionadas con actividades socioproductivas?, se obtuvieron los siguientes resultados que el 6,25 % respondió Siempre, el 43,75 % Casi Siempre, el 31,25 % Algunas Veces; en este ítem se vislumbra que no se emitieron respuesta para las alternativas de Casi Nunca y Nunca. Considerando los resultados obtenidos se comprende que desde el desarrollo del servicio comunitario de la Universidad Politécnica Territorial del Alto Apure Pedro Camejo se propician actividades tipo socioproductivas.

Cuadro n° 7

ITEM	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
6. ¿Desde el desarrollo de las pasantías ha propiciado la vinculación con lo socioproductivo?	00	00	02	12,5	05	31,25	08	50	01	6,25

**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

Gráfico n° 6



**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

El ítem N°6, ¿Desde el desarrollo de las pasantías ha propiciado la vinculación con lo socioproductivo?, se obtuvieron los siguientes resultados que el 12,5 % Casi Siempre, el 50 % Algunas Veces, el 31,25% Casi Nunca y el 6,25% Nunca; en este ítem se vislumbra que no se emitieron respuesta para la alternativa Siempre. Se evidencia que en la Universidad Politécnica Territorial del Alto Apure Pedro Camejo en los diferentes PNF, no se propicia el desarrollo de pasantías de manera que se logre esa vinculación con lo socioproductivo.

Cuadro n° 8

ITEM	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
7. ¿Desde su quehacer universitario ha participado en actividades de revisión curricular que favorezcan los procesos socioproductivos?	00	00	00	00	00	00	14	87,5	02	12,4

**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

Gráfico n° 7



**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

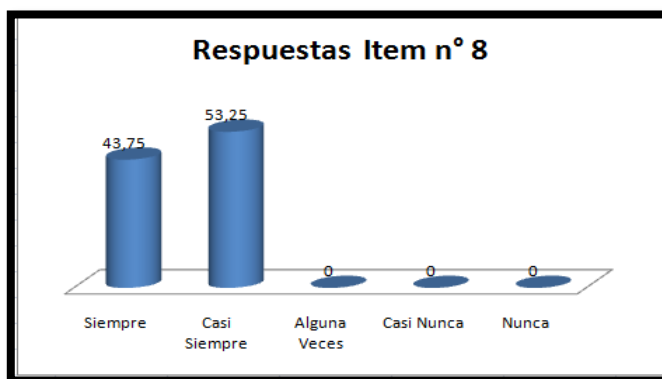
El ítem N°7, ¿Desde su quehacer universitario ha participado en actividades de revisión curricular que favorezcan los procesos socioproductivos?, se obtuvieron los siguientes resultados que el 87,5 % Casi Nunca y el 12,5 % Nunca; en este ítem se vislumbra que no se emitieron respuesta para las alternativas Siempre, Casi Siempre y Algunas Veces. Se evidencia que existen debilidades en los procesos de revisiones y adecuaciones curriculares desarrollados en la Universidad Politécnica Territorial del Alto Apure Pedro Camejo para el logro de ese proceso de vinculación socioproductivo.

Cuadro n° 9

ITEM	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
8. ¿La universidad cuenta con una adecuación de infraestructura e implementos para la gestión socioproductiva?	07	43,75	09	56,25	00	00	00	00	00	00

**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

Gráfico n° 8



**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

El ítem N°8, ¿La universidad cuenta con una adecuación de infraestructura e implementos para la gestión socioproductiva?, se obtuvieron los siguientes resultados que el 43,75 % respondió Siempre y el 53,25 % Casi Siempre; en este ítem se vislumbra que no se emitieron respuesta para las alternativas de Algunas Veces Casi Nunca y Nunca. Se concluye que la UPTAAPC cuenta con una adecuación de infraestructura e implementos para la gestión socioproductiva.

Respuestas emitidas por los docentes de la Universidad Politécnica Territorial de Alto Apure Pedro Camejo, que fueron encuestados para la variable: Estrategias gerenciales, donde se realizó una pregunta general:

¿Cuáles de las siguientes estrategias son implementadas en la gerencia universitaria para impulsar el desarrollo socioproductivo?, obteniéndose los siguientes resultados:

Cuadro n° 10

ITEM	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
9. Capacitación docente	01	6,25	03	18,75	08	50	04	25	00	00

**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

Gráfico n° 9



**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

El ítem N°9, Capacitación docente, se obtuvieron los siguientes resultados que el 6,25 % respondió Siempre y el 18,75 % Casi Siempre, 50% Algunas Veces y 25% respondió Casi Nunca; en este ítem se vislumbra que no se emitieron respuesta para la alternativa Nunca. Se concluye que la UPTAAPC no desarrolla actividades gerenciales que vayan encaminadas a la formación docente en materia socioproductiva.

Cuadro n° 11

ITEM	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
10. Acuerdos formativos	01	6,25	03	18,75	08	50	04	25	00	00

**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

Gráfico n° 10



**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

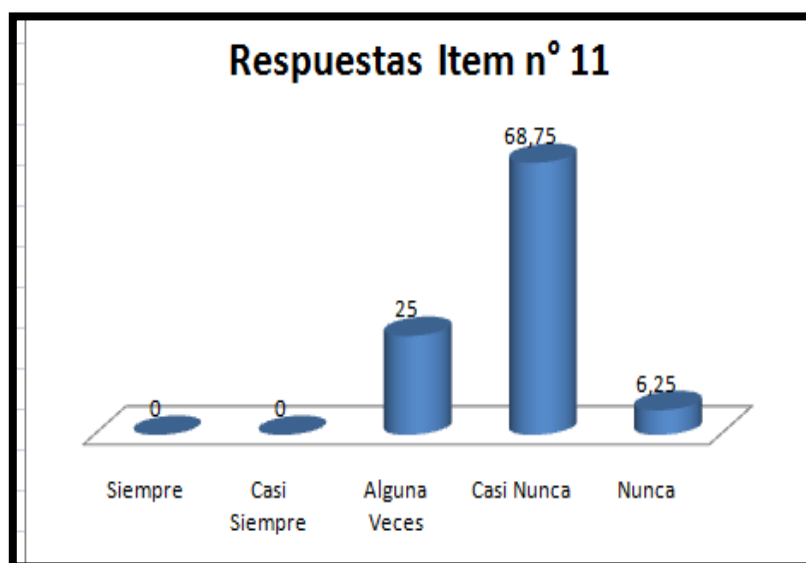
El ítem N°10, Acuerdos formativos, se obtuvieron los siguientes resultados que el 6,25 % respondió Siempre y el 18,75 % Casi Siempre, 50% Algunas Veces y 25% respondió Casi Nunca; en este ítem se vislumbra que no se emitieron respuesta para la alternativa Nunca. Los resultados expuestos permiten comprender que desde la gestión de la Universidad Politécnica Territorial de Alto Apure Pedro Camejo, no se han propiciado acuerdos formativos en materia de proyectos socioproductivos.

Cuadro n° 12

ITEM	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
11.Convenios interinstitucionales	00	00	00	00	04	25	11	68,75	01	6,25

**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

Gráfico n° 11



**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

El ítem N°11, Convenios interinstitucionales, se obtuvieron los siguientes los resultados que el 25 % respondió Algunas Veces, el 68,75 % respondió Casi Nunca y el 6,25 5 respondió Nunca; en este ítem no se emitieron respuesta para las alternativas de Siempre y Casi Siempre. En atención a estos resultados porcentuales se concluye que la mayoría de los encuestados deja ver que la universidad no realiza convenios interinstitucionales en materia de cooperación para el impulso de lo que son las áreas socioproductivas.



Cuadro n° 13

ITEM	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
12. Redes socioproductivas	00	00	02	12,5	07	43,75	03	18,75	04	25

**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

Gráfico n° 12



**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

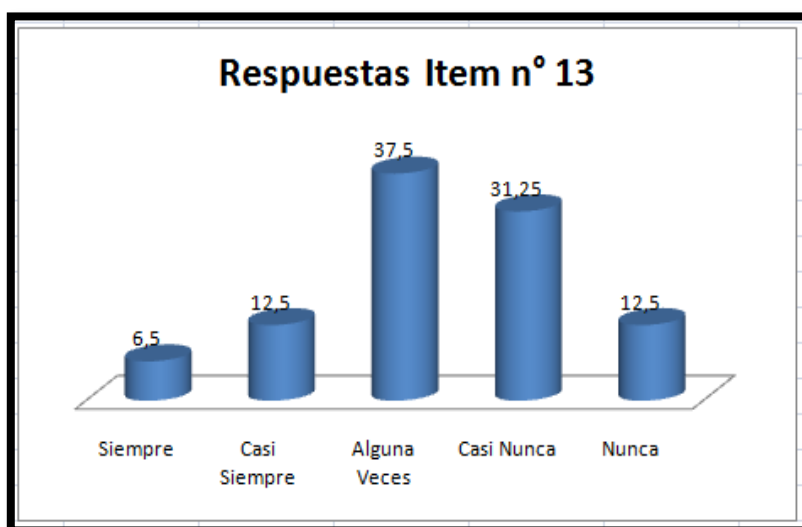
El ítem N°12, Redes socioproductivas, se obtuvieron los siguientes resultados que el 12,5 % Casi Siempre, el 43,75 % Algunas Veces, el 18,75 % Casi Nunca y el 25 % Nunca; en este ítem se vislumbra que no se emitieron respuesta para la alternativa Siempre. Se evidencia que en la Universidad Politécnica Territorial del Alto Apure Pedro Camejo no se desarrollan estrategias gerenciales que favorezcan el establecimiento de redes socioproductivas favoreciendo la cohesión y cooperación con productores, agricultores, emprendedores y organismos vinculados la parte socioproductiva de la región.

Cuadro n° 14

ITEM	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
13. Expoferias	01	6,25	02	12,5	06	37,5	05	31,25	02	12,5

**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

Gráfico n° 13



**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

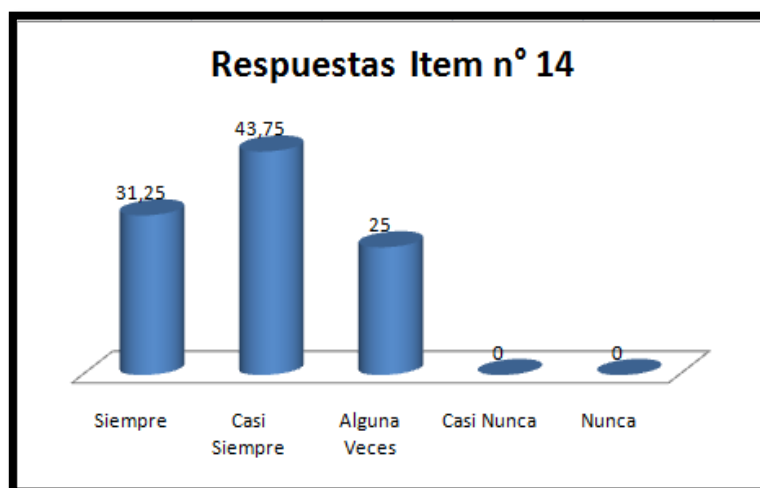
El ítem N°13, Expoferias, refleja entre los resultados que el 6,5% respondió Siempre, el 12,5 %, Casi Siempre, el 37,5 % Algunas Veces, el 31,25 % Casi Nunca y el 12,5 % Nunca; en atención a estos resultados se deduce que desde la coordinación de extensión de la UPTAA Pedro Camejo no se propicia el desarrollo de expoferias en materia socioproductiva como estrategia de desarrollo y crecimiento de la labor de la universidad al servicio de las comunidades.

Cuadro n° 15

ITEM	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi Nunca		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
14. Intercambio de experiencias significativas	05	31,25	07	43,75	04	25	00	00	00	00

**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

Gráfico n° 14



**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

El ítem N°14, Intercambio de experiencias significativas, se obtuvieron los siguientes los resultados que el 31,25 % respondió Siempre, el 43,75 % Casi Siempre, el 25 % Algunas Veces; en este ítem se vislumbra que no se emitieron respuesta para las alternativas de Casi Nunca y Nunca. Considerando los resultados obtenidos se comprende que desde el desarrollo del servicio comunitario de la Universidad Politécnica Territorial del Alto Apure Pedro Camejo se propician intercambios de experiencias significativas en materia de actividades socioproductivas que desarrollan los estudiantes en el marco de algunos proyectos de servicio comunitario

Respuestas emitidas por los docentes de la Universidad Politécnica Territorial de Alto Apure Pedro Camejo, que fueron encuestados para la variable: Elementos de importancia para el fortalecimiento gestión y formación, donde se obtuvieron los siguientes resultados:

Cuadro n° 16

ÍTEM	ALTERNATIVAS					
	TIENE MUCHA		TIENE POCA		NO TIENE	
	F	%	F	%	F	%
15. ¿Para la universidad el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva tiene importancia desde lo institucional?	16	100	00	00	00	00

**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

Gráfico n° 15



**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

En el ítem n° 15, ¿Para la universidad el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva tiene importancia desde lo institucional?, el 100% respondió Tiene Mucha; no hubo respuesta para las alternativas Tiene Poca y No Tiene. De las respuestas emitidas por los encuestados se puede

asegurar que los docentes consideran que la gestión y formación socioproductiva tiene importancia institucional.

Cuadro n° 17

ÍTEM	ALTERNATIVAS					
	TIENE MUCHA		TIENE POCA		NO TIENE	
	F	%	F	%	F	%
16. ¿Para la universidad el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva tiene importancia desde lo comunitario?	16	100	00	00	00	00

**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

Gráfico n° 16



**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

En el ítem n° 16, ¿Para la universidad el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva tiene importancia desde lo comunitario?, el 100% respondió Tiene Mucha; no hubo respuesta para las alternativas Tiene Poca y No Tiene. De las respuestas emitidas por los docentes que fueron encuestados se concluye que para la universidad el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva tiene importancia en lo comunitario.

Cuadro n° 18

ÍTEM	ALTERNATIVAS					
	TIENE MUCHA		TIENE POCA		NO TIENE	
	F	%	F	%	F	%
17. ¿Para la universidad el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva tiene importancia desde lo económico?	16	100	00	00	00	00

**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

Gráfico n° 17



**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

En el ítem n° 17, ¿Para la universidad el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva tiene importancia desde lo económico?, el 100% respondió Tiene Mucha; no hubo respuesta para las alternativas Tiene Poca y No Tiene. De las respuestas emitidas por los encuestados se puede asegurar que los docentes consideran que la gestión y formación socioproductiva tiene importancia en lo económico para la autogestión de la universidad y el apoyo a la región.

Cuadro n° 19

ÍTEM	ALTERNATIVAS					
	TIENE MUCHA		TIENE POCA		NO TIENE	
	F	%	F	%	F	%
18. ¿Para la universidad el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva tiene importancia desde lo social?	16	100	00	00	00	00

**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

Gráfico n° 18



**Fuente:** Sanguinetti J. (2020).

En el ítem n° 18, ¿Para la universidad el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva tiene importancia desde lo social?, el 100% respondió Tiene Mucha; no hubo respuesta para las alternativas Tiene Poca y No Tiene. De las respuestas emitidas por los docentes que fueron encuestados se concluye que para la universidad el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva tiene importancia en lo social.

## **CAPITULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

En esta parte del estudio considerando los objetivos y resultados obtenidos se enuncian las conclusiones y recomendaciones, las cuales se elaboraron atendiendo a las ideas de Arias F. (2012) que señala lo siguiente: “Una característica del conocimiento científico es la generalidad, de allí que la ciencia se preocupa por extender los resultados de manera que sean aplicables, no solo a uno o a pocos casos, sino que sean aplicables a muchos casos similares...” (p. 81). De allí la importancia y aplicabilidad de la ciencia en el mundo actual.

#### **Conclusiones**

Entre las conclusiones que se derivan del presente estudio se destacan los siguientes aportes:

En la variable: Gestión y formación socioproductiva, las diferentes respuestas emitidas por los docentes de la Universidad Politécnica Territorial de Alto Apure Pedro Camejo, que fueron encuestados permiten destacar dos importantes hallazgos uno referido lo positivo y otro a aspectos negativos que afectan el desarrollo de lo que es una gerencia que busca o permea en el desarrollo de la gestión y formación socioproductiva como misión de esta universidad en la realidad actual y el escenario donde se encuentra inserta. En lo positivo hay que resaltar que se han realizado actividades de vinculación relacionadas con actividades socioproductivas enmarcadas en el cumplimiento del Servicio comunitario de los estudiantes de los diferentes programas nacionales de formación (PNF) que son impartidos en esta casa de estudios.

Asimismo, hay que reconocer que desde la opinión señalada por los docentes la universidad cuenta con una adecuación de infraestructura e implementos para la gestión socioproductiva, lo cual es un aspecto bien



relevante para que se cumpla con esta función vital de atención a l colectivo y a un aérea elemental de las comunidades adyacentes a la universidad en el impulso de lo socioproductico. No obstante se tienen una serie de aspectos negativos que permiten comprender debilidades en la Gestión y formación socioproductiva de la UPTAAPC, marcadas por la poca formación académica sobre procesos socioproductivos, así como el poco o nulo desarrollo de Investigaciones vinculadas con la actividad socioproductiva que es una de las funciones vitales que deben propiciar las universidades.

De igual manera, los docentes manifiestan que desde su praxis formadora y académica poco se han desarrollado trabajos de extensión sobre el desarrollo socioproductivo, que es otra de las funciones esenciales que debe hacer toda universidad en esa socialización del conocimiento generado en los recintos académicos, además que desde la coordinación d extensión poco se fomenta la participación en cursos de extensión de esta área de conocimiento; tampoco se observa esa articulación interinstitucional para el desarrollo de las actividades de pasantías de los diferentes programas nacionales de formación impartidos en la universidad, por ultimo desde la gestión universitaria no se propicia el desarrollo de actividades de revisión curricular que favorezcan los procesos socioproductivos, lo cual se hace relevante para la actualización de esas realidades formativas que respondan a las necesidades del colectivo social.

En lo que respecta a la variable de estudio: Estrategias gerenciales implementadas en la gerencia universitaria para impulsar el desarrollo socioproductivo, la aplicación del cuestionario permite evidencia la carencia de estrategias por parte de las autoridades de la de la Universidad Politécnica Territorial de Alto Apure Pedro Camejo, que favorezcan el logro de esa misión que tiene una universidad concebida para el impulso de esta aérea en la región apureña, escasamente se evidencia el desarrollo de Intercambio de experiencias significativas de los estudiantes con especial énfasis en las culminaciones de actividades del servicio comunitario.

Sin embargo, las respuestas emitidas por los encuestados permiten evidenciar que existe carencia de una gerencia que promocióne y estimule esa conectividad de la universidad, como centro científico generador de saberes y conocimientos para el impulse y realce de las actividades socioproductivas, entre las cuales se pueden mencionar la principal correspondiente a la formación del talento humano, la preparación académica constante de los docentes en el área, así como el logro de acuerdos formativos entre los diferentes actores universitarios en aras de lograr esa capacitación deseada, además no se implementan estrategias fundamentales como la realización de proyectos de cooperación, redes interinstitucionales, censo de productores, vinculación con instituciones educativas, ambientales entre otras.

En cuanto a la variable: Elementos de importancia para el fortalecimiento gestión y formación, la realidad estudiada y las respuestas emitidas por los docentes de la Universidad Politécnica Territorial de Alto Apure Pedro Camejo, que fueron encuestados permiten reconocer el nivel de importancia que se le otorga al desarrollo de esa adecuada gestión de la universidad que favorezca la deseada vinculación social para el resalte e impulso de los proyectos socioproductivos, dejando ver la importancia que tiene en lo institucional, comunitario, económico y social, realizando la misión formadora de esta universidad y su encargo social como filosofía de actuación en la realidad actual.

En síntesis, se puede decir que la realidad estudiada en el contexto de la formación y desarrollo de actividades que permitan el encargo social y el impulso de proyectos socioproductivos por parte de la Universidad Politécnica Territorial de Alto Apure Pedro Camejo, amerita un proceso de revisión desde la gerencia y desde lo formativo-académico en aras de cristalizar no solo la formación de profesionales con pertinencia y correspondencia social sino que estos estén comprometidos con el desarrollo de la región y la universidad logre su misión filosófica e institucional.

## Recomendaciones

Entre las recomendaciones que se desprenden de la realidad estudiada, se presenta lo siguiente:

A las **autoridades de la Universidad Politécnica Territorial de Alto Apure Pedro Camejo**, se les recomienda el desarrollo de actividades de extensión, investigación y formación docente que impulsen el conocimiento y preparación de los actores educativos. Además de estimular actividades que favorezcan esa deseada socioproductividad tales como: de proyectos socioproductivos internos, convenidos de cooperación, redes interinstitucionales, censo de productores, vinculación con instituciones educativas, ambientales, banco de proyectos socioproductivos regionales y locales entre otros.

A los **docentes de proyectos, tutores de servicio comunitario, pasantías**, se les recomienda inscribir y desarrollar actividades de extensión y creación intelectual que favorezcan la generación de conocimientos y la socialización del mismo en el colectivo. Además de propiciar esa adecuada formación desde las actividades formativas correspondientes a los diferentes programas nacionales de formación (PNF) que son impartidos en esta casa de estudios. Asimismo, se sugiere participar activamente en las actividades de formación docente desarrolladas por la Universidad Politécnica Territorial de Alto Apure Pedro Camejo, para el impulso de la socioproductividad.

A los **productores, campesinos, emprendedores e innovadores**, vincularse con las actividades de desarrollo socioproductiva liderizadas por la gestión de la UPTAAPC.

A las **diferentes instituciones locales, regionales, comunas, consejos comunales**, prestar y consolidar su apoyo en el desarrollo de actividades que se perfilen al logro de la socioproductividad, estableciendo convenios, acuerdos interinstitucionales y redes de trabajo.

## **CAPITULO VI**

### **LA PROPUESTA**

Atendiendo a la modalidad de estudio, la presente investigación corresponde a un proyecto factible, con la presentación de una propuesta derivada de la realidad estudiada, sobre la cual UPEL (2014) hace los siguientes planteamientos: “consiste en la investigación, elaboración y desarrollo de una propuesta de un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos o necesidades de organizaciones o grupos sociales; puede referirse a la formulación de políticas, programas, tecnologías, métodos o procesos” (p. 21), es decir, se presenta una alternativa teórica que va a servir para mitigar la situación problemática diagnosticada en el estudio.

#### **Título de la Propuesta**

**ESTRATEGIAS GERENCIALES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA GESTION Y FORMACIÓN SOCIOPRODUCTIVA DE LA UPTAP PEDRO CAMEJO, ESTADO APURE.**

#### **Presentación de la Propuesta**

Las universidades están llamadas a asumir un papel preponderante en el desarrollo de las naciones, por sus funciones generadoras y productoras de conocimientos que tengan una utilidad práctica a la estructura social, donde la gerencia universitaria resulta primordial para el logro de esos objetivos que las universidades se han trazado en la época actual, lo cual adquiere mayor relevancia al considerar que desde los recintos universitarios se busca favorecer áreas neurálgicas como lo es la parte socioproductiva, lo cual en las regiones con potenciales agrícolas es de vital relevancia, de allí que en los últimos años en el caso de Venezuela atendiendo a esa realidad

país han surgido algunas universidades politécnicas territoriales, creadas para atender a esas necesidades y potencialidades de los territorios.

De allí la importancia que desde los recintos universitarios en los territorios se propicie esa búsqueda de desarrollo, de favorecer la integración de la universidad con el poder popular, las organizaciones, los productores y actores sociales que de una u otra manera puedan propiciar acuerdos, convenios de cooperación o redes de trabajo que faciliten mejoras y logro de objetivos en esa área socioproductiva que la realidad de los diferentes territorios demanda, de allí la importancia de la elaboración de la presente propuesta que busca consolidar ***estrategias gerenciales para el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva de la UPTAP Pedro Camejo, Estado Apure***, que se presenta como una contribución de esta experiencia investigativa.

### **Justificación de la Propuesta**

Considerando la realidad estudiada emerge la presente propuesta que recoge ese transitar del investigador y la preocupación por tributar a la situación presentada en la realidad de estudio, por lo cual se presenta la idea de consolidar una serie de ***estrategias gerenciales para el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva de la UPTAP Pedro Camejo, Estado Apure***, un aporte al área de la gerencia, a la labor formadora de la universidad en el cumplimiento de su encargo social, además de contribuir con el desarrollo de la región, la cual se justifica al considerar las siguientes razones que le dan relevancia:

En lo ***Gerencial***, debido a que se busca el fortalecimiento de lo que realiza la universidad en materia de logro de esa vinculación con el entorno, en la utilidad del conocimiento generado, en la revalorización de los saberes populares, tradicionales y ancestrales y en esa capacidad para socializar el conocimiento y generar bienestar y progreso al entorno social del cual se

forma parte y al que se está llamada a asumir ese encargo de formación y desarrollo de las potencialidades.

En lo **Académico**, porque la esencia de la universidad subyace en su capacidad para formar, no solo a los futuros profesionales, sino que desde las diferentes actividades de investigación y extensión, también se forma a los actores universitarios, comunidades, instituciones, productores entre otros, y con esta propuesta se busca fortalecer ese proceso formador y socializador del conocimiento en el contexto de lo socioproductivo.

En lo **Social**, corresponde a un área de interés para la estructura y dinámica social, favoreciendo la oportunidad de generar un espacio donde la Universidad Politécnica Territorial de Alto Apure Pedro Camejo, asuma su cometido o encargo social, que va precisamente hacia la socialización del conocimiento, siendo útil a las comunidades de la cual forma parte, donde con estas estrategias se propicia un escenario de interacción buscando mejoras y el logro del desarrollo en un área de especial interés como es la parte socioproductiva.

### **Fundamentación Legal**

Entre los diferentes instrumentos jurídicos que sustentan la presente propuesta se destaca la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), Ley de Universidades (1970) Y LA Ley del Plan de la Patria (2019-2025).

En lo que respecta a la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) establece en su artículo 110, lo siguiente:

El Estado reconocerá el interés público de la ciencia, la tecnología, el conocimiento, la innovación y sus aplicaciones y los servicios de información necesarios por ser instrumentos fundamentales para el desarrollo económico, social y político...El Estado garantizará el cumplimiento de los principios éticos y legales que deben regir las actividades de investigación científica, humanística y tecnológica. La ley determinará los modos y medios para dar cumplimiento a esta garantía.

En las ideas expresadas en la Carta Magna se deja ver el reconocimiento que hace el Estado de esos procesos de generación de conocimiento y es que la realidad venezolana está ávida de la profundización en áreas esenciales de desarrollo como la socioproductividad y el allí, donde la universidad se inserta teniendo un papel relevante para ello, además de que estas actividades se perfilan al logro de ese desarrollo económico y social que se aspira, por lo cual la presente propuesta se reviste de importancia académica y legal.

De igual manera en este asidero legal que soporta el desarrollo de esta propuesta de estrategias gerenciales para el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva, se presenta lo expuesto en la Ley de Universidades (1970) en su artículo 3 al establecer: “Las Universidades deben realizar una función rectora en la educación la cultura y la ciencia. Para cumplir esta misión, sus actividades se dirigirán a crear, asimilar y difundir el saber mediante la investigación y la enseñanza...”, resulta evidente el rol formador que desempeñan las universidades de allí la importancia de propiciar el desarrollo de esa función investigativa y socializador del conocimiento al servicio del colectivo social, propiciando bienestar y calidad de vida, tal como se perfila con la presente propuesta.

En este mismo orden de ideas, y atendiendo a las líneas orientadoras de la planificación gerencial desarrollada en la estructura y modelo de país, se presenta lo establecido en la Ley del Plan de la Patria (2019-2025), que señala en su objetivo nacional 2.3.10, lo siguiente:

Desarrollar el modelo de educación técnica y universitaria, de coherencia y estímulo con el nuevo modelo productivo y desafíos del Plan de la Patria, con taxonomía territorial, en el cual el perfil de las universidades, los planes de formación, sus planes de desarrollo, articulación productiva y cultural se vinculen con el desarrollo integral de las potencialidades del territorio en sus distintas escalas, en función de las demandas del siglo XXI y el país potencia.

Desde este instrumento jurídico se puede comprender el encargo de las universidades para dar respuesta al momento vivido en el país, a través de las cuales estas instituciones están llamadas a propiciar una formación que responda a las necesidades e intereses de desarrollo, con el impulso de nuevos modelos productivos que favorezcan el bienestar, la articulación de diferentes entes en la búsqueda de alternativas a los problemas que afectan al colectivo social, de allí la misión formadora de las universidades para avanzar en la construcción del país hacia el desarrollo de las diferentes potencialidades locales y regionales, donde las universidades politécnicas territoriales están llamadas a sumir de manera pertinente y eficazmente su encargo social.

## **Objetivos de la Propuesta**

### **Objetivo General**

Implementar estrategias gerenciales para el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva de la UPTAP Pedro Camejo, Estado Apure.

### **Objetivos Específicos**

Propiciar la formación de los actores educativos en áreas relacionadas con la socioproductividad.

Impulsar el desarrollo de alianzas de cooperación interinstitucional para el desarrollo socioproductivo.

Consolidar el encargo social de la UPTAP Pedro Camejo en el desarrollo regional y local.

Contribuir con líneas de acción comunitaria que permitan el logro de atención de las demandas socioproductivas de las comunidades vinculadas en el entorno universitario.



## Factibilidad de la Propuesta

El desarrollo de estrategias gerenciales para el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva de la UPTAP Pedro Camejo, Estado Apure, se convierte en una interesante alternativa que favorece ese proceso de vinculación entre la universidad y las comunidades, de allí la relevancia de impulsar un modelo de universidad productiva que se imbrica con las realidades circundantes del entorno, que busca favorecer el entorno y el realce de las potencialidades regionales y locales. Es por ello que la presente propuesta se justifica al considerando los siguientes elementos de factibilidad: económica, social e institucional.

**Factibilidad económica:** el desarrollo de esta propuesta presenta factibilidad económica y financiera, por cuanto desde la universidad existen condiciones desde el ámbito académico y formativo, así como infraestructura, implementos y medios de productividad que favorezcan el desarrollo de cada una de estas acciones, lo cual no generara gastos pero que tiene la viabilidad para ser ejecutadas de manera satisfactoria.

**Factibilidad social:** la aplicabilidad de estas estrategias presenta factibilidad desde lo social por cuanto existen las condiciones y la receptividad por cuanto se busca que se consolide esa vinculación de la universidad con el entorno, con los actores universitarios, con el poder popular, con las instituciones públicas y privadas, con los productores y campesinos que tendrán un papel relevante en el logro de esa deseada socioproductividad que favorece el bienestar social.

**Factibilidad institucional:** existe la receptividad por parte de la Universidad Politécnica Territorial del Alto Apure Pedro Camejo, para la implementación de estas es estrategias gerenciales para el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva.



**Figura n°1:** Estrategias gerenciales de gestión y formación socioproductiva

Fuente: Sanguinetti J. (2020).



Figura n°2: Estrategia Revisión Curricular  
Fuente: Sanguinetti J. (2020).



Figura n°3: Estrategia Actualización de reglamentos  
 Fuente: Sanguinetti J. (2020).



Figura n°4: Estrategia Plan de Investigación y extensión universitaria  
 Fuente: Sanguinetti J. (2020).



Figura n°5: Estrategia Mesas de trabajo académico.  
Fuente: Sanguinetti J. (2020).



Figura n°6: Estrategia Convenios y Proyectos socioproductivos.  
Fuente: Sanguinetti J. (2020).



Figura n°7: Estrategia Censo de productores, emprendedores e innovadores.  
Fuente: Sanguinetti J. (2020).





Figura n°8: Estrategia Redes Socioproductivas.  
Fuente: Sanguinetti J. (2020).



Figura n°9: Estrategia Expoferias.  
 Fuente: Sanguinetti J. (2020).



Figura n°10: Estrategia Intercambio de productos.  
Fuente: Sanguinetti J. (2020).



Figura n°11: Estrategia Mercados comunales.

Fuente: Sanguinetti J. (2020).

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Arias (2012). El Proyecto de Investigación. Guía para su Elaboración. 7ma. Edic. Venezuela: Episteme.
- Aristimiño M, y Otros. (2018). Las Competencias Gerenciales En La Gestion De Instituciones De Educación Superior.
- Ballestrini, M. (2012) *Cómo se Elabora el Proyecto de Investigación*.Caracas: Consultores Asociados BL.
- Bautista S. (2015). Elaboración de proyectos socio-productivos, finca comunitaria La Florida, Colomba Costa Cuca. Trabajo de grado publicado. Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango. Guatemala.
- Chávez N. (2003). Investigación Cualitativa: Retos e Interrogantes. Madrid: al La Muralla.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela CRBV. (1999). Gaceta de la República Bolivariana de Venezuela 36.860 (Extraordinaria), Diciembre 24.
- De la Cruz M., (2017). Influencia de un Proyecto de Apoyo al Desarrollo Productivo en la mejora socioeconómica de pequeños productores agropecuarios de Huayucachi. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Di Bello M., y Romero A. (2017). Vinculación y extensión universitaria: la relación entre la universidad y sus entornos en las universidades nacionales de Quilmes y Lanús. Revista Apuntes 82, primer semestre 2018. *Apuntes* 82, 145-171 ISSN: 0252-1865 e ISSN: 2223-1757 doi: <https://doi.org/10.21678/apuntes.82.867>
- Duarte A. (2017). Acciones para la optimización del compromiso social desde la praxis del docente de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador del Instituto Mejoramiento Profesional del Magisterio Núcleo Apure. Trabajo de maestría publicado. UNELLEZ-VPDR. San Fernando de Apure.
- Hernández, Fernández y Baptista (2008). Metodología de la Investigación.

Cuarta edición. México: McGraw – Hill.

French W., y Bell C. (.1995). Desarrollo organizacional Aportaciones de las Ciencias de la conducta para el mejoramiento de la organización. Quinta edición. Editorial: Prentice Hall

Flores Y. (2019). Programa de extensión universitaria desde la gestión académica para el fortalecimiento de la función social en contextos de participación comunitaria, dirigido al personal docente, Caso: Universidad Politécnica Territorial del Alto Apure “Pedro Camejo”, Trabajo de maestría no publicado. UNELLEZ-VPDR. San Fernando de Apure.

UNELLEZ. Izairías y Lozano (2011). Descripción y análisis de la aplicación de la teoría general de las organizaciones en el modelo de gestión del fondo nacional de ahorro, FNA. Trabajo de maestría. Universidad del Rosario. Bogotá, Colombia.

Ley del Plan de la Patria (2019-2025). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, N° 6442, Abril 02. Caracas.

Ley Orgánica de Educación (LOE 2009). Gaceta Oficial N° 2635. Caracas, Venezuela.

Ley de Universidades (1970). Gaceta Oficial N° 1.429, Extraordinario, septiembre, 8. Caracas.

Marin I. (2015). Estrategias gerenciales implementadas por las universidades en la promoción y desarrollo de su relación con el sector productivo. *Caso estado Barinas – Venezuela. Revista Clic*. Fundación Centro Nacional de Desarrollo e Investigación en Tecnologías Libres (CENDITEL) Revista Electrónica Conocimiento Libre y Licenciamiento (CLIC) Mérida – Venezuela Número 8. Año 5. ISSN: 2244-7423

Méndez, C. (2010). Metodología de la Investigación. Con énfasis en ciencias empresariales. Limusa. Colombia

Morales (2016). Propuesta para un tren de aseo para desechos sólidos en el casco urbano del Municipio de Patzicía, Departamento de Chimaltenango. Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.

Navarro (2016). Manejo integral de desechos sólidos mediante el compostero, artículo arbitrado. Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.

- Ospino y Troconis (2014). Estrategias gerenciales apoyadas en el proceso coaching para la eficacia de la empresa Lamisur S.A. Universidad Jose Antonio Paez. San Diego, estado Carabobo.
- Ruiz (2002). Instrumentos de Investigación Educativa. Venezuela: Fedupel.
- Sabino, C. (2002). El Proceso de Investigación. Caracas: Editorial Panapo.
- Tapia M. (2005). Aprendizaje y servicio solidario: algunos conceptos básicos. Documento incluido dentro de la Biblioteca Digital de la Iniciativa Interamericana de Capital Social, Ética y Desarrollo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) - [www.iadb.org/etica](http://www.iadb.org/etica)
- Tamayo y Tamayo (2014) Introducción a la técnica de Investigación. México: Kapeluz
- Tamayo y Tamayo. (2008). El Proceso de la Investigación Científica. 4ta Ed. México. Editorial Limusa.
- Torres T. (2017). Planificación por proyecto en el fortalecimiento de los procesos de interacción comunitaria en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez-Núcleo Apure. Trabajo de maestría publicado. UNELLEZ-VPDR. San Fernando de Apure.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2014). Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestrías y tesis Doctorales Cuarta Edición, reimpresión 2014.
- Valdez, M. (2016). Configuración de una red de relaciones socioproductivas en el ámbito rural. En Desarrollo Gerencial Revista de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Simón Bolívar-Colombia, 8(2), 17 - 36.
- Valdez M., y Márquez Z. (2016). Evaluación de las redes socioproductivas del sector rural como herramienta de desarrollo de las localidades. Revista COMPENDIUM, NÚMERO 37 Diciembre, 2016.
- Vázquez A. (2000). Proyecto CEPAL/Gtz "Desarrollo Económico Local Y Descentralización En América Latina". C E P A L Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Santiago, Chile, 2000.

**ANEXOS**



**ANEXO A****UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES  
"EZEQUIEL ZAMORA"**

**Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo  
Regional  
Programa de Estudios Avanzados**

**Saludos**

**Estimado (a) Docentes:**

El propósito de la presente es para solicitar su colaboración como encuestado para la realización de trabajo de grado titulado: **ESTRATEGIAS GERENCIALES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA GESTION Y FORMACIÓN SOCIOPRODUCTIVA DE LA UPTAP PEDRO CAMEJO, ESTADO APURE**, realizado para optar al Título de Magister Scientiarum en Gerencia y Planificación Institucional, es importante hacer de su conocimiento que la información obtenida será confidencial para efectos de las variables de estudio, por lo cual se agradece objetividad en las respuestas suministradas.

Agradeciendo su aporte y colaboración, se suscribe.

**Atentamente**

**Ing. Jesús Sanguinetti**

## INSTRUCCIONES

1. Se le sugiere leer detenidamente estas orientaciones, de manera que faciliten su comprensión.  
Lea y revise detenidamente todos los ítems antes de seleccionarlos.
- 2.- Siga el orden establecido.
- 3.- No deje algunos ítems sin responder.
- 4.-Marca con una X la respuesta que consideras correcta.
- 5.- Cada ítem está estructurado por un total de tres alternativas, seleccione solo una.
- 6.-Ante alguna duda consulte a la persona que le realiza la encuesta.

Variable: Gestión y formación socioproductiva	ALTERNATIVAS				
	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
9. ¿Ha recibido formación académica sobre procesos socioproductivos?					
10. ¿Ha desarrollado Investigaciones vinculadas con la actividad socioproductiva?					
11. ¿Cómo docente universitario ha desarrollado trabajos de extensión sobre el desarrollo socioproductivo?					
12. ¿Ha participado en cursos de extensión para las comunidades en materia socioproductiva?					
13. ¿Ha tutorado actividades de Servicio comunitario relacionadas con actividades socioproductivas?					
14. ¿Desde el desarrollo de las pasantías ha propiciado la vinculación con lo socioproductivo?					
15. ¿Desde su quehacer universitario ha participado en actividades de revisión curricular que favorezcan los procesos socioproductivos?					
16. ¿La universidad cuenta con una adecuación de infraestructura e implementos para la gestión socioproductiva?					

<b>Variable:</b> Estrategias gerenciales  ¿Cuáles de las siguientes estrategias son implementadas en la gerencia universitaria para impulsar el desarrollo socioproductivo?	<b>ALTERNATIVAS</b>				
	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
17. Capacitación docente					
18. Acuerdos formativos					
19. Convenios interinstitucionales					
20. Redes socioproductivas					
21. Expoferias					
22. Intercambio de experiencias significativas					

<b>Variable:</b> Elementos de importancia para el fortalecimiento gestión y formación	<b>ALTERNATIVAS</b>		
	<b>Tiene mucha</b>	<b>Tiene poca</b>	<b>No tiene</b>
23. ¿Para la universidad el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva tiene importancia desde lo institucional?			
24. ¿Para la universidad el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva tiene importancia desde lo comunitario?			
25. ¿Para la universidad el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva tiene importancia desde lo económico?			
26. ¿Para la universidad el fortalecimiento de la gestión y formación socioproductiva tiene importancia desde lo social?			