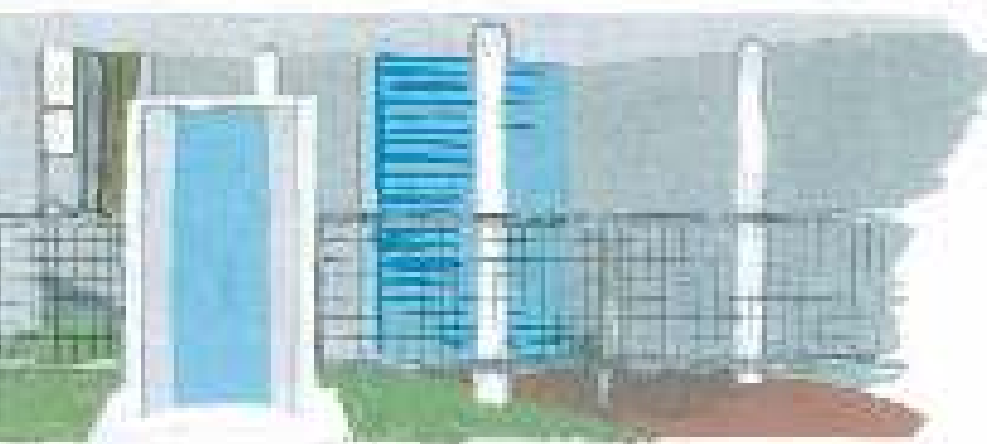


# Arquitectura introductoria

Lo que hacen los mejores alumnos universitarios



Claudia Mut • Laura Soboleosky

# **Arquitectura introductoria**

Lo que hacen los mejores alumnos universitarios

Claudia Mut  
Laura Soboleosky  
María Fernanda Martino  
María Gonzalez Spangenberg



# Arquitectura introductoria

---

Lo que hacen los mejores alumnos universitarios

Claudia Mut  
Laura Soboleosky  
María Gonzalez Spangenberg  
María Fernanda Martino



ediciones  
A&P



Soboleosky, Laura

Arquitectura introductoria : lo que hacen los mejores alumnos universitarios /  
Laura Soboleosky y Claudia Graciela Mut. - 1a ed. - Buenos Aires : Nobuko, 2011.  
284 p. : il. ; 21x15 cm.

ISBN 978-987-584-365-3

1. Arquitectura. I. Mut, Claudia Graciela II. Título  
CDD 720

Diseño general: Maia Elkin

Dibujo de tapa: R. Montenegro

Docente a cargo Victor Musura

Hecho el depósito que marca la ley 11.723  
Impreso en Argentina / Printed in Argentina

La reproducción total o parcial de este libro, en cualquier forma que sea, idéntica o modificada, no autorizada por los editores, viola derechos reservados; cualquier utilización debe ser previamente solicitada.

© 2011 nobuko

ISBN: 978-987-584-365-3

Diciembre de 2011

Este libro fue impreso bajo demanda, mediante tecnología digital Xerox en  
**bibliográfika** de Voros S.A. Bucarelli 1160. Capital.  
info@bibliografika.com / www.bibliografika.com

Venta en:

**LIBRERIA TECNICA CP67**

Florida 683 - Local 18 - C1005AAM Buenos Aires - Argentina

Tel: 54 11 4314-6303 - Fax: 4314-7135 - E-mail: cp67@cp67.com - www.cp67.com

**FADU - Ciudad Universitaria**

Pabellón 3 - Planta Baja - C1428EHA Buenos Aires - Argentina

Tel: 54 11 4786-7244

Agradezco a mi familia y amigos por la paciencia que tuvieron conmigo mientras trabajé en este libro, y a todos mis ex- alumnos que me permitieron hacer lo que más me gusta: enseñar arquitectura.

Dedico este trabajo especialmente a mis padres Oscar y Marta

Claudia Mut

# **Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño**

## **Universidad Nacional de Rosario**

---

### **Autoridades**

#### **Decana**

Dr. Arq. Isabel Martínez de San Vicente

#### **Vicedecana**

Arq. Cristina Hilda Gómez

#### **Secretario académico**

Arq. Sergio Bertozzi

#### **Secretaria de autoevaluación**

Arq. Bibiana Ada Ponzini

#### **Secretario de asuntos estudiantiles**

Arq. Eduardo Remo Floriani

#### **Secretario de extensión**

Arq. Néstor Javier Elias

#### **Secretaria de postgrado**

Arq. Natalia Jacinto

#### **Secretaria de investigación**

Arq. Ana Espinosa

#### **Secretario financiero**

Cont. Jorge Rasines

#### **Secretario técnico**

Arq. Javier Ceferino Povrzenic

#### **Director general de administración**

Sr. Antonio Manuel Véntola

## **Institucional**

---

La Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la Universidad Nacional de Rosario es depositaria de una tradición de más de ochenta años de enseñanza de la arquitectura, a nivel universitario, en la región. En efecto, es en 1923 –en medio de un notable desarrollo de la oferta de estudios universitarios, demandado por el ansia de movilidad social y facilitado por la reciente Reforma Universitaria- que se abre la Carrera de Arquitecto en la entonces Facultad de Ciencias Matemáticas, Físico Químicas y Naturales Aplicadas a la Industria (actualmente Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura), dependiente de la Universidad Nacional del Litoral. Y es en 1971 que se crea la Facultad de Arquitectura como Unidad Académica de la Universidad Nacional de Rosario (creada dos años antes por desprendimiento de la Universidad Nacional del Litoral).

La FAPyD se siente orgullosa de una tradición tan extensa –para la cronología de nuestro joven país- y tan significativa en su impacto: aquí se han formado y se forman ingentes cantidades de profesionales del “arte de proyectar y construir edificios” originarios de una vasta e importante región del país; se han formado y se forman cuadros técnicos y técnico-políticos de la administración pública en sus distintos niveles; se han formado y se forman protagonistas de relieve en la producción cultural arquitectónica.

La consciencia de esa trayectoria institucional compromete a los actores presentes en un camino que tiene un objetivo preciso: contribuir al progreso social del país y la región asegurando un proceso de formación inclusivo y pluralista, y sin desmedro del mantenimiento y el desarrollo de una cultura arquitectónica de calidad.





# Índice

---

<b>Prólogo</b>	11
<b>Introducción</b>	15
<b>Capítulo 1 • El croquis</b>	19
<b>Capítulo 2 • El análisis</b>	81
<b>Capítulo 3 • El proyecto</b>	175
<b>Capítulo 4 • Las voces de los alumnos</b>	249
<b>Capítulo 5 • Tutorial</b>	263



## Prólogo

---

### **Lo que hacen los mejores alumnos universitarios / Yo quiero ser alumno en esta escuela de arquitectura**

No es habitual el que aparezca una publicación donde se exponga lo que hacen los mejores alumnos. Y yo estoy profundamente de acuerdo con este espíritu.

Todo el mundo quiere que sus hijos sean los mejores en la Universidad. Los que lo fueron porque piensan que es justo que sus hijos también sean los mejores. Y los que no lo fueron porque piensan que sus hijos pueden serlo, y que merece la pena.

Pero a esta sociedad nuestra de ahora no le gusta hablar de “los mejores” ni siquiera en la Universidad. Confunden la democracia con el igualitarismo. Quieren que aunque nos comportemos de muy diferentes maneras el resultado sea el mismo. Aunque nuestro comportamiento y nuestro esfuerzo procedan del ejercicio de la libertad. Y esta sociedad es la misma que ensalza con facilidad a sus ídolos deportivos o musicales y que con la misma facilidad los derriba.

Esta sociedad nuestra que tantas cosas maravillosas tiene, a veces se nos ha vuelto blanda, tiende al “todo vale”, al todos valen, que es profundamente injusto. Yo, que como arquitecto

puedo no hacerlo mal, soy un desastre en muchos otros campos. Digo, y es verdad, que tengo la suerte de estar siempre rodeado de gente mejor que yo.

Creo que ya es hora, lo ha sido siempre, de valorar la excelencia, el trabajo que hacen los mejores que, lógicamente son los que hacen mejor el trabajo. Y esto, lejos de proceder de algo misterioso o elitista, proviene del esfuerzo, de la constancia, del sacrificio, de la tenacidad y de este tipo de cualidades que necesitan de la decidida voluntad de hacer las cosas mejor.

Hay una santa española, Teresa de Jesús, que además de ser con San Juan de la Cruz una de las cumbres de la Poesía Mística española, tenía un verbo claro y rotundo y decía que para hacer mejor las cosas, era necesaria “Una grande determinación de no parar hasta llegar, venga lo que viniere, suceda lo que sucediere, trabaje lo que trabajare, murmure quien murmurare, siquiera me muera en el camino, siquiera se hunda el mundo.” Muy claro.

Cuando alguien de familia humilde, llega lejos a base de esfuerzo, a todos nos parece muy bien. Y cuando alguien de familia rica, llega lejos sin ningún esfuerzo, ya no nos parece tan bien. Porque la excelencia de la que hablamos es la del esfuerzo constante y el trabajo arduo que pueden alcanzar tanto los de familia pobre como los de familia rica.

Y esta voluntad de ser “los mejores”, de hacer las cosas como el mejor, o mejor que el mejor, es compatible con el ser generosos y vivir una vida sencilla. Los que para ser los mejores lo hacen a costa de aplastar a los demás, no merecen la pena. Conozco premios PRITZKER de Arquitectura que pertenecen al primer grupo, generosos y sencillos, como Eduardo Souto de Moura, que son un ejemplo para todos nosotros. Otros premios PRITZKER para conseguir tal hazaña, han hecho cosas que ninguno de nosotros haría nunca. Mas vale olvidarlos.

Cuando se me pide un prólogo para una publicación donde se defiende la excelencia, donde se nos propone lo que hacen los

mejores alumnos universitarios de Arquitectura, doy por supuesto que no solo son los mejores como futuros arquitectos sino también como personas.

En la misma línea del libro de Ken Bain citado en la introducción “Lo que hacen los mejores profesores universitarios” que son aquellos que se dedican en cuerpo y alma a la docencia con aquellas tres condiciones que proponía Julián Marías: saber, saber enseñar y querer enseñar. Memoria, entendimiento y voluntad.

Cuando uno lee este libro y va recorriendo sus capítulos a uno le entran ganas de ser alumno de estos profesores que, además de ser los mejores, nos cautivan con sus propuestas. Lo mejor que yo puedo decir en este prólogo es eso, que querría ser alumno con estos profesores que proponen esta manera de enseñar capaz de fascinarnos. En Argentina, en Rosario, en su Escuela de Arquitectura.

Aunque la autoridad de Eco en su teoría de la cuchara sea grande, me atrevo a llevarle un poco la contraria. Creo que se pueden hacer cucharas buenas, cucharas malas, cucharas mejores y cucharas peores. No todas las cucharas son iguales. Tengo una cuchara diseñada por un arquitecto bien conocido, que está tan mal diseñada que siempre se me cae. Por su forma, por su tamaño y por su material. Eso sí, es preciosa como objeto.

Por el contrario, aquí en Rosario, a los alumnos se les ha enseñado a hacer las cosas bien desde el principio. Se les ha enseñado a hacer croquis de cucharas que son expresión de su reflexión sobre “la cuchara”. Se les ha enseñado a analizar “muchas cucharas”, buenas y no tan buenas. Y a saber el porqué unas son buenas y otras no. Se les ha enseñado, con precisión y conocimiento bien adquirido, a proyectar “cucharas estupendas”, las mejores. Y se publican aquí las mejores “cucharas” de los mejores alumnos. Y se nos dice que estos estudiantes argentinos son “*pensadores independientes, críticos y de mente creativa*”. Y que “*buscan respuestas a las preguntas importantes*”. Y que “*dedican gran cantidad de tiempo y energía*” a su trabajo. Y que se “*interesan por otros campos científicos*” (y artísticos añadido yo).

He leído los textos y disfrutado con los dibujos de este libro tanto, que repito que a mi lo que me gustaría es ser “uno de ellos”. Ser alumno de esta Escuela de Arquitectura de Rosario, de estas profesoras estupendas. Y corregido por ellas, diseñar la mejor cuchara de plata argentina (argentina significa de plata).

**Alberto Campo Baeza**  
*New York, June 10 2011*

## Introducción

---

El título de esta publicación “coincide” con el título de un libro que vale por un curso: el excelente volumen de Ken Bain (2007) *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*, que trata de una investigación realizada durante más de quince años en varias universidades norteamericanas.

Ken Bain observa las prácticas docentes y el pensamiento de un conjunto de profesores considerados como excepcionales, que han logrado gran éxito a la hora de ayudar a sus estudiantes a aprender, influyendo positivamente en sus formas de pensar, actuar y sentir. Nosotros hemos indagado sobre la expresión gráfica de los mejores alumnos de Introducción a la Arquitectura, asignatura que cumplió 25 años en la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la Universidad Nacional de Rosario.

Como dice Julio Cortazar en *Cartas a los Jonquières*, esta ha sido una necesidad influida por esa “*tonta sumisión a las fechas, a un tiempo inventado por nosotros, y que da al sentimiento de veinticinco años un valor inevitable*”

Existe otra razón para publicar, que está sintetizada en la frase de Eco cuando escribe en *Nadie acabará con los libros* de Editorial Lumen: “*El libro es como la cuchara, el martillo, la rueda, las tijeras.*”



*Una vez que se han inventado, no se puede hacer nada mejor. No se puede hacer una cuchara que sea mejor que la cuchara”*

Es objetivo de este trabajo abordar el dibujo analógico, no digital, a través del muestreo de los croquis, los análisis y los proyectos de los mejores alumnos de nuestra asignatura.

De esta manera redescubrimos los extraordinarios dibujos de:

- Croquis perspectívicos de la ciudad de Rosario, en el Cap. 1
- Análisis de obras de arquitectura paradigmáticas en el Cap. 2
- Proyectos de arquitectura de los propios alumnos en el Cap. 3

Los mejores alumnos adquieren un conocimiento profundo, interesándose en la asignatura y sumergiéndose en un proceso de aprendizaje crítico. Coincidiendo con Bain, distinguimos tres tipos de aprendizaje:

1. El aprendizaje superficial cuando el estudiante es solo capaz de reproducir cierto tipo de ejercicio o cuestión.

2. El aprendizaje estratégico cuando el estudiante está interesado en las notas sin esforzarse en llegar hasta formarse una percepción propia de la materia.

3. El tipo de aprendizaje profundo es aquel en que los estudiantes asumen el desafío de dominar la materia, sumergiéndose dentro de su lógica y tratando de comprenderla en toda su complejidad.

Los mejores estudiantes universitarios llegan a este nivel de compromiso y así se convierten en pensadores independientes, críticos y de mente creativa.

Son estudiantes que se animan a buscar respuestas a las preguntas importantes, utilizando metodología, supuestos y conceptos de la propia materia.

Es de suma importancia el tiempo y la energía que estos alumnos dedican a esta experiencia académica.

El aprendizaje depende en gran medida del interés que suscita la materia. Consecuentemente, debemos aprender de lo que hacen los mejores alumnos universitarios, para incorporarlo a las prácticas docentes.

Algunos alumnos universitarios tienen un don especial, otros lo adquieren. Algunos tienen conocimientos y modelos mentales previos a partir de los cuales se les suministra información y capacidad de razonamiento para enfrentarse a los temas conflictivos y las preguntas relevantes a las que tratamos de dar respuesta.

Los mejores alumnos universitarios desarrollan un pensamiento crítico y son personas que a menudo también se interesan por otros campos científicos como el cine, el deporte, etc.

En el Capítulo 4 realizamos breves entrevistas a alumnos y ex alumnos de la Facultad de Arquitectura para el sondeo de la temática planteada, la expresión gráfica de los mejores alumnos, y poder abordarla desde una óptica exploratoria.

En el Capítulo 5 el material gráfico es objeto de observación, análisis y reflexión para la construcción de un tutorial, un paso a paso, un manual, guía o instructivo que sea de utilidad a los alumnos de los cursos iniciales.

Todos los gráficos incluidos en este libro han sido realizados por los alumnos de la Cátedra de Introducción a la Arquitectura de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño Universidad Nacional de Rosario bajo la titularidad de la Arquitecta Selva Moreno.

Comprometidos con la difusión del conocimiento, pretendemos y esperamos que este libro, **deliberadamente operativo**, sea de interés y utilidad para quienes comparten la pasión por nuestra disciplina: La Arquitectura.



## Capítulo 1 · El croquis

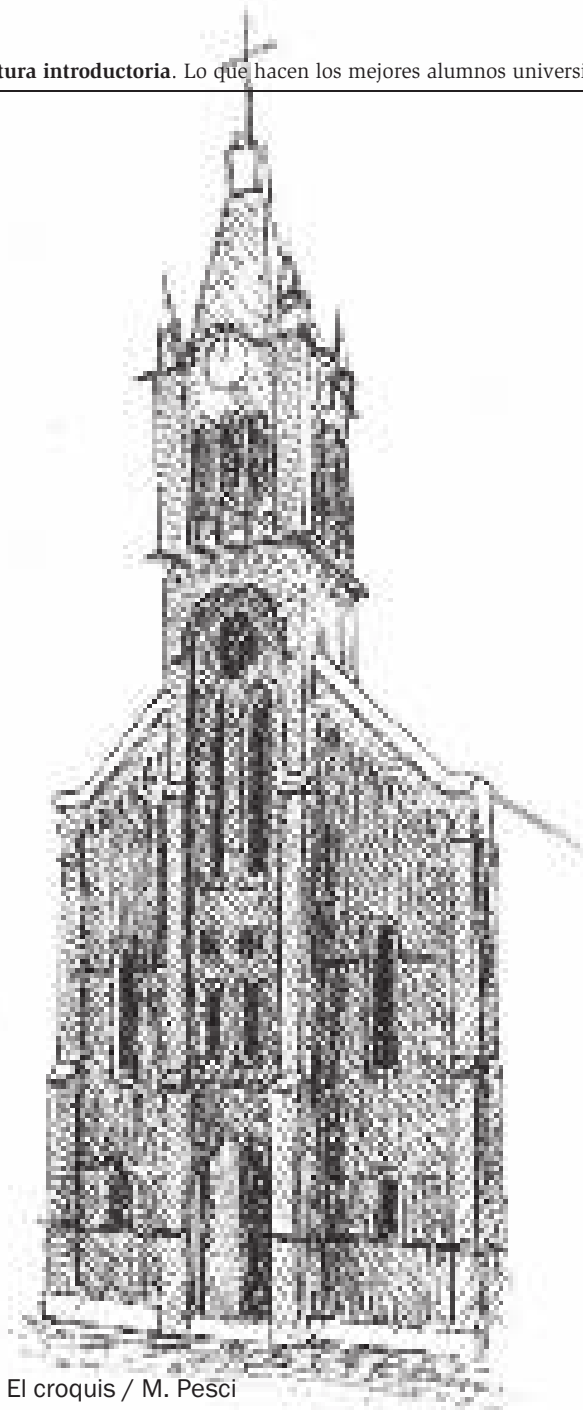
---

Las tres actitudes que genera el croquis: registrar- reflexionar- criticar, son de vital importancia para la formación del estudiante/ diseñador. Por esto entendemos que el croquizar debe ser más que una actividad, una actitud que debe incorporarse y asimilarse en forma continua.

Acordamos con Alvaro Siza, cuando dice que mirar y palpar, los ojos y la mano son un mismo instrumento, un mismo sentido perceptivo y activo, cuando afirma que la actividad mirar- pensar- trazar plantea una conexión fluida en ambas direcciones, lo que aprendemos reaparece disuelto en los rastros que después trazamos, el ojo recibe, la mano extrae y el cerebro aprisiona, capta y guarda. Es aprendizaje en primera persona. El croquis representa un diálogo con la mente, es reflexión hecha dibujo. (Artículos de ocasión/ Joseph Quetglas Colección Arquitectura ConTextos Cartoné 2004).

Para Alberto Campo Baeza, “arquitectura es la idea que se expresa con esas formas, es idea materializada con medidas que hace relación al hombre, centro de la arquitectura. Es idea construida.”

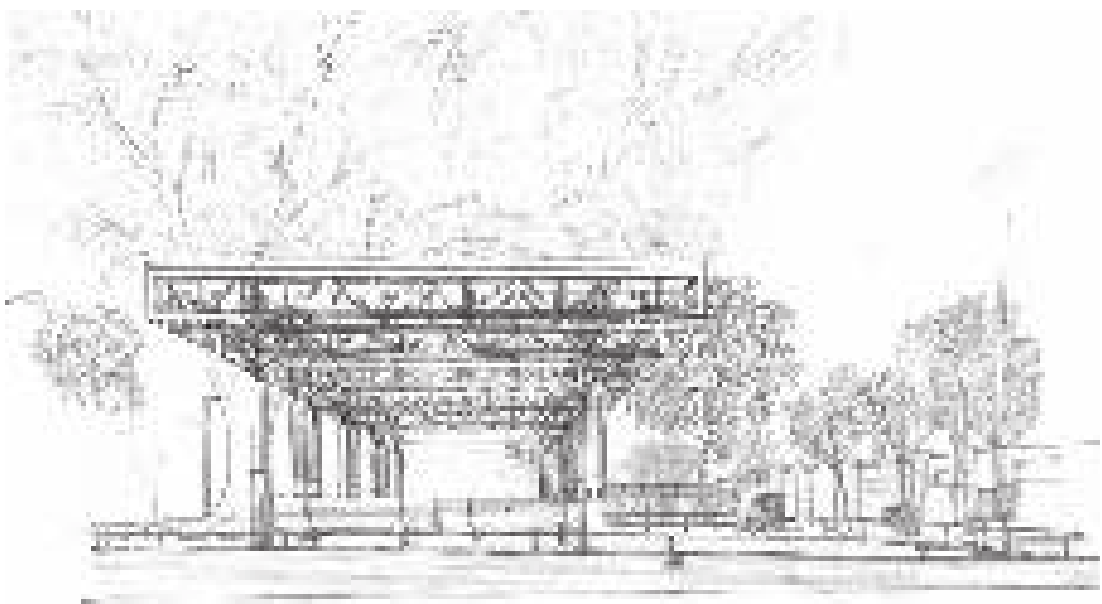
(La idea Construida / Alberto Campo Baeza. Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid 1996).



**Lámina 1** • El croquis / M. Pesci



Lámina 2 • El croquis / M. Pesci / Hotel Savoy



**Lámina 3** • El croquis / N. Molina

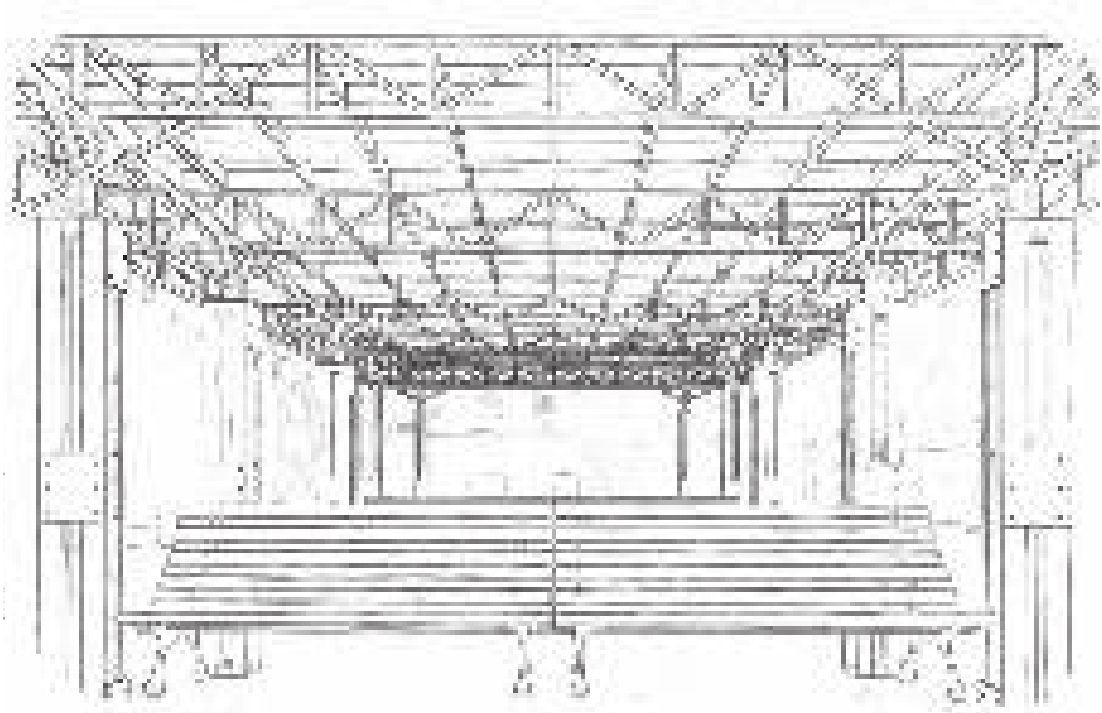
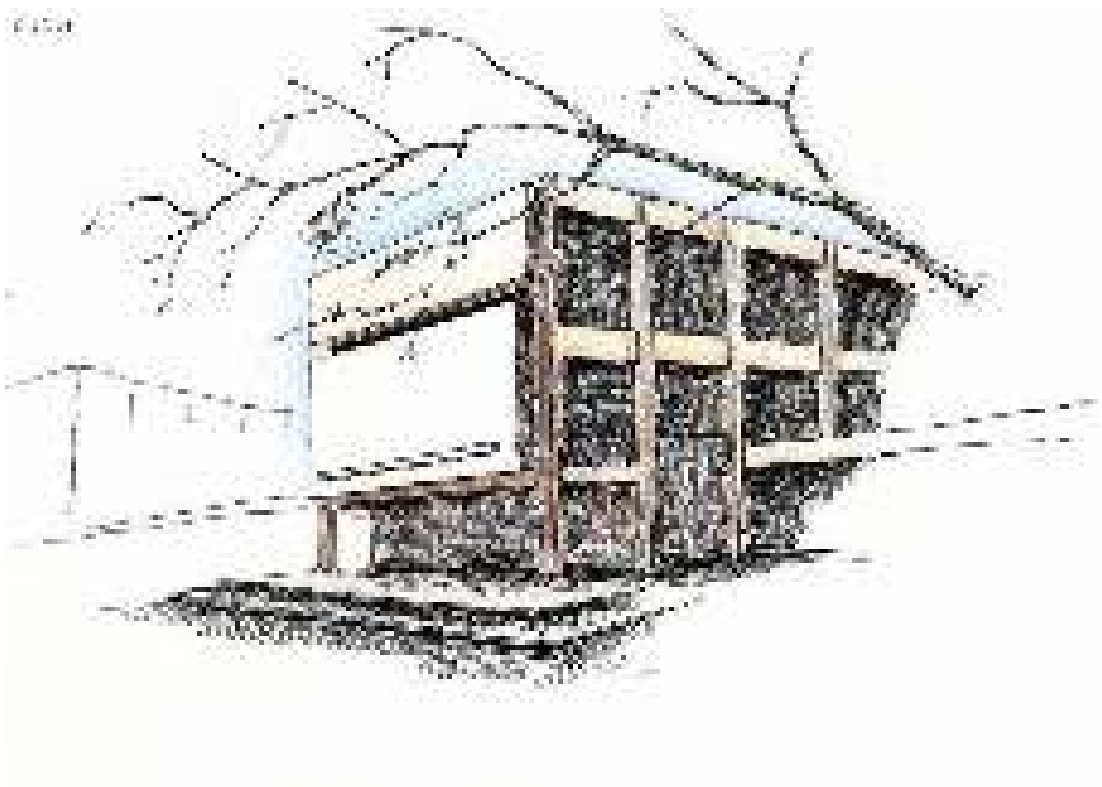
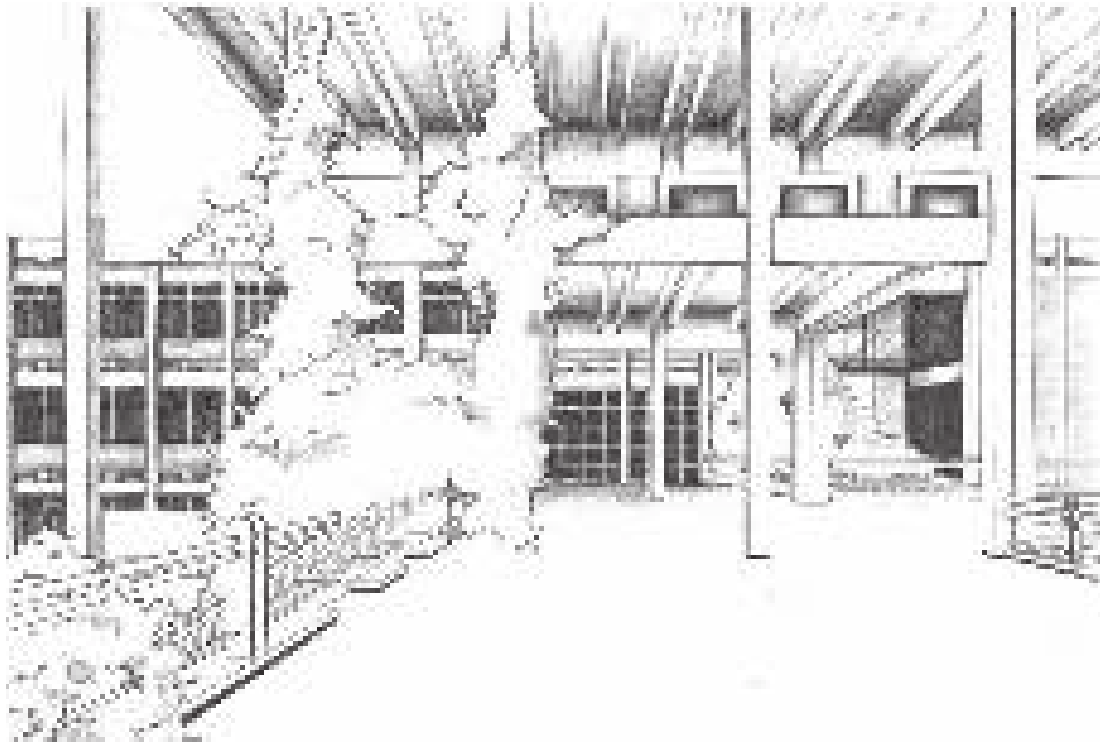


Lámina 4 • El croquis / J. P.Castañer





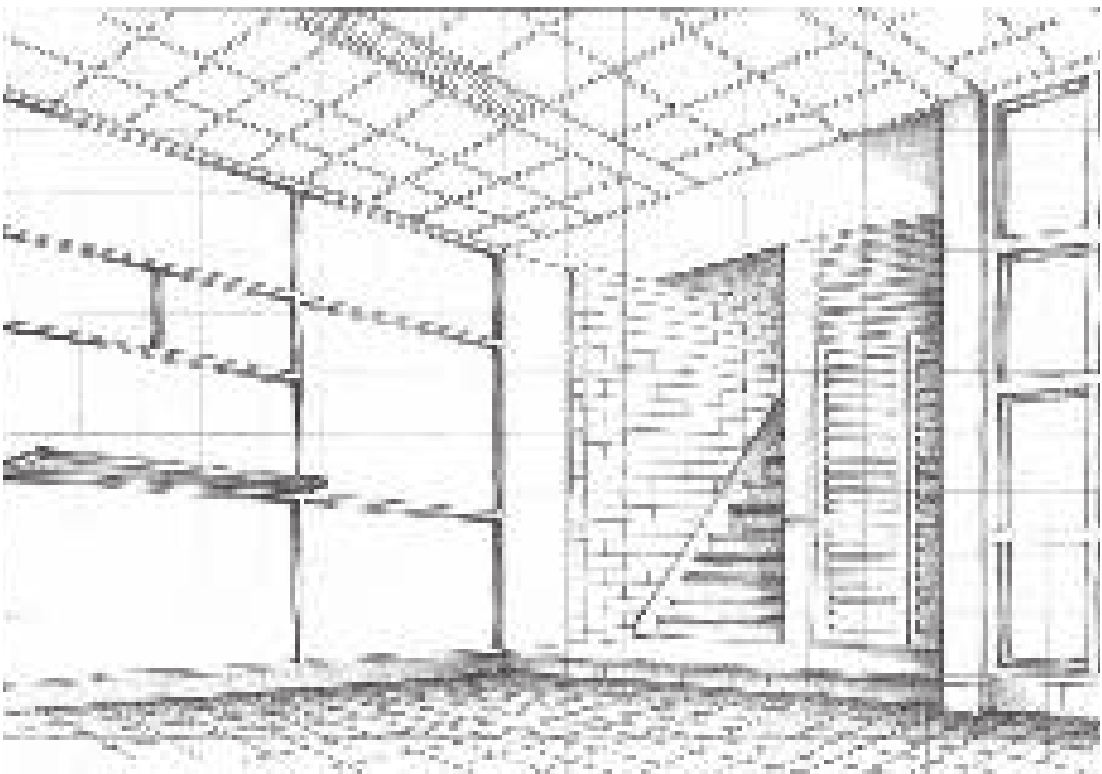


**Lámina 6** • El croquis / M. L. La Rosa / FAPyD

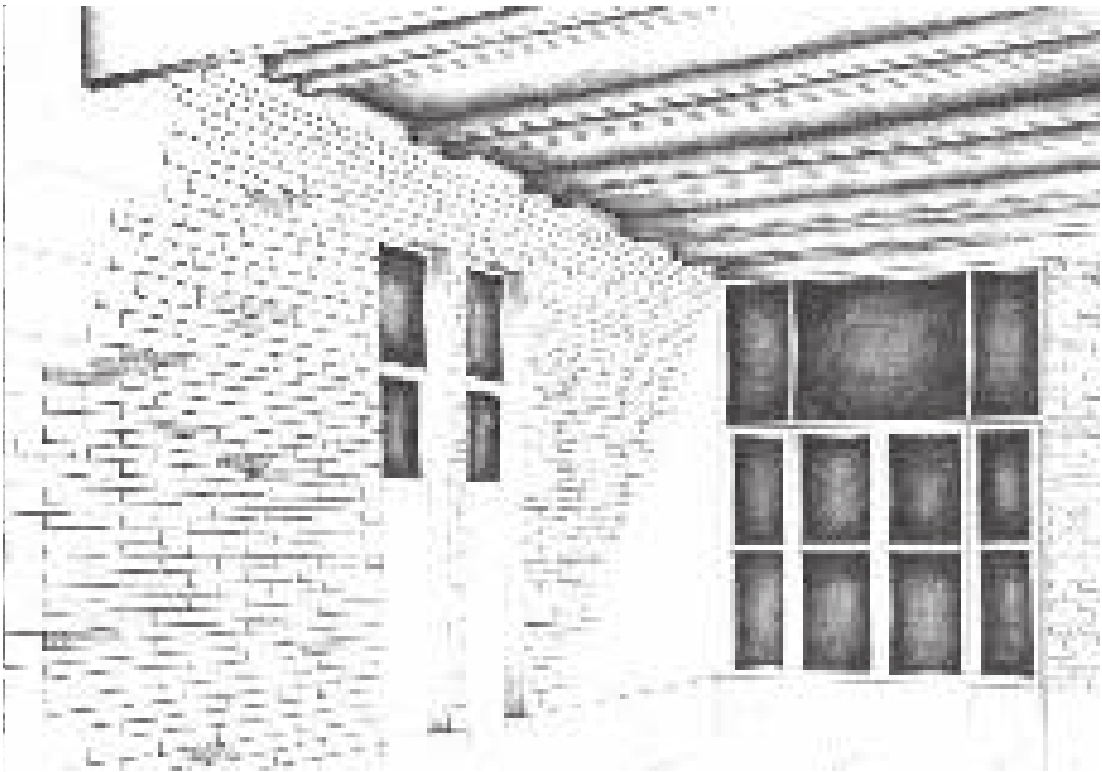


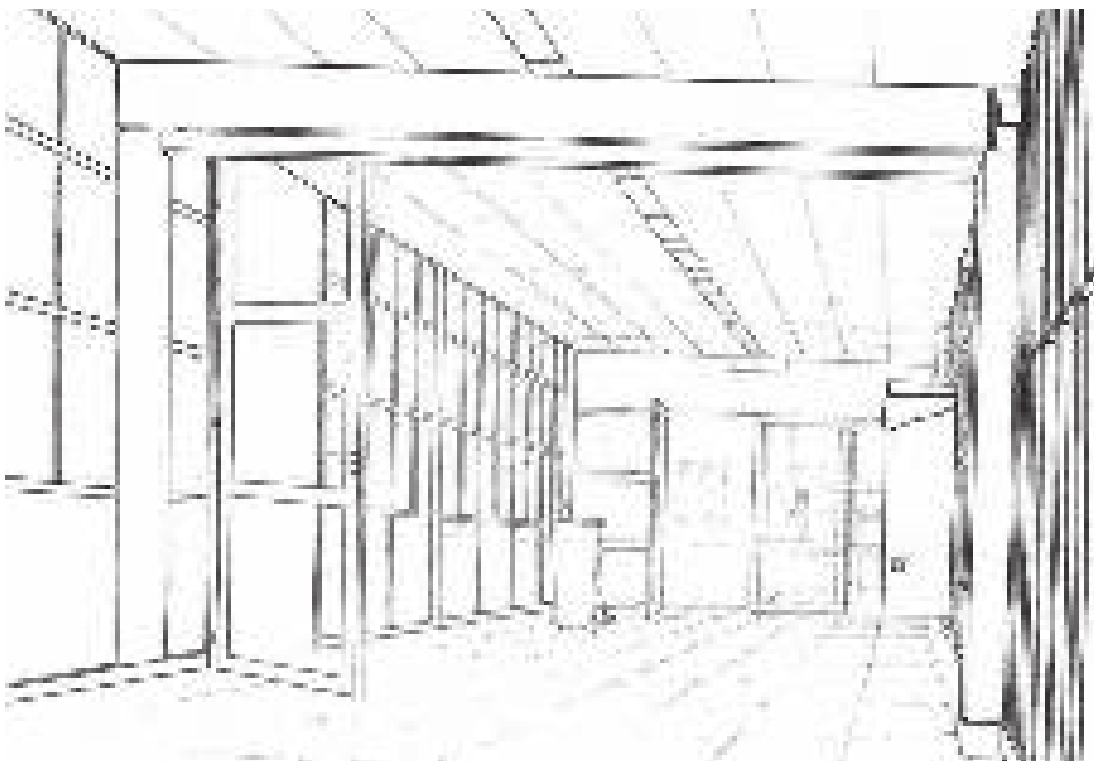
**Lámina 7** • El croquis / E. Else / FAPyD

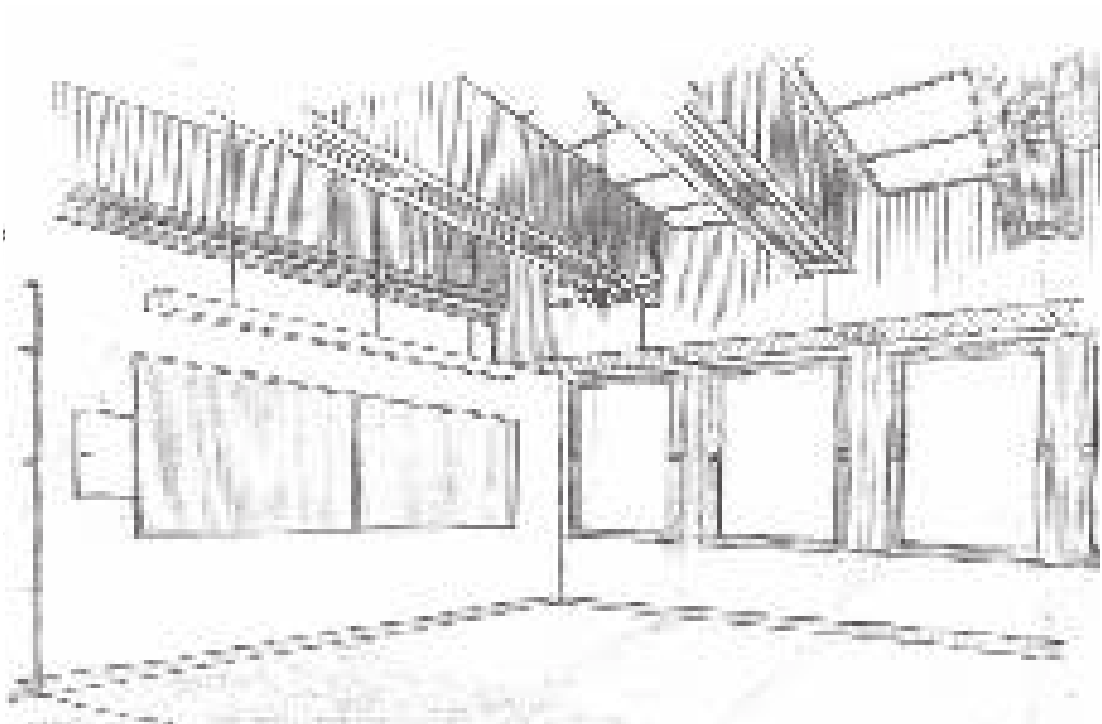




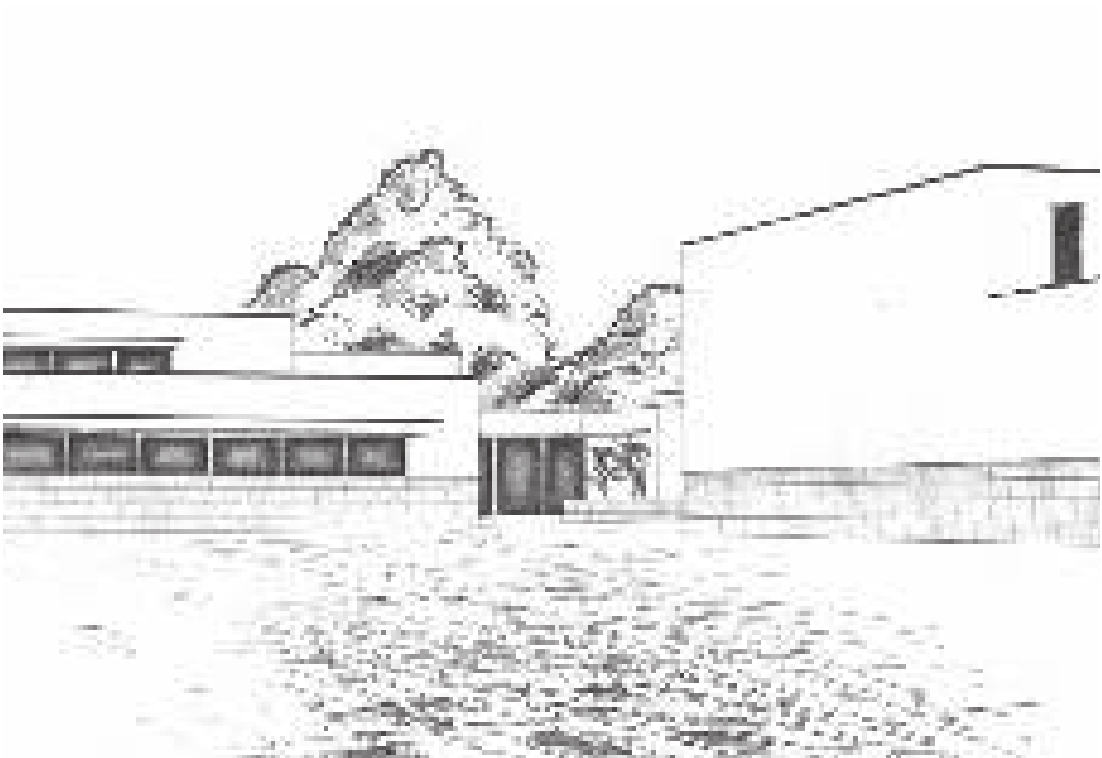
**Lámina 9** • El croquis / M. L. La Rosa / FAPyD

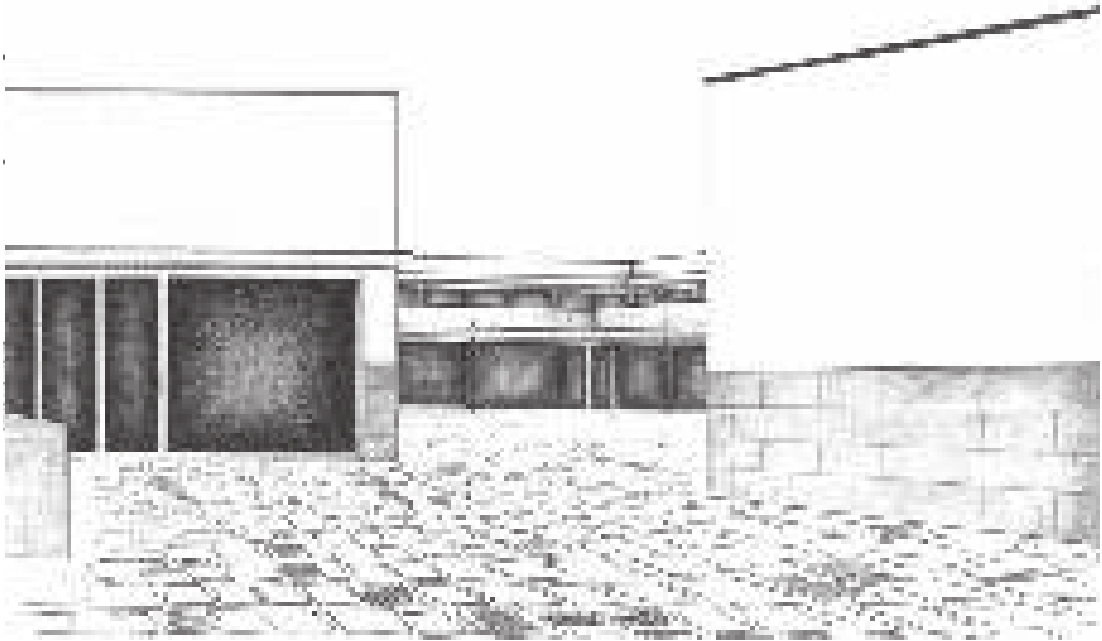










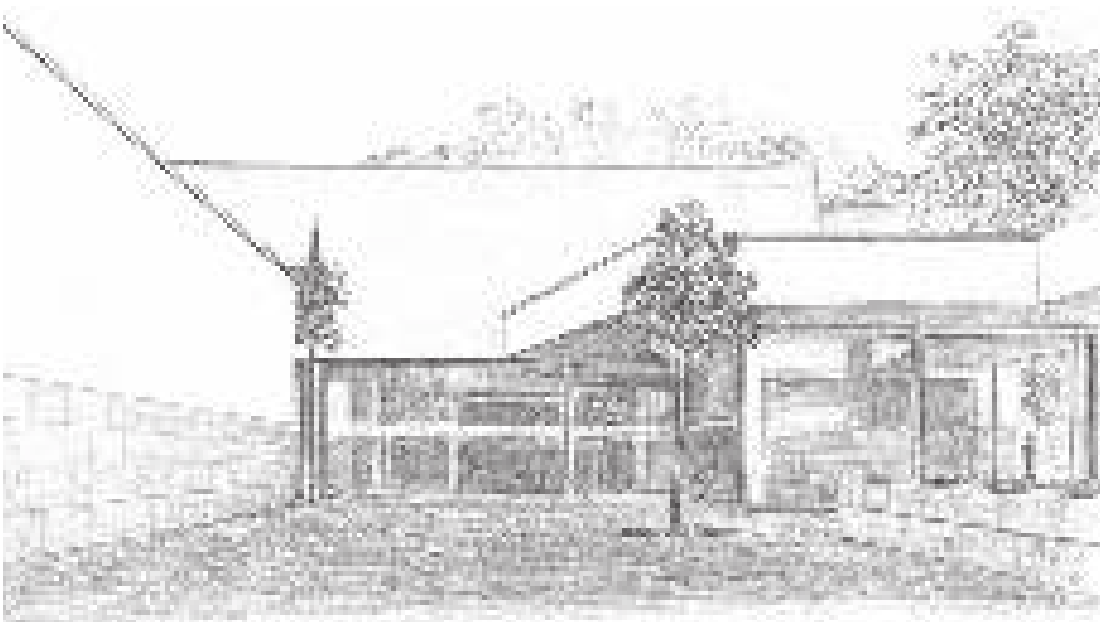


**Lámina 14** • El croquis / M. L. La Rosa / CMD Sur / Alvaro Siza

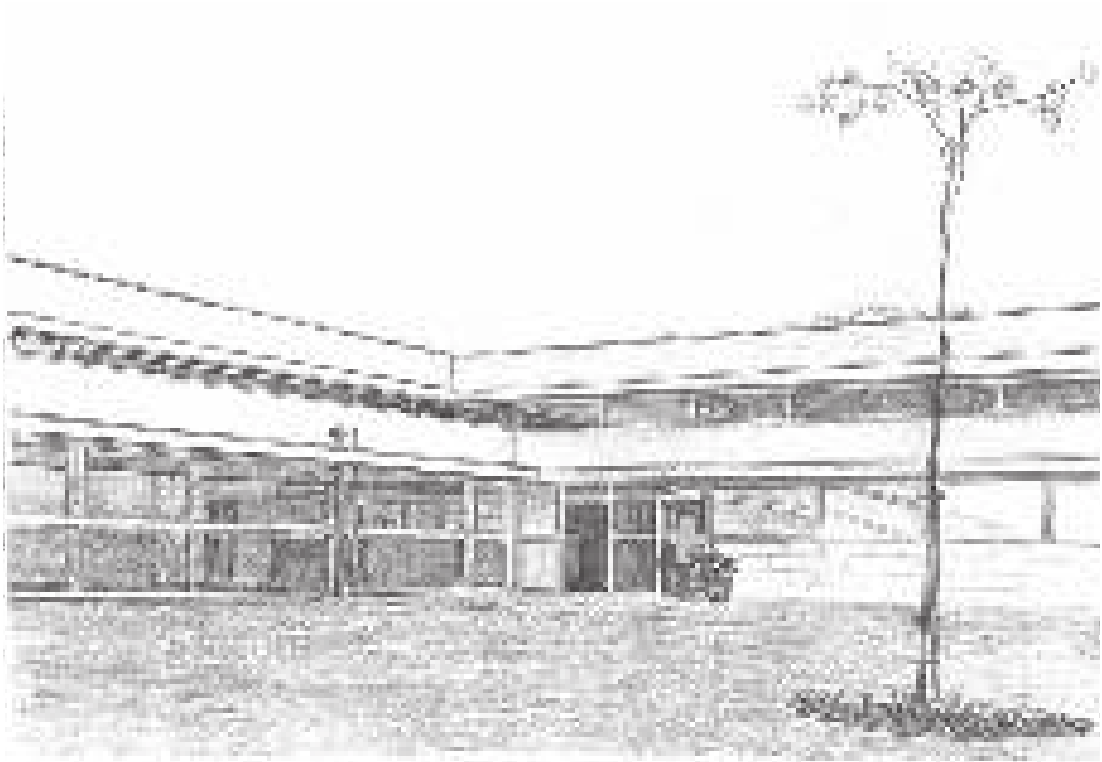




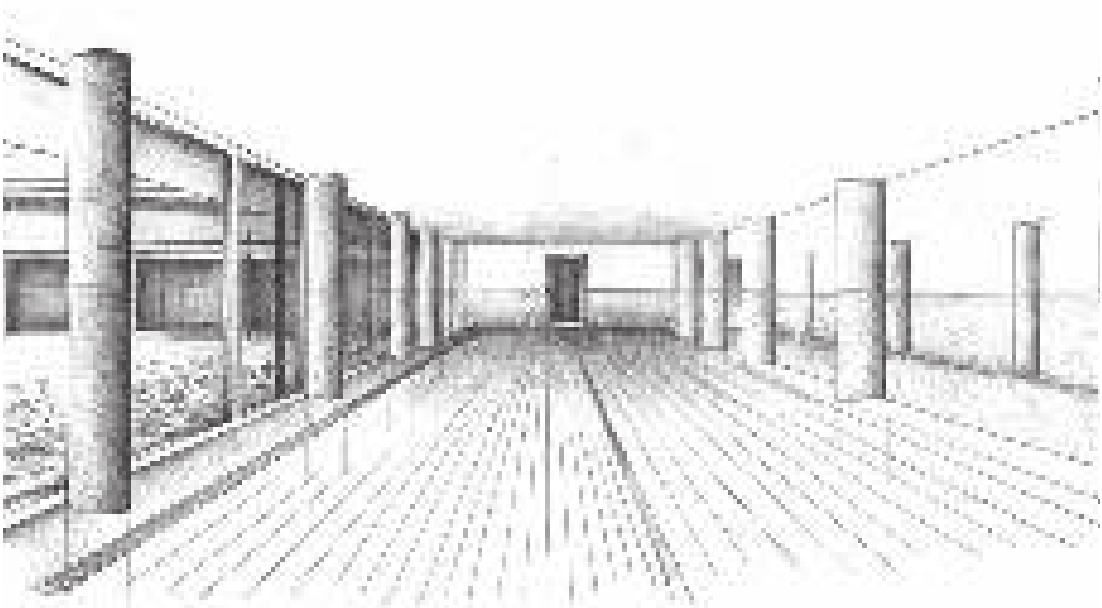
**Lámina 16** • El croquis / A. Odone / CMD Sur / Alvaro Siza

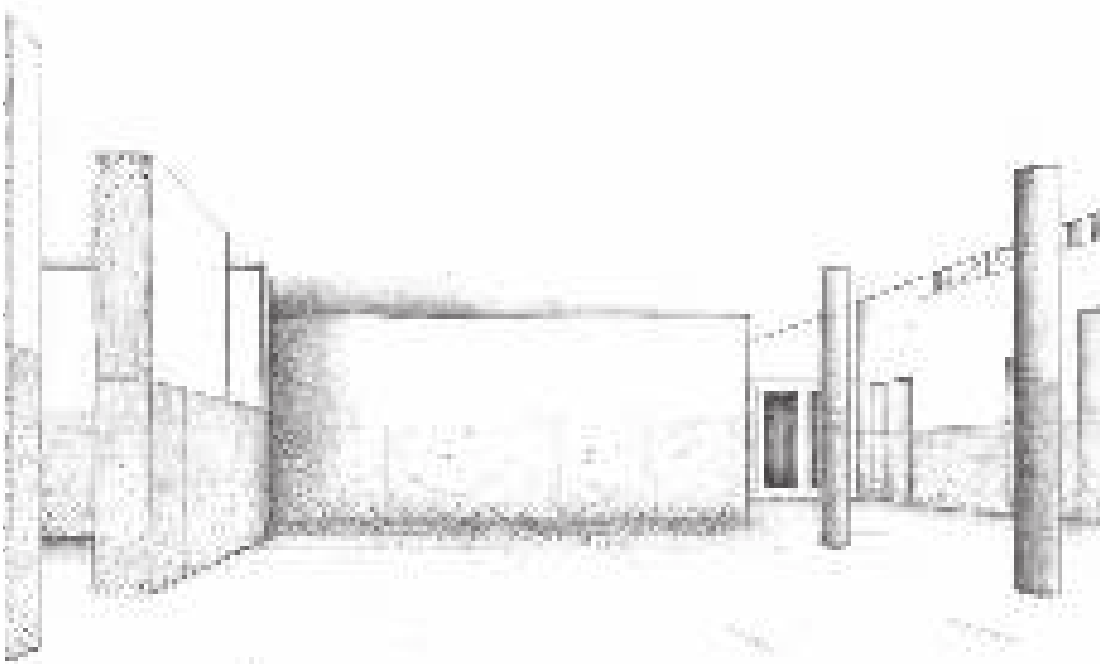


**Lámina 17** • El croquis / V. Pellegrini / CMD Sur / Alvaro Siza

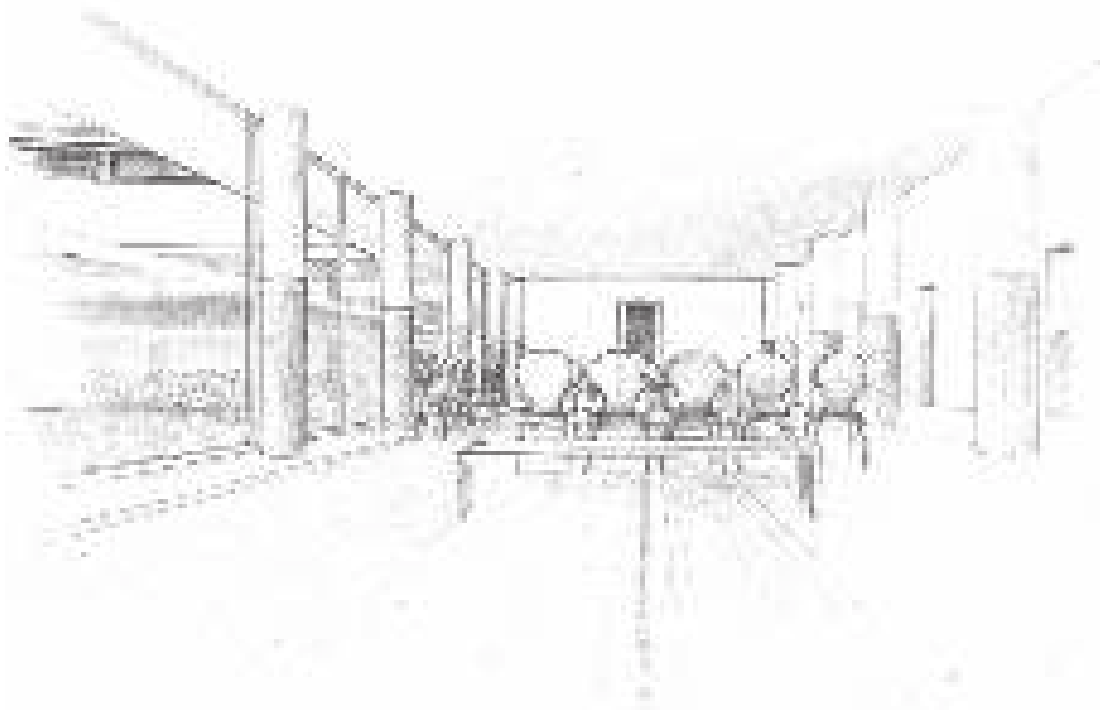


**Lámina 18** • El croquis / V. Pellegrini / CMD Sur / Alvaro Siza









**Lámina 21** • El croquis / V. Pellegrini / CMD Sur/ Alvaro Siza

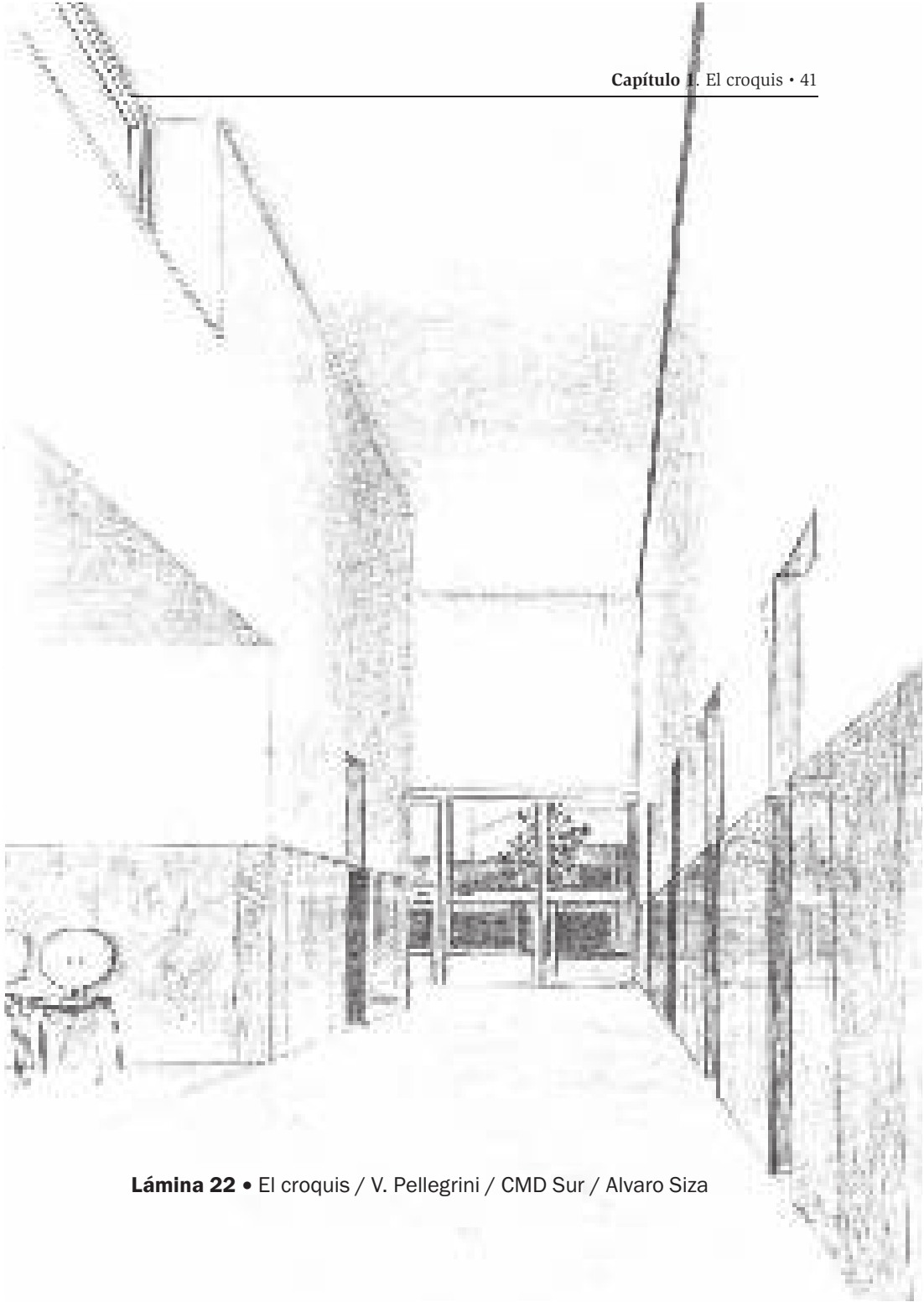
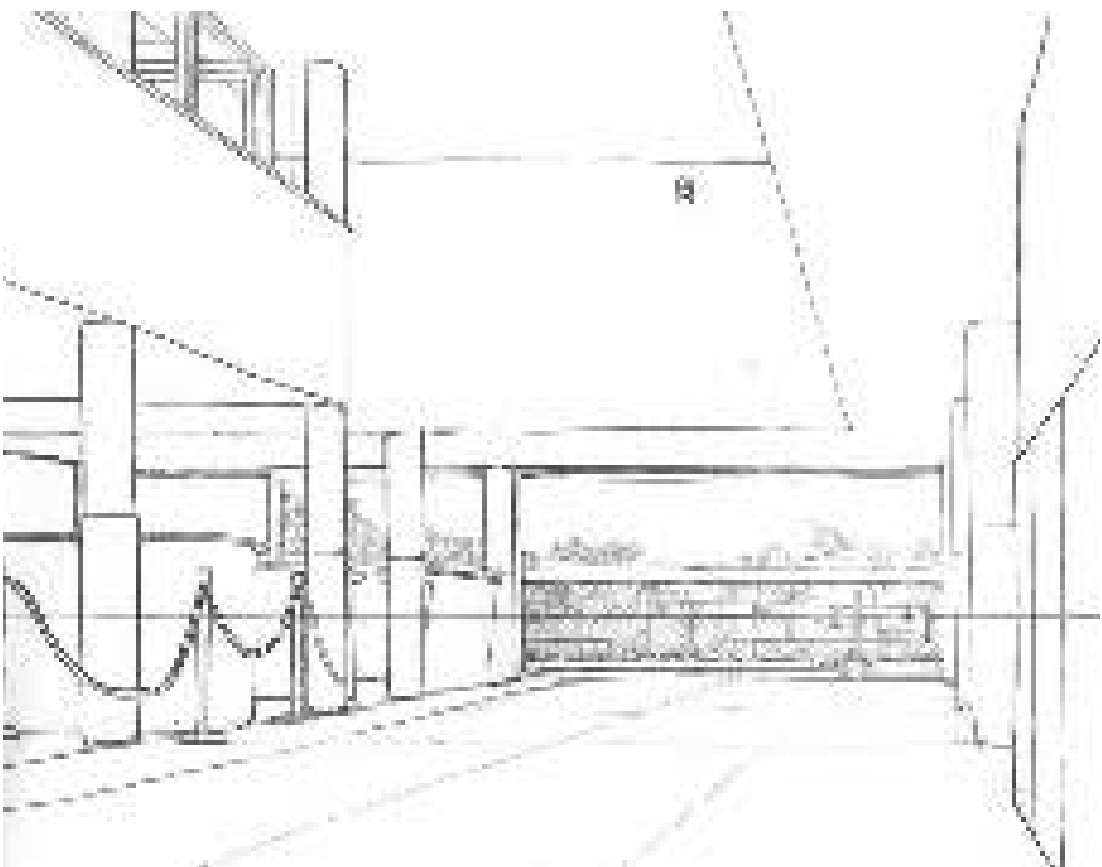
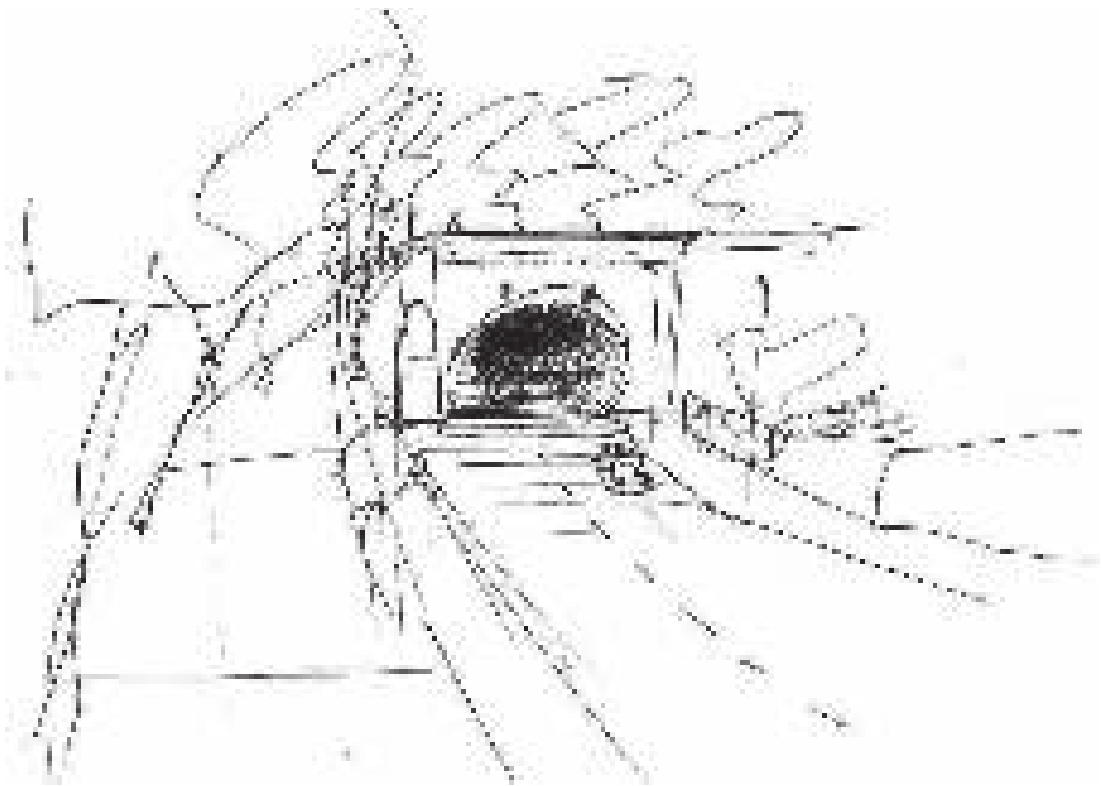


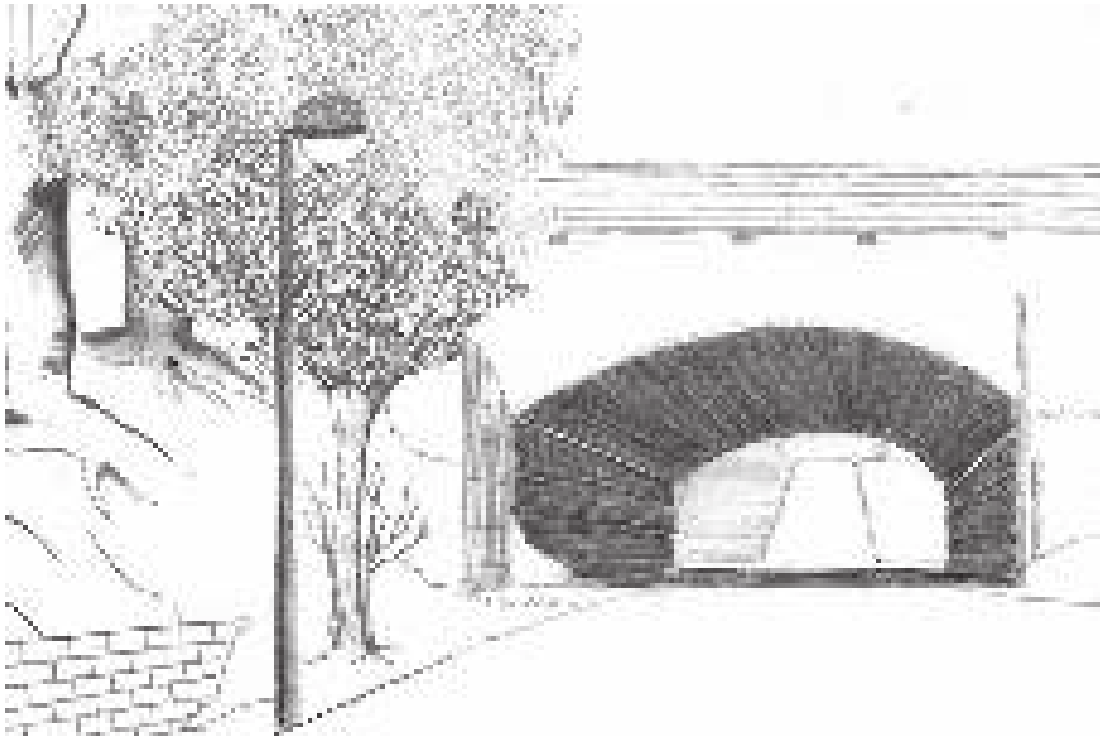
Lámina 22 • El croquis / V. Pellegrini / CMD Sur / Alvaro Siza

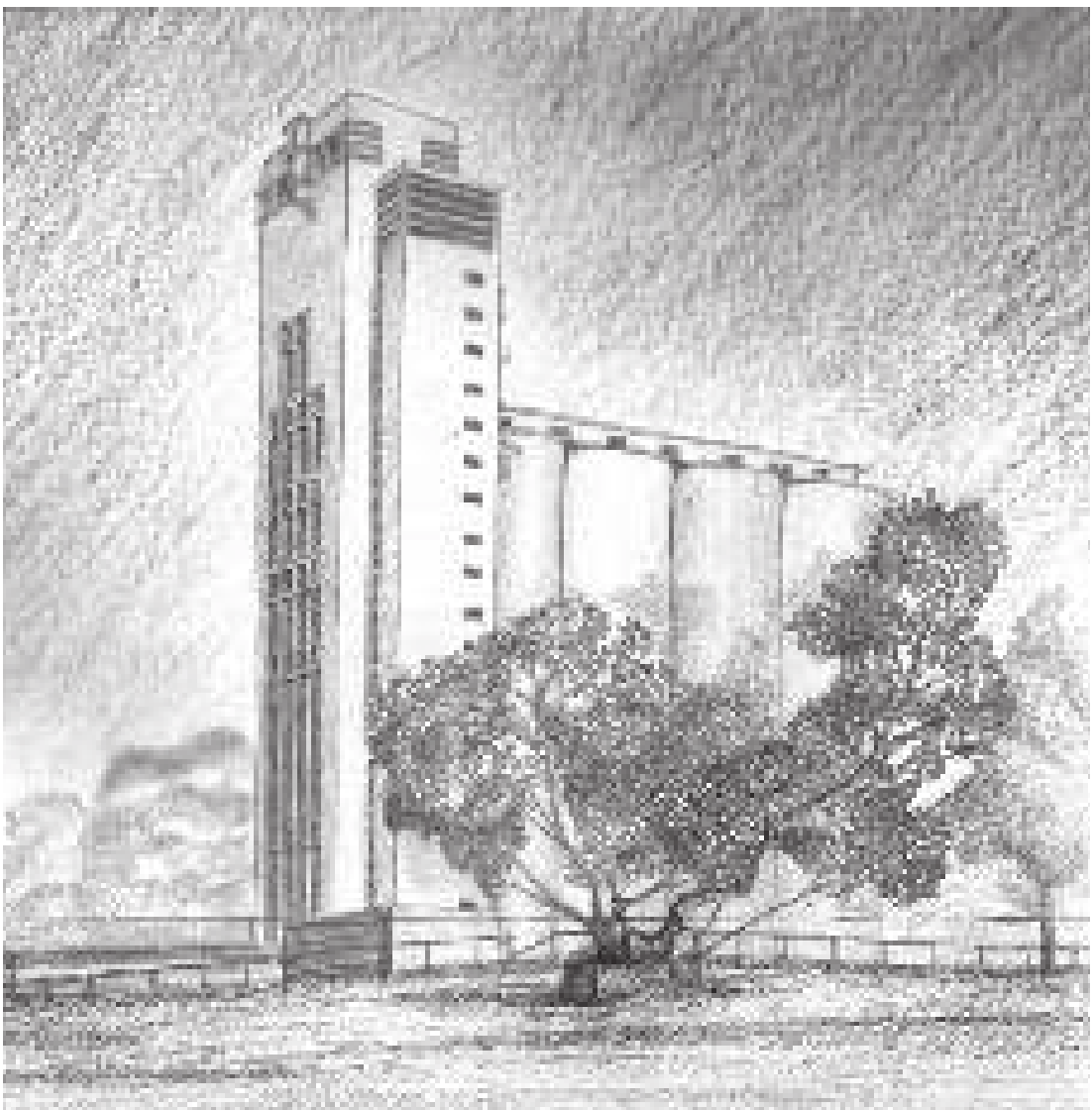




**Lámina 24** • El croquis / V. Pellegrini







**Lámina 27** • El croquis / J. Rea / MACRO

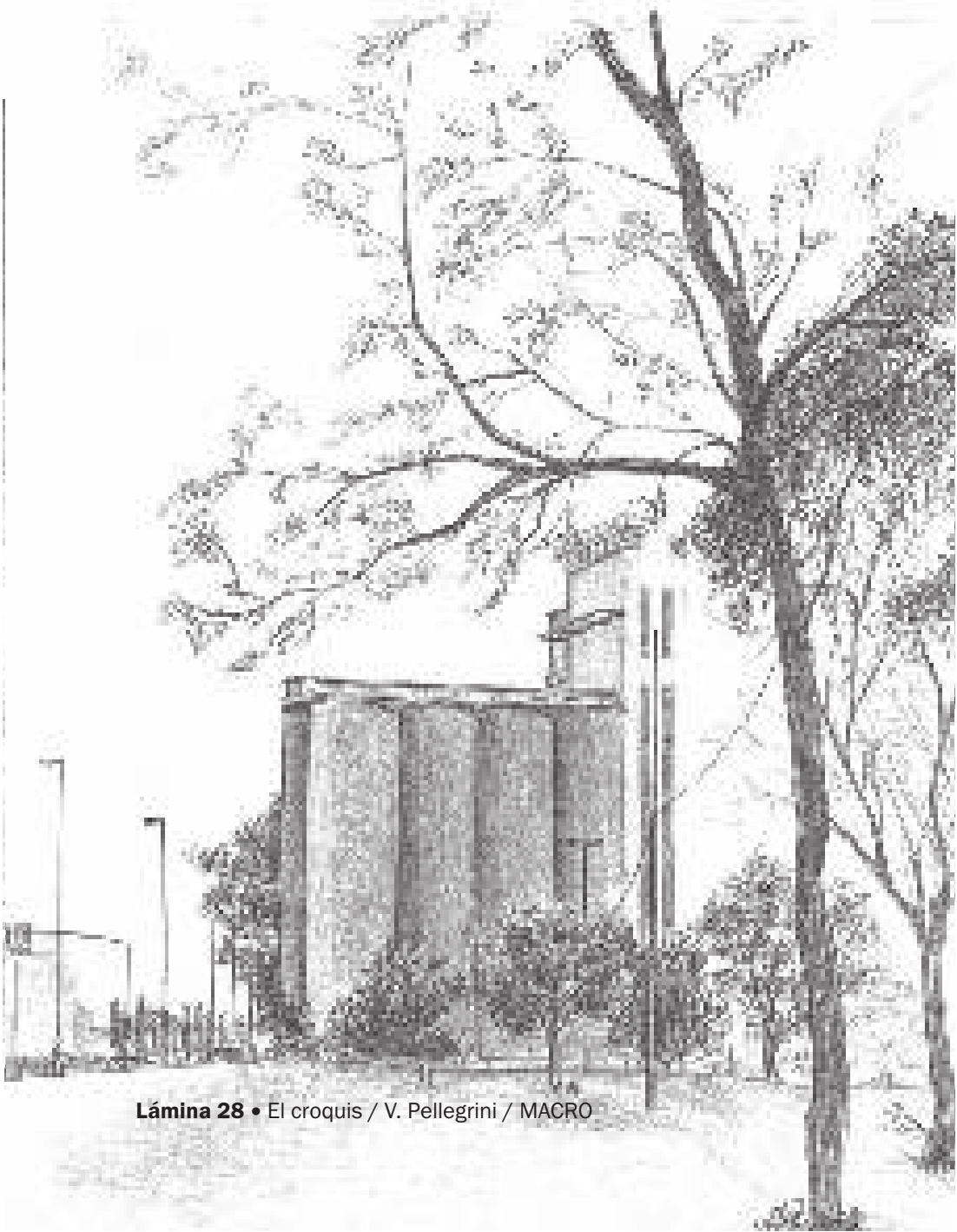
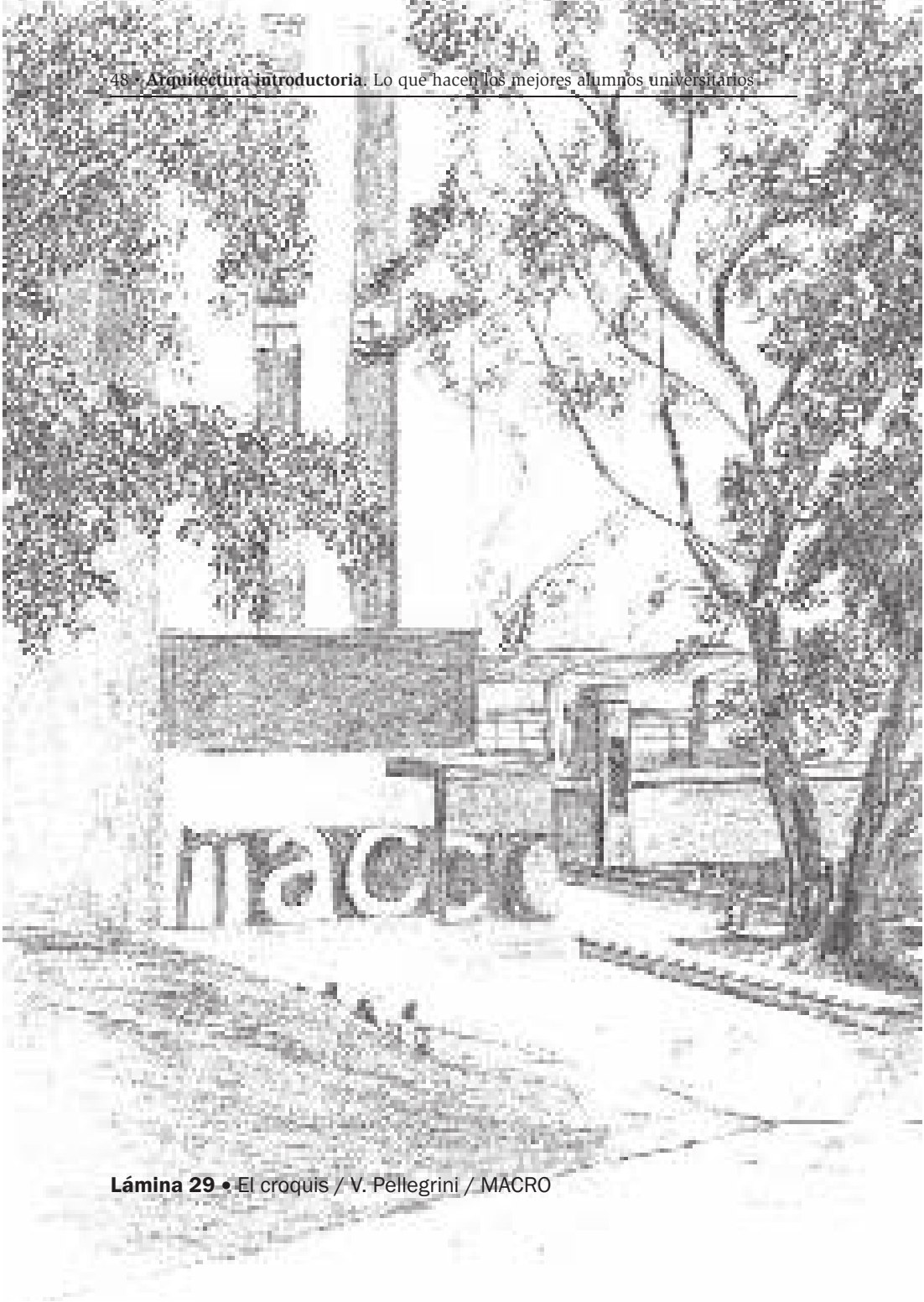
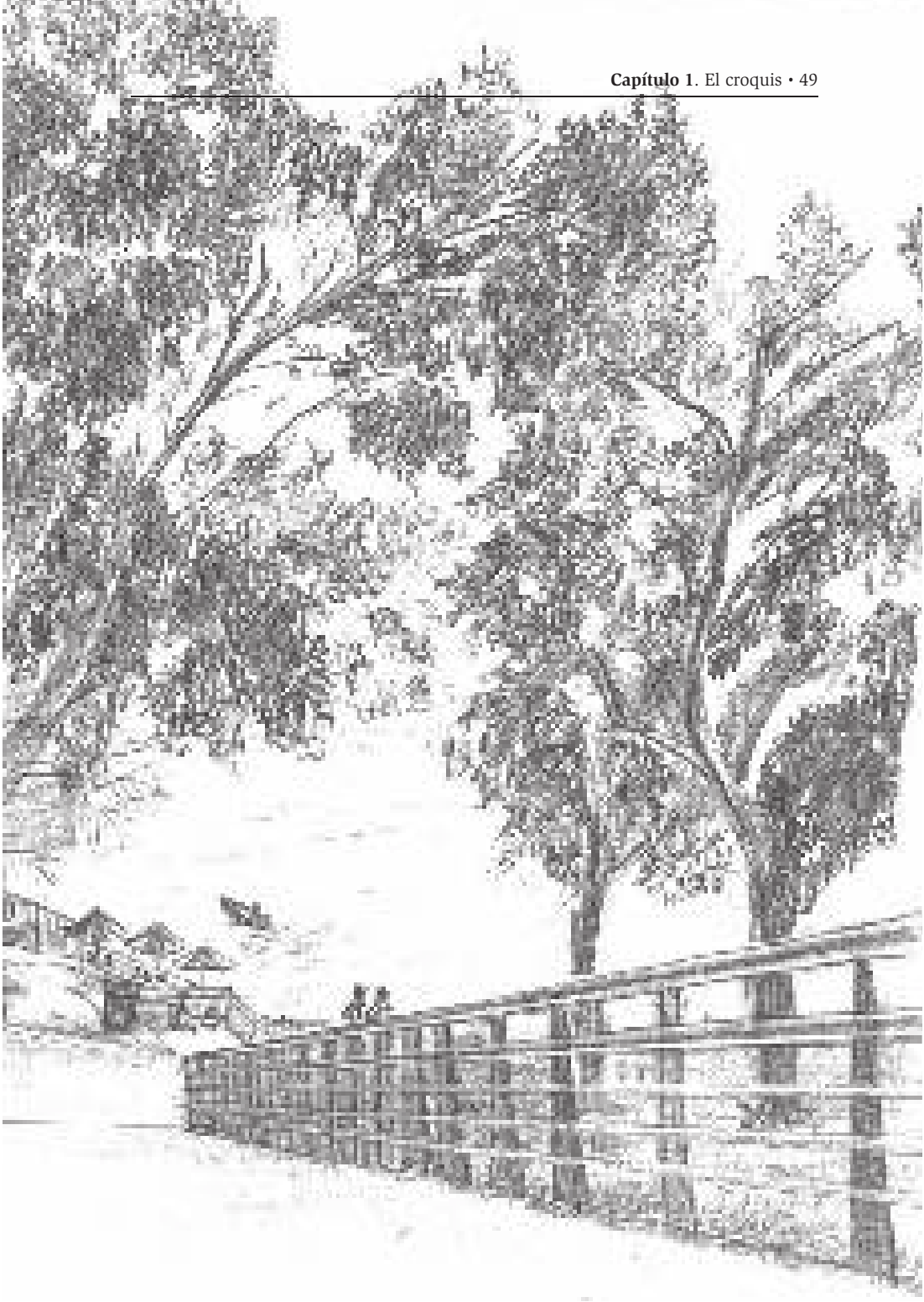
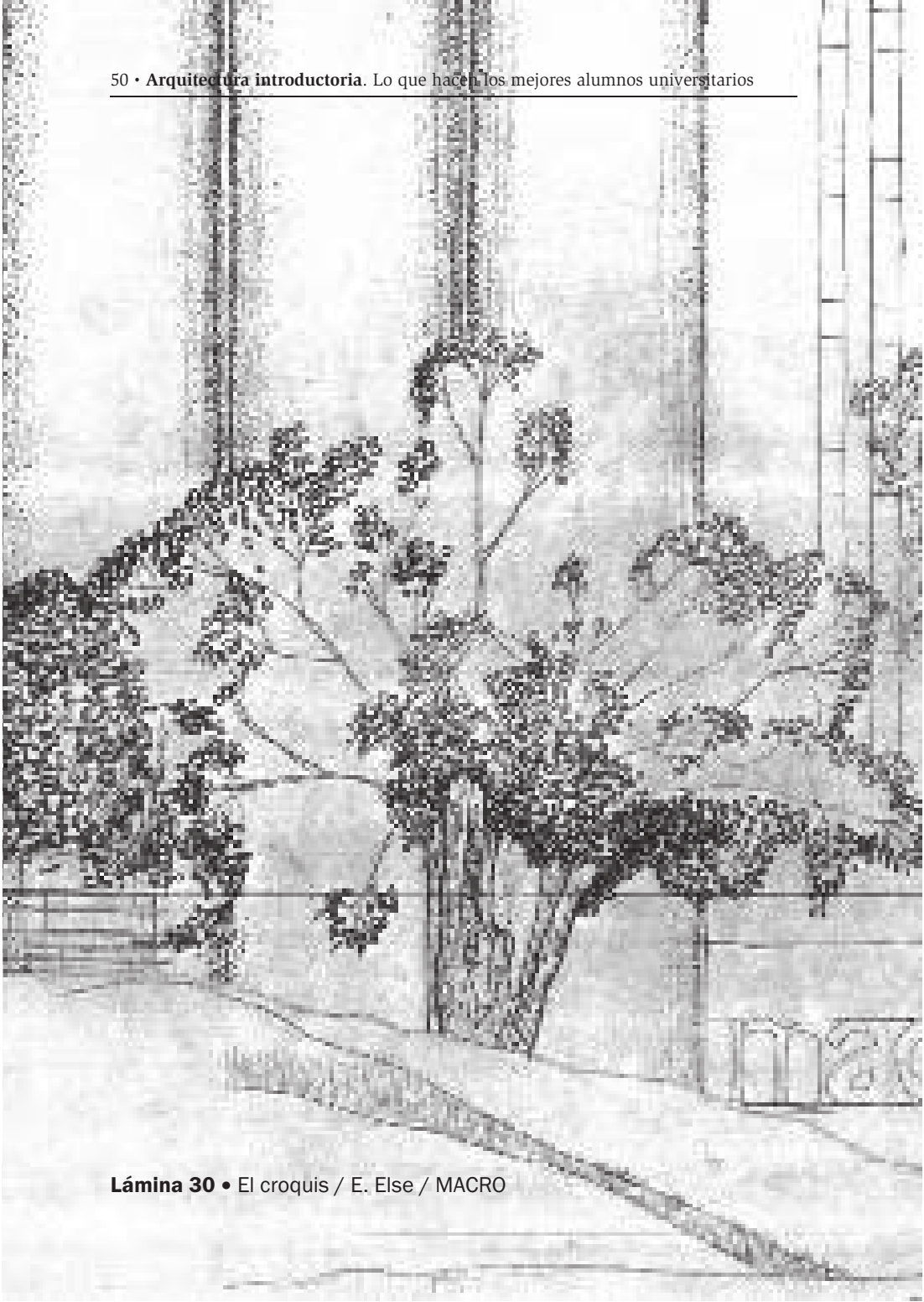


Lámina 28 • El croquis / V. Pellegrini / MACRO

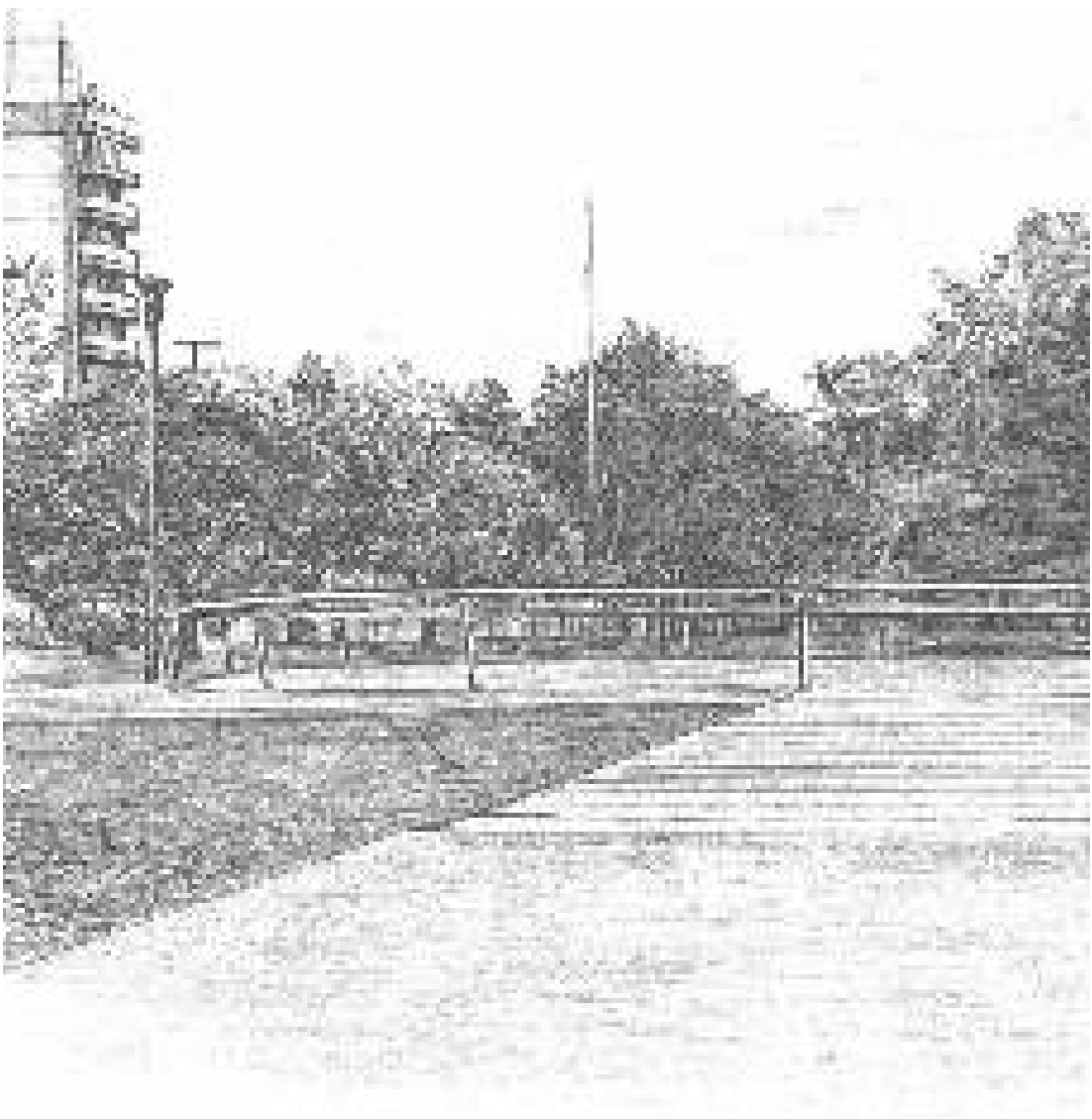




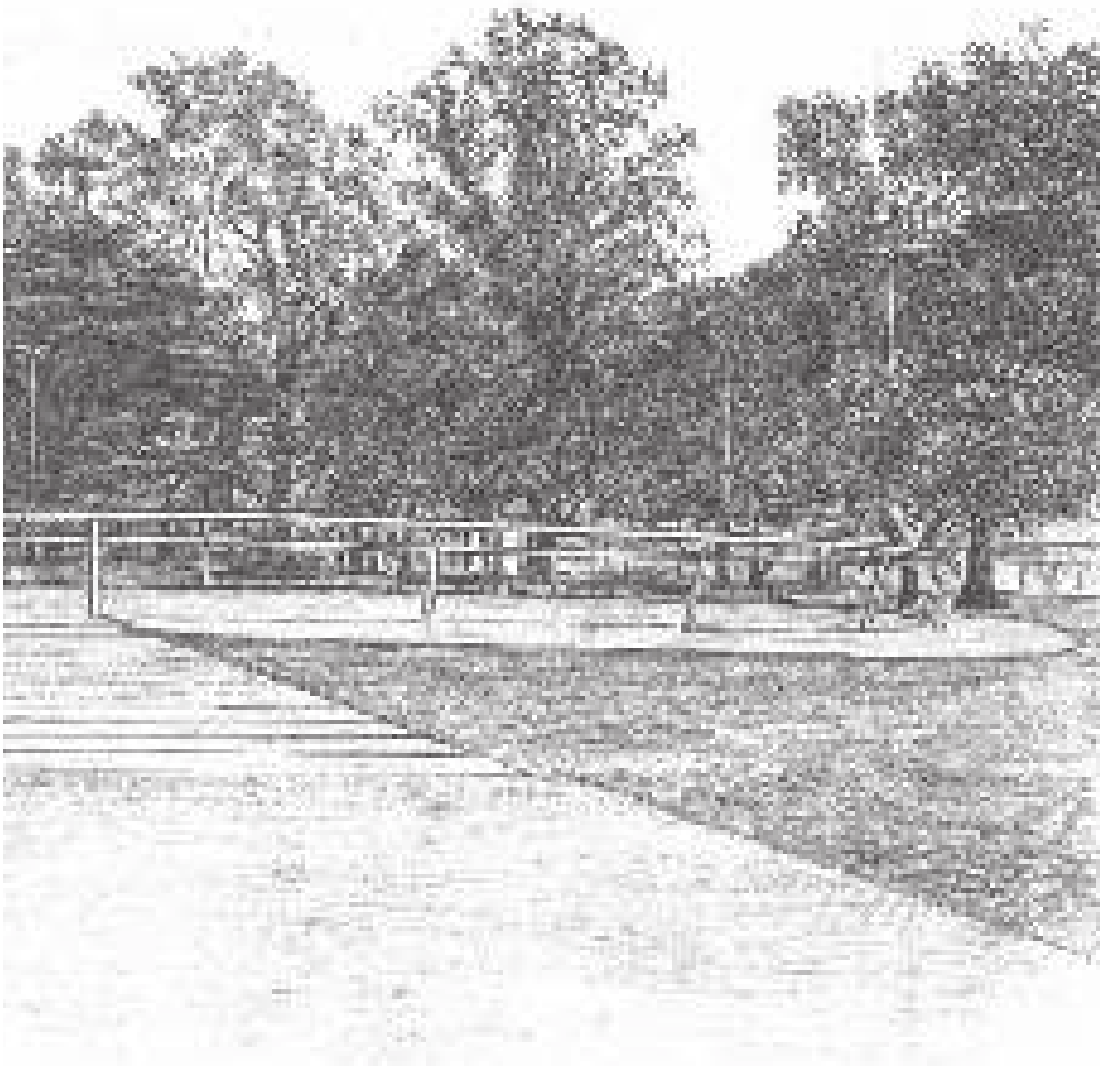








**Lámina 31** • El croquis / V. Pellegrini / Parque J. R. Rodriguez





**Lámina 32** • El croquis / V. Pellegrini / CMD Centro

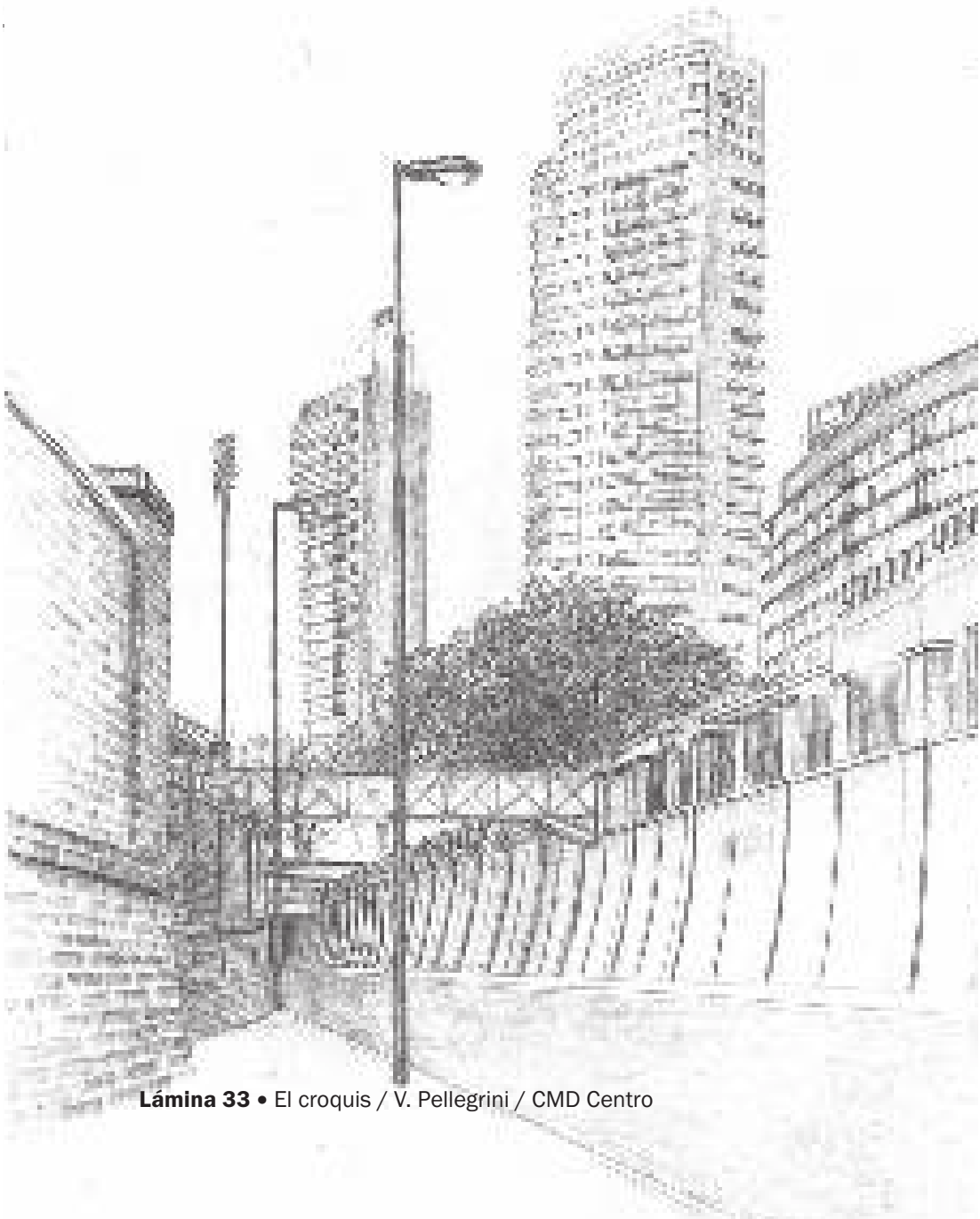
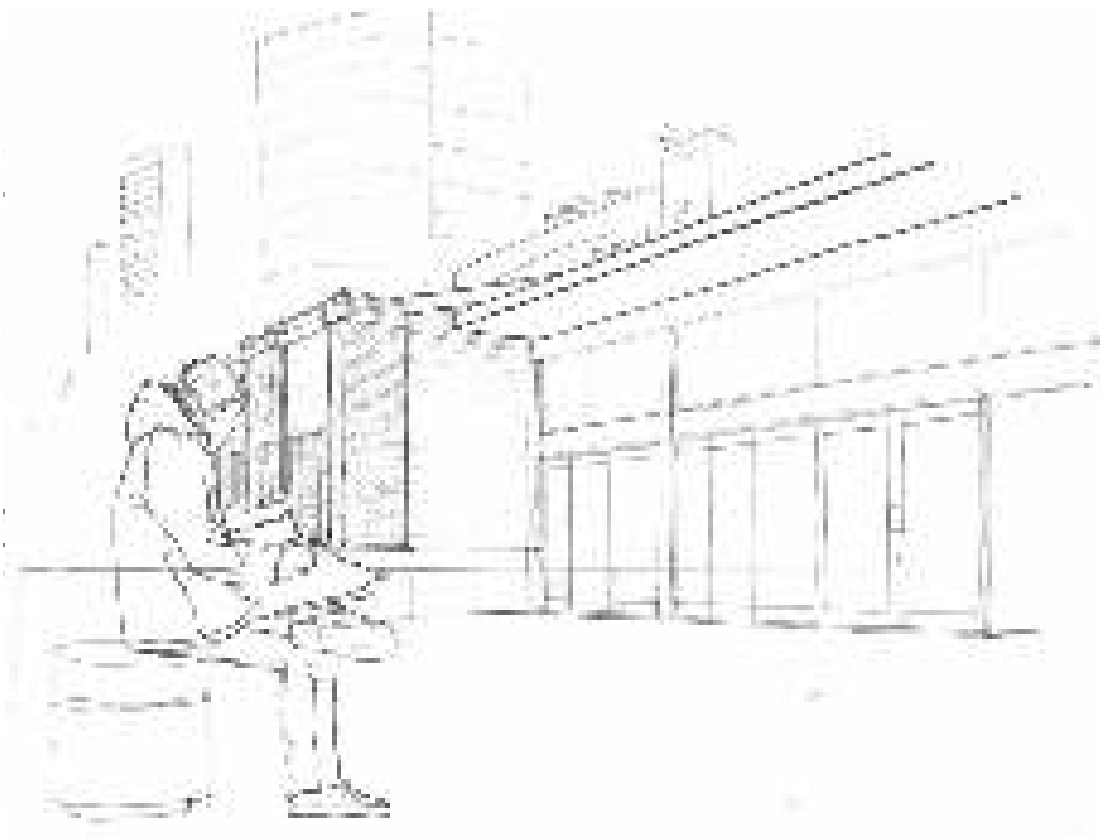


Lámina 33 • El croquis / V. Pellegrini / CMD Centro







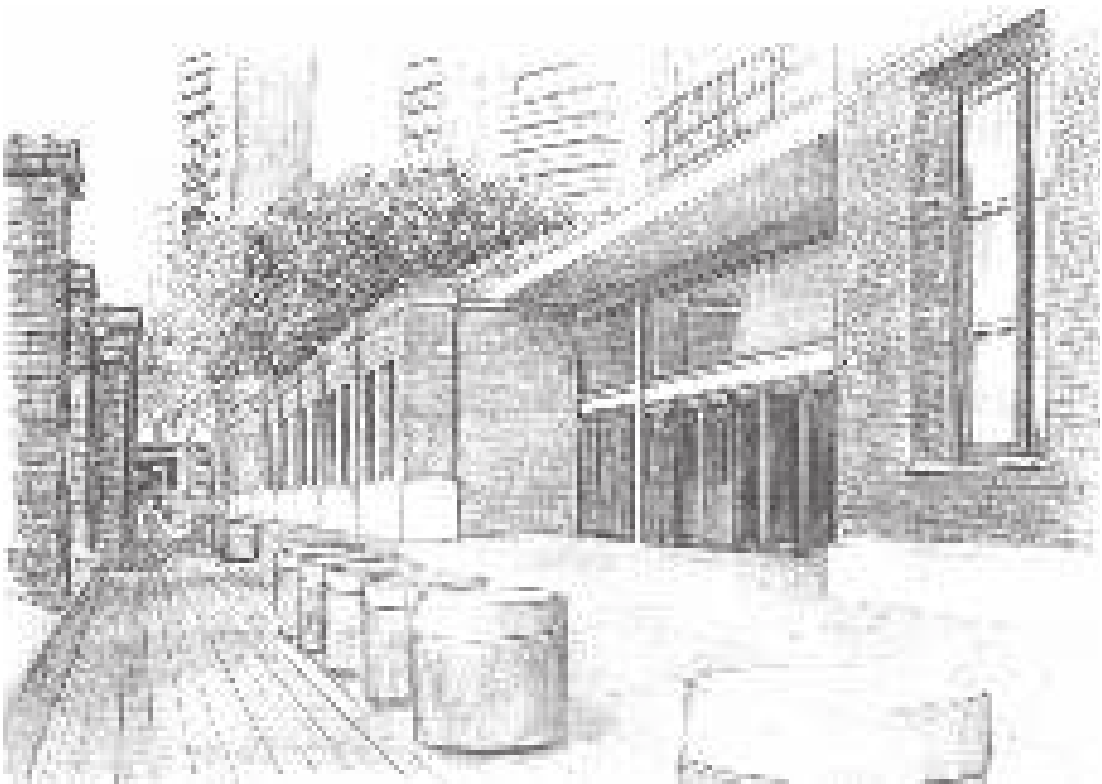




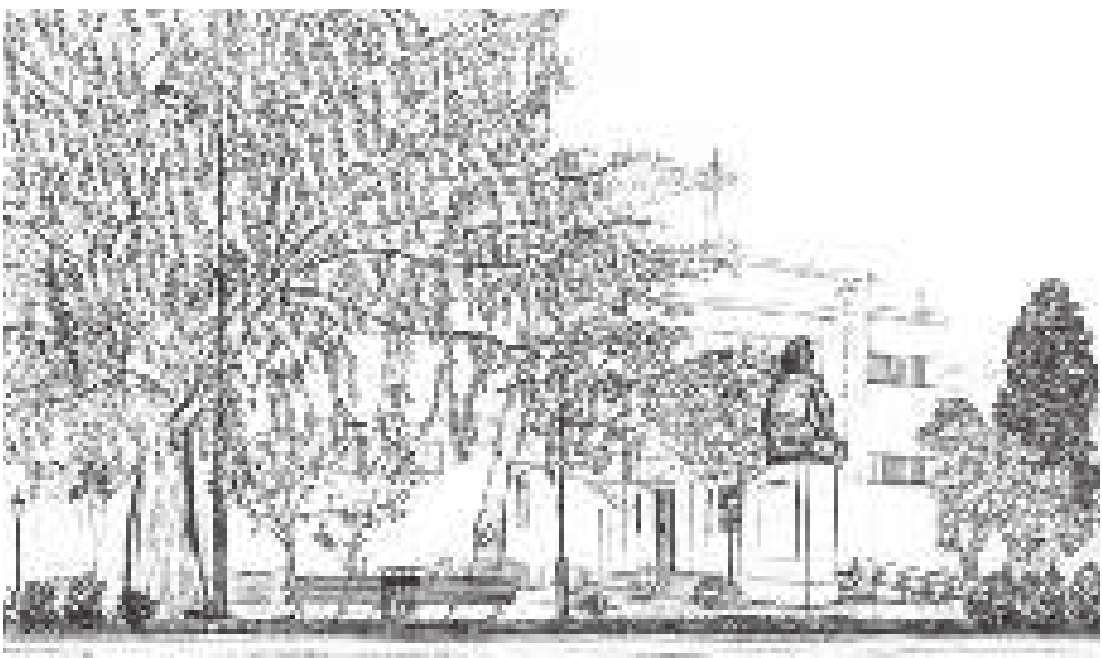
Lámina 37 • El croquis / F. Rodríguez Naidich / CMD Centro



**Lámina 38** • El croquis / J. Albanesi / Eje Oroño



**Lámina 39** • El croquis / G. Ciamarra / Eje Oroño



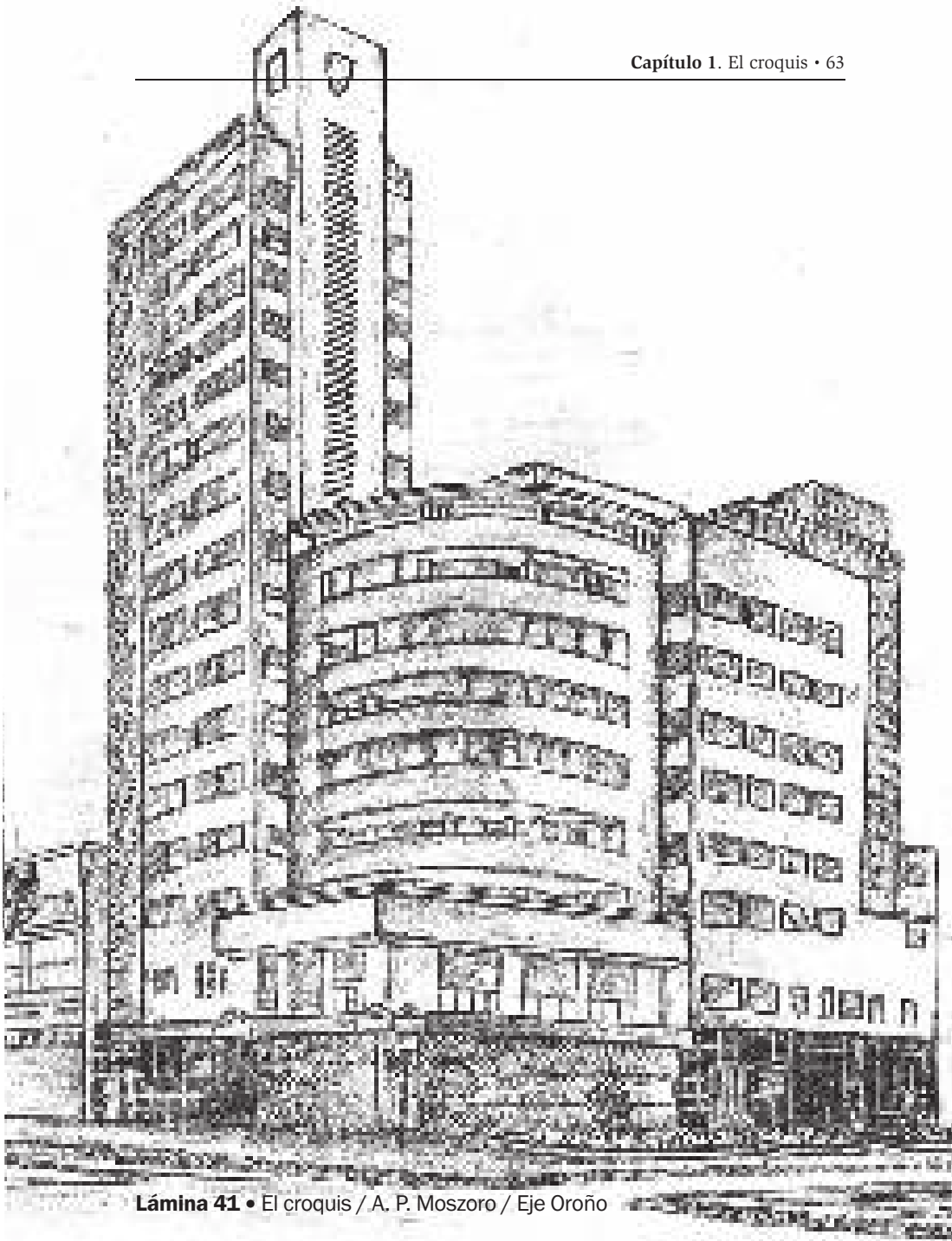


Lámina 41 • El croquis / A. P. Moszoro / Eje Oroño





**Lámina 42** • El croquis / S. Riachi / Eje Oroño



Lámina 43 • El croquis / G. Larrán / Eje Oroño

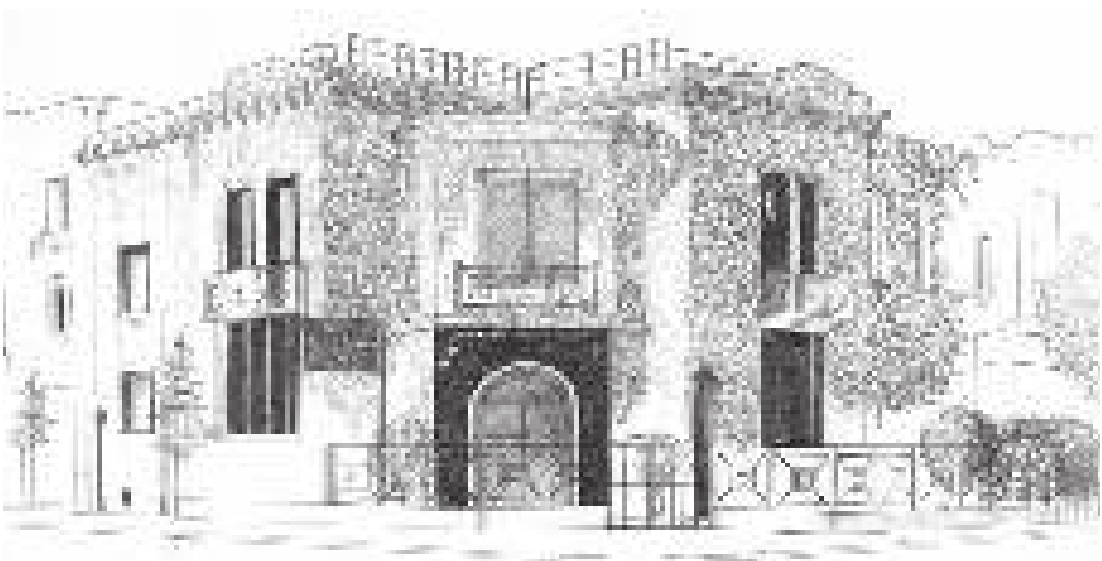




Lámina 45 • El croquis / J. Orizi / Eje Oroño



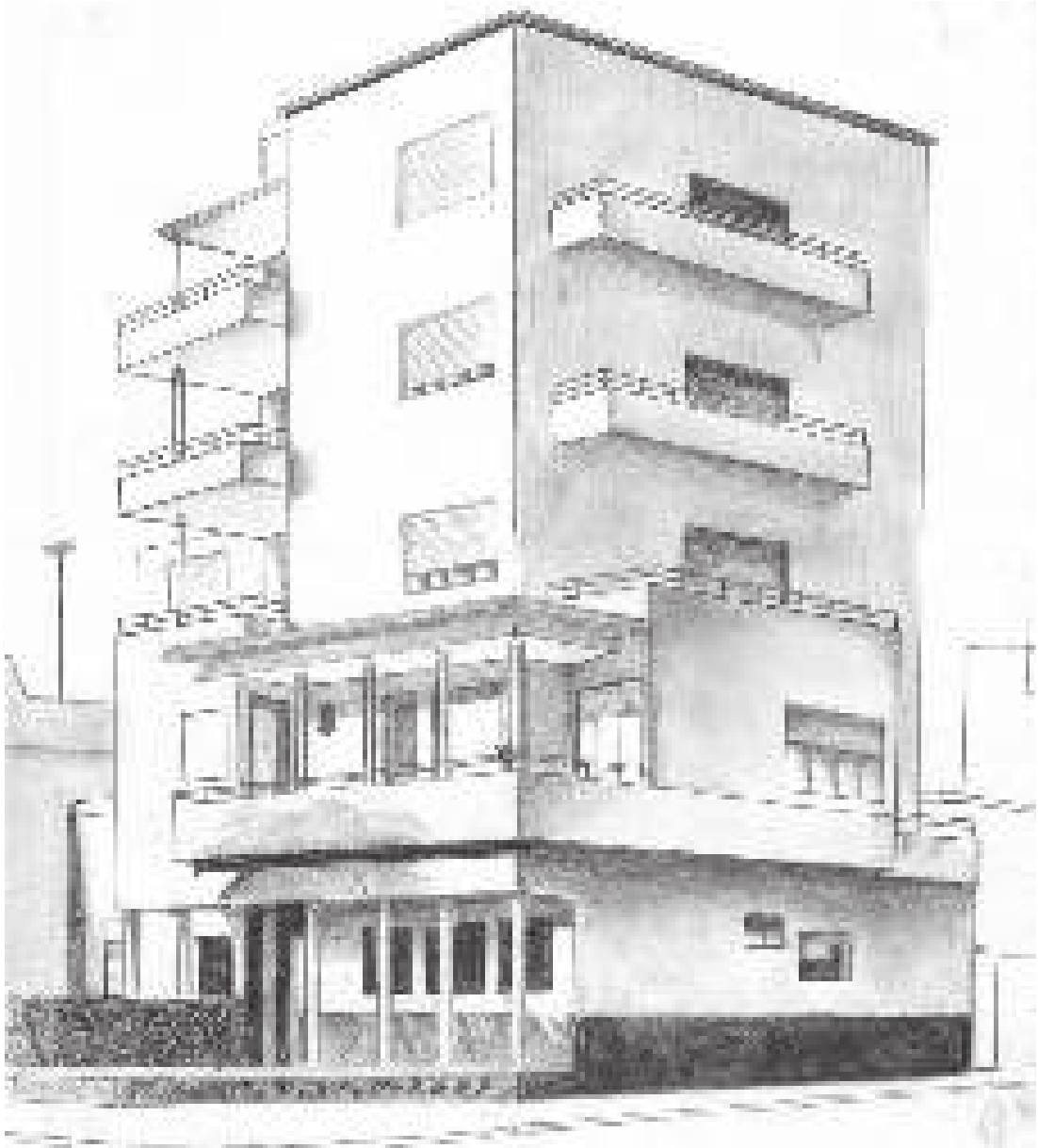


Lámina 47 • El croquis / Eje Oroño



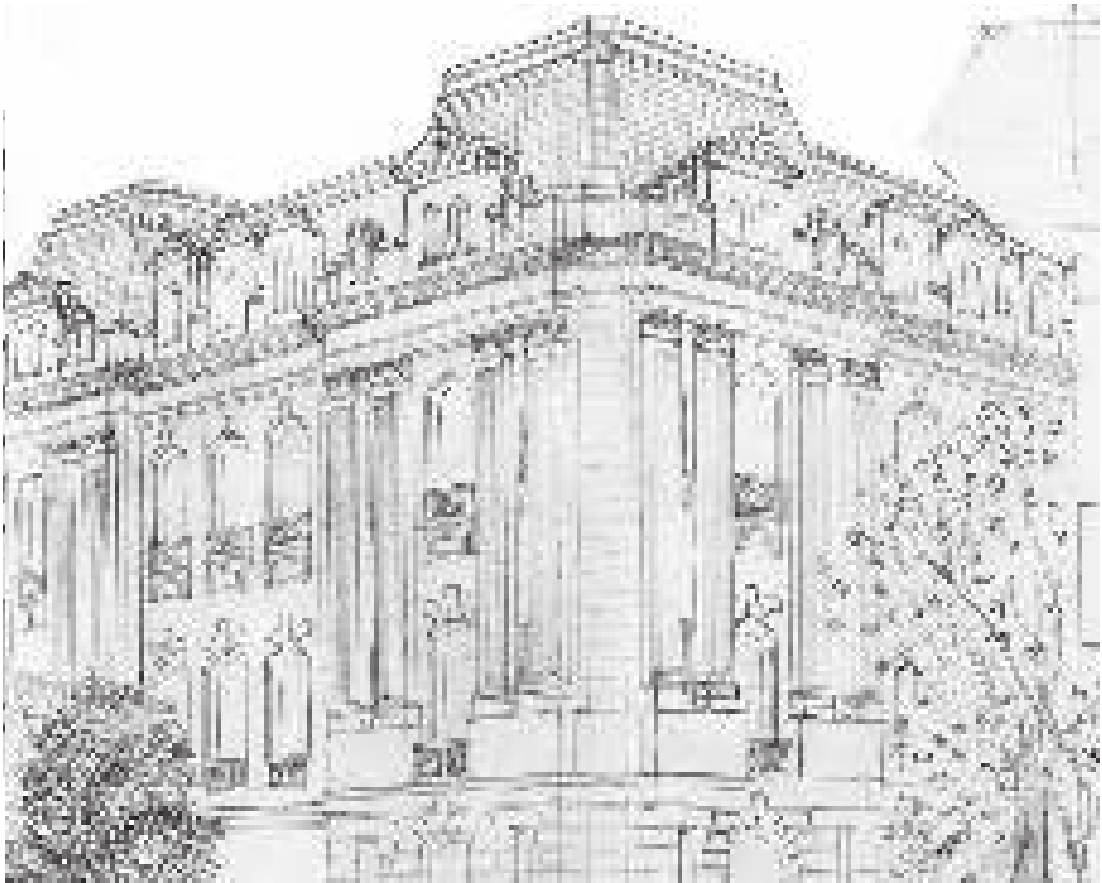
**Lámina 48** • El croquis / G. Filiberti / Eje Oroño



Lámina 49 • El croquis / Y. Cardascia / Eje Oroño

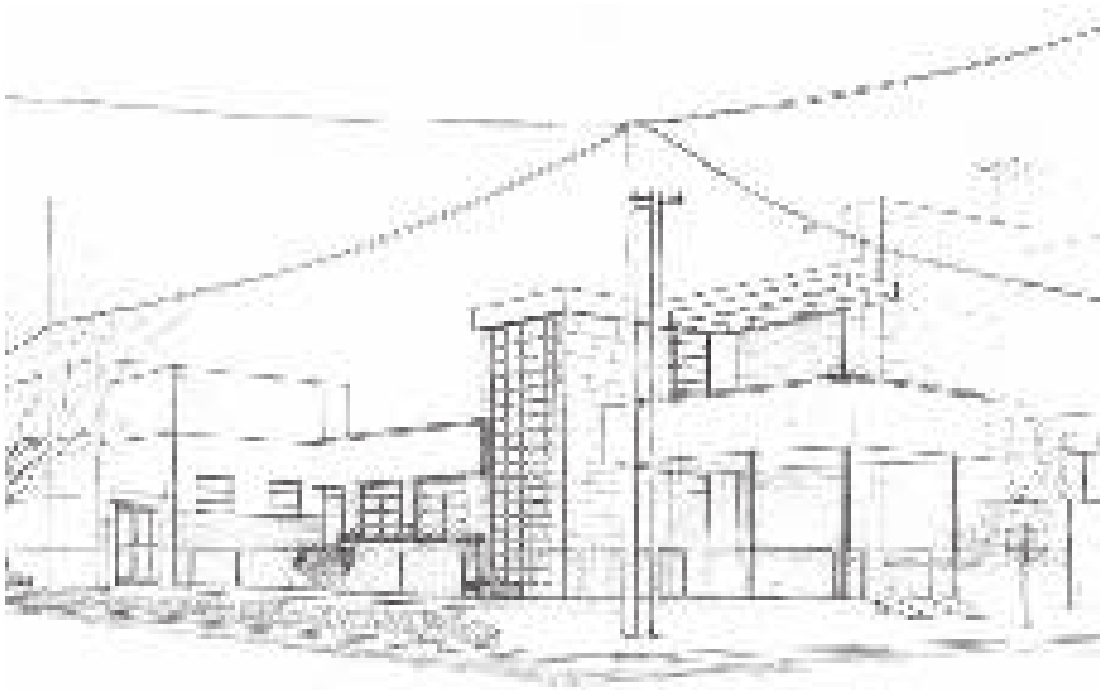


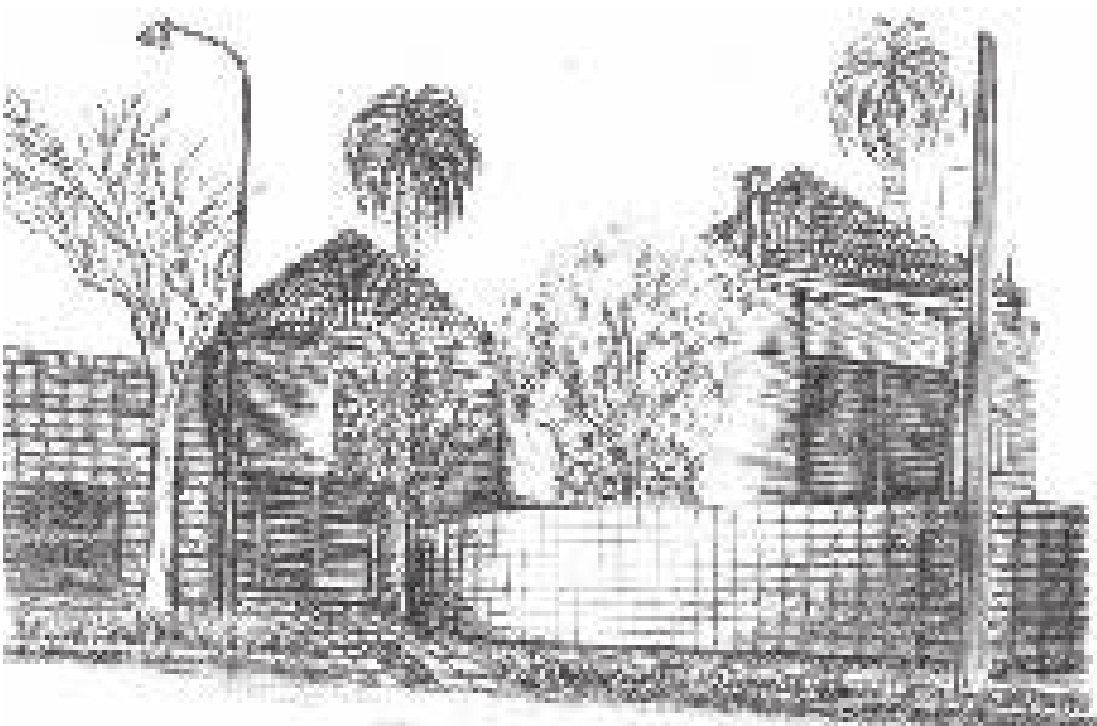




**Lámina 51** • El croquis / M. P. Rourich / Edificio Aduana







**Lámina 54** • El croquis / A. P. Moszoro



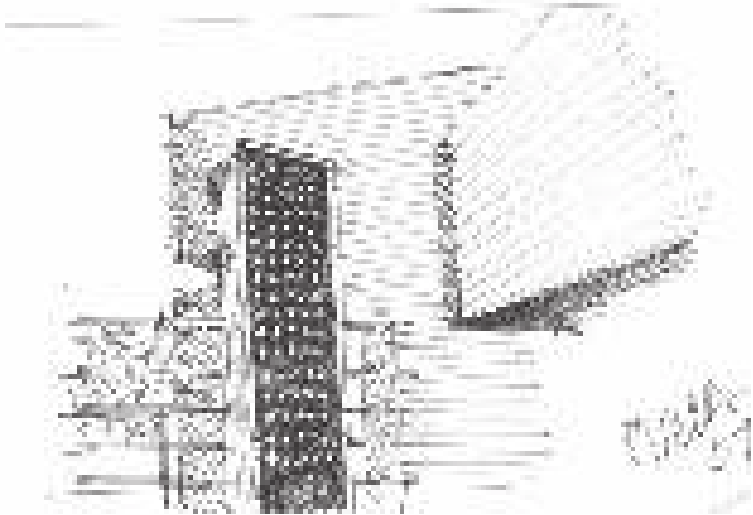
Lámina 55 • El croquis / N. Pelatelli



**Lámina 56** • El croquis / R. Linari / Barrio Inglés

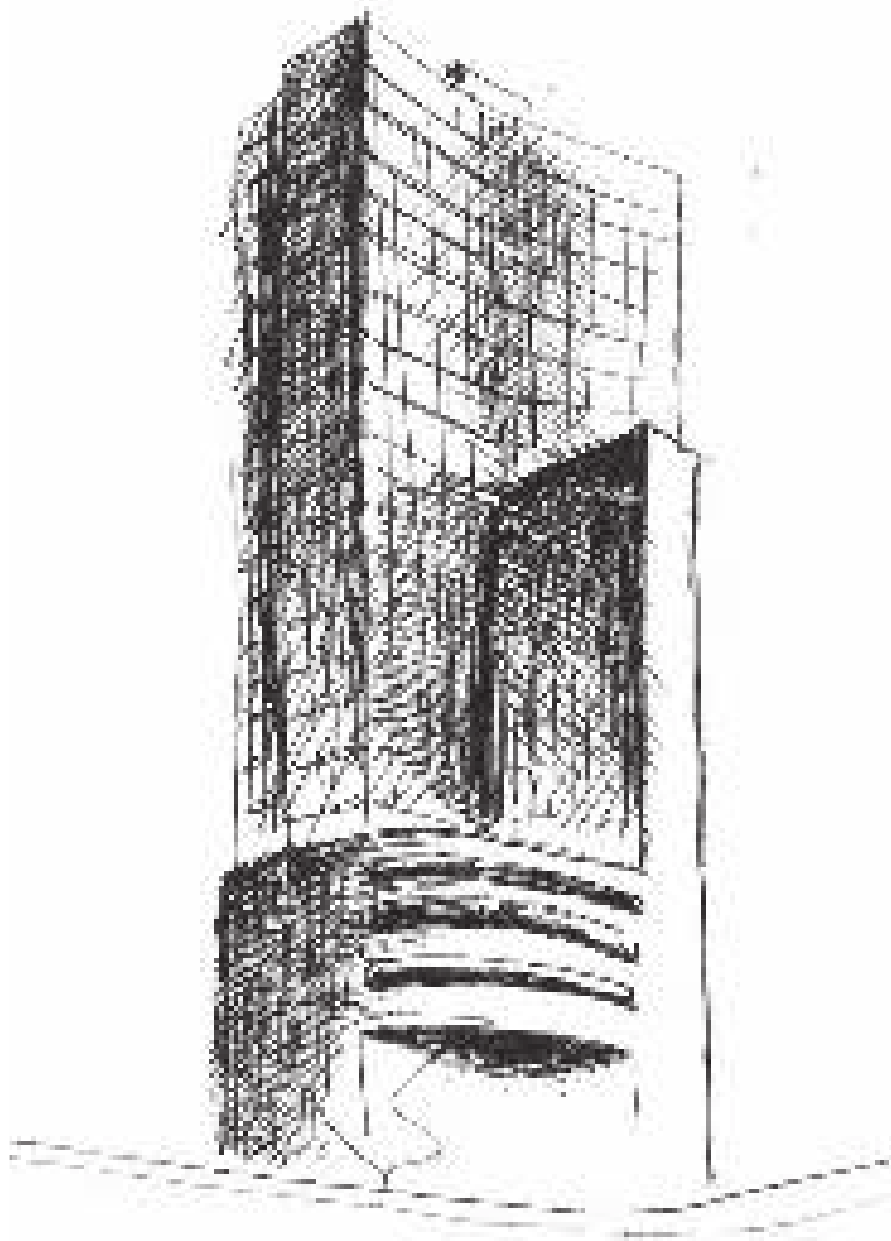


MARCO



**Lámina 57** • El croquis / R. Garaguso - A. Fernández - S. Di Marco / MALBA - BS. AS.





**Lámina 58** • El croquis / M. Pesci / Edificio Farallón

## Capítulo 2 · El análisis de obra bibliográfica

---

Se recorre con la gráfica una amplia gama de ejemplos de proyectos bibliográficos tendientes a promover el interés y a estimular la curiosidad hacia la experiencia proyectual en arquitectura, desarrollando la capacidad de observación y representación del mundo físico.

Se interpreta un objeto arquitectónico de bibliografía ya expresado por códigos, centrando la reflexión sobre su rol activo en la constitución del objeto.

Se trata de desandar el proceso de diseño del autor, desde el objeto hacia la idea.

Objeto- análisis- interpretación- idea.

Se comienza con el redibujo de la obra de bibliografía para conocer a partir de las gráficas la totalidad de la obra.

Se analiza categóricamente la obra y el contexto, la percepción, el espacio, la forma, la estructura, la distribución.

Se comprende, se interpreta para volver a “la idea” del objeto.

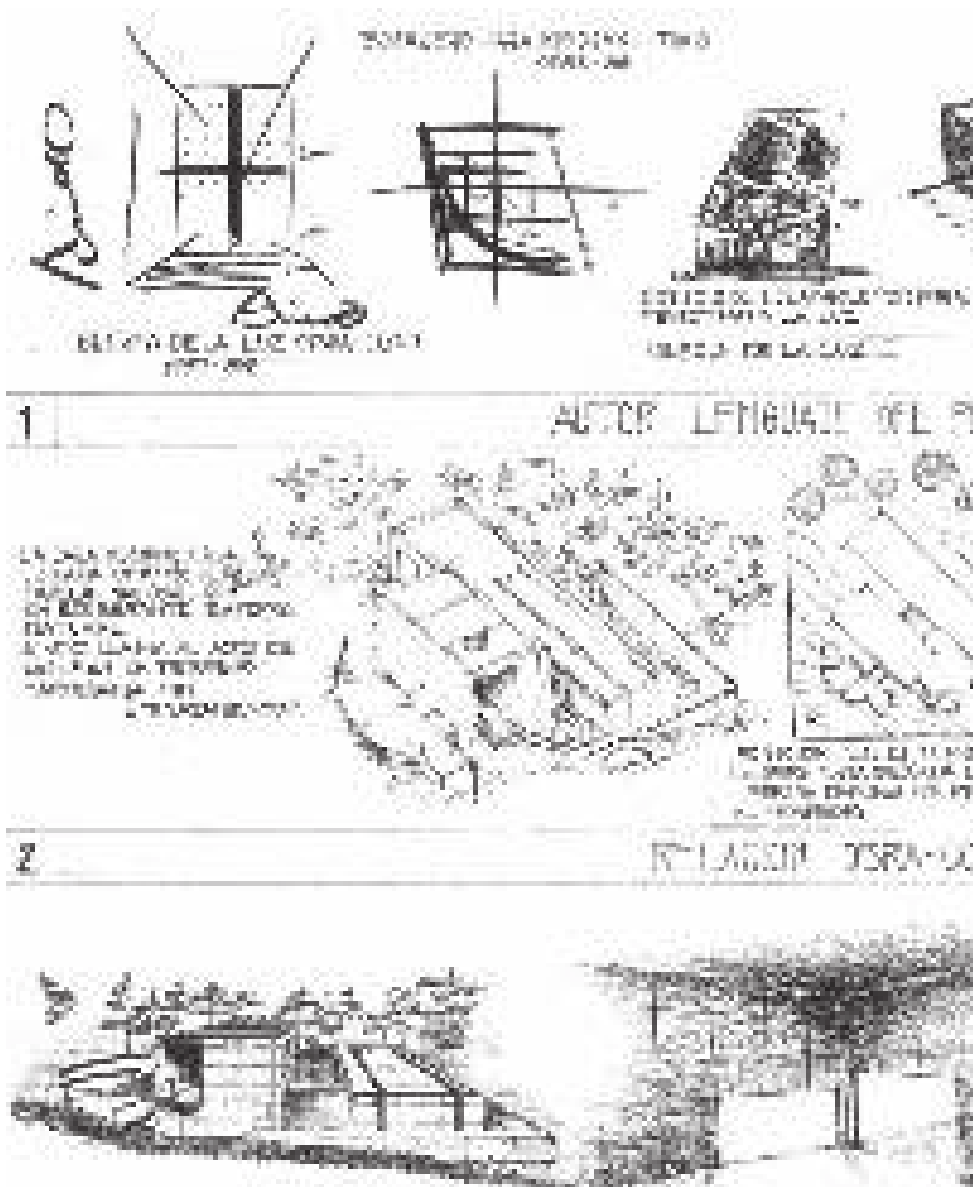
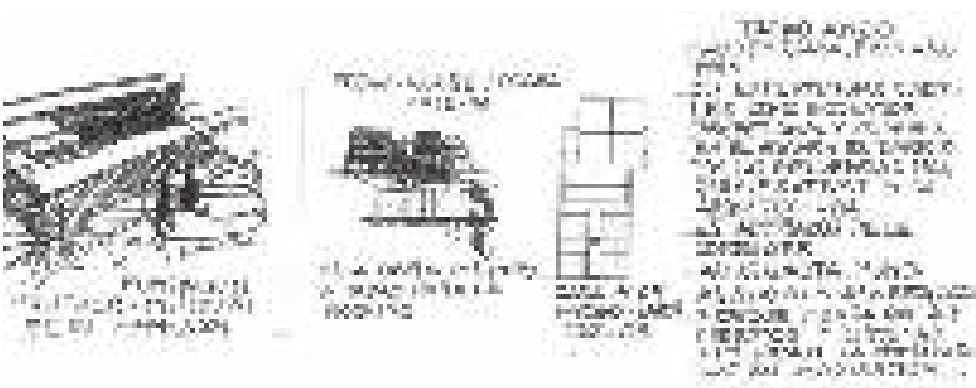


Lámina 1 • El análisis / S. Di Marco / Tadao Ando



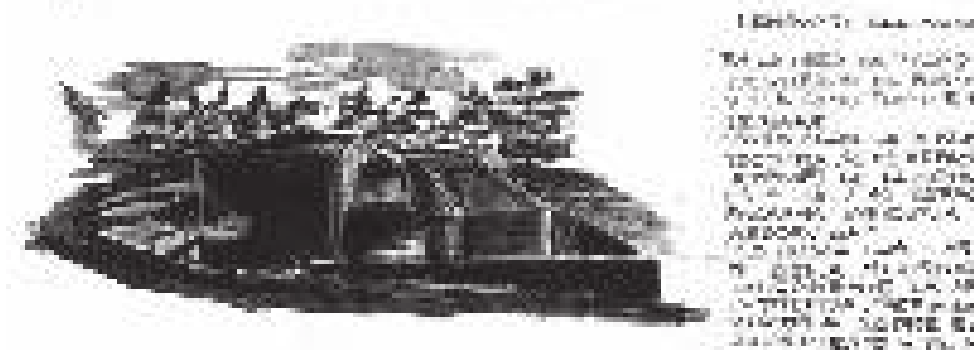
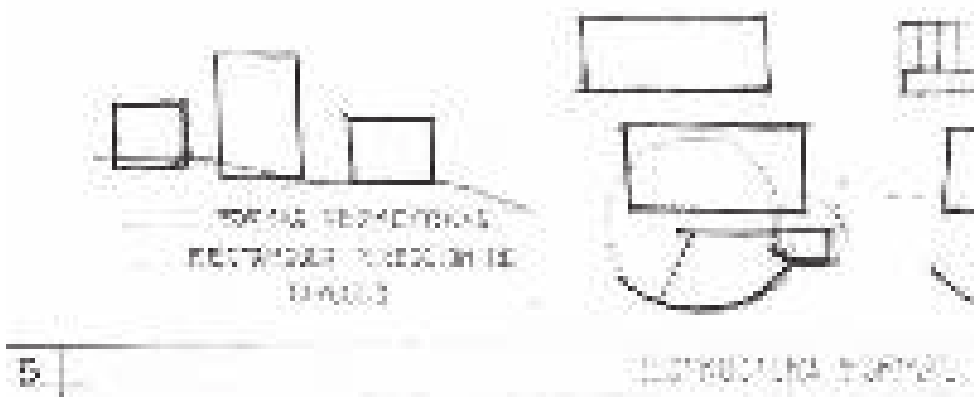
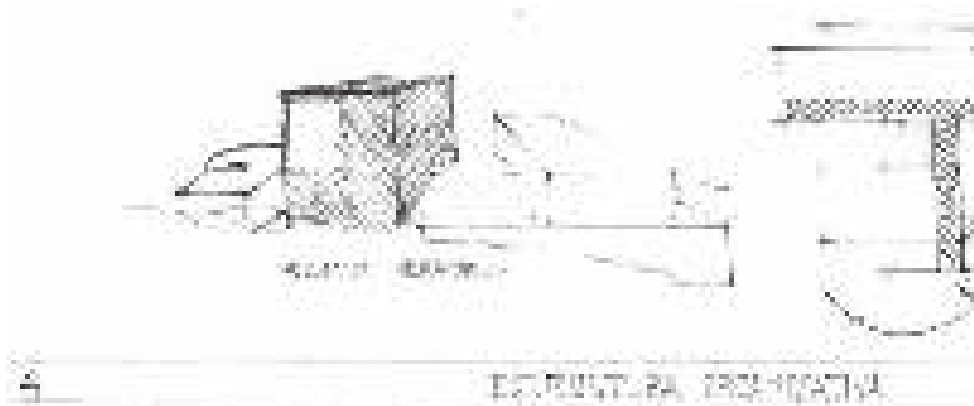
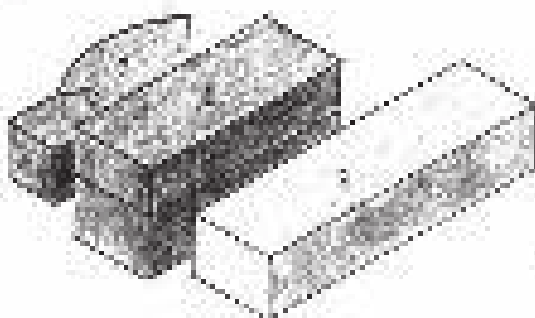
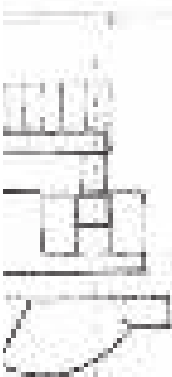
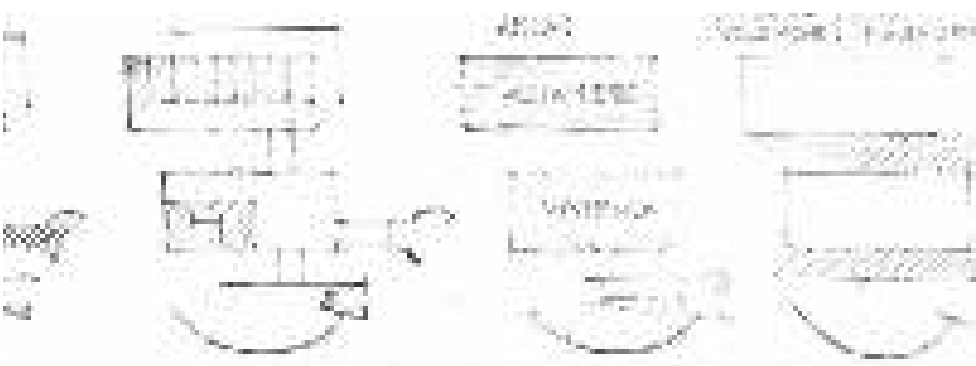


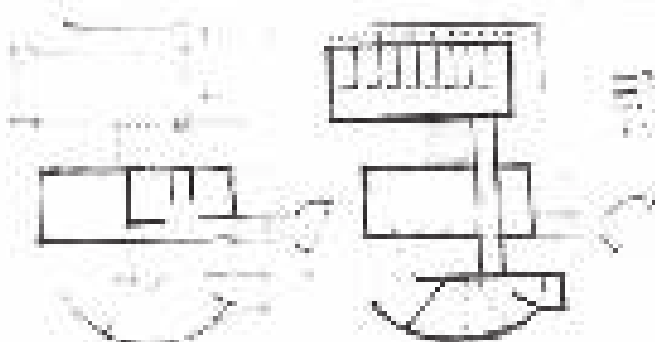
Lámina 2 • El análisis / S. Di Marco / Tadao Ando



LA BIBLIOTECA  
 UNIVERSITARIA  
 DE VALLECAJALPA  
 PUEBLA, PUEBLA  
 CARRILLO DE LA  
 TORRE, 1984  
 1.º EDICIÓN  
 1.º TIRAJE  
 1.º EJEMPLAR

### FIGURAS 10

Fig. 10.1. Vista  
 superior de la  
 cubierta del libro.  
 Fig. 10.2. Vista  
 lateral de la  
 cubierta del libro.  
 Fig. 10.3. Vista  
 frontal de la  
 cubierta del libro.  
 Fig. 10.4. Vista  
 lateral de la  
 cubierta del libro.  
 Fig. 10.5. Vista  
 frontal de la  
 cubierta del libro.



LA BIBLIOTECA  
 UNIVERSITARIA  
 DE VALLECAJALPA  
 PUEBLA, PUEBLA  
 CARRILLO DE LA  
 TORRE, 1984  
 1.º EDICIÓN  
 1.º TIRAJE  
 1.º EJEMPLAR

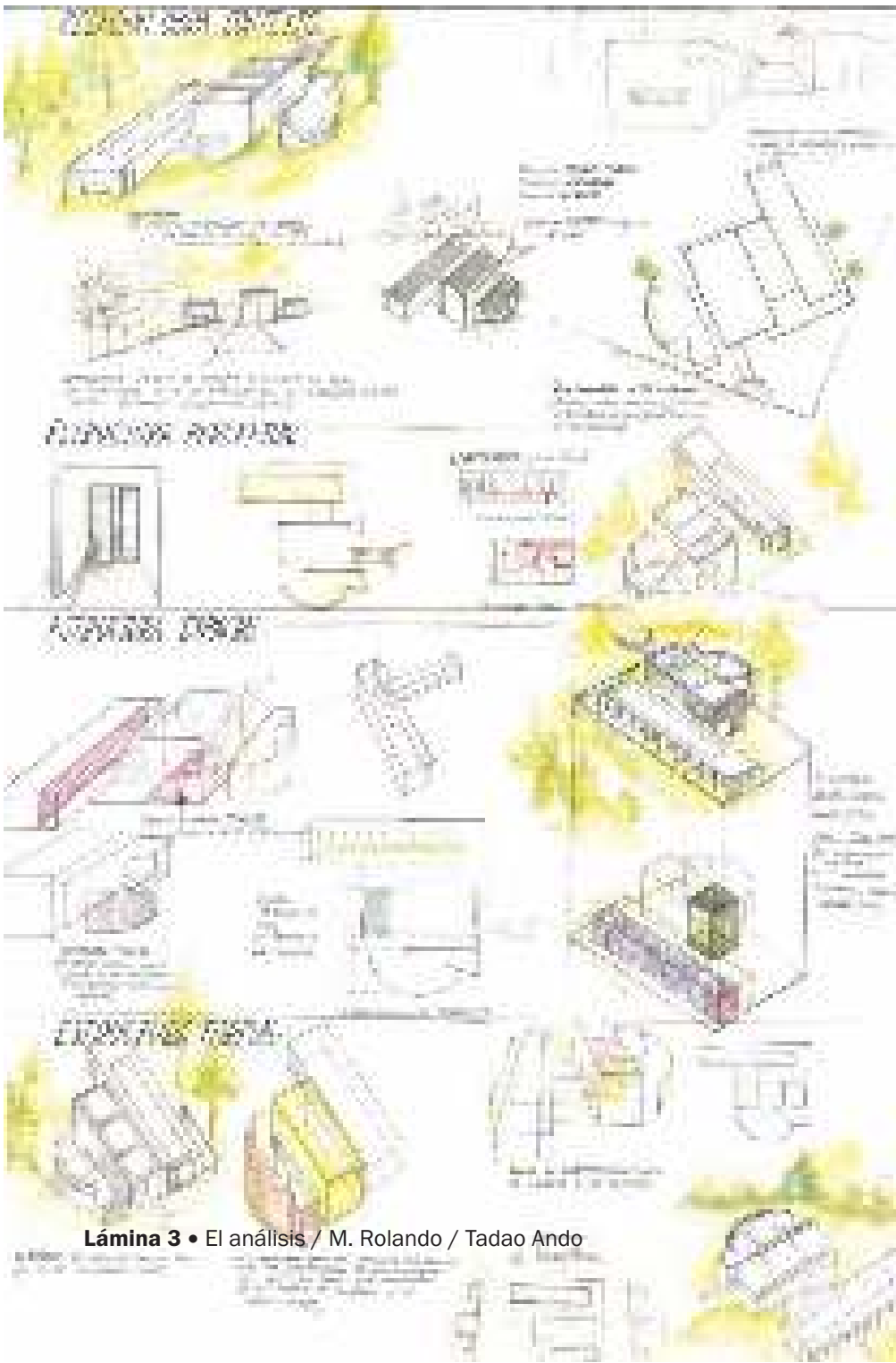


Lámina 3 • El análisis / M. Rolando / Tadao Ando

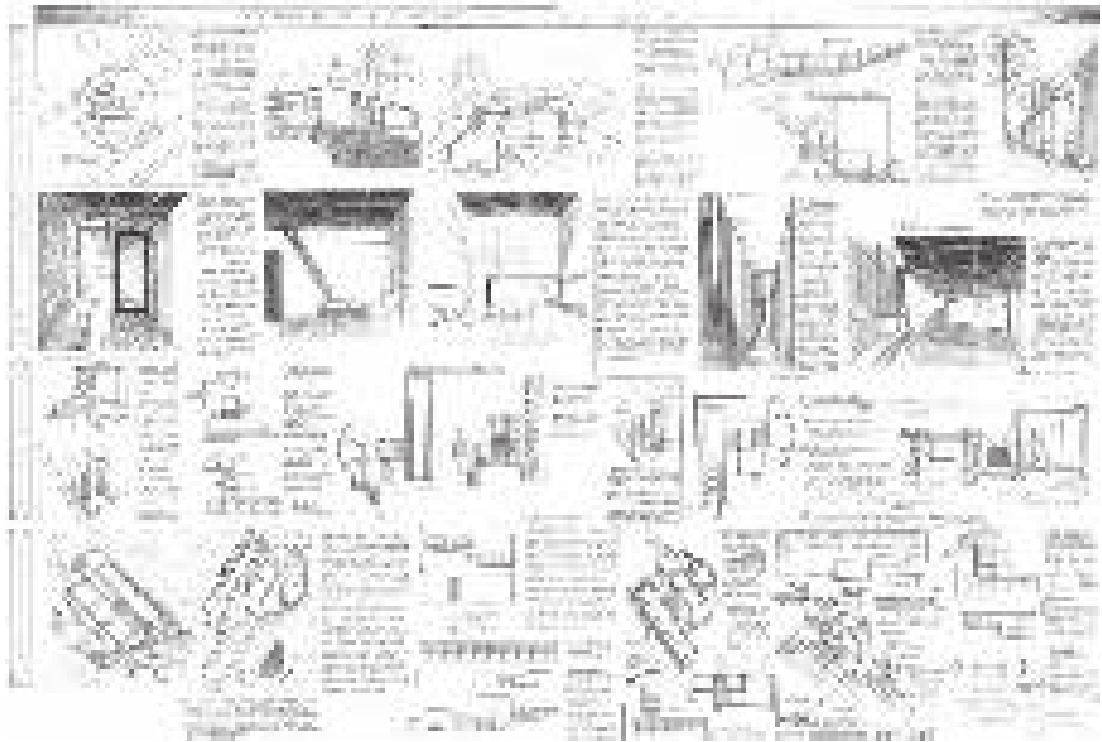
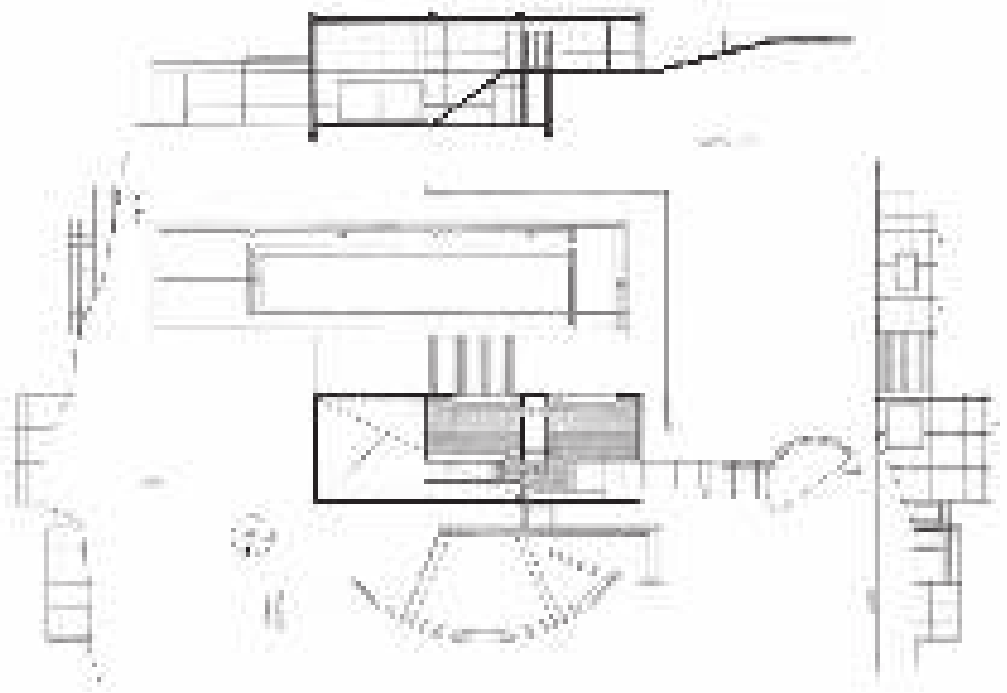


Lámina 4 • El análisis / C. Singerman / Tadao Ando





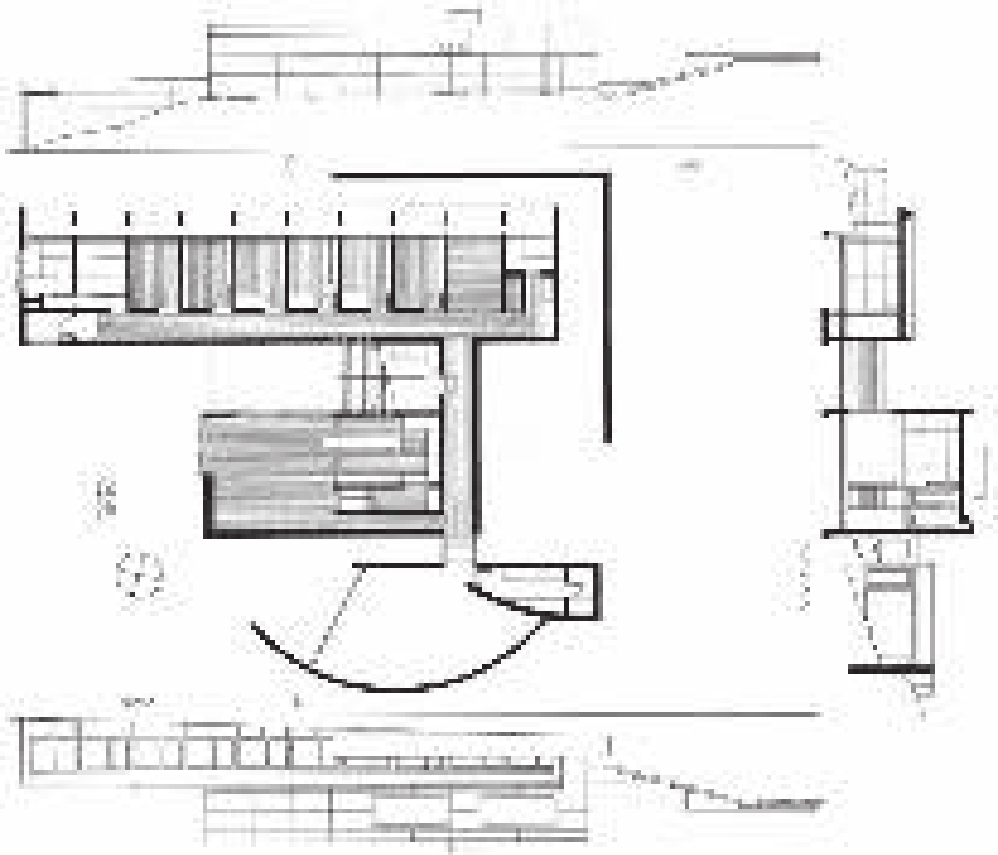
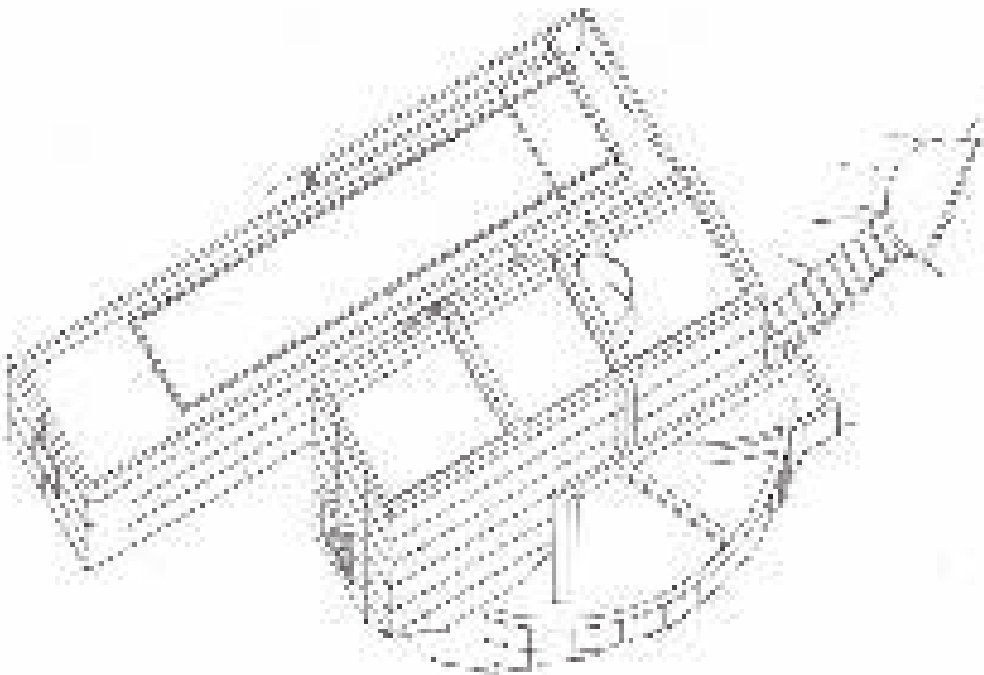
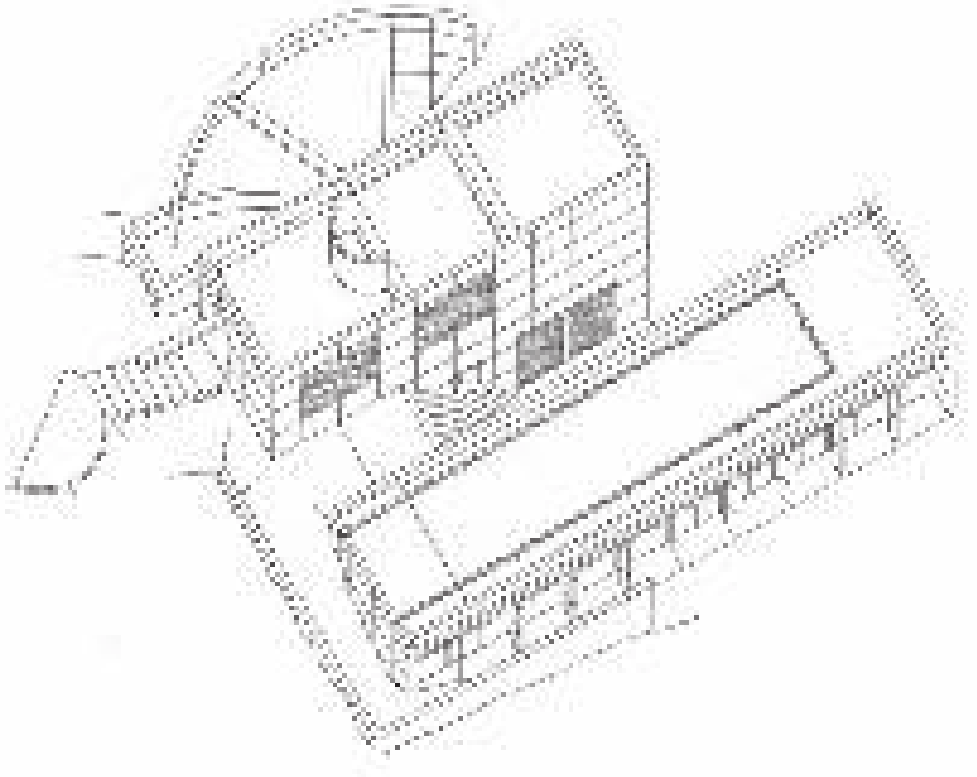


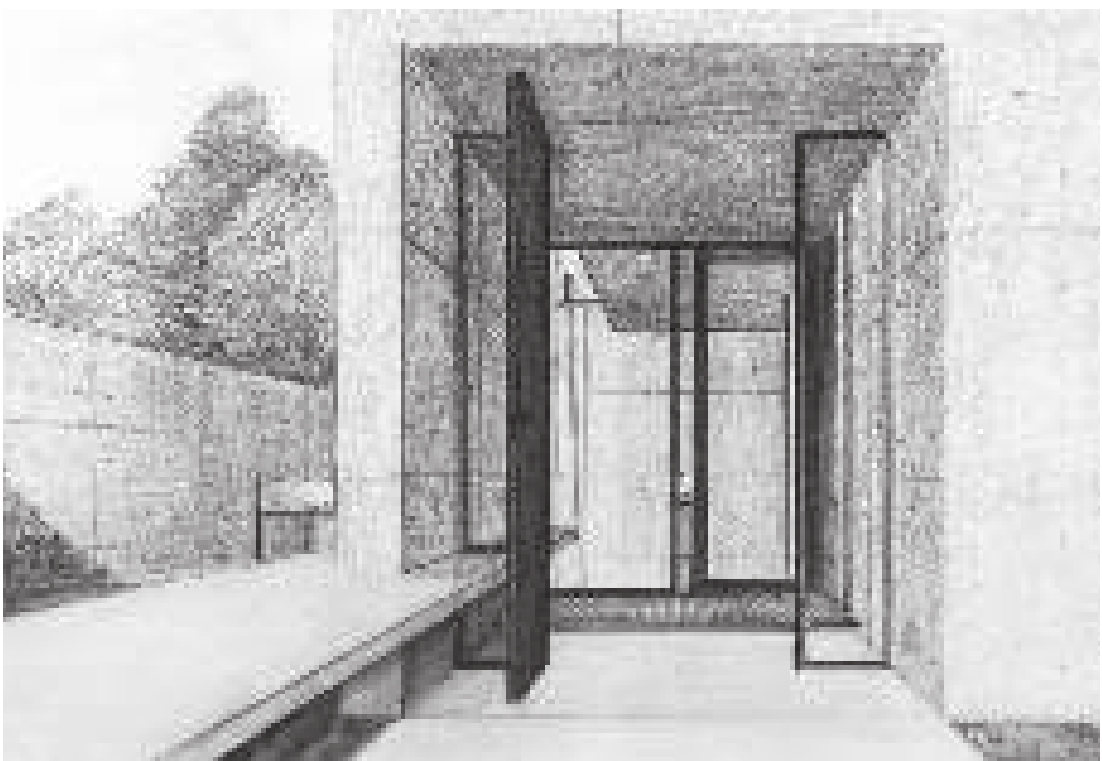
Lámina 6 • El análisis / J. Orgaz / Tadao Ando



**Lámina 7 •** El análisis / J. Orgaz / Tadao Ando



**Lámina 8** • El análisis / J. Orgaz / Tadao Ando

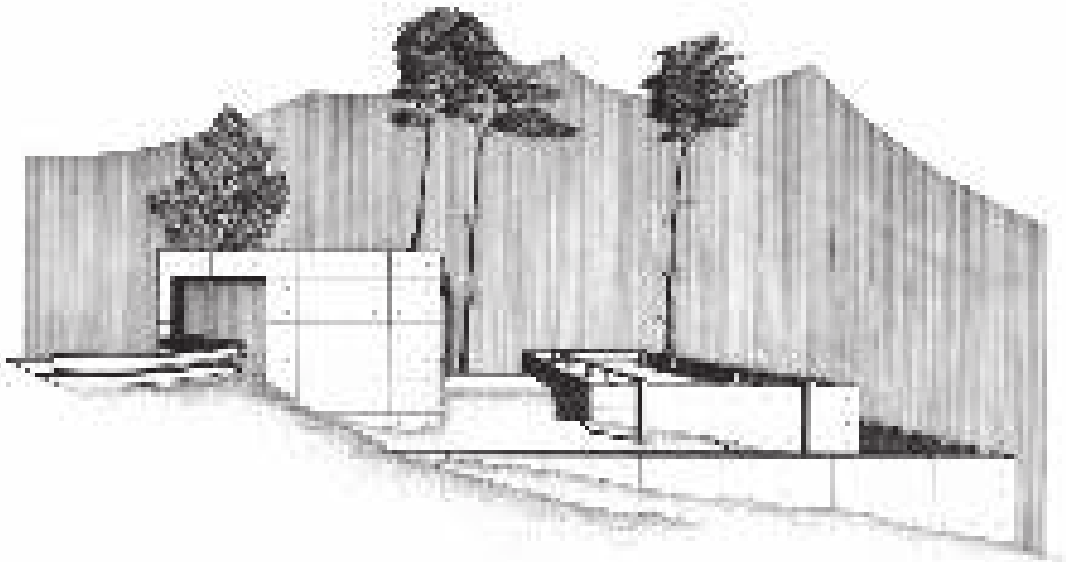




**Lámina 10** • El análisis / V. Pellegrini / Tadao Ando

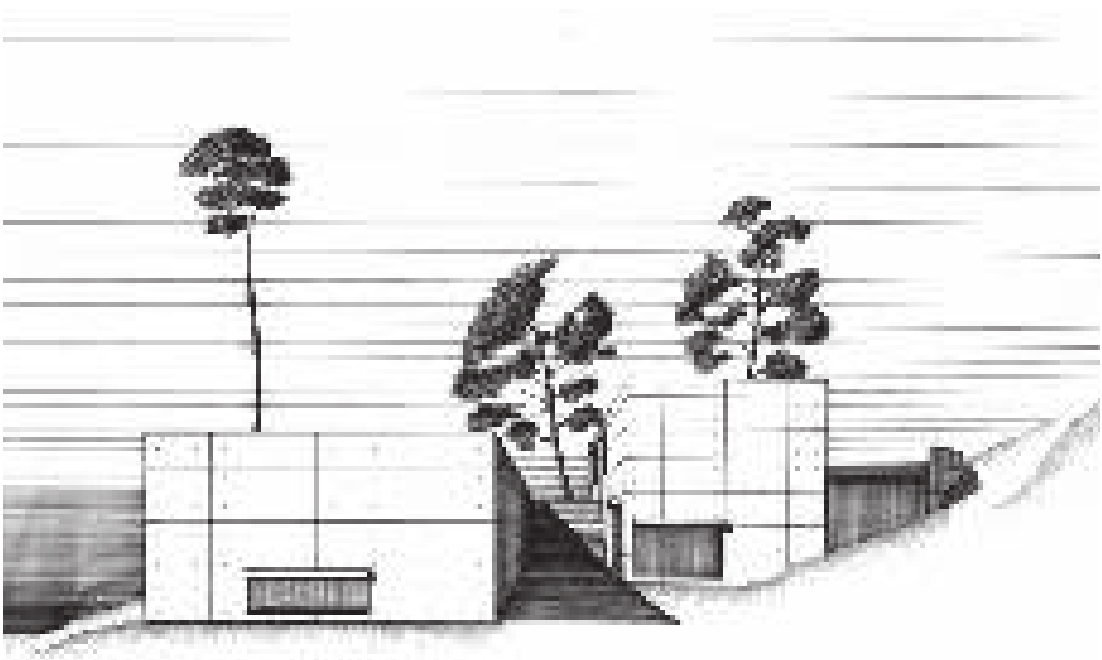


**Lámina 11** • El análisis / M. Pesci / Tadao Ando



**Lámina 12** • El análisis / M. Pesci / Tadao Ando



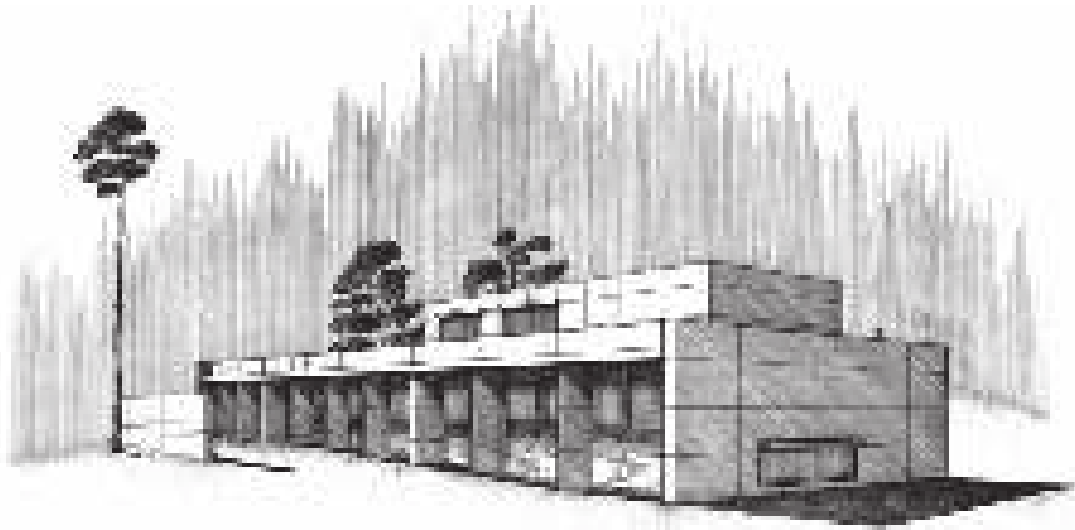


**Lámina 13** • El análisis / M. Pesci / Tadao Ando

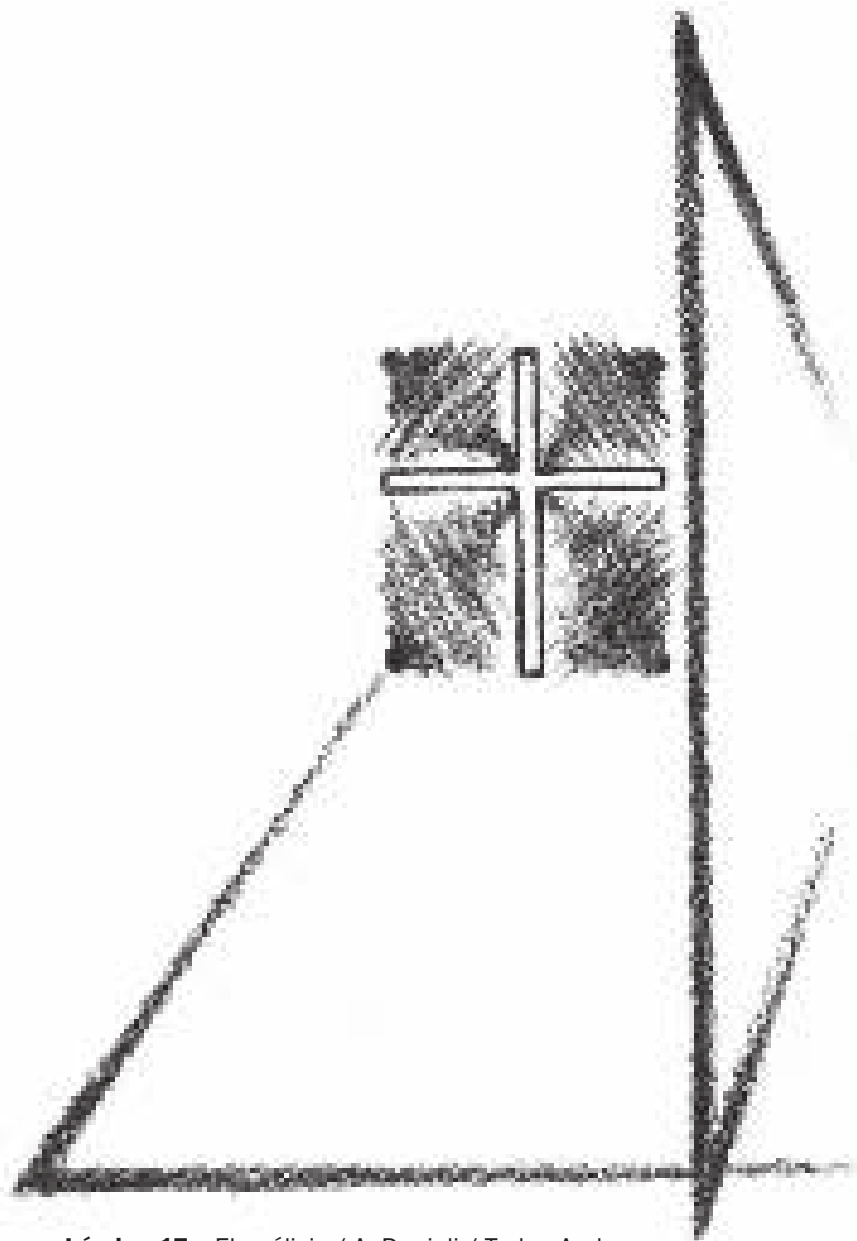


**Lámina 14** • El análisis / A. Paulini / Tadao Ando





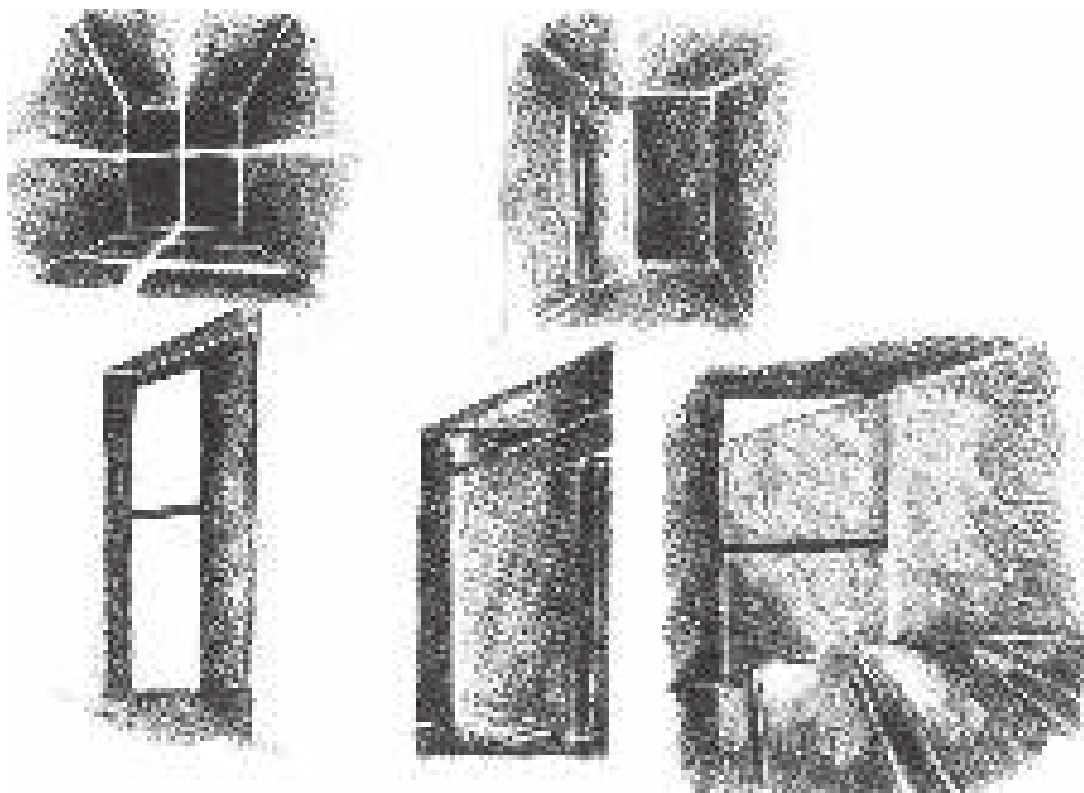
**Lámina 16** • El análisis / M. Pesci / Tadao Ando



**Lámina 17** • El análisis / A. Danieli / Tadao Ando



**Lámina 18** • El análisis / V. Mastramico- N. Cavaglia / Tadao Ando



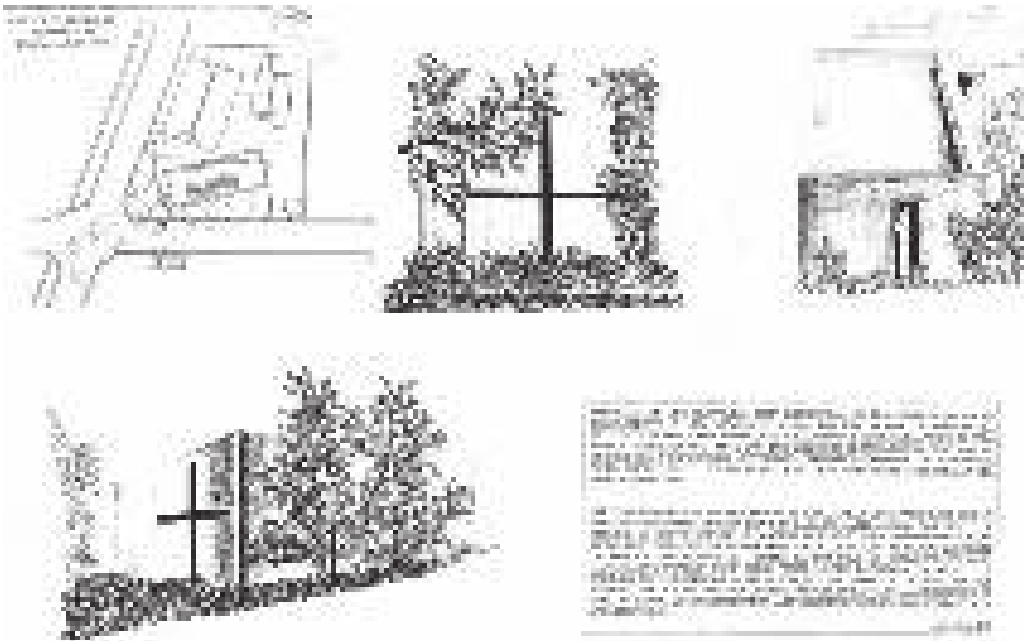
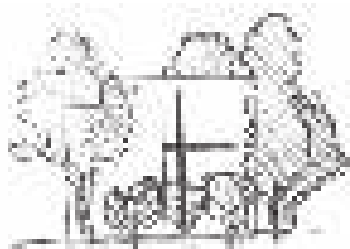


Lámina 20 • El análisis / N. Cavaglia / Tadao Ando





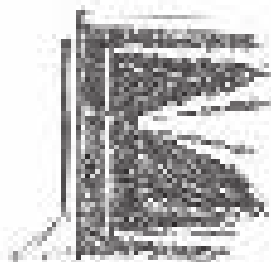
El análisis de la fachada del edificio de la Universidad de Tokio, diseñado por Tadao Ando, muestra cómo el arquitecto utilizó la geometría para definir la estructura del edificio y su relación con el entorno.



El análisis de la fachada del edificio de la Universidad de Tokio, diseñado por Tadao Ando, muestra cómo el arquitecto utilizó la geometría para definir la estructura del edificio y su relación con el entorno.



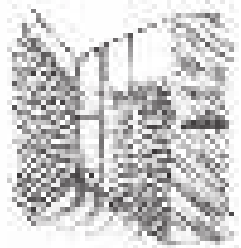
El análisis de la fachada del edificio de la Universidad de Tokio, diseñado por Tadao Ando, muestra cómo el arquitecto utilizó la geometría para definir la estructura del edificio y su relación con el entorno.



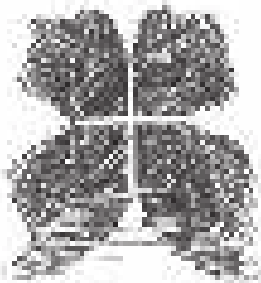
El análisis de la fachada del edificio de la Universidad de Tokio, diseñado por Tadao Ando, muestra cómo el arquitecto utilizó la geometría para definir la estructura del edificio y su relación con el entorno.



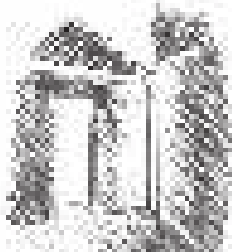
Fig. 2. El dibujo representa la sección de un muro de mampostería de un edificio de viviendas. Se muestra la estructura del muro y la posición de los elementos de unión de los bloques de mampostería.



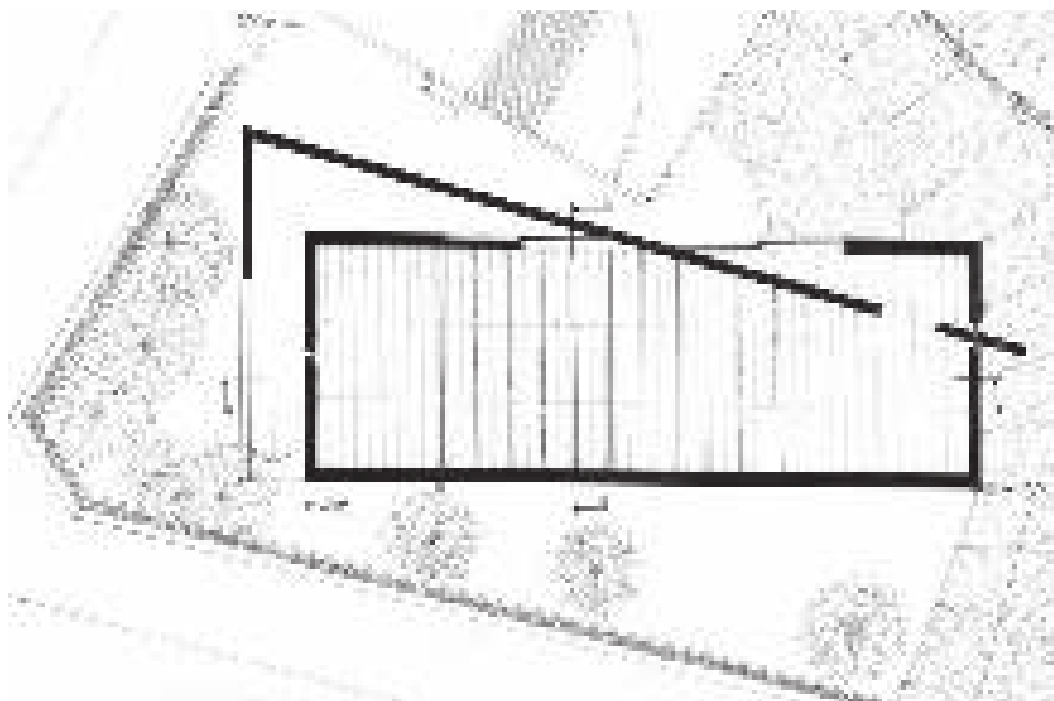
Este dibujo muestra la sección de un muro de mampostería con un elemento de unión. Se muestra la estructura del muro y la posición de los elementos de unión de los bloques de mampostería.



Este dibujo muestra la sección de un muro de mampostería con un elemento de unión. Se muestra la estructura del muro y la posición de los elementos de unión de los bloques de mampostería.

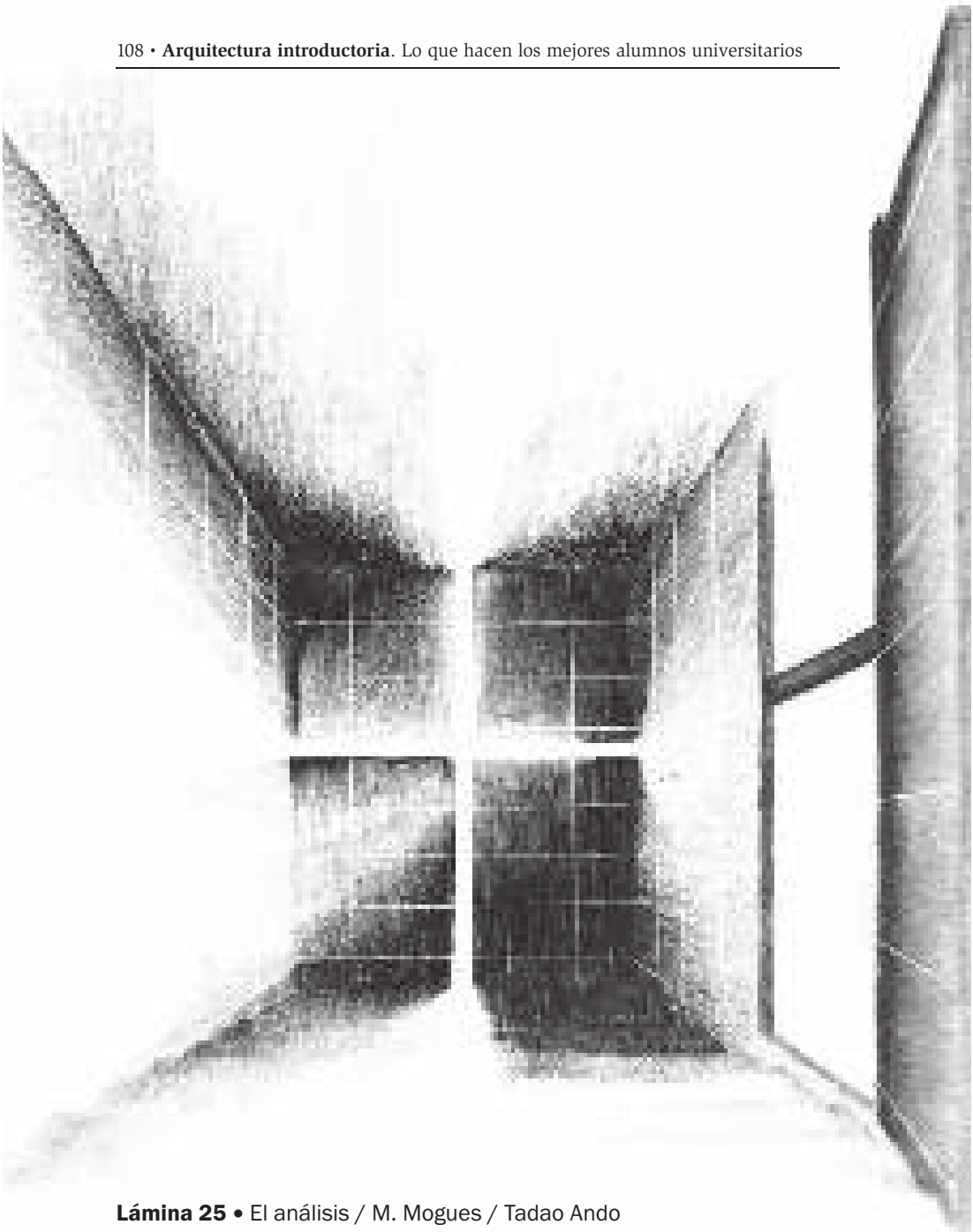


Este dibujo muestra la sección de un muro de mampostería con un elemento de unión. Se muestra la estructura del muro y la posición de los elementos de unión de los bloques de mampostería.

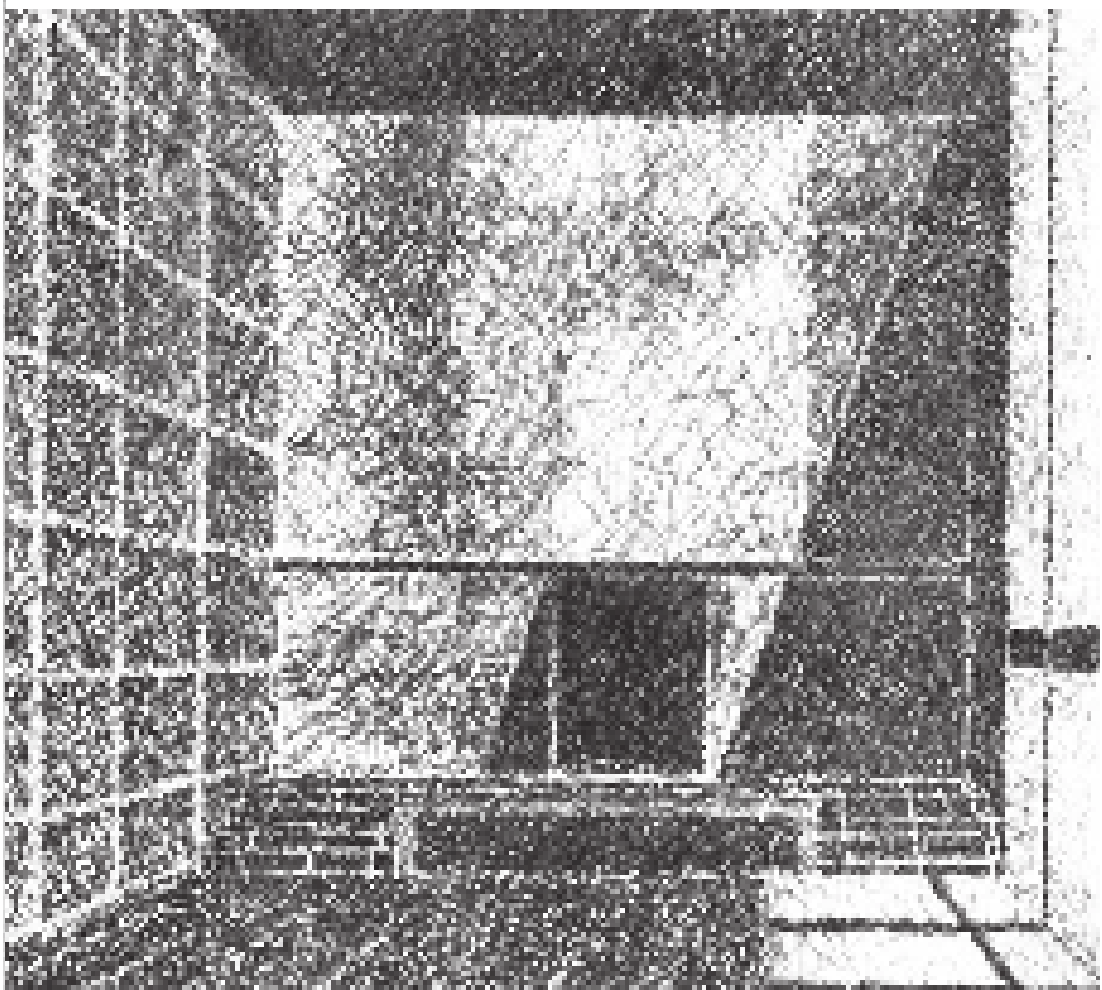




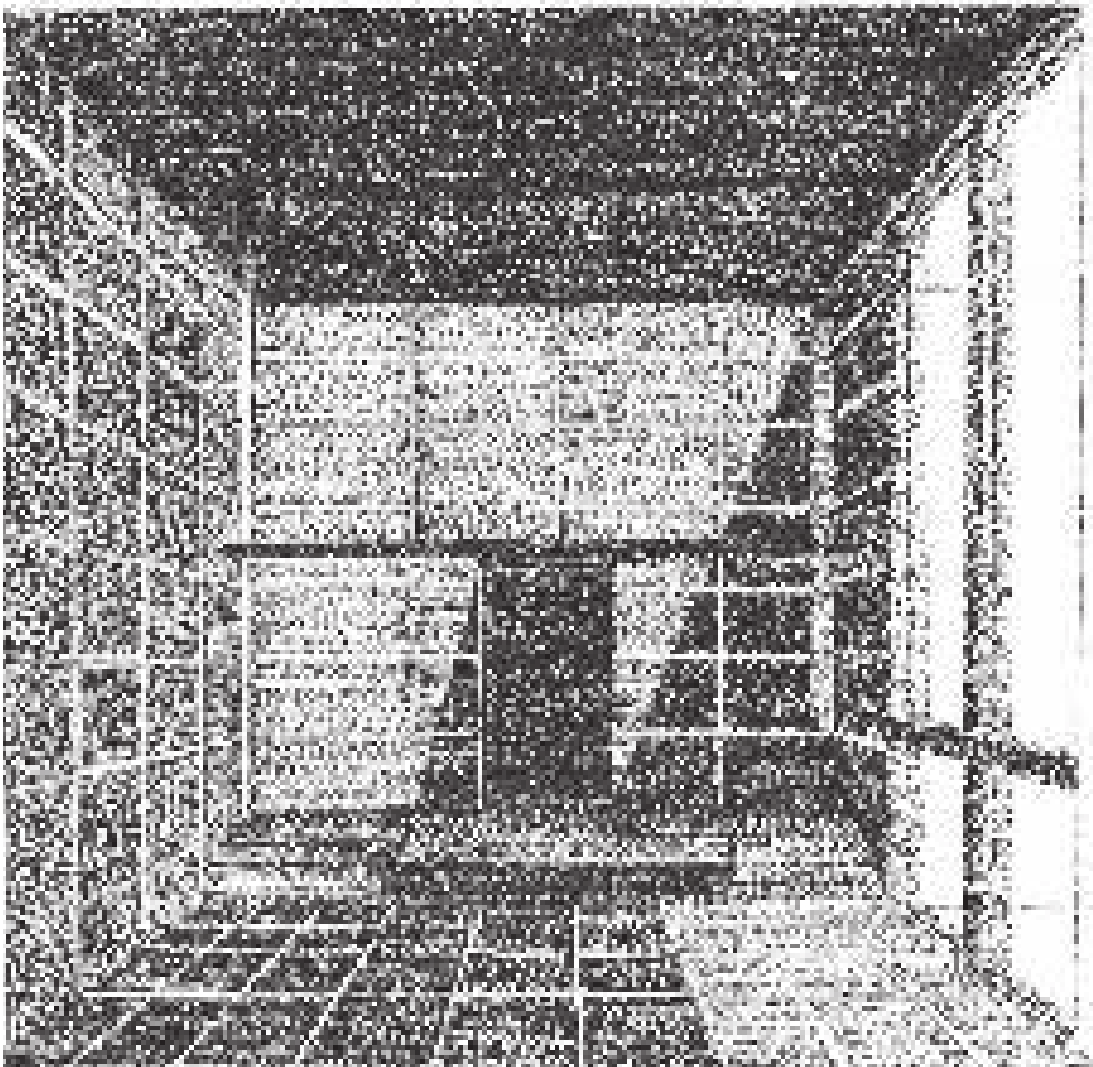
**Lámina 24** • El análisis / M. Bertin / Tadao Ando



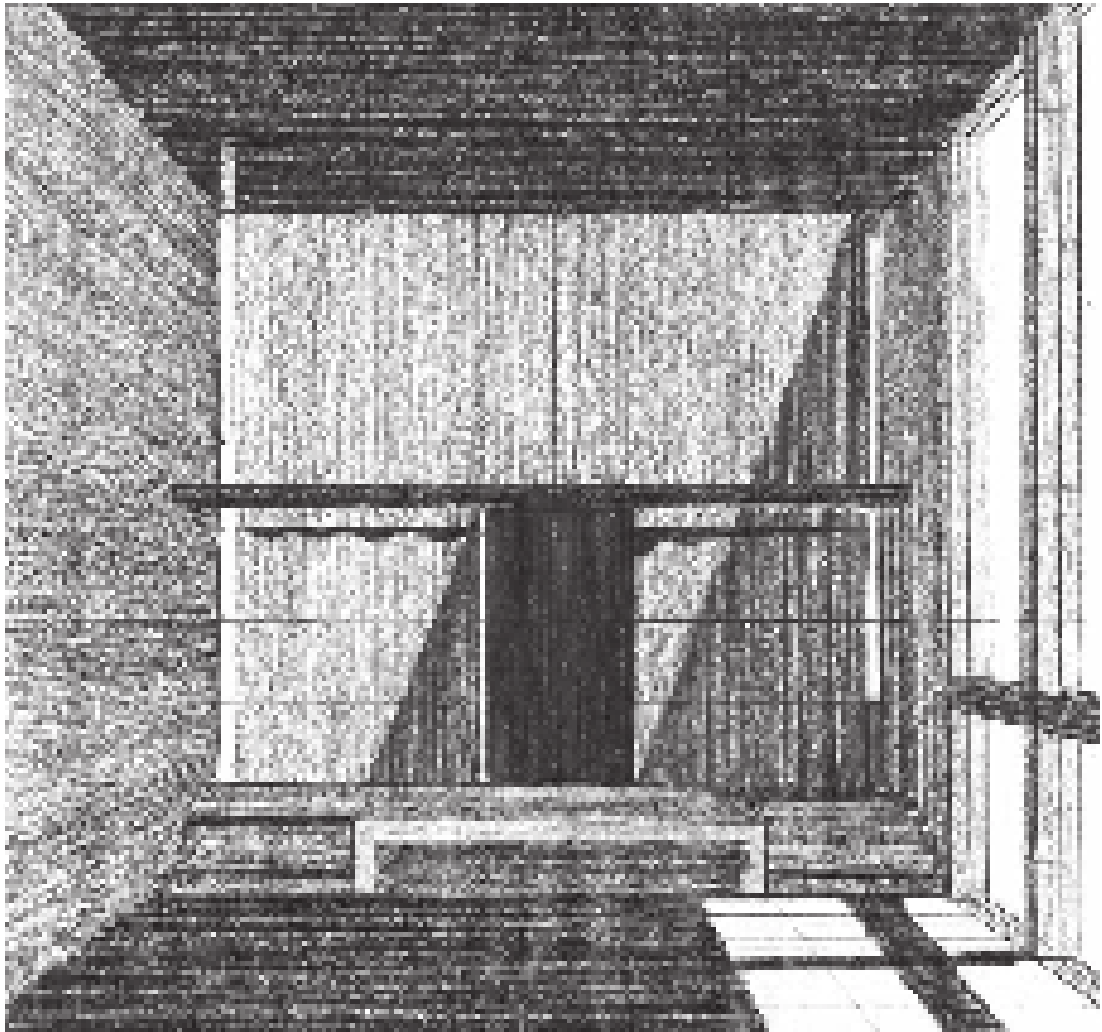
**Lámina 25** • El análisis / M. Mogues / Tadao Ando



**Lámina 26** • El análisis / J. Velazquez / Tadao Ando

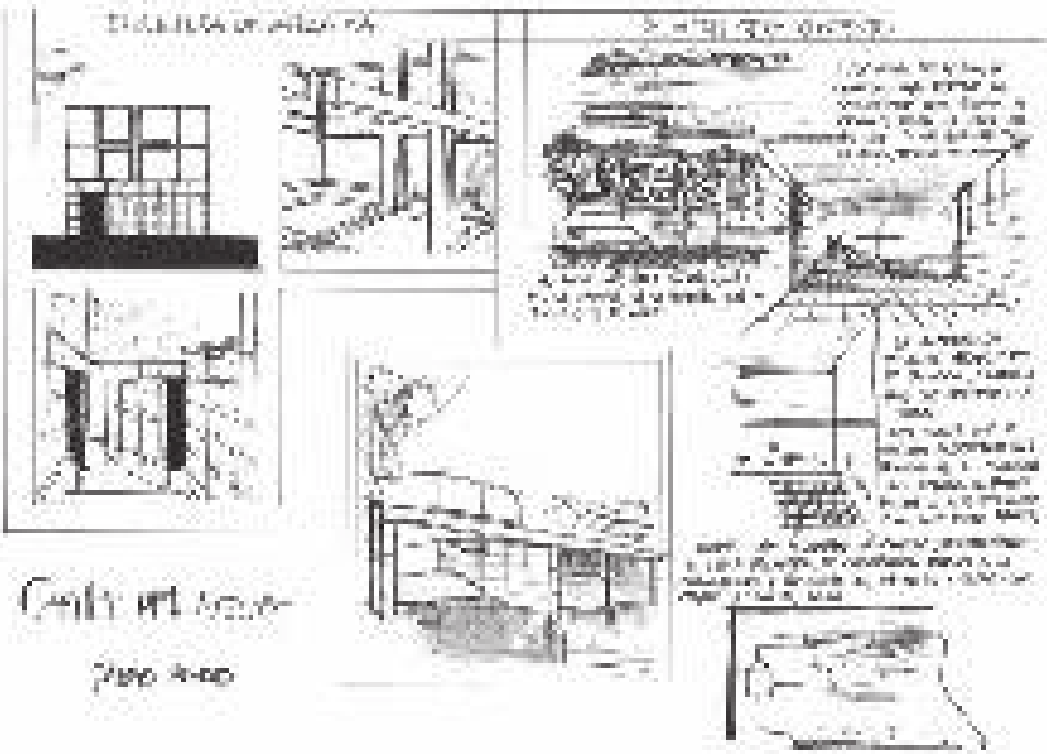


**Lámina 27** • El análisis / . Albanesi / Tadao Ando



**Lámina 28** • El análisis / J. Albanesi/ Tadao Ando





**Lámina 29** • El análisis / D. Games / Tadao Ando

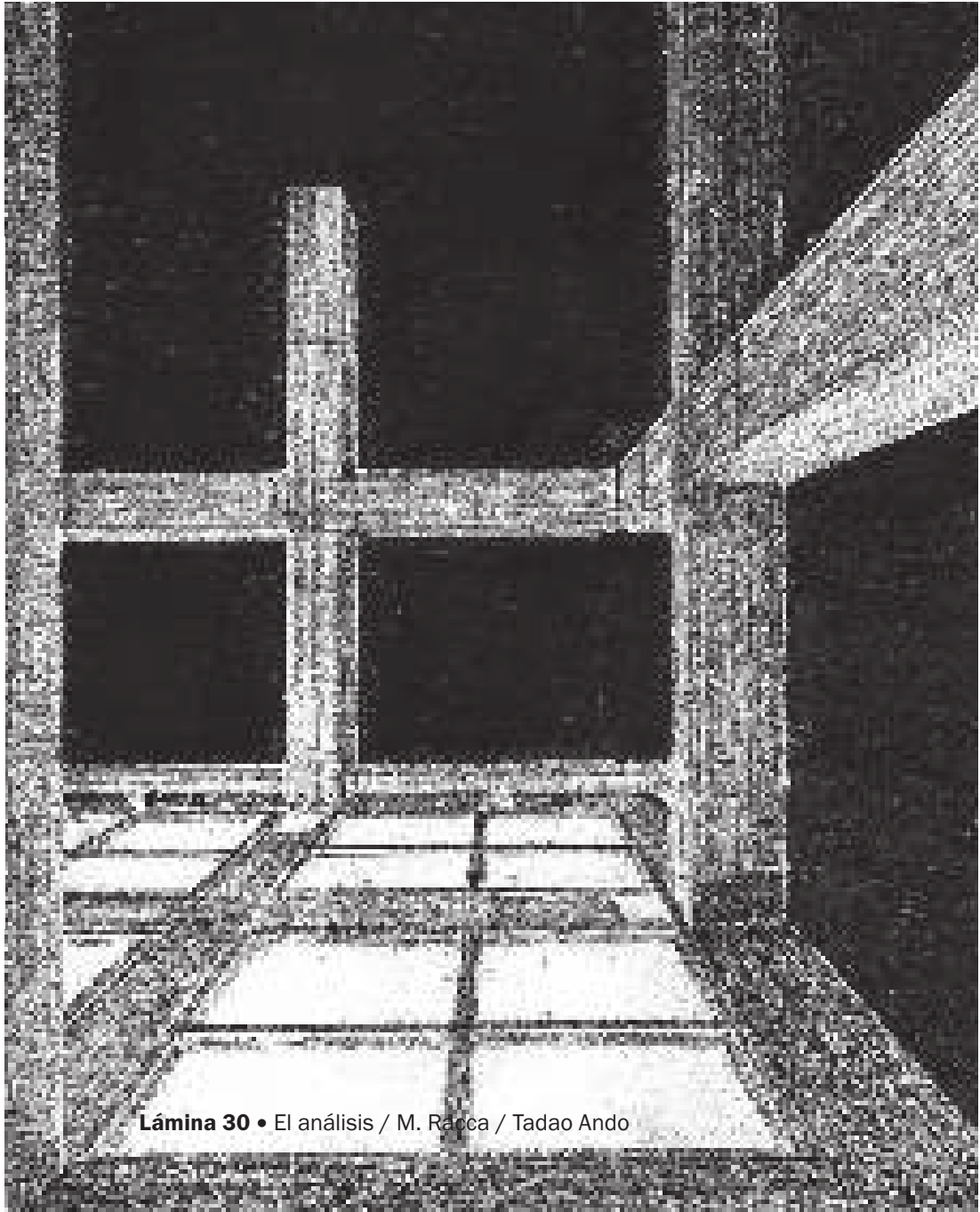
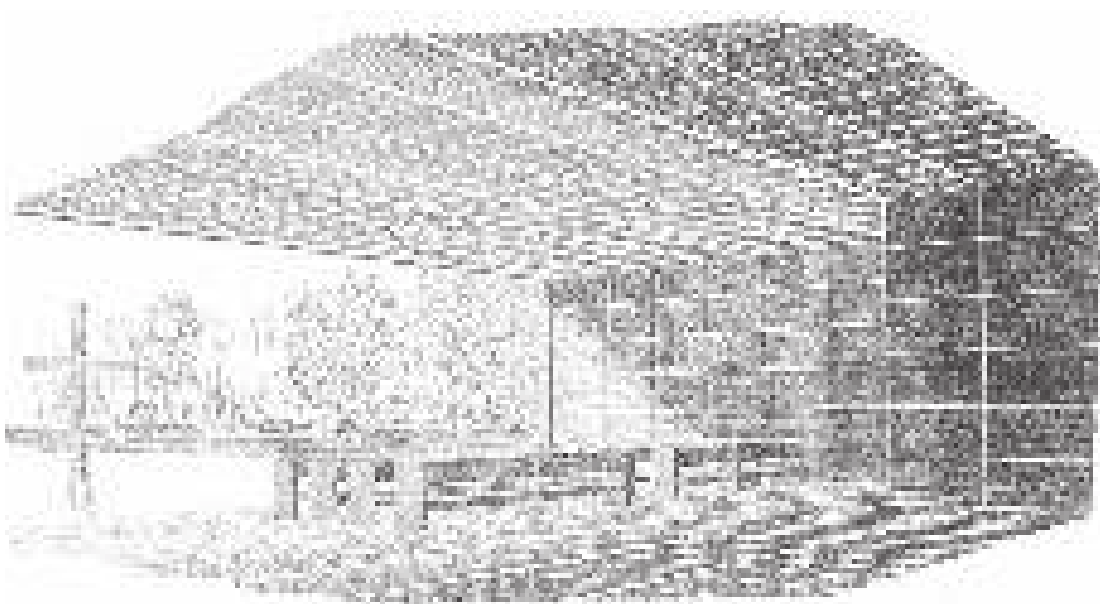
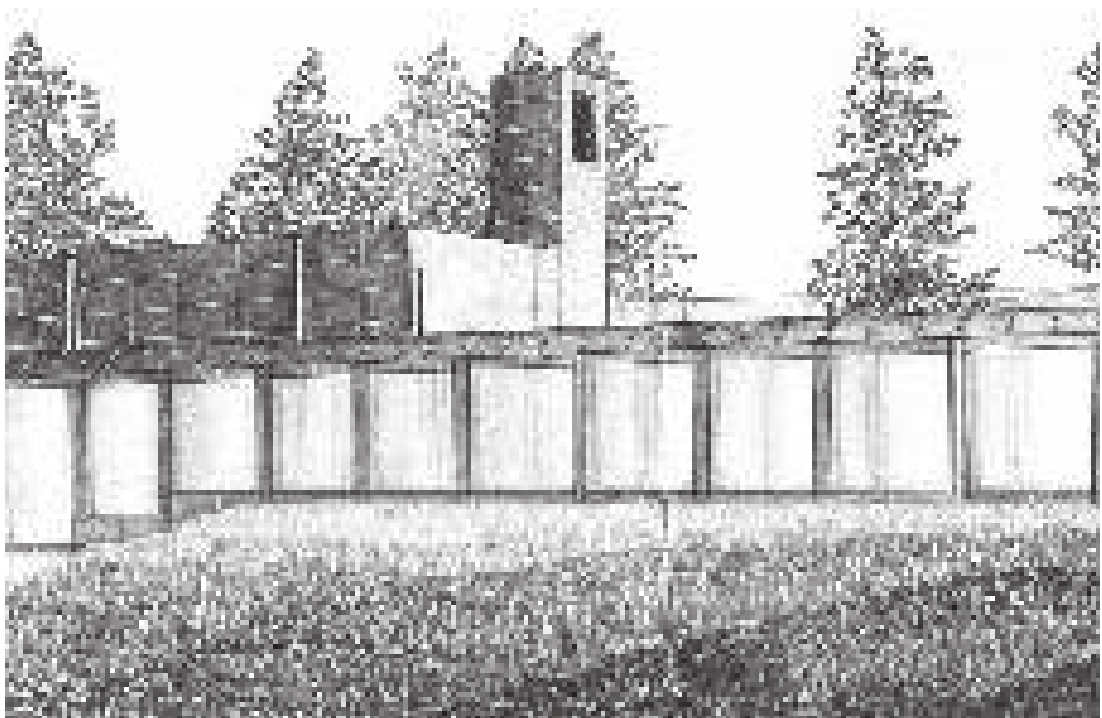
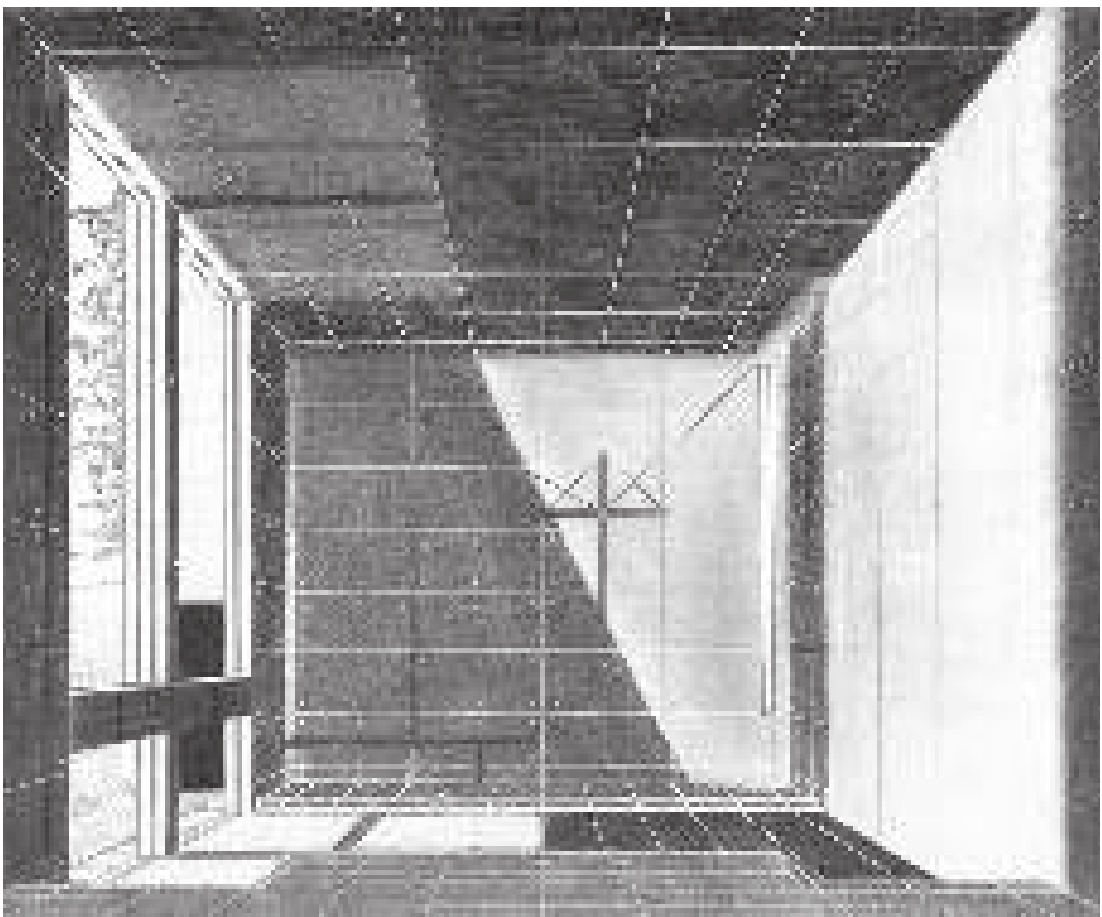


Lámina 30 • El análisis / M. Rocca / Tadao Ando





**Lámina 32** • El análisis / V. Spedaletti / Tadao Ando



**Lámina 33** • El análisis / V. Spedaletti / Tadao Ando

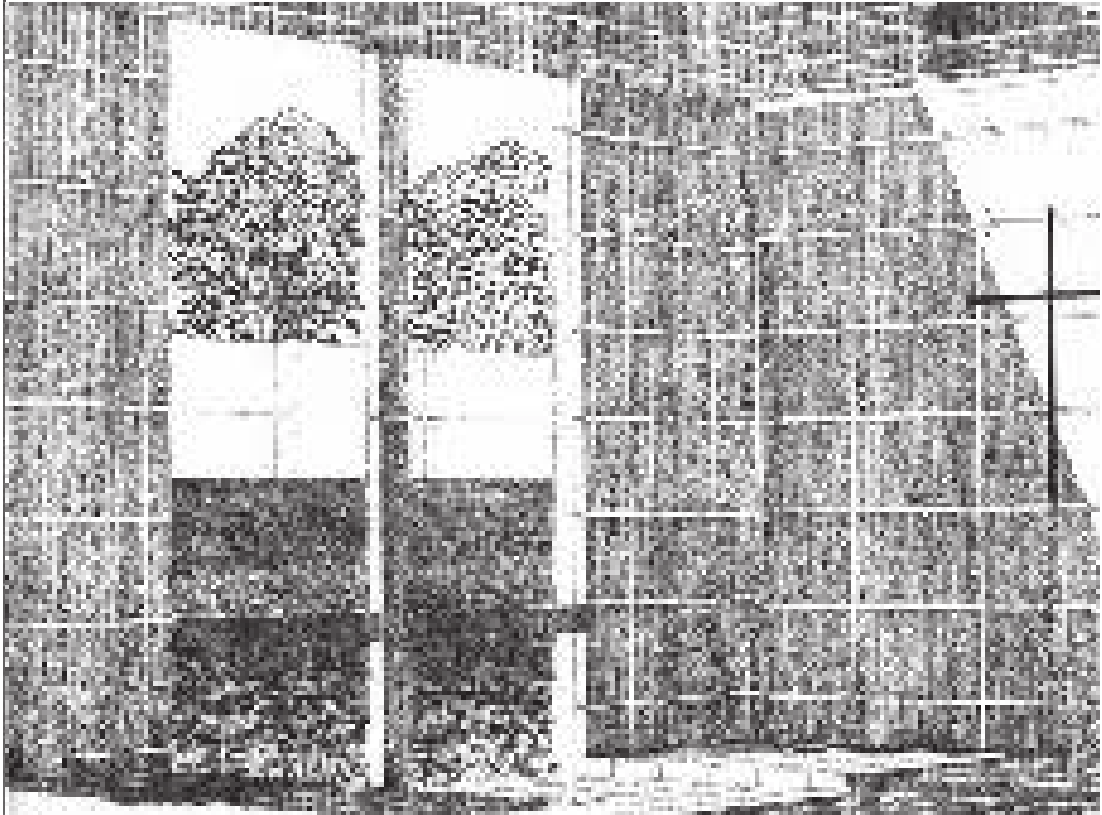

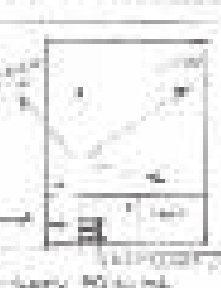


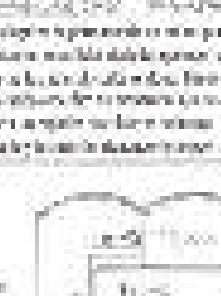
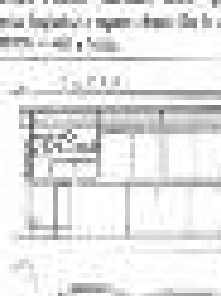


Lámina 34 • El análisis / J. Velazquez / Tadao Ando

RELACION CON EL ENTORNO	ESTRUCTURA FORMAL	ESTRUCTURA ESPACIAL
<p>El espacio tipo se genera a partir de un espacio tipo, facilitando la relación con el entorno.</p>	<p>El espacio tipo se genera a partir de un espacio tipo, facilitando la relación con el entorno.</p>	<p>El espacio tipo se genera a partir de un espacio tipo, facilitando la relación con el entorno.</p>
		
<p>El espacio tipo se genera a partir de un espacio tipo, facilitando la relación con el entorno.</p>	<p>El espacio tipo se genera a partir de un espacio tipo, facilitando la relación con el entorno.</p>	<p>El espacio tipo se genera a partir de un espacio tipo, facilitando la relación con el entorno.</p>
<p>El espacio tipo se genera a partir de un espacio tipo, facilitando la relación con el entorno.</p>	<p>El espacio tipo se genera a partir de un espacio tipo, facilitando la relación con el entorno.</p>	<p>El espacio tipo se genera a partir de un espacio tipo, facilitando la relación con el entorno.</p>
		
<p>El espacio tipo se genera a partir de un espacio tipo, facilitando la relación con el entorno.</p>	<p>El espacio tipo se genera a partir de un espacio tipo, facilitando la relación con el entorno.</p>	<p>El espacio tipo se genera a partir de un espacio tipo, facilitando la relación con el entorno.</p>

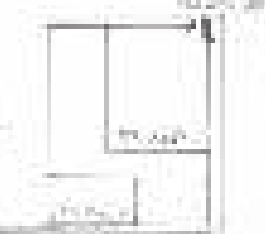
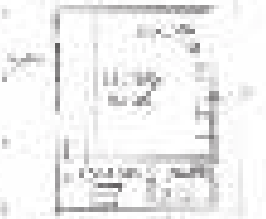
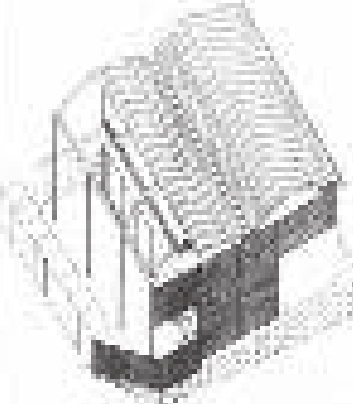

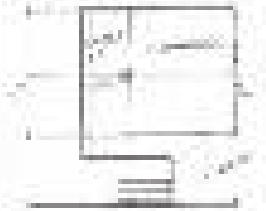

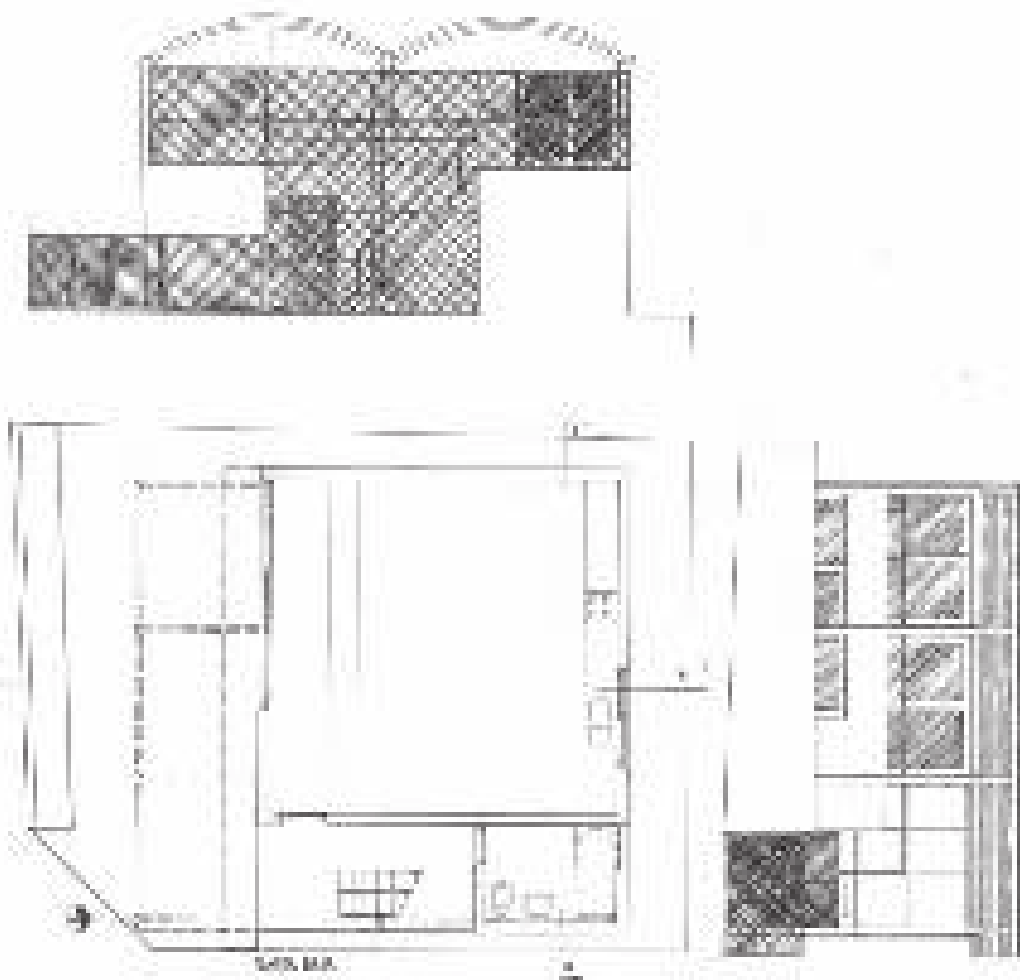
ORGANIZACIÓN GENERAL	RELACION LINGÜÍSTICA	ESTRUCTURA FONOLÓGICA
<p>La estructura de la obra puede ser analizada desde un punto de vista general, mediante un análisis de tipo global.</p>	<p>La relación lingüística de la obra puede ser analizada desde un punto de vista general, mediante un análisis de tipo global.</p>	<p>La estructura fonológica de la obra puede ser analizada desde un punto de vista general, mediante un análisis de tipo global.</p>
		
<p>El análisis de la obra puede ser analizado desde un punto de vista general, mediante un análisis de tipo global.</p>	<p>El análisis de la obra puede ser analizado desde un punto de vista general, mediante un análisis de tipo global.</p>	<p>El análisis de la obra puede ser analizado desde un punto de vista general, mediante un análisis de tipo global.</p>
		
<p>El análisis de la obra puede ser analizado desde un punto de vista general, mediante un análisis de tipo global.</p>	<p>El análisis de la obra puede ser analizado desde un punto de vista general, mediante un análisis de tipo global.</p>	<p>El análisis de la obra puede ser analizado desde un punto de vista general, mediante un análisis de tipo global.</p>

Lámina 36 • El análisis / P. Peretti / Toyo Ito





**Lámina 37** • El análisis / L. Varas / Toyo Ito

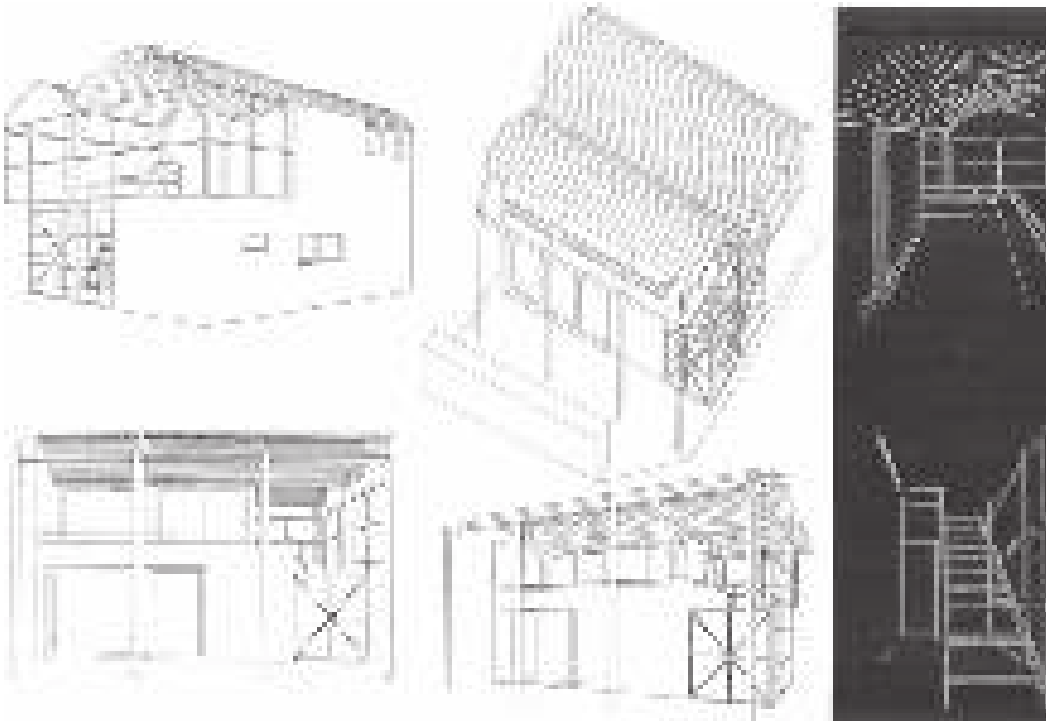
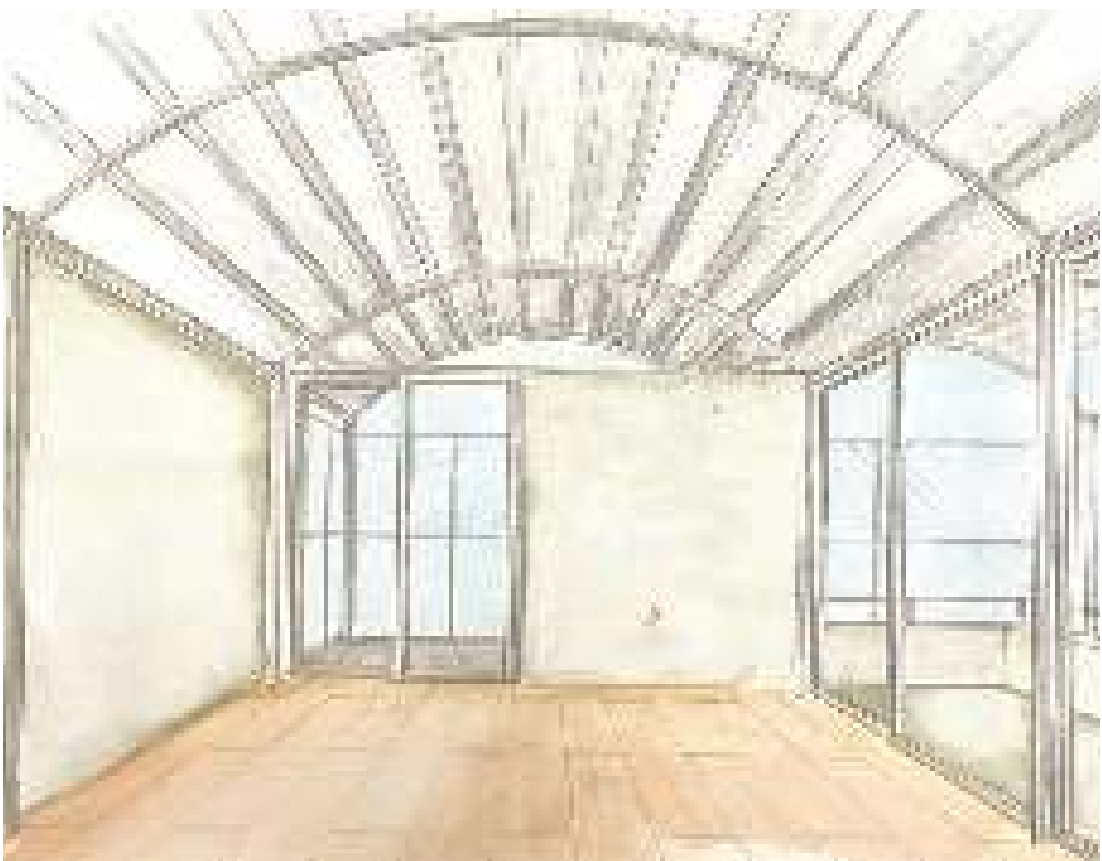


Lámina 38 • El análisis / A. Pluss / Toyo Ito



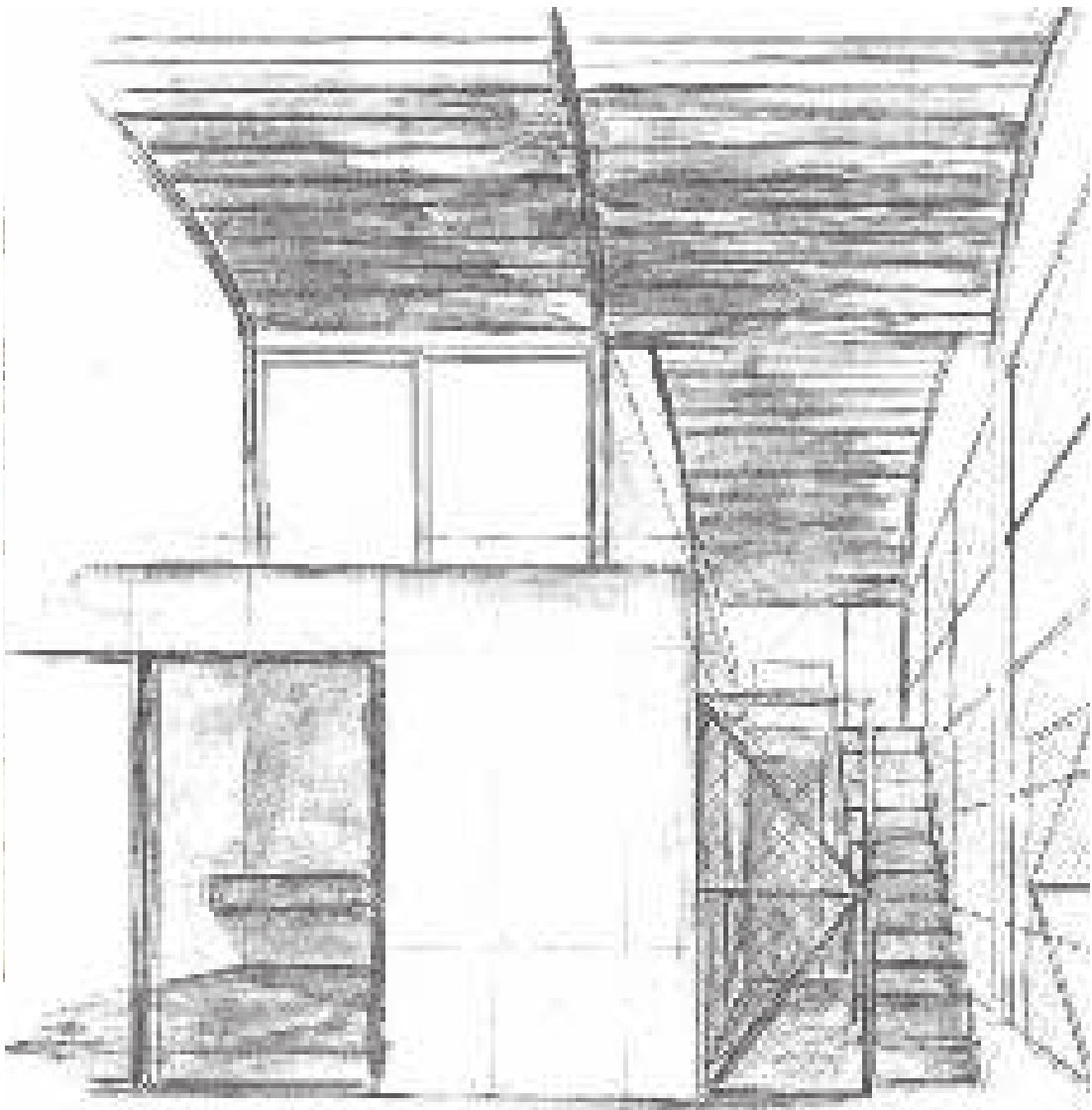
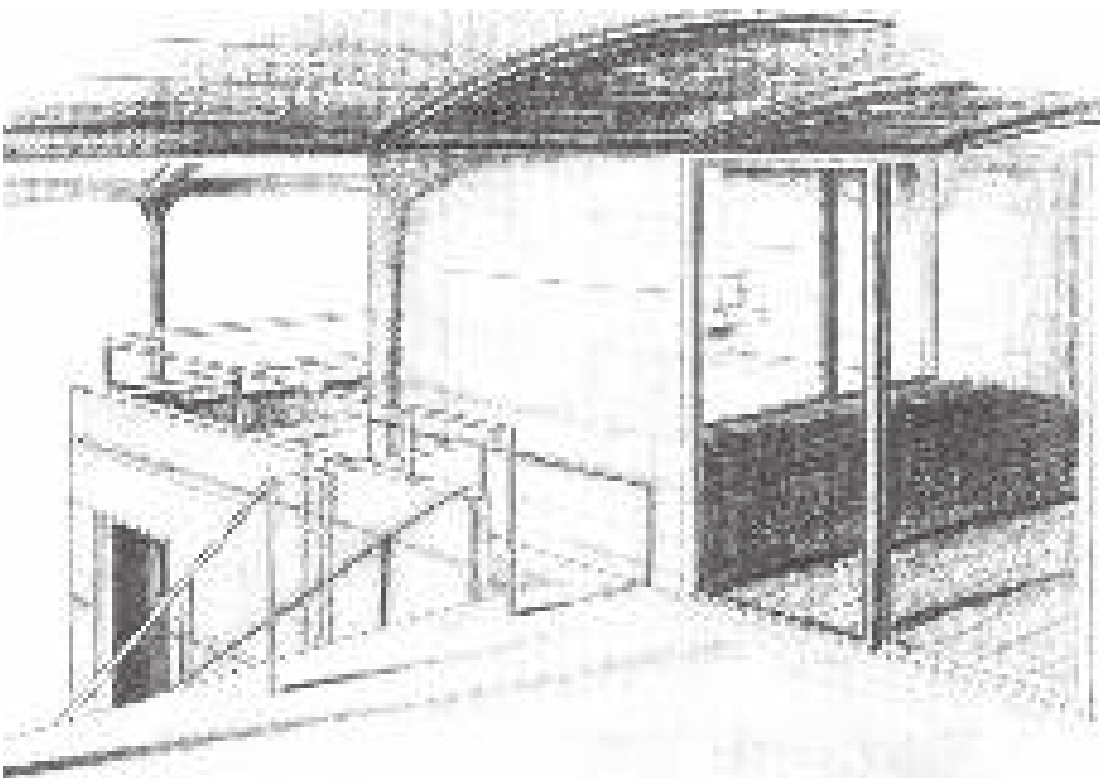


Lámina 40 • El análisis / Toyo Ito



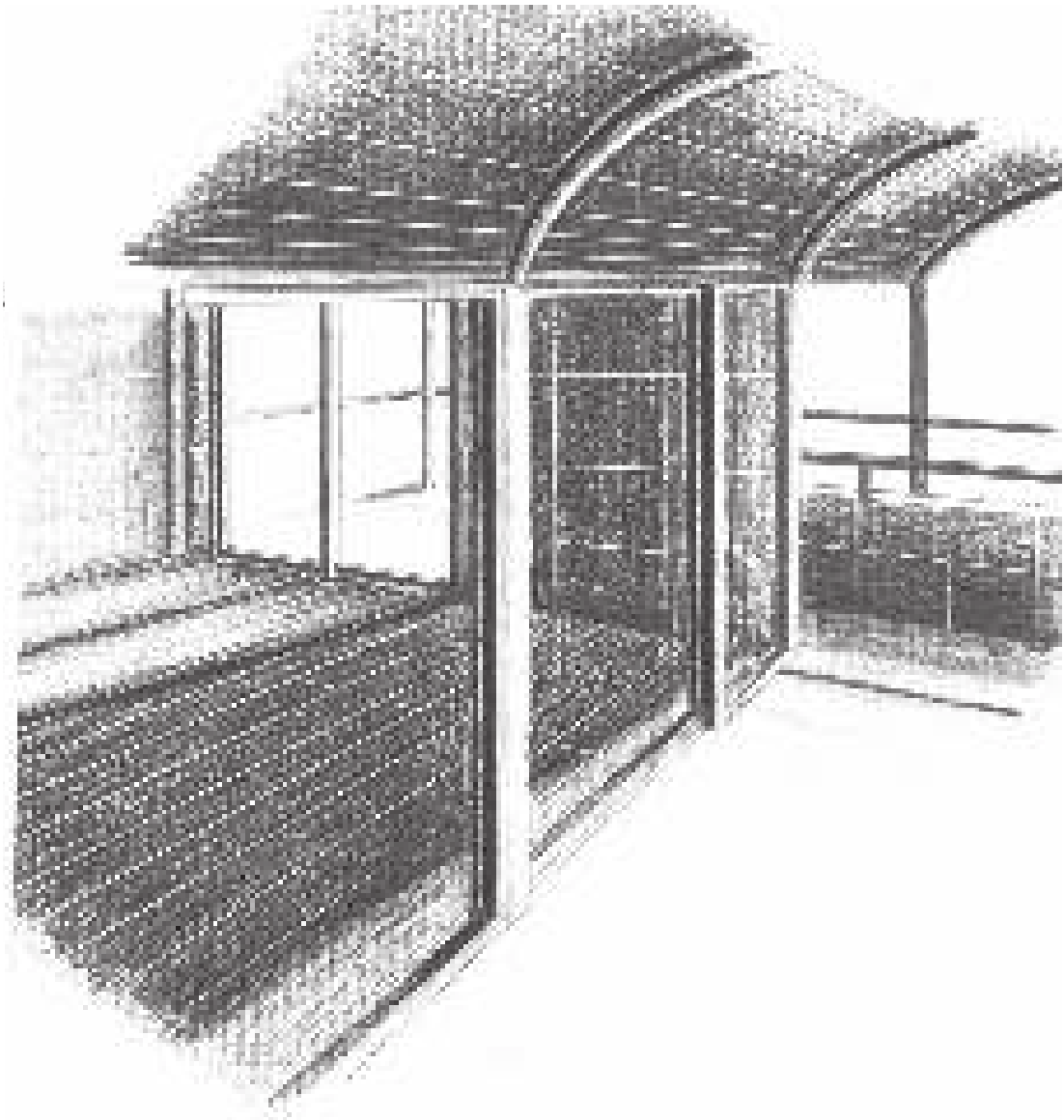
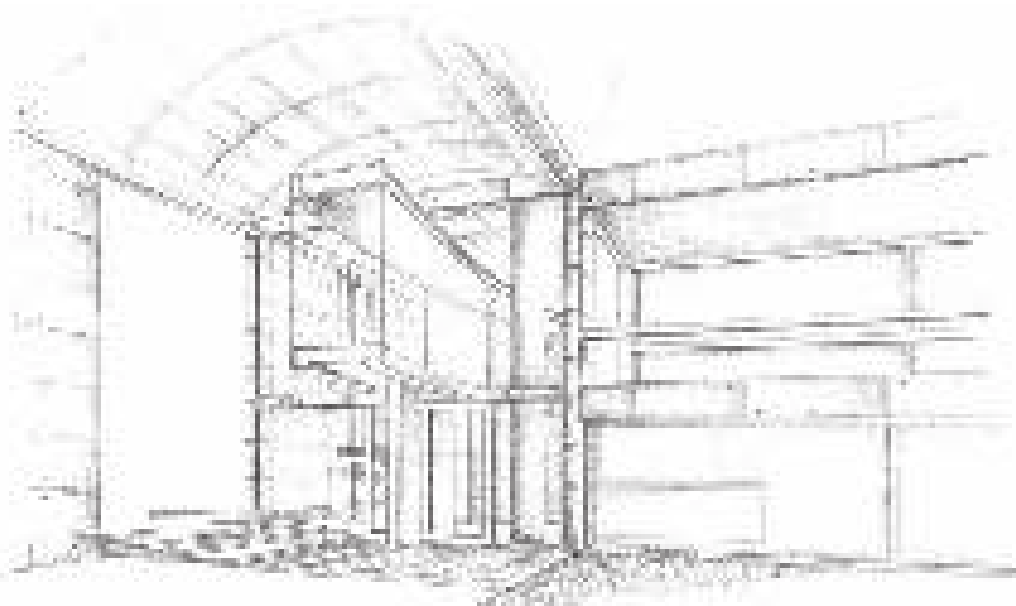


Lámina 42 • El análisis / N. Cavaglia / Toyo Ito



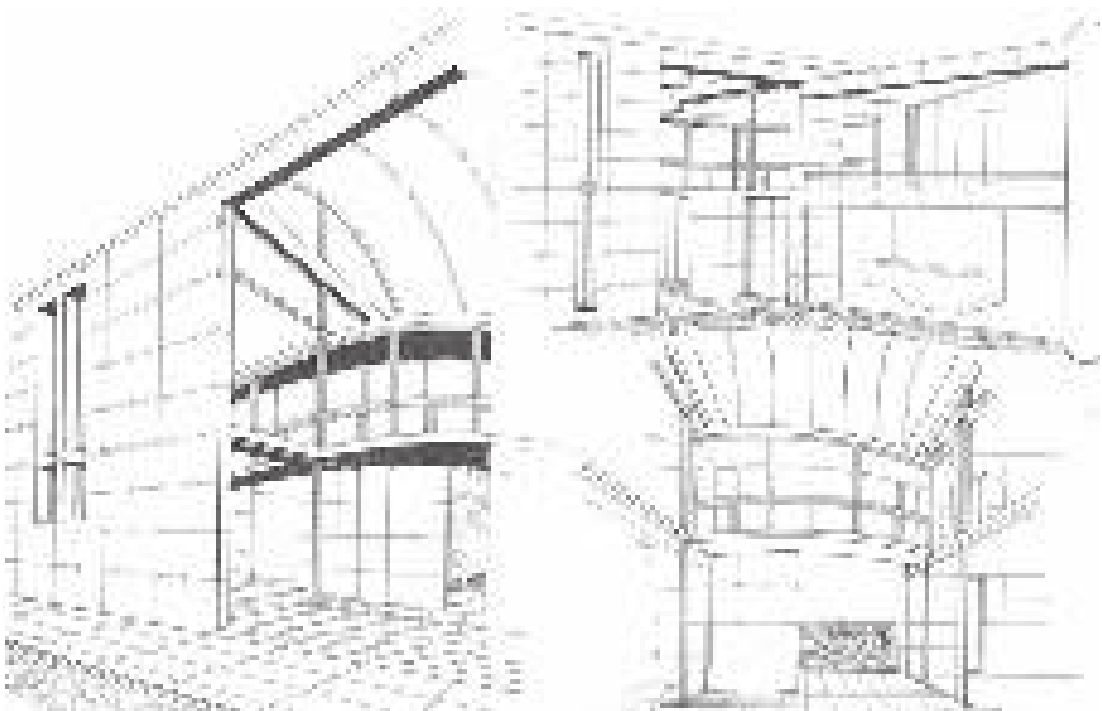
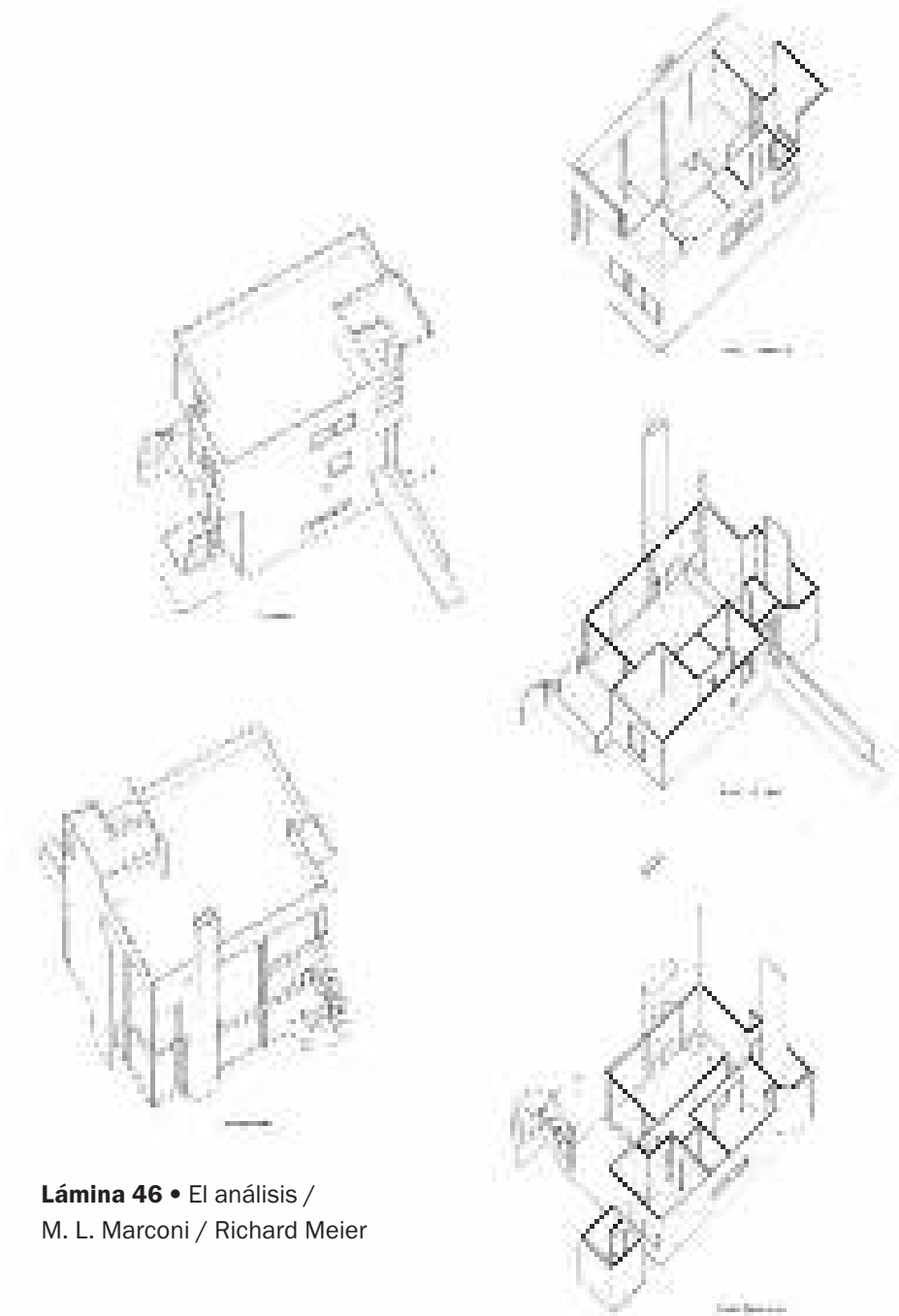


Lámina 44 • El análisis / L. Simez / Tadao Ando

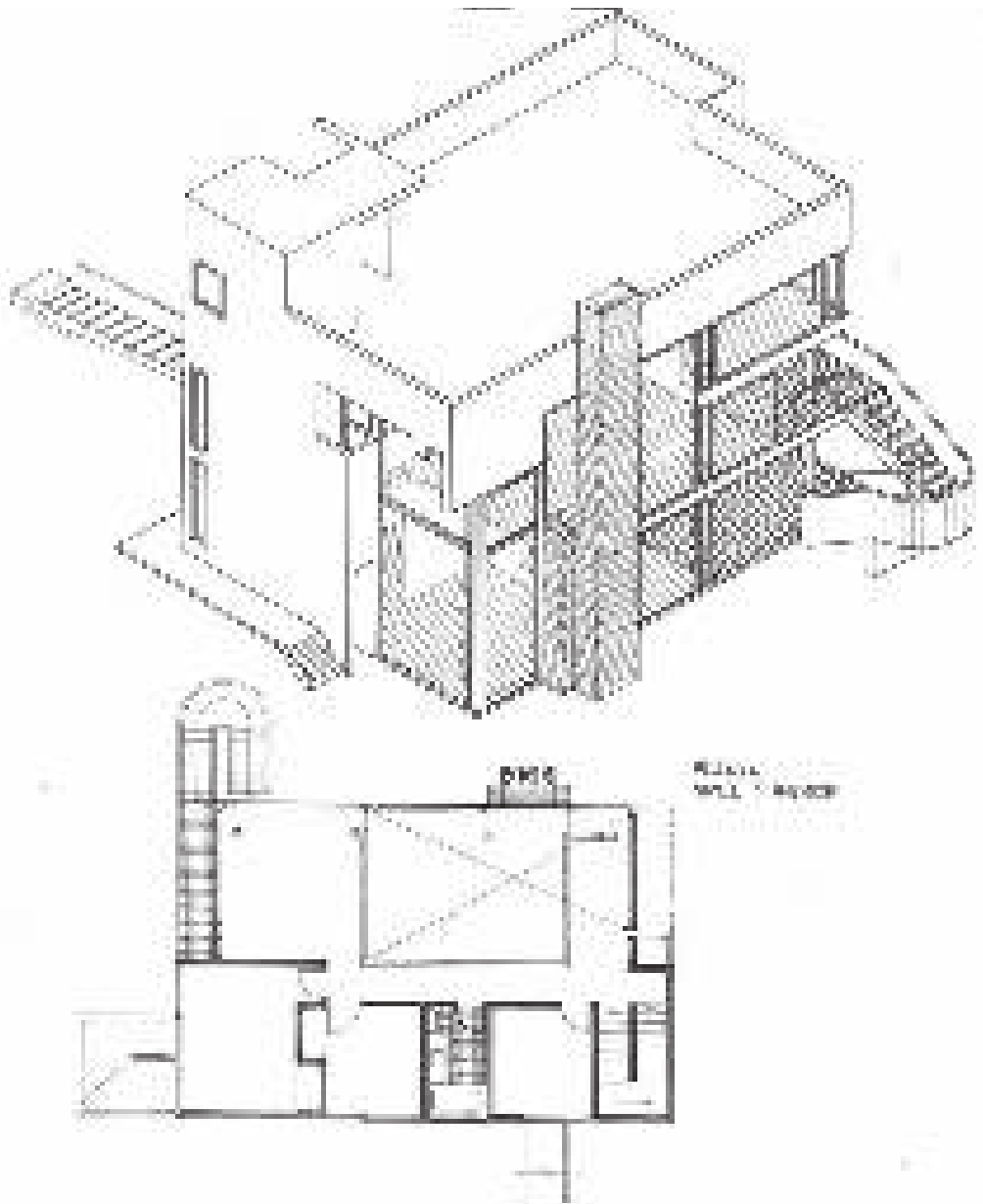




**Lámina 45 •** El análisis /  
M. L. Marconi / Richard Meier



**Lámina 46** • El análisis /  
M. L. Marconi / Richard Meier



**Lámina 47** • El análisis / F. Muñoz / Richard Meier

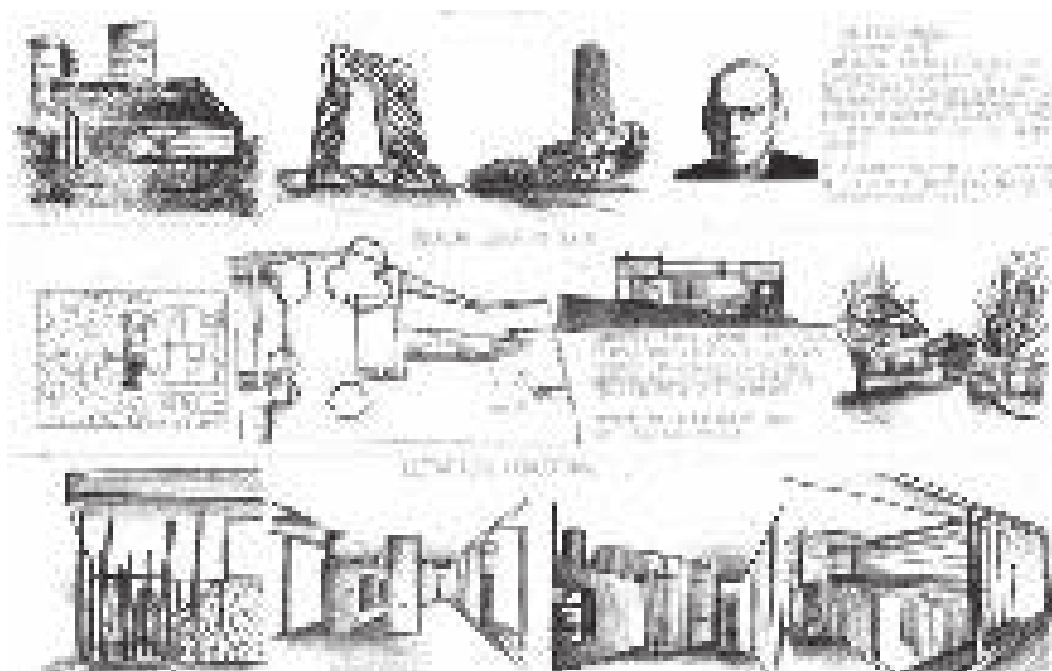


**Lámina 48** • El análisis / J. Stockmans / Richard Meier





Lámina 50 • El análisis / G. Doboletta / Richard Meier



**Lámina 51** • El análisis / L. Montenegro, J. Sterrantino, Y. Yacomozzi / Rem Koolhaas

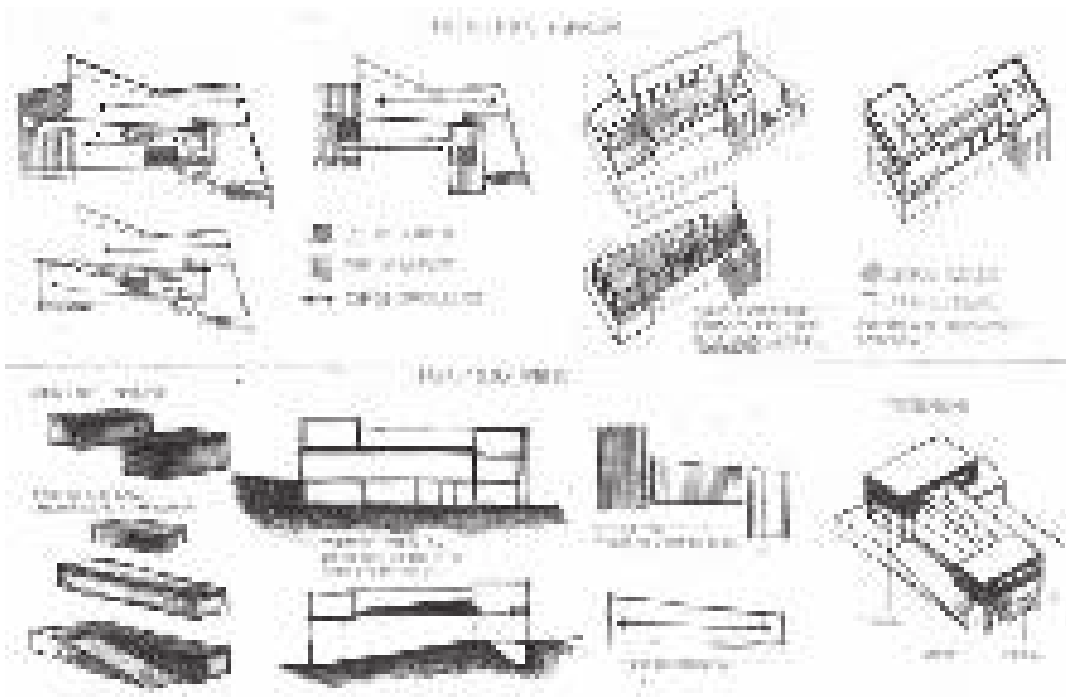
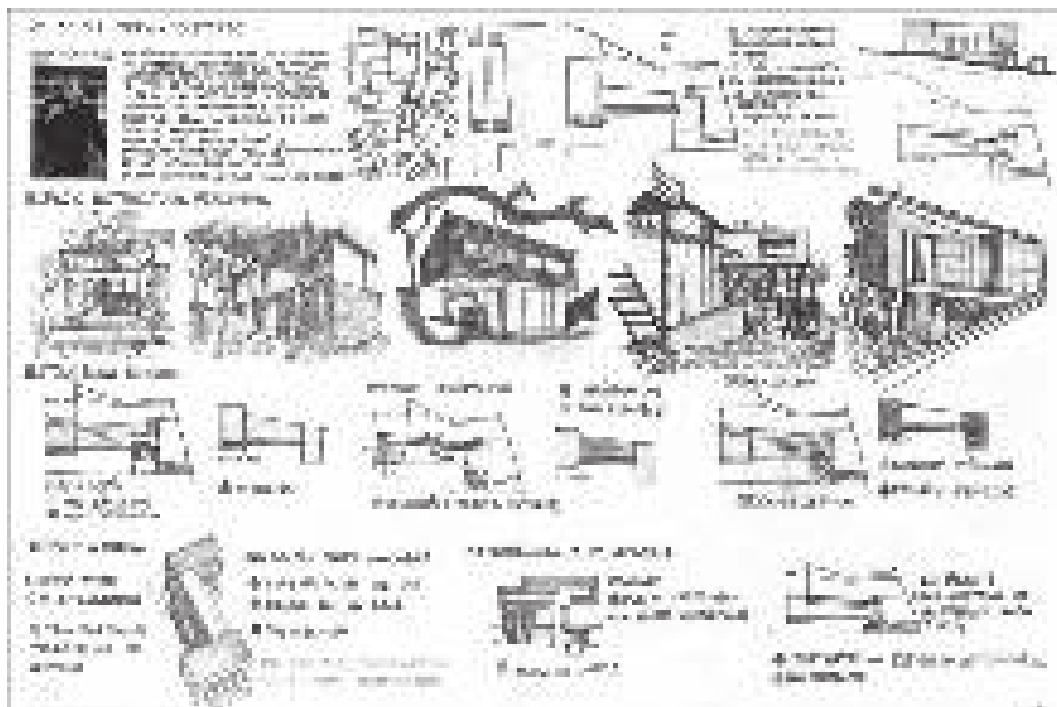


Lámina 52 • El análisis / L. Montenegro, J. Sterrantino, Y. Yacomozzi / Rem Koolhaas





**Lámina 53 • El análisis / J. Barrale / Rem Koolhaas**

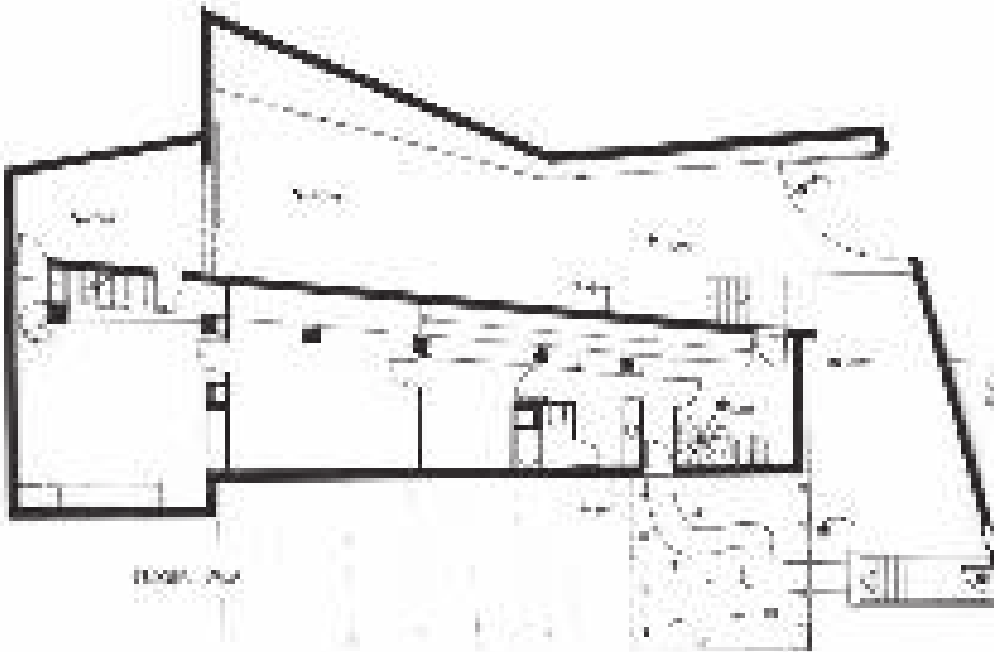
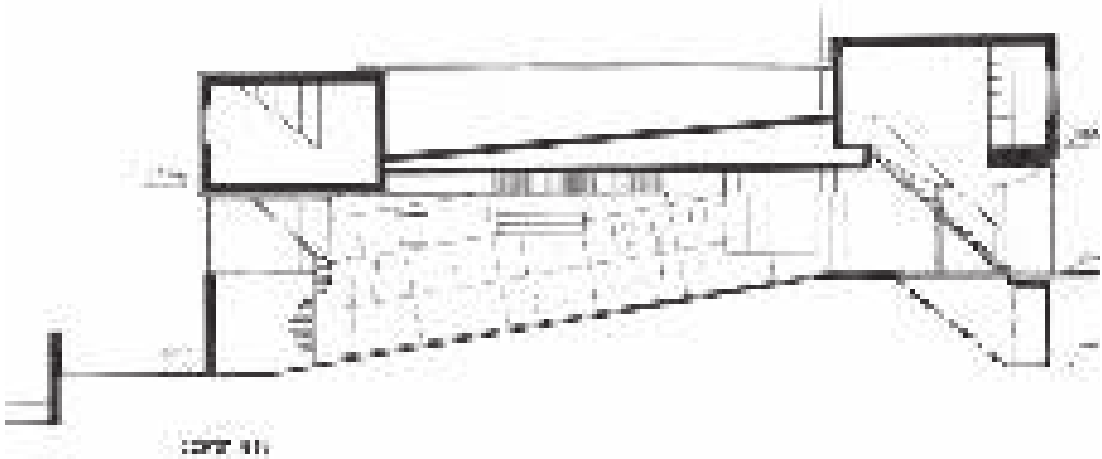
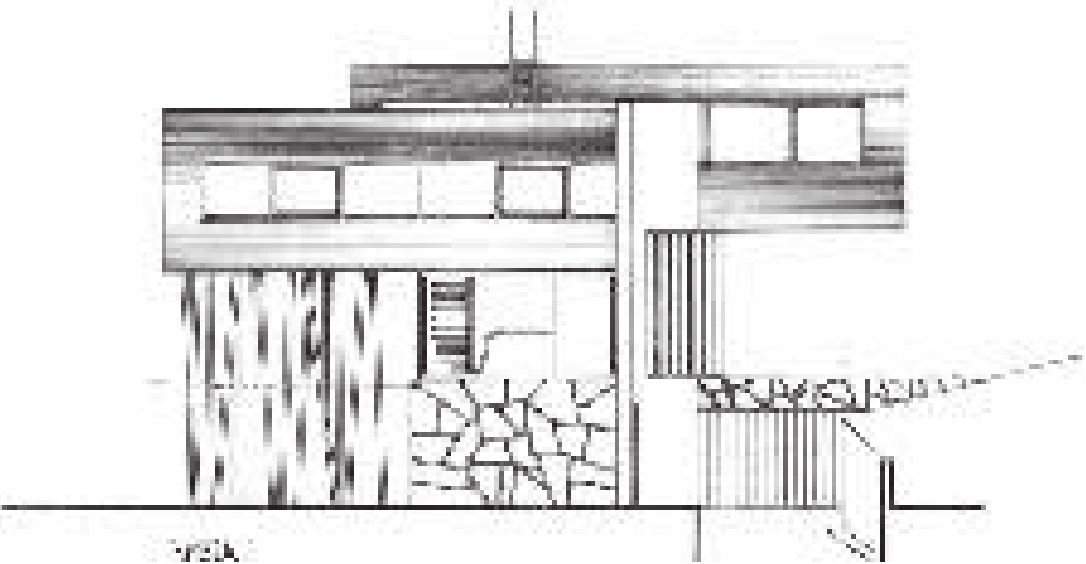
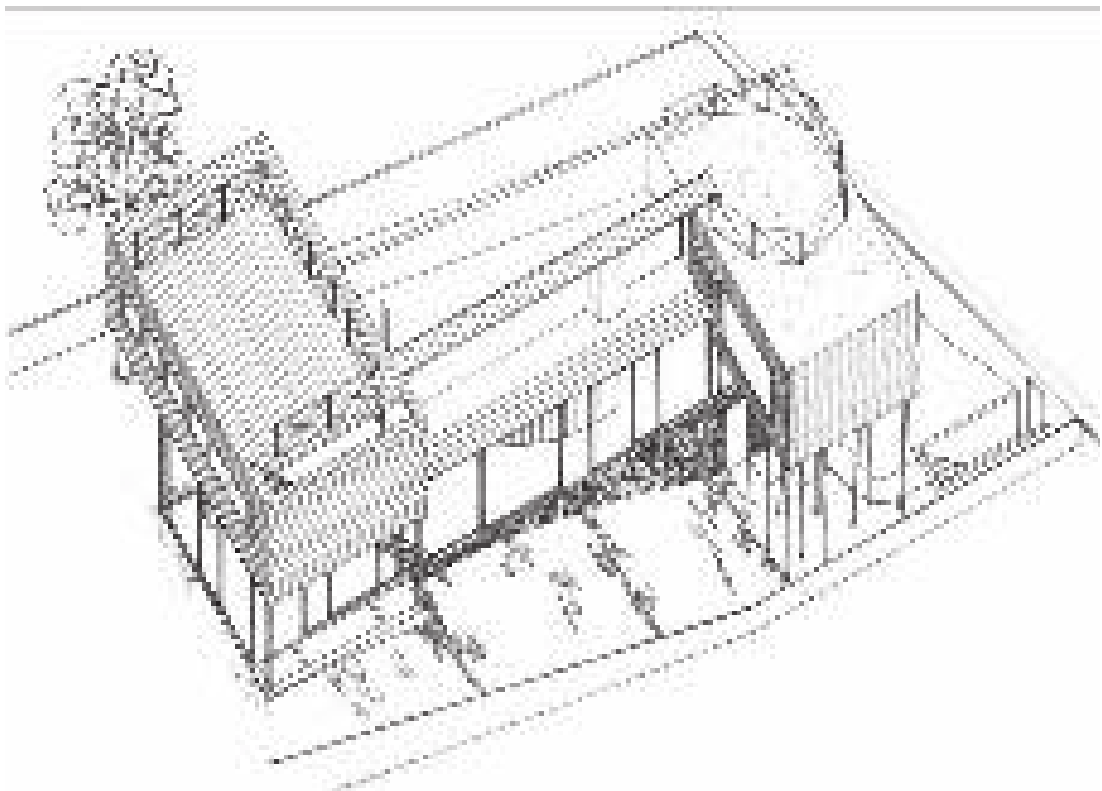


Lámina 54 • El análisis / O. Pacor / Rem Koolhaas







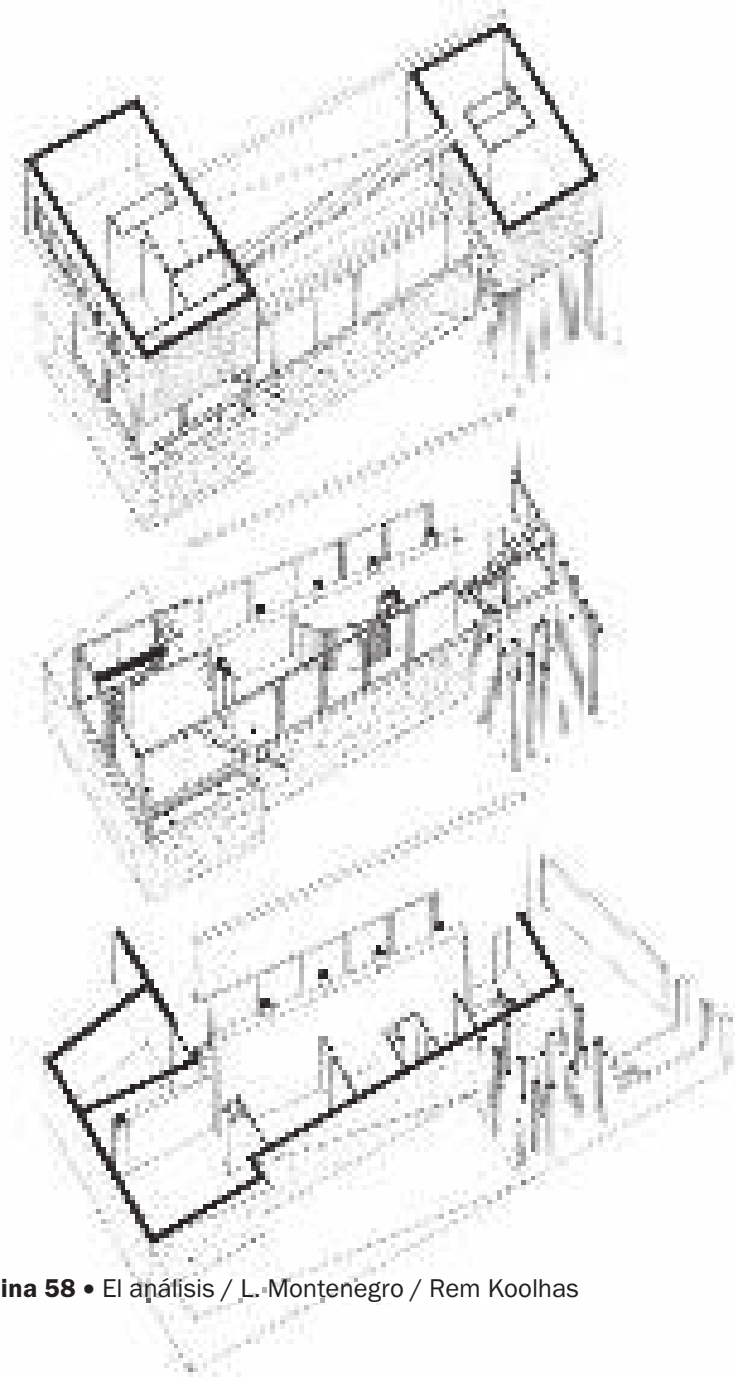
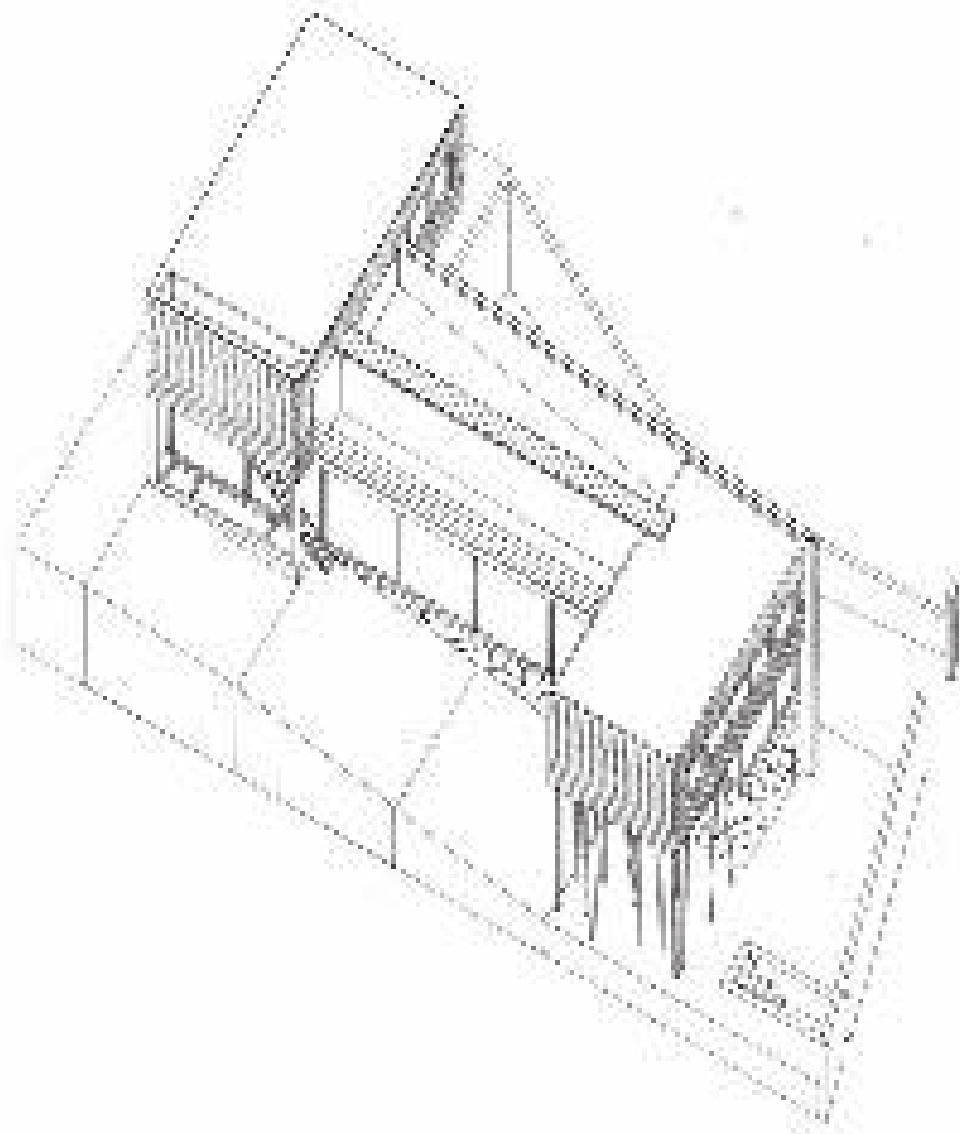
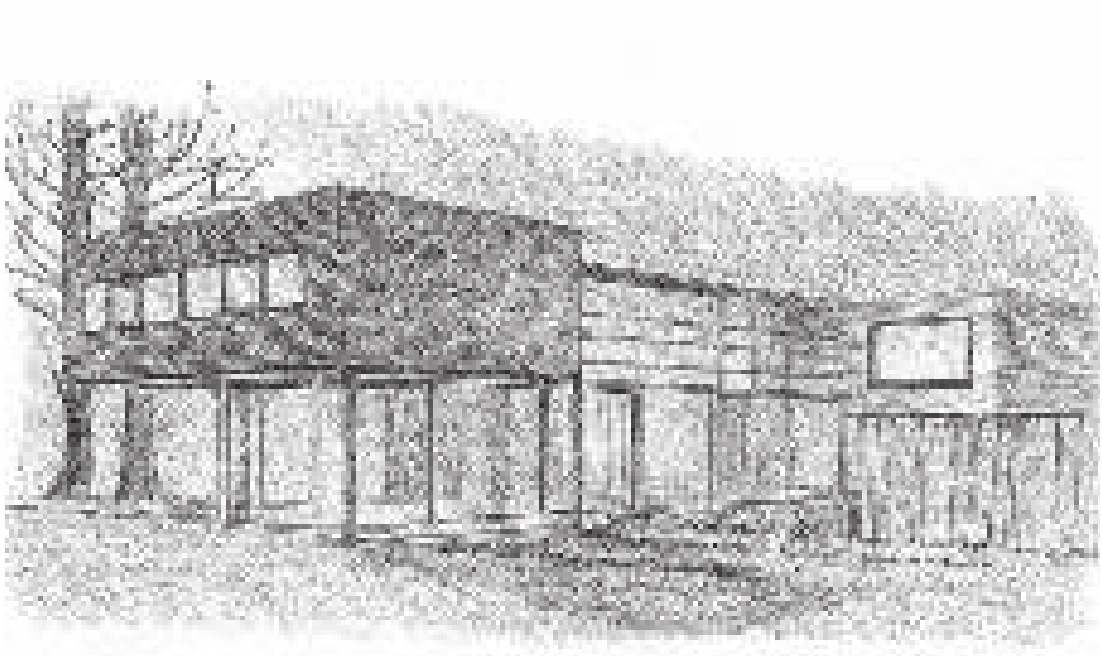


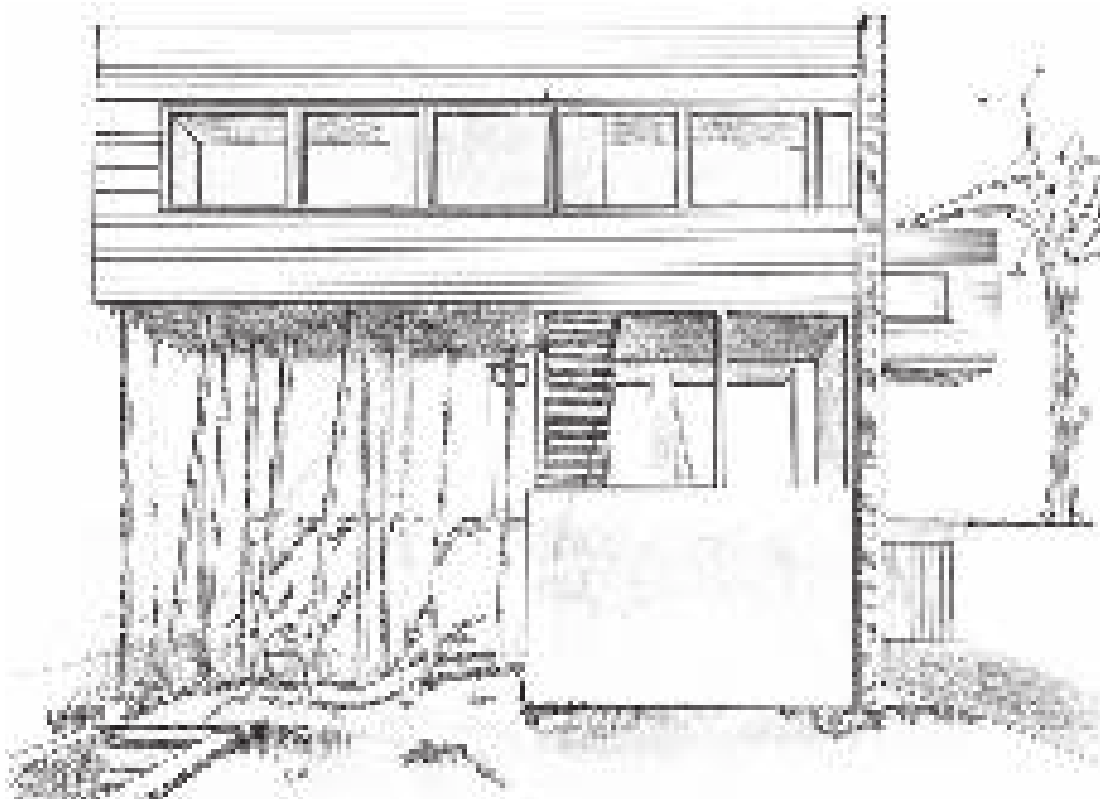
Lámina 58 • El análisis / L. Montenegro / Rem Koolhaas





**Lámina 60** • El análisis / M. V. Ranzugia / Rem Koolhaas





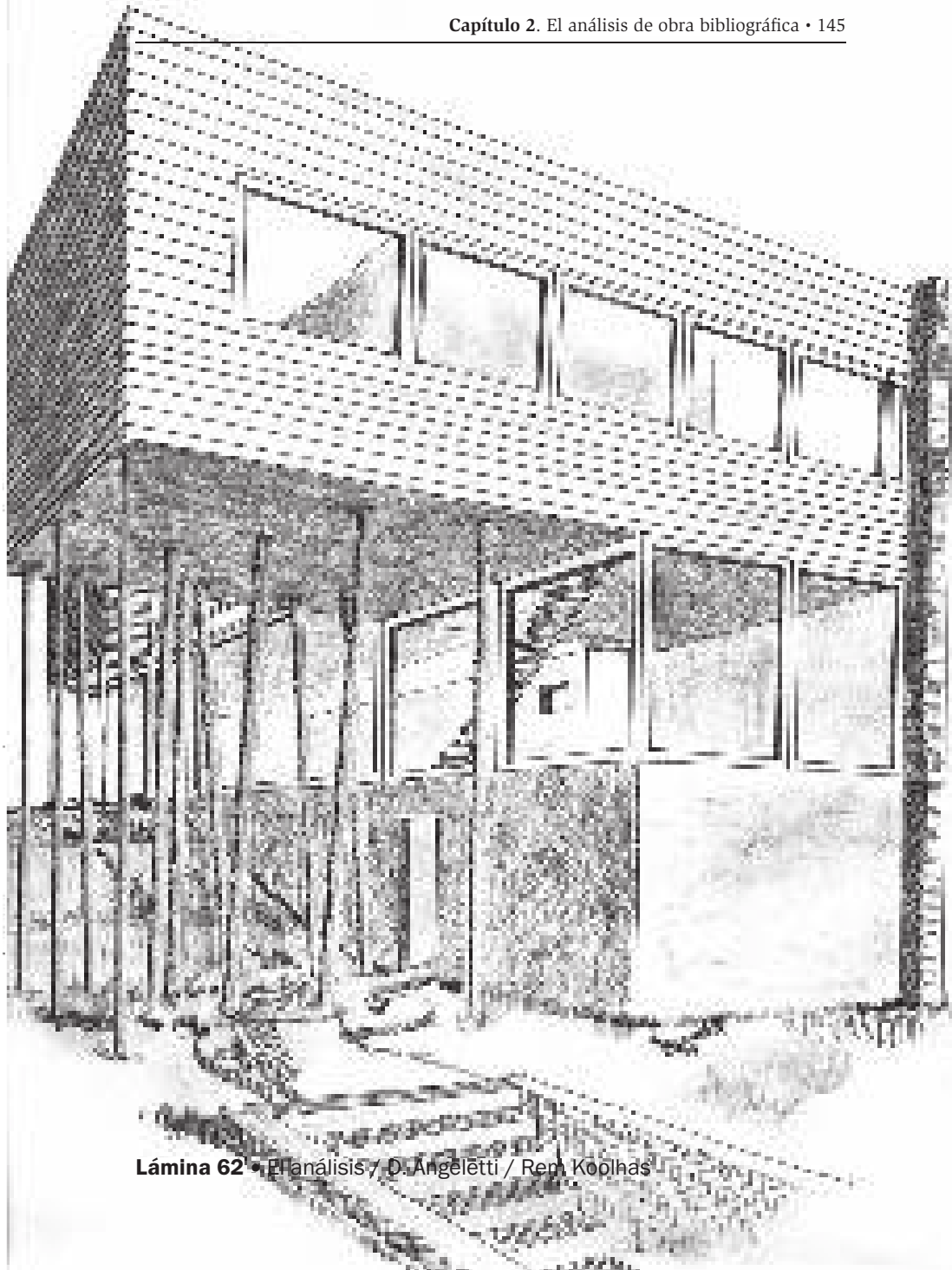
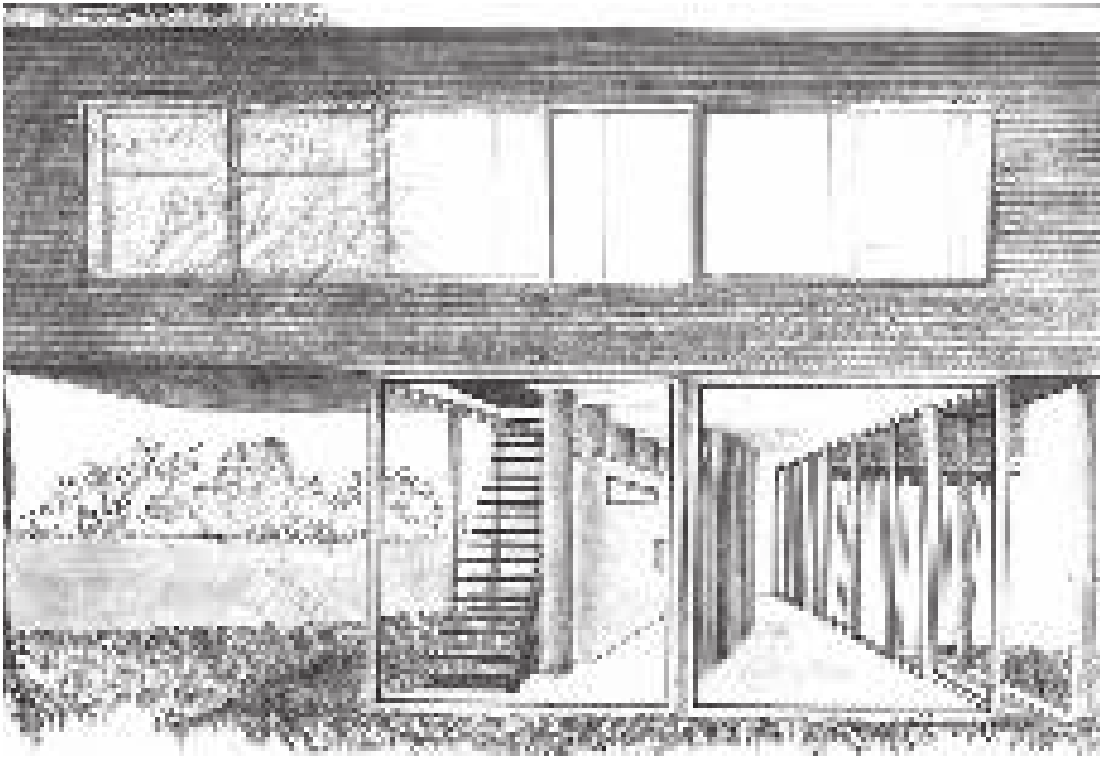
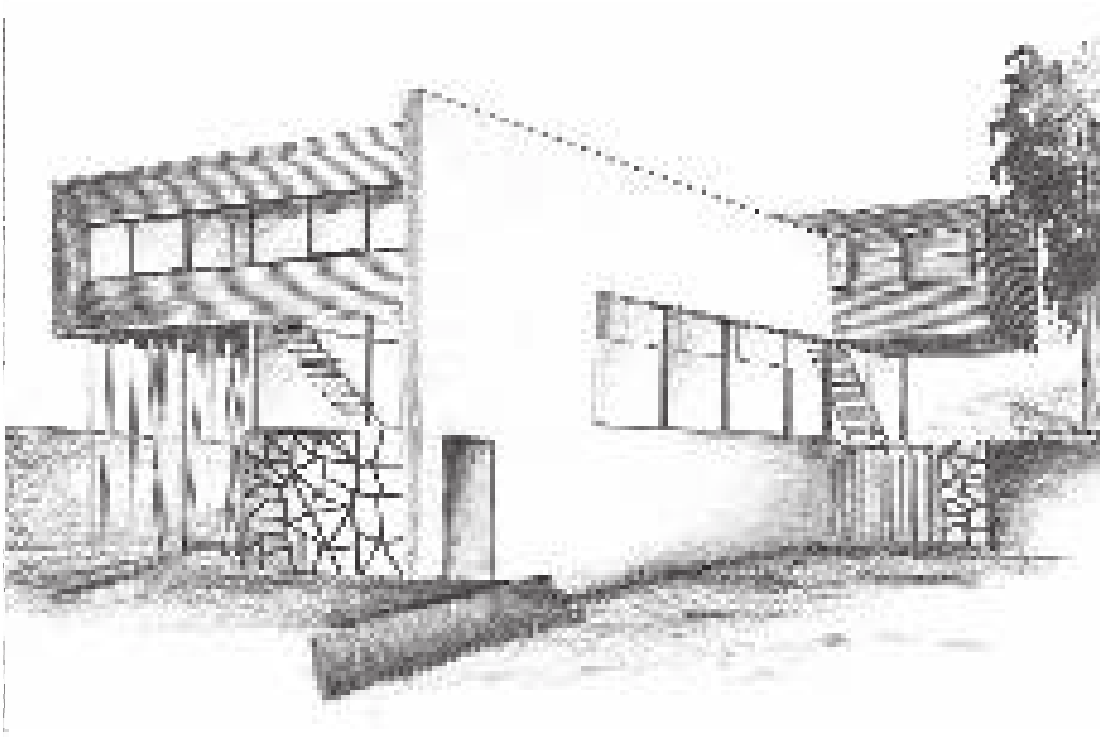


Lámina 62 • El análisis / D. Angelètti / Rep. Koolhaas





**Lámina 64** • El análisis / O. Pacor / Rem Koolhaas

STEVEN HÖLL, INICIÓ EN COLABORACIÓN CON ALBERTO CALZADILLA EN LA UNIVERSIDAD DE WASHINGTON EN EL AÑO 1967 Y REALIZÓ ESTUDIOS EN ROMA Y LONDRES. ES CONSIDERADO UNO DE LOS MEJORES ARQUITECTOS DE AMÉRICA.

EN 1976 SE COLLOCÓ AL CARGO DE LA CÁTEDRA DE DISEÑO Y DISEÑO ARQUITECTÓNICO EN LA ESCUELA DE NUEVA YORK. HA GANADO VARIOS CONCURSOS INTERNACIONALES.



Fig. 103-1

## RELACION OPERA-CONTEXTO

LA OPERA DE HÖLL FUE CONSIDERADA UNA DE LAS MEJORES EN UN CONCURSO DE DISEÑO DE UN COMPLEJO DE HABITACIONES CON VISTA AL OCEANO ATLANTICO EN LA ISLA DE NANTUCKET, MASSACHUSETTS.



SE ENCONTRAN EN CONTACTO CON LA OLA Y SE PROYECTA EN UNA ZONA COSTERA. EL DISEÑO RESPONDE A LA INTERRELACION DE LA OPERA CON EL ENTORNO, CONSERVANDO EL CARÁCTER DEL LUGAR EN LA INTEGRACIÓN CON LA ZONA.



Fig. 103-2  
Fig. 103-3  
Fig. 103-4  
Fig. 103-5

## ESTRUCTURA PERCIBIDA

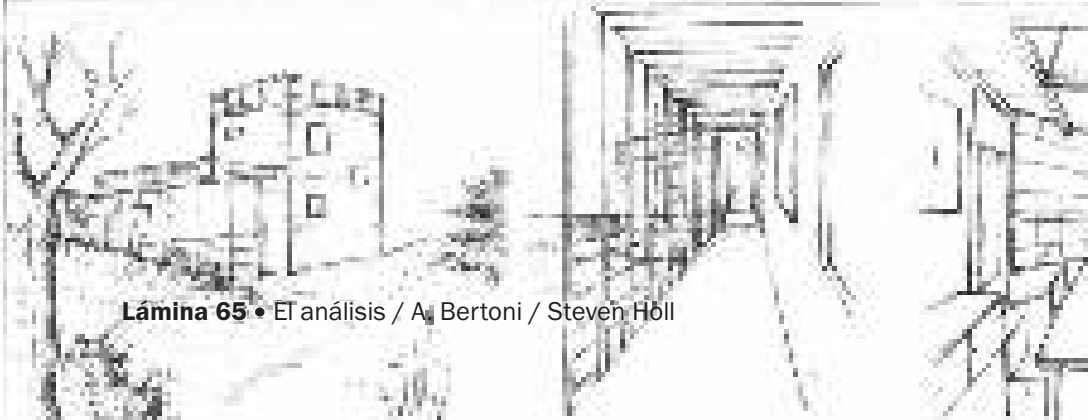


Lámina 65 • El análisis / A. Bertoni / Steven Höll



WITHHELD HOUSE



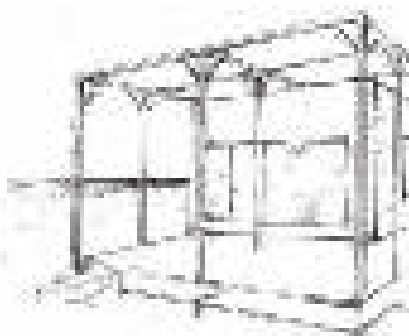
SIMONE HALL

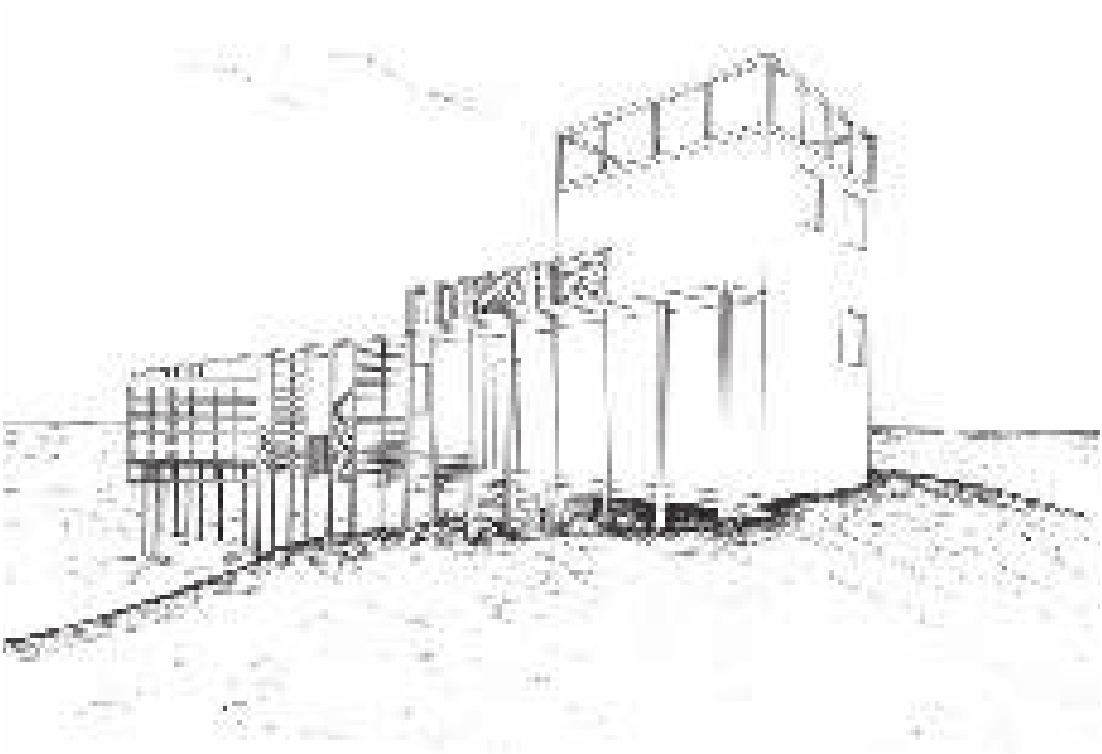


30' 0" (9.14 m)

FORMAS SUPLEMENTARIAS: FILERA DE HOMBROS EN LA PARTE SUPERIOR DEL CANTILEVERADO DE LA CASA, INDICANDO UN TIPO DE CONTRA ESTRUCTURA.

SEÑAL DE FONDO: REPRESENTACIÓN DE LA CUBIERTA DEL CANTILEVERADO EN LA PARTE SUPERIOR DEL CANTILEVERADO DE LA CASA, INDICANDO UN TIPO DE CONTRA ESTRUCTURA.

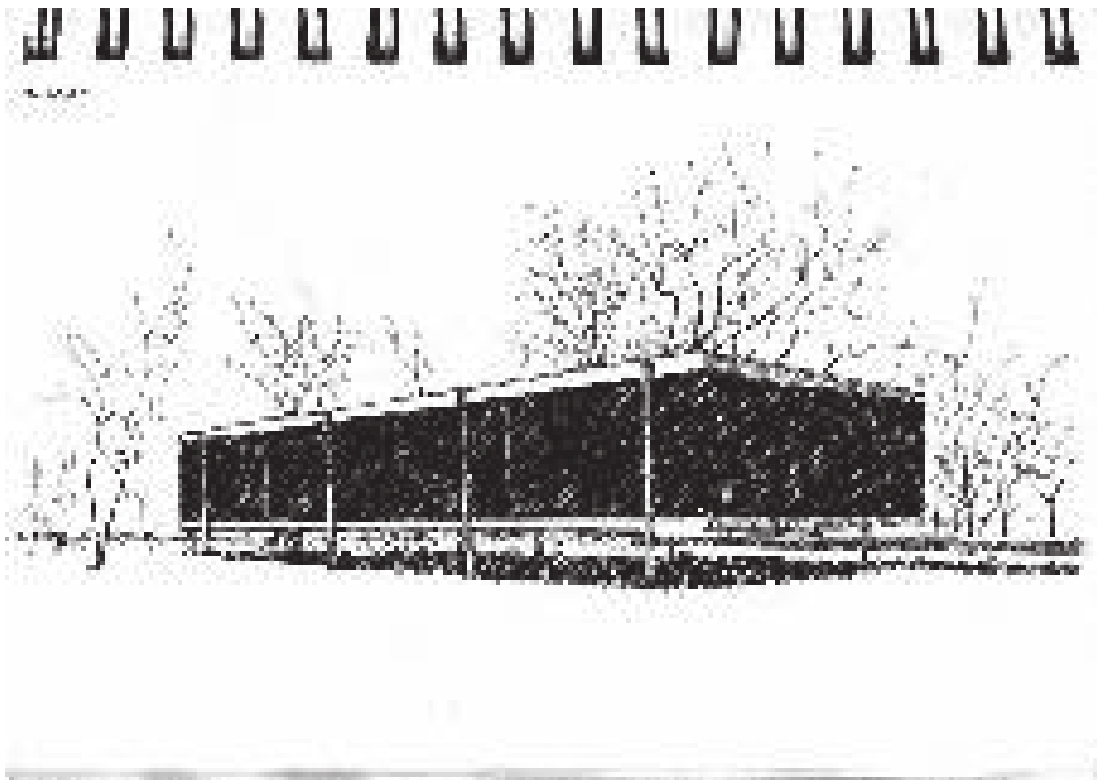


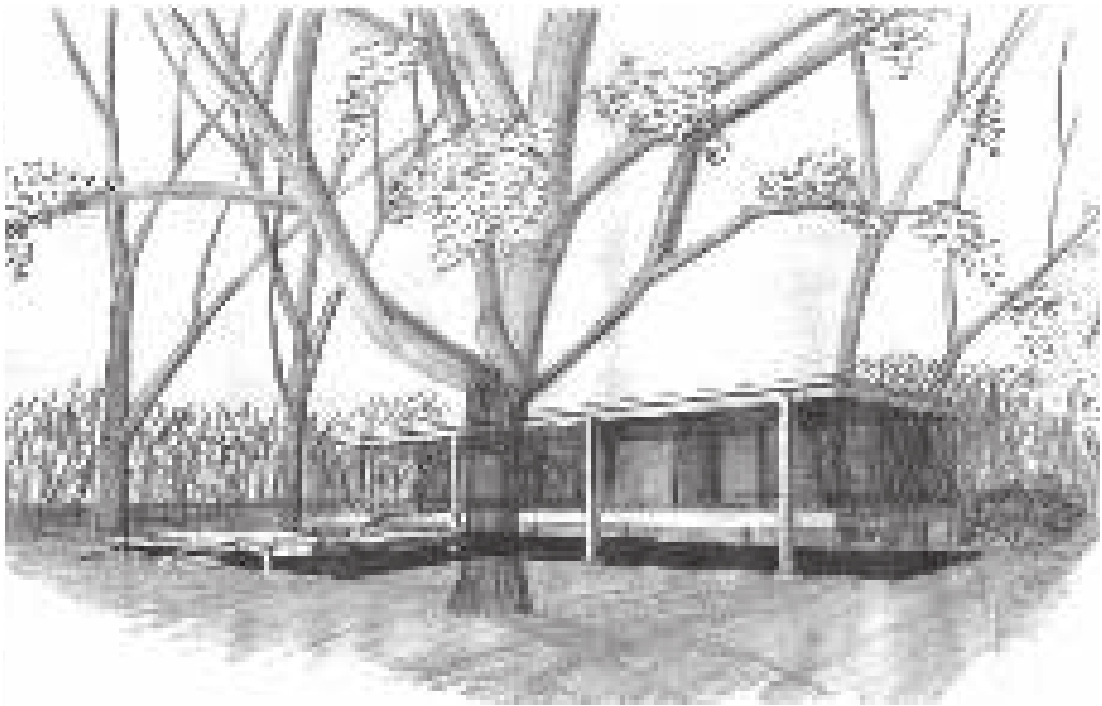




**Lámina 67** • El análisis / C. Juárez / Steven Holl







**Lámina 69** • El análisis / S. Giavedoni / Mies van der Rohe

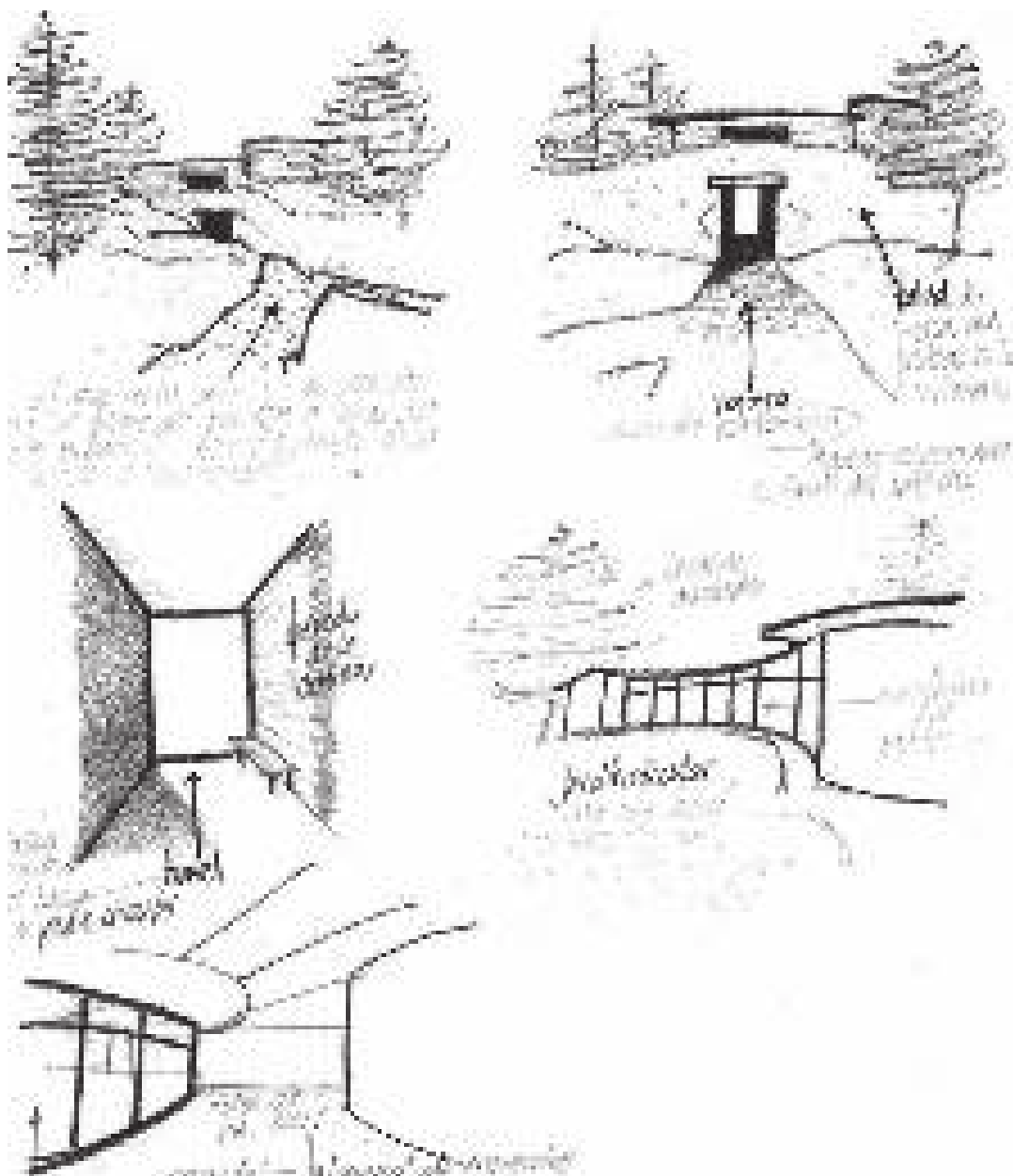
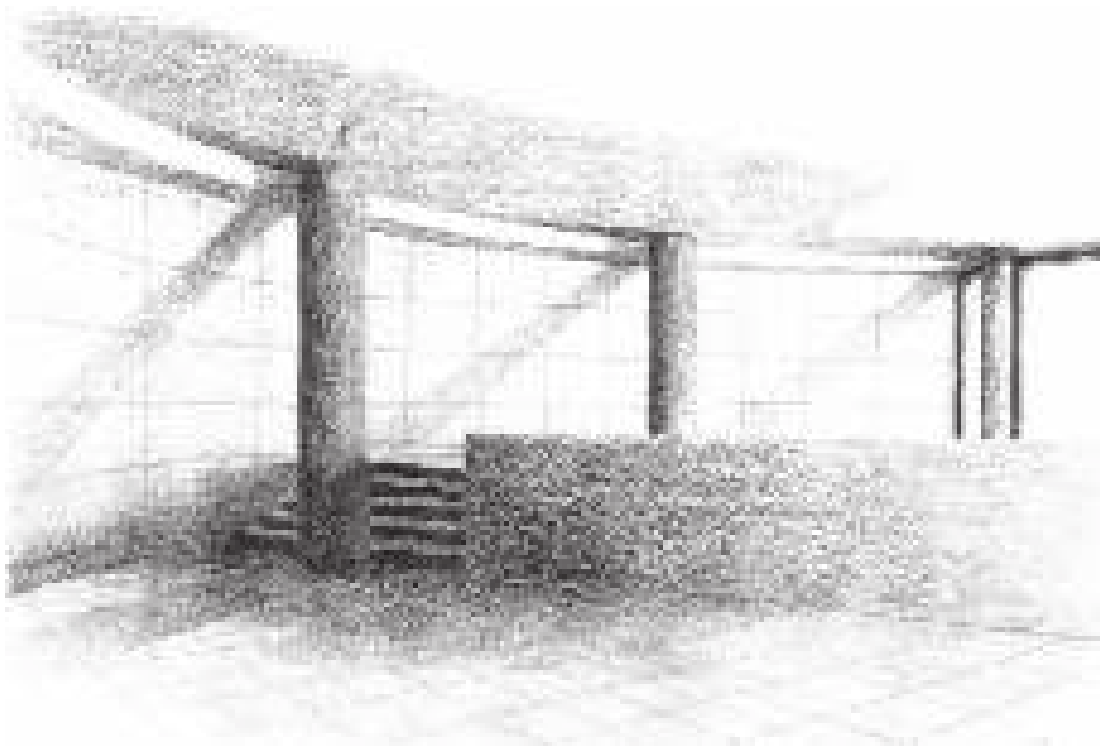
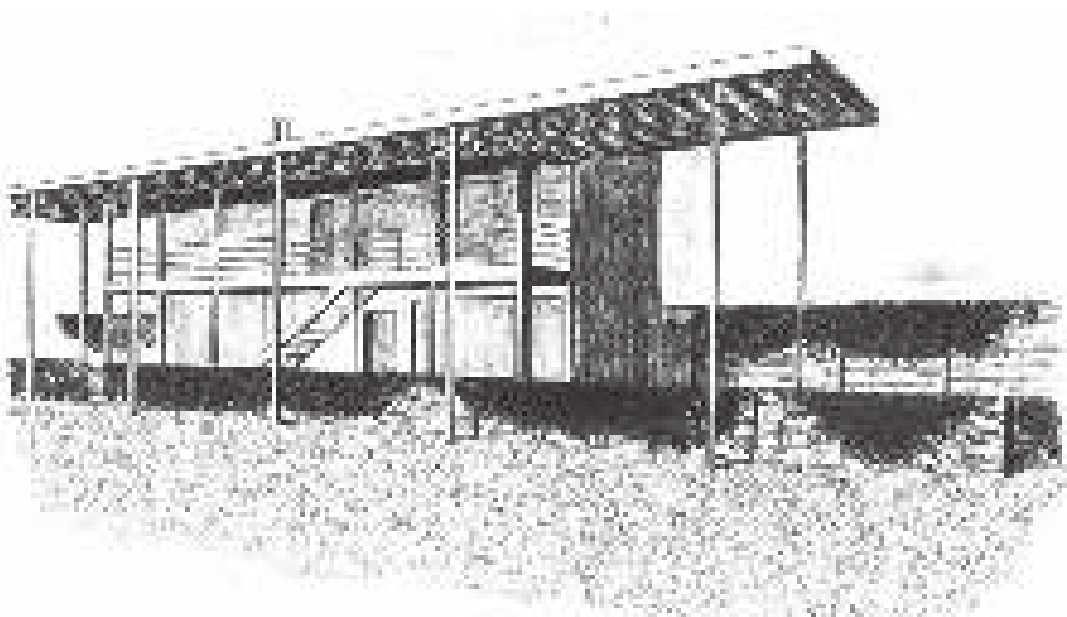
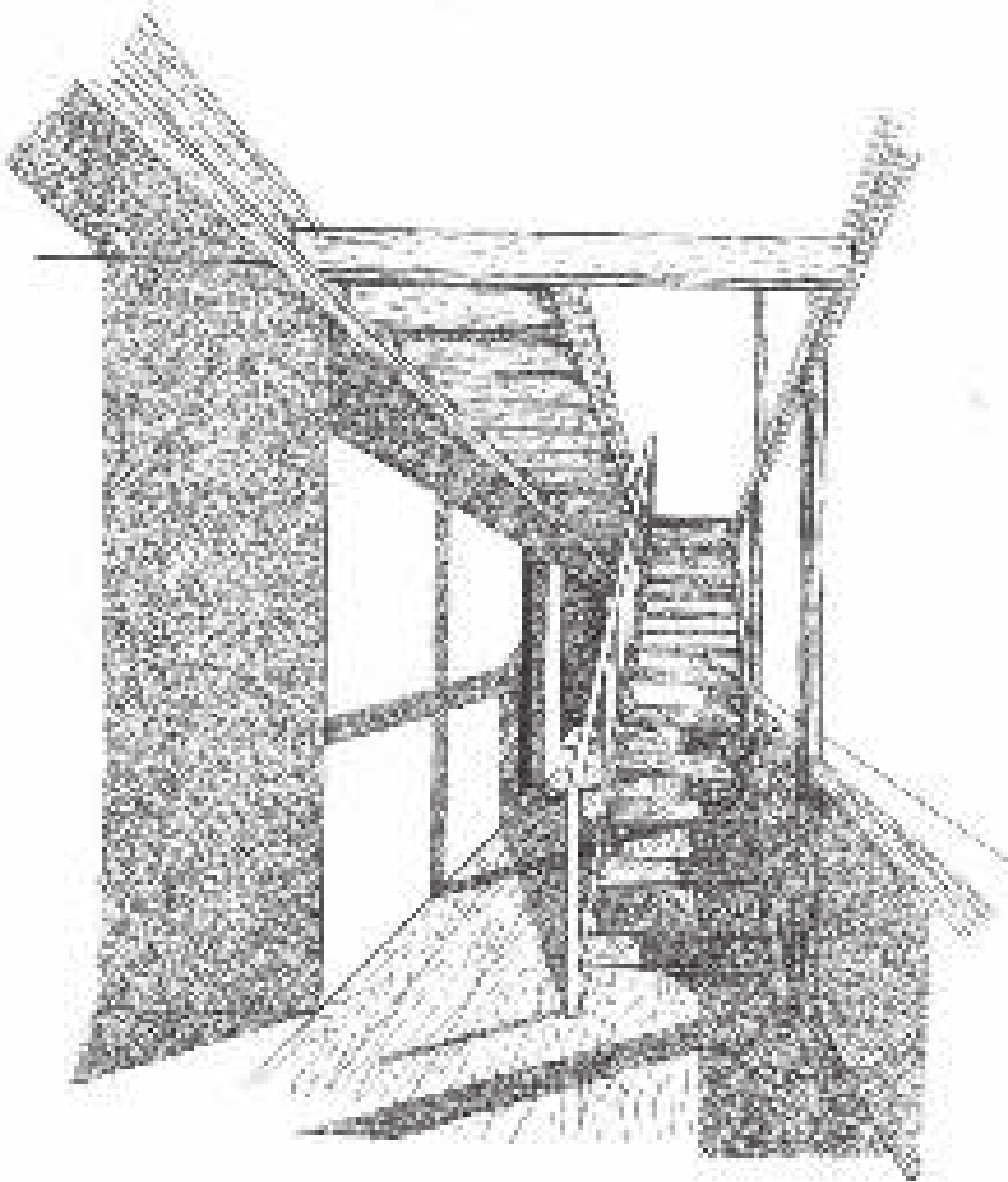


Lámina 70 • El análisis / M. L. Michel / Frank Lloyd Wright

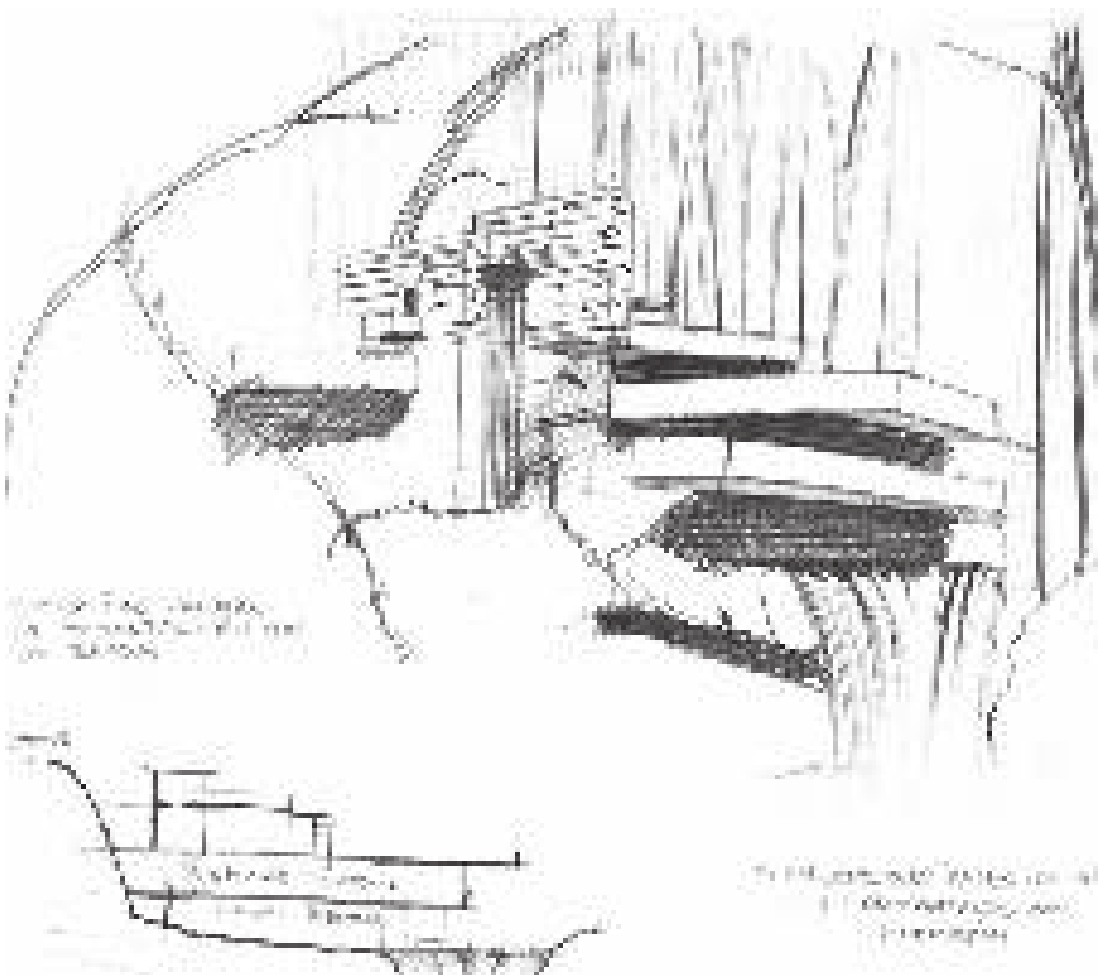


**Lámina 71** • El análisis / S. Larpin / Tadao Ando





**Lámina 73** • El análisis / Josep Llinás



**Lámina 74** • El análisis / F. Cabrera / Frank Lloyd Wright

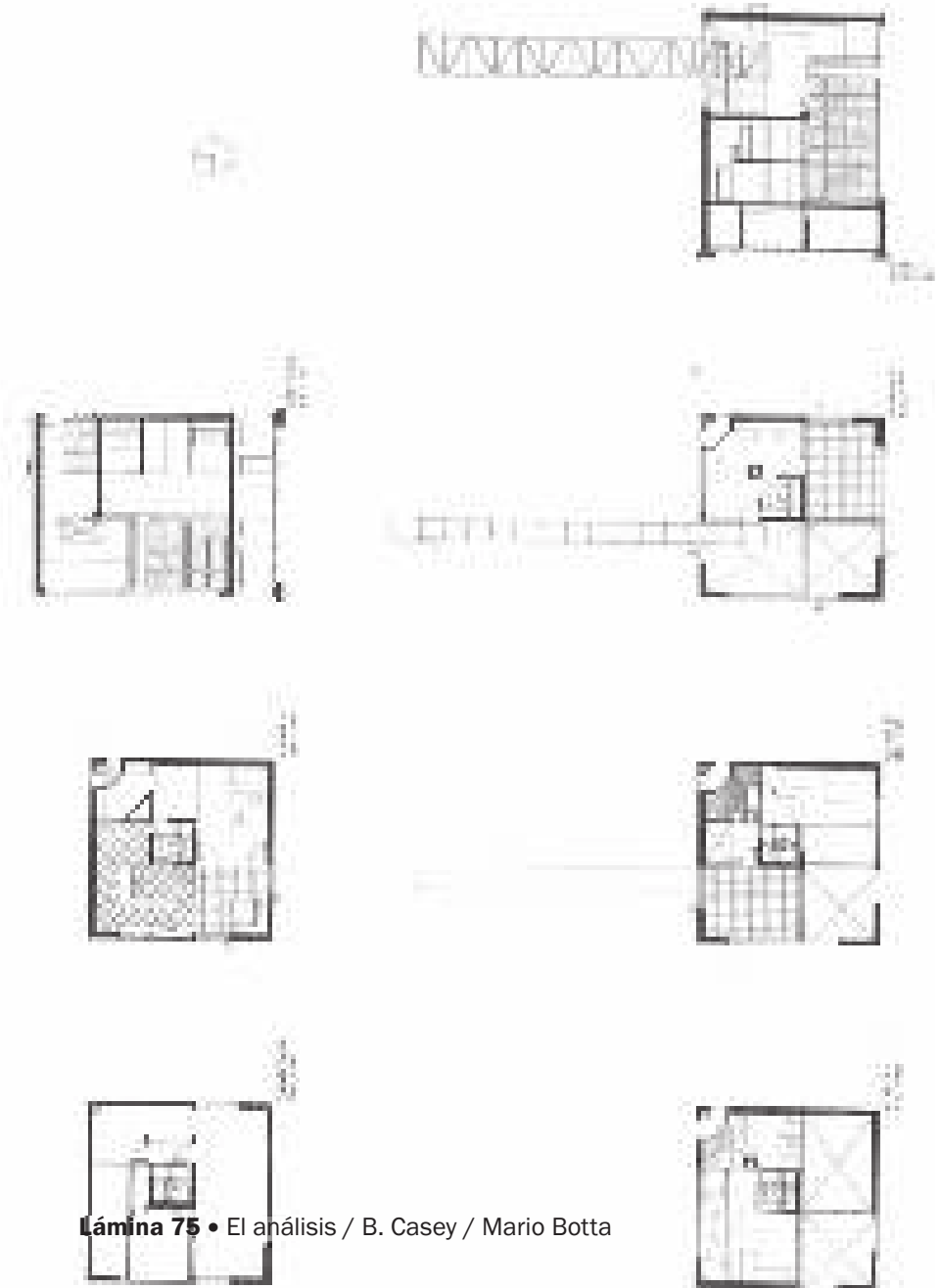
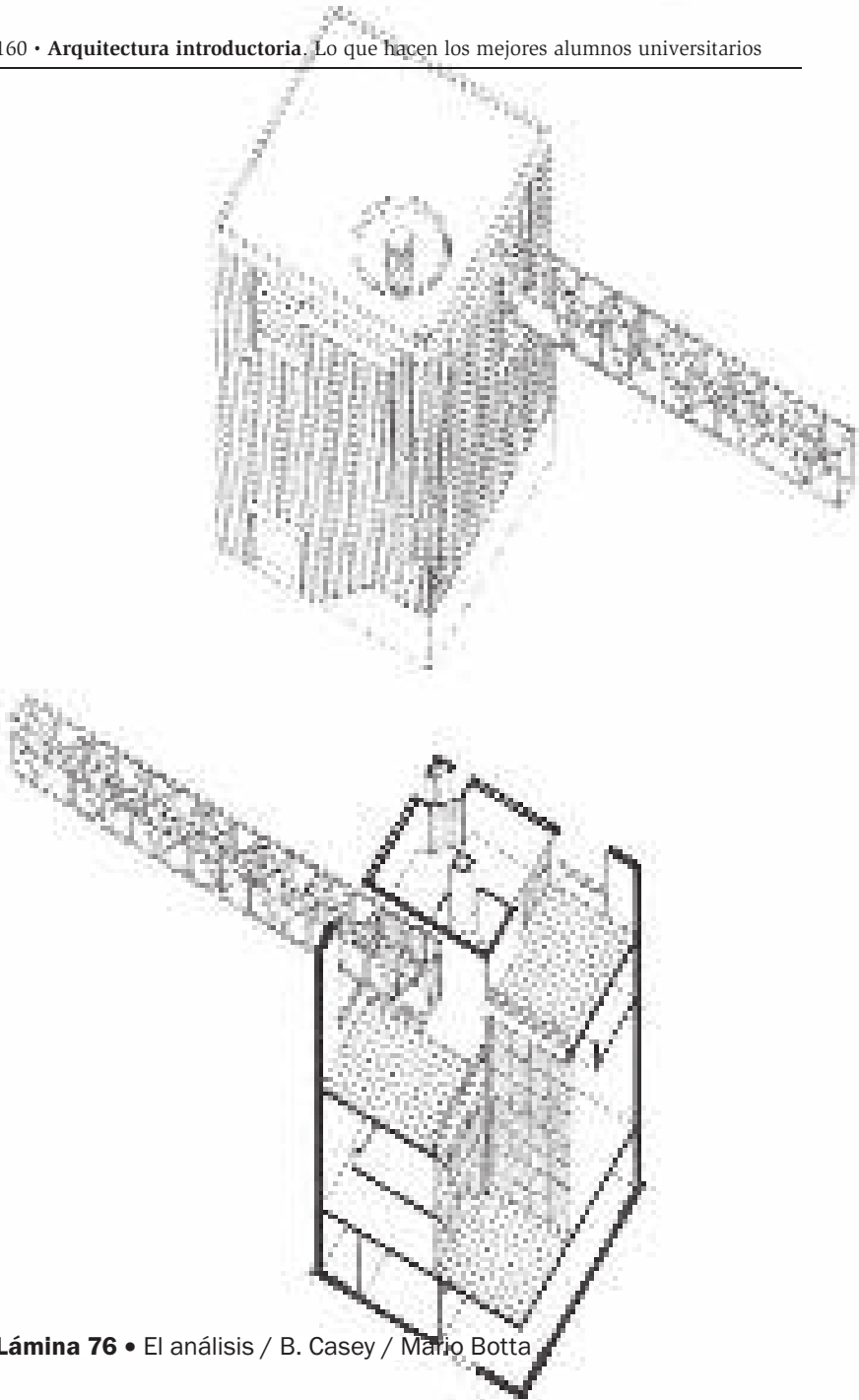
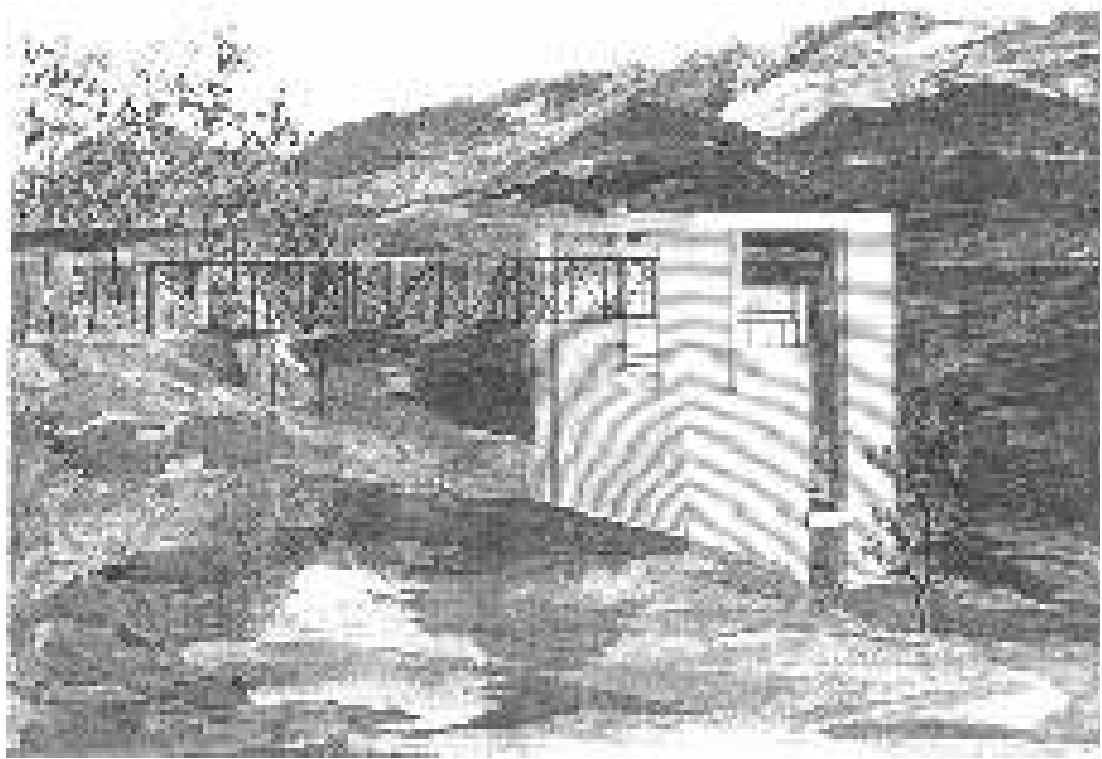


Lámina 75 • El análisis / B. Casey / Mario Botta





**Lámina 76** • El análisis / B. Casey / Mario Botta



**Lámina 77** • El análisis / L. Suso / Mario Botta

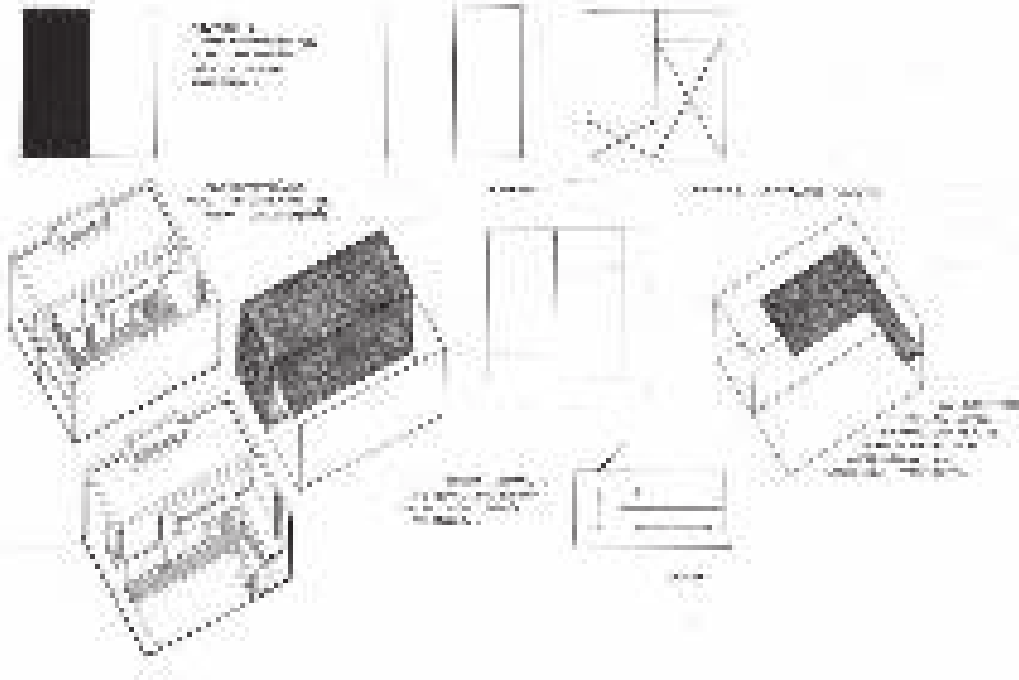
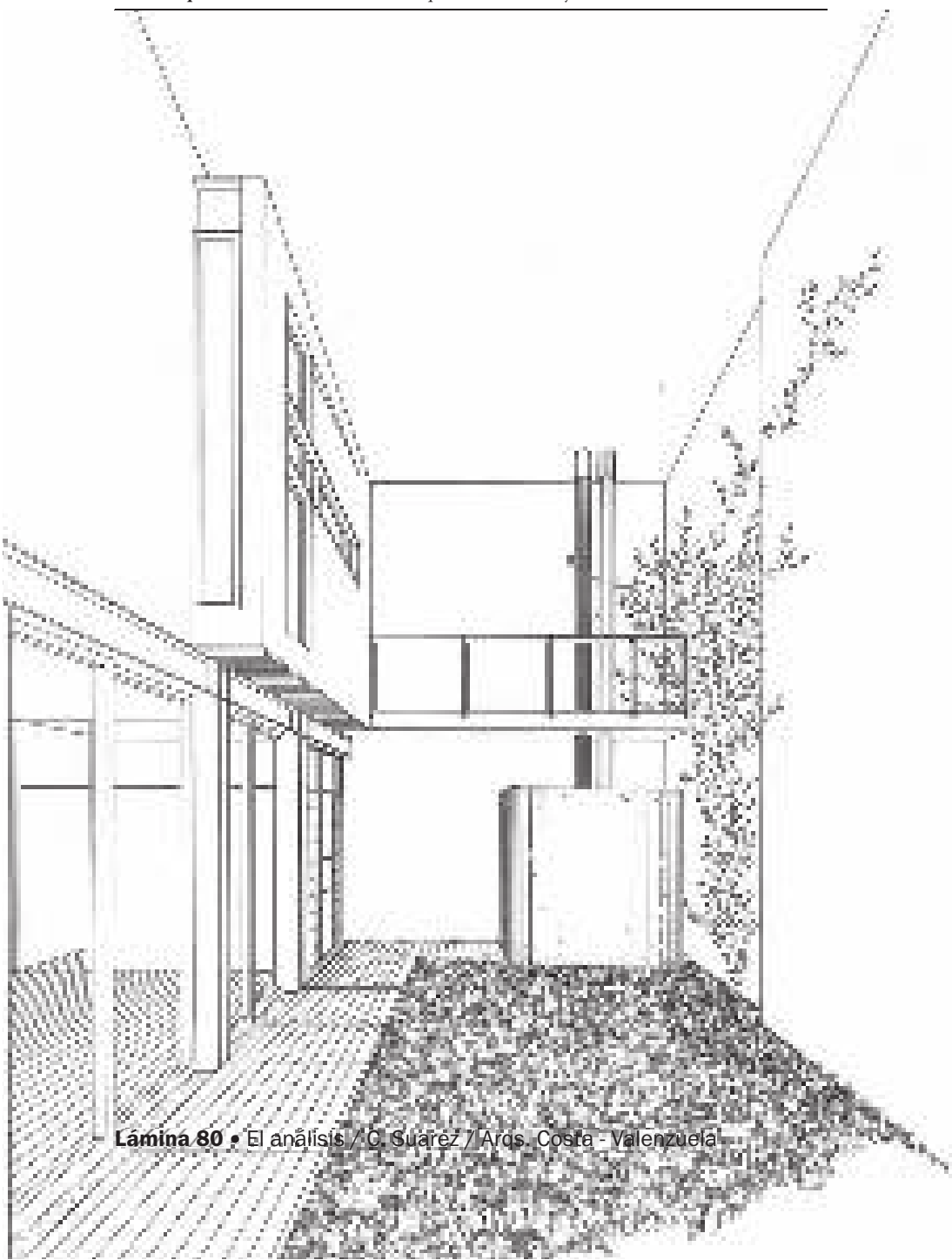
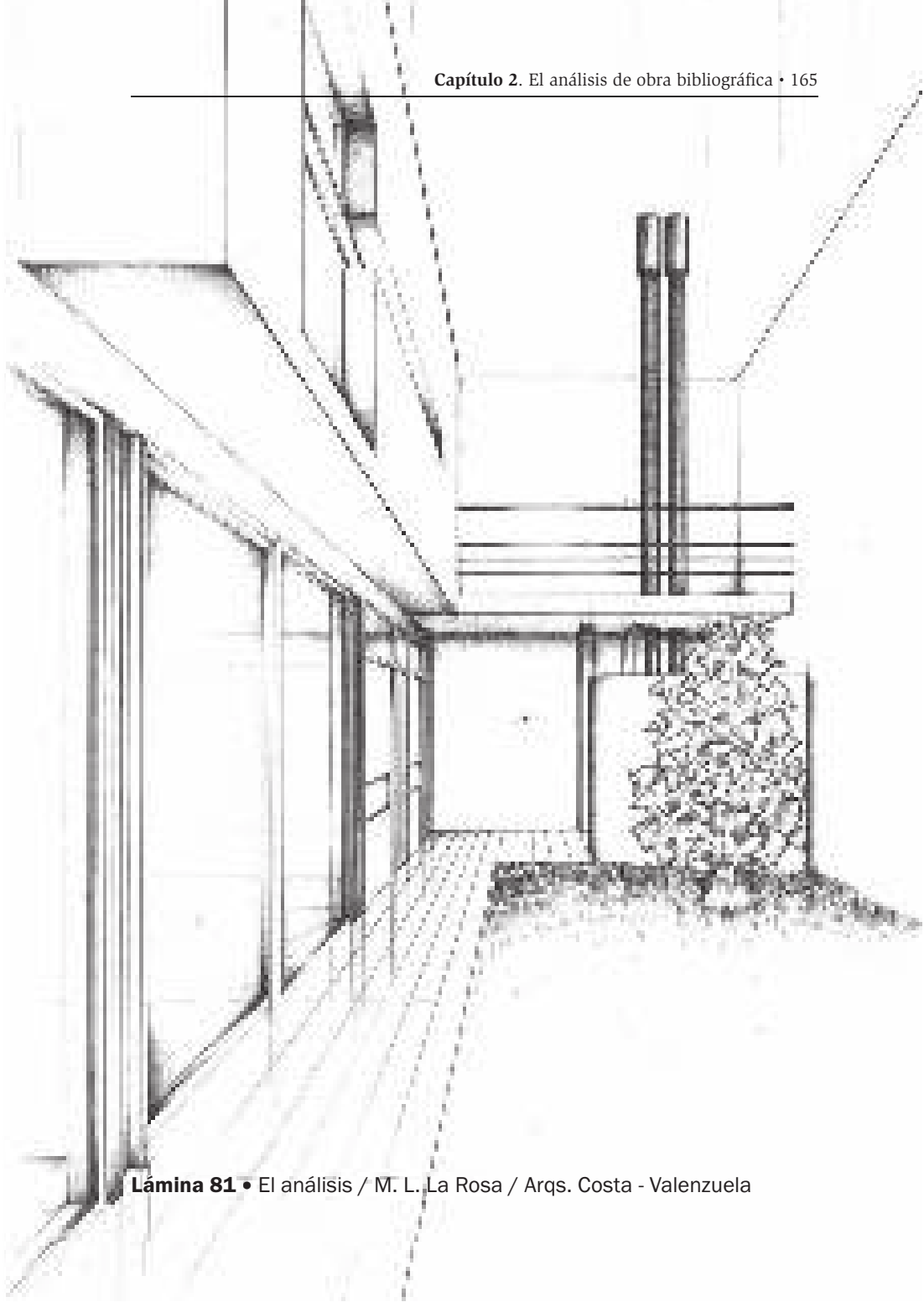


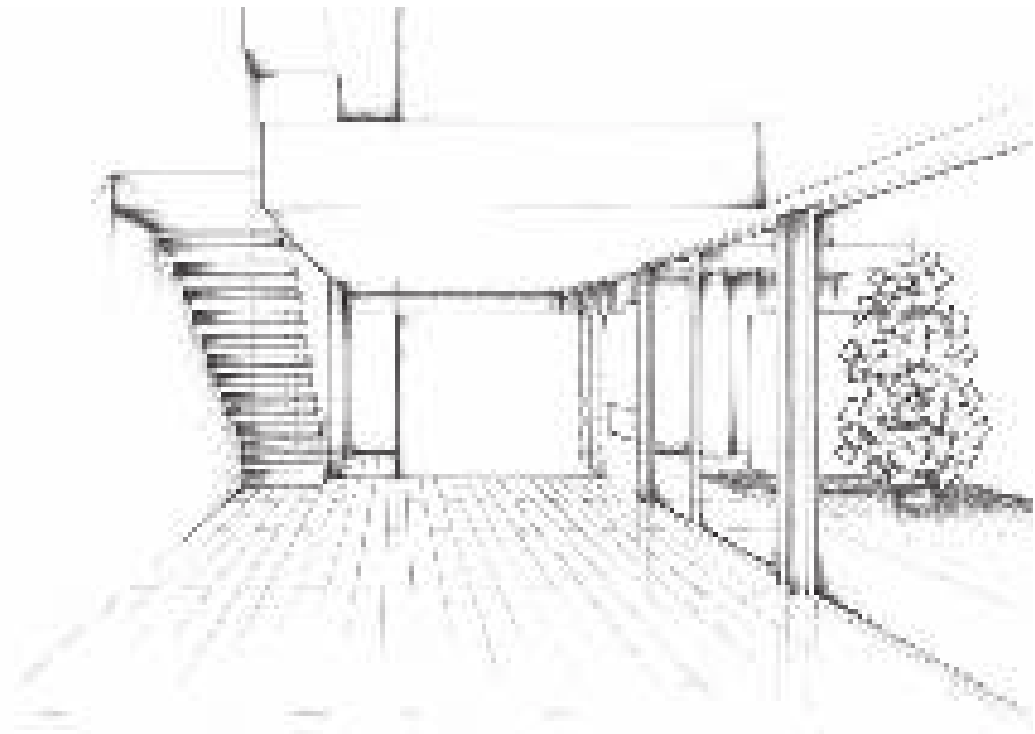


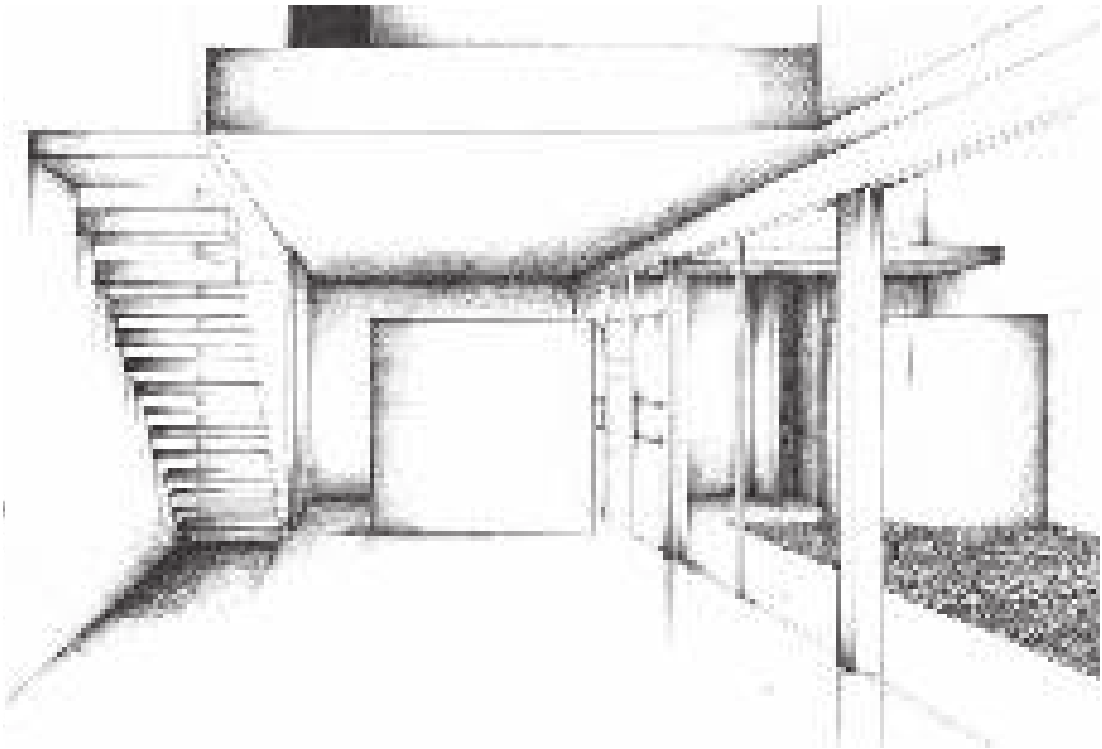
Lámina 79 • El análisis / M. L. La Rosa / Arqs. Costa - Valenzuela



**Lámina 80** • El análisis / C. Suárez / Arqs. Costa - Valenzuela

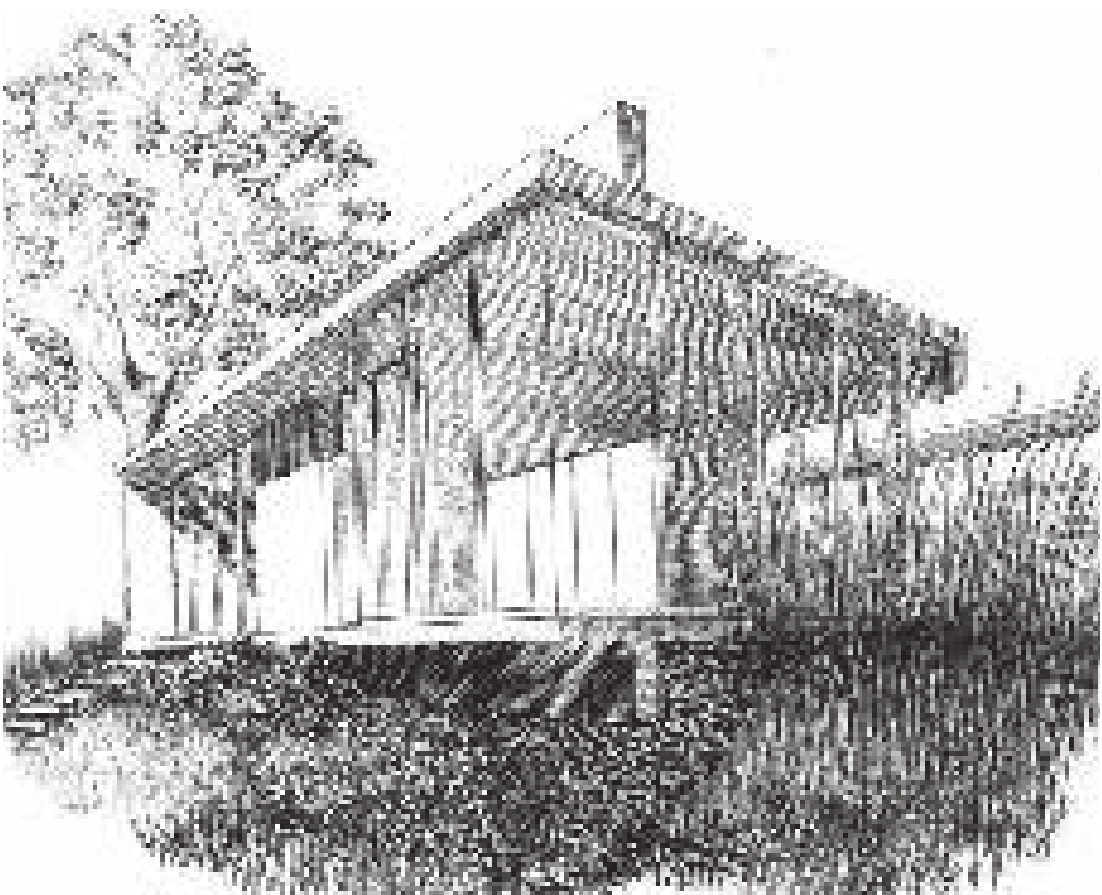


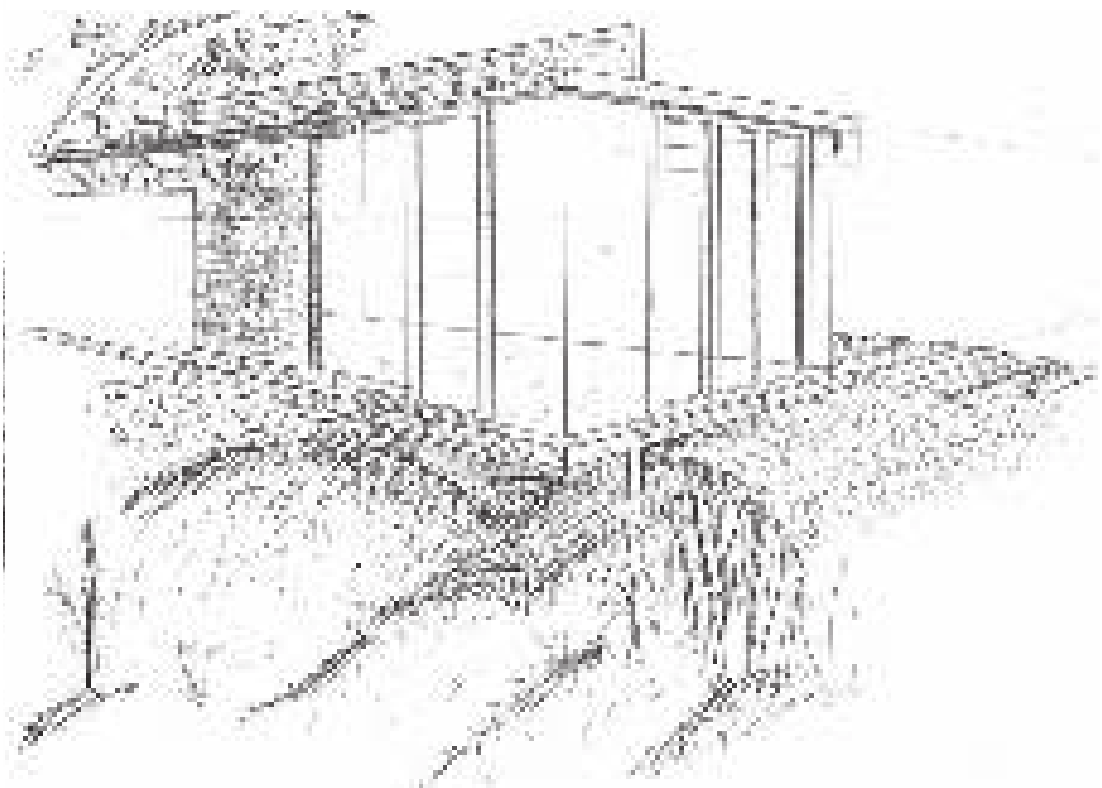




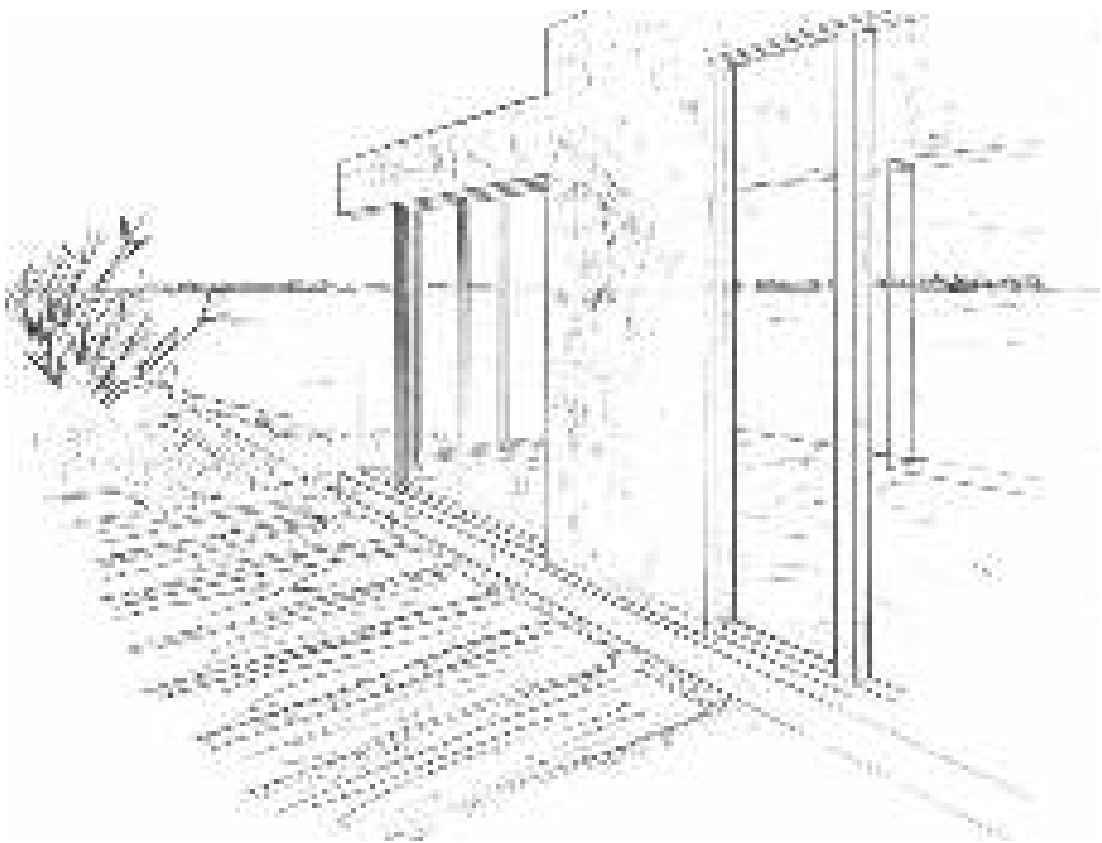
**Lámina 83** • El análisis / M. L. La Rosa / Arqs. Costa - Valenzuela

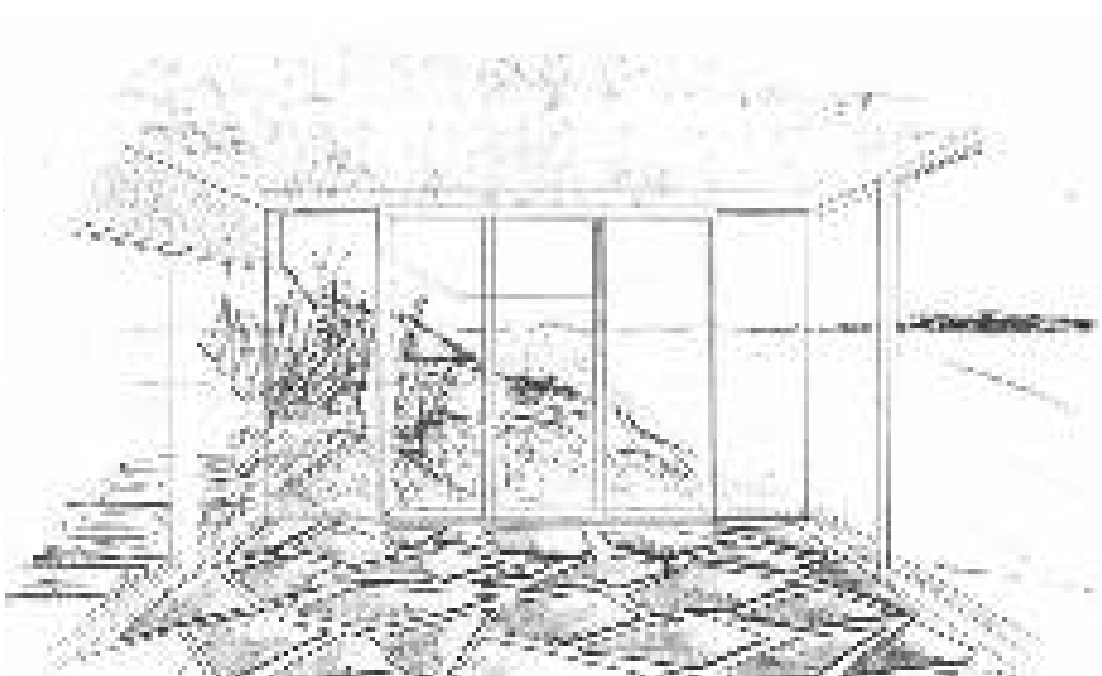


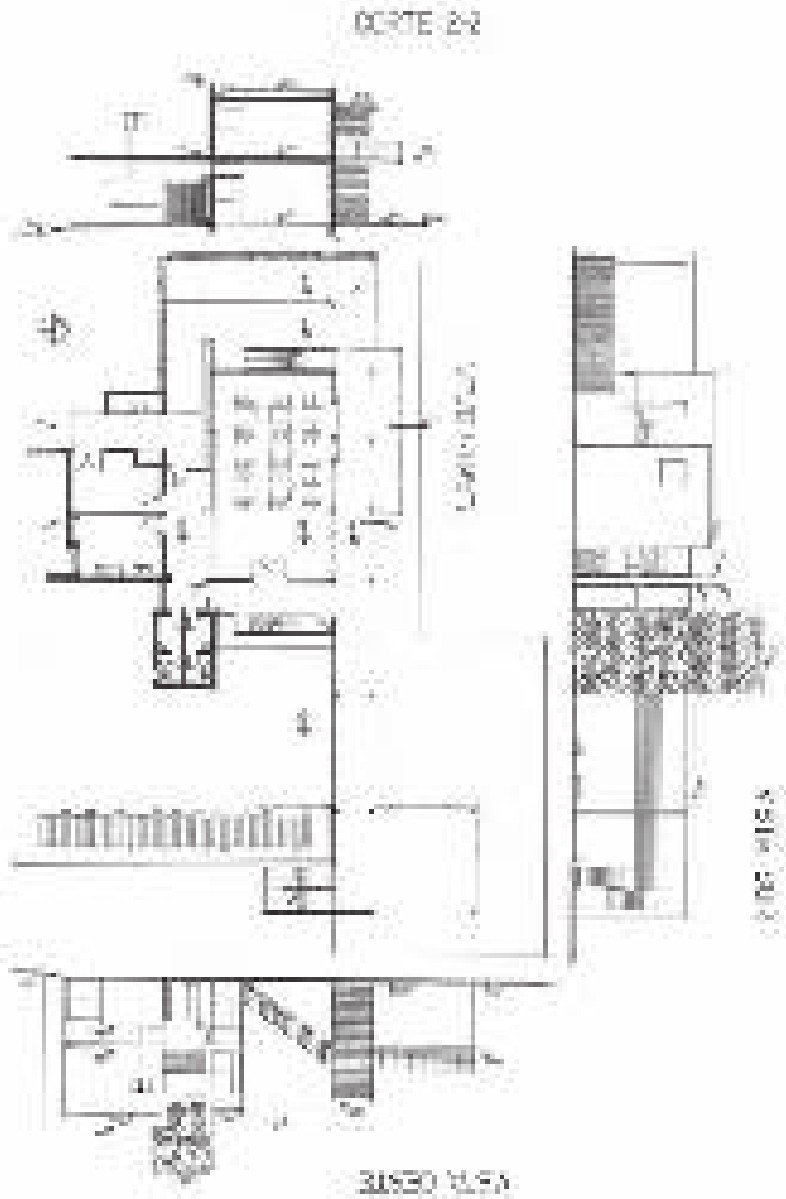




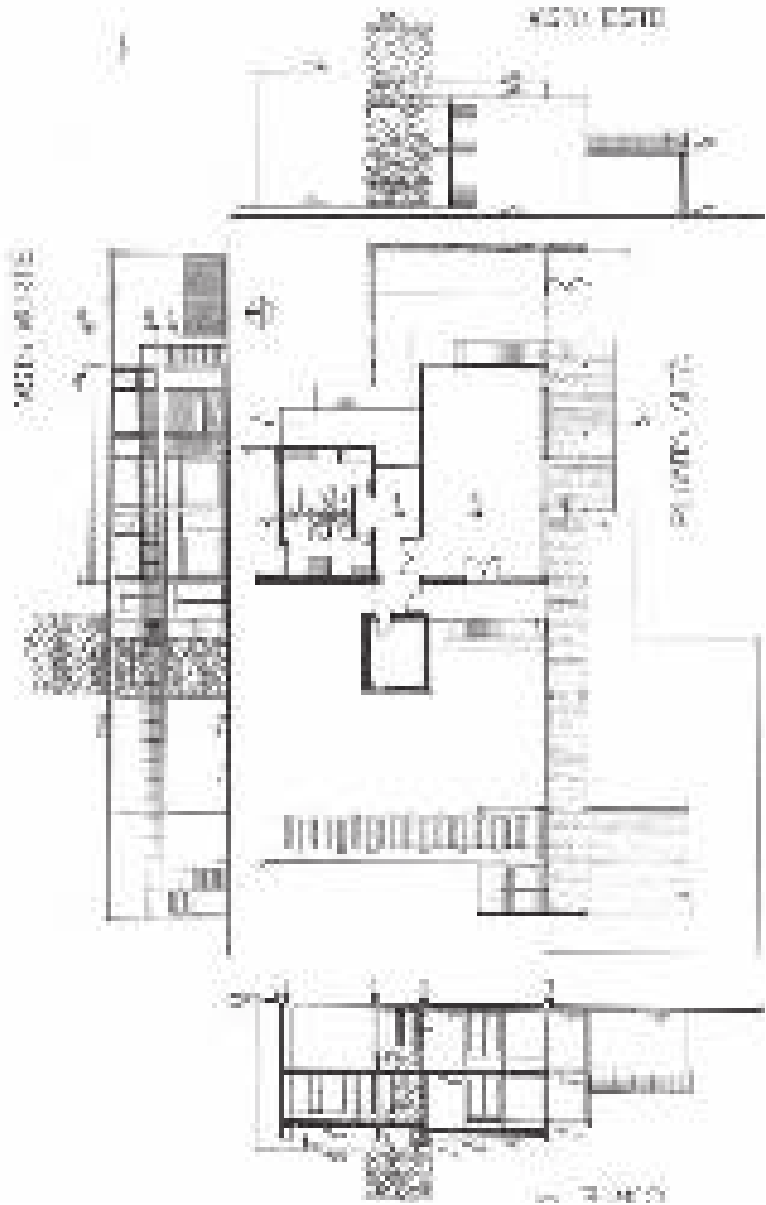
**Lámina 85** • El análisis / A. Vega / Rafael Iglesia



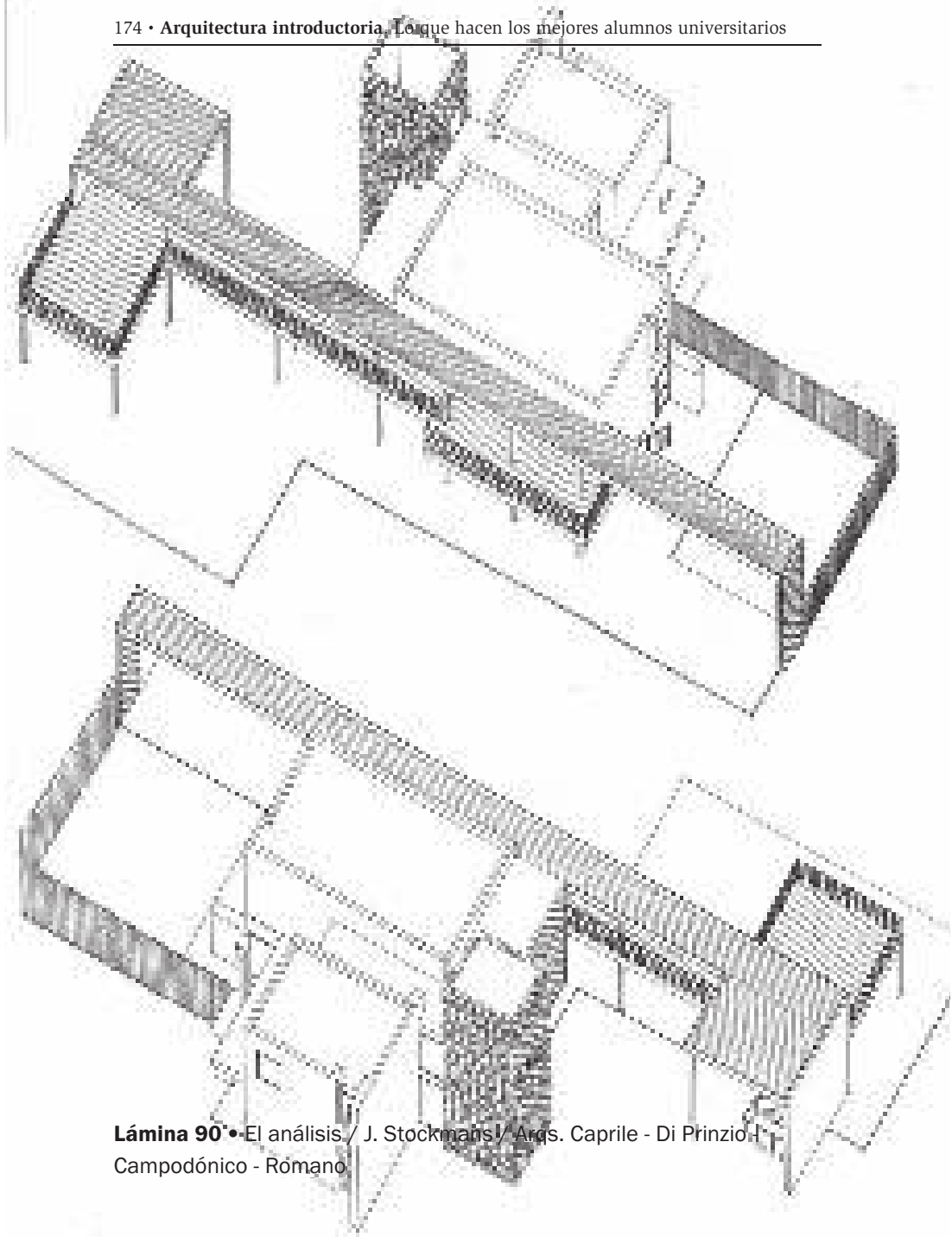




**Lámina 88** • El análisis / J. Stockmans / Arqs. Caprile - Di Prinzio - Campodónico - Romano



**Lámina 89** • El análisis / J. Stockmans / Arqs. Caprile - Di Prinzio - Campodónico - Romano



**Lámina 90** • El análisis / J. Stockmans / Arqs. Caprile - Di Prinzio / Campodónico - Romano

## Capítulo 3 · El proyecto

---

Se concluye el aprendizaje inicial con una experiencia proyectual, que pone en juego las operaciones del proyecto arquitectónico y reúne, recoge, considera los conocimientos adquiridos.

Se encomienda el proyecto de un objeto de baja complejidad, a escala de un alumno inicial y se lo localiza en un sitio determinado de la ciudad.

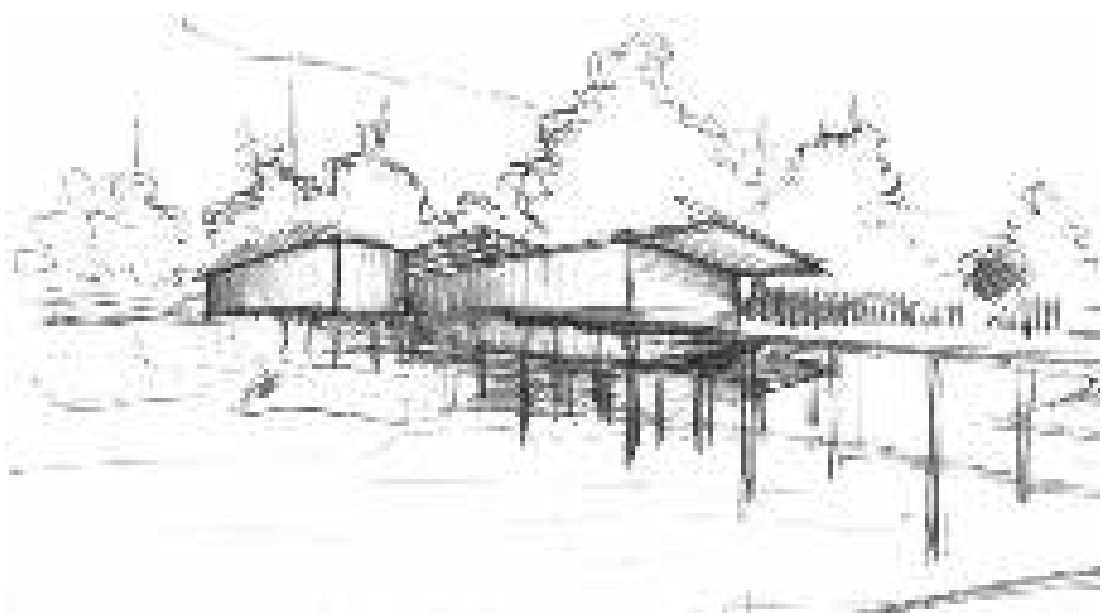
Análisis del sitio y del tema -Idea de proyecto -Análisis de objeto.

Se comienza a partir de los conocimientos adquiridos con el análisis del sitio y del tema.

El disparador de la idea generadora de proyecto es parte de este análisis.

Esto es un ida y vuelta permanente hasta lograr la definición del objeto el cual vuelve a someterse a un análisis para reconfirmar o no los aciertos de la propuesta.





**Lámina 1** • El proyecto / M. L. La Rosa

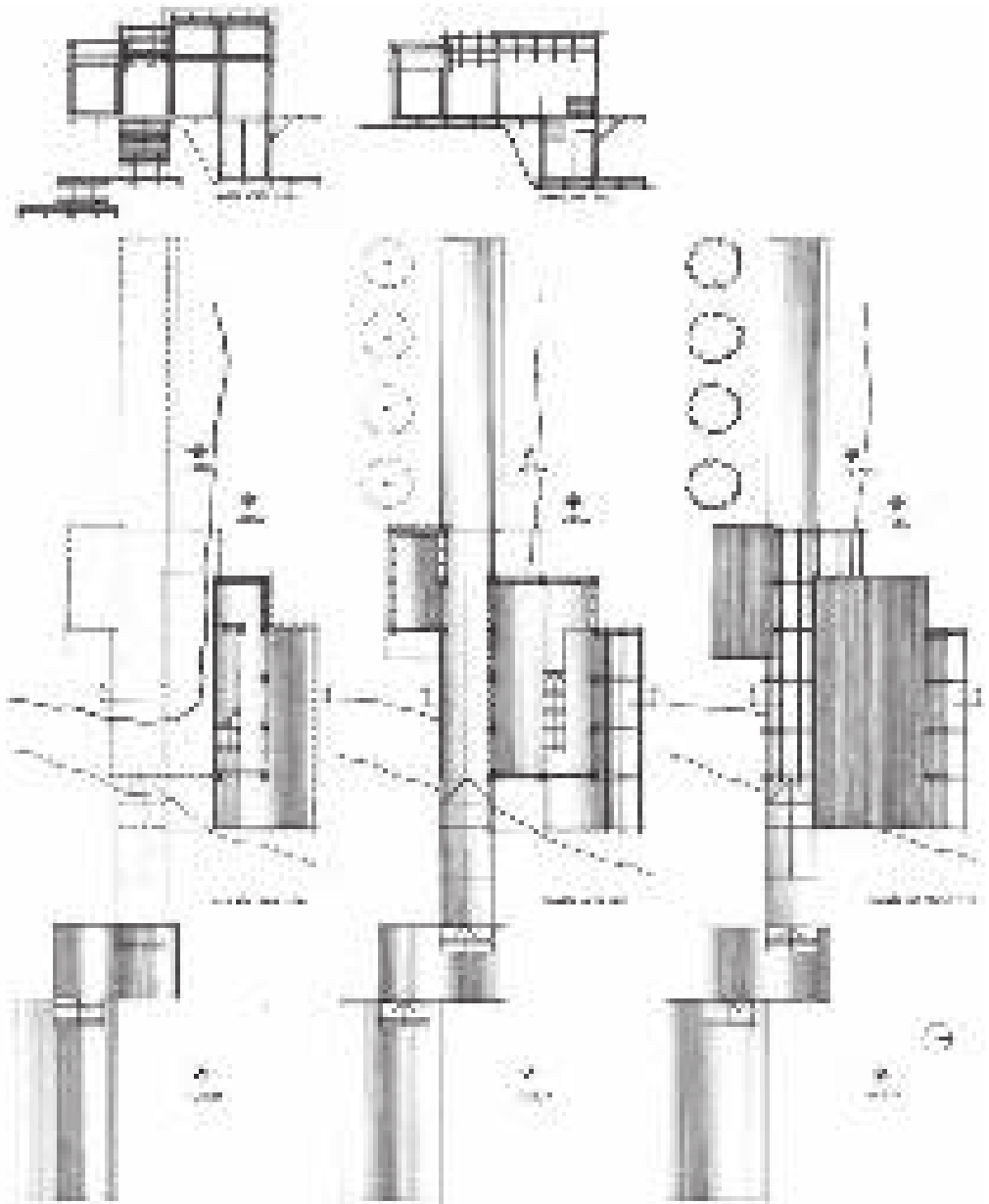
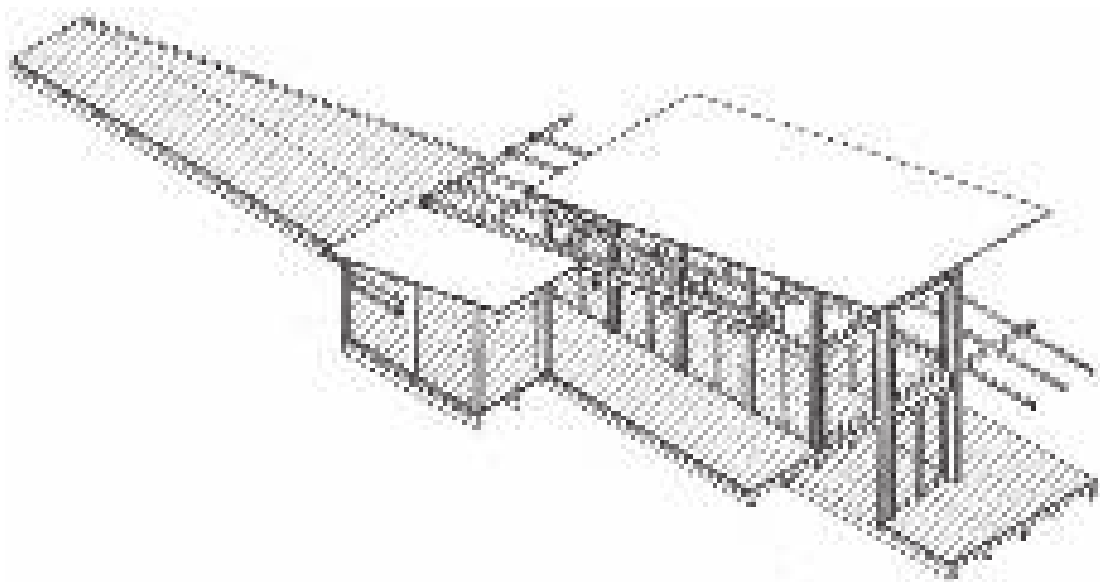


Lámina 2 • El proyecto / M. L. La Rosa



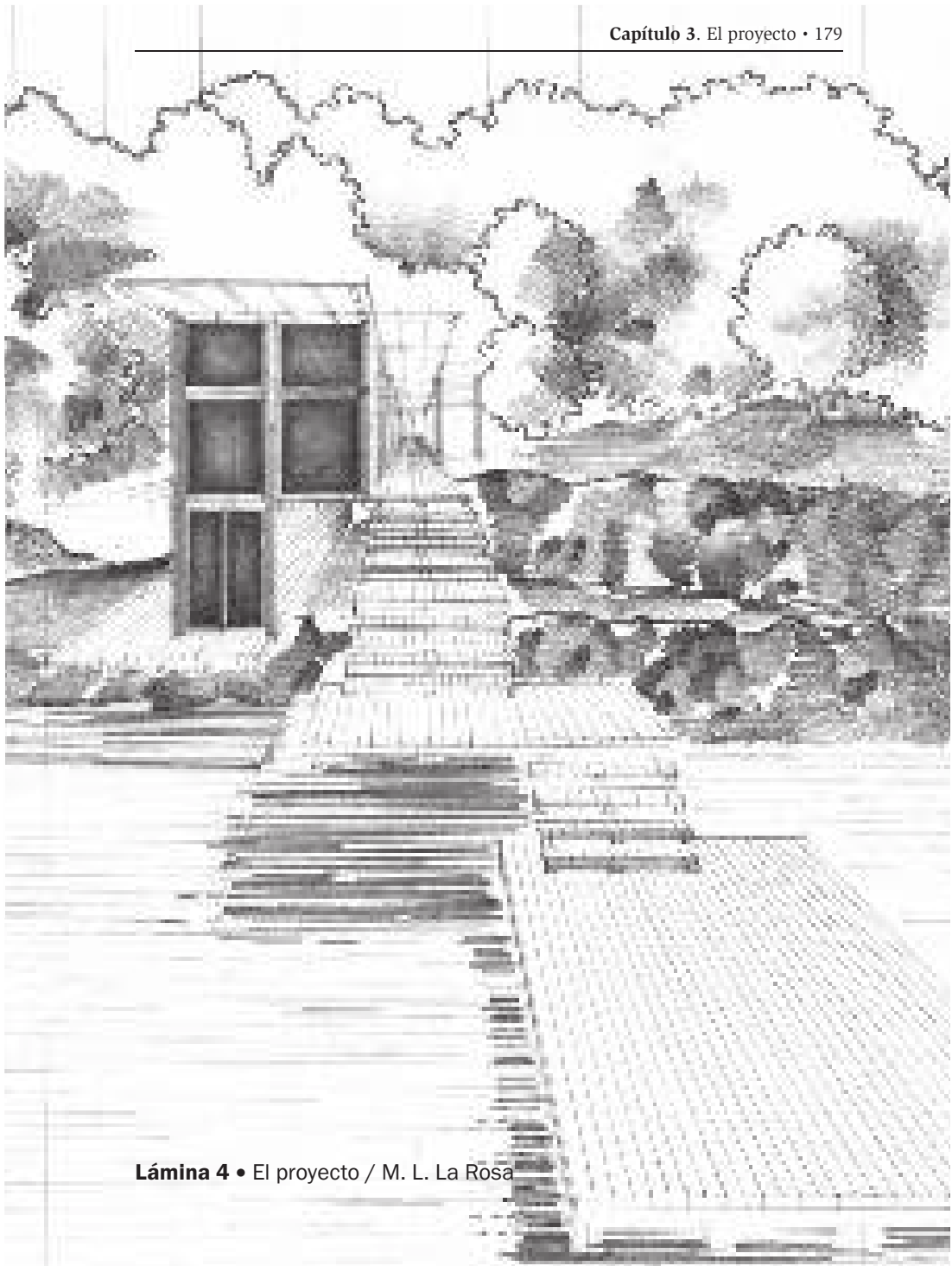
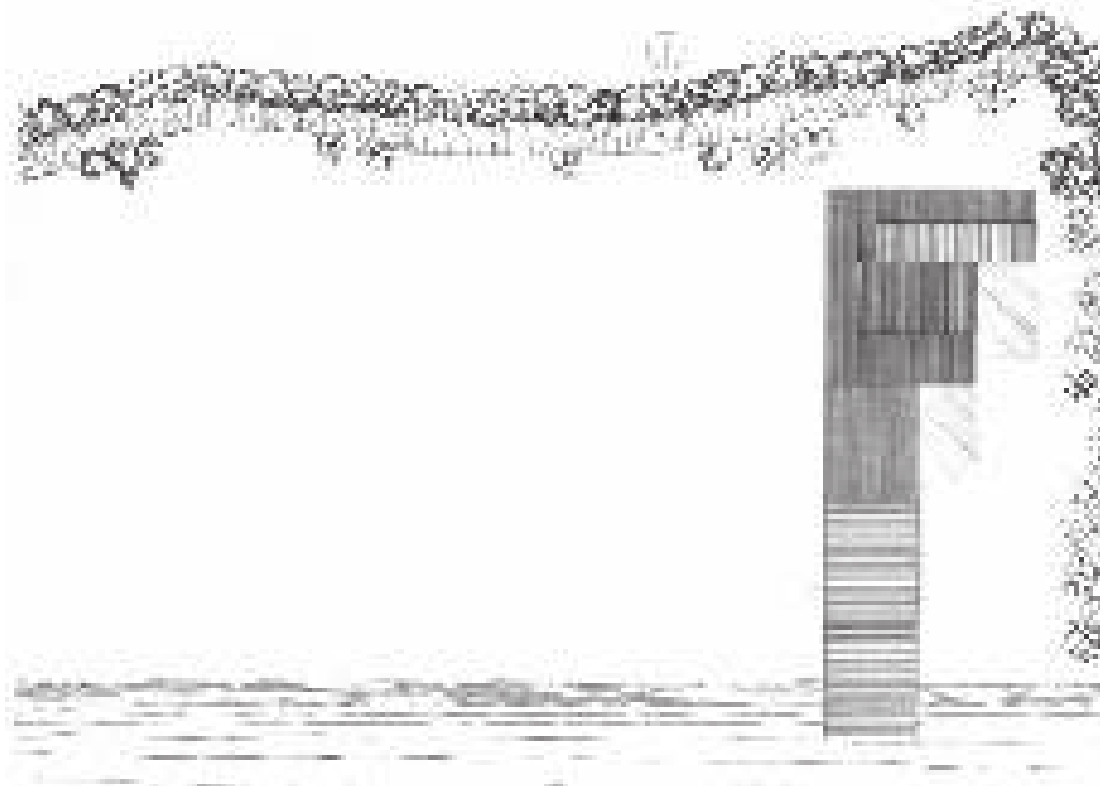


Lámina 4 • El proyecto / M. L. La Rosa



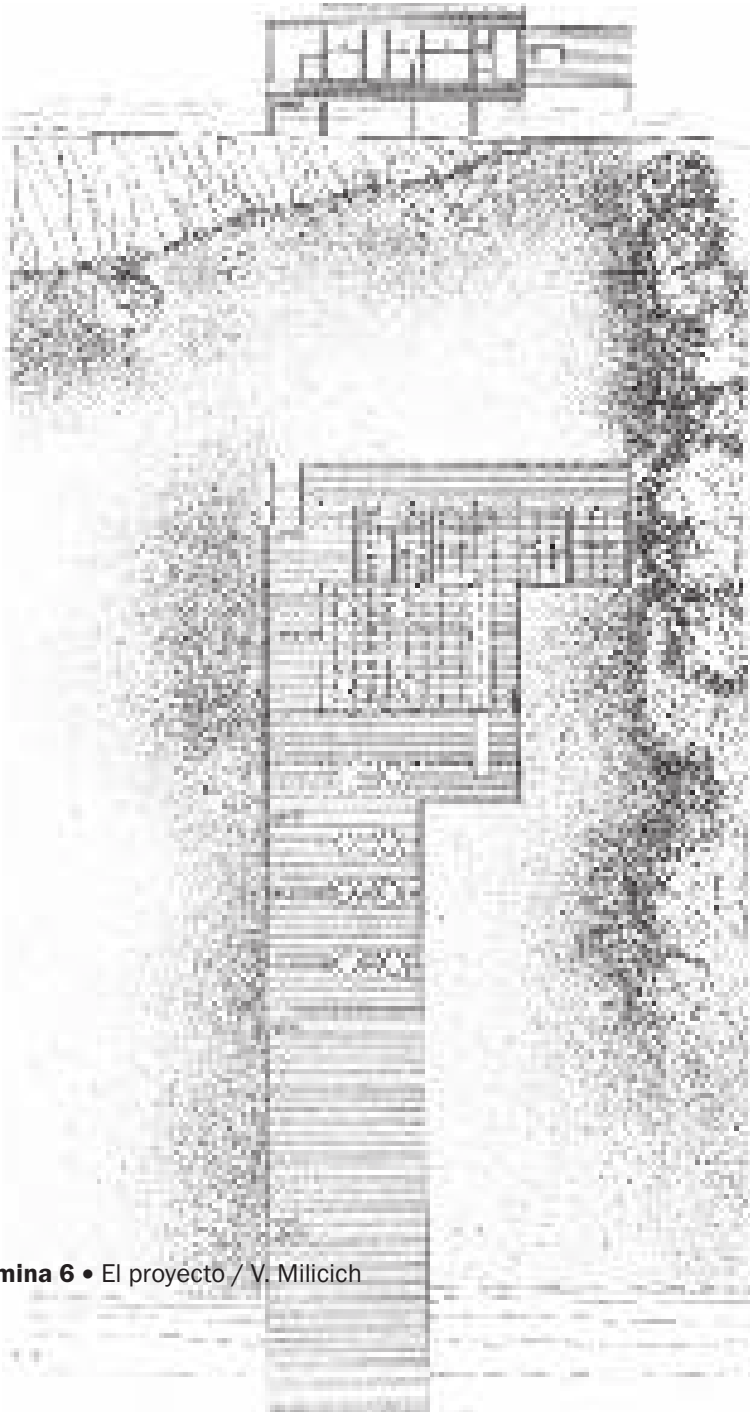
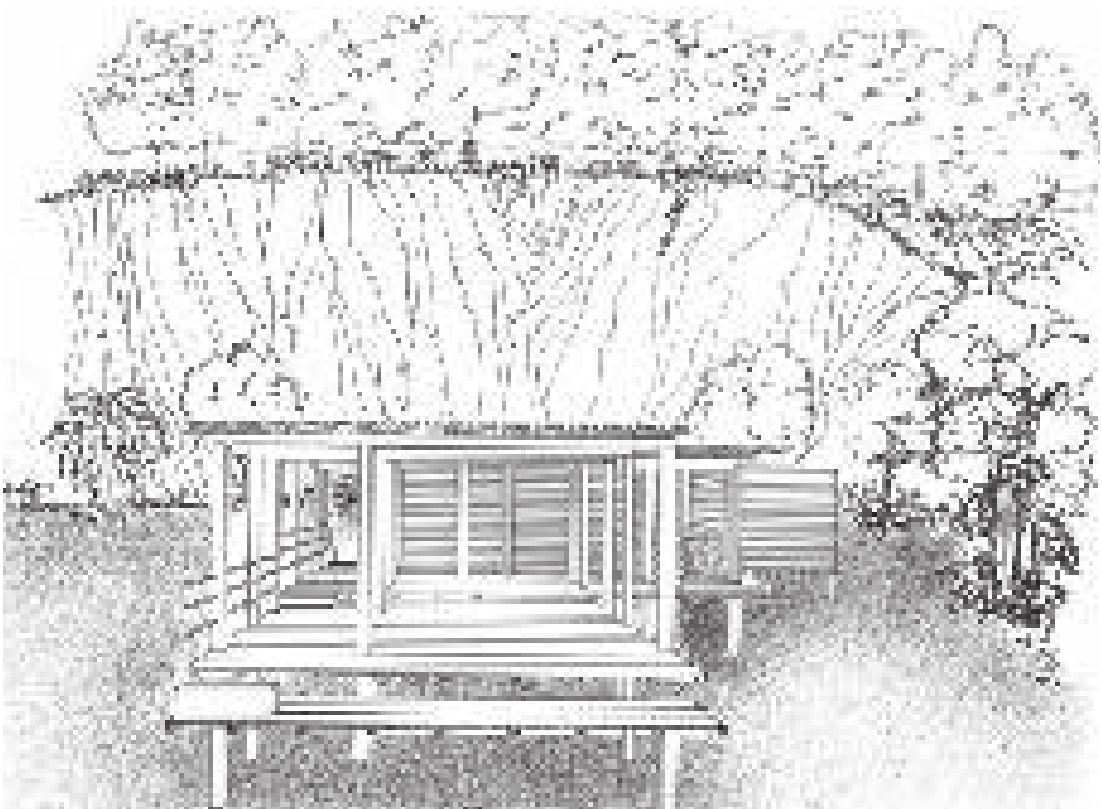


Lámina 6 • El proyecto / V. Milich



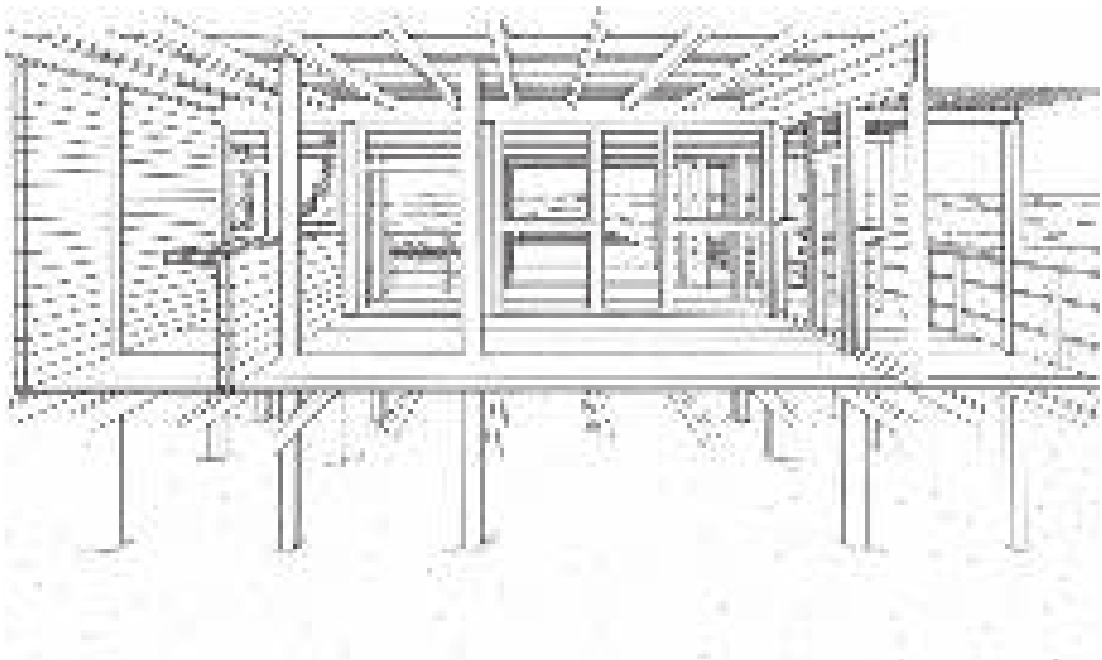
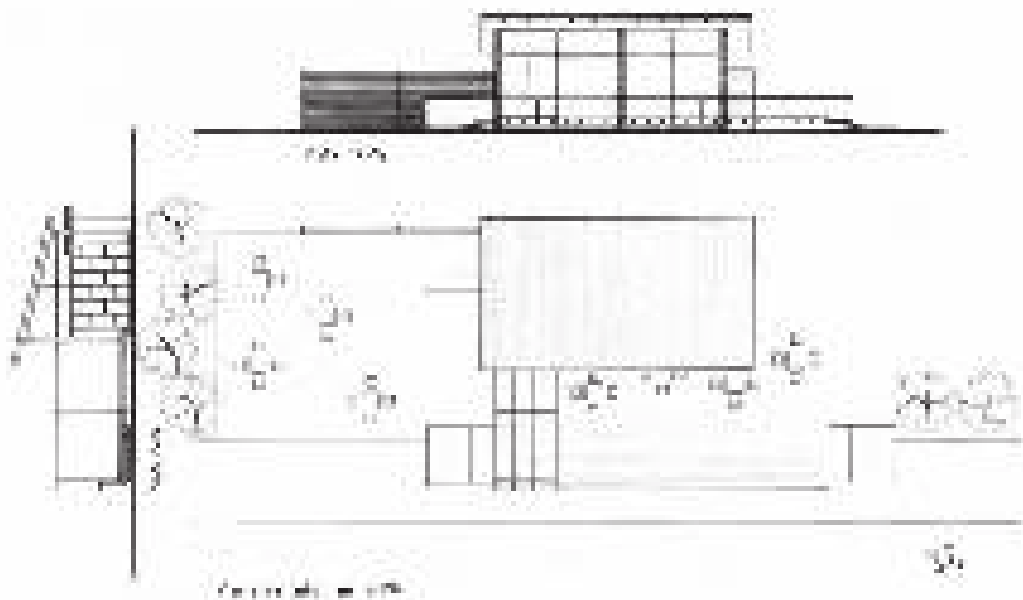


Lámina 8 • El proyecto / D. Castagnino





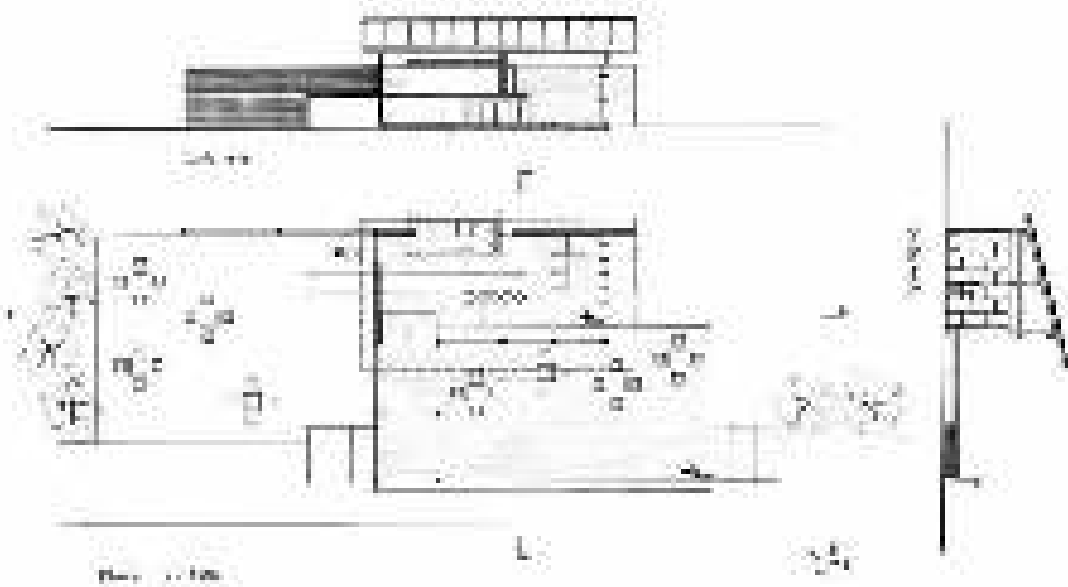
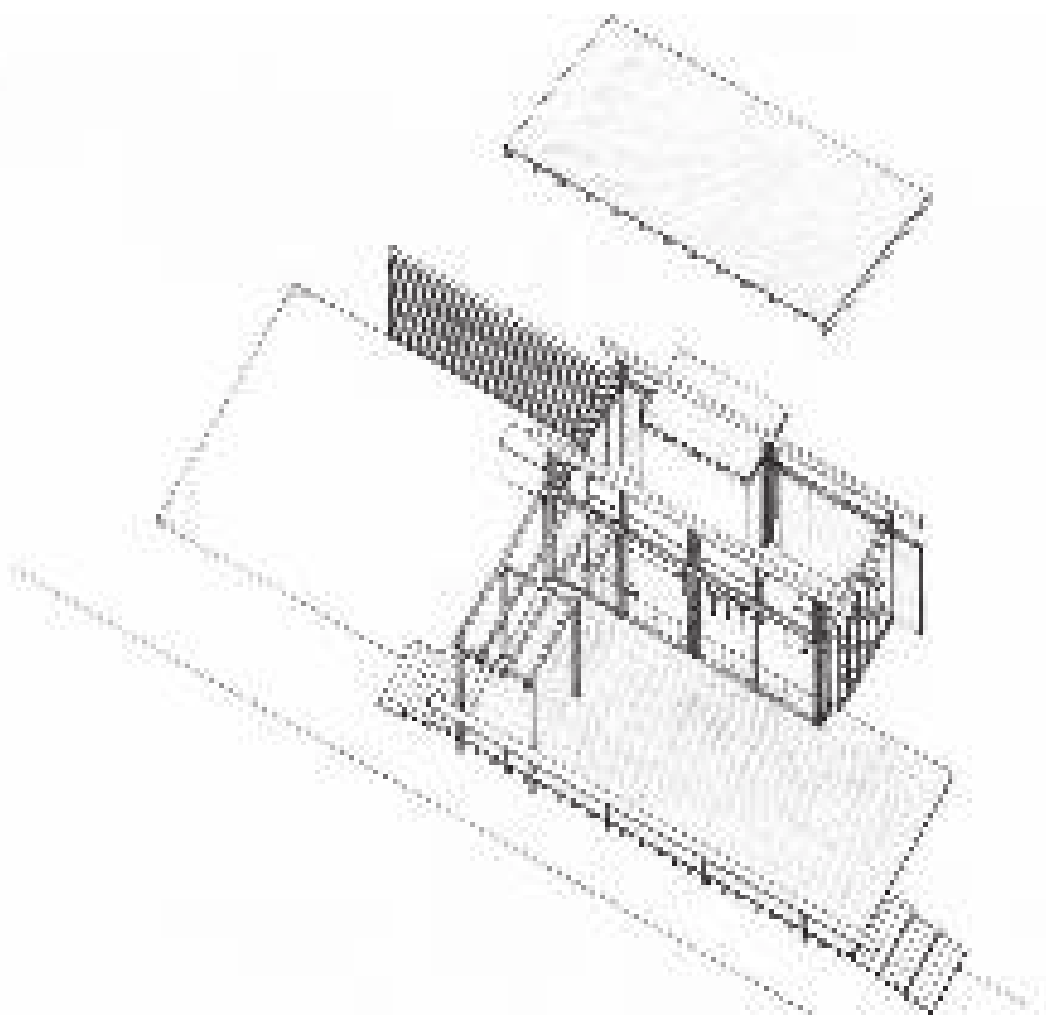
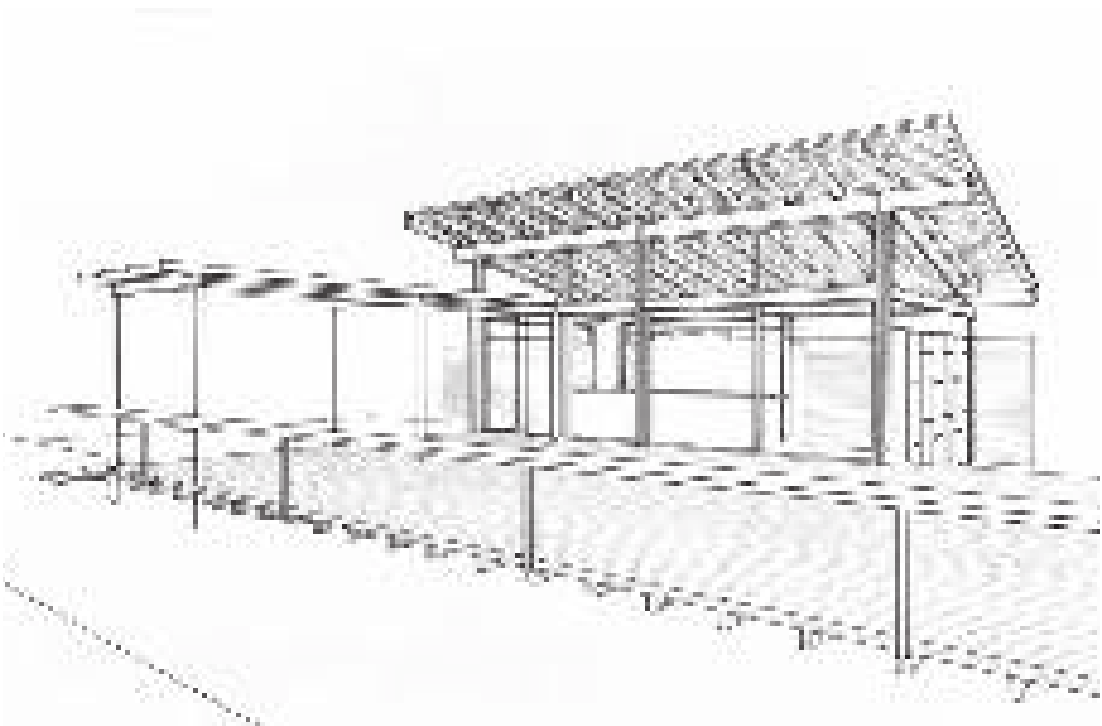


Lámina 10 • El proyecto / M. Racca



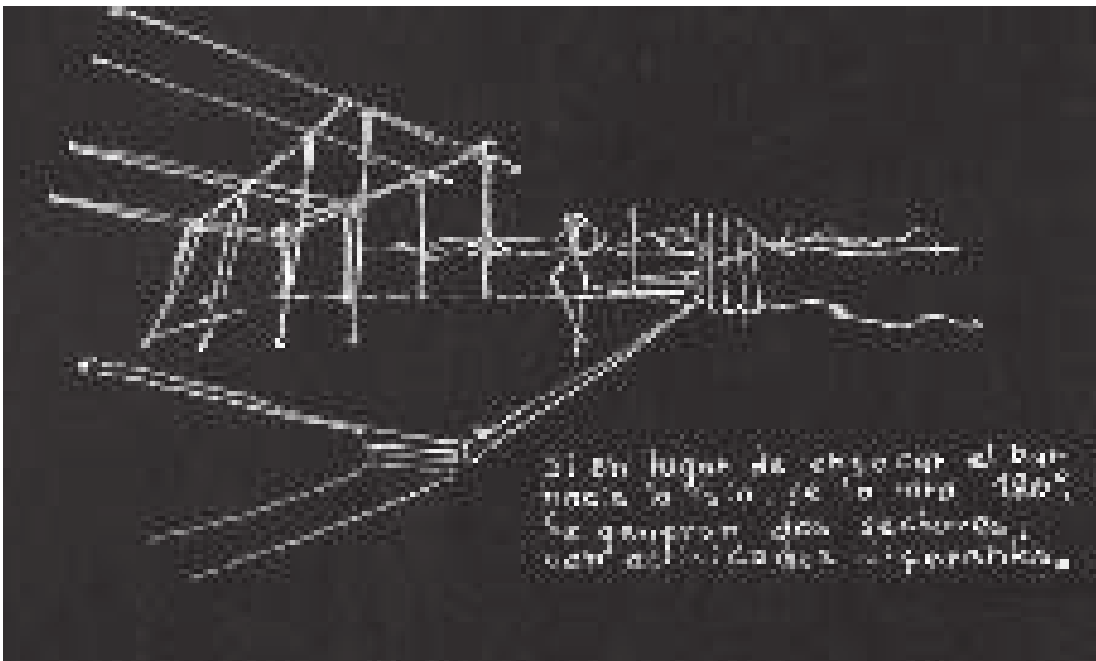


**Lámina 12** • El proyecto / M. Racca





**Lámina 14** • El proyecto / M. Racca



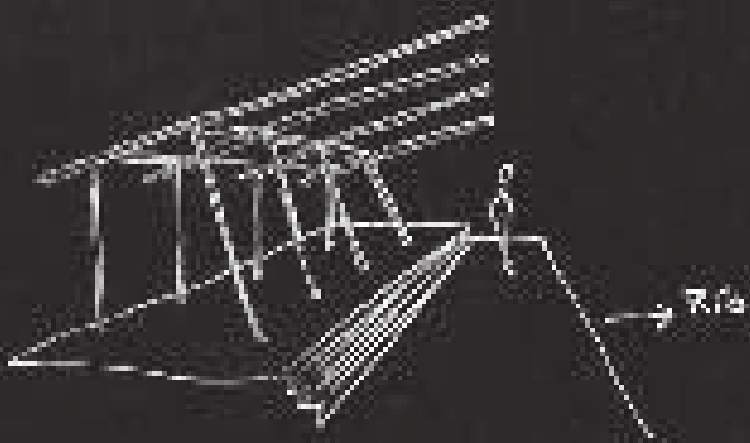
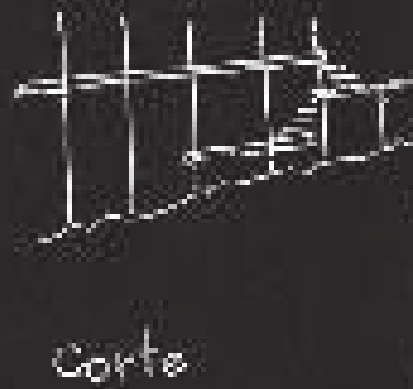
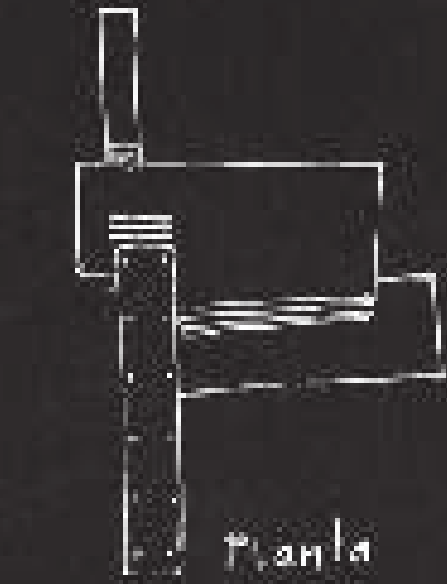
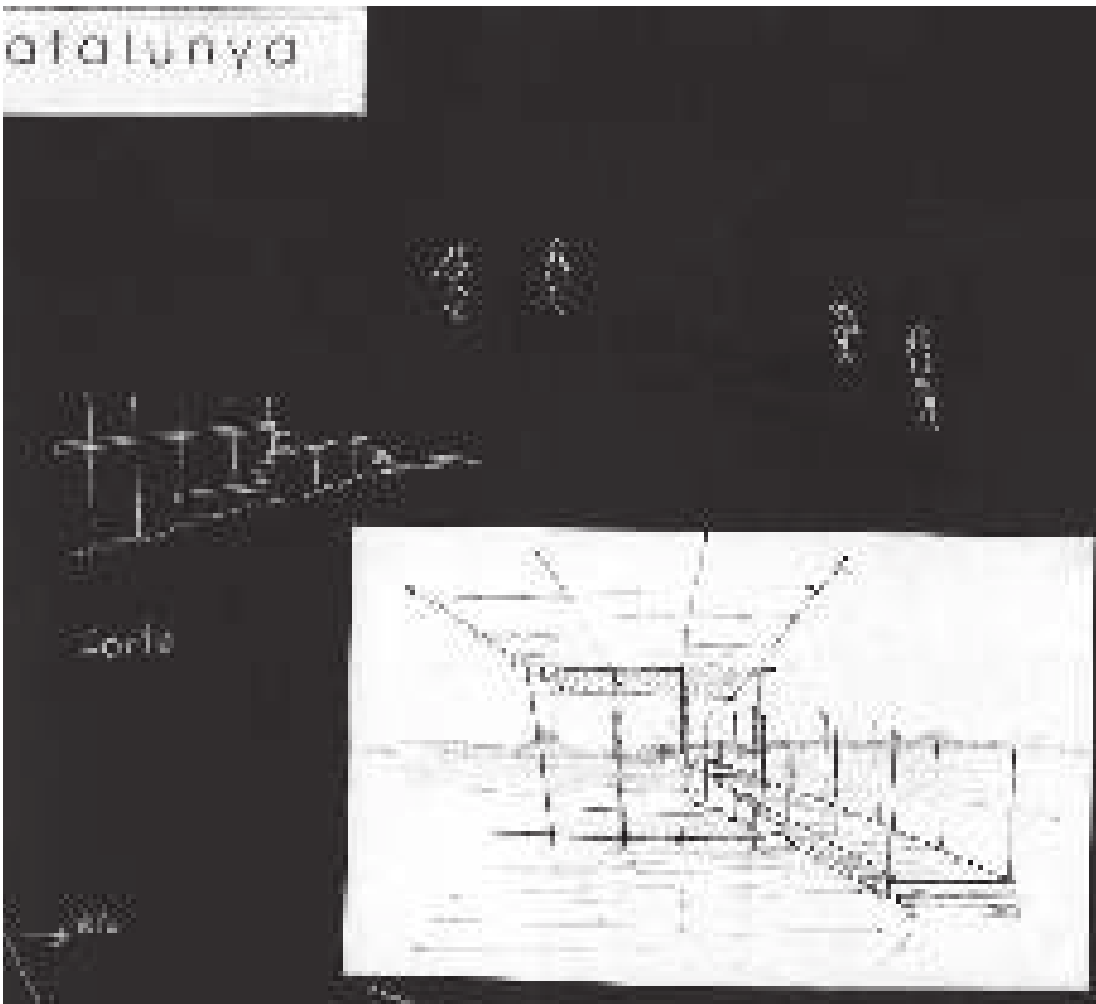


Lámina 16 • El proyecto / E. Pawluk- P. Elías





**Lámina 17** • El proyecto / E. Pawluk- P. Elías

# Proyecto bar Rambla Catalunya



1. Sección del edificio en su contexto urbano. Se muestra el edificio en su contexto urbano, con el terreno inclinado y la calle Rambla de Catalunya.



2. Planta del edificio. Se muestra el plano del edificio, con el terreno inclinado y la calle Rambla de Catalunya.



3. Planta del edificio. Se muestra el plano del edificio, con el terreno inclinado y la calle Rambla de Catalunya.

## OPERA EN CONTEXTO



4. Sección del edificio en su contexto urbano. Se muestra el edificio en su contexto urbano, con el terreno inclinado y la calle Rambla de Catalunya.

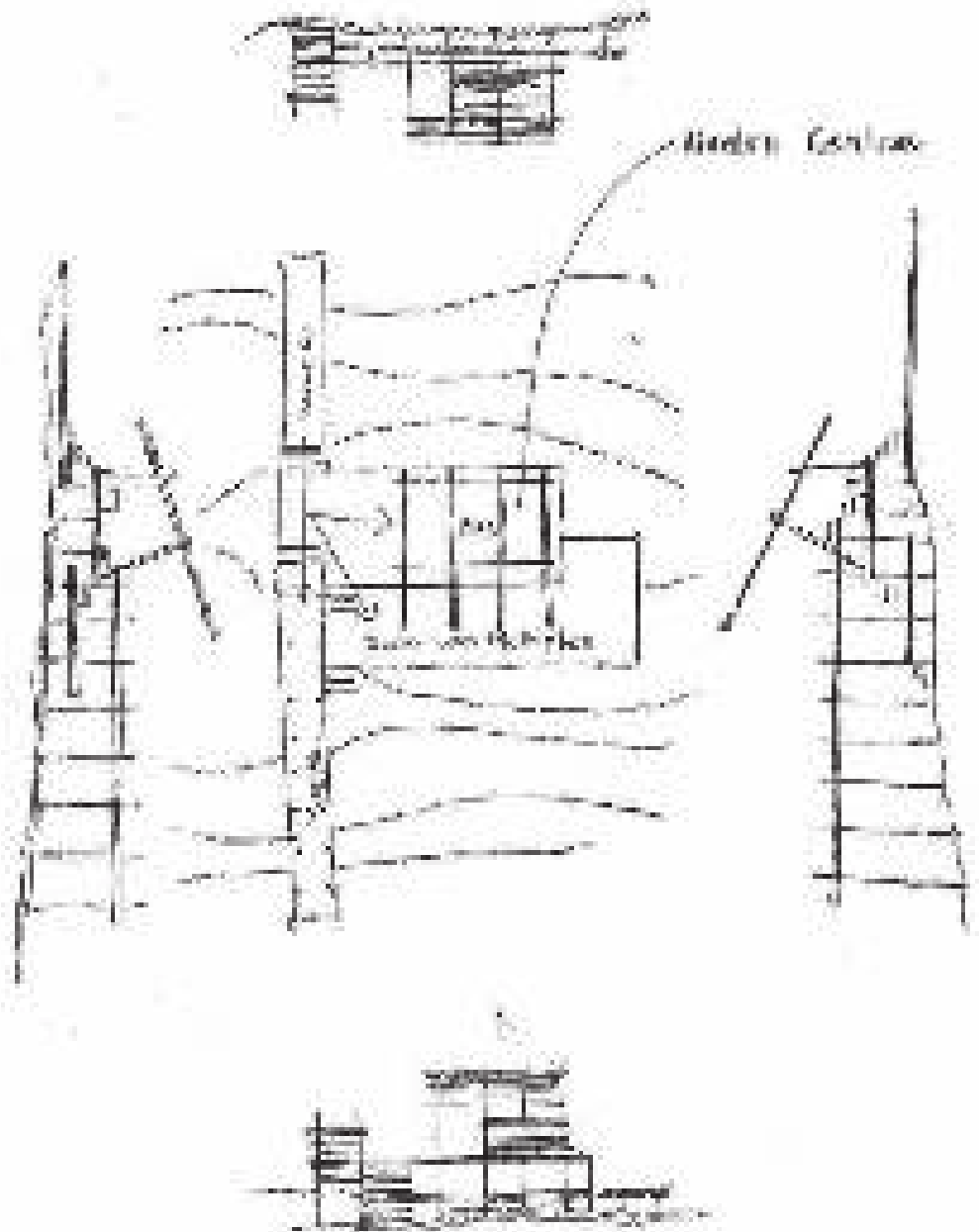
## OPERA EN SINTESIS



5. Sección del edificio en su contexto urbano. Se muestra el edificio en su contexto urbano, con el terreno inclinado y la calle Rambla de Catalunya.



Lámina 18 • El proyecto / E. Pawluk- P. Elías



**Lámina 19** • El proyecto / E. Pawluk- P. Elías

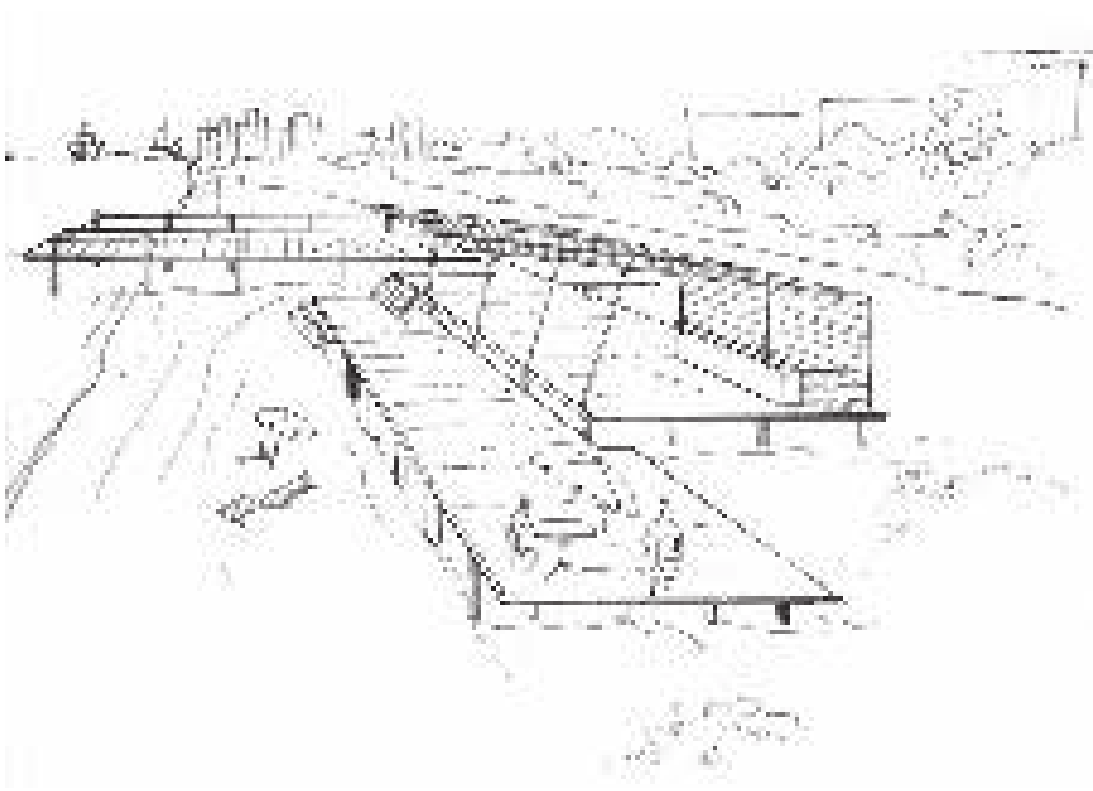
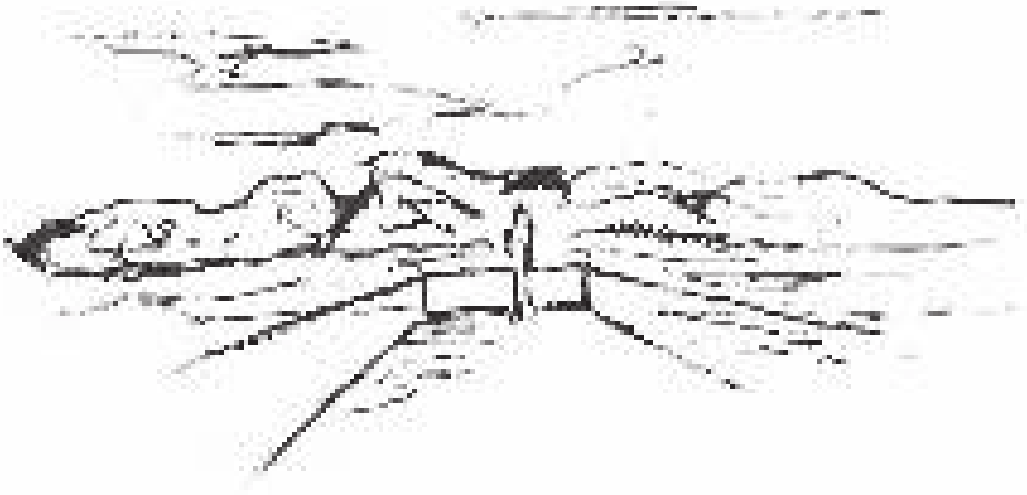
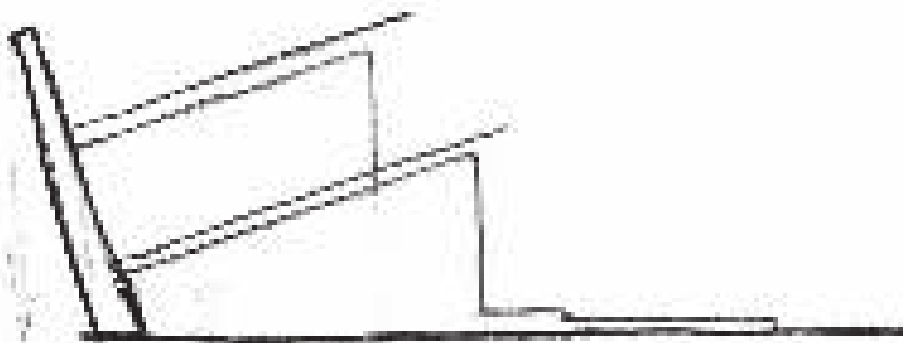


Lámina 20 • El proyecto / E. Pawluk- P. Elías





**Lámina 22** • El proyecto / E. Pawluk- P. Elías



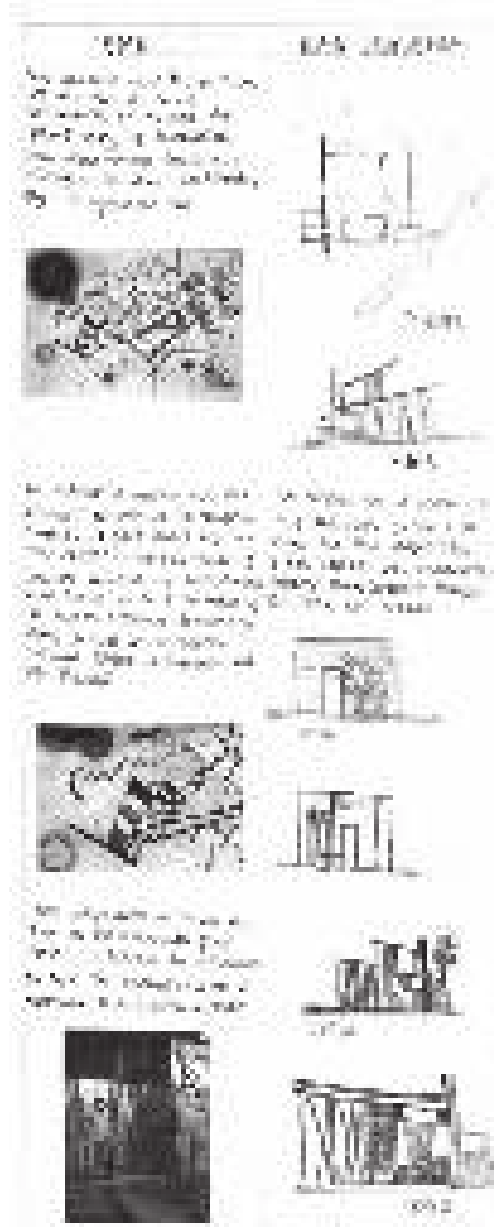
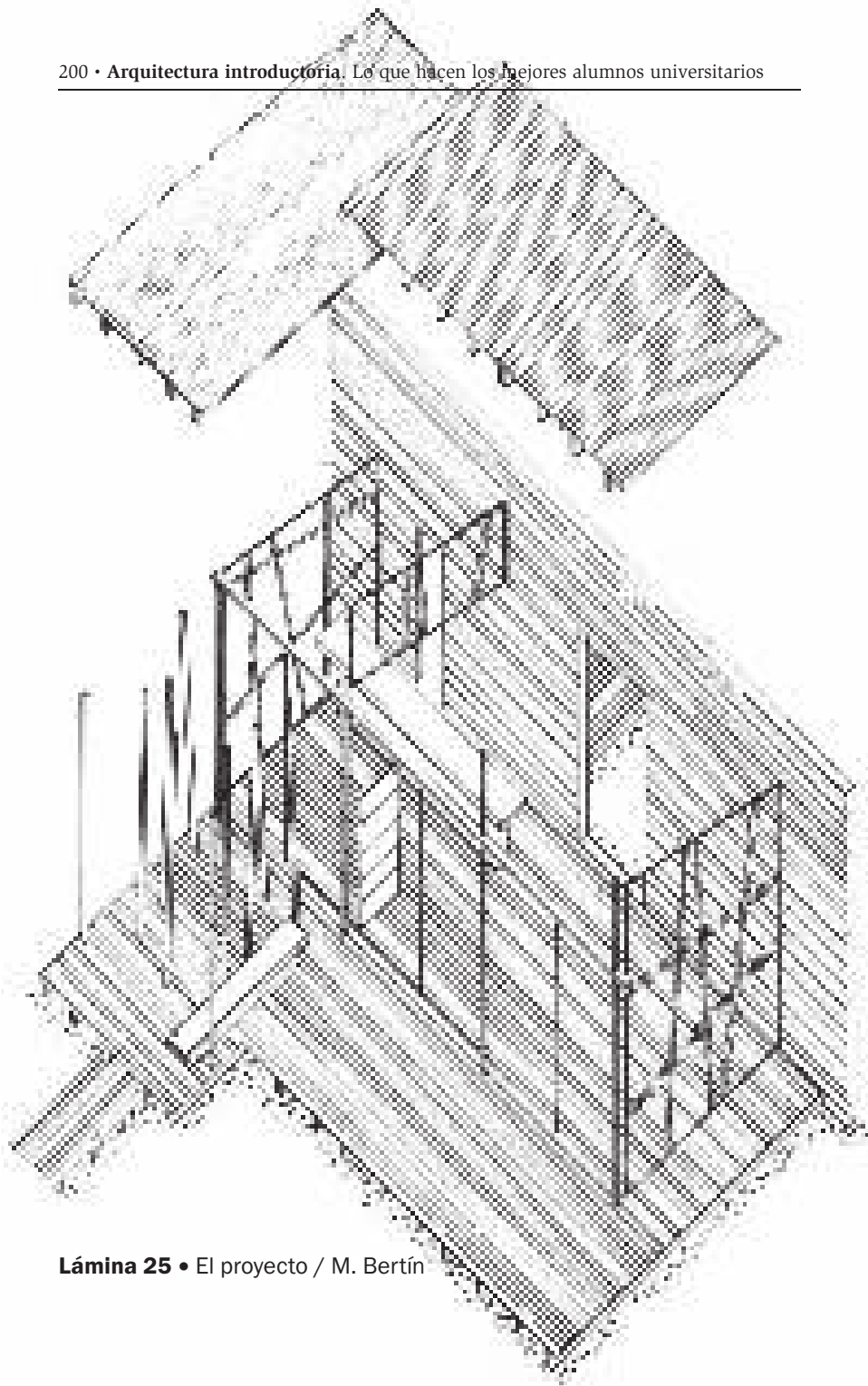


Lámina 24 • El proyecto / M. Bertín - A. Ricci - J. Viscovich





**Lámina 25** • El proyecto / M. Bertín

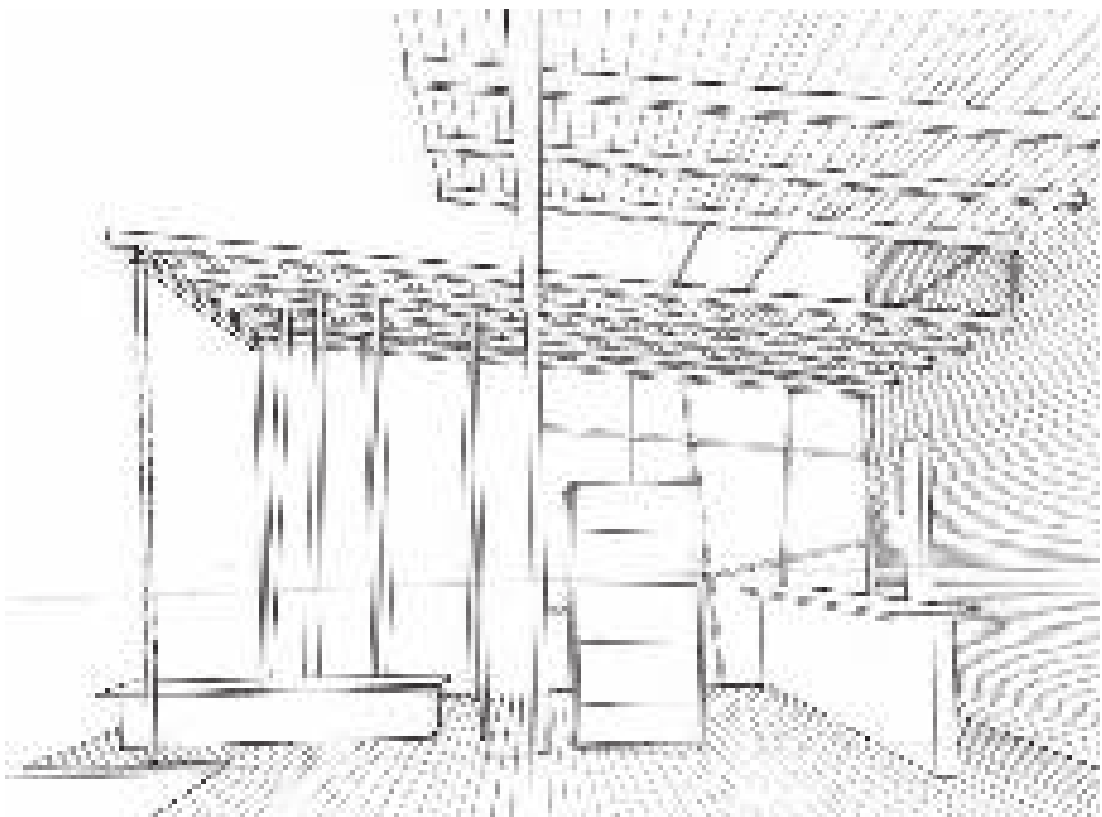
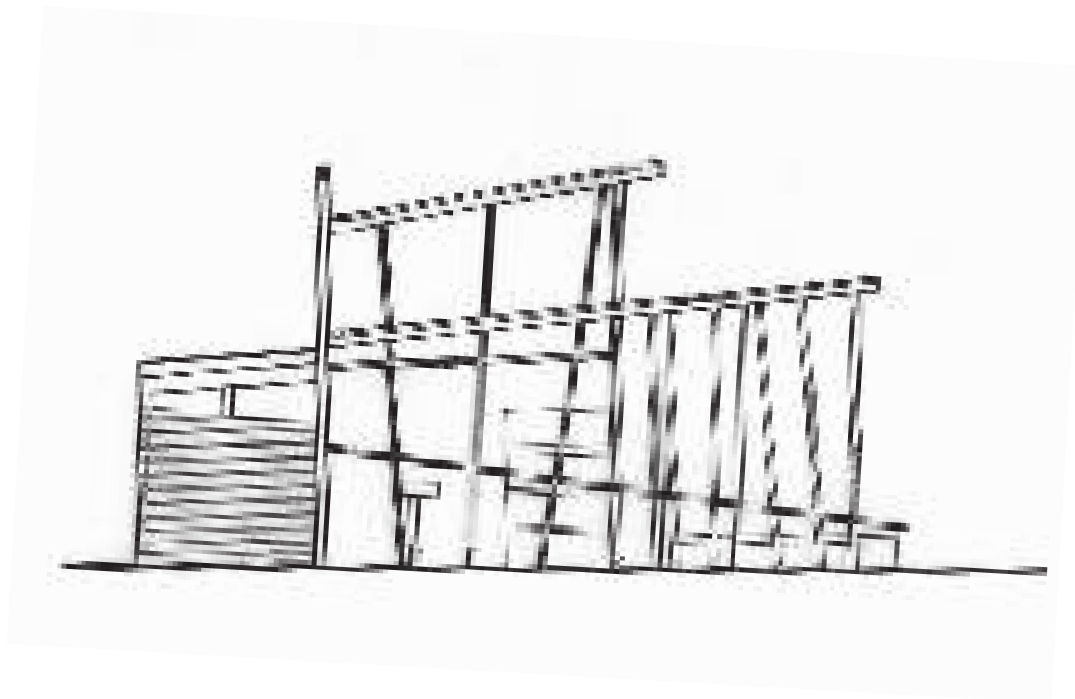


Lámina 26 • El proyecto / M. Bertín



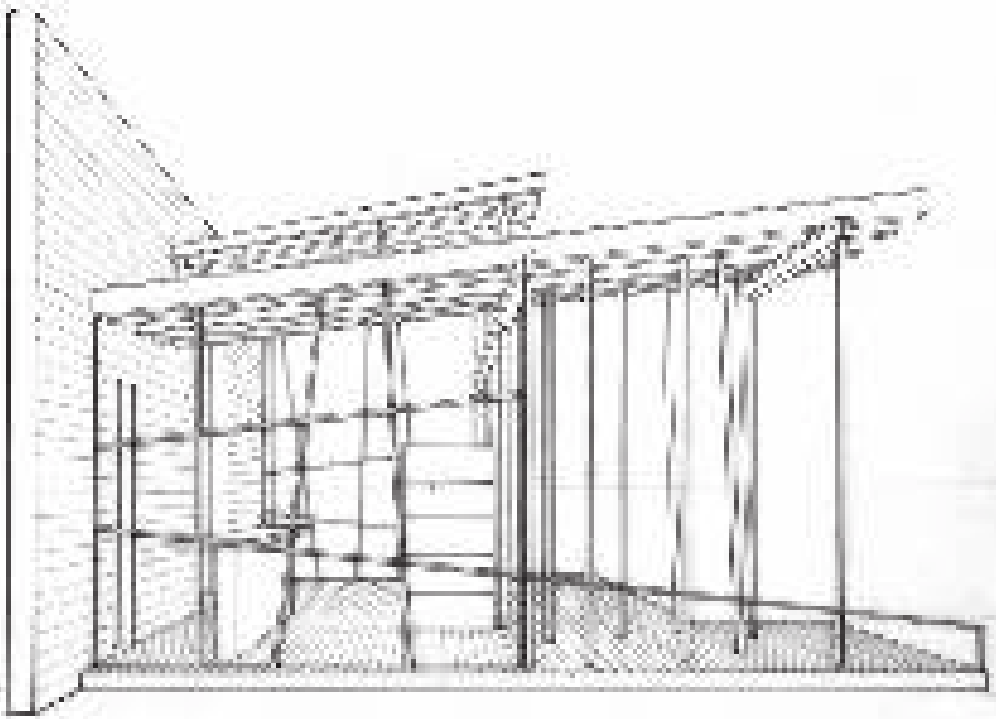
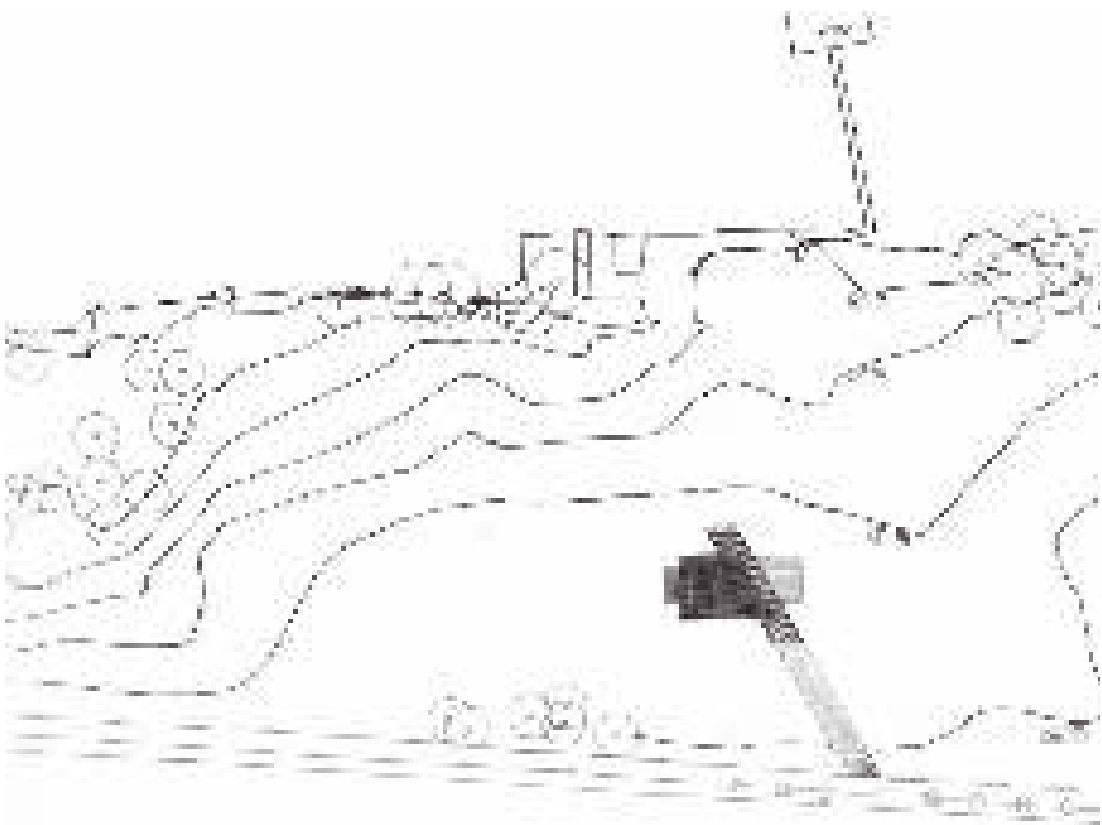
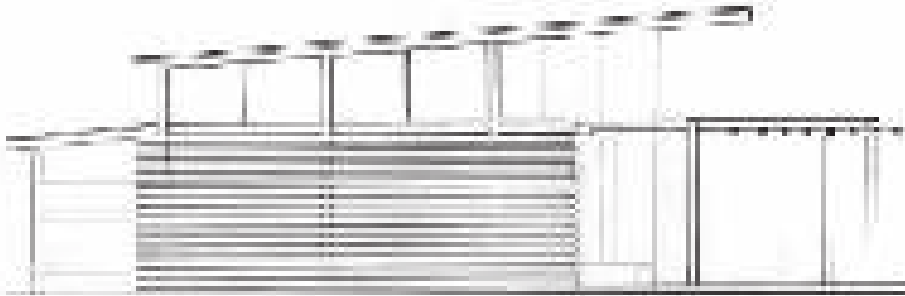
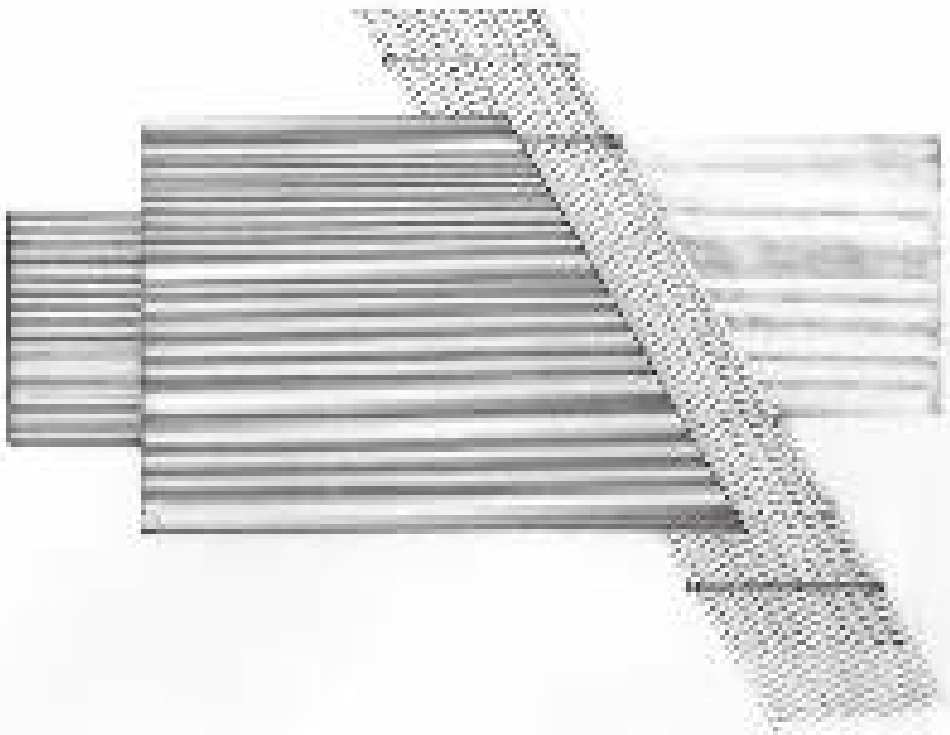


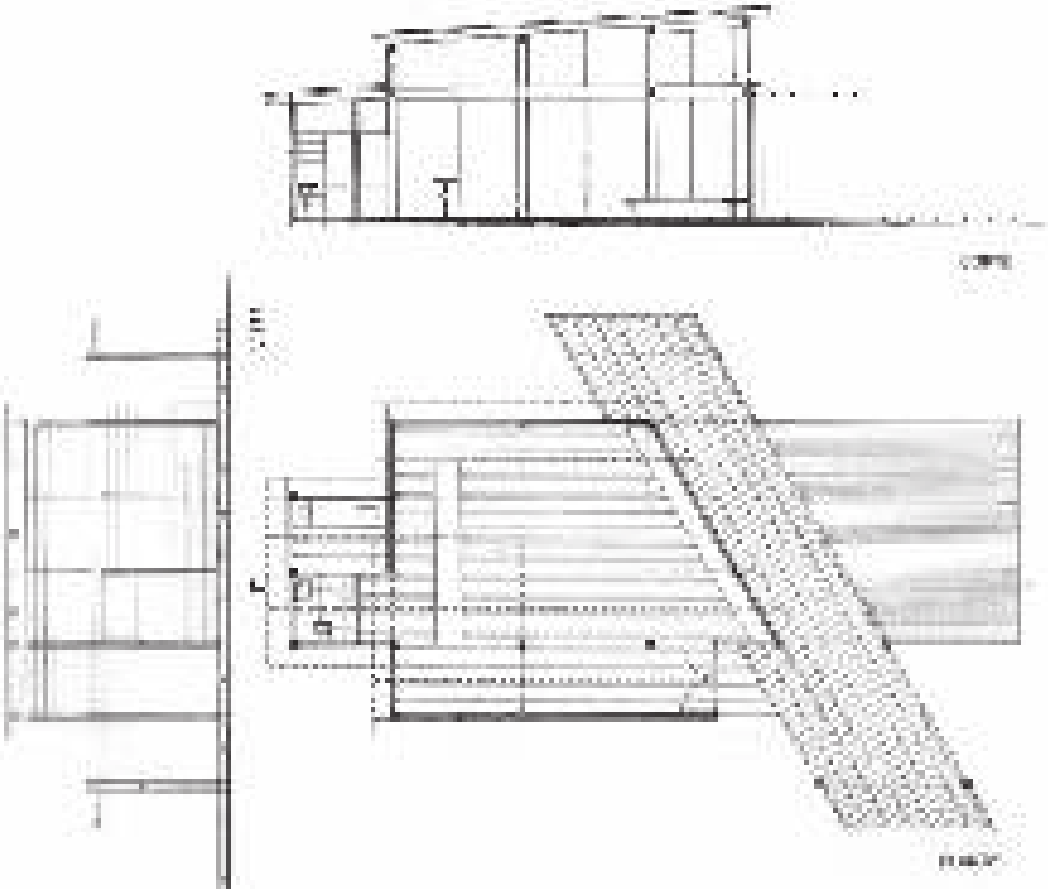
Lámina 28 • El proyecto / M. Bertín





LÁMINA





**Lámina 31** • El proyecto / C. Córdoba

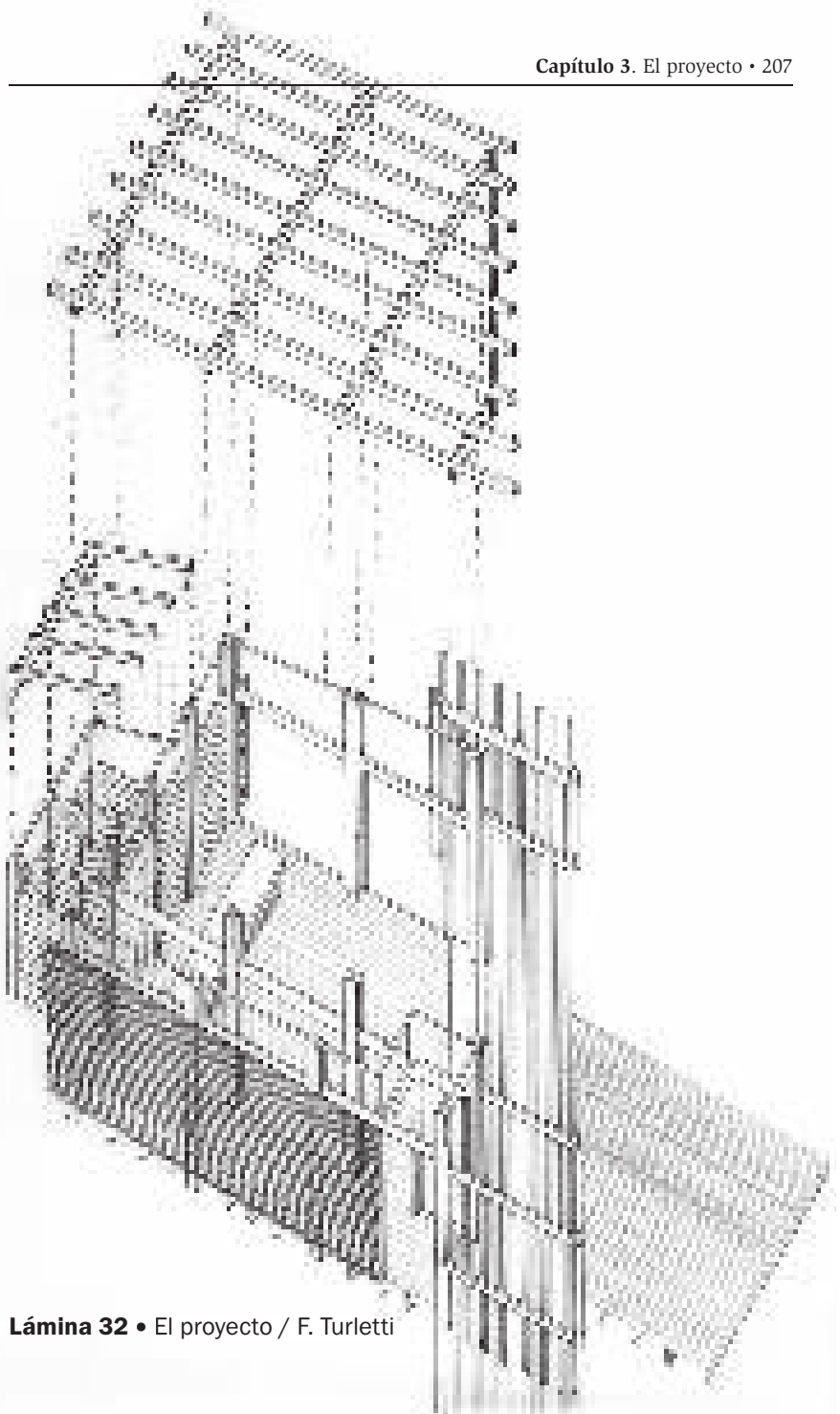
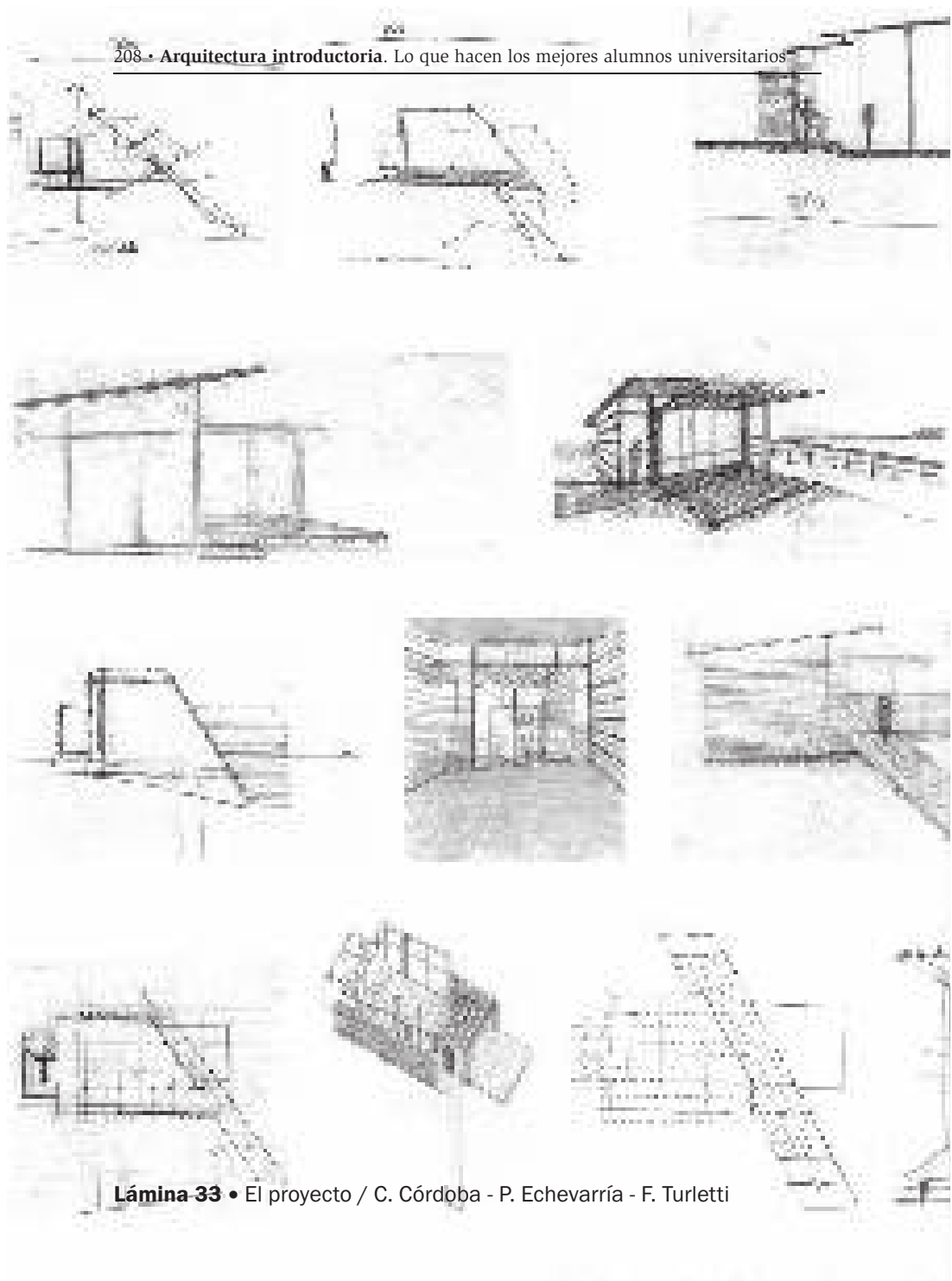


Lámina 32 • El proyecto / F. Turletti





**Lámina 33** • El proyecto / C. Córdoba - P. Echevarría - F. Turletti

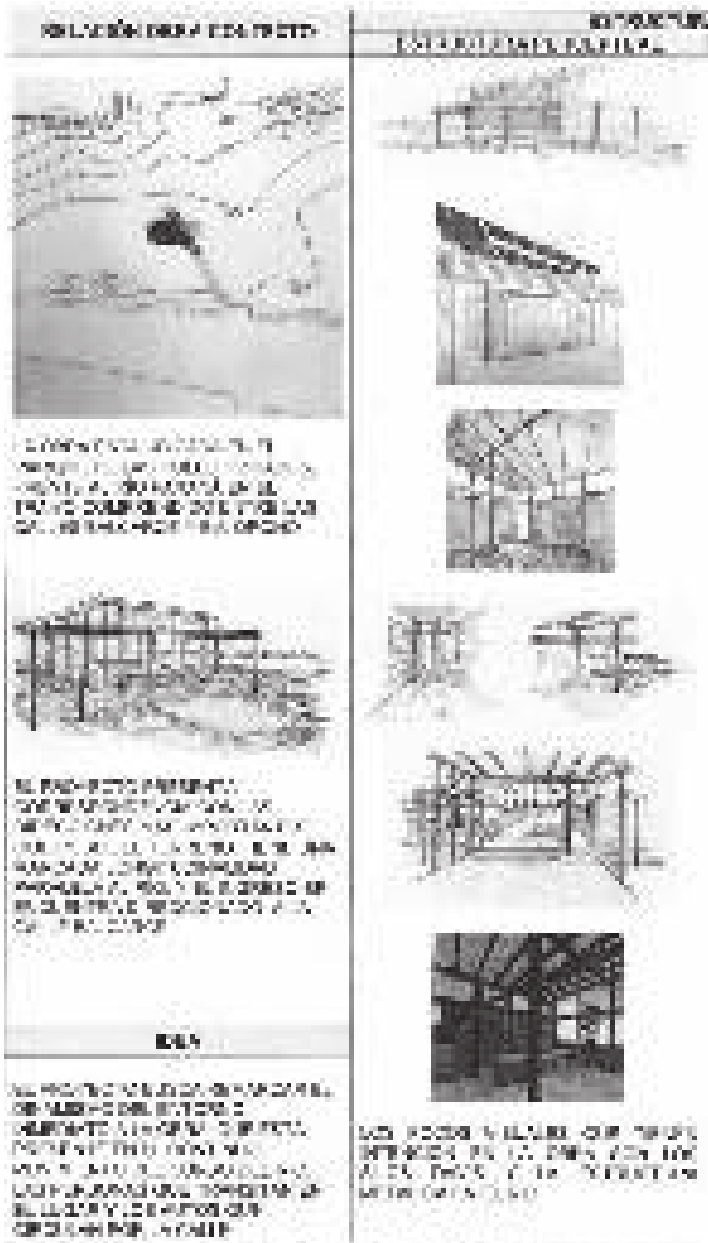


Lámina 34 • El proyecto / C. Córdoba

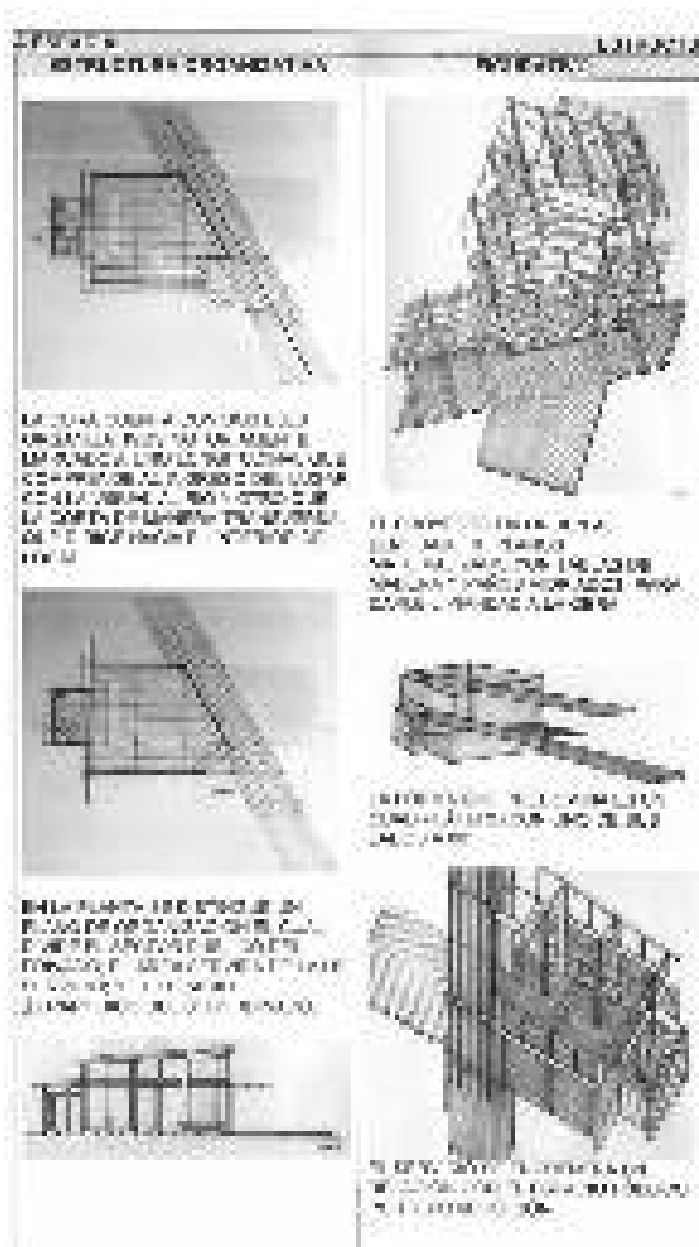


Lámina 35 • El proyecto / C. Córdoba

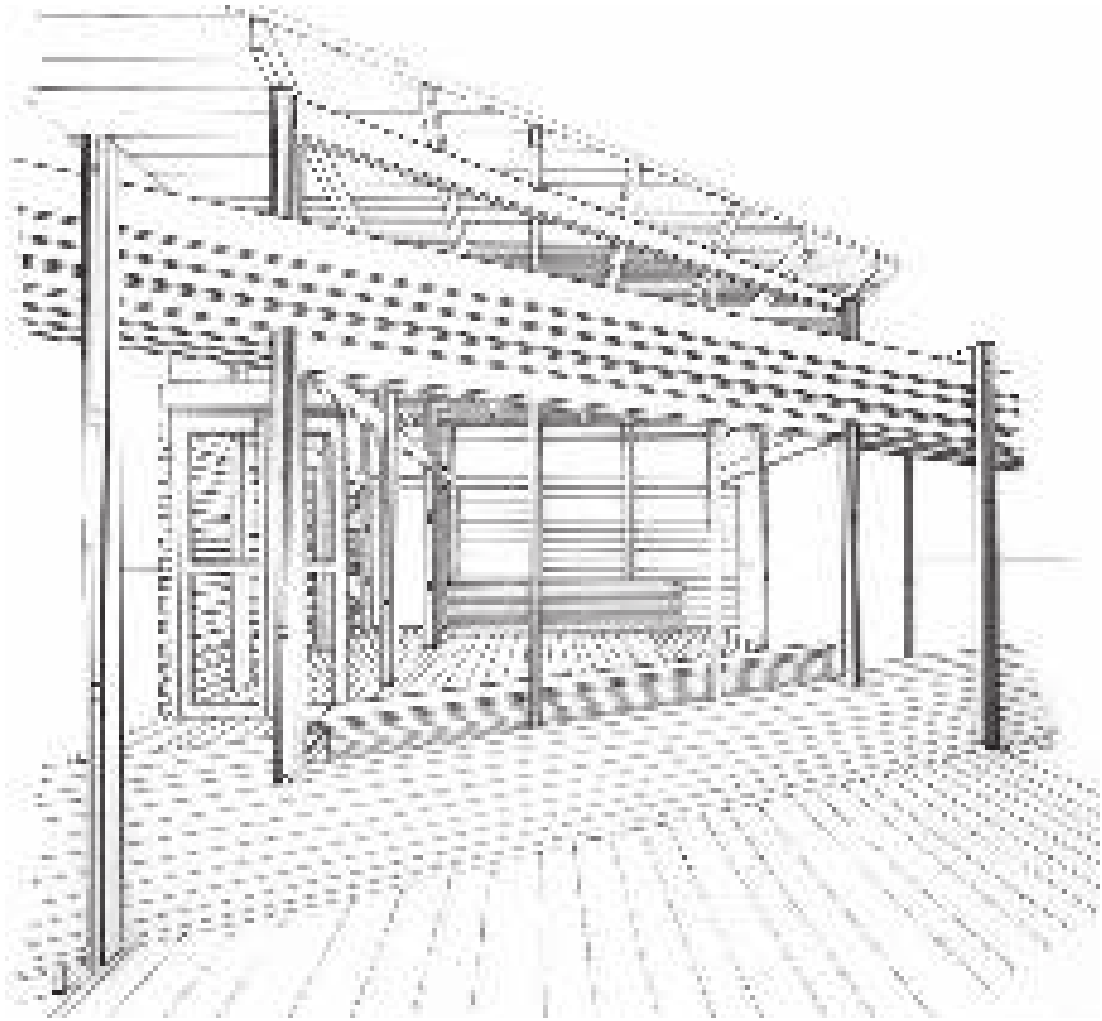


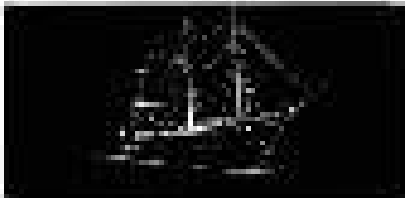
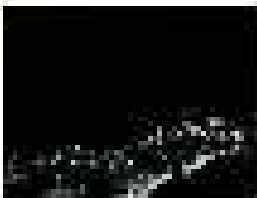
Lámina 36 • El proyecto / C. Córdoba



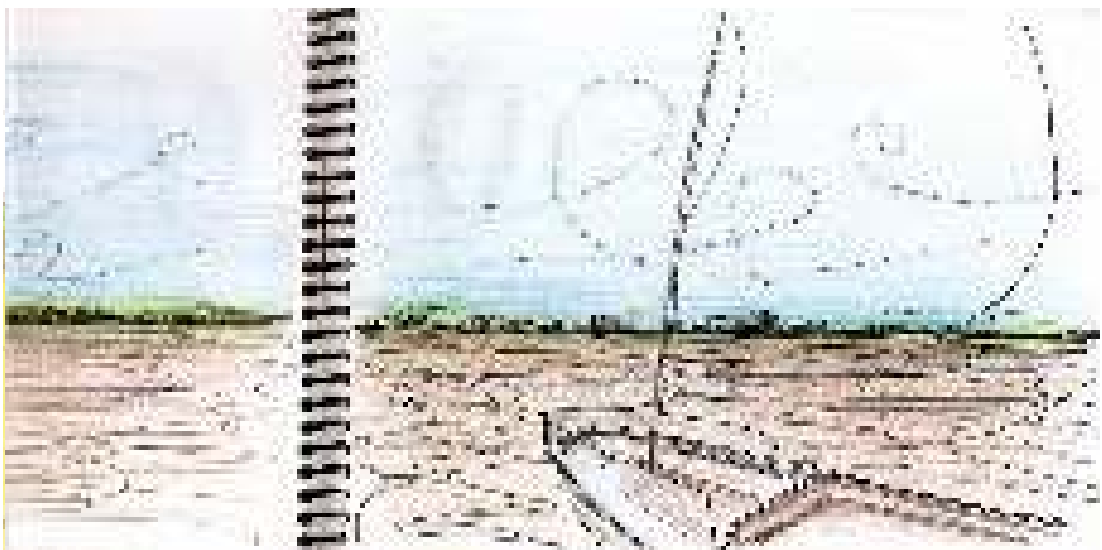


**EL PROYECTO**  
**EL PROYECTO**

El proyecto consiste en la construcción de un edificio de oficinas de 10 plantas en el barrio de San Juan de los Rios, en la ciudad de Bogotá. El edificio se construye en un terreno de 1.5 hectáreas, con una superficie construida de 15.000 m<sup>2</sup>. El proyecto se divide en tres etapas: la primera es la construcción del núcleo central, la segunda es la construcción de las alas laterales y la tercera es la construcción de los servicios comunes. El edificio se construye en un terreno de 1.5 hectáreas, con una superficie construida de 15.000 m<sup>2</sup>. El proyecto se divide en tres etapas: la primera es la construcción del núcleo central, la segunda es la construcción de las alas laterales y la tercera es la construcción de los servicios comunes. El edificio se construye en un terreno de 1.5 hectáreas, con una superficie construida de 15.000 m<sup>2</sup>. El proyecto se divide en tres etapas: la primera es la construcción del núcleo central, la segunda es la construcción de las alas laterales y la tercera es la construcción de los servicios comunes.

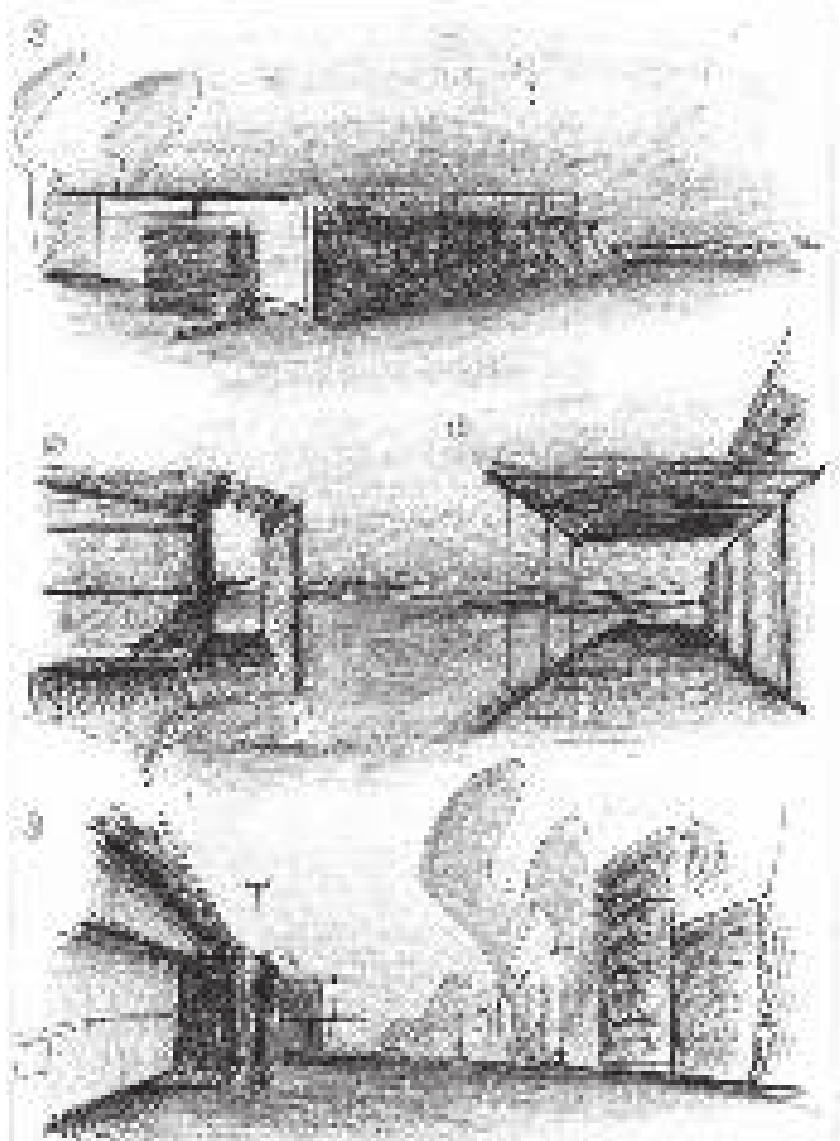








## Estructura Perceptual



**Lámina 41** • El proyecto / M. Pesci

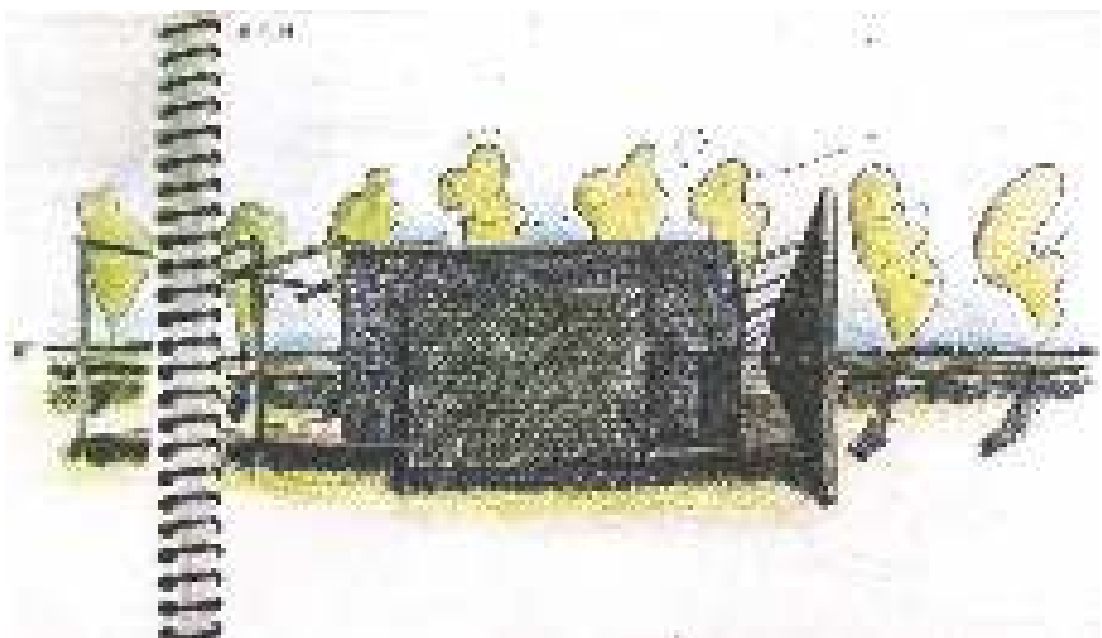
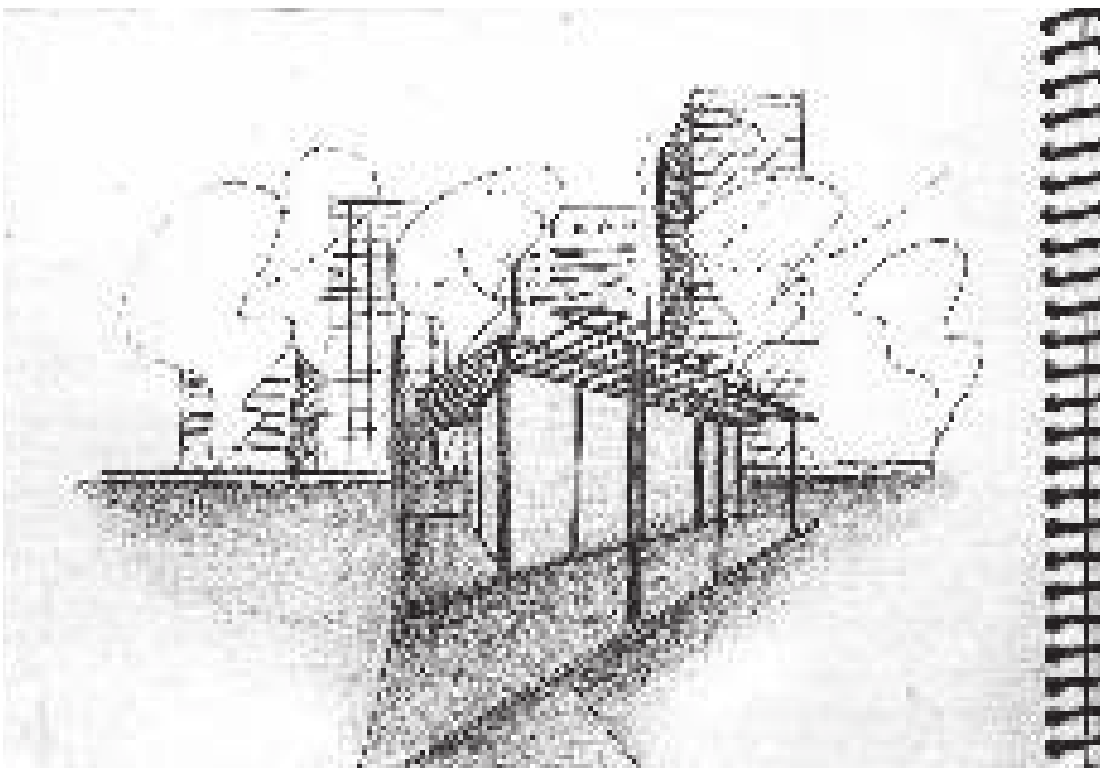


Lámina 42 • El proyecto / M. Pesci



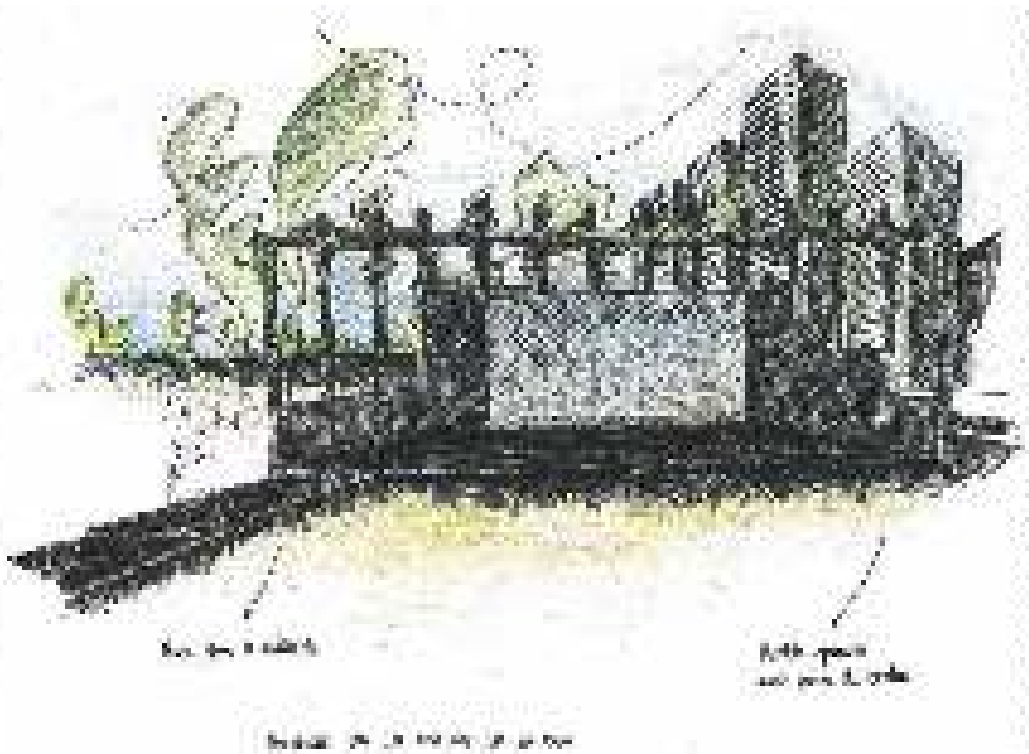
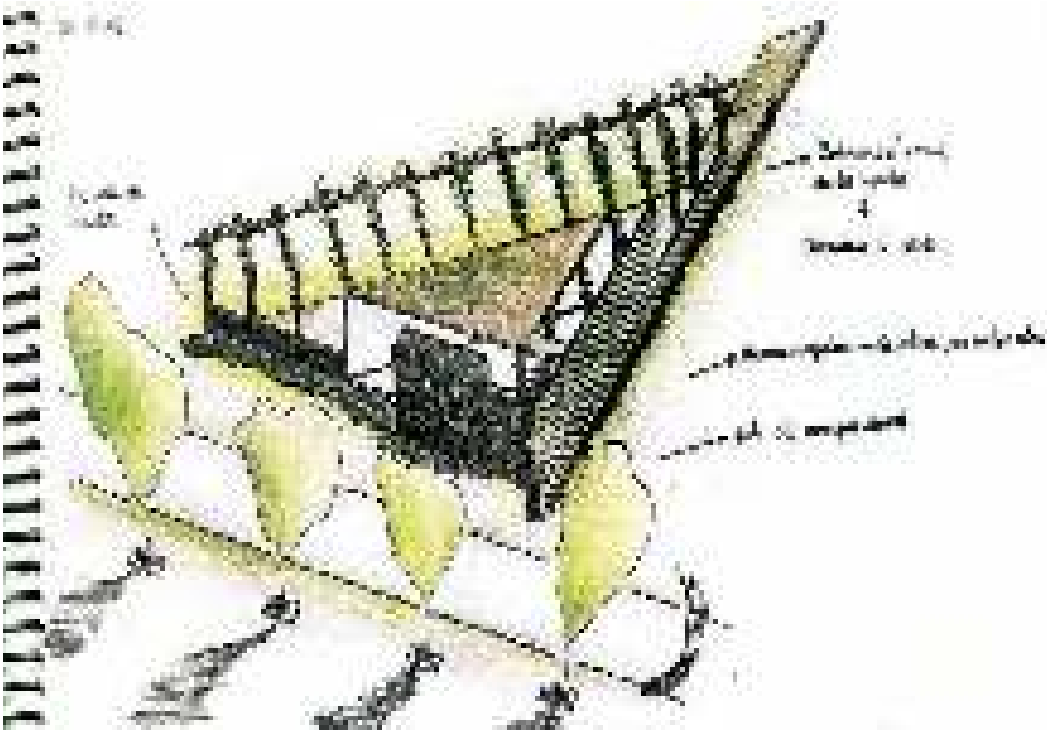


Lámina 44 • El proyecto / M. Pesci



**Lámina 45** • El proyecto / M. Pesci

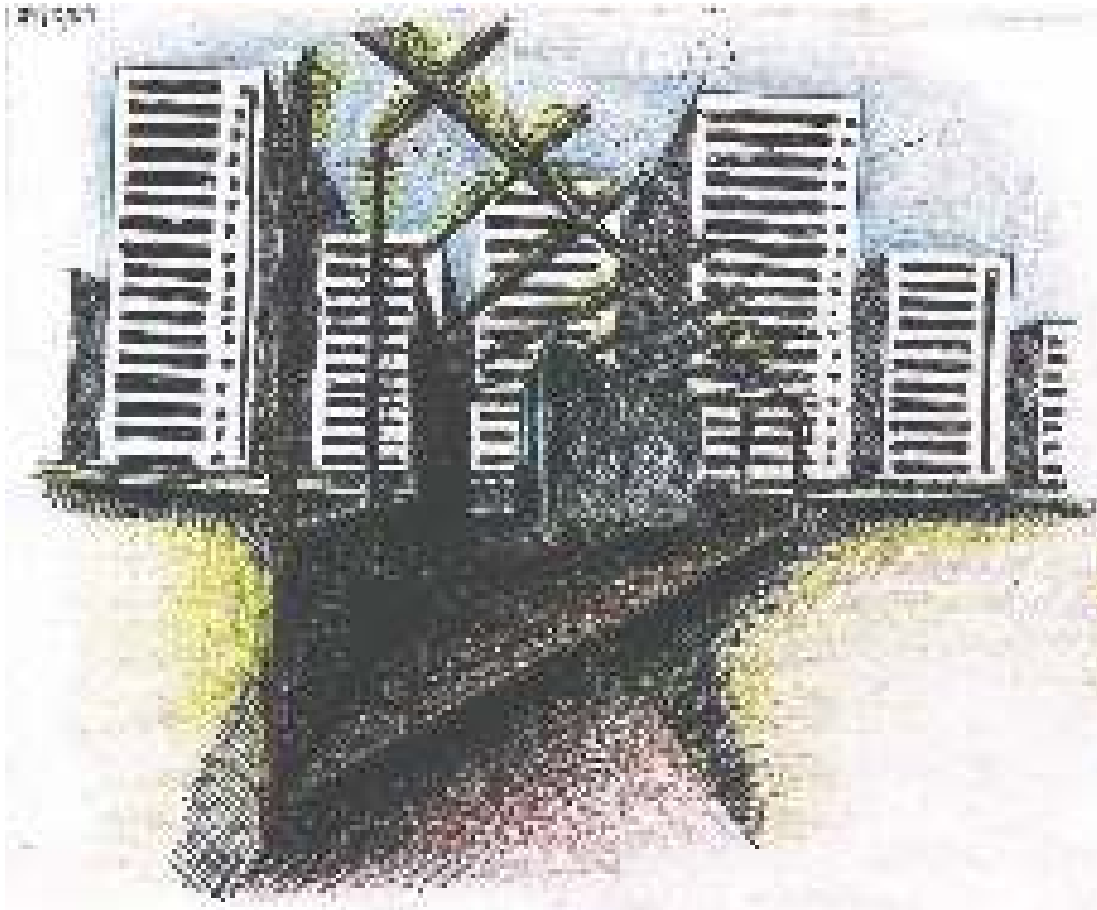
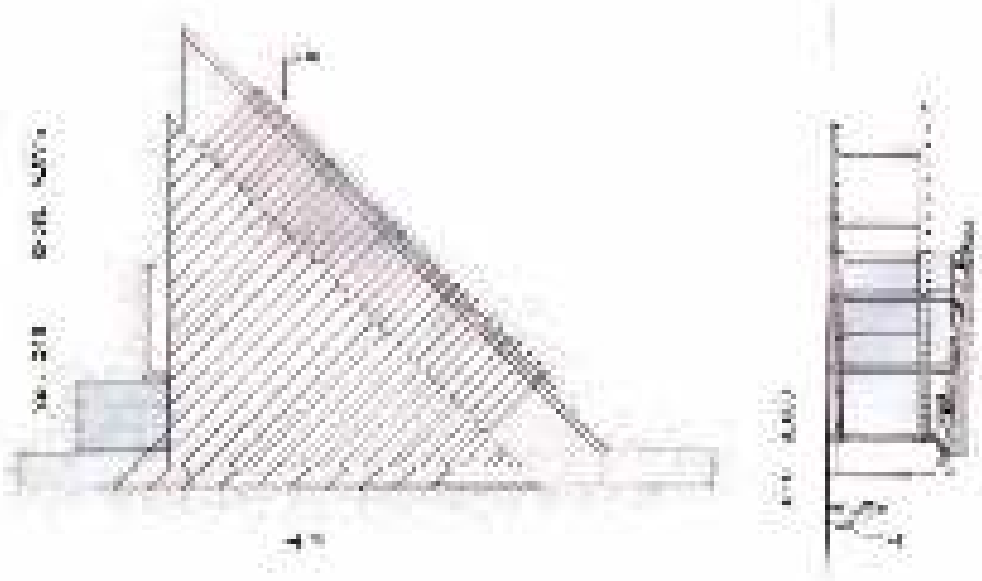


Lámina 46 • El proyecto / M. Pesci



**Lámina 47** • El proyecto / M. Pesci

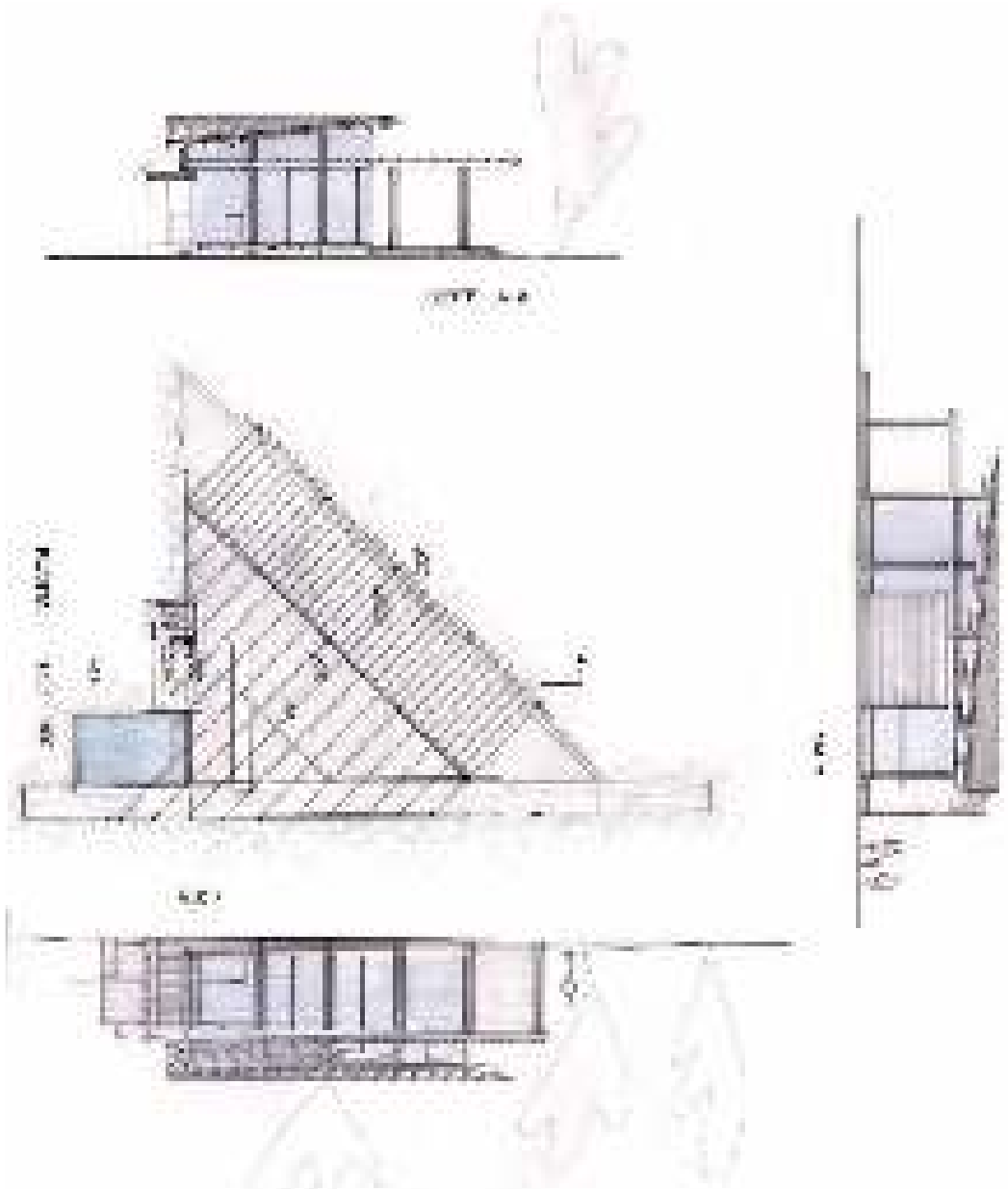
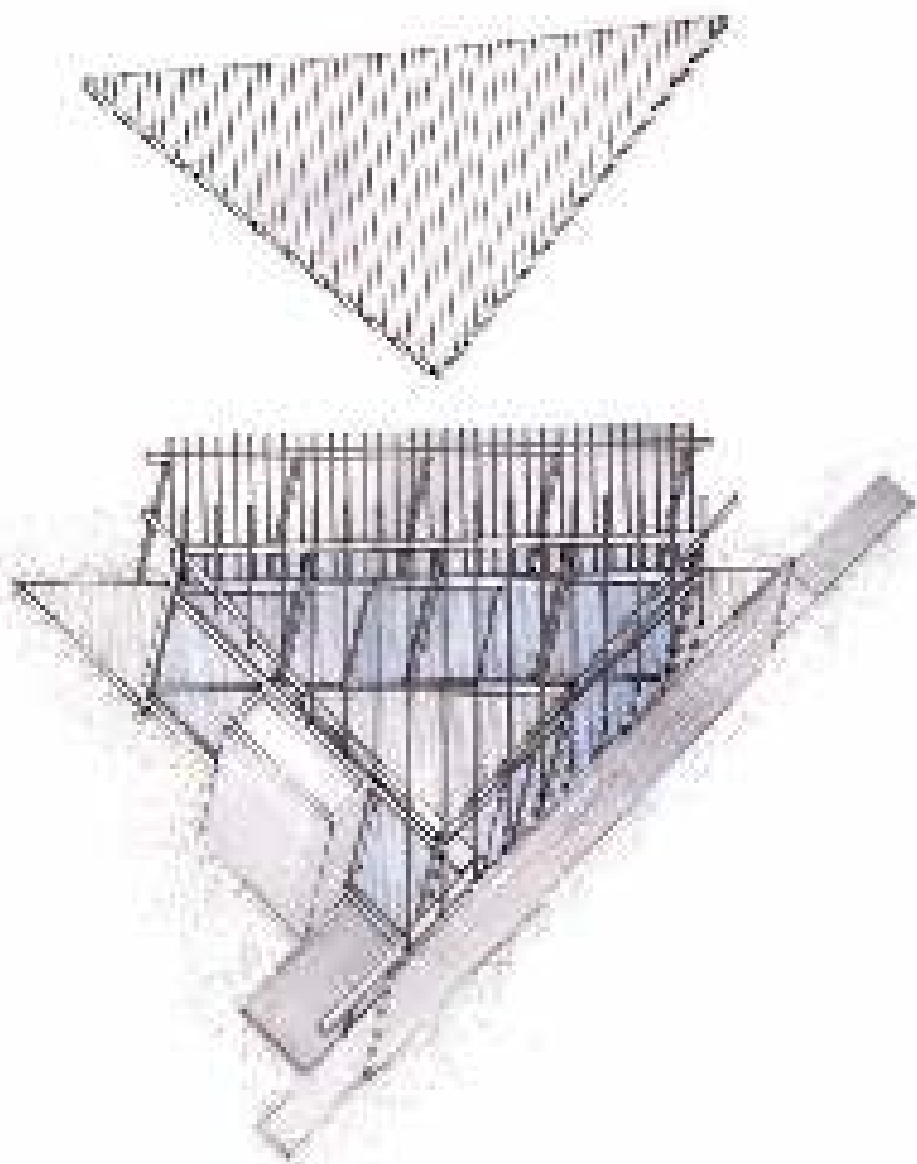


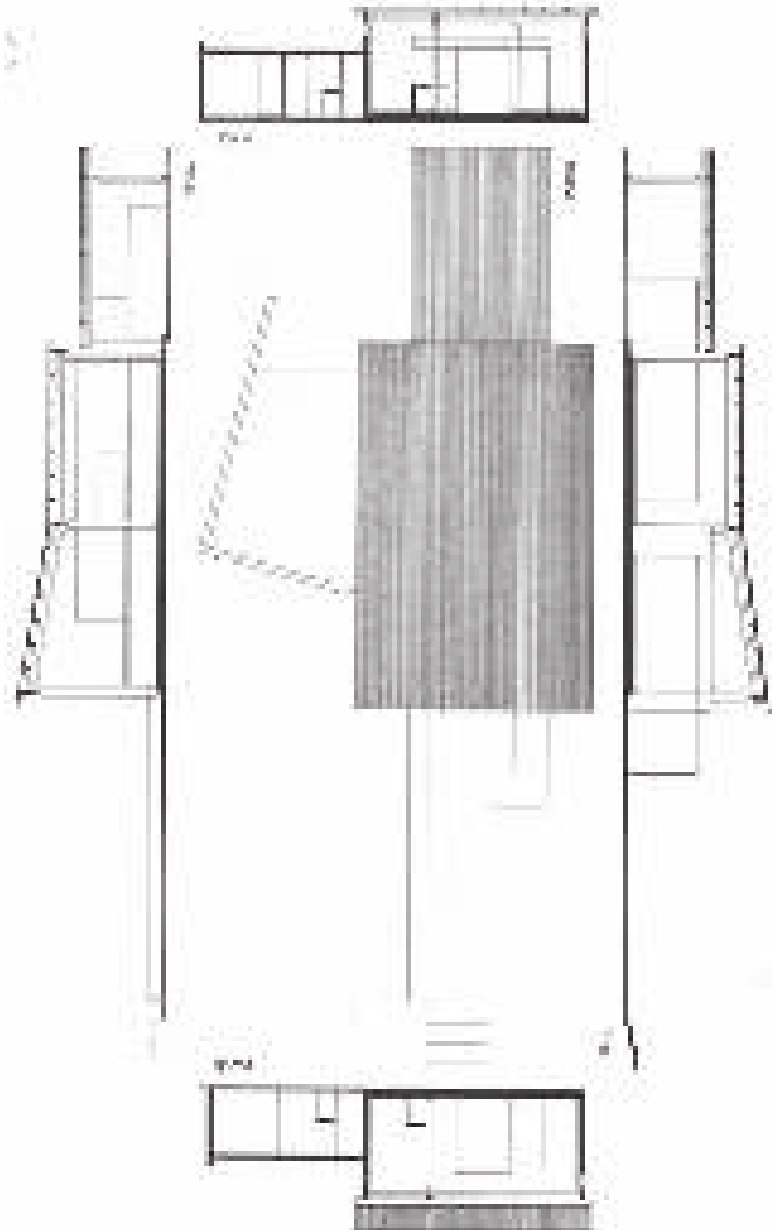
Lámina 48 • El proyecto / M. Pesci





**Lámina 49** • El proyecto / M. Pesci





**Lámina 51** • El proyecto / V. Pellegrini

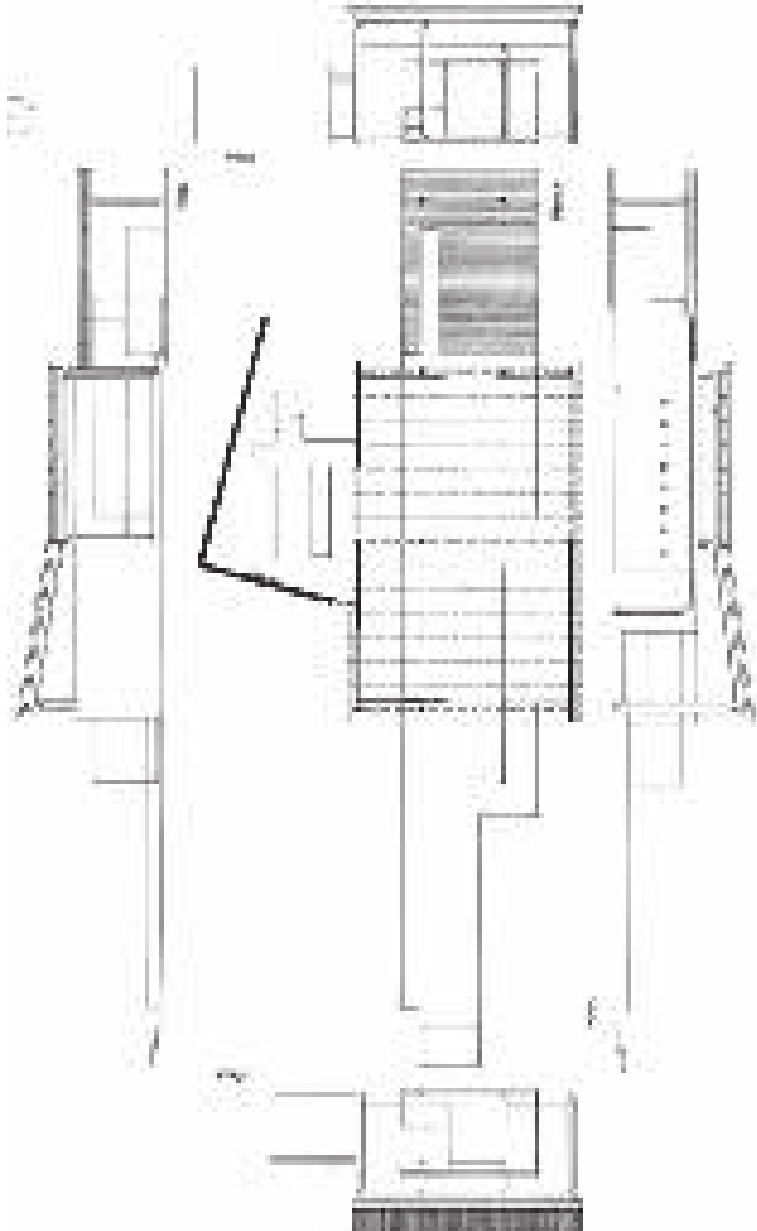
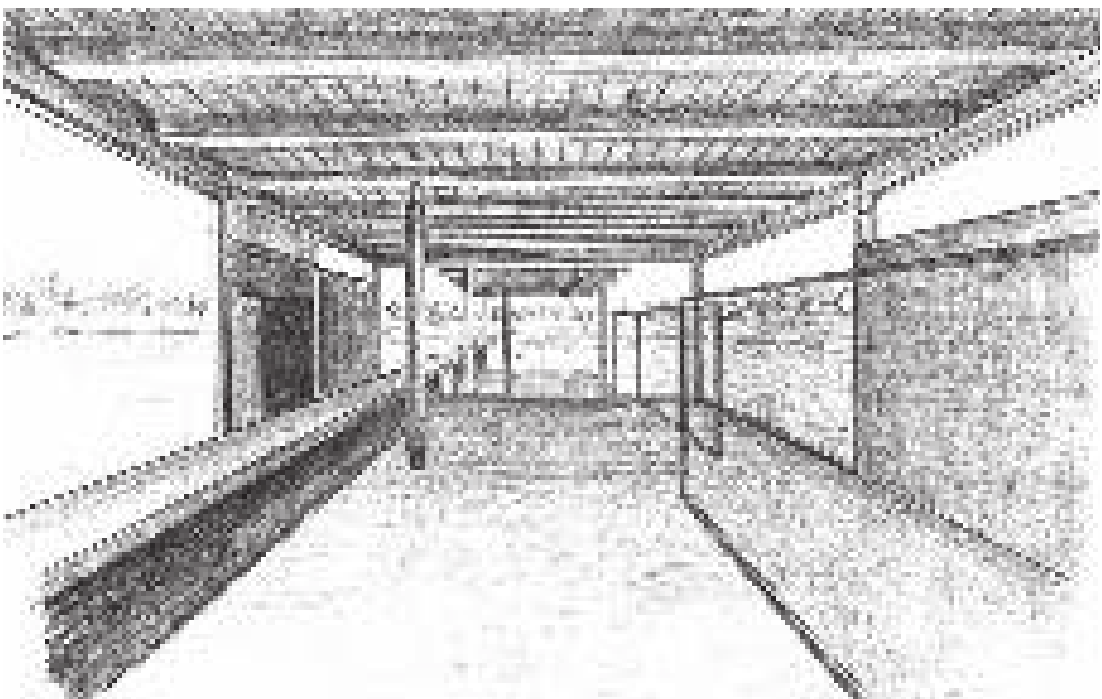


Lámina 52 • El proyecto / V. Pellegrini



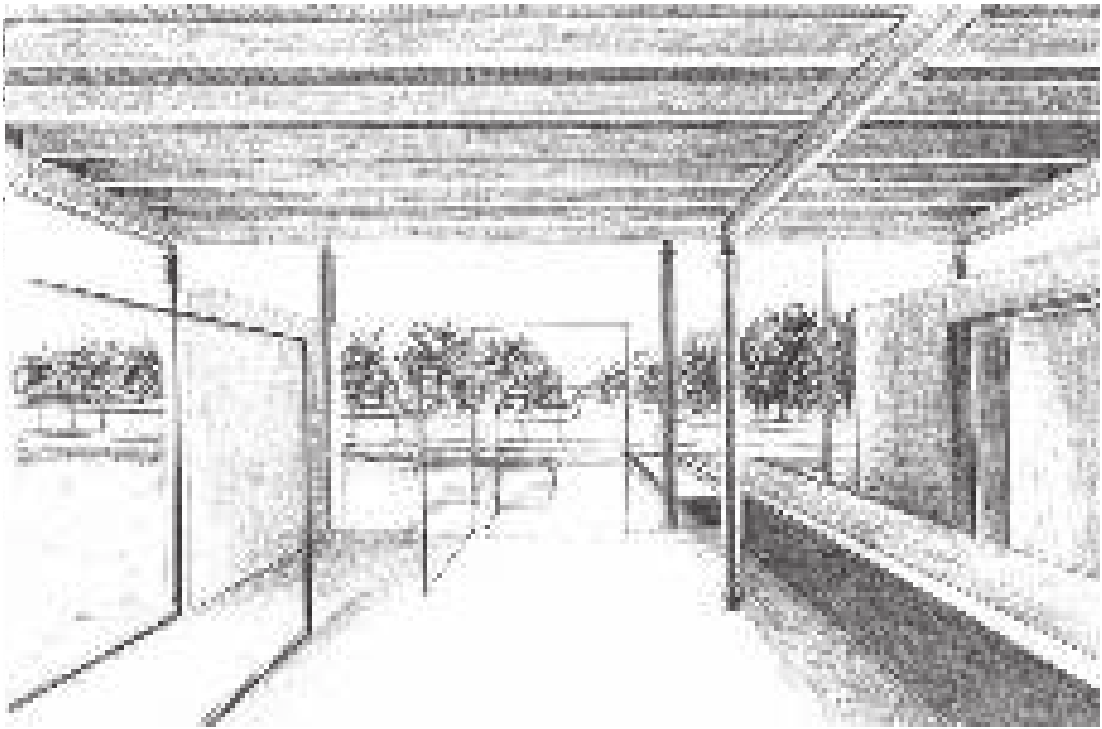
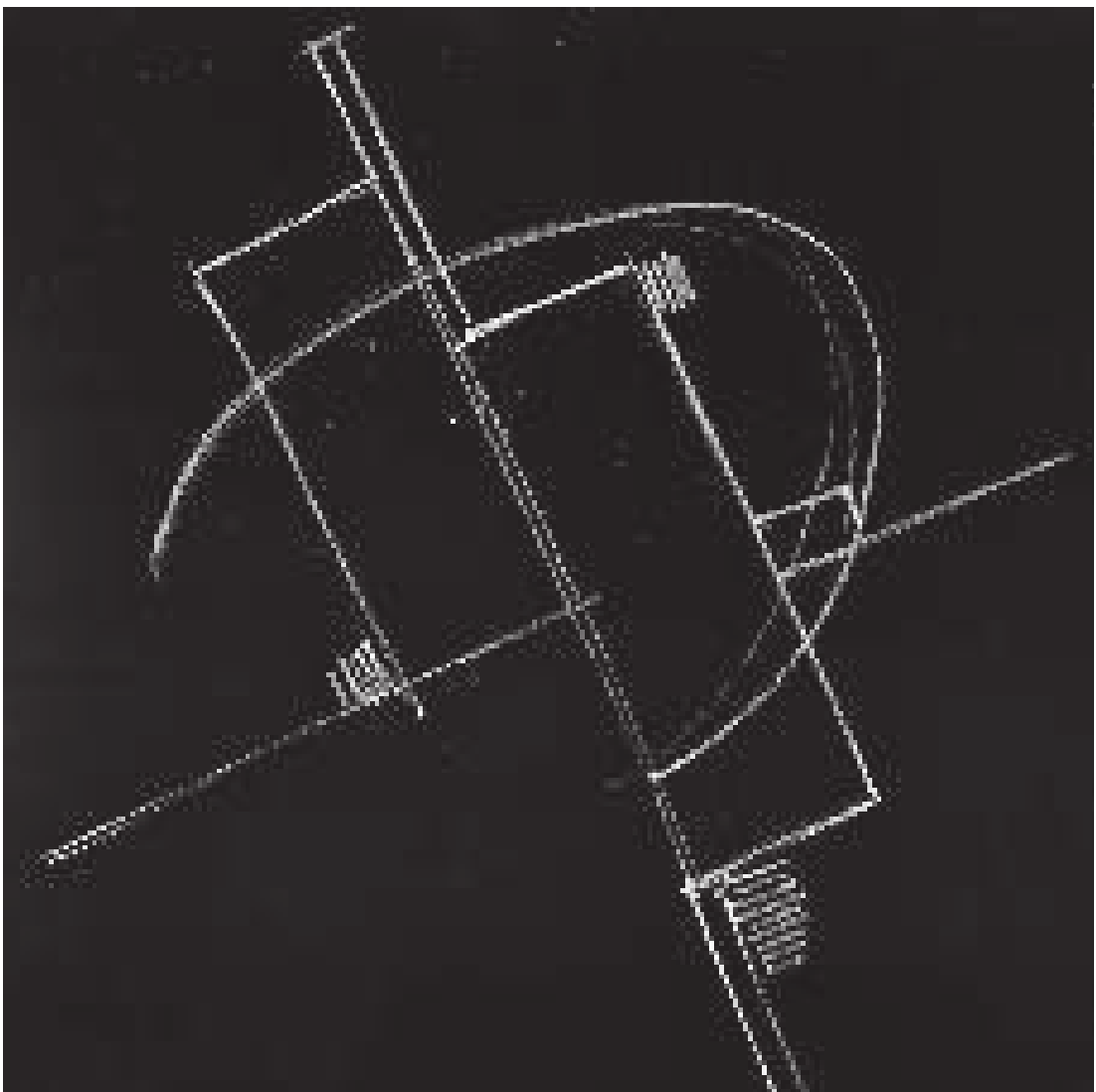


Lámina 54 • El proyecto / V. Pellegrini



**Lámina 55** • El proyecto / J. Basso

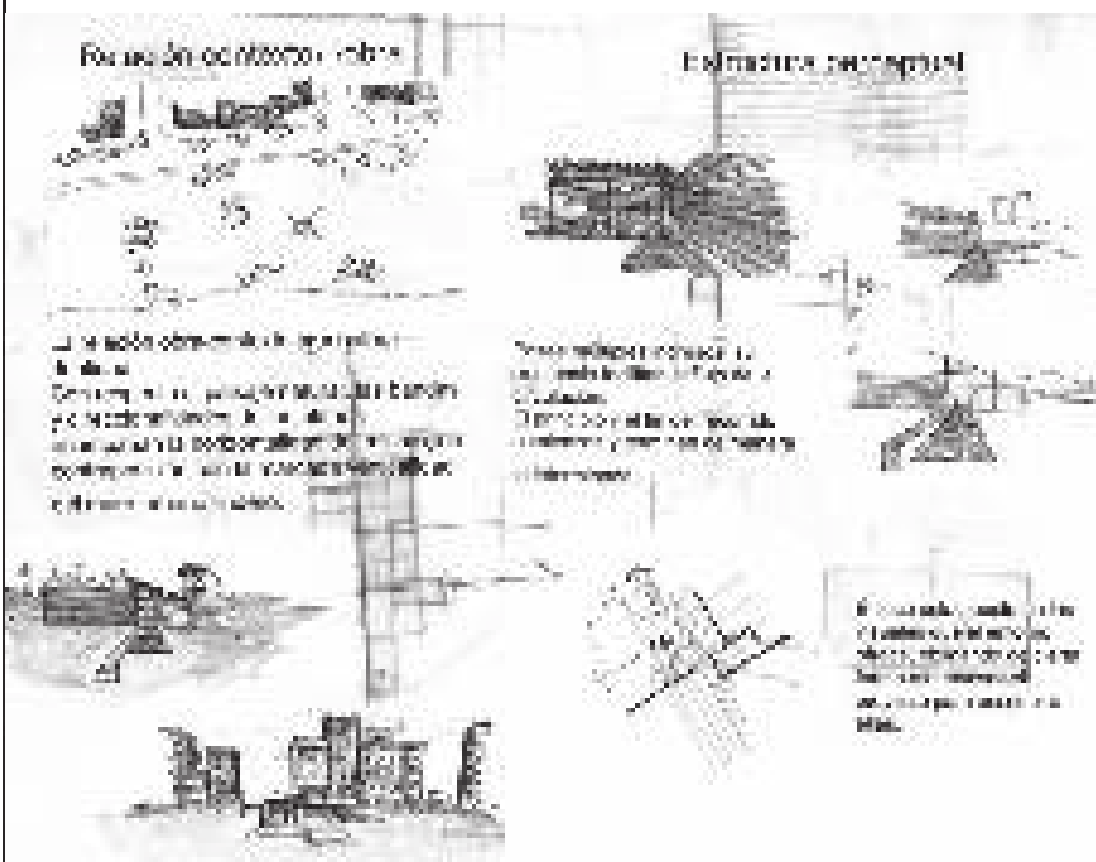
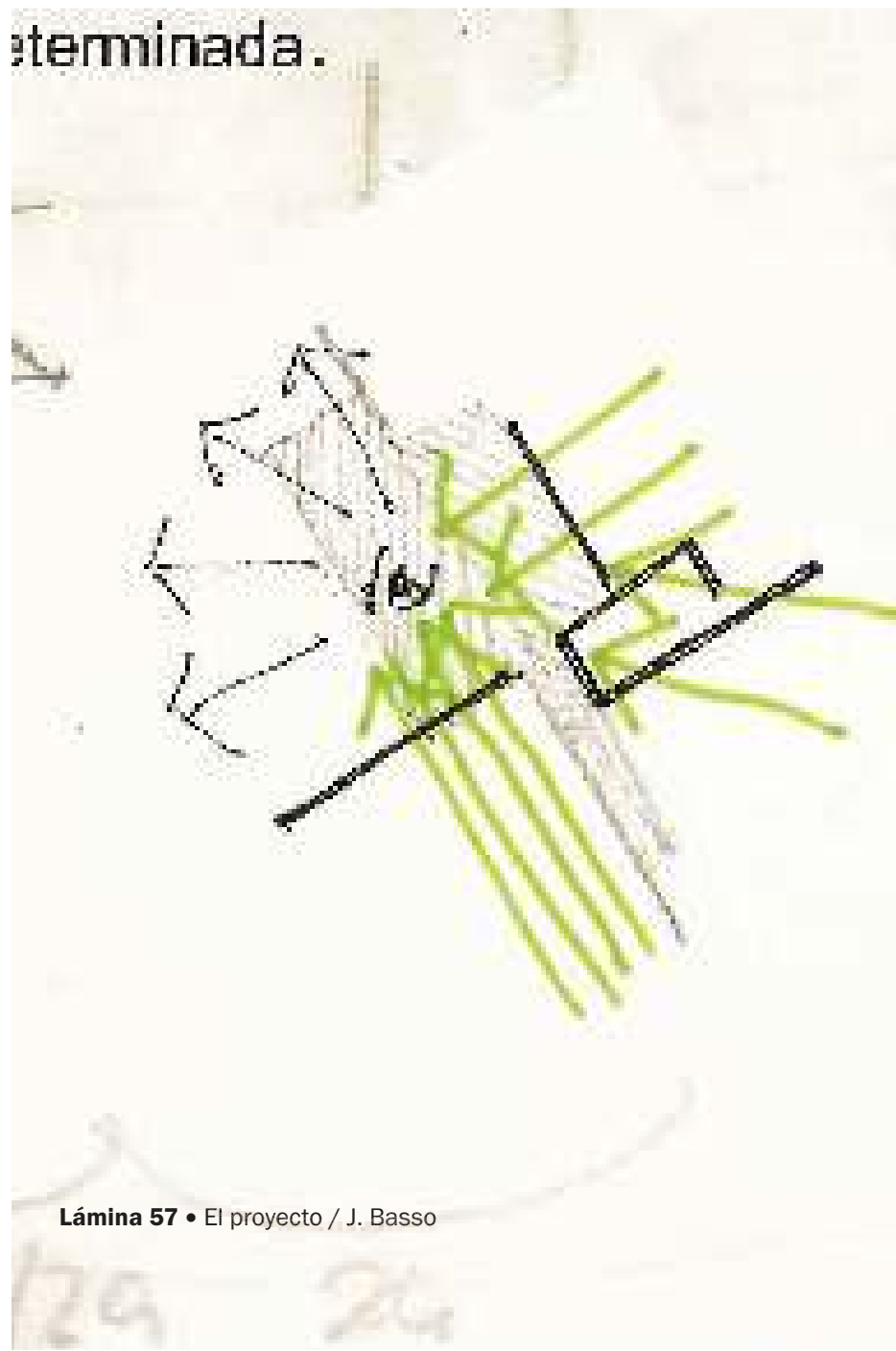


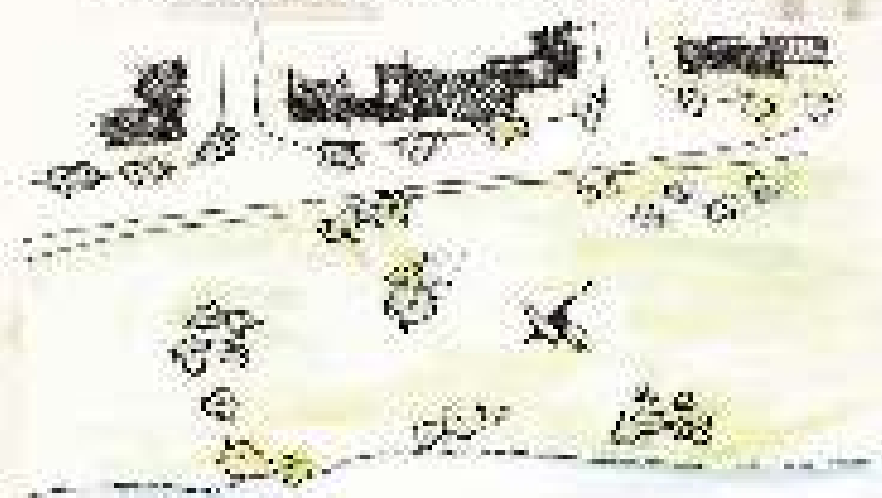
Lámina 56 • El proyecto / J. Basso

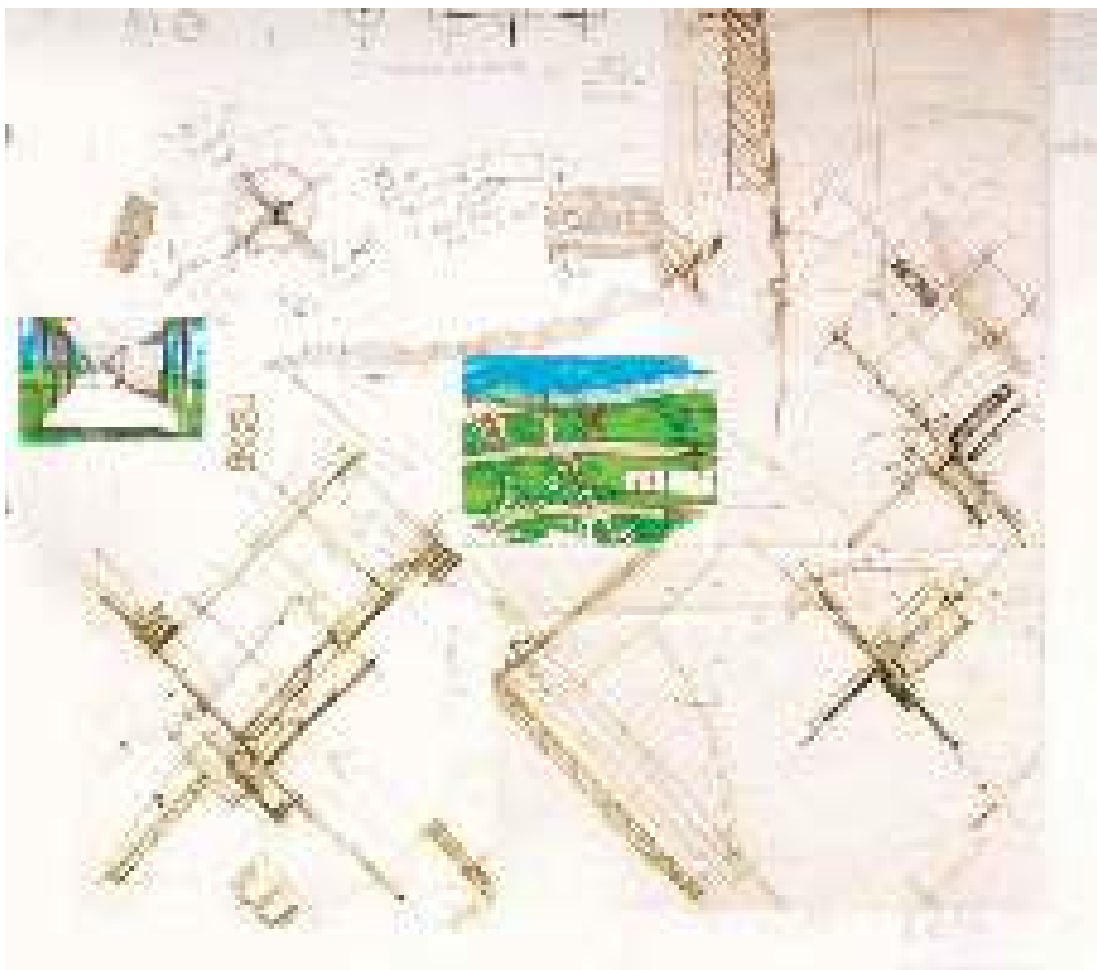




**Lámina 57** • El proyecto / J. Basso

## Relación contexto ↔ obra





**Lámina 59** • El proyecto / J. Basso

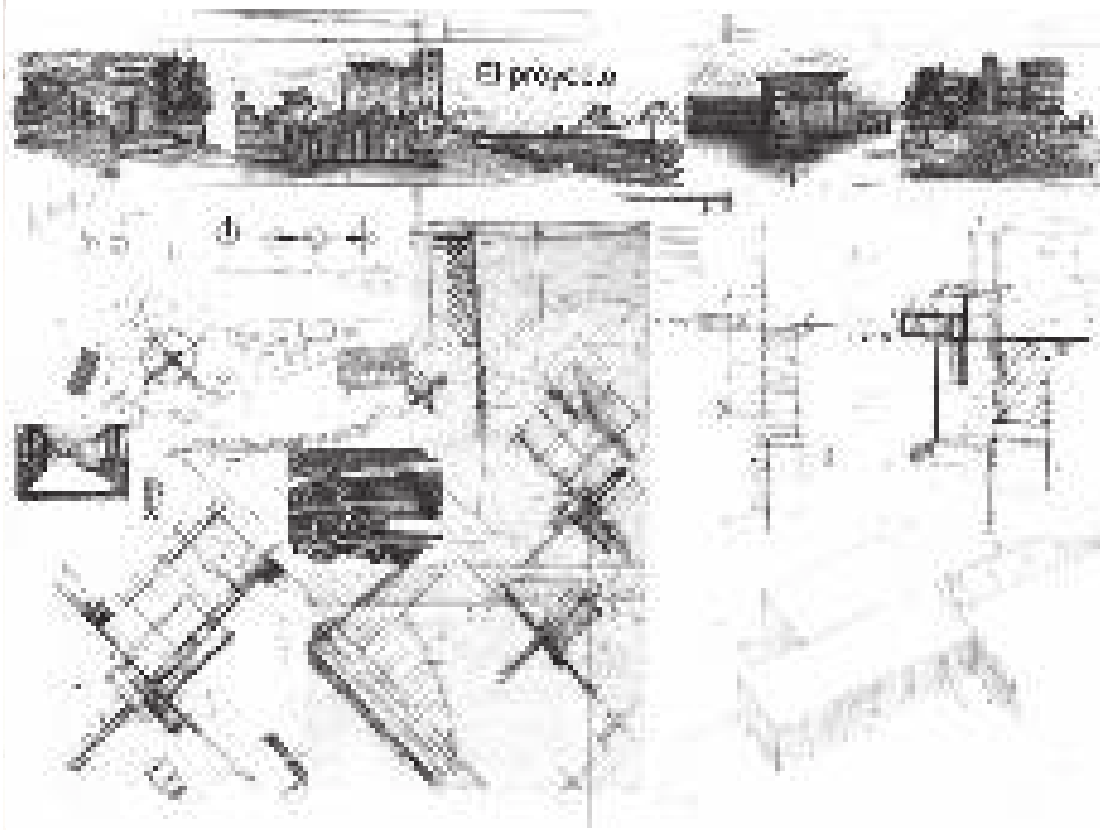


Lámina 60 • El proyecto / J. Basso





Lámina 62 • El proyecto / J. Basso

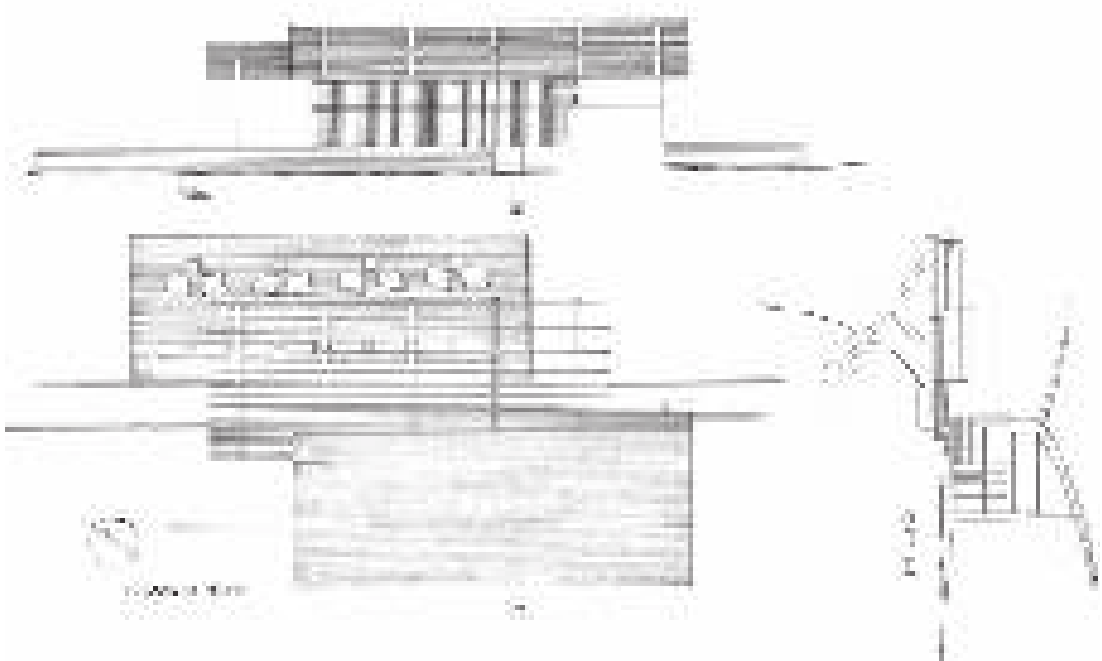


Lámina 63 • El proyecto / L. Carpman



Lámina 64 • El proyecto / L. Carpmán





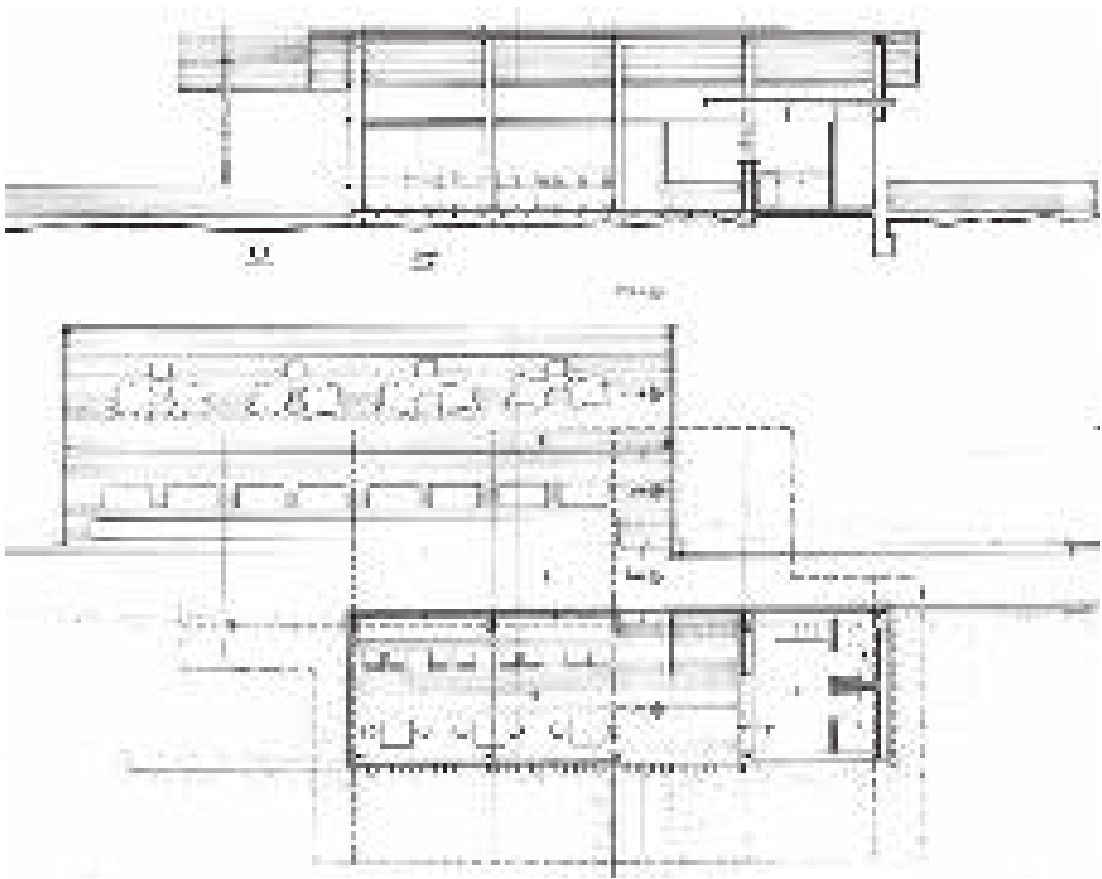
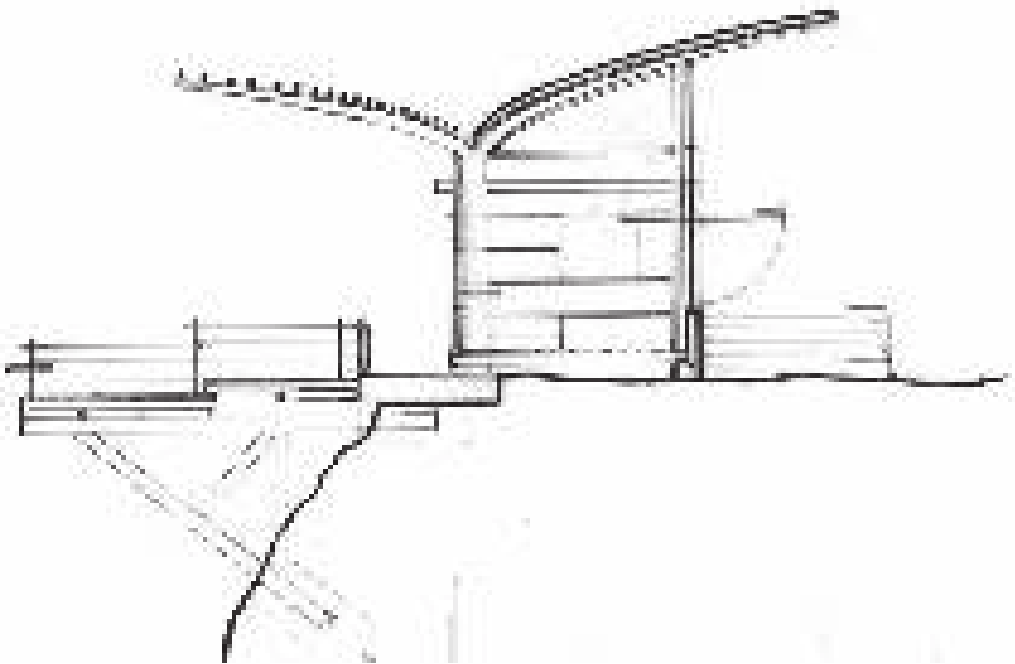


Lámina 66 • El proyecto / L. Carpman



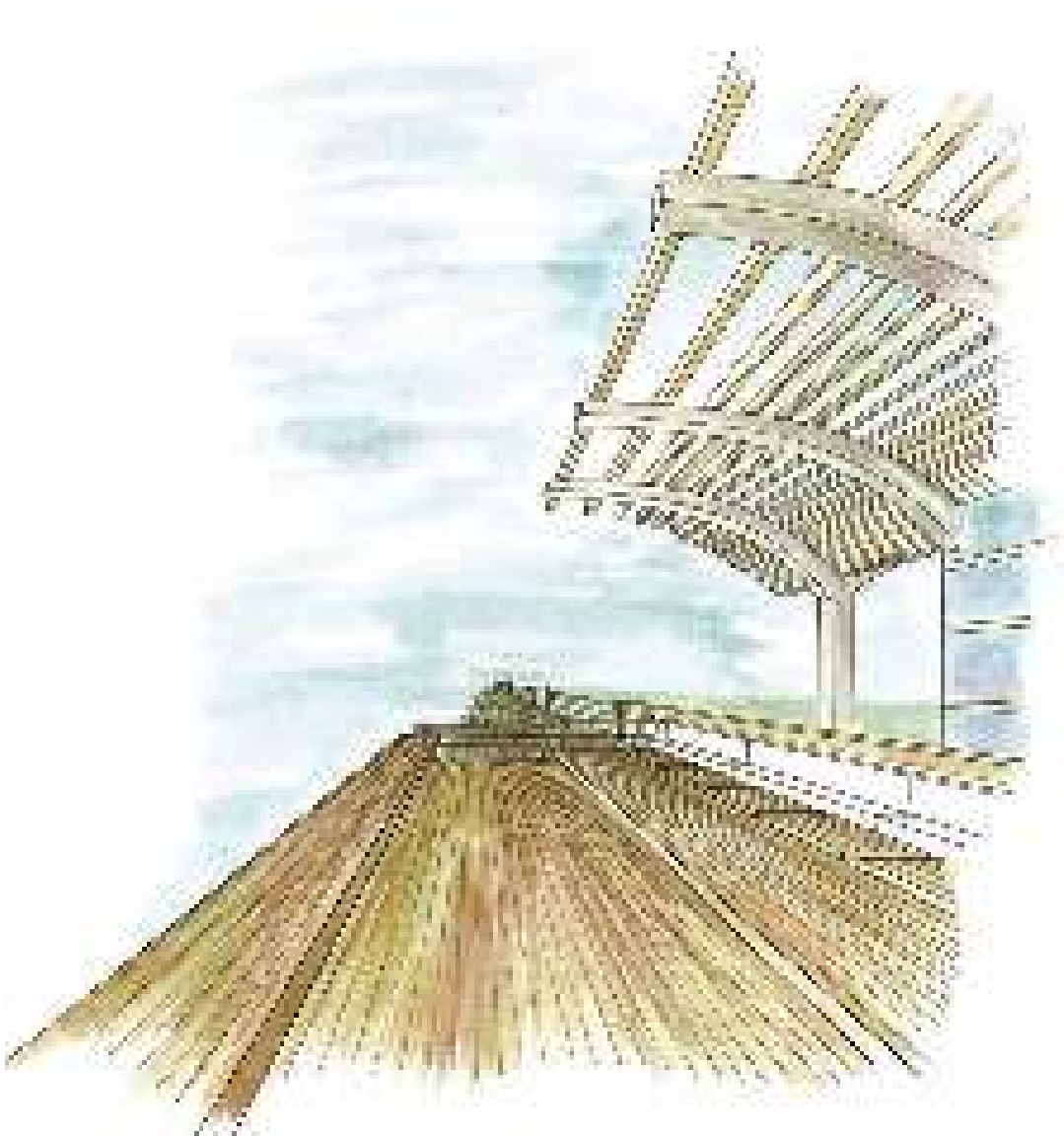
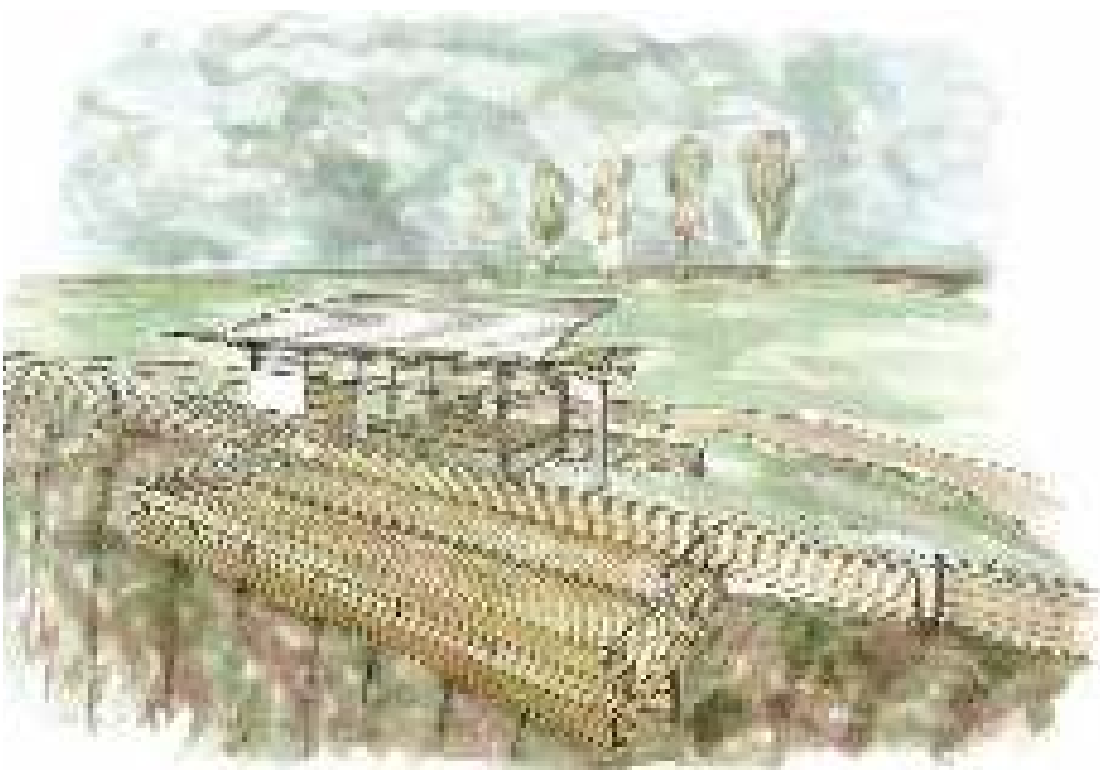
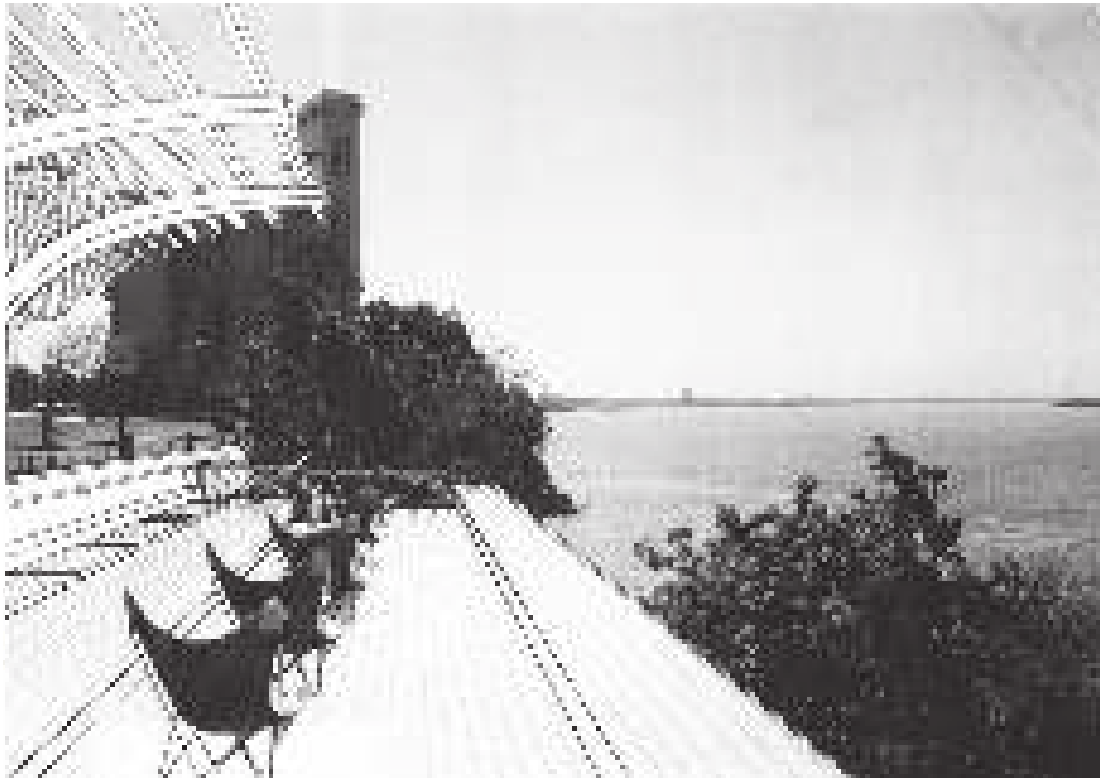
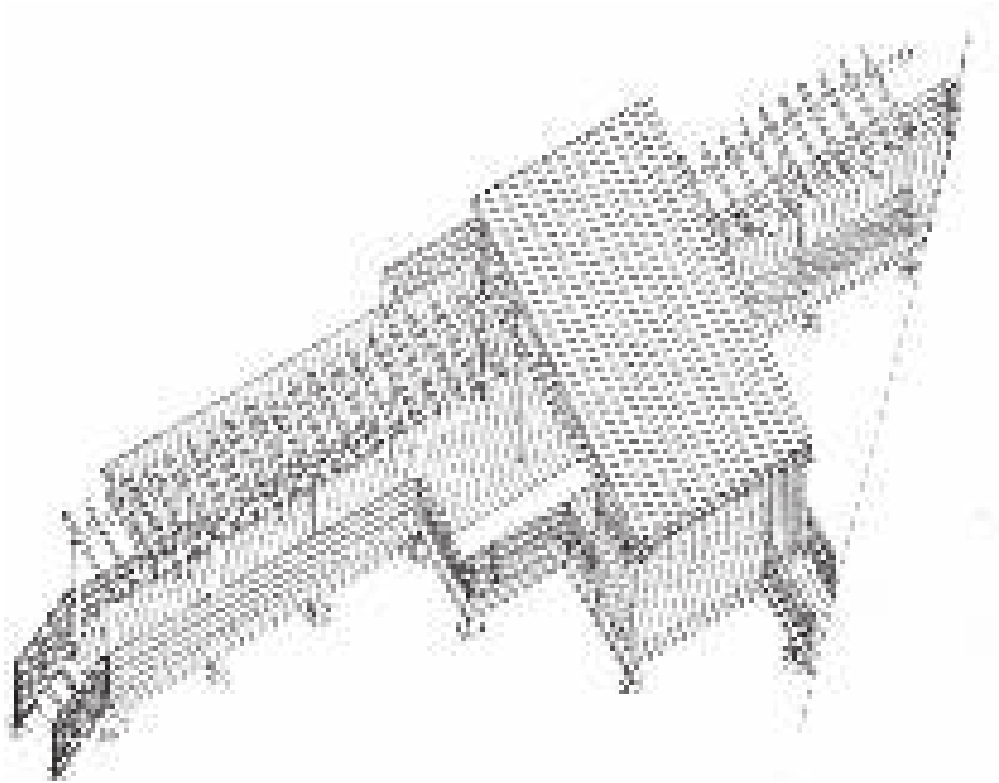


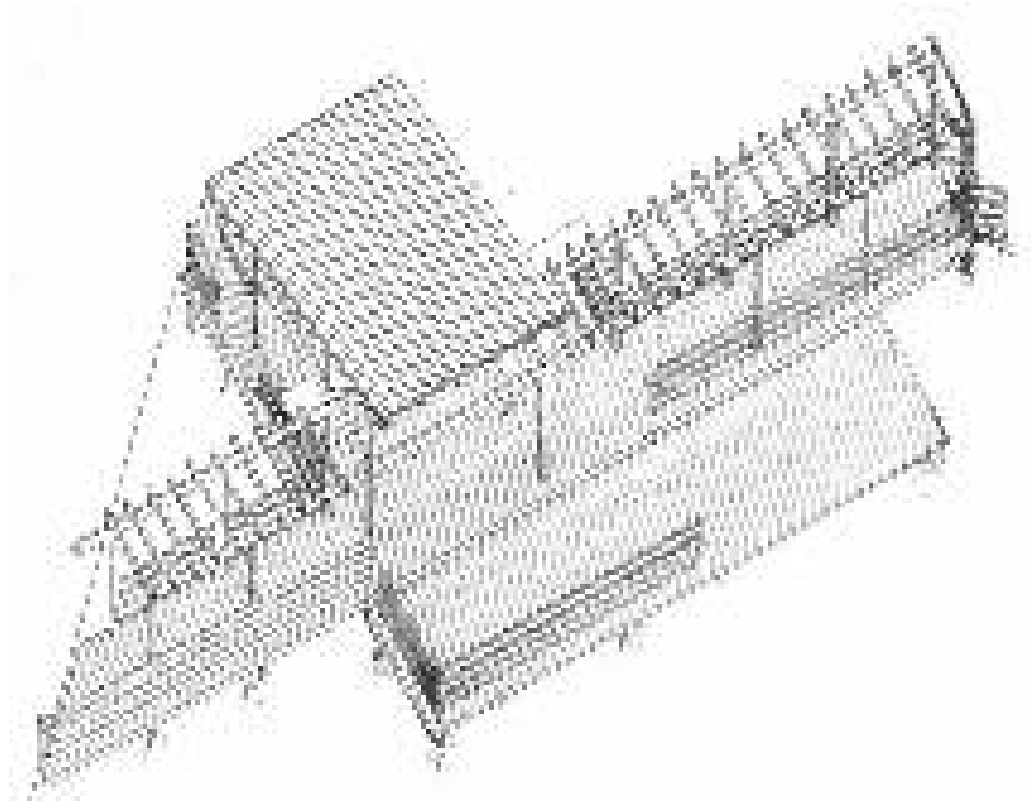
Lámina 68 • El proyecto / L. Carpman





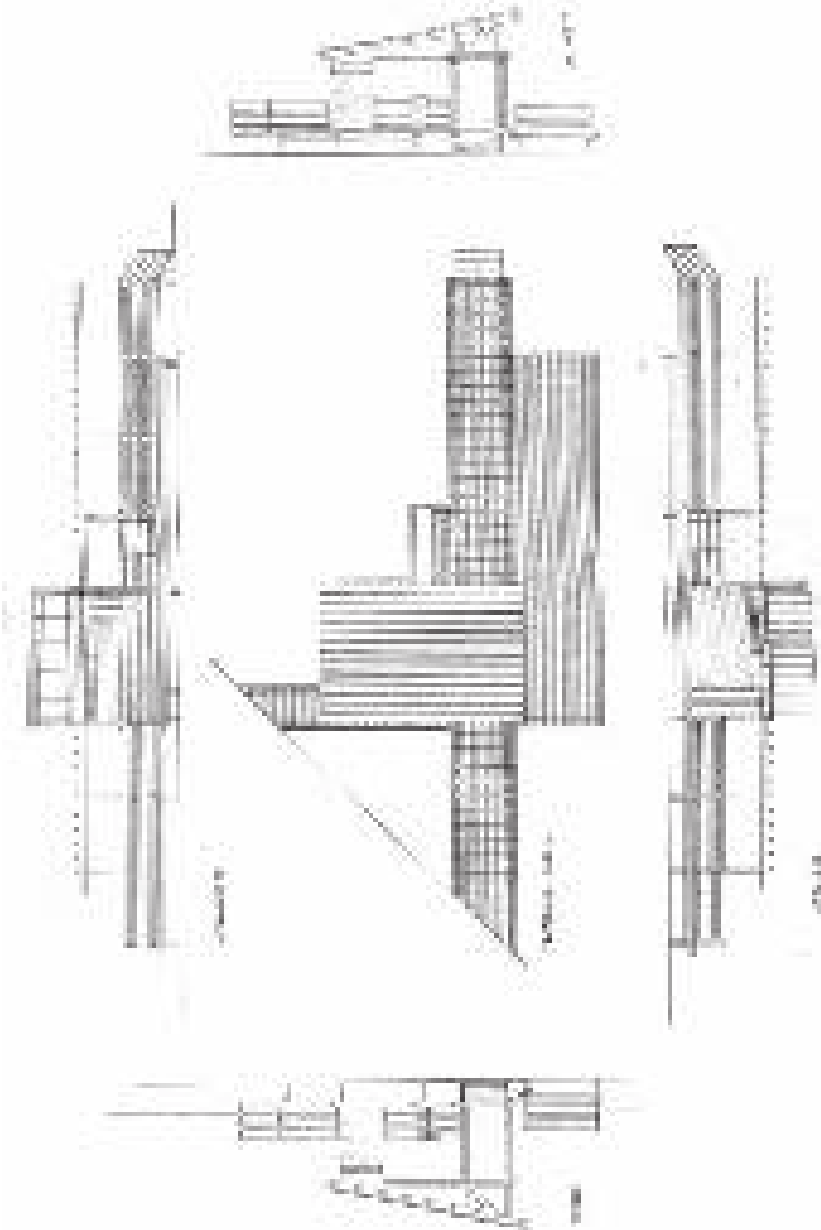
**Lámina 70** • El proyecto / L. Carpman





**Lámina 72** • El proyecto / F. Ardiaca- A. Odone





**Lámina 73** • El proyecto / F. Ardiaca- A. Odone

## Capítulo 4 · Las voces de los alumnos

---

La entrevista, como sostienen Rodríguez Gomez, Gil Flores y García Jiménez (1999), es uno de los medios para acceder al conocimiento obteniendo datos en el propio lenguaje de los sujetos.

Hemos realizado breves entrevistas a alumnos y ex alumnos de la facultad de arquitectura para el sondeo de la temática planteada (la expresión gráfica de los mejores alumnos) y poder abordarla desde una óptica exploratoria.

Las preguntas que se formularon son acerca del aprendizaje más significativo que recordaran de Introducción a la Arquitectura, cómo lo utilizaron en experiencias posteriores (años subsiguientes o tareas profesionales), cuales fueron los aportes del dibujo analógico, no digital, en la experiencia proyectual y alguna consideración sobre la práctica en el taller de arquitectura.

Al procesar las respuestas hemos encontrado en general la importancia que los alumnos le dan al dibujo analógico valorando el aprendizaje del croquis y de las técnicas de dibujo a mano alzada, tema recurrente y denominador común.

También están presentes en sus consideraciones el aprendizaje de los sistemas gráficos de representación (proyecciones diédricas,

axonometrías y perspectivas), el análisis de obra de bibliografía como parte del proceso proyectual, la búsqueda de la idea de proyecto y de la síntesis, el trabajo en equipo y el interés que suscita la materia valorando las prácticas docentes. Hemos incluido algunas respuestas anecdóticas que son de interés particular.

Por todo esto creemos que será atractivo para el lector comprobar en la lectura de cada entrevista el entusiasmo y el rédito de la experiencia del curso inicial en la Facultad de Arquitectura.

### **Entrevista 1**

El aprendizaje más significativo sin dudas fue el **croquis** y las técnicas de dibujo a **mano alzada**. En mi experiencia personal me sirvió muchísimo para concretar los espacios que tenía ideados mentalmente y así defender proyectos y hacerlos entender. En mi caso es uno de mis métodos para comenzar un proyecto y con alguna técnica más, lo muestro en el final. Se me hace muy difícil hacer un proyecto si no croquizo los espacios con anterioridad.

### **Entrevista 2**

El aprendizaje inicial fue la invitación a “caminar” y “levantar” la cabeza para “**observar**” la ciudad “descubriéndola” desde otra perspectiva: edificios domésticos (casas y barrios)/ edificios públicos, cúpulas, ingresos, escalinatas, columnas, materiales, etc. Esto sirvió de introducción a conceptos básicos que hoy me ayudan a que mis comitentes puedan comprender de manera sencilla las propuestas proyectuales. La posterior inclusión de los elementos arquitectónicos: orden (basamento, desarrollo, coronamiento), equilibrio (llenos/ vacíos, ornamentación, materiales, etc), relación con el entorno (alturas; elementos: cornisas, aberturas; techos; etc). El trabajar “de lo general a lo particular” fue un ejercicio que se repitió a lo largo de la carrera y que aún hoy utilizo.

En la práctica profesional, los métodos básicos de pensamiento incorporados en el primer año, sirvieron para que desde la

complejidad del pensamiento de Arquitecto, pueda traducir a formas más sencillas las ideas que tengo que comunicar.

En mi opinión, solo se puede pensar la arquitectura gráficamente. Nosotros en un trabajo, observamos, relevamos, captamos detalles y todo tipo de información. En otras profesiones se toman notas. Nuestras notas son gráficas; incorporando además los medios de que hoy disponemos (fotografías, planos, reglamentaciones, etc.). Aún hoy, suelo comenzar mis trabajos con un cuaderno de hojas en blanco al que regreso para revisar mis primeras impresiones. Decididamente un esquema, **croquis** o perspectiva, son indispensables. Desde ya “**solo mano alzada**”.

La formación básica (primario y secundario) con la que se termina en las escuelas, es individual, y aunque se comparten aulas, es personal. Esto se acentúa con la incorporación de medios de comunicación (internet) que hace virtual, distante e impersonal la vinculación con el otro. Recién en la formación universitaria (vale también la formación terciaria y la actividad laboral que sea), hay trabajo de equipo teórico (lectura y crítica de textos -aun recuerdo a Quaroni-), como así también práctico (trabajos de equipo). En Arquitectura, disponemos de una metodología que facilita esta interrelación: el trabajo de **Taller**. Hoy incluso, no concebimos un Estudio de Arquitectura donde no se trabaje a modo de taller al proyectar y/ o evaluar nuestro trabajo. Esto es lo que en una empresa, una sala de reuniones o de directorio, o lo que en un instituto de investigación un laboratorio.

### Entrevista 3

Desde mi punto de vista considero que la cátedra me dio herramientas muy valiosas. En su momento me costaba aceptar que había que dibujar tantos **croquis** o hacer análisis de obras pero cuando ingresé a segundo año vi que los alumnos que veníamos de primer año teníamos algunas cosas que nos distinguían, me refiero a cosas tan necesarias como dibujar a **mano alzada**, analizar un lugar, una obra o un arquitecto.

Sabíamos en segundo año como comenzar un ejercicio proyectual, como interpretar el lugar, es decir teníamos una primera enchinchada con contenido para comenzar a hablar. Luego quedaba trabajar mucho pero con un rumbo bastante definido.

Hablando del aprendizaje durante el primer año tengo que hacer referencia a la docente que tuve porque considero que fue un pilar muy importante dentro de mi formación. Además de su capacidad como arquitecta valoro muchísimo el entusiasmo con que se dedica a ser docente. Es uno de esos docentes que sigue de cerca a todos los de su grupo, creo que en mi caso eso fue muy bueno porque venía de una adolescencia prolongada y se encargó de acercarme a la tierra además de enseñarme a dibujar.

En segundo año me divertí y aprendí mucho con mi docente. Al año siguiente por desconocer los contenidos de otras cátedras y por conservador me quedé en la misma y no tuve un año de muchos frutos.

Terminado ciclo básico me mudé a la cátedra donde pasé los últimos tres años de proyecto arquitectónico. Al principio me costó incorporarme al grupo pero nada del otro mundo. Estos tres últimos años fueron muy buenos.

Cuando estaba cursando quinto año comencé a ver que se aproximaba el final de la etapa de estudiante y que poco a poco me iba alejando de la facultad; por otro lado siempre tuve una inquietud muy grande por ser adscripto en una cátedra y quería llevarlo a cabo para no alejarme de la facultad. Creo que es un buen lugar para mantenerse actualizado y en constante formación. Como dice Alejandro de la Sota en uno de sus escritos ...” Desead, como todos deberíamos hacerlo siempre, ser durante toda la vida de arquitectos uno más de esta última promoción que acaba; siempre, siendo recién salido de la escuela tendremos toda una arquitectura por delante. “...

Siguiendo mi inquietud busqué una cátedra donde pudiera sentirme a gusto y contacté a mi docente de primer año para plantearle lo que quería hacer. Al poco tiempo como adscripto hacía mis primeros pasos del otro lado del tablero.

Esta etapa fue increíblemente satisfactoria a nivel personal y profesional, los docentes de la cátedra me dieron siempre su apoyo por lo cual estoy inmensamente agradecido y al poco tiempo tuve mi primer grupo de alumnos.

Dentro de la cátedra una de las docentes, me invitó a trabajar para algunos encargos que tenía y fue muy bueno, nos divertimos mucho. Creo que estos fueron dos años muy buenos y de constante crecimiento.

Uno de los arquitectos que lleva otra obra en el estudio donde trabajo también cursó Introducción a la Arquitectura en la misma cátedra y es curioso porque me di cuenta haciendo un concurso: cuando nos juntamos para empezar a hablar del proyecto parecía que siempre habíamos trabajado juntos. Esto me hace pensar que los ex alumnos de la cátedra tenemos una manera de ver y de hacer las cosas que “es como tener una tonada al hablar”.

#### **Entrevista 4**

Para mi lo mas importante de Introducción a la Arquitectura fue el **dibujo**. La experiencia de ir a calle Oroño a croquizar fue buenísima y me ayudó muchísimo. En segundo año piden muchas maquetas, en todo momento, de estudio, de terreno, volumétricas. Pero a mi eso mucho no me ayuda, yo proyecto como me enseñaron en primer año: usando el dibujo, a través de plantas, cortes y vistas; y me encanta y me parece mucho mas fácil e útil. Quienes cursamos en la cátedra de Introducción a la Arquitectura definitivamente tenemos facilidad para dibujar y se nota que hay diferencia con chicos que cursaron con otras cátedras.

También me sirvió mucho el dibujo para tener idea de las proporciones. El ojo se acostumbra nos supieron decir y tenían razón!. Odié el trabajo práctico de las rayitas a mano alzada que tuvimos que hacer pero me sirvió y ahora me salen cada 1mm sin medirlas.

El **análisis** de las obras es otra cuestión que me sirve, si bien en su momento no le encontraba mucho sentido más tarde me di

cuenta como hace ver las cosas desde otra perspectiva: donde se van descubriendo signos y una simple casa deja de ser tan simple. El análisis me sirvió para poder justificar mis obras, mis decisiones y poder así explicar mi proyecto. Y se nota que te consideran más que alguien que no sabe por qué puso algo como lo puso, porque se dan cuenta que detrás de eso hay una decisión. Puede que no sea un buen proyecto... pero se valora que esté justificado.

Rescato también **la exigencia** de la cátedra la cual te hace dar cuenta como va a ser el resto de la carrera, si uno es una persona preocupada.

### **Entrevista 5**

El aprendizaje más significativo que recuerdo de Introducción a la Arquitectura fue el “empezar a mirar arquitectura” con otros ojos, ese primer cambio de **mirada**, donde uno empieza a ver las cosas cotidianas de manera diferente. El haber entrado al SUM durante todos los cursillos, pero recién después de hacer un croquis ver que había columnas, que sostenían vigas, y muchos otros detalles que uno no ve si no hace una mirada intencionada, que creo que es la mirada del arquitecto que empieza a formarse en esa instancia. Y también el concepto de **idea** de proyecto, el saber que siempre hay una intención al hacer una obra, y que ella la marca en todo su desarrollo.

También el **dibujo a mano alzada**, el concepto de proporción, de relación de todo con las partes. La práctica con valores de líneas y todo lo relacionado a expresión gráfica. Y la parte de más precisión: geométrales, perspectivas con métodos, axonometrías.

El concepto de idea arquitectónica, influyó en toda mi carrera y hoy en día sigue marcando mi desempeño laboral. La búsqueda de la mirada del arquitecto, está cada vez que veo una obra.

El dibujo a mano alzada lo seguí aplicando, pero de otra manera, no tan pictórico como me lo habían enseñado, sino más como un método de simplificar una idea. En segundo año, un docente miró un croquis de mi grupo (de la manera que lo hacíamos en introducción

a la arquitectura) y nos dijo para que empleamos tanto tiempo en hacer un croquis así, que para eso podríamos haber sacado una foto...

El dibujo analógico, no digital, me aporta mucho ya que a la hora de proyectar, lanzar las primeras ideas sobre el papel, no puedo empezar sobre una pantalla de autocad. Necesito la libertad de la mano alzada, la posibilidad de tachar y dibujar una y otra vez sobre la misma lámina, equivocarme o a veces volver a viejas ideas o a un trazo que quedó tapado por el papel transparente. Es el primer paso de todo proyecto, la conceptualización de ideas, y a veces al final del proceso proyectual, la síntesis.

### Entrevista 6

Lo mas significativo de Introducción a la Arquitectura para mi fue el aprender a dibujar **croquis**, además de **geometrales**; yo ingresé a la facultad sin saber que era un punto de fuga.

Pude adquirir todas las herramientas necesarias para poder hacer croquis, **perspectivas** con métodos, tratamientos, sombras, etc.

Para mí, a pesar del frío, del calor y de haber estado horas y horas con viento, con sol, sentada en la calle haciendo croquis, fue una gran experiencia que la volvería a repetir.

Utilicé este aprendizaje en experiencias posteriores para poder realizar croquis, perspectivas a mano alzada, de los proyectos que fui realizando a lo largo de la carrera, así también como del entorno en el que se insertaba.

El dibujo analógico aporta poder tener una idea rápida de las volumetrías que buscamos a lo largo del proceso de proyecto, de las ideas formales, texturas, etc., sin la necesidad de tener que depender de una computadora para poder expresarnos.

### Entrevista 7

Lo más significativo de Introducción fueron los conocimientos relacionados al **dibujo a mano alzada**, los **croquis** de espacios exteriores e interiores, como medio para contar y analizar



espacios construidos o para contar la idea, forma, funciones de un proyecto propio.

Esto principalmente me sirvió en los años posteriores, en el cursado, para complementar toda la gráfica necesaria para contar y desarrollar los proyectos de diferentes temáticas, ya sean edificios públicos o privados, como también proyectos de espacios públicos exteriores. Fundamentalmente el trabajo con croquis me sirvió para contar y mostrar como me imaginaba yo ese lugar: la gente, los recorridos, las situaciones que daban carácter a mi proyecto, los colores, las texturas, etc.

El dibujo analógico me permitió poder darle expresividad a lo que quería contar.

## **Entrevista 8**

De Introducción a la Arquitectura lo primero que recuerdo es la producción del **croquis**, el intento de llevar al papel una foto de lo que estamos viendo, una imagen a la que luego le pondríamos textura, luces y sombras.

Paralelo a ello la producción de **perspectiva** con método, partiendo de la planta de un proyecto, aprender a ubicarnos en la planta y proyectar la perspectiva deseada de cualquier ángulo del proyecto, para finalmente con textura darle las luces y las sombras.

Antes de aprender la perspectiva con método recuerdo el aprendizaje de la realización de **geométrales**, plantas, cortes y vistas, el aprendizaje de esta forma de representación.

Los espesores de líneas, la texturas posibles para este tipo de gráfica y principalmente la comprensión de un proyecto en base a estos gráficos.

Finalmente puedo contar que también he aprendido y hecho las primeras **maquetas** en este taller, donde nos han orientado con los materiales y niveles de detalles según escala.

He aprendido a aprender arquitectura, al trabajo en grupo y me han entrenado a un intenso ritmo de trabajo que me impulsó en los años posteriores para poder seguir adelante en la carrera.

Lo más importante que he utilizado y que he intentado seguir aprendiendo y entrenando en los años posteriores es el bosquejo de idea de proyecto.

Lo aprendido en introducción a la arquitectura, el soltar la mano, el trabajo con el lápiz grueso me han dado las bases para poder seguir puliendo estas técnicas en la producción de croquis de idea, que es una herramienta que he seguido utilizando tanto en proyecto como en análisis proyectual.

Otra de las cosas más importantes que he aprendido e implementado es la forma de hacer maquetas, en forma prolija, lo más detallada posible y representando al milímetro el proyecto.

La técnica de la perspectiva con método, la forma de ubicarte en el proyecto en el ángulo deseado y lograr la perspectiva ideal lo he utilizado tanto en **análisis** y proyecto para mostrar la espacialidad de los proyectos.

En cuanto a la gráfica de geométrales en lápiz y tinta la he utilizado hasta tercer año, pero la técnica y la interpretación de los planos es algo fundamental ahora como estudiante y a futuro.

Como ya he comentado el dibujo no digital es fundamental, el lápiz grueso y el finlandés me acompañaron en todos los años de la carrera como una herramienta fundamental a la hora de proyectar.

Desde el croquis de idea hasta las sucesivas correcciones en finlandés sobre los avances una y otra vez lápiz grueso a mano alzada siempre.

## Entrevista 9

El aprendizaje mas significativo fue aprender a hacer **croquis** y **perspectivas**. Me sirvió mucho en experiencias posteriores para expresar mis ideas: nunca dejé de utilizar este método de croquis y perspectivas para darme cuenta de proporciones. El croquis ayuda en todo sentido, lleva a ver el espacio.

El dibujo no digital me ayudó a poder relevar espacios, a conocer los lugares por medio del método del dibujo ya que no es lo

mismo que una fotografía. Ayuda a conocer cada lugar del espacio, a conocer proporciones. En fin es indispensable aprender a hacer croquis: ayuda en todo sentido.

La práctica del taller aportó mucho: aprendí a dibujar. Me costó pero con la práctica me di cuenta que me servía mucho hacer croquis y perspectivas. Desde esa cátedra en adelante, siempre con mis compañeros corrimos con ventaja en otras cátedras que nos pedían croquis y además fue muy lindo, una experiencia buena ya que fue la introducción al mundo de la arquitectura y me enseñaron mucho.

### **Entrevista 10**

En Introducción a la Arquitectura aprendí a reconocer la relación entre la **obra y el contexto**, a expresar en los geometrales/ perspectivas/ axonometrías mis ideas. También aprendí como expresar en un **croquis** de síntesis lo que quiero mostrar, sin dibujar por dibujar.

En segundo año para empezar a proyectar nuestro proyecto simplemente recordé lo aprendido en Introducción a la Arquitectura y pude contarlo.

Me siento mas cómoda y me resulta mas fácil proyectar con croquis y dibujando a mano alzada que con geometrales.

Sin las prácticas en el **Taller** no hubiera aprendido, no hubiese podido corregir mis errores. Es mas fácil entender como se dibuja, dibujando, que escuchando como se debería.

### **Entrevista 11**

El aprendizaje más significativo que tuve en Introducción, más allá de los contenidos disciplinares, fue el adiestramiento de la mirada. Lograron que deje simplemente de mirar para empezar a VER, a OBSERVAR, a descubrir... y eso se aplicó prácticamente a todo, a la ciudad, al espacio, a la forma, a un cuadro. Me enseñaron a conocer desde la observación, el análisis y la interpretación.

Se puede decir también que me enseñaron a hablar, a hablar con el lenguaje de la arquitectura.

La rigurosidad y el detenimiento que implica observar, pensar e interpretar la fui adquiriendo mediante un proceso a lo largo del cursado de la materia. Con el tiempo este aprendizaje lo hice propio, lo llevé conmigo durante toda la carrera y en el desarrollo de tareas profesionales, desde la manera de enfrentarme a un terreno a analizar hasta en los primeros bosquejos de una idea y luego en la gráfica de un proyecto.

El **croquis** en particular fue la herramienta de la observación. Con la excusa de hacer un croquis me sentaba en calle Oroño frente a la obra que me había asignado el docente y la empezaba a descubrir, a descomponer, a reconocer sus rasgos fundamentales, sus proporciones, sus direcciones. Este acercamiento a la obra de arquitectura hizo que incorporara una noción de relaciones y de proporciones que luego de manera inconsciente se transfirieron a los esquemas a mano alzada fundamentales en el proceso proyectual.

### **Entrevista 12**

Desde mi experiencia personal, aprender a tener las nociones básicas para poder dibujar tanto **croquis**, como **geométrales** y demás **dibujos a mano alzada** me ayudaron enormemente. Uno es capaz de comprender dimensiones, espacios, formas, texturas, materiales, colores, etc, a través de la utilización de esta herramienta. El aprendizaje del trazado fue muy importante también, la fuerza o debilidad del trazo es de suma importancia ya que remarca distancias y objetos protagónicos.

La manera de redactar acerca de una obra de arquitectura también tuvo su lugar. Aprendimos a comprender la importancia de los recorridos, de las vivencias en los lugares, de los espacios, etc.

Uno es capaz de entender mejor la arquitectura mediante el dibujo, el croquis. En años posteriores me sirvió siempre hacer croquis rápidos para corroborar que ciertas cosas que yo quería lograr

sean así. Incluso a veces empezaba con mi idea original desde un croquis y luego de haber corroborado formas, articulaciones, texturas y demás, lo trasladaba a un plano.

Respecto de la redacción acerca de la arquitectura, fue un ejercicio indispensable y muy útil ya que siempre es difícil contar una obra con solo descripciones escritas. El aprendizaje de dicha redacción me aportó a la mejora de eso y para la posterior realización de monografías y trabajos escritos de arquitectura.

El aporte, desde mi punto de vista, va siempre ligado a comprender mejor los espacios y a probar y corroborar cuestiones formales y estéticas a la hora de proyectar. Los croquis y dibujos a mano alzada me parecen básicos e indispensables para mostrar ideas arquitectónicas.

La práctica de taller fue un ejercicio muy lindo para mí. Uno aprende a trabajar en grupo, a socializarse, a cooperar con ideas y debatir acerca de las mismas. Además uno ve el trabajo de los otros y le sirve como ejemplo para poder aplicarlo al trabajo personal. Incluso comparar ideas y maneras de encarar ciertas cosas, o debate sobre cómo hacer algo, eligiendo en grupo, la mejor manera de hacerlo. Sirve también para no cerrarse tanto, y abrir la mente a opiniones externas que siempre vienen bien para el crecimiento personal.

### **Entrevista 13**

En Introducción a la Arquitectura adquirí las herramientas básicas para llevar a cabo el **proceso de diseño arquitectónico** y además aprendí los mecanismos de autocorrección y trabajo grupal.

Este aprendizaje fue fundamental para poder desarrollar proyectos dentro de la facultad y a su vez, complementarlo con nuevas herramientas de diseño. El correcto conocimiento y aplicación de las técnicas de dibujo aprendidas en Introducción a la Arquitectura me permitieron comprender y utilizar correctamente otras herramientas de dibujo (como las digitales). Los conocimientos adquiridos los

pude utilizar en mis tareas tanto en la facultad como en diversos trabajos, con resultados más que satisfactorios.

El dibujo analógico me permitió generar una disciplina en la que mediante el croquis pude visualizar una idea arquitectónica y verificar espacialidades dentro de un proyecto. Los esquemas a su vez, han sido fundamentales para poder analizar obras de interés personal y comprenderlas. Lo cual me ha aportado una serie de herramientas a la hora de proyectar que han sido ya verificadas en otros proyectos.

Personalmente, la práctica de taller me ha enriquecido ampliamente como estudiante y como persona. El intercambio entre docente- alumno y alumno- alumno fue fundamental para mi aprendizaje como ingresante de la carrera de Arquitectura. Comprender la dinámica de trabajo en equipo me sirvió a lo largo de los años académicos y también para el desarrollo de trabajos fuera de la facultad. Las relaciones humanas que se generaron dentro del taller fueron de gran motivación para la realización de los trabajos, y el apoyo y constante dedicación docente fue muy importante para mi aprendizaje.

### **Entrevista 14**

El aprendizaje más significativo en primer año fue incorporar el lenguaje **arquitectónico, tanto en lo que se refiere a croquis a mano alzada como a los** geométrales, dándole cierta calidez que solo se logra a mano. También aprender a leer geométrales, a aplicar las técnicas de perspectivas a método, a analizar la composición de una obra y demás.

Estos aprendizajes fueron imprescindibles para poder continuar con las materias proyectuales sobre todo, ya que pude aplicar estas herramientas básicas para poder expresar las **ideas proyectuales**.

El croquis y los esquemas a mano alzada para mi fueron muy importantes ya que me permitieron asociar las proporciones de los objetos que estoy mirando y lo que dibujo al llevarlo al papel. Esto me ayuda mucho a la hora de plasmar en un croquis lo que quiero

proyectar de manera correcta y coherente, lo que permite que los demás lo puedan comprender.

La práctica en el taller fue muy importante ya que además de tener la presencia del docente que nos guiaba, compartíamos dudas y aciertos entre compañeros lo cual enriquecía mucho mas el trabajo. Además, el hecho de ir trabajando sobre nuestros propios errores hace que lo que se aprende sea más contundente y claro, y difícil de olvidar ya que no es algo que se estudia “de memoria”.

Agradecemos a:

Bolla Eugenia

Ciceri Florencia

D'Alessandro Daniela

De Marco Carolina

Echevarría Paula

Espinazo Mariana

Estéfano Daniel

Franco Julia

Fuhrmann Bárbara

Gonzalez Andrea

Moggia Matías

Orizi Jessica

Petrelli Alejandra

Tioni Eugenio

## Capítulo 5 · Tutorial

---

*“¿Cuánto hace que no experimentamos el placer de recibir una carta manuscrita en letra cursiva? La caligrafía es una habilidad humana en rápida extinción, porque ya casi no se enseña en las escuelas.....*

*Es ilógico suponer que la tendencia actual se revertirá, pero al menos los sistemas de escritura deberían convivir, precisamente por esa calidad que tiene la grafía de ser un lenguaje del alma que hace únicas a las personas.”*

ESCRITO A MANO por Guillermo Jaim Etcheverry.

Hemos intentado la construcción de un tutorial, un paso a paso, un manual, guía o instructivo considerando las cualidades para definir las mejores expresiones gráficas.

### **Los mejores alumnos son los que:**

- Desarrollan el sentido crítico y autocrítico que puede verificarse en la reelaboración de trabajos y en el registro de su proceso de aprendizaje.



- Tienen la capacidad de compartir sus saberes con sus compañeros y generar un aprendizaje “cooperativo”. Participan activamente en los equipos de trabajo.

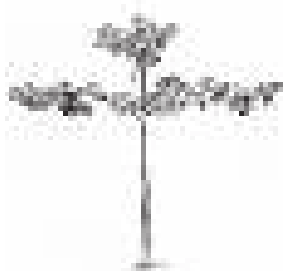
- Son autónomos a la hora de tomar decisiones. Pueden trasladar las críticas de las correcciones de las enchinchadas reelaborando sus propios trabajos.

- Valoran la dedicación horaria como instrumento indispensable para la adquisición de destrezas y procedimientos.

- Son responsables en el cumplimiento de fechas y horarios de entregas pautadas.

### **Croquis de obras de arquitectura a mano alzada.**

- Poseen sensibilidad en la observación y en el registro de la realidad.



**Figura 1 • E. Bolla**



**Figura 3 • M.S. Aramendi**



**Figura 2 • M. V. Tribuiani**

- Van más allá de lo aparente del objeto de estudio y de las generalidades.

- Representan las proporciones correctas. Anchos, altos, profundidades.

- Hacen una lectura intencionada del espacio. Realizan diferentes calidades e intensidades de trazos, valor de línea, para destacar lo que para ellos es importante de lo que es accesorio.

Demuestran expresividad en el tratamiento y las texturas que no sólo describen la obra sino que revelen la idea o intenciones del arquitecto. Seleccionan texturas no con sentido ornamental, trivial, sino expresando los rasgos distintivos de cada espacio u obra representada y diferenciando planos de piso, de envolvente y de techo.



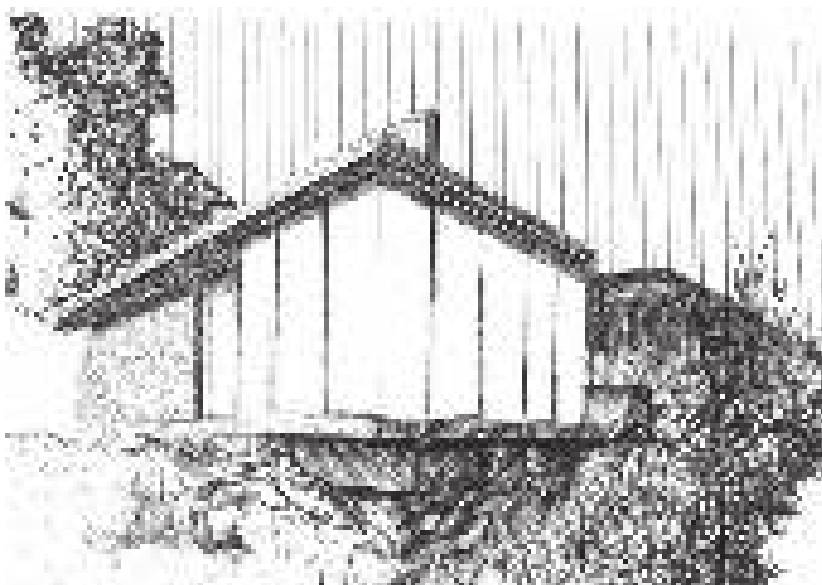
**Figura 4** • C. Gomensoro



**Figura 5** • V. Pellegrini

Ejemplo: uso de trama de líneas para placas de hormigón armado, dramático uso de la luz y de las sombras.

- Seleccionan los enfoques o puntos de vista que mejor revele la idea del arquitecto y/ o la relación de la obra con el entorno. Cuando un alumno comprende profundamente la idea del arquitecto, tanto como los atributos más significativos de la obra de arquitectura que está representando es capaz de seleccionar el enfoque del croquis que mejor señale esa idea o atributos.



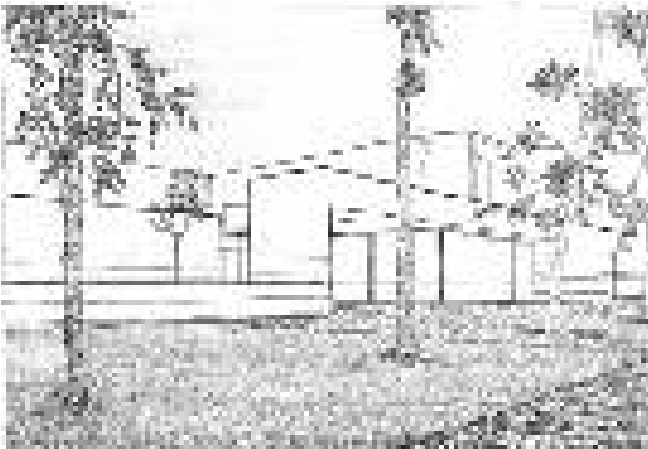
**Figura 6 • G. Garmendia**

Si quieren relatar un espacio cuyas proporciones son marcadamente longitudinales; una calle urbana o un espacio de base rectangular alargado elegirán un croquis frontal ubicándose en el lado más corto. De este modo acentuará la condición del mismo. La selección del tratamiento a planos de piso, paredes y/ o techo que converja hacia el punto de fuga (perpendicular al plano de fondo) acentuará la sensación de profundidad.

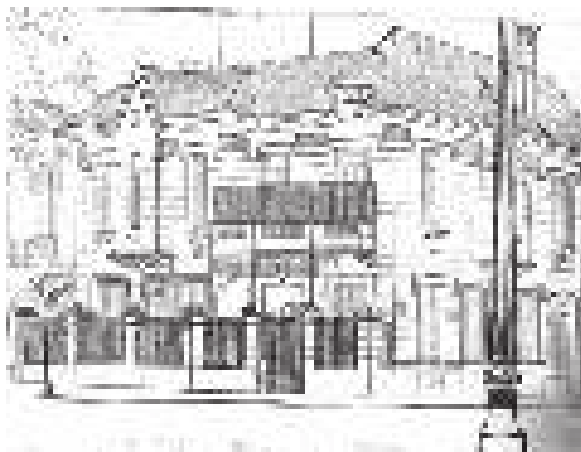


**Figura 7 • E. Else**

Por el contrario cuando quieren expresar una obra situada en esquina, espacios exteriores o interiores equilibrados en sus proporciones elegirán un croquis angular u oblicuo.



**Figura 8 • E. Else**



**Figura 9 • J. Orizi**

La inclusión en todo tipo de croquis de veredas, árboles, alumbrado y elementos del paisaje, en el exterior o por transparencia, no tiene la finalidad de ser una descripción minuciosa sino de acentuar la relación existente entre el objeto a representar y lo que lo rodea. Su integración al paisaje natural o urbano o la oposición valorativa.

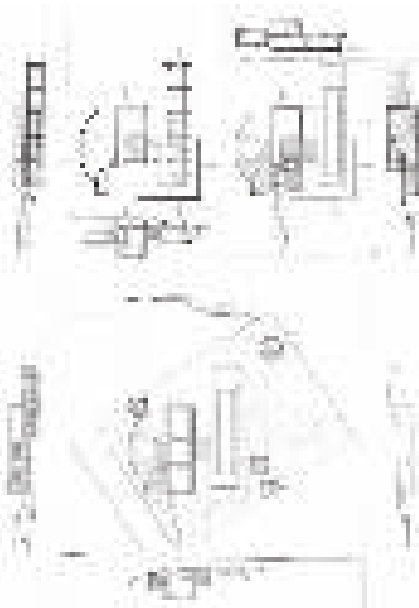


**Figura 10 • N. J. Rodriguez**

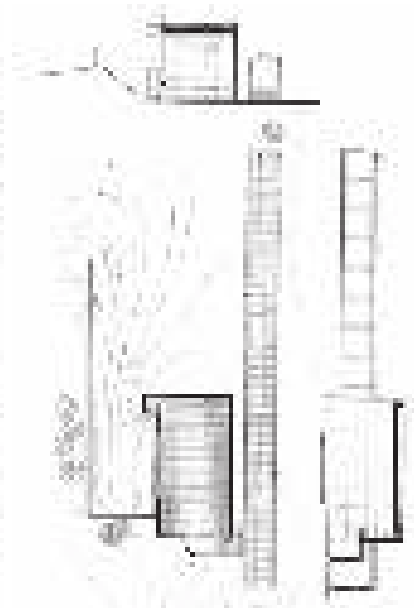
Los aspectos de tamaño, escala y profundidad. El contexto particular donde se encuentra o donde se propone la obra de arquitectura.

**Etapa análisis y reflexión.**

- Expresan a través de diferente valor de línea: la diferencia entre primer, segundo y tercer plano de dibujo, la distinción clara entre elementos en vista y elementos en corte. Reforzando con mayor intensidad las líneas que corresponden a los planos seccionados (envolventes, de techo y de piso) señalan cual es el espacio contenido, cuales los límites y la relación interior- exterior. Acompañan con líneas de menor intensidad, que no compiten con elementos en vista o proyección, el tratamiento del plano de piso que clarifica aún más la relación de la obra con su entorno.

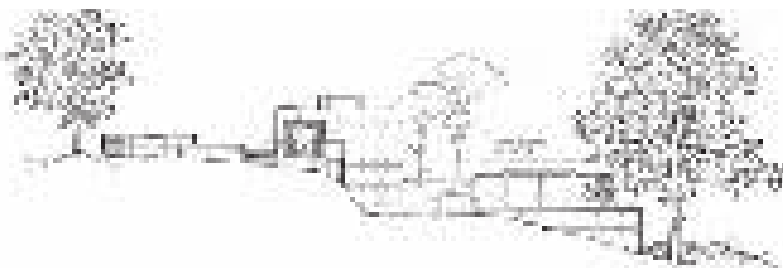


**Figura 11** • C. Singerman



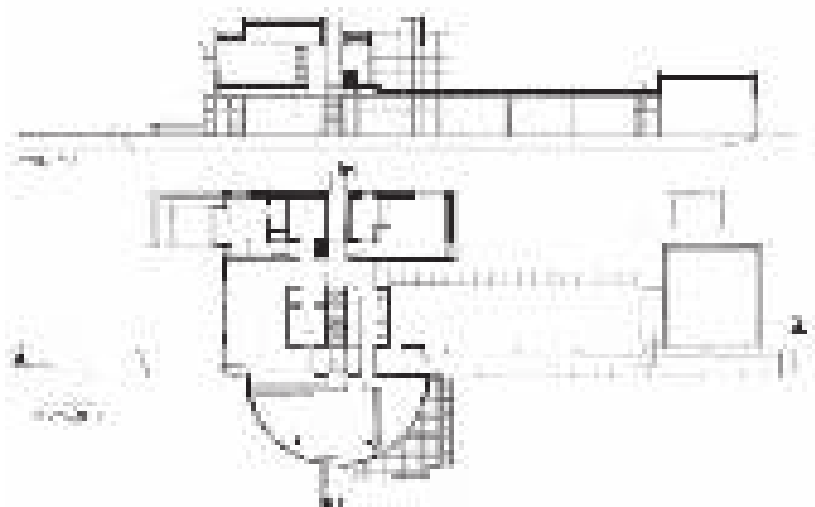
**Figura 12** • J. Velázquez

- Incluyen medidas, cotas, nombre de locales, escala gráfica, indicación de cortes en planta y toda simbología necesaria para comprender lo representado.



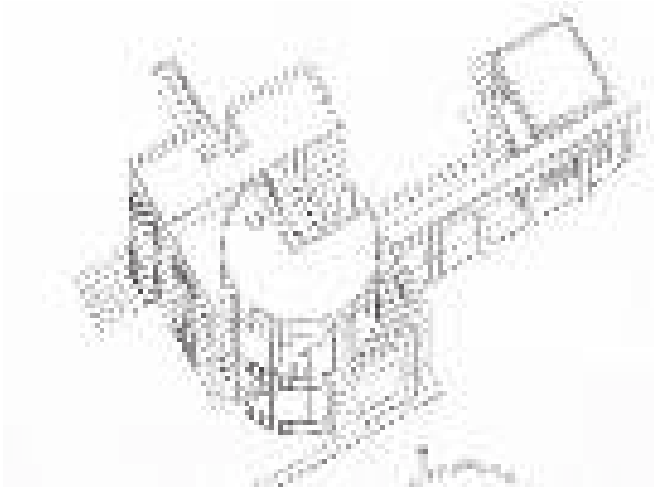
**Figura 13** • C. Singerman

- Ejecutan los cortes por lugares significativos que permitan comprender mejor las características de la obra en estudio o su proyecto manteniendo siempre la correspondencia con plantas y vistas.

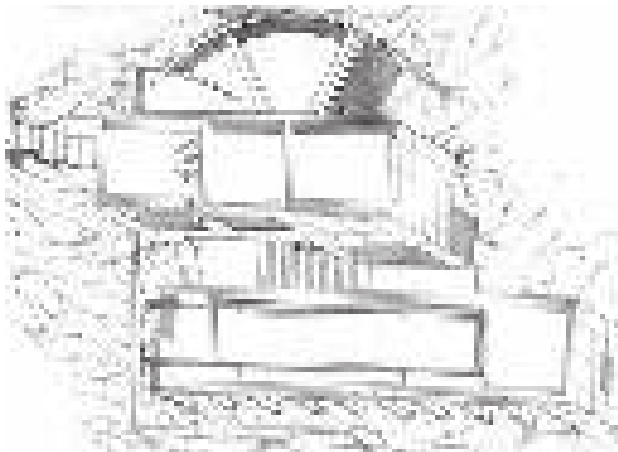


**Figura 14** • A. Fernández

- Utilizan la axonometría para comprender forma y volumetría exterior tanto como para resolver aspectos de la estructura de sostén, plano de techo y sus particularidades en relación al resto de la obra.



**Figura 15 • F. Nieto**



**Figura 16 • C. Singerman**



- Construyen la perspectiva con método para comprender el espacio interior tanto como para resolver y/ o ajustar aspectos de lenguaje y expresión de las envolventes, de elementos de la estructura y relatar relación interior- exterior.



**Figura 17** • E. Ramirez



**Figura 18**

- Seleccionan la gráfica adecuada para expresar cada aspecto de la teoría; relación obra- contexto, estructura perceptual, estructura espacial, tipos de espacio, forma, estructura formal, lenguaje; y revelan la comprensión de los distintos conceptos a través de ésta selección:

- Esquemas (siempre a mano alzada y manteniendo las relaciones proporcionales originales) de planta y corte a menor escala en correspondencia, y croquis a distancia; para reflexionar acerca de la ubicación y relación de la obra con su entorno.

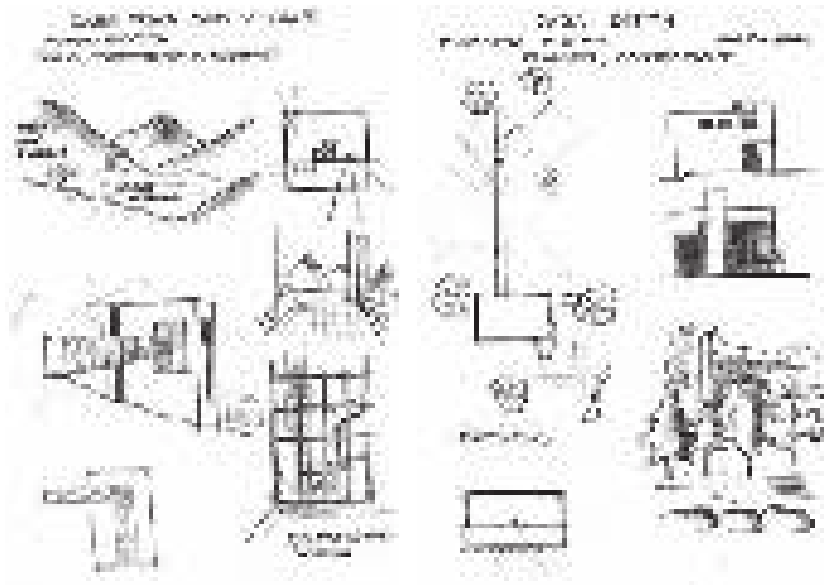
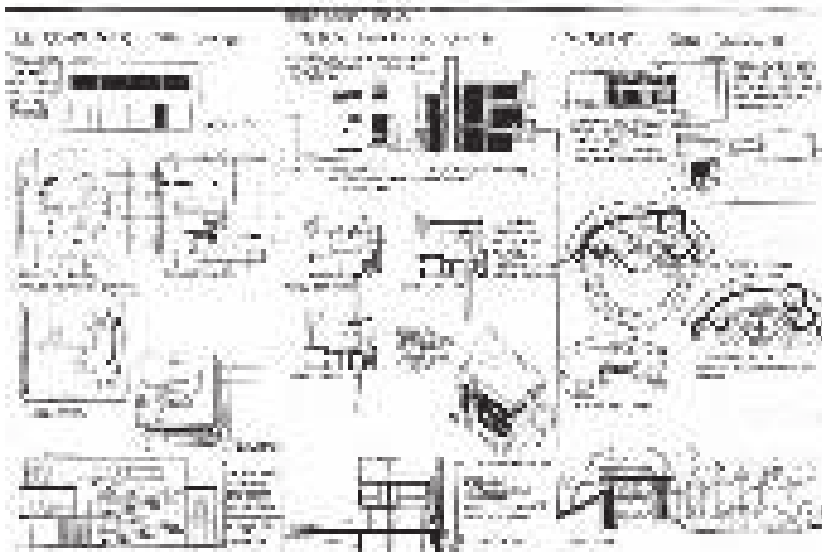
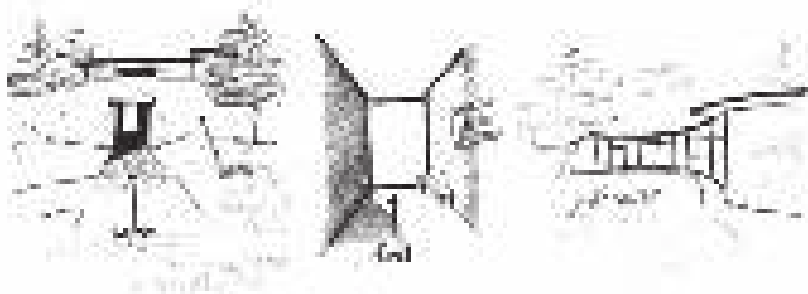


Figura 19 y 20 • N. Molina

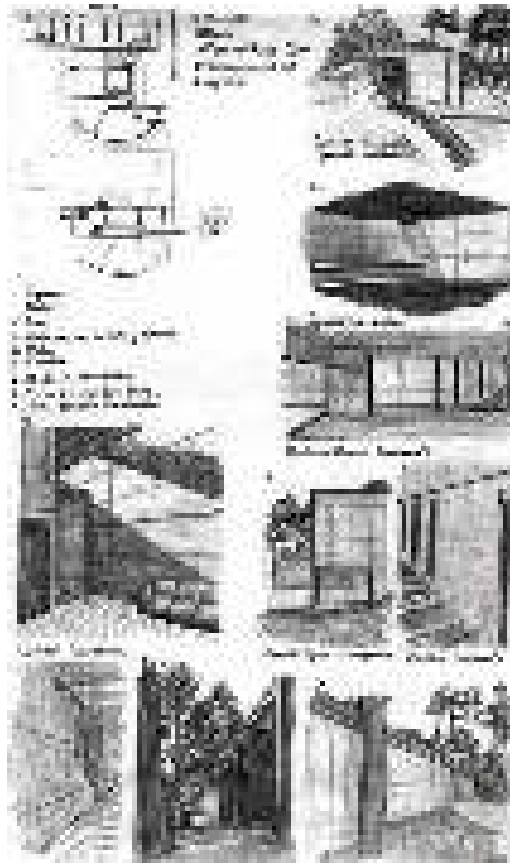


**Figura 21 • N. Molina**

• Secuencia de croquis para el relato del recorrido perceptual del espacio que denoten la llegada, el ingreso y recorrido de los lugares de la obra propuesto para el sujeto y sus características principales. Características que señalará a través de la elección del enfoque y los tratamientos de superficies envolventes.

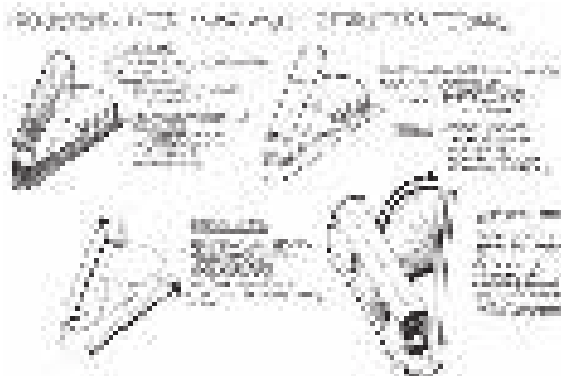


**Figura 22 • L. Michel**

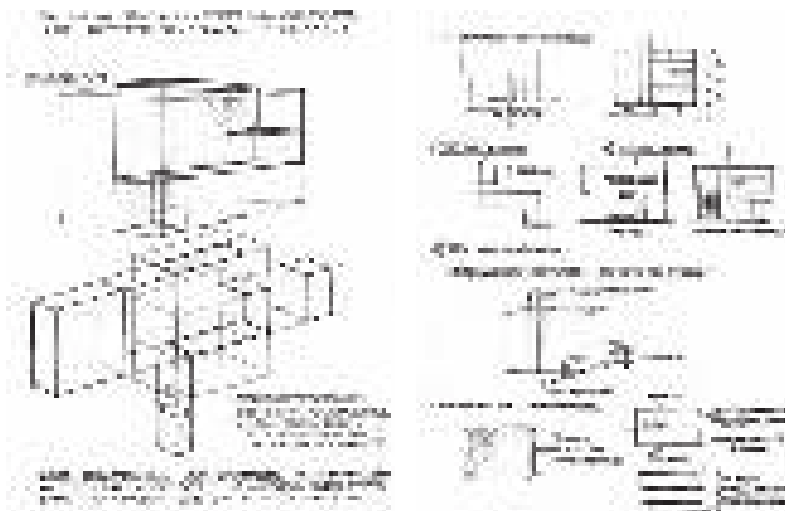


**Figura 23 • S. Giavedoni**

- Esquemas de síntesis en planta y corte para la estructura espacial y su organización destacando gráficamente tipos de espacios según actividades, proporciones, jerarquía y modos de organización y vinculación. La geometría subyacente.
- Esquemas de síntesis axonométricos para la evaluación de los aspectos formales de la obra y las operaciones formales realizadas por el autor.



**Figura 24 • Benito-Ferraro-Molina-Monney**



**Figura 25 y 26 • N. Molina**

- Esquemas de elevación con tratamiento de las superficies y esquemas de planta (modulaciones existentes en planta y en vista) para la lectura del lenguaje y materialidad.

- Permiten una fácil comprensión del sentido de lectura de la lámina, una clara organización. Hacen un correcto uso del papel y de los espacios en blanco.

**El trabajo sobre la hoja en blanco es en si mismo un ejercicio de diseño**, la elección del tamaño de cada elemento: un gráfico sintético exige tamaño reducido, trazos significativos (seleccionados y pocos) que destaquen los aspectos que se quieren señalar. De qué manera se dispondrán sobre la superficie de la hoja sin dejar espacios vacíos, la organización de las gráficas siguiendo un patrón lógico que revele el sentido de lectura que se quiere proponer.

La inclusión de distintos tamaños de letras según la jerarquía de los textos, títulos, palabras clave o contenidos y otros aspectos revela la capacidad de síntesis y comprensión con que los mejores resuelven sus láminas.

- Poseen capacidad de síntesis en lo referido a conceptos tanto como a la expresión gráfica.

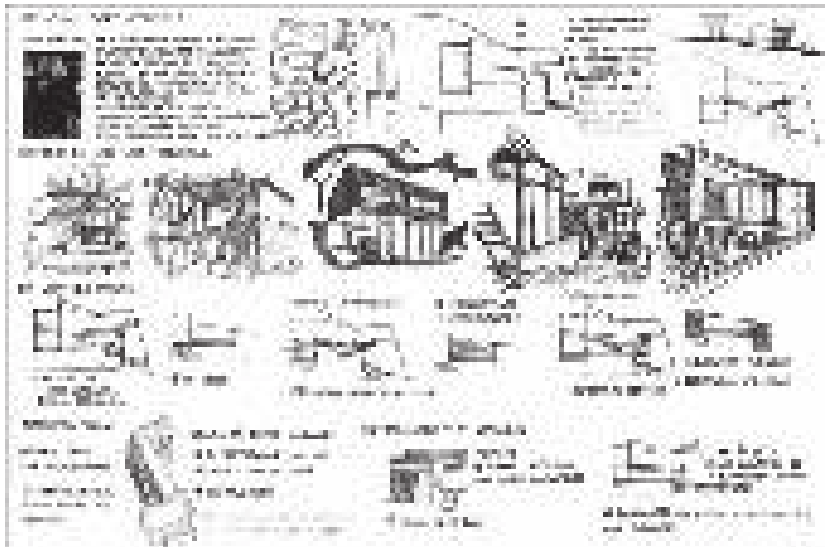
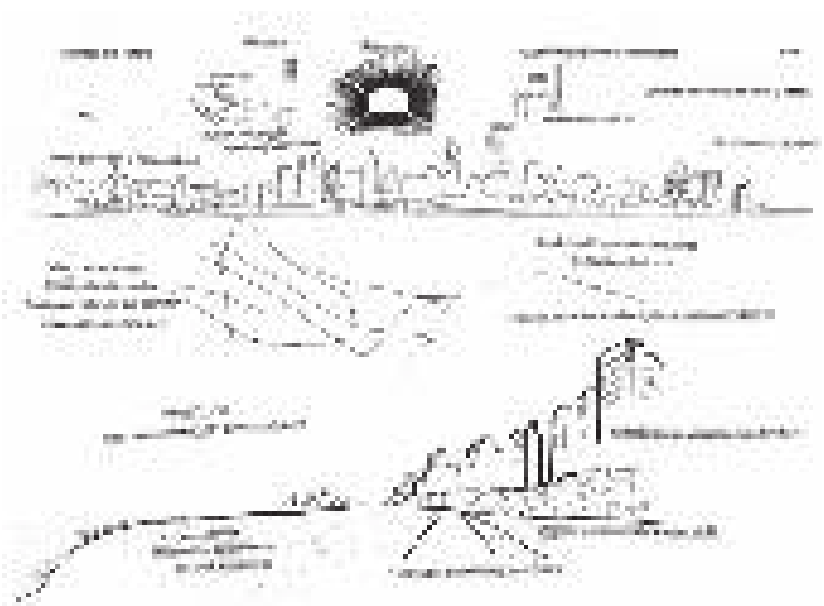


Figura 27 • J. Barrale

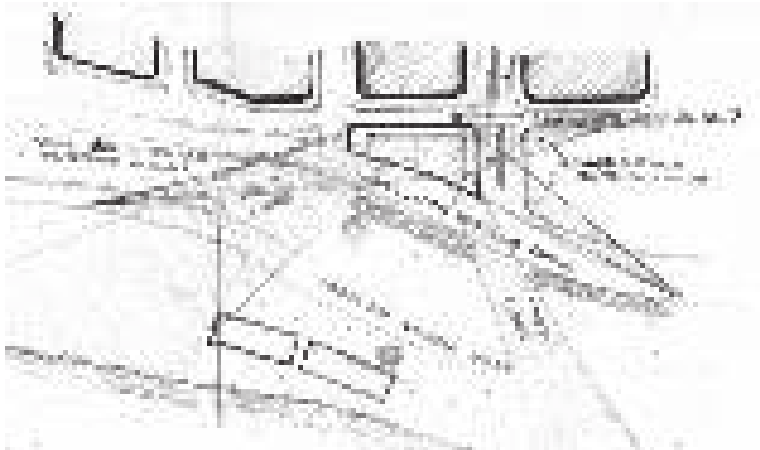
**Proceso de Diseño**

- Se ajustan a los contenidos del programa arquitectónico, al programa de requerimientos básicos y a los aspectos de la teoría desarrollados en el curso; desde allí proponen soluciones creativas, originales. Basados en un proceso explícito desde la gráfica.
- Realizan una clara lectura de ubicación, orientación, desniveles y características del terreno o lugar seleccionado por la cátedra donde se plasmará el proyecto. Hacen una mirada intencionada. Encuentran las claves del terreno y su entorno (direcciones, tensiones, memoria, características significativas) y las actividades que den carácter a “su” idea.

Relatan con pocos elementos la síntesis de la idea en esquemas de: planta con contexto, planta y corte. Expresan gráficamente



**Figura 28 • E. Else- N. Quiroga**



**Figura 29** • M. Arsanto

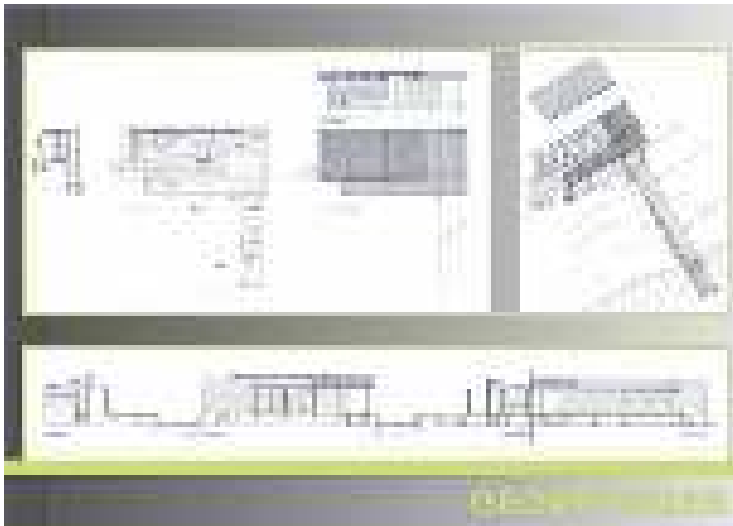


**Figura 30** • M. Seri- R. Saluzzo- D. D'Alessandro

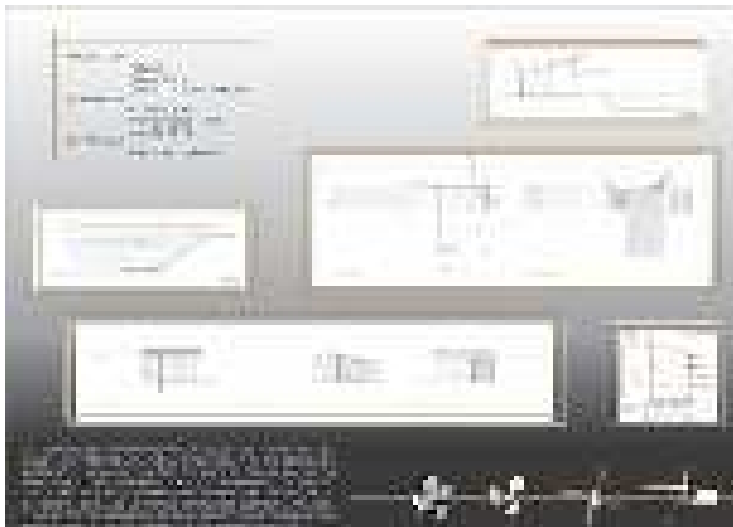
con soltura el proceso hasta llegar al proyecto definitivo.

- Justifican, responden con argumentos y sostienen sus decisiones en el tiempo, las expresan gráficamente en el proceso de





**Figura 31 • E Bolla**



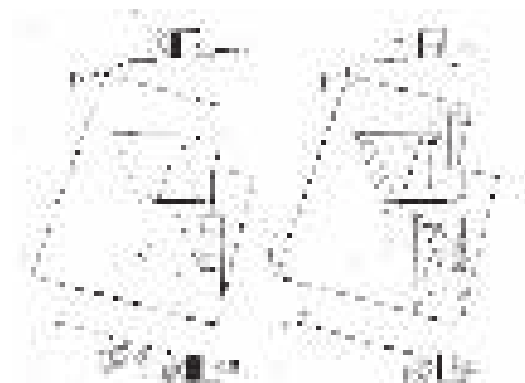
**Figura 32 • S. Pagani- R. Tobajas- V.Theilig**



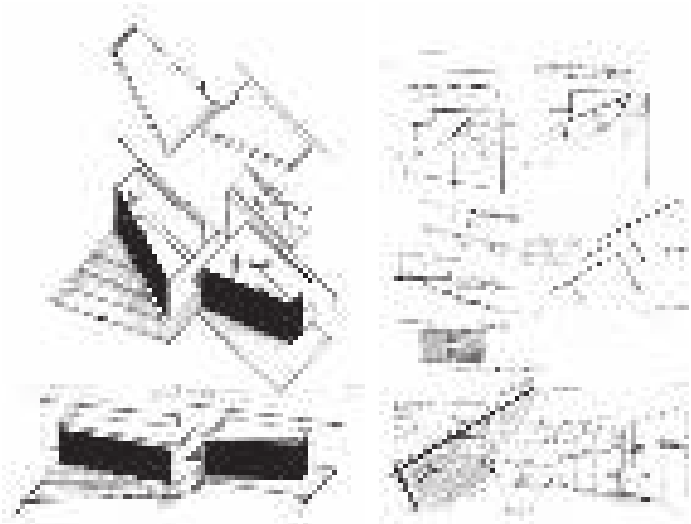
**Figura 33** • S. Pagani- R. Tobajas- V. Theilig

manera clara, con esquemas de síntesis y gráficas de precisión, plantas, cortes, vistas, axonometrías, perspectivas, etc.

- Representan lo que imaginan en todos los sistemas gráficos.
- Organizan de manera clara la propuesta, en concordancia

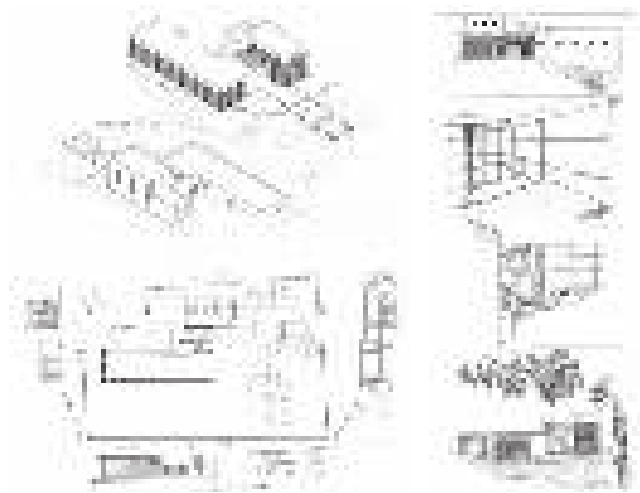


**Figura 34** • A. Gonzalez- C. Alba

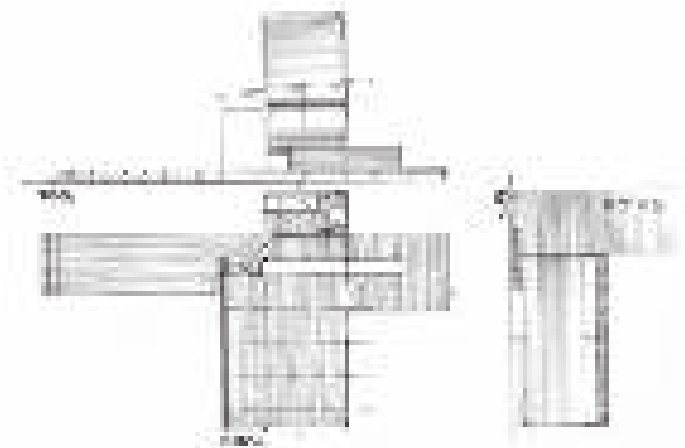


**Figura 35 y 36 • A. Gonzalez- C. Alba**

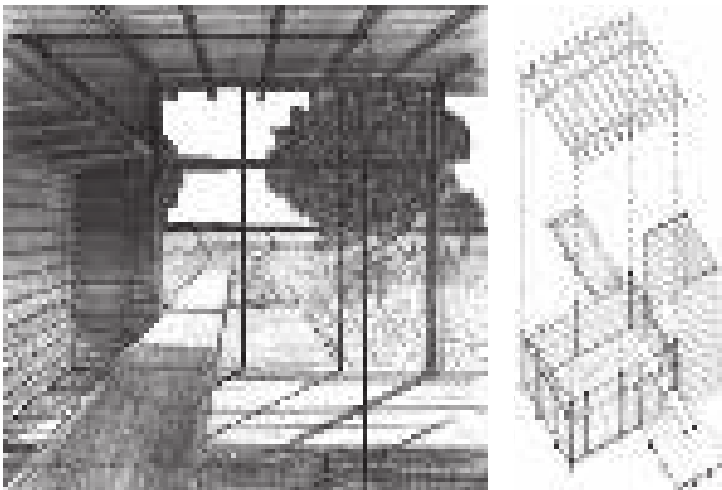
con los aspectos teóricos del programa arquitectónico.



**Figura 37 y 38 • Cortopassi y equipo**



**Figura 39 • M. V. Ilharresondo**

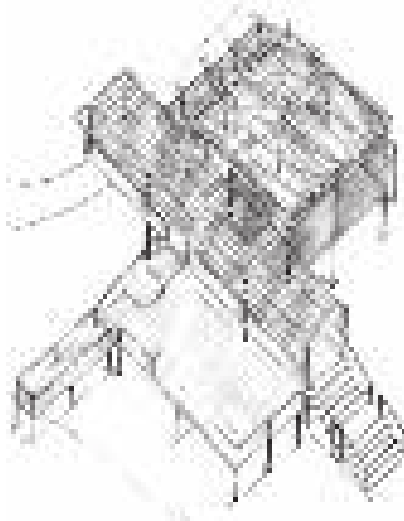


**Figura 40 y 41 • I. Escandell**

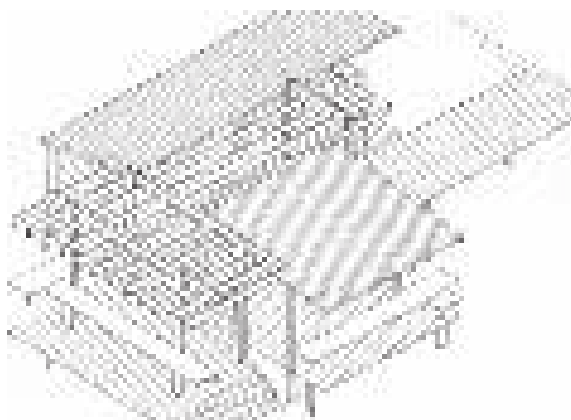
- Resuelven los aspectos de materialidad y estructura de la propuesta de acuerdo a los conocimientos del curso inicial (lo por-

tante, lo portado, relación entre los componentes).

Gráficamente a través de esquemas estructurales y ajustan a través de la perspectiva con método que les permite ver en tridimen-



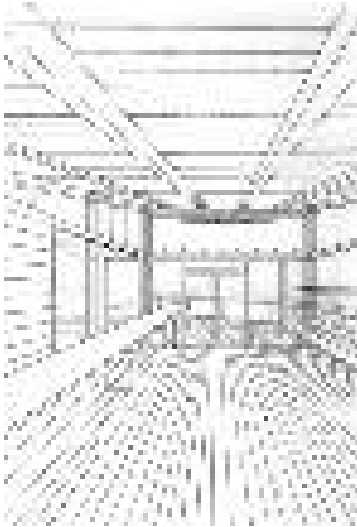
**Figura 42 • A. Chiappero**



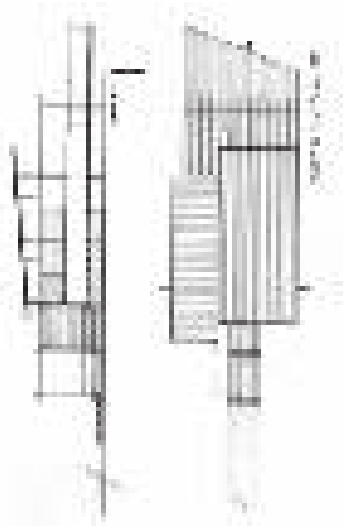
**Figura 43 • P. Bruno**

sión y con más detalle cada elemento y los encuentros entre ellos.

- Establecen relaciones entre lo trabajado en el análisis de obras de autores paradigmáticos y su propio proceso proyectual.



**Figura 44 • M. De los santos**



**Figura 45 • M. De Masi**



**Figura 46 • M. De Masi**



**Figura 47 • C. Córdoba**



**Figura 48 • B. Stagneta**

Es objetivo de este libro abordar el dibujo analógico, no digital, a través del muestreo de los croquis, los análisis y los proyectos de los mejores alumnos del curso inicial de la Facultad de Arquitectura.

De esta manera redescubrimos los extraordinarios dibujos de croquis perspectívicos de la ciudad de Rosario en el Capítulo 1, de análisis de obras de arquitectura paradigmáticas en el Capítulo 2 y de proyectos de arquitectura de los propios alumnos en la Capítulo 3.

Los mejores alumnos adquieren un conocimiento profundo, interesándose en la asignatura y sumergiéndose en un proceso de aprendizaje crítico. Algunos alumnos universitarios tienen un don especial, otros lo adquieren. El aprendizaje depende en gran medida del interés que suscita la materia. Consecuentemente, debemos aprender de lo que hacen los mejores alumnos universitarios, para incorporarlo a las prácticas docentes.

En el Capítulo 4 realizamos breves entrevistas a alumnos y ex alumnos para el sondeo de la temática planteada, la expresión gráfica, y poder abordarla desde una óptica exploratoria.

En el Capítulo 5 el material gráfico es objeto de observación, análisis y reflexión para la construcción de un tutorial, un paso a paso, un manual, guía o instructivo.

Comprometidas con la difusión del conocimiento, pretendemos y esperamos que este libro, deliberadamente operativo, sea de interés y utilidad para quienes comparten la pasión por nuestra disciplina: la Arquitectura.



ediciones  
A&P

