

**VICERRECTORADO
DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
ESTADO BARINAS**

**COORDINACIÓN DE POSTGRADO
POSTGRADO CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
SUPERIOR**

**Universidad Nacional Experimental
de los Llanos Occidentales
"EZEQUIEL ZAMORA"**



LA UNIVERSIDAD QUE SIEMBRA

**DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LA CARRERA DE
ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES EZEQUIEL ZAMORA, MUNICIPIO
CARDENAL QUINTERO ESTADO BOLIVARIANO DE MÉRIDA**

**AUTOR: MARIBEL CASTILLO
TUTOR: YOSKARY SÁNCHEZ**

SANTO DOMINGO, MARZO DE 2017



**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
“EZEQUIEL ZAMORA”**

**VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
POSTGRADO CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR
MENCIÓN: DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LA CARRERA DE
ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES EZEQUIEL ZAMORA, MUNICIPIO
CARDENAL QUINTERO ESTADO BOLIVARIANO DE MÉRIDA**

Requisito Parcial para optar al Grado de Magister en Docencia Universitaria

Autor: Maribel Castillo

C.I: 16.200.406

Tutora: Yoskary Sánchez

C.I: 13.947.472

Santo Domingo, Marzo 2017



UNIVERSIDAD NACIONAL
EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"

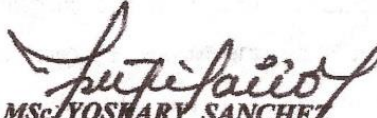
Coordinación Área de Postgrado




ACTA DE ADMISIÓN

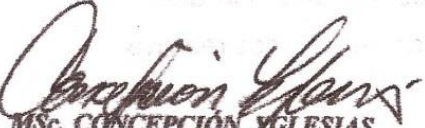
Siendo las 11:00 a.m. del día 06 de Junio de 2017 reunidos en la Coordinación del Área de Postgrado, del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social de la UNELLEZ, los profesores: YUNE NOVOA (Jurado Principal UNELLEZ), CONCEPCIÓN YGLESIAS (Jurado Principal UFT), YOSKARY SANCHEZ (Tutora Coordinadora), titulares de las Cédulas de Identidad N°: 13.947.142, 6.849.705 y 13.947.472 respectivamente, quienes fueron designados por la Comisión Técnica de Estudios de Postgrado del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social UNELLEZ, según Resolución N° CTP/2017/04/52, de fecha 06/04/2017, Acta 02 Ordinaria, N° 52, como miembros del Jurado para conocer el contenido del Trabajo de Grado titulado: "DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS ACCIDENTALES EZEQUIEL ZAMORA CARDENAL QUINTERO" presentado por la Maestrante MARIBEL CASTILLO titular de la cédula de identidad 16.200.406, con el cual aspira obtener el Grado Académico de Magister Scientiarum en Ciencias de la Educación Superior Mención: Docencia Universitaria; quienes decidimos por unanimidad y de acuerdo con lo establecido en el Artículo 31, de la Sección Cuarta de los Trabajos Técnicos, Trabajos Especiales de Grado, Trabajos de Grado y Tesis Doctorales del Reglamento de Estudios de Postgrado de la UNELLEZ, ADMITIR el Trabajo de Grado presentado y fijar la fecha de defensa pública, para el día 06 de Junio de 2017 a las 11:30 a.m.

Dando fe y en constancia de lo aquí señalado firman:


MSc. YOSKARY SANCHEZ
C. I. N° 13.947.472
(TUTORA COORDINADORA)


MSc. YUNE NOVOA
C. I. N° 13.947.142
(Jurado Principal UNELLEZ)




MSc. CONCEPCIÓN YGLESIAS
C. I. N° 6.849.705
(Jurado Principal UFT)



UNIVERSIDAD NACIONAL
EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"

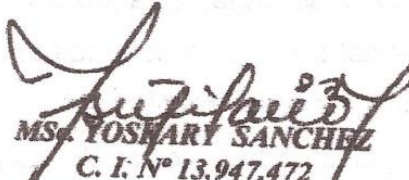
Coordinación Área de Postgrado

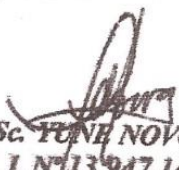


ACTA DE VEREDICTO

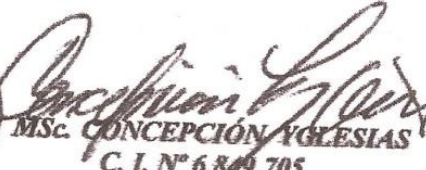
Siendo las 11:30 a.m. del día 06 de Junio de 2.017 reunidos en la Coordinación del Área de Postgrado, del Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social de la UNELLEZ, los profesores: YUNE NOVOA (Jurado Principal UNELLEZ), CONCEPCIÓN YGLESIAS (Jurado Principal UFT), YOSKARY SANCHEZ (Tutora Coordinadora), titulares de las Cédulas de Identidad N°: 13.947.142, 6.849.705 y 13.947.472; respectivamente, miembros del Jurado Evaluador del Trabajo de Grado titulado "DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS ACCIDENTALES EZEQUIEL ZAMORA CARDENAL QUINTERO" presentado por la Maestrante MARIBEL CASTILLO titular de la cédula de identidad 16.200.406, con el cual aspira obtener el Grado Académico de *Mugister Scientiarum* en Ciencias de la Educación Superior Mención: Docencia Universitaria; procedimos a dar apertura y a presenciar la sustentación de dicho trabajo por su ponente. Con una duración de treinta (30) minutos. Posteriormente, el participante respondió a las preguntas formuladas por el jurado y defendió sus opiniones. Cumplidas todas las fases de la defensa, el jurado después de sus deliberaciones por unanimidad, acordó **APROBAR** el Trabajo de Grado aquí señalado.

Dando fe y en constancia de lo aquí señalado firman:


MS. YOSKARY SANCHEZ
C. I. N° 13.947.472
(TUTORA COORDINADORA)


MSc. YUNE NOVOA
C. I. N° 13.947.142
(Jurado Principal UNELLEZ)




MSc. CONCEPCIÓN YGLESIAS
C. I. N° 6.849.705
(Jurado Principal UFT)

DEDICATORIA

Con toda la humildad que de mi corazón puede emanar, dedico primeramente mi trabajo a Dios por ser mi amigo fiel, por darme salud y sabiduría para seguir siempre adelante, por estar conmigo en todo momento, porque tú eres esperanza y fortaleza.

A mi Mamá, que me dio la vida, guía y consejera, por la comprensión, paciencia y ayuda constante. Te Amo.

A mis hermanos, que siempre han estado ahí brindándome su apoyo. Les deseo todo el éxito en las metas que se tracen. Gracias por todo. Los quiero muchísimo.

A mis sobrinos, personitas llenas de ternuras y admiración que Dios los bendiga, proteja y guie por el mejor sendero.

A mi familia en general, porque me han brindado su apoyo incondicional y por compartir conmigo buenos y malos momentos.

A mis amigos y compañeros de clase, gracias por su apoyo y conocimientos compartidos que hicieron de esta experiencia una de las más especiales.

A Joseito y Jhoanita, que se fueron primero se que desde el cielo están guiando mis pasos.

A todas aquellas personas que de una u otra forma hicieron que este éxito fuese posible. Dios les pague.

AGRADECIMIENTO

A Dios todopoderoso, por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera, por ser mi fortaleza en los momentos de debilidad y por brindarme una vida llena de aprendizajes, experiencias y sobre todo felicidad.

A la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ). Por abrir sus puertas y darme la oportunidad de formarme como profesional.

A los profesores que me brindaron su apoyo, colaboración y conocimientos.

Debo agradecer de manera especial y sincera a la Profesora Yoskary Sánchez, por aceptar ser mi tutora para realizar esta tesis, su apoyo y confianza en mi trabajo y su capacidad para guiar ideas propias.

MIL GRACIAS A TODOS!

ACEPTACIÓN DEL TUTOR

Yo, **YOSKARY SÁNCHEZ MILANO** cédula de identidad No 13.947.472, hago constar que he leído el Anteproyecto del Trabajo de Grado, titulado DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS OCCIDENTALES EZEQUIEL ZAMORA, MUNICIPIO CARDENAL QUINTERO ESTADO BOLIVARIANO DE MÉRIDA, presentado por la ciudadana, Maribel Coromoto Castillo Rondón, para optar al título Magister en Docencia Universitaria y, acepto asesorar al estudiante, en calidad de tutor, durante el periodo del desarrollo del trabajo hasta su presentación y evaluación.

En Santo Domingo Estado Mérida, a los 05 días del mes de Marzo del año 2017.

Nombre y Apellido: _____

Firma de Aceptación del Tutor

INDICE		Pg.
	Lista de cuadros.....	vi
	Lista de grafico	vii
	Resumen.....	viii
	Abstract.....	ix
	Introducción.....	1
CAPITULO I : EL PROBLEMA		
1.1	Situación.....	4
1.2	Planteamiento.....	7
1.3.	Objetivo.....	9
1.3.1	Objetivo general.....	9
1.3.2	Objetivos Específicos.....	9
1.4	Justificación.....	10
1.5	Importancia.....	11
1.6	Limitación.....	11
CAPITULO II : MARCO TEÓRICO		
2.1	Antecedente de la investigación.....	12
2.2	Bases Teóricas.....	14
2.2.1	Deserción académica.....	15
2.2.2	Motivación.....	26
2.2.3	El plan.....	35
2.3	Bases Legales.....	40
2,4	Interpretación del sistema en estudio.....	43
2.5	Glosario.....	46
CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO.		
3.1	Naturaleza de la investigación.....	48
3.2	Tipo de investigación.....	49
3.3	Diseño de la Investigación.....	50
3.3.1	Sujeto.....	51
3.3.2	Objeto.....	51
3.3.3	Unidad de análisis.....	51
3.4	Fases de la investigación.....	51
3.5	Población.....	52
3.6	Muestra.....	53
3.7	Técnica e instrumentos de la recolección de datos.....	53
3.8	Validez y confiabilidad.....	54
3.9	Procesamiento y análisis de datos.....	56
3.10	Sistema de variables.....	56
3.10.1	Definición de variables.....	58
3.11	Operacionalización.....	60

	CAPITULO IV: RESULTADOS	
4.1	Análisis de los resultados.....	63
4.2	Organización de resultados.....	66
4.3	Representación gráfica para la información.....	67
	CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES...	
5.1	Conclusiones.....	78
5.2	Recomendaciones.....	79
	CAPITULO VI: PROPUESTA	
6.1	Fundamentación.....	81
6.1.1	Fundamentos psicológicos.....	81
6.1.2	Fundamentos sociales.....	83
6.2.3	Fundamentos teóricos.....	83
6.2.4	Factibilidad de la propuesta.....	84
6.2.4.1	Factibilidad técnica.....	85
6.2.4.2	Factibilidad económica.....	86
6.2.4.3	Factibilidad didáctica.....	86
6.3	Instrumentación de la propuesta.....	87
6.3.1	Justificación.....	87
6.3.2	Objetivos.....	87
6.3.2.1	Objetivo de aprendizaje.....	87
6.3.2.2	Objetivo instruccional.....	87
6.3.3	Estrategia instruccional.....	87
6.3.4	Recursos.....	88
	Referencias	89
	Anexos	93

LISTA DE CUADROS

1	Mapa de variables.....	44
2	Análisis de variables.....	59
3	Operacionalización.....	62
4	Resultados de la encuesta.....	64
5	Frecuencias.....	66
6	Variables medibles.....	67
7	Frecuencias absolutas.....	73
8	Frecuencias relativas.....	73

LISTA DE GRAFICOS

1	Variables medibles.....	67
2	Categorías & Frecuencias relativas.....	74
3	Formación cultural.....	75
4	Valores sociales.....	76
5	Participación social.....	77



DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS OCCIDENTALES EZEQUIEL ZAMORA, MUNICIPIO CARDENAL QUINTERO ESTADO BOLIVARIANO DE MÉRIDA

Autor: Maribel Castillo
Tutora: Yoskary Sánchez

RESUMEN

La Investigación tuvo como finalidad proponer un planteamiento que permitiera reducir la deserción de los estudiantes en la carrera de administración de la Universidad Nacional Experimental de Los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora"; municipio Cardenal Quintero Estado Bolivariano de Mérida. El tipo de metodología utilizada fue la investigación de campo, apoyada con investigación documental; para tal propósito se diseñó una muestra conformada por estudiantes de dicha institución y que permitiera medir la relación existente entre las competencias docentes y la deserción estudiantil como variables relacionadas. El instrumento se validó mediante la valoración juicio de expertos y se le determinó la confiabilidad por Alfa de Cronbach. Se sustentó el análisis por intermedio del procesamiento de los datos presentados en tablas y gráficos. Los resultados evidenciaron que la deserción estudiantil está vinculada a las competencias docentes mediante el mecanismo utilizado para determinar el rendimiento académico; particularidad que presenta el Modelo-Unellez para mejorar la motivación, participación y responsabilidad de los estudiantes hacia la permanencia en el sistema de educación superior.

Palabras claves:

Situación académica – Rendimiento académico – Deserción.



DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LOS LLANOS OCCIDENTALES EZEQUIEL ZAMORA, MUNICIPIO CARDENAL QUINTERO ESTADO BOLIVARIANO DE MÉRIDA

Autor: Maribel Castillo
Tutora: Yoskary Sánchez

ABSTRACT

The purpose of the research was to propose an approach that would reduce the desertion of students in the management career of the National Experimental University of Los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora"; Municipality Cardenal Quintero Bolivarian State of Merida. The type of methodology used was field research, supported by documental research; For this purpose a sample was designed by students of that institution and that allowed to measure the relationship between the teaching competences and student dropout as related variables. The instrument was validated by expert judgment assessment and reliability was determined by Cronbach's Alpha. The analysis was supported through the processing of data presented in tables and graphs. The results showed that student dropout is linked to teaching competencies through the mechanism used to determine academic achievement; The Unellez Model to improve the motivation, participation and responsibility of students towards permanence in the higher education system.

Keywords: Academic status - Academic achievement - Dropout.

INTRODUCCIÓN

El país se encuentra atravesando cambios significativos, por lo cual se afectan y desmejoran las condiciones de las personas que participan en la conformación dinámica de la sociedad. En ese sentido, la educación en todos sus niveles juega un papel fundamental para que sus habitantes adopten la conciencia crítica y progresista que les permita superar estas restricciones limitantes que temporalmente les impone la dinámica y cambiante situación social.

El ser humano nació para descubrir, aprender y apropiarse de los conocimientos que le garanticen supervivencia e integración social, como una persona crítica y creativa. Por lo tanto, la educación es una de los espacios fundamentales que necesitan abarcar los individuos para que se asuman las transformaciones que demanda la sociedad, En consecuencia, sobre las instituciones educativas actuales descansa la responsabilidad de formar la visión ciudadana que promuevan la construcción del conocimiento propio que les permita a los individuos interactuar favorablemente para el manejo de la situación que los envuelve.

En tal sentido, la educación y formación universitaria es considerada un reto, para los participantes que aspiran alcanzar esta meta; para la continuación de su formación académica. Por lo tanto, la mayoría de los aspirantes realizan esfuerzo para obtener un título universitario que les promete un futuro mejor. Por consiguiente, cualquier institución que imparta educación universitaria como eje del proceso educativo realiza un papel motivador del proceso educativo que desempeña para el desarrollo económico y social del país.

En este orden de ideas, es importante destacar, que se imparten distintas carreras en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ), con sede en el Municipio Cardenal Quintero, Santo Domingo Estado Mérida. Actividad que se realiza como un aporte institucional que contribuya al desarrollo integral y mejoramiento de las condiciones sociales, culturales y económicas de la región.

Sin embargo, en la Carrera de Administración; impartida por la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, Municipio Cardenal Quintero Estado Mérida; se han venido observado el crecimiento del fenómeno social denominado deserción estudiantil, situación que afecta la permanencia de los participantes en los procesos y programas para la formación (enseñanza-aprendizaje) de los profesional que se encargarán de la difusión de la administración pública del mañana; lo cual impide contribuir plenamente con los recursos que promuevan el desarrollo integral y humano de la región.

En tal sentido y por esta razón, se ha planteado la presente investigación; cuya finalidad es identificar los elementos que sustenten las propuestas para dar solución a la problemática que se está presentando. Por consiguiente, la presente investigación está estructurada de la siguiente manera:

Capítulo I, formulación del problema. Comprenden los aspectos relacionados con la descripción ampliada del objeto de estudio, objetivos de la investigación, justificación, importancia de la investigación y finalmente el alcance de la presente investigación.

Capitulo II, marco teórico. En este capítulo se detalla los antecedentes de la investigación, bases teóricas referentes al tema de estudio a fin de poder indagar sobre estudios previos a la presente investigación, así como, las bases legales, definición de términos básicos, sistema de variables y por último operacionalización de las variables.

Capitulo III, marco metodológico. Destaca la metodología empleada para ejecutar el trabajo de investigación, es decir, tipo y diseño de investigación. Así como también, población y muestra de la investigación, técnicas e instrumentos de recolección de información y técnicas de procesamiento y análisis de la información.

Capitulo IV, presentación, análisis e interpretación de los resultados. En el cual se exponen los cuadros y gráficos derivados del cuestionario aplicado, que fue uno de los instrumentos de recolección de datos, de igual forma, se plantea un análisis cualitativo en la cual de manera concreta se relacionan los resultados obtenidos a través del estudio a desarrollar.

Capítulo V, conclusiones y recomendaciones. Comprende las conclusiones derivadas mediante el desarrollo de la investigación, donde se explican las respuestas dadas a los objetivos, así como las recomendaciones sugeridas mediante los resultados obtenidos.

Capítulo VI, propuesta. Tiene la finalidad de presentar un plan estratégico motivacional que permita a la comunidad universitaria en la carrera de administración continuar sus estudios en la UNELLEZ en el Municipio Cardenal Quintero, Santo Domingo Estado Mérida. Para finalizar el estudio cierra con las referencias bibliográficas consultadas y los anexos correspondientes.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1.- SITUACIÓN.

A nivel mundial la educación universitaria se ha considerado como un instrumento para consolidar el crecimiento y asegurar el desarrollo de un país. El fin principal es la formación y producción de conocimientos fundamentales en el desarrollo económico y socio- productivo. A través de los últimos años se ha consolidado una tendencia que preocupa y alarma a toda la comunidad educativa y cuyas consecuencias repercuten mucho mas allá de este ámbito específico como es la deserción universitaria que se eleva como una montaña casi inabordable en el camino de la juventud y pone bajo amenaza no solo su futuro inmediato sino también el porvenir de toda la sociedad.

En América Latina, las universidades enfrentan una de las épocas más interesantes, inciertas y complejas, pues implica la posibilidad de aprovechar oportunidades importantes, pero también desafíos y problemas serios con relación al futuro como son; la deserción estudiantil, repitencia, bajo rendimiento académico resaltándose más en los niveles superiores. En el sector educativo es cada vez más preocupante si se plantea una visión de desarrollo por la existencia de dichos problemas. En tal sentido, se hace indispensable en las actividades académicas, la cuantificación de asistencia de los estudiantes a las clases que permita la identificación temprana de este tipo de problemas y aun más, los vinculados a la deserción estudiantil. Según, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2004) establece que:

“La deserción estudiantil es uno de los problemas que aborda la mayoría de las instituciones de educación superior de toda Latinoamérica. A través de distintas investigaciones, se da cuenta de un número importante de estudiantes que no logran culminar sus estudios universitarios, con el consecuente costo social asociado a este fenómeno” (p.79).

Por consiguiente, es importante destacar que, la deserción universitaria es un tema preocupante, el cual toma diferentes enfoques dependiendo desde donde se analiza; existe en todos los niveles socioeconómicos, en carreras diferentes e instituciones distintas. En vista a la situación, algunos países han comenzado a diseñar nuevos métodos de enseñanza con la finalidad de crear estrategias que motiven a los estudiantes a permanecer y continuar en la carrera seleccionada y así evitar el abandono en los primeros años de estudio universitarios. Las instituciones se ven afectadas y varias están implementado técnicas, programas y equipos de docentes para retener a sus alumnos y permitir que terminen la carrera elegida.

En lo que respecta a Venezuela, la deserción estudiantil no es nueva, es un proceso que se ha venido desarrollando en las diferentes escuelas, universidades y tecnológicos donde los jóvenes estudiantes impulsados por diferentes factores deciden abandonar el año, semestre, trimestre o la carrera que están realizando, sin impórtales el tiempo ya invertido y sin mirar las consecuencias posteriores a esa acción. En torno a esta problemática en Venezuela, los autores Magenzo y Toledo (2000), afirman que:

“La deserción estudiantil universitaria es considerada como un fenómeno psicosocial, y como tal es complejo, en él se conjugan aspectos estructurales, sociales, comunitarios, familiares e individuales, y más que todo tiene relación con la estructura social y política y la ideología que pretenda imponer el Estado. En ese sentido la deserción estudiantil universitaria no puede ser vista aisladamente, sino como una problemática que afecta a toda la sociedad” (p.78).

Por lo tanto, se puede decir, que la deserción estudiantil universitaria es un problema que no tiene linderos ni clase social, se manifiesta en todos los niveles y son muchas las razones que la generan, de allí que, se hace necesario poder determinar todo aquello que la este produciendo y cuyo fin es impedir que los jóvenes se retiren de los estudios y logren su meta como profesional. Los efectos negativos de este fenómeno se esparcen por todos los niveles de la sociedad y golpean con fuerza el sistema educativo y la comunidad estudiantil, no obstante, éstos también ya se empiezan a sentir dentro del ámbito económico y productivo del país.

En consecuencia, esta situación también se ha venido presentando desde años anteriores en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ), con sede en el Municipio Cardenal Quintero, Santo Domingo Estado Bolivariano de Mérida, en carreras como: Ciencias Agropecuarias, Administración, Contaduría, entre otras, donde los estudiantes asisten los primeros semestres de la carrera, pero posteriormente se retiran de la institución, se considera que las posibles causas se debe a falta de interés por parte de los estudiantes hacia la carrera, dificultades de adaptación a la universidad, descubrimiento de nuevo interés por otra carrera y dificultades económicas.

Es importante destacar, que las reprobaciones constantes en las materias críticas del pensum, disminuye el número de egresados y restringe el acceso de la población flotante, despedido de los anhelos de estudiar y progresar, perdida de tiempo a veces años en estudios fracasados, perdida en la inversión hecha en material de estudio (libros, apuntes, fotocopias, útiles, viáticos, etc.), perdida de acceso a una mejor calidad de vida, dificultad para insertarse a un mercado laboral mejor remunerado, entre otros

. De igual manera, en la carrera de administración los estudiantes reprueban constantemente subproyectos críticos; por lo cual se ven imposibilitados de seguir continuando en la carrera; debido a que las prelações en las demás materias no les permite avanzar con los siguientes subproyectos que se especifican en el programa, Situación que trae como consecuencia que los estudiantes se retiran sin culminar los estudios, pérdida importante del capital humano, malgasto y desperdicio del presupuesto porque la persistencia del problema obliga a hacer más gastos y esfuerzos en el corto plazo.

1.2.- PLANTEAMIENTO.

En la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” Municipio Cardenal Quintero, se lleva un registro y control académico de los estudiante, lo cual permite establecer la deserción estudiantil y la permanencia en cada programa, sin embargo no existen documentos institucionales que dimensionen la magnitud de este fenómeno; y lo relacionen con el desarrollo de esfuerzos que permitan identificar las causas y consecuencias asociadas a ésta situación.

Por tanto, surge la iniciativa de determinar la situación actual de deserción para los estudiantes en la carrera de administración de la UNELLEZ en el Municipio Cardenal Quintero, Santo Domingo, Estado Mérida; con la finalidad de fortalecer estrategias motivacionales que permitan a los aspirantes de la comunidad universitaria dar continuación a sus estudio en la carrera de administración; y de esta manera suministrar a la institución aportes que permitan solventen la problemática existent. En consecuencia, por lo expresado anteriormente se establecen las siguientes interrogantes:

¿Cuáles son las causas que promueve la continuidad académica de los estudiantes o por el contrario contribuye a la deserción estudiantil en la carrera de administración dictada por UNELLEZ; en el Municipio Cardenal Quintero, Santo Domingo, Estado Mérida?

¿Cuál es la situación que promueve la continuidad de los estudiantes o por el contrario contribuye a la deserción estudiantil en la carrera de administración dictada por UNELLEZ; en el Municipio Cardenal Quintero, Santo Domingo, Estado Mérida?

¿Que estrategia motivacional permite promover la continuidad y fortalece el deseo de permanencia manifestado por los estudiantes que se matriculan en los subproyectos de carrera de administración dictada por UNELLEZ; en el Municipio Cardenal Quintero, Santo Domingo, Estado Mérida?

¿De que manera las competencias docentes puede contribuir y promover el deseo de continuidad manifestado por los estudiantes que se matriculan en los subproyectos de la carrera de administración dictada por UNELLEZ; en el Municipio Cardenal Quintero, Santo Domingo, Estado Mérida?

1.3.- OBJETIVOS

1.3.1.- Objetivo General: Proponer un plan estratégico para disminuir la deserción de los estudiantes en la carrera de administración de la UNELLEZ; Municipio Cardenal Quintero, Santo Domingo, Estado Bolivariano de Mérida.

1.3.2.- Objetivos Específicos:

Diagnosticar las causas que promueve la continuidad de los estudiantes o contribuye a la deserción estudiantil en la carrera de administración dictada por UNELLEZ; en el Municipio Cardenal Quintero, Santo Domingo, Estado Mérida; durante el período académico 2016.

Describir la situación que promueve la continuidad académica de los estudiantes o por el contrario, contribuye a la deserción estudiantil en la carrera de administración dictada por UNELLEZ; en el Municipio Cardenal Quintero, Santo Domingo, Estado Mérida; durante el período académico 2016.

Determinar estrategia motivacional que permita promover la continuidad académica y disminuir la deserción estudiantil en la carrera de administración dictada por UNELLEZ; en el Municipio Cardenal Quintero, Santo Domingo, Estado Mérida; durante el período académico 2016.

Proponer un plan estratégico motivacional dirigido fortalecer las competencias docentes que contribuyen a promover la continuidad académica y disminuir la deserción estudiantil en la carrera de administración dictada por UNELLEZ; en el Municipio Cardenal Quintero, Santo Domingo, Estado Mérida.

1.4.- JUSTIFICACIÓN.

La deserción estudiantil universitaria se ha convertido en una problemática de la educación superior, porque los estudiantes constituyen la columna vertebral de toda institución educativa. Sin embargo, un número considerable de estudiantes se retiran de las instituciones durante el proceso de formación, sin haber terminado sus estudios. Tal es el caso, que se presenta en la UNELLEZ en el Municipio Cardenal Quintero, Santo Domingo, Estado Mérida; donde los estudiantes abandonan los estudios sin culminar la carrera. En consecuencia, es necesario revisar esta situación; con el propósito de determinar los posibles factores, causas y consecuencias que conllevan a los estudiantes a desertar y no logren la meta propuesta de alcanzar el título universitario de Licenciado en Administración.

Para dar respuesta a esta situación antes descrita, es importante determinar las causas de deserción relacionados con el estudiante, la institución y las actividades académicas. Desde el ámbito teórico, se considera importante porque ofrece información sobre los factores que determinan la deserción estudiantil universitaria; de igual forma, suministra información concierne y precisa para analizar la deserción en el programa de ciencias sociales en la carrera de administración. De forma análoga, la presente investigación permitirá poner en evidencia los factores y causas que promueven la deserción estudiantil por parte del entorno social que envuelve al estudiante desertor; así como, sus repercusiones en el campo socioproductivo. Cabe señalar, que el estudio esta orientado sobre las líneas de investigación propuestas por la UNELLEZ, y la cual corresponde con la evaluación de los aprendizajes; la misma, pretende contribuir con la búsqueda de solución del problema; pudiendo servir como guía y antecedente a trabajos similares que versen sobre el mismo tema.

1.5.- IMPORTANCIA.

Actualmente, los desafíos que presenta la sociedad venezolana es mejorar el sistema educativo por medio de los cuales se implantan cambios funcionales y estructurales que permitan asegurar el desarrollo social; mediante la aplicación de acciones que permitan dar a los estudiantes la formación adecuada.

El presente trabajo pretende determinar las razones que contribuyen con la deserción estudiantil en la carrera de administración; y contribuir con el mejoramiento motivacional que permita establecer las estrategias para incentivar a los estudiantes a continuar en la universidad y alcanzar los objetivos propuestos al inicio de sus estudios.

1.6.- LIMITACIÓN.

La investigación se lleva a efecto en la UNELLEZ municipalizada, ubicada en el Municipio Cardenal Quintero del Estado Mérida; durante el período académico 2016, particularmente se centra en las causas de la deserción estudiantil universitaria en la carrera de administración; específicamente se enfoca en los participantes que cursan el pensum de estudio para la carrera en cuestión. En consecuencia, las conclusiones que se obtengan tienen un ámbito restringido al entorno que específicamente se circunscribe; para indagar la opinión que tiene el estudiante sobre las causas y razones que ocasionan el abandono académico y la deserción estudiantil.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.- ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Los antecedentes de otras investigaciones pueden mostrar elementos vinculantes con los trabajos de grado y estudios que sirven como referencia. La importancia radica en que son indicativos de los pasos a seguir, sirviendo como orientación a estudios similares. En tal sentido, Martínez U. (2012), sostiene que este aspecto “consiste en dar al lector toda la información posible acerca de las investigaciones que se han realizado, tanto a nivel nacional como internacional sobre la problemática que se pretende investigar” (p. 61).

Debido a la importancia que conlleva la deserción estudiantil universitaria en el sistema educativo y al país, la misma, afecta negativamente los procesos económicos, sociales y culturales en el desarrollo de Venezuela, existen variedad de investigaciones referidas al tema y que son de gran aporte a esta investigación; dentro de las que predominan se encuentran las siguientes:

Lugo (2013), en su trabajo titulado “La deserción estudiantil: ¿realmente es un problema social?”; señala que “...la deserción del sistema educativo, sea cual sea el nivel, es un fenómeno muy complejo que conduce a reflexionar sobre su dimensión, alcance y repercusión” (p.45). Dicho artículo tiene como objetivo fundamental abordar el fenómeno; debido a que es un tema preocupante que afecta no solo a niños y jóvenes, sino a toda la población venezolana. Por lo tanto, en dicha narrativa se hace una relación de la problemática latinoamericana y luego se narra la situación venezolana.

Esta investigación se considera un antecedente para este estudio, puesto que se analiza a través de indicadores estadísticos, diversas fuentes bibliográficas y trabajos realizados por el autor el problema de la deserción estudiantil en diferentes países de Latinoamérica. En tal sentido, ambos están en búsqueda del mejoramiento del individuo a través de impartir la educación universitaria, asimismo, señala la situación de Venezuela respecto al tema.

De igual manera, **Perozo S., Fuenmayor B. y Rietveldt F.**(2013), realizaron una investigación titulada “Percepción de los alumnos acerca de la deserción estudiantil”, trabajo realizado en el Instituto Universitario de Tecnología “Cabimas”; Trujillo, Venezuela. En el mismo se señala que la deserción estudiantil es un problema que afecta no sólo a los jóvenes, también representa una pérdida significativa para el Estado y una amenaza de la efectividad educativa, por lo que es obligatoria la autoevaluación para tomar medidas.

Esta investigación se realizó bajo la modalidad explicativa y buscó determinar los factores que inciden en la deserción estudiantil del Instituto Universitario de Tecnología de Cabimas. Se desarrolló mediante un recorrido de cinco fases, correspondiendo ésta a la primera, de tipo exploratoria donde se determina la percepción de los alumnos acerca de la deserción estudiantil.

La muestra estaba conformada por 102 estudiantes de los seis semestres y las cinco especialidades que oferta el IUTC, se le aplicó un cuestionario con respuestas cerradas, dicotómicas y abiertas,

Los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes: En cuanto a la situación del encuestado, los factores con mayor incidencia para la deserción fueron de índole personal, con un total de 68.11%, mientras que los académicos tuvieron 31.85%. Con respecto a la percepción sobre sus compañeros se obtuvo 57.93% para razones personales, prevaleciendo lo económico y la necesidad de trabajar.

El aspecto académico totalizó 35.84% y los institucionales 6.13%. Es importante destacar que 98.03% manifestó no desear abandonar la carrera, lo que justifica continuar las fases planificadas.

En tal sentido, este trabajo es considerado un antecedente para la presente investigación, porque se centra en trabajar la variable común de deserción estudiantil universitaria, considerándose que los alumnos no logran terminar los estudios universitarios; del mismo modo, con este trabajo se obtiene el aporte teórico y referencial para desarrollar la investigación propuesta.

2.2.- BASES TEÓRICAS

A continuación se presentan los aspectos conceptuales y teóricos pertinentes a la investigación planteada. Consiste en un conjunto de definiciones y proposiciones de los cuales se establecen puntos de vista o un enfoque determinado, dirigido o explicar el problema planteado. Por ello se tomó las siguientes teorías. Puesto que, aportan soluciones en el tema expuesto.

2.2.1.- Deserción Académica.

Según, Rodríguez J. (2010), “La deserción académica es un problema educativo que afecta al desarrollo de la sociedad y se da principalmente por falta de recursos económicos y por una desintegración familiar”. (P. 32). Sobre esta definición, se puede decir que la deserción viene dada por los problemas mas frecuentes y trae como consecuencia el abandono de los estudios sin lograr la enseñanza y el aprendizaje. De igual manera, Rodríguez y Hernández (2014), señalan que,

“...la deserción académica puede entenderse, simplemente, como la disolución del vínculo estipulado a través de la matrícula académica, por cualquier causa, ya sea por parte del estudiante o de la universidad. Esta tiene graves efectos financieros, académicos y sociales para ambos” (p.31).

Por tanto, esta reflexión implica el abandono por parte del estudiante, de forma definitiva a los estudios de educación superior; después de haberse matriculado, asistir a clases los primeros semestres o no concluir el periodo o los semestres necesarios para lograr obtener un titulo universitario. Al respecto, Corominas (2011) señala que:

“...la deserción académica se produce en los primeros años de estudio debido a elecciones inadecuadas de carreras, al bajo rendimiento que trae el estudiante y al hecho de no haber aprobado el mínimo de crédito exigido, así como también, a la existencia de asignaturas poco atractivas y de poco interés para el estudiante, provocando esto falta de esfuerzo, dedicación, constancia y compromiso con los estudios” (p.19).

De acuerdo a lo planteado anteriormente, se puede decir que, el estudiante esta muy poco motivado debido a la falta de información en torno a la carrera que selecciona, por lo cual una vez inmerso en ella se da cuenta

que la carrera no cubre con las expectativas que esperaba tomando la decisión de abandonar los estudios.

Por otra parte, Spady (1971), quien menciona “dos definiciones operacionales acerca de la deserción universitaria: a) Incluye a cualquier persona que abandona la institución de educación superior donde se encuentra registrado y b) Se refiere a aquellas personas que no reciben un título o grado de cualquier universidad”. (p.78). Esencialmente, esta definición señala que cualquier estudiante matriculado que abandona sus estudios es un desertor. Asimismo, denota la influencia del trasfondo familiar como factor inicial que afecta el éxito o fracaso del alumno. La deserción universitaria se debe a falta de identificación con la carrera señalada en el estudio. En tal sentido, es relevante lo señalado por Tinto (2012) describe que la deserción es:

“un proceso compuesto por: a) Condiciones bajo las que sucede una fallida integración al ámbito académico o social de las instituciones, b) Las características del individuo en materia de compromiso con metas trazadas a nivel personal e institucional, c) Un proceso longitudinal por el que el individuo modifica sus objetivos, pensamientos, y conducta de acuerdo con las experiencias ganadas en la institución educativa y d) Una serie de eventos sociales externos que tienen un impacto en su decisión de desertar” (p.48).

De acuerdo a lo planteado, se puede decir que la deserción universitaria es la suspensión definitiva o temporal, voluntaria o forzada, que se puede distinguir por diferentes modalidades, tales como: abandono de la carrera, abandono de la institución y el abandono del sistema de educación superior.

2.2.1.1.- Factores que influyen en la deserción académica

La mayor parte de la deserción ocurre una vez terminada la secundaria y principalmente una vez iniciada los primeros semestres o años en la educación media; por lo tanto, Espíndola y León (2002) y Orozco (2004):

“asocian el problema de la deserción con diferentes factores que a la larga el uno es consecuencia del otro, de allí la necesidad de diagnosticar cuales son estos factores que están incidiendo de manera negativa en los estudiantes a fin de poder elaborar un plan acorde a la situación presentada en cada caso”. (p.210).

De acuerdo a estos autores los factores se pueden clasificar en: a).- Problemas Económicos, b).- Trabajo del estudiante, c).- Problemas relacionados con la oferta o ausencia de establecimientos destinados a impartir educación de este nivel, d).- Problemas familiares, e).- Problemas psicológicos

a).- Problemas Económicos. Incluyen tanto la falta de recursos en el hogar para enfrentar los gastos que demanda la asistencia a la escuela, como la necesidad de trabajar o buscar empleo. El aspecto económico juega un papel preponderante en la situación de las necesidades básicas del ser humano, eventos como los siguientes influyen e interactúan en la deserción: condición económica de los padres determinada por el ingreso económico familiar.

b).- Trabajo del estudiante. Las horas de trabajo, los lleva a la escasa atención a las clases debido al cansancio, llevándolos a excusas calificadas que terminan en repitencia y escaso aprovechamiento académico hecho que genera a su vez frustración e indisposición para que los estudiantes no asistan a clases y decidan dedicarse a trabajar.

c).- Problemas relacionados con la oferta o ausencia de establecimientos destinados a impartir educación de este nivel, lo que se relaciona con la disponibilidad de planteles, accesibilidad y escasez de maestros.

d).- Problemas familiares. Mayormente mencionados por niñas y adolescentes, relacionados con la realización de quehaceres del hogar, el embarazo y la maternidad.

e).- Problemas psicológicos. Entre los que se pueden encontrar: Falta de interés de los y las jóvenes, en lo que incluye también el desinterés de los padres para que continúen con sus estudios; Problemas de desempeño escolar, como el bajo rendimiento, la mala conducta y problemas asociados a la edad.

Por otra parte, Magson y Toledo (2000), señalan el “Estudio psicosocial de la Deserción Escolar en los sectores populares”. (p.32.). De acuerdo a este estudio, una de las causas personales de la deserción escolar es la baja autoestima o la pobre percepción que tienen los estudiantes de sí mismo. En este mismo orden de ideas, Celaya y Cols (2008), señalan:

“La autoestima es otro de los factores identificados en las investigaciones sobre deserción, es el relativo a la autoestima y la autoconfianza: quienes tienen buen rendimiento académico, tenían una opinión positiva de sí mismos y de su capacidad como estudiantes. Por el contrario, el estudiante que fracasa construye un esquema negativo de sus capacidades y posibilidades escolares. Las actitudes y creencias que tienen los estudiantes acerca de sí mismos en la escuela, son determinantes y poderosas para su éxito escolar” (p.75).

De acuerdo a lo anterior, se puede decir, que la autoestima es la visión que tiene una persona de sí mismo. Lo que sí es cierto, si una persona no tiene claro hacia donde quiere ir será muy difícil que a través de la educación formal pueda alcanzar mejores condiciones de vida. Muchas son las causas determinantes de la deserción estudiantil y lo importante es abordarlo con mucha seriedad lo antes posible, para evitar un futuro muy negro para la sociedad venezolana. En ese sentido, se puede agregar que tanto la autoestima como la personalidad se van conformando desde muy temprana edad desde el hogar y el ambiente en donde se desarrolle la persona.

2.2.1.2.- Modelos de deserción académica

La deserción se puede explicar como el resultado de distintos vectores que afectan al estudiante. Por ello, es necesario estudiar y analizar directamente al desertor, ya que la deserción es un fenómeno inherente a la vida estudiantil que seguramente se mantendrá, por estar relacionado a procesos dinámicos de selección, rendimiento académico y de la eficiencia del sistema educativo en general.

a).- Modelo psicológico. En este sentido, es importante destacar, el “modelos psicológico” señalado por Ethington (2008). Este modelo psicológico de Ethington señala que los rasgos de la personalidad son los que diferencian a los estudiantes que terminan sus estudios regulares de aquellos que no lo logran. En este sentido examinó la validez del Modelo de Elección Académica de Eccles (1984), el cual se basa en diversos marcos teórico-empíricos (toma de decisiones, motivación al logro y teorías de la atribución). Introduce una teoría más general sobre las conductas de logro, y con ello concluye que el rendimiento académico previo afecta el desempeño futuro al actuar sobre el auto concepto del estudiante, su percepción de las dificultades de estudio, sus metas, valores y expectativas de éxito.

Por su parte, Bean y Eaton (2013, p.142), propusieron otro modelo, cuyas bases fundamentales fueron los procesos psicológicos relacionados con la integración académica y social. Estos autores presentaron cuatro teorías psicológicas, como líneas de base de este modelo:

- a. Teoría de actitud y comportamiento, que proviene de la estructura de su modelo.
- b. Teoría del comportamiento de copia, la habilidad para entrar y adaptarse a un nuevo ambiente.
- c. Teoría de auto eficacia, una percepción individual capaz de tratar con tareas y situaciones específicas.
- d. Teoría de atribución, donde un individuo tiene un fuerte sentido de control interno.

Estos autores enfatizaron la importancia que posee la institución al disponer de servicio de enseñanza, comunidades de aprendizaje al primer año, seminarios de orientación profesional y programas de “mentoring” para apoyar el éxito de los estudiantes.

b).- Modelos sociológicos. Los modelos sociológicos enfatizan respecto a la influencia en la deserción de factores externos al individuo, adicionales a los psicológicos. Spady (2013) se basó en el modelo suicida publicado por Durkheim en 1951; donde se indica que “...la deserción es el resultado de la falta de integración de los estudiantes al entorno” (p.82.) ; indica también que el medio familiar es una de las fuentes que expone a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas, las que a su vez afectan su nivel de integración social en la universidad; la congruencia normativa actúa directamente sobre el rendimiento académico, el desarrollo intelectual, el apoyo de padres y la integración social..

Según el autor, si las influencias señaladas no se producen en la dirección positiva, implica rendimiento académico insatisfactorio, bajo nivel de integración social y de satisfacción y compromiso institucional y una alta probabilidad de que el estudiante decida abandonar sus estudios.

c).- Modelos económicos. Según, las investigaciones desarrolladas por, Bernal (2000) y John (2000) y comentadas por Rodríguez y Hernández (2014); se pueden distinguir dos modelos económicos:

“a). Costo/Beneficio: Consiste en que cuando los beneficios sociales y económicos asociados a los estudiantes son percibidos como mayores que los derivados por actividades alternas, como por ejemplo un trabajo, el estudiante opta por permanecer en la universidad. b). Focalización de Subsidio: Consiste en la entrega de subsidios que constituyen una forma de influir sobre la deserción. Estos subsidios están dirigidos a los grupos que presentan limitaciones reales para costear sus estudios” (p.49).

Por lo antes descrito, este modelo busca privilegiar el impacto efectivo de los beneficios estudiantiles por sobre la deserción, dejando de lado las percepciones acerca de la adecuación de dichos beneficios o el grado de ajuste de éstos a los costos de los estudios. Las ayudas proporcionadas a los estudiantes en forma de becas constituyen un factor de peso en las posibilidades de permanencia, observándose que las tasas de deserción varían dependiendo de la cantidad y duración de la ayuda financiera con la que cuenta el estudiantado e inclusive ante apuros económicos se provoca un impacto importante en el abandono temprano.

d).- Modelo organizacional. Este modelo sostiene que la deserción depende de las cualidades de la organización en la integración social, y más particularmente en el abandono de los estudiantes que ingresan a ella. En este enfoque es altamente relevante la calidad de la docencia y de la experiencia de aprender en forma activa por parte de los estudiantes en las

aulas, las cuales afectan positivamente la integración social del estudiante (ibídem).

e).- Modelo de interacción. El proceso de permanencia en la educación universitaria como una función del grado de ajuste entre el estudiante y la institución, adquirido a partir de las experiencias académicas y sociales (integración). La base de la teoría de intercambio se encuentra en el principio de que los seres humanos evitan las conductas que implican un costo de algún tipo para ellos y buscan recompensas en las relaciones, interacciones y estados emocionales. En tal sentido, Tinto (2012) afirma que:

“los estudiantes actúan de acuerdo con la teoría de intercambio en la construcción de su integración social y académica, es decir, si el estudiante percibe que los beneficios de permanecer en la universidad son mayores que los costos personales, entonces el estudiante permanecerá en la institución. En el sentido contrario, si percibe que otras actividades son percibidas como fuentes de recompensas más altas, el estudiante tenderá a desertar. Una buena integración contribuye a la permanencia en la que esta integración depende de las experiencias durante la permanencia en la universidad, de igual manera las experiencias previas al acceso universitario y las características individuales que son susceptibles a las políticas y prácticas universitarias” (p.97).

De acuerdo a lo antes citado, existen factores institucionales que de alguna manera contribuyen a agudizar la problemática de deserción pues se observa, la falta de empatía hacia el estudiante, la falta de compromiso, la poca comprensión hacia el estudiante en riesgo de abandonar sus estudios quien es ignorado y poco atendido al no implementarse mecanismos para evitar la deserción, y tampoco manera motivar al estudiante a que continúe en la institución.

2.2.1.3.- Causas de la deserción académica

Para Silva (2006), las causas de la deserción pueden distinguirse en "... internas de la institución, externas a la institución o relacionadas al alumno" (p.64); entre estas causas se nombran: a).- Causas individuales y relacionadas con el alumno, b).- Causas externas a las instituciones, y c).- Causas internas de las instituciones.

a).- Entre las causas individuales, relacionadas con el alumno se señalan:

- _ Vocación.
- _ Relacionadas con la personalidad. Maduración tardía de los alumnos
 - síndrome de adolescencia prolongada.
- _ Formación anterior. Desempeño escolar.
- _ Hábitos de estudio.
- _ Dificultades de adaptación a la institución.
- _ Incompatibilidad entre la vida académica y las exigencias laborales.
- _ Desequilibrio entre la vida académica y las exigencias laborales.
- _ Dificultad en la relación enseñanza-aprendizaje.
- _ Reprobaciones constantes.
- _ Descubrimiento de nuevos intereses.
- _ Dificultades económicas.

b).- Entre las causas externas a las instituciones se ubican:

- _ Reconocimiento social de la carrera elegida.
- _ Desvalorización de la profesión.
- _ Factores socio-económicos.
- _ Falta de políticas de acompañamiento gubernamentales.

c).- Entre las causas internas de las instituciones se nombran:

- _ Currículos muy largos o desactualizados.
- _ Cadena rígida de requisitos.
- _ Falta de claridad del proyecto educativo.
- _ Factores relacionados con aspectos didáctico-pedagógicos.
- _ Criterios impropios de evaluación.
- _ Falta de formación pedagógica de los docentes.
- _ Falta de programas institucionales.
- _ Cultura institucional de desvalorización de la docencia.
- _ Infraestructura del curso.
- _ Calidad de la gestión.
- _ Competencias del plantel docente – compromiso.
- _ Poca relación de los conocimientos con la práctica laboral.

Por Lo antes mencionado se puede decir que, muchas veces el abandono tiene más que ver con situaciones que viven las personas en las instituciones y en su entorno que con características propias de los alumnos o de las instituciones. Es de suma importancia que los alumnos tengan éxito en los primeros años de las carreras, ya que esta situación aumenta las probabilidades de que continúen e incluso terminen los estudios. Es aquí donde los docentes deben integrar a los alumnos a la vida académica y social de la institución.

2.2.1.4.- Consecuencias de la deserción académica

Según, Paramo (2009, p.32), entre las principales consecuencias de la deserción estudiantil se tienen: a).- La pobreza, b).- Comercio informal y c).- Ausencia de mano de obra calificada,

a).- La pobreza. Quienes se encuentran en pobreza extrema sus ingresos per cápita son inferiores al de la canasta alimentaria. En ese sentido los integrantes de esos hogares tienen que decidir "comer" o estudiar, indudablemente se decidirán por el primero. Y, por consecuencia habrá un alto índice de deserción en el sistema educativo.

b).- Comercio informal. Una de las formas más comunes que los desertores encuentran para lograr obtener el recurso económico es el empleo informal, que muchas veces no les permite obtener lo suficiente para sobrevivir. Un factor determinante que las personas no puedan insertarse en el mercado laboral (sin considerar condiciones económicas actuales) es la falta de preparación formal y esto se debe en parte a la deserción estudiantil existente en los últimos años.

c).- Ausencia de mano de obra calificada. Esta genera baja productividad de las empresas u organismo debido a la carencia de personas que puedan generar un producto o bien social.

Al respecto, se puede decir, que en el plano personal la primera implicancia o consecuencia viene a ser la frustración del individuo en sus aspiraciones de formación profesional junto con el costo económico a cargo suyo y de su familia durante el tiempo de estudio y socialmente la persona empieza a relacionarse con otro círculo social distinto y diferente, y si ese círculo social no es sano o el ambiente de trabajo carece de responsabilidad y valores, el joven se expone a muchísimos peligros, producto de una sociedad corrupta y viciada.

Es decir, empieza a crecer en un ambiente donde habrá muchas tentaciones y posibilidades de enredarse en drogas, delincuencia y también en una vida vagabunda, errante y sin propósito. También es cierto que las

personas que dejan de estudiar y no se preparan, tienen una baja productividad en el trabajo, y esto produce a nivel general en la nación, una disminución en el crecimiento del área económica.

2.2.2.- Motivación.

Steers y Mowday, destacan que el término motivación se deriva de la palabra latina *movere*, que significa “mover”; y esto es señalado por Palomar (Palomar 2011, p..379). En este sentido, Steers y Mowday consideran que la motivación, “representa aquellos procesos psicológicos que causan la estimulación, la dirección y la persistencia de acciones voluntarias dirigidas a los objetivos”; y así lo afirma Palomar (Palomar 2011, p.152).

Sobre la base de las ideas expuestas, la motivación está referida a estados internos de la persona lo cual hace que gire su comportamiento hacia fines comunes, encaminados hacia la satisfacción de necesidades, desarrollando impulsos motivacionales, producto del contexto cultural en que viven, afectando sus trabajos, estudios y sus vidas.

En este mismo orden de ideas, Himmel, E. (2014), la define como “la disposición para desarrollar altos niveles de esfuerzo a fin de lograr las metas organizacionales, conociéndolas por la capacidad de esfuerzo por satisfacer algunas necesidades individuales” (p.288). Al respecto, se puede decir que intervienen distintas variables que se consideran importantes en el desempeño, el logro de objetivos y conseguir metas para satisfacer necesidades personales. Por otra parte, Silva R (2010), establece que el proceso de motivación está determinado por los siguientes factores:

- . Dirección: se refiere a la naturaleza del comportamiento escogido y las implicaciones en la orientación de metas.
- . Intensidad: es usualmente interpretada como el grado o cantidad de esfuerzo concentrado en el comportamiento.
- . Persistencia: se refiere a la duración del comportamiento.

Al respecto se puede señalar, que los elementos que pueden entrar en el proceso de motivación incluyen los propósitos, las metas, las necesidades, deseos, escogencia o toma de decisiones, habilidad, comunicación, percepción, retroalimentación, aprendizaje, recursos, recompensas, poder e influencia. Con respecto a lo señalado, la motivación contribuye al grado de compromiso de la persona, es un proceso que ocasiona, orienta, dinamiza y mantiene el comportamiento de las personas hacia la consecución de objetivos esperados. Dentro de este contexto, cabe destacar la opinión de Silva (2010), al señalar que:

“la motivación es un concepto genérico que designa a las variables que no pueden ser inferidas directamente de los estímulos externos, pero que influyen en la dirección, intensidad y coordinación de los modos de comportamiento aislados que conducen a alcanzar determinadas metas; es el conjunto de factores innatos (biológicos, aprendidos, cognoscitivos, afectivos y sociales), que inician, sostienen o detienen la conducta”. (p.10).

De esta manera, la motivación está referida a estados internos de la persona y giran el comportamiento de los sujetos hacia metas individuales y comunes. Por esta razón, es fundamental, conocer las causas que promueven la acción humana; de acuerdo a esta premisa, las personas se sientan satisfechas en el desempeño de las actividades que realizan.

2.2.2.1.- Estrategias Motivacionales

Los expertos en estos procesos de comportamiento humano, han coincidido que la motivación es la voluntad de actuar. En tiempos pasados se tenía entendido que la motivación venía del mundo exterior; pero de acuerdo a los resultados de los estudios de los investigadores sociales y de desarrollo organizacional han llegado a la conclusión que a cada una de las personas los motivan impulsos diferentes. Al respecto, Syarez y Mujica (2011), señala algunas razones para lograr la motivación:

“Porque quien es motivador se convierte en una persona significativa y digna de confianza; porque aumenta la capacidad para influir en el cambio y reducir las resistencias que se derivan en los cambios inevitables en la organización; porque suscita sentido de la autoeficacia y autocontrol y contribuye a aumentar la autoestima y reducir el sentimiento de desmoralización e indefensión; porque da información útil a los demás sobre sus puntos fuertes; porque cambia el clima total de la organización, ayuda al cambio de la cultura organizacional y tiene un valor de ejemplaridad”. (p.164.).

En este sentido, tradicionalmente se creía que los procesos motivacionales tenían una sola dirección: de arriba hacia abajo. El líder tenía la obligación de motivar a sus seguidores. Esta realidad ha cambiado totalmente en los últimos tiempos. En las empresas exitosas con una gran visión de futuro, en donde los seguidores tienen un desempeño muy por encima de cumplir órdenes solamente, es posible que los mismos jefes deban ser motivados para actuar en consonancia con las nuevas realidades.

De igual manera, las estrategias motivacionales se inician con aprender a influir en el comportamiento de las personas, cuando los líderes hayan comprendido esta realidad, tal vez puedan obtener los resultados deseados en las personas, así como también por los miembros de un grupo que las

rodean. Los tratadistas de este tema han podido demostrar que la motivación puede ser duradera. El líder debe estimular mayor motivación a sus seguidores, confiando en que ellos trabajarán con iniciativa y alentándolos a hacerse responsables de sus propios triunfos y fracasos.

En este mismo orden de ideas, las personas que ocupan cargos en los niveles estratégicos deben establecer un proceso de comunicación que conlleve a compartir ideas y entusiasmo hacia el trabajo a desarrollar. Los líderes exitosos deben utilizar la motivación para lograr que todas las personas en sus respectivas áreas de influencias colaboren y cooperen entre ellas mismas. Por lo tanto, las personas que forman parte de un grupo tienen necesidades diferentes de las del grupo en sí, pero se hace indispensable que el líder trate de integrarlas. Deben buscar la estrategia de equilibrar las necesidades colectivas con las individuales. Deben tener informados a sus más cercanos seguidores que si el equipo alcanza los objetivos, puede ser que cada persona alcance satisfacer sus necesidades individuales.

2.2.2.2.- Teorías de la Motivación

Para dar una explicación del porque la gente se comporta de cierta manera, es necesario tomar en cuenta las diversas teorías de la motivación. Estas teorías tratan de explicar como comienza el comportamiento, como recibe energía, como la conserva y que tipo de reacción subjetiva se presenta en el organismo. No es posible comprender las relaciones con y entre las personas sin un conocimiento mínimo de la motivación y de su comportamiento.

a).- Necesidades de Maslow.

Su teoría se fundamenta en que el hombre se encuentra en un eterno estado de necesidad, de donde el individuo satisface las necesidades básicas y luego las superiores, por lo tanto, siempre está en un estado de necesidad permanente. Himmel (2014) explica que para Maslow, una necesidad insatisfecha es productora de una motivación de la conducta cuyo fin es satisfacer la necesidad y así lograr el equilibrio del individuo.

Comenta Himmel (2014), que Abraham Maslow presentó una teoría de la motivación según la cual las necesidades humanas están organizadas y dispuestas en cinco (5) niveles que se aplican a todos los individuos, Dichos niveles están jerarquizados según su importancia e influencia. Esta jerarquía de necesidades puede ser visualizada como una pirámide. En la base de la pirámide están las necesidades más baja (necesidades fisiológicas) y en la cima las más elevadas (necesidades de autorealización). Relacionando estas ideas, Maslow categorizó las necesidades de orden ascendente de jerarquía:

.- Necesidades fisiológicas: son aquellas ubicadas en la base de la pirámide pero son de vital importancia. En este nivel están las necesidades de alimentación, de sueño y reposo, de abrigo, el deseo sexual, etc., que se requieren para mantener el cuerpo en un estado de equilibrio. Están relacionadas con la supervivencia del individuo y la preservación de la especie. Cuando algunas de estas necesidades no son satisfechas dominan la dirección del comportamiento.

.- Necesidades de seguridad; constituyen el segundo nivel de las necesidades humanas. Son las necesidades de seguridad o de estabilidad, la búsqueda de protección contra la amenaza o privacidad. Esta necesidad tiene gran importancia en el comportamiento humano, toda vez que el

empleado está siempre en relación de dependencia con la empresa, en lo que a acciones administrativas arbitrarias o decisiones incoherentes pueden provocar incertidumbre o inseguridad en el empleado.

.- Necesidades sociales; entre las cuales están las necesidades de asociación, participación, de aceptación, de afecto y amor. Cuando estas necesidades no son suficientemente satisfechas, el individuo se vuelve resistente, antagónico y hostil con relación a las personas que le rodean. La frustración de las necesidades de amor y de afecto conduce a la falta de adaptación social y a la soledad; las necesidades de dar y recibir afecto son importantes fuerzas motivadoras del comportamiento humano.

.- Necesidades de estima; están relacionadas como el individuo se ve y se evalúa. Involucran la autopercepción, autoconfianza, la necesidad de aprobación social, de respeto, de status, de prestigio y de consideración. Implican también el deseo de fuerza y de adecuación, de confianza frente al mundo, independencia y autonomía. La satisfacción de estas necesidades conduce a sentimientos de valor, prestigio, capacidad y utilidad y su frustración puede producir sentimientos de inferioridad, dependencia y desamparo.

.- Necesidades de autorrealización; son las necesidades humanas más elevadas y que están en la cumbre de la jerarquía, son las necesidades de realizar su propio potencial y de autodesarrollarse continuamente. Esta tendencia generalmente se expresa a través del impulso de la persona de ser cada vez más y de tender a ser todo lo que puede ser.

Al respecto Himmel E (2014), explica que para Maslow "...cada necesidad inferior debe ser satisfecha antes de que el individuo pueda percatarse o desarrollar la capacidad de satisfacer las necesidades que

ocupan un lugar más importante que ésta” (p.354), es decir, que para Maslow, las necesidades se irían satisfaciendo de acuerdo a la posición de la jerarquía.

b).- Teoría por Motivos, de Pérez López.

Palomar y Marquez (2011, p.11-15) comentan que Juan Pérez López en el año 1985, definió la motivación como los factores que llevan a una sujeto a la acción; y que dicha motivación se puede clasificar, dependiendo de su origen y destino. Tal clasificación se efectúa en tres tipos: a).- motivación extrínseca, b).- motivación intrínseca y c).- motivación trascendente. Para dichos autores, esta clasificación permite de una manera práctica y sencilla entender el cómo se motiva a las personas.

a).- Motivos Extrínsecos. Son los motivos ajenos a la persona que realiza la acción; recaen en lo que el individuo espera recibir de su medio ambiente al ejecutar determinada acción, como por ejemplo: incentivos salariales, planes de retiro, vacaciones, entre otros.

b).- Motivos Intrínsecos. Son aquellos motivos o excusas internas generadas por la persona que realiza la acción. Tienen que ver con lo que la persona espera obtener debido a sus cambios internos y personales, son recompensas internas que una persona siente cuando se desempeña de una manera favorable.

c).- Motivos Trascendentes. Son aquellos que dan importancia a las consecuencias significativas dadas en el entorno debido a determinado modo de actuar. Se llaman así porque trasciende a la persona, porque se refiere a lo que importan las consecuencias de las acciones en los otros. Si un individuo no incluye los motivos trascendentales en sus decisiones, será

incapaz de comprender a otros, generará desconfianza, tenderá al individualismo, y en vez de tratar a sus colegas o subordinados como miembros de su equipo, los verá como rivales que hay que dominar. .

De acuerdo a lo antes descrito, un individuo que asume poder de toma de decisiones en sus tareas y es proactivo, tiene una sensación de responsabilidad personal por los resultados y se siente motivado a obtener un mejor desempeño.

c).- Teoría de las necesidades, de McClelland.

Ethington (2008) relata que David McClelland, en el año 1961, propuso la teoría de las tres necesidades, a saber: necesidad de logro, necesidad de poder y necesidad de afiliación. El enfoque de este estudioso del tema, se concentró en la necesidad del logro de los trabajadores. Por otro lado, de acuerdo a lo reseñado por Ethington (2008), sostiene que “la teoría de McClelland se dan variaciones en la medida en que una de estas necesidades, o una combinación de las mismas, determina la motivación de las personas para una determinada conducta”. (p.445); definiendo cada una de estas necesidades, se destaca: a).- Necesidad de Logro, b).- Necesidad de Poder y c).- Necesidad de Afiliación.

a).- Necesidad de Logro. Es el deseo de llevar a cabo algo difícil. Implica el impulso que siente una persona de alcanzar objetivos definidos. En relación a lo antes mencionado, Eccles, Adler y Meece (1984), destacan

“la conceptualizan de los deseos de las personas dominadas por este tipo de necesidad: Llevar a cabo algo difícil. Dominar, manipular, u organizar objetos físicos, seres humanos o ideas. Hacer esto es lo más rápido e independientemente posible. Superar obstáculos y conseguir un alto estándar. Sobresalir por

uno mismo. Rivalizar y sobrepasar a otros. Incrementar el amor propio mediante un afortunado ejercicio del talento” (p.158)..

b).- Necesidad de Poder. Es el deseo de tener influencia y control sobre otras personas. Estos individuos quieren trabajar y se interesan en el respeto a sí mismos; influyen, adiestran, enseñan o animan a los demás a conseguir logros, se interesan por el prestigio de su grupo de trabajo.

c).- Necesidad de Afiliación. Es el deseo de entablar relaciones amistosas y de prestar apoyo a otras personas, lo cual puede provocar un marcado deseo de aceptación social, representando este tipo de necesidad, una poderosa fuerza motivadora. Los individuos que tienen esta alta necesidad no son los directivos ni líderes más eficientes, ya que les cuesta mucho tomar decisiones difíciles sin preocuparse por disgustar a los demás.

Considerando lo propuesto por McClelland, es importante diagnosticar que motivación predomina en cada uno de los miembros de una organización, sin duda, esto permitirá reconocer los líderes, los que están dispuestos a asumir riesgos y los que prefieren estar afiliados a grupos y/o personas. Es evidente que este tipo de individuos se orientan por objetivos, son proactivos al tomar iniciativas, siendo este tipo de cualidades, altamente apreciadas en las empresas.

Los tres tipos de modelos motivacionales señalados pueden estar presentes en mayor o menor grado en la acción humana. Y, dentro de este marco conceptual, la calidad motivacional de los individuos expresaría hasta qué punto son capaces de moverse por motivación trascendente, en definitiva, estaría determinada por la sensibilidad que esa persona tiene para ser movida por cada uno de esos tipos de motivos. En la medida en que predominan las motivaciones trascendentes, se hablaría de personas más humanas, mientras que las extrínsecas e intrínsecas, pondrían de manifiesto

comportamientos guiados por la búsqueda de la propia satisfacción, bien en el ámbito material o en el cognoscitivo.

2.2.3.- El Plan.

Según, Suarez M. y Mujica D. (2011), “el plan corresponde a los diseños o esquemas detallados de lo que habrá de hacerse en el futuro y las especificaciones necesarias para realizarlo”. (p.24). De igual manera indican, que “un plan es una representación gráfica de la posibilidad de anticipación, es decir, un intento o proyecto de realizar una cosa”. (p.96). En este sentido, a través del plan, se prevén como se desarrollarán las situaciones que favorecen un proceso determinado y supone la posibilidad de realizar modificaciones, rectificaciones o cambios sobre la marcha, cuando se pase del plano de la representación al plano de la acción propiamente dicha. Un plan es el resultado del proceso de planeación y corresponde a los esquemas de trabajo en forma organizada. De acuerdo a lo anterior, Suarez M. y Mujica D. (2011), distinguen los siguientes tipos de planes:

“Corto Plazo: cuando se determina para realizarse menor o igual a un año. Pueden ser: Inmediatos: son los que se establecen hasta seis meses y Mediatos: aquellos que se fijan entre los 6 a 12 meses. Mediano Plazo: son los que se establece en períodos de uno a tres años. Largo Plazo: son aquellos que se proyectan contemplando un tiempo mayor de tres años. En función de los planes que se conciben se tiene: La Planificación Estratégica, táctica o funcional y la operativa” (p. 26).

Al respecto, se puede decir, que la planificación significa, si se toma con seriedad, una base de diagnóstico, análisis, reflexión y toma de decisiones colectivas, en torno al quehacer actual y al cambio que afrontarán las organizaciones a futuro. La planificación implica, entre otras cosas, proyectar los planes en función del tiempo, la mejor y explícita forma de llevar a cabo

las tareas con la menor probabilidad de riesgos y la alta suma de beneficios que agreguen seguridad, pertinencia, valor y calidad a los bienes y/o servicios para una organización o institución.

2.2.3.1.- Clasificación de los planes

.- Planes Estratégicos. Según, Bruce (2010), estos son llevados a cabo por los miembros de mayor jerarquía de la empresa. Establece los lineamientos generales que sirven de base a los demás planes (tácticos y operativos). Está diseñada por los miembros de mayor jerarquía y definen el alcance las metas generales de la organización. Su función consiste en regir la obtención, uso y disposición de los medios necesarios para alcanzar los objetivos generales de la organización. Se hace a largo plazo y comprende a toda la empresa.

.- Planes Tácticos y Funcionales. Enrique (2011) señala que "...estos son los que determinan los planes específicos referidos a cada uno de los departamentos de la empresa subordinando a los planes estratégicos" (p.44). Esta establecida y coordinada por los directivos de nivel medio. Se establece mediante los planes a corto y mediano plazo, con el fin de poner en práctica los recursos de la empresa. Los planes tácticos por su establecimiento y ejecución abarcan un área de actividad específica.

.- Planes Operativos. Según, Enrique (2011), los concibe como aquellos que se rigen de acuerdo a la planeación táctica. Su función consiste en la formulación y asignación de actividades que deben ejecutar los últimos niveles jerárquicos de la empresa; es decir, las actividades que desarrolla el elemento humano. Los planes operativos son a corto plazo. Por lo general, determinan las actividades que debe desarrollar el elemento humano, y se refiere a cada una de las unidades en que se divide un área de actividad.

Contienen los detalles para poner en práctica o implementar, los planes estratégicos. En este mismo orden de ideas, Bruce (2010), señala que

“la esencia de la planeación estratégica consiste en la identificación sistemática de las oportunidades y peligros que surgen en el futuro, los cuales combinados con otros datos importantes proporcionan la base para tomar mejores decisiones en el presente para explotar las oportunidades y evitar los peligros. Planear significa diseñar un futuro deseado e identificar las formas para lograrlo”. (p.96).

Con respecto a lo anteriormente descrito, esta investigación se concibe la planeación estratégica como un proceso que se inicia con el establecimiento de metas, define estrategias y políticas para lograr estas metas, y desarrolla planes detallados para asegurar la implantación de las estrategias y así obtener los fines buscados en las instituciones de Educación Universitaria a fin de disminuir la deserción estudiantil. Así como, también es un proceso para decidir de antemano qué tipo de esfuerzos de planeación debe hacerse, cuándo y cómo debe realizarse, quién lo llevará a cabo, y qué se hará con los resultados; siendo un proceso sistemático, en el sentido de que es organizada y conducida con base en una realidad entendida.

En este sentido, La expresión de la planificación estratégica es un plan estratégico corporativo, el cual se caracteriza fundamentalmente por coadyuvar a la racionalización de la toma de decisiones, se basa en la eficiencia institucional e integra la visión de largo plazo (filosofía de gestión), mediano plazo (planes estratégicos funcionales) y corto plazo (planes operativos).

2.2.3.2.- Elementos del Plan Estratégico

En opinión de Chiavenato I. (2012, p.83), los elementos del plan estratégico representan, “el conjunto de principios, creencias y valores que guían e inspiran la vida de una organización o área” (p.54); y dichos planes definen lo que es importante para una organización; el soporte de la cultura organizacional, su axiología corporativa y constituyen la definición de la filosofía empresarial. Entre estos se tienen los siguientes elementos: a).- Visión, b).- Acciones, c).- Objetivos, y d).- Misión.

a).- Visión. Es la declaración amplia y suficiente a dónde quiere que la institución o área esté dentro de 3 ó 5 años. No debe expresarse en números, debe ser comprometedor y motivante de tal manera que estimule y promueva la pertenencia de todos los miembros de la organización.

b).- Misión. Es la formulación explícita de los propósitos de la organización o de un área funcional, así como la identificación de sus tareas y los actores participantes en el logro de los objetivos de la organización. Expresa la razón de ser de su empresa o área, es la definición “Del Negocio” en todas sus dimensiones. Involucra al cliente como parte fundamental del deber ser del negocio.

c).- Objetivos organizacionales. Resultados a largo plazo que una organización espera lograr para hacer real la misión y la visión de la empresa o área del negocio.

d).- Acciones. Las actividades concretas que se realizan para el logro de los objetivos estratégicos propuestos.

En referencia a lo anteriormente especificado, el plan estratégico es un documento en el que los máximos responsables de una empresa o institución establecen la estrategia a seguir en un periodo plurianual a través de unas líneas de actuación que sirvan de base para la gestión eficaz y eficiente de la institución.

Es relevante lo señalado por, Chiavenato (2012), cuando señala que en el Plan Estratégico cada línea de actuación debe estar asignada a un responsable de alcanzar los objetivos establecidos con una serie de acciones específicas, así como el tiempo adecuado para llevarla a cabo los objetivos y metas propuestas. En tal sentido, el plan estratégico contempla tres (3) fases: a).- formulación, b).- ejecución y c).- evaluación.

a).- Formulación del plan estratégico. Se requiere realizar previamente un análisis del entorno externo e interno de la organización que permitirá identificar las oportunidades y amenazas externas así como las debilidades y fortalezas internas de la organización con el fin de establecer la misión y visión, para la determinación de los objetivos y el desarrollo de las estrategias alternativas, el análisis de dichas alternativas y la decisión de cuáles escoger.

b).- Ejecución del plan estratégico. Requiere que la organización establezca metas, diseñe políticas, motive a sus empleados y asigne recursos de tal manera que las estrategias puedan ser llevadas a cabo en forma exitosa.

c).- Evaluación del plan estratégico. Comprueba los resultados de la formulación y ejecución, lo cual permitirá obtener lecciones aprendidas y la aplicación de acciones correctivas y preventivas que permitirán mejorar las etapas anteriores del proceso de planificación estratégica por lo que se conforma una retroalimentación continua. (p. 38-39).

2.3.- BASES LEGALES

De acuerdo a lo sostenido por Palella y Martins (2010), “La fundamentación legal o bases legales se refiere a la normativa jurídica que sustenta el estudio. Desde la carta magna, las leyes orgánicas, las resoluciones, decretos, entre otros”. (p.69.). De esta forma a continuación, se establecen los patrones que constituyen en el contexto jurídico del estudio, presentando fragmentos de los textos legales relacionados con la investigación. En tal sentido, la Constitución señala los derechos culturales y educativos:

“Constitución Nacional de la Republica Bolivariana de Venezuela (1999) Gaceta Oficial № 5.903 (Extraordinaria). Título III, CAPÍTULO VI. De Los Derechos Culturales y Educativos: La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria. El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades, y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad. La educación es un servicio público y está fundamentada en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación social, consustanciados con los valores de la identidad nacional y con una visión latinoamericana y universal. El Estado, con la participación de las familias y la sociedad, promoverá el proceso de educación ciudadana, de acuerdo con los principios contenidos en esta Constitución y en la ley” (Artículo 102).

Según, lo que establece la carta magna se puede decir, que la educación es un derecho y todos los ciudadanos están en plena libertad de gozar del beneficio de la educación. El estado esta en obligación de ofrecer una educación gratuita, de calidad y sin limitaciones; y de esta manera se especifica la Constitución (1999):

“Titulo III, CAPÍTULO VI. De Los Derechos Culturales Y Educativos: Toda persona tiene derecho a una educación integral de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones. La educación es obligatoria en todos sus niveles, desde el maternal hasta el nivel medio diversificado. La impartida en las instituciones del Estado es gratuita hasta el pregrado universitario. A tal fin, el Estado realizará una inversión prioritaria, de conformidad con las recomendaciones de la Organización de las Naciones Unidas. El Estado creará y sostendrá instituciones y servicios suficientemente dotados para asegurar el acceso, permanencia y culminación en el sistema educativo. La ley garantizará igual atención a las personas con necesidades especiales o con discapacidad y a quienes se encuentren privados o privadas de su libertad o carezcan de condiciones básicas para su incorporación y permanencia en el sistema educativo” (Artículo 103).

Por lo señalado en el texto, la educación universitaria estará a cargo de instituciones integradas en un subsistema de educación universitaria, de acuerdo con lo que establezca la ley especial correspondiente y en concordancia con otras leyes especiales para la educación universitaria. La ley del subsistema de educación universitaria determinará la adscripción, la categorización de sus componentes, la conformación y operatividad de sus organismos y la garantía de participación de todos y todas sus integrantes.

Ley Orgánica De Educación (2009), Gaceta extraordinaria No 5929 de Republica De Venezuela. CAPÍTULO III. El Sistema Educativo. La educación universitaria profundiza el proceso de formación integral y permanente de ciudadanos críticos y ciudadanas críticas, reflexivas o reflexivas, sensibles y comprometidas o comprometidas, social y éticamente con el desarrollo del país, iniciado en los niveles educativos precedentes. Tiene como función la creación, difusión, socialización, producción, apropiación y conservación del conocimiento en la sociedad, así como el estímulo de la creación intelectual y cultural en todas sus formas. Su finalidad es formar profesionales e investigadores o investigadoras de la más alta calidad y auspiciar su permanente actualización y mejoramiento, con el propósito de establecer sólidos fundamentos que, en lo humanístico, científico y

tecnológico, sean soporte para el progreso autónomo, independiente y soberano del país en todas las áreas” (Artículo 32).

Como se ha podido apreciar, la Ley Orgánica de Educación establece, que la educación universitaria tiene por finalidad formar estudiantes íntegros en igualdad de condiciones y que sean útiles en la productividad y crecimiento del país, esta educación esta a cargo de las instituciones que dictan la educación universitaria rigiéndose por los lineamientos que establece la ley de universidades (2008).

“CAPÍTULO III. El Sistema Educativo. La educación universitaria tiene como principios rectores fundamentales los establecidos en la Constitución de la República, el carácter público, calidad y la innovación, el ejercicio del pensamiento crítico y reflexivo, la inclusión, la pertinencia, la formación integral, la formación a lo largo de toda la vida, la autonomía, la articulación y cooperación internacional, la democracia, la libertad, la solidaridad, la universalidad, la eficiencia, la justicia social, el respeto a los derechos humanos y la bioética, así como la participación e igualdad de condiciones y oportunidades. En el cumplimiento de sus funciones, la educación universitaria está abierta a todas las corrientes del pensamiento y desarrolla valores académicos y sociales que se reflejan en sus contribuciones a la sociedad “(Artículo 33).

En cuanto al segundo gran objetivo histórico, se prefigura en las formas de construcción de la socialización para alcanzar la suprema felicidad social del pueblo, esto pasa, en primer lugar, por acelerar el cambio del sistema económico, trascendiendo el modelo rentista petrolero capitalista al modelo económico productivo socialista, dando paso a una sociedad más igualitaria y justa, sustentado en el rol del Estado Social y Democrático, de Derecho y de Justicia, con el fin de seguir avanzando en la plena satisfacción de las necesidades básicas para la vida: la alimentación, el agua, la electricidad, la vivienda y el hábitat, el transporte público, la salud, la

educación, la seguridad pública, el acceso a la cultura, la comunicación libre, la ciencia y la tecnología, el deporte, la sana recreación y al trabajo digno.

“Ley del Plan de la Patria . Segundo Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013 – 2019. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 6.118 Extraordinario del 04 de Diciembre del 2013. Objetivo II: Continuar construyendo el socialismo bolivariano del siglo XXI, en Venezuela, como alternativa al sistema destructivo y salvaje del capitalismo y con ello asegurar la “mayor suma de seguridad social, mayor suma de estabilidad política y la mayor suma de felicidad”

Lo anterior se relaciona, con la necesaria promoción de una nueva hegemonía ética, moral y espiritual que permita superar los vicios, que aún no terminan de morir, del viejo modelo social . Al respecto, mención especial merece el propósito expreso de seguir avanzando en el desarrollo de un modelo de seguridad pública para la protección de la vida humana y direccionar un definitivo sistema de administración de justicia, para acabar con la impunidad, lograr la igualdad en el acceso y erradicar el carácter clasista y racista en su aplicación. Por último, para el logro de este segundo gran objetivo es estratégico desatar la potencia contenida en la Constitución Bolivariana, logrando la irrupción definitiva del nuevo Estado Social y Democrático, de Derecho y de Justicia, mediante la consolidación y expansión del poder popular a través de las Misiones y Grandes Misiones Socialistas y el autogobierno en poblaciones y territorios específicos.

2.4.- INTERPRETACIÓN DEL SISTEMA EN ESTUDIO:

Según Arias (2012) “La variable es una característica o cualidad; magnitud o cantidad, que puede sufrir cambios, y que es objeto de análisis, medición, manipulación o control en una investigación” (p.57). Cabe destacar que con la investigación se busca describir indicadores e instrumentos que puedan ser aplicados, por la recolección de información oportuna.

Por lo tanto, teniendo en consideración los objetivos planteados en la investigación, se procede a la identificación de las relaciones donde se hacen presentes las variables y se identifica el vínculo de las relaciones.

CUADRO N° 1: Mapa de variables.

<u>Relación:</u> (Actividad académica) & (Motivación) & (Competencias docentes) => (Situación)
<u>Variables:</u> .- La actividad académica. .- Competencias docentes. .- Motivación. .- Situación académica (Continuidad & decerción).

Fuente: Castillo 2016.

En tal sentido, se establece un hecho (a) que implica un complemento (d) y lo cual se genera por una coincidencia o motivo (e); lo cual desencadena la participación de los actores (b), en un medio ambiente específico y sobre entendido (c); y de tal acción se origina una situación (f).

2.4.1.- Elementos que conforman el sistema en estudio.

- a).- Hecho: Elementos que coadyuvan para la suma de las coincidencias que lo determinan. No tiene identidad por sí mismo, pero presenta características que le distinguen.
- b).- Actores: Docente y Estudiante.
- c).- Medio sobre entendido: El ambiente Universitario; Unellez Cardenal Quintero.

- d).- Complemento: Las Competencias docentes son funciones complementarias que se le atribuyen al rol del docente; entre las cuales se describen la extensión, la investigación y las actividades de clase en aula.
- e).- Motivo: Es el vinculo, o relaciona establecida por la actividad académica y las competencias docentes. Viene dada por las actividades y responsabilidades académicas establecidas por la planificación docente y los horarios de clase que se le asigna al estudiante cuando realiza la inscripción de la carga académica (sub-proyectos).
- f).- Situación. Viene determinada por Deserción & continuidad. Es la relación dinámica motivacional que se origina en el interior de la psique de los participantes que concurren al hecho académico. Por lo general se atribuye que afecta al estudiante, pero también se manifiesta este efecto a nivel de los docentes que entran en conflicto con el sistema y sus procesos operativos.

2.5.- GLOSARIO.

Ambiente de aprendizaje: Se refiere al conjunto del espacio físico y las relaciones que se establecen en él (los afectos, las relaciones interindividuales entre los docentes, estudiantes y sociedad en su conjunto).

Calidad Académica: El grado en el cual la institución logra los objetivos que ha previsto de forma coherente con los criterios preestablecidos por la propia institución y centrada en los procesos ejecutados para alcanzarlos de forma sistémica. La calidad quedará manifiesta en los modelos pedagógicos e institucionales.

Deserción estudiantil: Es el abandono que manifiestan los estudiantes a sus responsabilidades como miembros del sistema educativo.

Docente Universitario: Ser docente es una vocación especial, puesto que tiene como tarea educar y formar a las nuevas generaciones, lo cual es de crucial importancia para el desarrollo del futuro de un país. Asimismo, continúa afirmando que los docentes se constituyen en uno de los factores con mayor influencia en el logro del aprendizaje de sus estudiantes, puesto que los ve como administradores del proceso de enseñanza-aprendizaje en el salón de clases, donde pueden motivar a sus alumnos, dar forma a sus mentes y hacerlos miembros responsables de la sociedad.

Personalidad: es la ordenación dinámica de aquellos sistemas psicofísicos en el individuo que determinan sus peculiares adaptaciones a su medio ambiente.

Pertinencia Social: El grado en el cual el plan de estudios y la ejecución curricular del mismo dan respuestas a las necesidades reales del entorno

local, regional y nacional en el cual proyecta su ámbito de acción, soluciona problemas sociales relacionados con las comunidades organizadas o no, otros subsistemas de educación, al estado, al entorno sociocultural, al sector de los egresados y a la población estudiantil flotante.

Rendimiento académico: Es definido como la expresión de capacidades, habilidades y destrezas cognitivas que el estudiante desarrolla durante el proceso de aprendizaje.

Responsabilidad: Expectativa respecto de una obligación.

Sistema: Conjunto de reglas o principios enlazados entre sí.

Situación académica: Viene establecida por el historial académico; donde se relaciona la información de las calificaciones obtenidas por los estudiantes que forman parte del sistema de educación superior en la Unellez.

Unellez: Es una institución con una estructura dinámica y adaptable al ensayo de nuevas orientaciones metodológicas y estructuras administrativas para su organización, evaluación y formación integral del individuo a nivel superior.

Universidad: Es una institución al servicio de la Nación y a ella corresponde colaborar en la orientación de la vida del país mediante su contribución doctrinaria en el esclarecimiento de los problemas nacionales y es fundamentalmente una comunidad de intereses espirituales que reúne a profesores y estudiantes en la tarea de buscar la verdad y afianzar los valores trascendentales del hombre.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Toda investigación tiene como base fundamental el ir en búsqueda de respuesta a los objetivos propuestos en la misma. En ese sentido, el presente capítulo expone la metodología de la investigación, destacando cada uno de los pasos establecidos para llevar a cabo de manera confiable el estudio.

3.1 NATURALEZA DE LA INVESTIGACIÓN

La naturaleza de una investigación está dirigida a indicar el modelo, el método, enfoque o paradigma y el nivel de profundidad pretendido en el estudio que se aborda. En atención a estos planteamientos, la presente investigación se ubicó bajo un enfoque cuantitativo. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2010) señalan que: “El enfoque cuantitativo usa la recolección de los datos con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”. (p. 5).

En ese mismo sentido, Arias (2012) manifiesta que el paradigma cuantitativo se enfoca en “un nivel de investigación referido al grado y profundidad que aborda un fenómeno u objeto de estudio para medirlo de acuerdo al enfoque utilizado por el investigador” (p.21). Lo indicado permitió visualizar, que el trabajo en referencia estuvo respaldado bajo una metodología cuantitativa orientado hacia la búsqueda de resultados; empleando métodos y técnicas confiables, mensurables y comparables.

Asimismo, Hurtado (2011) manifiestan que el enfoque cuantitativo “toma como centro de su proceso de investigación a las mediciones numéricas, utiliza la observación del proceso en forma de recolección de datos y los analiza para llegar a responder sus preguntas de investigación” (p.10). En este sentido, se justifica el uso de instrumentos de recolección de datos, que se enfocan hacia el carácter numérico haciendo uso de procedimientos estadísticos en fases operativas donde la teoría que le sirvió de base a la investigación que culminó operacionalizada en variables, privilegiándose lo empírico por encima de lo teórico.

3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Según los objetivos formulados en el estudio y el nivel de profundidad en que se ubica, la investigación se enmarcó en la modalidad de Proyecto Factible, el cual la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2008), en su Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Doctorales lo define como:

“En la investigación, elaboración y desarrollo de una propuesta de un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos o necesidades de organizaciones o grupos sociales; puede referirse a la formulación de políticas, programas, tecnologías, métodos o procesos. El proyecto debe tener apoyo en una investigación de tipo documental, de campo o un diseño que incluya ambas modalidades” (p. 16).

En relación con lo antes descrito, la investigación presentó este carácter atendiendo a sus características y metas. Asimismo, Hurtado (2008)

considera que esta modalidad “propone soluciones a una situación determinada a partir de un proceso de indagación que implica explorar, describir y proponer alternativas de cambio” (p.114), es decir que las anteriores fases se pueden desarrollar hasta llegar a la etapa de propuesta.

Desde esta óptica, Palella y Martins (2010) indican que “para realizar un proyecto factible se debe plantear un diseño no experimental” (p.32). En este caso, el estudio que en su objetivo general se propone .

3.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El presente estudio se apoyó en el diseño de campo, según lo establecido por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2008), que la define como:

“El análisis sistemático en la realidad con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos o predecir su ocurrencia haciendo uso de métodos característicos de cualquiera de los paradigmas o enfoques de investigación conocidos o en desarrollo. Los datos de interés son recogidos en forma directa de la realidad; en este sentido se trata de investigaciones a partir de datos originales o primarios” (p.14).

En este sentido, Hurtado (2011) explica que el diseño alude “a las decisiones que se toman en cuenta al proceso de recolección de datos que permiten al investigador lograr la validez de la investigación” (p.97), lo que

permite un abordaje científico específico que brinda confiabilidad en los resultados.

Finalmente, Arias (2012) define el diseño de investigación como "... la estrategia que adopta el investigador para responder al problema planteado" (p.30). Lo descrito por el autor coloca de manifiesto que este proceso ha de basarse en hechos reales, es decir, que permita analizar la situación directamente in situ. LO DATOS SE TOMARON DIRECTO DEL LUGAR DE ESTUDIO. EN ESTE CASO:

3.3.1.- Sujeto de estudio: Estudiantes; Unellez, Municipio Cardenal Quintero, Santo Domingo, Estado Mérida.

3.3.2.- Objeto de estudio: La situación académica.

3.3.3.- Unidad de análisis: Programa de administración UNELLEZ; Municipio Cardenal Quintero, Santo Domingo, Estado Mérida

3.4 FASES DE LA INVESTIGACIÓN

Fase I – Diagnóstico: La realización del diagnóstico permitió cumplir con los objetivos específicos de la investigación, ya que se obtuvo la información por medio de la aplicación de los instrumentos (Hurtado 2011, p.92).

Fase II - Estudio de Factibilidad: Esta fue la que permitió determinar y conocer el apoyo educativo, técnico y económico con el que se cuenta para

llevar a la práctica cada una de las actividades relacionadas con la Propuesta (ibídem).

Fase III - Diseño de la Propuesta: Después de efectuar el análisis de los resultados en la fase diagnóstica y el respectivo estudio factible, se diseñó la propuesta (ibídem) .

3.5 POBLACIÓN

La población en un estudio de investigación está representada por todos aquellos sujetos, objetos o casos que fueron sometidos a análisis. Hurtado, I. y Toro, J. (2008)., la define como “la totalidad de elementos o individuos que poseen ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia” (p. 64). Por su parte, Hernández, Fernández y Baptista (2010) establecen que “una población es cualquier grupo de individuos que poseen una o más características en común de interés para el investigador” (p. 46), es decir la población puede estar constituida por todos los individuos de particular tipo, o por una parte más restringida que ese grupo que serán sometidos a estudio. Finalmente, para Palella y Martin (2010) la población es “cualquier conjunto de elementos de los que se quiere conocer o investigar alguna o algunas de sus características” (p.139). En este caso la población estuvo conformada 150 estudiantes que la carrera de administración dictada por la Unellez-Cardenal Quintero, Santo Domingo, Estado Mérida.

3.6 MUESTRA

Dadas las particulares condiciones y características de la población, se tomó una muestra discrecional simple de veinte (20) estudiantes. Al respecto Hurtado (2011) manifiesta “una muestra comprende el estudio de una parte de los elementos de una población, y esto se efectúa cuando no existe posibilidad de abarcar todas las unidades de análisis”. (p.181).

Por otra parte, en relación con los sujetos participantes; se realizó un muestreo simple y discrecional, el cual consistió en seleccionar un grupo de estudiantes, distribuidos entre los semestres de la carrera de administración Unellez-Cardenal Quintero; los cuales fueron aperturados para el periodo lectivo 2016 (semestres: ii, iv, vi, viii); y de esta manera obtener una mayor amplitud de respuestas emitidas por los estudiantes de los semestre tomados en consideración.

3.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Para el estudio desarrollado, las técnicas de recolección de información se implementaron la observación directa no participante y la revisión bibliográfica. Para el registro y posterior organización de la información se utilizó un cuestionario auto administrativo, considerado por Ballestrini, (2008) como “un medio de comunicación escrito y básico, entre el encuestador y el encuestado a través de una serie de preguntas previamente preparadas en forma cuidadosa, susceptible de analizarse en relación con el problema

estudiado” (p.155). Asimismo, como instrumentos se elaboró cuestionarios para respuestas policotómicas: Siempre, A veces y Nunca”.

3.8 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

3.8.1.- Validez. Según Méndez (2012), “la validez puede definirse como el grado en que una prueba mide lo que se propone medir. Dicho de otra manera, establecer la validez de una prueba implica descubrir lo que la misma mide” (p. 197), en este caso se presentó a juicio de tres expertos.

En ese sentido, para el citado proceso se realizó la validez de contenido mediante el juicio de tres (03) expertos; a quienes se les hizo entrega de un paquete de validación contentivo de: Título de la Investigación, Objetivos general y específicos, Operacionalización de las Variables, Instrumentos, y Hoja de Validación, donde se evaluaron pertinencia, redacción y congruencia. Posteriormente, se realizaron las debidas correcciones emitidas por los expertos, para su aplicación final.

3.8.2.- Confiabilidad. Permite determinar la consistencia interna de ítemes Policotómicos. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) manifiestan que: “El Coeficiente Alfa de Cronbach requiere una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre 0 y 1” (p.354). El coeficiente de Cronbach puede ser calculado por la siguiente fórmula:

Dónde:

Coeficiente de Confiabilidad

n = Número de ítems.

$\sum 1^2$ = Sumatoria de las Varianzas de cada ítems.

S² Total= Varianza total del instrumento.

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta Confiabilidad
0,61 a 0,80	Alta Confiabilidad
0,41 a 0,60	Moderada Confiabilidad
0,21 a 0,40	Baja Confiabilidad
0,01 a 0,20	Muy Baja Confiabilidad

Es por eso que, en esta investigación es importante observar la confiabilidad del instrumento aplicado. Para evaluar la confiabilidad o la homogeneidad de las preguntas es común emplear el coeficiente alfa de Cronbach; la cual puede tomar valores entre cero (0) y uno (1), donde: 0 significa confiabilidad nula y 1 representa confiabilidad total. Cabe agregar, que los resultados obtenidos para el caso del instrumento aplicado a los Docentes fueron de 0,74, los estudiantes 0,66 y el de los representantes 0,75. Lo cual, indicó coeficientes confiables (Ver ANEXO B.5).

3.9 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS DATOS

Según Balestrini (2008), señala que el análisis de los datos consiste en: “Resumir las operaciones y llevarlas a cabo de forma tal que proporcione respuestas a las interrogantes del investigador” (p. 149). En este caso, en el análisis de los datos se utilizó la estadística descriptiva. Una vez obtenida la información, posterior a la aplicación del instrumento, se procedió a realizar el análisis, el cual consistió en la ejecución de tres pasos, los mismos permitieron alcanzar el objetivo de esta fase:

- a).- Categorización o Codificación de la Información: el cual permitió seleccionar cada respuesta y codificar según la alternativa escogida por parte de los involucrados.
- b).- Tabulación de los Datos: seguidamente se elaboraron las tablas de frecuencia simple en función a cada uno de los individuos participantes.
- c).- Análisis de los datos: partiendo de las tablas de frecuencia se procedió a al desarrollo del respectivo análisis obedeciendo al tipo de Variable, dimensión e indicador de acuerdo a la operacionalización de Variables.

3.10.- SISTEMA DE VARIABLES

En toda investigación se hace necesario definir las variables. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2010) expone que una variable “... es una cualidad susceptible de sufrir cambios” (p. 52). Un sistema de variables consiste, por lo tanto, en una definición, con sus dimensiones e indicadores. Al respecto, dichos autores definen el sistema de variable como

“... una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse” (p.123); por tanto, se asume que la noción de que una variables es una característica, atributo, propiedad o cualidad que puede estar o no presente en los individuos, grupos o sociedades; se presenta en matices o modalidades diferentes o en grados, magnitudes o medidas distintas.

Las variables, permiten medir los conceptos teóricos, deben llevarse a sus referentes empíricos, es decir, expresarse en indicadores que cumplan tal función. Según el autor, a esa descomposición de la variable, en su mínima expresión de análisis, se le denomina, proceso de operacionalización. Lo expresado significa que la disgregación de las variables, es fundamental porque a través de ella se precisan los aspectos y elementos que se quieren conocer, cuantificar y registrar con el fin de llegar a conclusiones.

En tal sentido, para dichos autores (ibidem) la medición de las variables se refiere su operacionalización; lo cual se interpreta como “el proceso mediante el cual se transforma la variable de conceptos abstractos a términos concretos, observables y medibles, es decir dimensiones e indicadores” (p.61). Por tal motivo, considera que “es un paso muy importante en el desarrollo de una investigación. Cuando se identifican las variables, el paso siguiente es su operacionalización, esto permite someter a prueba las variables” (p.96).

Las variables son las distintas propiedades, factores o característicos que presenta la población estudiada, que varían en cuanto a su magnitud, como la edad, la distancia, la productividad, la calidad de un trabajo realizado y tanta otras. Por lo tanto, las variables presentes en cada objetivo de investigación representan los elementos o factores examinados en la indagación, que desagregados en aspectos más sencillos, permiten la máxima aproximación para poder medirlos. De ahí que, López (2012), define la operacionalización de las variables como: “el procedimiento mediante el cual se determinan los indicadores que caracterizan o tipifican a las variables de una investigación determinada con el objeto de hacerlas observables y poderlas medir con cierta precisión y mayor facilidad” (p. 41). Es decir, implica la definición de las variables y la determinación de los posibles valores o niveles que ellas pueden asumir.

Un sistema de variables lo componen una serie de características por estudiar, en función de sus indicadores o unidades de medida. En ese sentido, Palella y Martins (2010), establecen que “el sistema de variables, es menester valerse de la definición conceptual y operacional de aquellas, es decir, de las dimensiones y los indicadores de cada una” (p. 78). Es decir, se empiezan a establecer las variables y sobre estas otras variables. Por lo tanto, los autores anteriormente mencionados, agregan que, “la definición conceptual o nominal se limita a explicar el significado de las variables utilizando palabras conocidas” (p.78), por ello, se indicaron las variables tomando en cuenta las necesidades de la investigadora.

En cuanto a las dimensiones, Palella y Martins (ob.cit.), plantean que éstas “constituyen un referente para establecer los indicadores” (p.78). De esta manera se obtiene variables menores a las dimensiones denominadas indicadores, tal como se obtuvo la variable denominada dimensión de las variables independiente y dependiente.

Cuadro Nº 2: Análisis de Variables

Hipótesis: Las competencias docentes promueven la actividad académica, lo cual conlleva a la situación académica del estudiante.	
Tipos variables	Descripción
.- Dependiente (y):	Situación académica
.- Independiente (x):	Competencias docentes

Fuente: Castillo 2016.

3.10.1.- Definición de las variables.

Variable dependiente (VD): Situación académica

.- Responsabilidades académicas asignadas al rol de estudiante.

Variable independiente (VI): Competencias docentes.

.- función que se le atribuyen al rol de docente.

3.11.- OPERACIONALIZACIÓN

La operacionalización de variables es la manera específica como el investigador relaciona los elementos recabados para sustentar sus opiniones; esta se realiza tomando en cuenta las decisiones que se asumen para el proceso de la recolección de los datos. Así se interpreta de lo expresado por Hurtado (2011).

En este caso, La operacionalización se desarrolló bajo el paradigma o enfoque de investigación cuantitativo, expresados los indicadores en códigos y datos numéricos para lo cual se procede a identificar y enunciar cada uno de los objetivos específicos, las estrategias que contiene cada objetivo la dimensión y la identificación del indicador encontrándose relacionada con el cuerpo teórico del proyecto de investigación.

Es por ello, que el tema planteado y los conceptos guardan correspondencia con las características de los indicadores que se van a medir. Esto permite que el investigador manipule y controle los objetivos de las variables, ya que se representan en forma de indicadores los cuales son representados de manera cuantitativa. Arias (2012) plantea que:

“La operacionalización de una variable, por lo general, se representa en un cuadro..., el proceso consta de tres etapas básicas: a) Definición nominal, conceptual o constitutiva de la variable, consiste en establecer el significado de la variable, con base a la teoría y mediante el uso de otros términos... b) Definición real de la variable: significa descomponer la variable, para luego identificar y determinar las dimensiones relevantes

para el estudio... c) Definición operacional: establece los indicadores para cada dimensión, así como los instrumentos y procedimientos de medición” (p. 63).

En tal sentido, la operacionalización toma en cuenta como criterios las dimensiones e indicadores a partir de la definición nominal de las variables dependiente e independiente, necesarios para valorar el comportamiento de los individuos con el juicio escrito de sus opiniones. Consecuentemente, se presenta, a partir del objetivo general. En lo que respecta a los indicadores, explica el autor citado, que “...son elementos, factores, rasgos o componentes más representativos, característicos o típicos de las variables y dimensiones que intervienen en un estudio determinado” (p. 80). Con ellos se construyeron las preguntas que conforman el instrumento de recolección de datos.

En lo que concierne a la matriz de operacionalización, esta considera el objetivo general, las variables, definiciones nominal, real y operacional y los números de ítem. De acuerdo con lo explicado, la operacionalización se desarrolló en una matriz, donde se desglosan los aspectos mínimos que definen los ítems; y este procedimiento se presenta en el siguiente cuadro.

Cuadro Nº 3: Operacionalización.

Variables	Definición	Dimensión nominal	Dimensiones Real	Indicadores	Ítem
<p><u>Variable dependiente:</u></p> <p>Situación académica (deserción)</p>	<p>Estímulo que concreta la acción.</p>	<p>Acompañamiento</p>	<p>Condicionamiento social.</p>	<p>.-Participación social.</p>	<p>10,11,12,13, 14,15</p>
<p><u>Variable independiente:</u></p> <p>Competencias docentes complementarias</p>	<p>Promoción de actividades para realizar la acción socio-cultural.</p>	<p>Asistencia organizacional.</p>	<p>Preparación cultural.</p>	<p>.-Formación cultural.</p> <p>.-Valores sociales.</p>	<p>1, 2,3,4</p> <p>5,6,7,8,9</p>

Fuente: Castillo 2016.

CAPÍTULO IV

LOS RESULTADOS

4.1.- ANALISIS DE RESULTADOS.

Para llevar a cabo el análisis de los datos en el estudio se procedió a la aplicación de la encuesta a un total de veinte (20) estudiantes la carrera de administración dictada por la Unellez-Cardenal Quintero, Santo Domingo, Estado Mérida, periodo 2016; los resultados fueron procesados de la siguiente manera: A las respuestas emitidas por los sujetos se realizó un análisis estadístico descriptivo, mediante la determinación de la frecuencia de las respuestas presentadas por los ítems del cuestionario.

Es importante exponer que los resultados obtenidos de la investigación fueron registrados en las tablas y gráficos estadísticos de frecuencia; agrupando los ítems correspondientes a las dimensiones, a fin de facilitar el análisis cualitativo de los mismos. Partiendo de lo antes expuesto, los resultados obtenidos fueron:

Cuadro N° 4: Resultados de la encuesta

ITEMS	DESCRIPCION	Encuestados & Respuestas																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	¿Lleva usted buenas relaciones con sus compañeros y profesores?	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	1
2	¿Realiza usted asignaciones académicas mientras comparte actividades con sus compañeros?	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	2
3	¿A usted que le cuesta entender lo que explican los profesores?	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	3	1	1	1	2	2	1	3	3
4	¿Cree usted que puede atender sus asignaciones académicas, sin muchas dificultad?	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1
5	¿El cumplimiento de sus asignaciones le ha ayudado a mejorar el rendimiento académico y la permanencia en la institución?	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	3	1	1	2	1	1	1	1	1
6	¿Piensa usted que las circunstancias le impiden obtener mejores calificaciones?	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2
7	¿Realiza con los compañeros las tareas y las asignaciones académicas?	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	3	2	2	1	1	1	3	1
8	¿Cree usted que el material de clases formara parte de su trabajo profesional?	1	1	1	1	2	1	2	2	1	3	2	1	1	2	2	1	2	3	2	2
9	¿Está usted de acuerdo en simplificar el material y reducir el tiempo para cumplir mejor con sus asignaciones académicas?	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	1

Observación: 1.-Siempre, 2.- Nunca, 3.-Otra. Fuente: Castillo 2016.

Cuadro N° 4: Resultados de la encuesta (continuación)

ITEMS	DESCRIPCION	Encuestados & Respuestas																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
10	¿Usted piensa graduarse en la universidad para poder conseguir empleo y vivir cómodamente?	2	1	1	1	2	3	1	2	2	3	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1
11	¿Cree usted que es costumbre de profesores explicar poco?	1	1	3	3	1	1	1	2	2	3	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3
12	¿Ha tenido usted problemas por no entender al profesor?	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	3	3	2	1	2	1
13	¿Ha tenido problemas ocasionados por no cumplir los requerimientos académicos?	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	3	1	1	1	2	3	3
14	¿Entre sus compañeros es costumbre que se prepare material sobre el tema que se va a tratar en la clase?	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	3	3	1	2	2	1	1	1
15	¿Usted está de acuerdo que el estudiante aplazado vuelva a repetir el sub-proyecto?	1	1	2	2	1	1	1	3	2	2	1	1	2	3	1	1	1	2	1	3

Observación: 1.-Siempre, 2.- Nunca, 3.-Otra. Fuente: Castillo 2016.

4.2.- ORGANIZACIÓN DE RESULTADOS

Tomando en cuenta la información suministrada por las respuestas obtenidas, las mismas se re-agrupan, según las frecuencias de categorías que conforman los indicadores.

Cuadro N° 5: Frecuencias

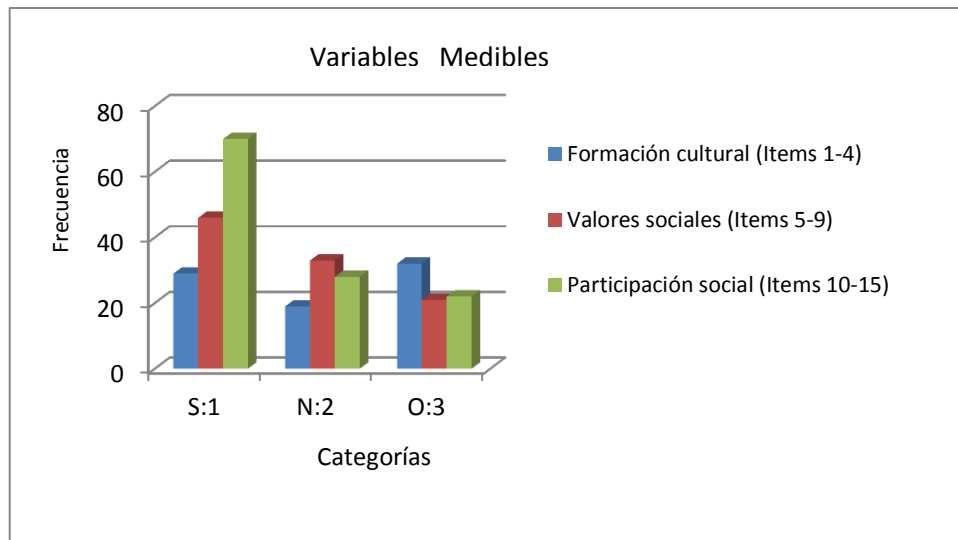
Descripción	Respuestas			Total Frecuencia
	Siempre (S):1	Nunca(N):2	Otra(O):3	
(A).- Predisponían cultural:				
Formación cultural (Items 1 – 4)	2+1+12+14=29	3+5+5+6=19	15+14+3+0=32	80
Valores sociales (Items 5 – 9)	13+11+11+9+2 = 46	6+9+4+9+5=33	1+0+5+2+13=21	100
Sub-total Predisposición cultural	29+46= 75	19+33= 52	32+21= 53	75+52+53= 180
(B).- Condicionamiento social:				
Participación social (Items 10-15)	11+10+13+13+12+11= 70	6+2+5+3+6+6= 28	3+8+2+4+2+3=22	120
Sub-total Condicionamiento social	70	28	22	70+28+22= 120
Total frecuencia	75+70=145	52+28=80	53+22= 75	180+120 = 300

Fuente: Castillo 2016

El instrumento aplicado para la recolección de información tiene una alta confiabilidad; lo cual significa que se puede emitir una apropiada opinión sobre las variables medibles.

4.3. REPRESENTACIÓN GRAFICA PARA LA INFORMACIÓN.

Gráfico N° 1



Cuadro N° 6: Variables Medibles			
Descripción	Frecuencias		
	S:1	N:2	O:3
Formación cultural (Items 1-4)	29	19	32
Valores sociales (Items 5-9)	46	33	21
Participación social (Items 10-15)	<u>70</u>	<u>28</u>	<u>22</u>
Total respuestas: 300	145	80	75

Fuente: Castillo 2016

La compleja interrelación que existe entre los distintos y diferentes aspectos de las conductas y comportamientos sociales de los grupos y los individuos que lo conforman, obliga a replantear la visión de la situación que se tiene sobre estos; porque no se pueden interpretar y entender de manera aislada los diferentes aspectos que se toman en consideración.

La batería de preguntas que se presentan en el cuestionario reproducen una matriz de información; y es este conjunto de información lo que genera las respuestas. Por lo tanto, no tiene ningún sentido considerar las respuestas descontextualizadas del medio donde se originan; en este caso, la matriz de información.

Sin embargo, no existe consenso exacto sobre lo que hay que medir e interpretar. Por lo tanto, en el presente trabajo se ha empleado la matriz de información para interpretar y analizar las respuestas obtenidas a partir de la muestra de estudiantes seleccionados.

Por medio de esta representación realizada, no sólo se reflejan las relaciones existentes entre los segmentos categorizados; también muestran las interacciones entre ellas y los agentes que conforman las categorías; por tanto, este tipo de matriz informativa permite observar los efectos directos e inducidos.

Aunque no existe un consenso sobre cómo hay que medir e interpretar con la matriz de información; esta matriz de información parece ser un instrumento adecuado y sencillo para este propósito. La comparación que se efectúa, entre las categorías permiten identificar puntos determinantes para orientar el análisis y la reflexión sobre la información recolecta; en tal sentido, este análisis se presenta a continuación,

Variable dependiente: Situación académica (deserción).

Dimensión nominal: Acompañamiento.

Dimensión real: Condicionamiento social

Indicador: Participación social.

Ítems:

- 11 ¿Cree usted que es costumbre de profesores explicar poco?
- 12 ¿Ha tenido usted problemas por no entender al profesor?
- 13 ¿Ha tenido problemas ocasionados por no cumplir los requerimientos académicos?
- 14 ¿Entre sus compañeros es costumbre que se prepare material sobre el tema que se va a tratar en la clase?
- 15 ¿Usted está de acuerdo que el estudiante aplazado vuelva a repetir el sub-proyecto?

Análisis de resultados para la Matriz de información: Los ítems 10, 11, 12, 13, 14 y 15 categorizan la predisposición al condicionamiento social, y se destaca en las respuestas "1.- Siempre (S)"; lo que demuestra una preponderancia, que se impone sobre los valores sociales y la formación cultural. En tal sentido, una matriz de opinión colectiva puede ser utilizada para afirmar y reforzar las conductas.

Variable independiente: Competencias docentes (complementarias).

Dimensión nominal: Asistencia organizacional.

Dimensión real: Preparación cultural.

Indicador: Valores sociales.

Ítems:

- 5 ¿El cumplimiento de sus asignaciones le ha ayudado a mejorar el rendimiento académico y la permanencia en la institución?
- 6 ¿Piensa usted que las circunstancias le impiden obtener mejores calificaciones?
- 7 ¿Realiza con los compañeros las tareas y las asignaciones académicas?
- 8 ¿Cree usted que el material de clases formara parte de su trabajo profesional?
- 9 ¿Está usted de acuerdo en simplificar el material y reducir el tiempo para cumplir mejor con sus asignaciones académicas?

Análisis de resultados para la Matriz de información: Los ítems 5, 6, 7, 8, y 9 categorizan la predisposición de los valores sociales, y donde se destaca las respuestas "1.-Siempre (S)". Los valores sociales es el motor que impulsa a la participación social. En tal sentido, constituye una herramienta educativa para incentivar a la formación y participación en cualquier área que se le estimule.

Variable independiente: Competencias docentes (complementarias).

Dimensión nominal: Asistencia organizacional.

Dimensión real: Preparación cultural

Indicador: Formación cultural.

Ítems:

- 1 ¿Lleva usted buenas relaciones con sus compañeros y profesores?
- 2 ¿Realiza usted asignaciones académicas mientras comparte actividades con sus compañeros?
- 3 ¿A usted que le cuesta entender lo que explican los profesores?
- 4 ¿Cree usted que puede atender sus asignaciones académicas, sin muchas dificultad?
- 5 ¿El cumplimiento de sus asignaciones le ha ayudado a mejorar el rendimiento académico y la permanencia en la institución?

Análisis de resultados para la Matriz de información: Los ítems 1, 2, 3, y 4 categorizan la predisposición cultural. Este indicador para la formación cultural está sobrevalorado en las respuestas “3.- No lo he considerado así”; porque es el valor que alcanza la preponderancia más alta en dicho sub-grupo de respuestas; en tal sentido doblé a cualquiera de las otras opciones presentadas que conforman el sub-grupo de formación cultural. Y esto no es una casualidad; porque la cultural universitaria, es lo que ha hecho falta reforzar en la educación superior; en tal sentido, la dinámica social que se produce en esta institución educativas está en correspondencia con la negativa y rechazo que se presenta en el sub-grupo de los valores sociales representados por dicha Matriz de información.

La matriz de información no es otra cosa que la representación gráfica del conjunto de respuestas; sin embargo, esta variante representativa crea distracción de las pautas metodológica prefijadas por la costumbre.

En tal sentido, existen una variedad de concepciones metodológicas en la investigación; y cada una se encuentra sustentada y respaldada por argumentaciones teóricas y filosóficas. Cada disciplina tiene su propio paradigma y sus propios enfoques metodológicos para la conceptualización; y sobre estos se sustenta el conocimiento comúnmente aceptado y sus correspondientes afirmaciones; argumentaciones que han sido planteadas por diversos autores y esto se entiende de lo señalado por Arias (Arias 2012), quien reconocen varias perspectivas fundamentales: “a).- la Perspectiva humana-cualitativa, que hace referencia a las ciencias sociales y aboga por el análisis concreto e individual; b).- la Perspectiva técnica-cuantitativa, que hace énfasis en la explicación y en la medición objetiva de los fenómenos sociales” (p.82). Y así también fue interpreta en la normativa establecida por la Unellez (Unellez, 2009).

En tal sentido, la matriz de información es una manera de analizar e interpretar la información obtenida mediante la aplicación del instrumento; pero este tipo de análisis no forma parte de la tradición evaluativa de las comisiones técnicas en la Unellez. Por tal motivo, se presenta a continuación el análisis metodológico tradicional, para evitar los prejuicios técnicos y la predisposición evaluativa que frecuentemente se sucede en estos casos, cuando el investigador asume una postura independiente y se deslinda de las concepciones preconcebidas.

Cuadro Nº 7: Frecuencias absolutas

Categorías	Respuestas & Frecuencias			Total
	(S):1	(N):2	(O):3	
Formación cultural (Items 1 – 4)	29	19	32	80
Valores sociales (Items 5 – 9)	46	33	21	100
Participación social (Items 10-15)	70	28	22	120
Total frecuencia	145	80	75	300

Observaciones: Siempre (S):1; Nunca(N):2; Otra(O):3
Fuente: Castillo 2016

La presentación de las frecuencias absolutas en valores porcentuales, es una condición fundamental para el análisis metodológico tradicional; porque tal proceder, permite visualizar el fenómeno de manera generalizada; y no se interpreta este análisis de otra forma. En tal sentido, si no se coloca la correspondiente transformación porcentuales, no se considera que se realizó correctamente los pasos metodológicos como tal.

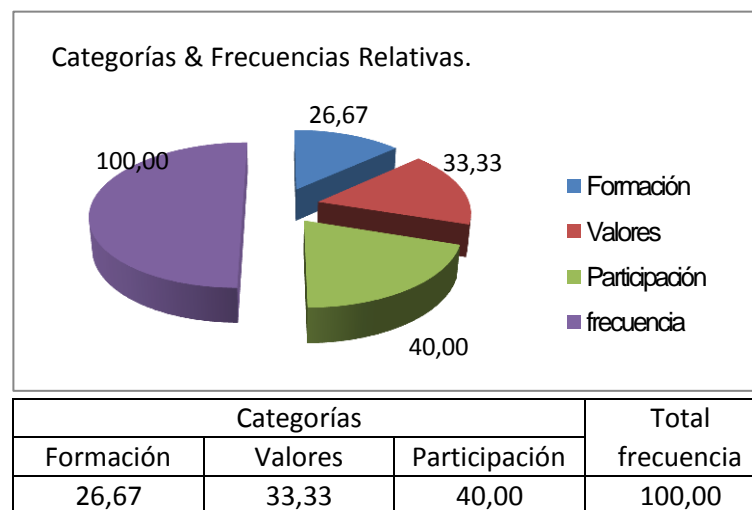
Cuadro Nº 8: Frecuencias relativas

Categorías	Respuestas & Frecuencias			Total
	S	N	O	
Formación cultural (Items 1 – 4)	9.67	6.33	10.67	26.67
Valores sociales (Items 5 – 9)	15.33	11.00	7.00	33.33
Participación social (Items 10-15)	23.33	9.33	7.34	40.00
Total frecuencia	48.33	26.67	25.00	100.00

Observaciones: Siempre (S); Nunca(N); Otra(O)
Fuente: Castillo 2016

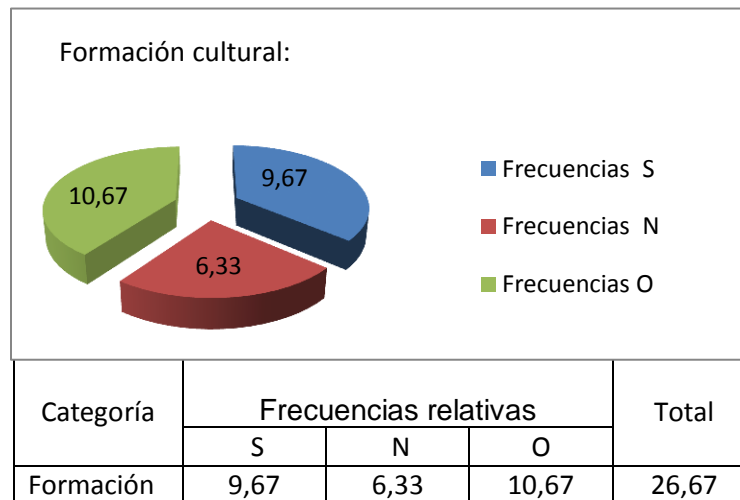
En este gráfico se observa los pesos relativos que tienen las categorías de respuestas, con respecto a la muestra total. En tal sentido, las categorías se ordenan en orden creciente: Formación (26,67%), valores (33,33%) y participación (40,00%); para conformar el total de las frecuencias (100%) medidas.

Gráfico N° 2



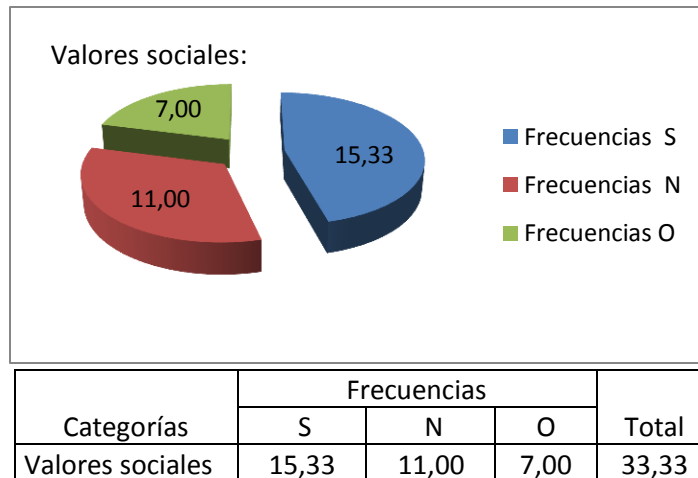
En este análisis se grafican los Items individualmente, para visualizar las relaciones que tienen las respuestas con la categorización que lo conforma. Este tipo de análisis asume que los Items pueden analizarse de manera aislada y separadas del contexto que las produce.

Gráfico N° 3



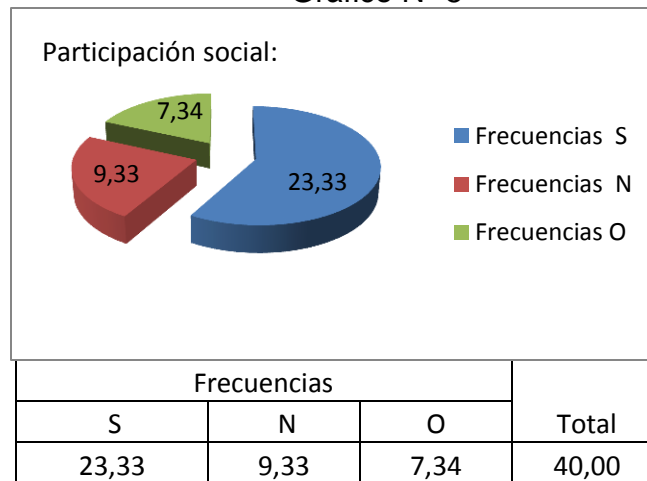
En este gráfico Se observa la categoría para la “formación cultural”, en él se distribuyen las frecuencias de respuesta; la mayor frecuencia relativa la posee la opción correspondiente a “otras respuesta” (no lo consideré así). Y esta es la marca que define al sub-grupo de formación cultural. Las tendencias de opciones para las otras dos respuestas (siempre, nunca) se distribuyen regularmente en forma decreciente; y esta distribución expresa que la práctica de los hábitos del modelo Unellez está vigente para la cultura Unellez. En tal sentido, las competencias docentes complementarias están vinculadas a la deserción estudiantil; porque es una práctica institucionalizada; en tal sentido, el estudiante que no cumple con las exigencias académicas es expulsado automáticamente por el sistema y los estudiantes lo resienten.

Gráfico N° 4



Es este gráfico se observa la distribución que conforma la variable medible “valores sociales”. Está distribuida decrecientemente, su valor definitorio del sub-grupo es la opción “siempre” que acumula el 15,33% de las respuestas obtenida; es seguida por la opción “nunca” que acumuló el 11,00% de las respuestas y finaliza la serie con la opción “otras respuestas”(No lo consideró así) la cual acumuló el 7,00% de las respuestas. En esta distribución, puede apreciar el patrón de respuestas que adoptan las series de respuestas; es decir, que en las competencias docentes complementarias del modelo Unellez no se considera a la deserción académica un problema como tal. Porque es una práctica social aceptada en el seno de la institución, que el estudiante que no justifica su permanencia con los estándares del rendimiento académico requerido es expulsado del sistema; sin tristeza, sin compasión y sin remordimientos.

Gráfico N° 5



Es este gráfico se observa la distribución que presenta la variable medible “participación social”. En esta distribución decreciente se confirma lo que ya anteriormente se había señalado sobre que las competencias docentes complementarias del modelo Unellez no se considera a la deserción académica un problema como tal. Porque es una práctica social aceptada en el seno de la institución, y que el estudiante que no justifica su permanencia con los estándares del rendimiento académico requerido es expulsado del sistema; y la marca del sub-grupo sigue siendo la opción “siempre”, la cual acumula el 23,33% de las respuestas; es decir, que en esta categoría se expresa el fortalecimiento del patrón cultural del Modelo-Unellez. Una manera de decirle a los miembros de la comunidad universitaria que en la Unellez no se tolera el abandono de las responsabilidades académico y no se habla de deserción académica; porque por medio de las competencias docentes complementarias se resuelva tal indeterminación.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1.- CONCLUSIONES

Analizar la deserción estudiantil como realidad de la situación académica de los estudiantes de la carrera de administración dictada por la Unellez-Cardenal Quintero, en Santo Domingo, Estado Mérida; fue el planteamiento inicial de esta investigación. De acuerdo a la interpretación de los resultados obtenidos, se puede concluir que la deserción estudiantil es una situación que afecta a los miembros de la comunidad universitaria que no logran interpretar apropiadamente la cultura del Modelo-Unellez; por tanto, son los estudiantes de los primeros semestres los que más resienten esta situación; porque son expulsados por el sistema, cuando caen en periodo de prueba. Y caen en periodo de prueba porque sus índices acumulados no soportan bajas calificaciones generada por el funcionamiento de las competencias docentes complementarias que tienen los profesores.

Los estudiantes de nuevo ingreso que establecen buenas relaciones interpersonales con la sociedad donde se desenvuelven (profesores y compañeros), logran alcanzar la dosis de equilibrio que les permite obtener las calificaciones necesarias para disfruten un índice de permanencia académico. Sin embargo, factores tales como: los conflictos de intereses pueden influir en el desarrollo de la personalidad del estudiante y conducirlos hacia actos de rebeldía que lo alejen de las rutinas de preparación, y no puedan seguir las pautas de comportamiento social y grupal exigido para mantener un rendimiento académico que lo favorezca.

Los individuos con mayor preparación pueden ser más conscientes en cuanto a los problemas y daños que les pueden ocasionar el desentenderse del cumplimiento de sus responsabilidades académicas; por lo tanto tienen un mejor criterio, lo cual les ayude a tomar una buena decisión sobre los requerimientos y la disciplina necesaria para mantener los hábitos de estudio; sin embargo, no están exentos de caer dentro de las situaciones que conlleva a la aplicación de un periodo de prueba.

5.2.- RECOMENDACIONES

La deserción forzada es una situación que se le genera al estudiante que no alcanza los niveles aprobatorios para los sub-proyectos de las carreras que son dictadas por el modelo-Unellez. Existe la opción de recurrir a grupos especiales para ayudar a las estudiantes que tienen problemas con los hábitos de estudio. Este grupo de trabajo especial está conformado por “los preparadores académicos”; estudiantes de semestres avanzados que se les asigna una matrícula determinada de participantes para que orienten y ayuden a mejorar la calificación en determinados sub-proyectos críticos que todos entienden que son la piedra de tranca que presentan los pensum de estudios de la Unellez.

Es una necesidad para el estudiante del modelo-Unellez desarrollar “los grupos de estudio”; lo cual les permita cumplir con sus múltiples responsabilidades académicas y personales sin traumas y ni complejos; y es en este punto donde las competencias docentes complementarias de los grupos de trabajo académico pueden aportar su mejor contribución a la comunidad universitaria.

CAPÍTULO VI

PROPUESTA

El hecho educativo ha venido incorporando elementos que no le han permitido generar cambios verdaderamente significativos, lo cual ha afectado la calidad de la educación. Por un lado, es consecuencia de la gestión universitaria, en vista de que no han sabido ejecutar y desarrollar procesos dinamizadores que generen transformaciones en la forma de ser, pensar, saber y actuar como individuo, en cualquier escenario que se desenvuelva.

Aunado a ello, se hace necesario procurar la trascendencia del significado del proceso enseñanza-aprendizaje y así ampliar el horizonte del pensamiento lógico, desde el manejo de conceptos, como patrón para mejorar la reconstrucción del mismo. Ante esto, aparece el reto y el compromiso de hacer frente a las exigencias de innovaciones que genera la crisis social, para superarla y generar la actualización institucional de los centros educativos; como espacio promotor de nuevas metodologías desarrolladas por los involucrados en el proceso educativo.

Esto no necesariamente implica un cambio de la estructura; sino más bien, del funcionamiento del sistema. Un cambio que permita la incorporación de estrategias que produzcan sistemáticamente efectos para el mejoramiento del proceso de enseñanza y de aprendizaje en cada uno de los actores y protagonista del quehacer educativo, comprometidos con las innovaciones que deben darse dentro y fuera del recinto universitario.

Esta idea de transformación surge desde las aulas de clase y debe tener su impacto en ella misma y fuera de ésta; con la finalidad de dar respuestas a las necesidades e intereses sentidos por las personas y los grupos sociales; a través de las pautas establecidas por la práctica y el avance en la ejecución planificada, reflexiva, evolutiva y constructiva; dándole un carácter humano, buscando el punto de equilibrio entre mejorar lo que se tiene y reconocer la realidad que se presenta.

En consecuencia, hay que recurrir a unas estrategias que permitan interpretar y comprender los significados; para luego aplicarlos en situaciones sociales del entorno circundante, con perspectiva, interacción, integración en la actuación y convivencia.

6.1. FUNDAMENTACIÓN

La fundamentación de la propuesta expresa la argumentación que justifica la implementación de la misma; y mediante este planteamiento se justifica su utilización y puesta en práctica. Se basa en las teorías que sustentan la elaboración de la propuesta para su ejecución. Se consideran los basamentos para mejorar los procesos de enseñar y aprender en el área de la carrera de administración a nivel universitario; establecer la manera de enseñar y aprender mediante la práctica de situaciones reales.

6.1.1. Fundamentos psicológicos

El ser humano puede ser visto como un ser que crea su propio conocimiento; a través de su estructura de pensamiento pueda asimilar, y conformar un planteamiento intelectual y moral; a partir de las múltiples influencias que recibe de su medio socio- cultural y de su propia biología

Por lo tanto, Bandura citado por el Ministerio del Poder Popular para la Economía Comunal (2007), expresa que:

“...no sólo aprendemos a través de la experiencia directa, y de las asociaciones, sino también viendo lo que sucede a otros o siendo informados por otros; en realidad muchos son los aprendizajes que se realizan, sin recibir reforzamiento algunos” (p.184).

Este aprendizaje es también llamado constructivista y es realmente más común de lo que se piensa; es tal la importancia de esta forma de aprendizaje, que se han realizados muchos estudios sobre el constructo de los medio para el estudio de conceptos; especialmente en las áreas prácticas, como la educación social y de los individuos. También, la construcción facilita un aprendizaje atractivo y significativo, captando toda atención del aprendizaje, para convertir en acción aquello que se aprendió.

Piaget, citado por Pérez (2010), declaró que “el aprendizaje es un proceso de evolución, asociado con la madurez” (p.36). Así mismo, el autor expresa que Bruner, describe el aprendizaje, iniciándose con la condición de situaciones reales, continuando con un planteamiento teórico antes de alcanzar el estado analítico abstracto. Tanto Piaget como Bruner están de acuerdo en que el aprendizaje comienza con lo concreto y que el proceso hacia lo abstracto depende del nivel de comprensión que presenta la madurez de cada ser humano.

En lo que respecta al pensamiento de Pérez (ob. cit.), éste dice que se aprende mediante la interacción con la realidad concreta, para luego alcanzar un estado teórico; antes de alcanzar el estado analítico abstracto. En tal sentido, no hay dudas de que el aprendizaje comienza con lo concreto y trasciende en el proceso hacia lo abstracto; según el nivel de madurez y comprensión.

A demás, el aprendizaje es parte de las formaciones motivacionales para el desarrollo; configurando y ganando objetividad, organización e intensidad en la regulación del comportamiento con respecto a la concepción del mundo. Por consiguiente, conduce a la autovaloración con objetividad, estabilidad y articulación. Por lo tanto, la motivación va a servir de sustento al sentido de la vida, porque surge como el impulso que promueve la actividad del organismo hacia una meta, por intermedio de la acción.

6.1.2. Fundamentos sociales

El proceso de enseñanza y aprendizaje es considerado como una acción organizada, regulada e institucionalizada con participación del estado y desarrollado por personas que reciben una preparación, sobre la base de una concepción operativa; orientada hacia la concientización, movilización y organización, para que en un proceso de formación se aplique el conocimiento sobre el trabajo, desde un análisis crítico de la vida cotidiana.

Dichos procesos operan en una disciplina científica a nivel individual y grupal donde se involucran los integrantes para acompañar el trabajo como un modo superior de acción profesional para la excelencia, encaminada a la búsqueda de alternativas que faciliten el crecimiento personal y el desarrollo humano. Por lo que, deben estar dirigidos a un proceso de reconocimiento y descubrimiento de potencialidades, que tienen que ver con el hecho educativo.

6.1.3. Fundamentación teórica

La enseñanza/aprendizaje para el análisis y la interpretación del resultado educativos es un procedimiento didáctico, con el cual se puede estructurar, representar, explicar y verificar los valores que conforman el

resultados de las organizaciones sociales que efectúan actividades permanentes en la dinámica de convivencia social.

Las operaciones que describen el resultado del comportamiento de los grupos sociales pueden ser revisadas a través de una fundamentación formalizada; con la cual se pueda sustentar una respuesta coherente, y desde donde se pueda establecer una interpretación práctica

Este procedimiento se materializa mediante la instrumentación práctica de “Los preparadores académicos y los grupos de estudios dirigidos”; con lo cual se resumen las actuaciones y se describen los resultados operacionales generados por las organizaciones sociales fundamentales que hacen vida social en la Unellez. Y esta aplicación práctica se sustenta mediante resultados, los cuales contienen información útil y válida; la cual se puede procesar y analizar coherentemente.

Mediante la instrumentación práctica de “Los preparadores académicos y los grupos de estudios dirigidos”, el conjunto de sub-sistemas sociales de convivencia independientemente se vinculan a través del planteamiento formalizado por los programas académicos; con los cual se afirma un hecho social de la cultura desarrollada por el Modelo-Unellez.

6.2. FACTIBILIDAD DE LA PROPUESTA

En este apartado se muestra lo relacionado con la fase III de la investigación, el estudio de factibilidad de la propuesta. Al respecto, López (2010), señala que éste consiste en “estudiar las opciones y determinar su viabilidad” (p. 159). Es decir que, se refiere a la posibilidad de la implantación y puesta en marcha de la propuesta. En tal sentido, se consideró la factibilidad técnica, económica y educativa.

En conjunto, con la confiabilidad se establecen los aspectos que resultan favorables, permitiendo esperar razonablemente resultados positivos del esfuerzo.

6.2.1. Factibilidad Técnica

Se refiere a la parte de operatividad de la ejecución de la propuesta, en donde se establecen la existencia de los recursos tecnológicos, humanos y económicos, para el desarrollo de la propuesta. Albarrán (2013), al respecto manifiesta que:

El estudio de factibilidad técnica permite considerar si las instituciones u organización cuentan con el recurso humano o personal que posee la experiencia técnica requerida para diseñar, implementar, operar y mantener el sistema propuesto. Si el mismo no cuenta con dicha experiencia, puede adiestrarse o, por el contrario, pueden emplearse otras personas que la tengan (p. 66).

En ese sentido, la propuesta es viable debido a que se considera la anuencia de los docentes a participar en la ejecución de la misma, porque estos forman parte del problema y de la solución. Es decir, no es necesaria la búsqueda del recurso humano para que aplique las estrategias en vista que la institución cuenta con ellas. Además, se cuenta con material bibliográfico, materiales y equipos de trabajo que pueden ser manejados e implementados por los profesores. Es decir que, se cuenta con el recurso humano y materiales para hacerlo.

6.2.2. Factibilidad Económica.

En lo que respecta a la factibilidad económica, ésta se trata de verificar los costos a invertir durante la ejecución de las acciones y procedimientos que conducirán a darle solución a la problemática planteada. Al respecto, Albarrán (ob. cit.), acota que "...se refiere a que un recurso financiero sea suficiente para desarrollar una planificación, respaldándolo suficientemente" (p. 69), En ese sentido, la puesta en práctica de la propuesta será factible porque los costos no sobrepasan a las posibilidades de los miembros educativos; en vista que no se requiere de inversión monetaria adicional, porque la Unellez cuenta con el programa de ayudantía y auxiliares académicas que permite e incentiva la incorporación de "los preparadores académicos" y conformar " los grupos de estudios dirigidos.

6.2.3. Factibilidad Didáctica.

La ejecución de la propuesta no plantea ningún inconveniente porque los docentes, desde los programas, conducirán la información de la fundamentación teórica de los contenidos y procedimientos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje de las preparadurías que desarrollarán los preparadores académicos a través de los grupos de estudio dirigidos desde el sub-programa y programa que forman parte del Modelo-Unellez; una facilidad que brinda el sistema universitario.

6.3.- INSTRUMENTACIÓN DE LA PROPUESTA.

6.3.1. Justificación:

La comunicación es un elemento fundamental en la implementación instruccional; en dicha comunicación se escucha la respuesta que conlleva hacia el significado de los pensamientos reflejados. El pensamiento reflejado es la respuesta donde se manifiesta el significado de la información que se recibe y transmite. En esta comunicación se requieren estrategias que permitan a entender la información intercambiada.

6.3.2. Objetivos:

6.3.2.1. Objetivo de aprendizaje: Desarrollar habilidades y destrezas para analizar metodológicamente los contenidos que son desarrollado por los sub-proyectos críticos que conforman los pensum de estudio del Modelo-Unellez.

6.3.2.2. Objetivo instruccional: Aplicar las instrucciones metodológicas para interpretar la aplicación de los contenidos que son desarrollado por los sub-proyectos críticos que conforman los pensum de estudio del Modelo-Unellez.

6.3.3.- Estrategia instruccional:

- .- Identificar las relaciones para representar el programa formalizado,
- .- Describir los elementos que conforman el sistema señalado,
- .- Plantear las relaciones operaciones que definen el sub-sistema,
- .- Tipificar el sistema a utilizar, mediante la interpretación del resultado.
- .- Determinar los valores que participan en el sistema,
- .- Implementar procesos para establecer relaciones sociales satisfactorias.

6.3.4.- Recursos:

- a).- La programación implementada para establecer “Los preparadores académicos y los grupos de estudios dirigidos”.
- b).- La estrategia para interpretar la implementación de “Los preparadores académicos y los grupos de estudios dirigidos”.

REFERENCIAS

- ARIAS, F (2012). **Proyecto de investigación. Guía para su elaboración.** (5 ed.). Caracas: Editorial Episteme, Venezuela.
- BALESTRINI, M. (2008). **Cómo se elabora el Trabajo de Investigación.** Caracas: Editorial BL
- BEAN, J. y EATON S. (2013). **La psicología subyacente a las prácticas de retención de éxito.** Diario de retención de estudiante universitario, teoría & prácticas de investigación Vol. 3, N ° 1.
- BRUCE (2010), **“La planificación para desarrollar ventaja competitiva”.** Instituto de Altos Estudios Diplomáticos Pedro Gual.
- CELAYA y Cols. (2008): **¿Deserción o autoexclusión?** Un análisis de las causas de abandono escolar en estudiantes de educación media superior en Sonora, Ediciones Ran, México.
- CHIAVENATO, I. (2.012). **Administración de recursos humanos.** Colombia: Mc Graw-Hill Interamericana S.A.
- COROMINAS E. (2011): **“La Transición a los estudios universitarios, abandono o cambio en el primer año de Universidad.** Revista de Investigación Educativa. Volumen 2; Medellín-Colombia.
- ECCLES, P, ADLER T. y MEECE J. (1984). **Las diferencias en el logro. Una prueba de las teorías altérnate.** Journal of Personality and Social Psychology. Vol. 46, N ° 1.
- ENRIQUE, A. (2011). **La Planificación de la Comunicación Organizacional.** Barcelona, España: Servei de Publicacions.
- ETHINGTON, C. (2008). **Un modelo psicológico de persistencia del estudiante. Investigación en Educación Superior.** N° 31, Vol. 31: 279-293.

HERNÁNDEZ, Fernández y Baptista (2010). **Metodología de la Investigación**. Editorial McGRAW-HILL. Segunda Edición. México.

HIMMEL, E. (2014). **Modelos de Análisis de la Deserción estudiantil en la educación superior**. Revista Calidad de la Educación. Consejo Superior de Educación. Ministerio de Educación, Chile..

HURTADO (2011). **El proyecto de Investigación**. Caracas. Venezuela.

HURTADO, I. y Toro, J. (2008). **Paradigmas y métodos de investigación**. Venezuela: Epistema Consultores.

LÓPEZ, A. (2012). **Gestión y Administración del Talento Humano**. Buenos Aires Argentina: Editorial Granica.

LUGO, B.(2013): **La deserción estudiantil: ¿realmente es un problema social?**. FACE-UC, Vol.-7, Revista Nº 12

MAGDSON S. y TOLEDO I..(2000).” **Estudio Psicosocial de la Deserción Escolar en los Sectores Populares** “. “Revista Paraguaya de Sociología. Nº 78.

MARTÍNEZ U. (2012). **Proceso Metodológico de la Investigación**. Bogotá. Colombia.

MÉNDEZ (2012), “**El Desarrollo Organizacional**”. Dirección Escolar. Barcelona, España

PALELLA Y MARTIN (2010): **Metodología De La Investigación Cuantitativa**. Caracas Editorial Quirón.

PALOMAR, J. y MÁRQUEZ, A. (2011).” **Relación entre la escolaridad y la percepción del funcionamiento familiar**”. “Revista Arge, Volumen nº 4; Mexico.

PÁRAMO, G. y CORREA, C. (2009). **Deserción Estudiantil Universitaria. Conceptualización**. Revista Universidad. EAFIT

PEROZO S., FUENMAYOR B. y RIETVELDT F.(2013): **Percepción de los alumnos acerca de la deserción estudiantil**. Ediciones AGORA, Trujillo- Venezuela.

- REPUBLICA Bolivariana De Venezuela (1999). **Constitución Nacional**, Gaceta Oficial N° 38.860.
- REPUBLICA Bolivariana De Venezuela (2008). **Ley De Universidades**, Gaceta Extraordinaria N° 5.929.
- REPUBLICA Bolivariana De Venezuela (2009). **Ley Orgánica De Educación**, Gaceta Extraordinaria N° 5.929.
- REPUBLICA Bolivariana De Venezuela (2013), **“Plan De La Patria Segundo Plan Socialista De Desarrollo Económico Y Social De La Nación 2013-2019”**. Gaceta Oficial N° 6.118 Extraordinario.
- RODRÍGUEZ J. (2010). **Deserción escolar**. Salestona Valencia.
- RODRÍGUEZ, J y Hernández, J. (2014): **La deserción universitaria en México**. Universidad Autónoma Metropolitana, Instituto de investigación en educación.
- SILVA, R. (2010). Deserción: **¿Competitividad o Gestión?**. Revista Lasallista de Investigación; Buenos Aires-Argentina.
- SPADY, W. (2013): **Desertores de la educación superior: un estudio interdisciplinario y síntesis**. Intercambio. Editorial Carso, Bogota-Colombia.
- SUAREZ M. y MUJICA D. (2011). **Investigación y Proyectos**. Ediciones Marca S.A; Caraca- Venezuela.
- TINTO, V. (2012): **El abandono de los estudios superiores: una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento**. Universidad Nacional Autónoma de México.
- UNESCO (2004): **Base de datos de Educación Superior en el mundo**. Universidad Nacional de la Plata (2003). **Análisis de la Evolución de una Promoción de la Facultad de Agropecuaria y Forestal. Mar de Plata**.
- UNIVERSIDAD Pedagógica Experimental Libertador (2006). **Manual de trabajos de grados de especialización y maestría y tesis doctorales**. (4ª ed.). Caracas: FEDUPEL.

UNELLEZ, Coordinación del Área de Postgrado (2009): **Normativa para la elaboración de trabajos de grado**. Concejo Directivo, Resolución N° CD2009/105.

ANEXOS

A.- INSTRUMENTO

A.1.- Instructivo

A.2.- Cuestionario

B.- VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

B.1.-Comunicación para el experto.

B.2.- Instructivo para la validación.

B3.- Acta de validación

B4.- Hoja de validación

B.5.- Confiabilidad.

Anexo A.1



**República Bolivariana de Venezuela
Universidad Nacional Experimental
De Los Llanos Occidentales
“Ezequiel Zamora”**

La Universidad que Siembra

Estimado participante

Ud. ha sido seleccionado para responder el presente instrumento sobre Deserción de los Estudiantes en la Carrera de Administración de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, Municipio Cardenal Quintero Estado Bolivariano de Mérida.

A continuación se le presentan una serie de preguntas cuyas respuestas formaran parte de una investigación que actualmente se realiza como parte del trabajo de post grado en Postgrado Ciencias De La Educación Superior.

Conteste con la mayor sinceridad posible La información que proporcione será estrictamente confidencial y de gran utilidad para el investigador

Intrusiones: Lea cada uno de los Ítems y pregunta; Marque con una X en la casilla corresponde a su respuesta. Gracias por su colaboración.

Anexo A.2

CUESTIONARIO

- 1).- ¿Lleva usted buenas relaciones con sus compañeros y profesores?
Siempre _____. Nunca _____ No lo he considerado así _____.

- 2).- ¿Realiza usted asignaciones académicas mientras comparte actividades con sus compañeros?
Siempre _____. Nunca _____ No lo he considerado así _____.

- 3).- ¿A usted que le cuesta entender lo que explican los profesores?
Siempre _____. Nunca _____ No lo he considerado así _____.

- 4).- ¿Cree usted que puede atender sus asignaciones académicas, sin muchas dificultad?
Siempre _____. Nunca _____ No lo he considerado así _____.

- 5).- ¿El cumplimiento de sus asignaciones le ha ayudado a mejorar el rendimiento académico y la permanencia en la institución?
Siempre _____. Nunca _____ No lo he considerado así _____.

- 6).- ¿Piensa usted que las circunstancias le impiden obtener mejores calificaciones?
Siempre _____. Nunca _____ No lo he considerado así _____.

- 7).- ¿Realiza con los compañeros las tareas y las asignaciones académicas?
Siempre _____. Nunca _____ No lo he considerado así _____.

- 8).- ¿Cree usted que el material de clases formara parte de su trabajo profesional?
Siempre _____. Nunca _____ No lo he considerado así _____.

9).- ¿Está usted de acuerdo en simplificar el material y reducir el tiempo para cumplir mejor con sus asignaciones académicas?

Siempre _____. Nunca _____ No lo he considerado así _____.

10).- ¿Usted piensa graduarse en la universidad para poder conseguir empleo y vivir cómodamente?

Siempre _____. Nunca _____ No lo he considerado así _____.

11).- ¿Cree usted que es costumbre de profesores explicar poco?

Siempre _____. Nunca _____ No lo he considerado así _____.

12).- ¿Ha tenido usted problemas porque no entiende lo que dice y pregunta el profesor?

Siempre _____. Nunca _____ No lo he considerado así _____.

13).- ¿Ha tenido problemas ocasionados por no entender lo que el profesor pretende explicarle?

Siempre _____. Nunca _____ No lo he considerado así _____.

14).- ¿Entre sus compañeros es costumbre que se prepare material sobre el tema que se va a tratar en la clase?

Siempre _____. Nunca _____ No lo he considerado así _____.

15).- ¿Usted está de acuerdo que el estudiante aplazado vuelva a repetir el sub-proyecto?

Siempre _____. Nunca _____ No lo he considerado así _____.

Anexo B1



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
DE LOS LLANOS OCCIDENTALES
"EZEQUIEL ZAMORA"

VICERRECTORADO DE PLANIFICACION Y DESARROLLO SOCIAL
COORDINACION DEL AREA DE POSTGRADO

Fecha: _____

Estimado Experto: _____

Reciba un cordial saludo, por medio de la presente me dirijo a usted con la finalidad de solicitarle formalmente la validación del instrumento que se aplicará en la recolección de información para la investigación que lleva por título: **Deserción de los Estudiantes en la Carrera de Administración de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, Municipio Cardenal Quintero Estado Bolivariano de Mérida**, Como requisito exigido para optar al Título de Magister en Docencia Universitaria, que otorga la Universidad Nacional de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora". Sin más de que hacer referencia y agradeciendo de antemano su valioso aporte,

Atentamente,

Maribel Castillo

Anexo: Instrumento.

INSTRUMENTO

Variable independiente. Dimensión nominal: Asistencia organizacional. Dimensión real: Preparación cultural.

Indicador(es): Formación cultural

N°	Ítems	Opciones de Respuestas		
		Siempre	Nunca	Otra
1	¿Lleva usted buenas relaciones con sus compañeros y profesores?			
2	¿Realiza usted asignaciones académicas mientras comparte actividades con sus compañeros?.			
3	¿A usted que le cuesta entender lo que explican los profesores?			
4	¿Cree usted que puede atender sus asignaciones académicas, sin muchas dificultad?			

Variable independiente. Dimensión nominal: Promoción de actividades. Dimensión real: Formación cultural

Indicador(es): Valores sociales

N°	Ítems	Opciones de Respuestas		
		Siempre	Nunca	Otra
5	¿El cumplimiento de sus asignaciones le ha ayudado a mejor el rendimiento académico y la permanencia en la institución?			
6	¿Piensa usted que las circunstancias le impiden obtener mejores calificaciones?			
7	¿Realiza con los compañeros las tareas y las asignaciones académicas?			
8	¿Cree usted que el material de clases formara parte de su trabajo profesional?			
9	¿Está usted de acuerdo en simplificar el material y reducir el tiempo para cumplir mejor con sus asignaciones académicas?			
10	¿Usted piensa graduarse en la universidad para poder conseguir empleo y vivir cómodamente?			

Variable dependiente. Dimensión nominal: Acompañamiento. Dimensión real: Condicionamiento social

Indicador(es): Participación social.

N°	Ítems	Opciones de Respuestas		
		Siempre	Nunca	Otra
11	<i>¿Cree usted que es costumbre de profesores explicar poco?</i>			
12	<i>¿Ha tenido usted problemas porque no entiende lo que dice y pregunta el profesor?</i>			
13	<i>¿Ha tenido problemas ocasionados por no cumplir los requerimientos académicos?</i>			
14	<i>¿Entre sus compañeros es costumbre que se prepare material sobre el tema que se va a tratar en la clase?</i>			
15	<i>¿Usted está de acuerdo que el estudiante aplazado vuelva a repetir el sub-proyecto?</i>			

Anexo B2

INSTRUCCIONES PARA LA VALIDACIÓN

El cuestionario anexo tiene, como objetivo recolectar la información requerida sobre la investigación denominada Deserción de los Estudiantes en la Carrera de Administración de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, Municipio Cardenal Quintero Estado Bolivariano de Mérida. En tal sentido se aspira que usted como experto en el área, evalúe cada Ítem de acuerdo a la experiencia y coherencia que tiene con el aspecto a estudiar.

- 1.-En relación a la pertinencia se refiere a la personalidad de que los Ítems, estén acorde con los objetivos de la investigación y el objeto de estudio.
- 2.-En el criterio de coherencia, se busca la formulación adecuada de los Ítems, su entendimiento y redacción.
- 3.-En el criterio de claridad, se busca establecer si los Items miden en profundidad los factores que se estudian.
- 4.-Para evaluar cada Ítem se requiere que usted señale con una "X" en la casilla correspondiente de la hoja de validación que se anexa, si considera que el Ítem se debe aceptar, modificar o eliminar.
- 5.-Usted podrá escribir cualquier observación del instrumento que requiera ser mejorado en cuanto a la forma, contenido u otro aspecto.
- 6.-Se le agradece colocar los datos personales solicitado.

Anexo B3:
Acta de validación



**Universidad Nacional Experimental
De los Llanos Occidentales
"Ezequiel Zamora
Vicerrectorado de Planificación
y desarrollo Social Estado Barinas**

Quien suscribe, _____ , Cedula de identificación N° _____, en mi carácter de experto, declaro que he revisado los instrumentos de recolección de datos para la investigación titulada: **Deserción de los Estudiantes en la Carrera de Administración de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, Municipio Cardenal Quintero Estado Bolivariano de Mérida**; elaborada por Maribel Castillo C.I: V-16.200.406; Estudiante de Postgrado Ciencias De La Educación Superior, Mención: Docencia universitaria.

Considero que el mismo _____ responde a los objetivos planteados para tal investigación.

En la ciudad de Santo Domingo del Estado Mérida, a los _____, días del mes de _____ del año dos mil dieciséis.

Firma

Anexo B4: Hoja de validación



Universidad Nacional Experimental
Vicerrectorado de Infraestructura
de los Llanos occidentales
y Procesos Industriales
"Ezequiel Zamora"
Coordinación de Área de Postgrado

Nombre y Apellido: _____ C.I.: _____

Profesión: _____

ITEM	REDACCION		RELACION CON OBJETIVOS	
	CLARA	CONFUSA	SI	NO
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

Observaciones: _____

Firma: _____

