

HISTORIA DE LA ANTROPOLOGIA

Esta asignatura procura mostrar un amplio panorama de la Evolución del Pensamiento sobre el Hombre y el estudio de la Cultura.

La A. como disciplina se ha establecido muy recientemente en el ámbito académico, de hecho la 1ª cátedra de A. Social en Europa se formó en el año 1908 en Liverpool bajo James Frazer.

TEMA 1

- **Bases Históricas: Antigüedad / Edad Media /Renacimiento / hasta la Ilustración**
- **El Concepto de Cultura en torno a las polémicas del colonialismo y el pensamiento filosófico ante la Revolución Francesa.**

Explicación del tema: este tema plasma uno de los objetivos de la asignatura.

“Introducir al clima filosófico, político y socioeconómico que empuja fuertemente a la necesidad del conocimiento de los OTROS”

En este sentido, la asignatura apunta a la comprensión de la visión del mundo en este momento histórico.

Sobre las bases de grandes pensadores y viajeros desde la Edad Media hasta la Ilustración (los precursores de la disciplina), veremos como los Antropólogos, en torno a la polémica sobre las ventajas e inconvenientes que conllevó el Colonialismo y bajo las influencias filosóficas en vísperas de la Revolución Francesa, intentaron delimitar y conceptualizar su objeto de estudio.

Se intenta esbozar la evolución del Concepto de Cultura situándolo desde una variedad de corrientes sobre todo en el ámbito Europeo y Americano.

Bases Históricas:

La A. es una ciencia en la que podemos establecer unas leyes que definan las conductas humanas, su origen está en los filósofos del SXIX que es cuando se empiezan a establecer leyes que definan la Conducta Humana. Han existido precedentes de estudio y escritos sobre “Los Otros” en otras épocas históricas (Antigüedad, Edad Media y Renacimiento), aunque esto no puede considerarse A. científicamente considerada.

“El estudio del hombre constituye uno de los más antiguos temas del pensamiento formal, y no ha dejado de desarrollarse en los diferentes contextos temporales y locales.

Empujados por acontecimientos históricos, los pensadores de las distintas épocas, no han cesado de refinar sus puntos de vista, sobre la naturaleza del Hombre y su cultura”

Antigüedad: (desde la aparición de la escritura hasta el S.V d. C con la caída del Imperio Romano).

Con la aparición de la escritura en esta etapa, han llegado hasta nuestros días muchas reflexiones y escritos, cuyos máximos exponentes comenzaron en Grecia y Roma, donde se observa una especial atención a la sociedad,

aunque en este caso se puede definir más bien como un interés intrínseco, en un afán de comprensión de su propia sociedad y el universo.

(Así Julio Caro Baroja en "Antropología en los clásicos griegos y latinos" afirma: "Que en esta época aparece una perspectiva interesante de cómo se interpretaba el ajuste tanto de la naturaleza como de la sociedad a un orden y como se relacionaban los dos conceptos entre sí.")

El historiador griego HERODOTO, describió las culturas de varios pueblos del espacio geográfico conocido en su tiempo; interrogó a los informantes clave, observó y analizó sus formas de vida (al igual que los antropólogos modernos) e informó sobre las diferencias existentes entre ellas, en aspectos tan importantes como la organización familiar y las prácticas religiosas.

Otros griegos: SÓCRATES; PLATÓN; ARISTÓTELES.....

El historiador romano TÁCITO en su libro *Germania* (hacia el 98 d. C.), reseñó el carácter, las costumbres y la distribución geográfica de los pueblos germánicos.

El poeta y filósofo materialista romano LUCRECIO, en su poema "*De la naturaleza de las cosas*" (S.I.d. C.) plantea un texto sobre la idea de la Evolución sociocultural y Biológica, no igualado hasta 18 siglos más tarde.

Edad Media:

(desde el S.Vd.C. hasta mediados del S.XV con la caída de Constantinopla en poder de los turcos; y con el descubrimiento de América.....)

El aventurero italiano MARCO POLO (SXIII), viajó a través de China y otras zonas de Asia, aportando con sus escritos una información muy amplia sobre los pueblos y costumbres del Lejano Oriente.

El político hispano-árabe IBN_KHALDUM (S.XIV), escribe la historia universal de todo el mundo conocido. Una historia del desarrollo de la humanidad, en la que se ven como se relacionan los modos de conductas (la cultura), pretendiendo buscar las leyes que rigen la historia y sus transformaciones; explicando las diferencias de las culturas.

Otros autores: TOMAS DE AQUINO; R. BACON; G. BOCCACCIO

Renacimiento *(Movimiento de la cultura occidental de los S XV-S XVI)*

Los viajes desencadenados a partir de las cruzadas (1097) culminan en los SXV y SXVI, con el descubrimiento del Nuevo Mundo, África, el sur de Asia y los mares del Sur, y en consecuencia se estimuló un enfoque distinto al concepto de hombre donde la mirada se centra en la visión "*del otro*" y que dio como resultado la introducción de ideas revolucionarias acerca de la

historia cultural y biológica de la humanidad. A través de estos descubridores, viajeros y misioneros, nos han llegado unas fuentes informativas (ejemplo Las Crónicas de las Indias) que son auténticos precedentes de la Antropología.

Texto de J.H.Elliot.(el descubrimiento de América y el descubrimiento del Hombre)

Nos sitúa en la España de los S.XVI y XVII y explora los vínculos entre España y sus posesiones americanas en su contexto sociopolítico.

Jules Michelet-Historia de Francia-(1855) " Dos cosas pertenecen más a esta época (SXVI) que a ninguna de las cosas que la precedieron. El descubrimiento del mundo y el descubrimiento del hombre".

Por descub. del HOMBRE: es el descubrimiento del hombre europeo, de sí mismo en su doble faceta de organismo físico y ser moral.

Pero el simultáneo desc. del MUNDO representa también un descubrimiento del hombre: el hombre europeo descubre al no europeo, una criatura cuyas costumbres extrañas y variadas son fuente de curiosidad"

A lo largo del SXVI:

.- Se dispuso de gran cantidad de información etnográfica sobre pueblos lejanos, y en algunos casos desconocidos, dando al lector europeo una recopilación rica y variada de las razas de la humanidad.

.- Fueron la imprenta y la navegación factores importantes de la humanidad.

¿En que medida el descubrimiento del hombre-siguiendo a Michelet-, se vio realmente afectado por el descubrimiento del hombre no europeo?

Las experiencias de los oficiales y de los misioneros españoles entre los indios americanos proporcionaron una fuente nueva y de primera mano sobre la conducta y las capacidades humanas.

Sin embargo a la mayoría de los autores de la época (salvo alguno como Montaigne) les parecía que con las tradiciones cristiana y clásica les bastaba para explorar los misterios de la conducta humana, sin necesidad de recurrir a los nuevos mundos de ultramar. La mayoría de los que traían la información (viajeros y exploradores) tenían mucha prisa (eran aves de paso) en pararse a formularse preguntas cruciales o acometer investigaciones sistemáticas que dieran respuestas. Se paraban solo en lo exótico y en lo curioso.

Algunos se aplicaron en el estudio de hombres extraños en ambientes desconocidos; y cuando lo hicieron se encontraron enfrentados a preguntas fundamentales sobre la naturaleza del hombre mismo.

En estos casos el nuevo tipo de relación colonial que representó la dominación española en la América central y del Sur dio lugar a una nueva oportunidad para el estudio etnográfico sistemático (oportunidad parcialmente aprovechada).

A pesar de todo se creó un impresionante corpus de material etnográfico básico sobre las creencias y costumbres de los pueblos del Nuevo Mundo; de los períodos anterior e inmediatamente posterior a la conquista.

- 1) Laicos (Juan Betanzos).- estudio la historia y antigüedades de los nativos.
- 2) Misioneros.-en sus narraciones de la conquista espiritual de las Indias, incorporaron las descripciones de los ritos y las supersticiones nativas.
- 3) Miembros de las órdenes religiosas.- prepararon memoriales sobre asuntos indios para su presentación al Consejo de Indias o para los concilios eclesiásticos.
- 4) Los oficiales de la corona.- realizaron informes de visitas locales y elaborados tratados sobre el problema indio.
- 5) Frailes como Diego Durán y Bernardino de Sahagún.- alcanzaron la cima de estas investigaciones sobre la historia y la civilización indias.
- 6) Fernández de Oviedo, Bartolomé de las Casas y José Acosta.- con tres ambiciosas historias naturales y morales de las Indias.

Características de los observadores (SXVI) "sociedades indias de América"

<ol style="list-style-type: none"> 1) <u>La mayoría de las investigaciones son directas, con escasa objetividad científica.</u> 2) <u>Se vieron enfrentados al desafío de confrontarse con sociedades desconocidas y con sistemas de creencias extraños.</u> 3) <u>Comenzaron con la convicción de la superioridad de su propia civilización cristiana</u> 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Apareció alguno que por el nivel intelectual del autor se sobrepasaba el rigor de las otras investigaciones: "Fray Bernardino de Sahagún" y su Historia general de las cosas de Nueva España (estudio de la lingüística y etnografía de la sociedad azteca.)
---	---

<p>4) <u>Las investigaciones eran generalmente guiadas por cuestiones de utilidad.</u></p> <p>5) <u>La línea divisoria de su trabajo de observación se encontraba entre lo cristiano y lo pagano</u></p> <p>6) <u>Estaban diferenciados por su educación y su profesión</u></p> <p>7) <u>Los intereses y partidismos dieron lugar a diferencias profundamente arraigadas</u></p> <p>8) <u>A pesar de sus diferencias eran el producto de una sociedad unida por ciertas actitudes fuertemente definidas:</u></p>	<p>4) <u>Oficiales reales:</u> Necesitaban información de cómo funcionaba la propiedad de la tierra y la herencia entre los indios, para poder administrar justicia de acuerdo con la costumbre.</p> <p><u>Misioneros:</u> Necesitaban información precisa sobre las supersticiones paganas para combatir a los idólatras.</p> <p>5) Se ocuparon de aspectos de la vida Amerindia como son: (nacimiento; matrimonio; muerte; vida domestica; costumbres; sistemas de herencia; métodos educativos; vestido; higiene; medicina; gobierno; la guerra....</p> <p>6) Unos con estudios universitarios. Unos religiosos (con diferencias entre los seculares y las órdenes) y otros seglares. Unos con educación jurídica y otros teológica</p> <p>7) Los que actuaban de portavoces de los pobladores describían a los indios de manera bien distintos a la de aquellos interesados primariamente en la salvación de sus almas.</p> <p>8) Cristianos en sus valores Legalistas en sus actitudes Corporativistas y jerárquicos en su organización.</p>
--	---

<p>9) <u>A su llegada a las Indias se vieron enfrentados de forma consciente o inconsciente con el mismo problema fundamental " el de la Unidad y la Diversidad de la raza humana</u></p> <p>10) <u>Existía un cierto lenguaje común en la descripción de sus pensamientos.</u></p>	<p>9) ¿en que medida eran los indios la misma clase de criaturas que ellos? Si eran distintos ¿Cómo explicar su diferencia?</p> <p>10) Existió una predisposición a resaltar la " humanidad" de los indios (Colon decía " no he encontrado ombres monstrudos") Espiritualmente "son capaces de comprender la fe católica y muestran deseos de recibirla"</p>
---	---

Los indios fueron aceptados por la cristiandad como descendientes de Adán y consecuente miembros de la familia del hombre.

Vitoria y otros opinaron que " La sociedad india anterior a la conquista era una sociedad válida a pesar de su ignorancia del cristianismo" (Vivian en policía y regulaban sus vidas de acuerdo a leyes y normas preestablecidas. Gran número de indios americanos satisfacían el criterio aristotélico de aceptabilidad como seres políticos y sociales.

El punto critico de la cuestión no era la humanidad de los indios per se, sino el grado exacto de humanidad que se les podía conceder.

Varios criterios para determinar este punto:

<p>1) <u>Características físicas:</u> (no ocupan un papel importante, puesto que no había obsesión evolucionista en esta época.</p> <p>a) <u>COLOR:</u> tratado generalmente en términos neutrales. Para otros europeos educados en la tradición Aristotélica e Hipocrática el color tenía su importancia, entre otras características físicas como indicio que reflejaba la condición natural del hombre.</p> <p>b) <u>Apariencia FISICA:</u> reflejaba el estado del alma. Esta prueba se interpretaba de múltiples formas:</p> <p>- Unos más comprensivos.....</p> <p>- Otros los consideraban como seres inferiores..... (expectativas basadas en los modelos europeos de conducta)</p> <p>- También le preocupa a los españoles, las cuestiones como el vestido que utilizan; el pelo largo que llevan; etc.....</p> <p>c) <u>Naturaleza de los Indios:</u> Varió el concepto que de ellos se</p>	<p>EL color de los indios carecía de resonancias históricas y emocionales asociadas con el negro. El color se atribuía a la exposición prolongada al sol. Juan López de Velasco (cosmógrafo) decía que tenían un color parecido al "dulce de membrillo"</p> <p>Las Casas "indios de complexión delicada, de cuerpo bien proporcionado, receptáculos adecuados para almas nobles".</p> <p>"Juan de Matienzo (gobernador de Perú) - todos los indios son pusilánimes y tímidos; de humor melancólico. Desde la apariencia como de la conducta fueron nacidos y criados para servir y les es mas provechoso el servir que el mandar. Cuantas más fuerzas tienen en el cuerpo tanto menos tienen de entendimiento. Los indios son animales que ni aún sienten la razón, antes se rigen por sus pasiones.</p> <p>Hubo un tiempo en el que se estableció una analogía con niños</p>
--	---

<p><u>tenía así:</u> En 1532 (reunión del clero en México) "Los indios tienen capacidad espiritual e intelectual"</p> <p>En 1555(primer concilio provincial Mexicano) " Los indios son criaturas intelectualmente, débiles e inconstantes; caracterizados por su inclinación natural al vicio.</p> <p>¿Poseían la suficiente capacidad intelectual y racional como para conducir su voluntad hacia un estilo de vida que los aproximadamente al modelo cristiano y europeo?</p> <p><u>d) Lenguaje:</u> La equivalencia entre civilización y posesión del alfabeto era claramente tenida en cuenta por los europeos del SXVI.</p> <p><u>e) Vivienda:</u> Para el español del SXVI el h. civilizado era urbano. Aunque el indio viviera en asentamientos, su forma de vida dejaba mucho que desear para los que dudaban de su capacidad racional.</p>	<p>arquetípicos y que en sus diferentes etapas alcanzaran la madurez.</p> <p>La analogía sugiere que los indios eran algo menos que hombres completos; al tiempo que implica, algo de esperanza para el futuro ya que la mente india; como la mente de un niño es una tabula rasa sobre la que cualquier doctrina apropiada puede ser gradualmente impresa.</p> <p><u>"Había que imprimir la doctrina del cristianismo"</u></p> <p>Para algunos la lengua hablada por los indios era una prueba de su barbarie. Se los consideraba con opacidad y con carencia de un alfabeto escrito (signo de barbarie)</p> <p>Unos asentados en ciudades y pueblos y otros eran cazadores y recolectores nómadas.</p>
---	--

Mientras que algunas cualidades suscitaban respeto e incluso admiración, el indio evaluado por el criterio del hombre europeo del SXVI era claramente un fracaso, esto era así:

- a) porque el propio criterio utilizado se derivaba de la situación europea y era totalmente inadecuado para valorar a las razas no europeas del mundo
- b) Porque los indios desmoralizados y paralizados psicológicamente por la experiencia de la conquista y la colonización encajaban muy bien en las bajas expectativas de la generación posrenacentista, profundamente persuadida de la depravación del hombre.

Existieron personajes como Duran; Las Casas; Sahún y Acosta, que mediante un paciente proceso de reconstrucción histórica, digno de unos hombres que habían leído a los historiadores de la antigüedad, lograron recomponer los rasgos de las civilizaciones indígenas que ya habían desaparecido de forma definitiva.

Los europeos del SXVI que estudiaron las civilizaciones indígenas del Nuevo Mundo, habían hecho el perturbador descubrimiento de que el hombre y el hombre europeo no eran necesariamente idénticos. Y lo que era aún más perturbador que no tenían porque serlo. Ciertamente una cosa es aceptar el hecho de la diversidad para los pueblos que Vivian fuera de la esfera de la jurisdicción europea, y otra muy distinta aceptarla para aquellos que eran los súbditos de los reyes europeos.

Los españoles en América fueron de los primeros europeos que se enfrentaron a algunas preguntas incómodas dirigidas a reflexionar sobre los valores y los criterios del mundo europeo. El descubrimiento y colonización de este extraño nuevo mundo les obligó a enfrentarse con el problema de la naturaleza del hombre, no solo como criatura capaz o incapaz de salvación, sino también como ser físico y social que debía, o no, adecuarse a alguna imagen predeterminada. Sus preguntas fueron en algunas ocasiones mal planteadas y sus respuestas en ocasiones incorrectas. Pero América condujo, al menos a algunos, a ensanchar y profundizar su concepto del hombre y a buscar en las tradiciones del legado histórico y geográfico de Europa para comprender mejor a los pueblos confiados a su responsabilidad. En el curso de la búsqueda se vieron conducidos, irresistiblemente, hacia el reconocimiento de la simultánea unidad y diversidad de la raza humana. Por tanto en tales circunstancias era completamente normal que al retratar a los indios, también se retrataran inconscientemente a si mismos.

ILUSTRACIÓN: (S.XVIII)

Periodo de la cultura occidental donde comenzó el desarrollo de la teoría antropológica y que coincide aproximadamente con los cien años que van desde la publicación de " An essay concerning human understanding" de John Locke (1690) hasta la Revolución Francesa.

La importancia de esta época en la formación de la ciencia de la cultura ha pasado desapercibida por causa de la prolongada influencia de aquellos antropólogos que o no estaban interesados en una ciencia así o negaban que fuera posible. Para M.Harris, todo lo que en la teoría antropológica es nuevo comienza con la Ilustración

Los filósofos sociales del SXVIII

.- fueron los primeros en presentar las cuestiones centrales de la antropología contemporánea.

.- se esforzaron (sin éxito) por formular las leyes que gobiernan el curso de la historia humana y la evolución de las diferencias y de las semejanzas socioculturales.

.- los temas del estudio sociocultural abordados abarcan la mayor parte de aquellos que son el esquema básico de referencia para la moderna investigación sociocultural.

.- constituyeron el momento fundamental en el origen de la Antropología; aunque esta comienza como ciencia en el SXIX; tendrá unos precedentes fundamentales en la Ilustración Francesa y en el Empirismo Inglés. Estos precedentes en conjunto se podrían llamar PROTOANTROPOLOGÍA.

.- cien años antes de Darwin, la Ilustración adelantó ya ideas relativas a la naturaleza y a la dirección de la evolución sociocultural.

.- existieron primeras y vacilantes aproximaciones a una teoría de la causación sociocultural.

En el S.XVIII y tras un rico bagaje sociocultural proporcionado por los viajeros, por los descubrimientos y exploraciones de nuevas tierras, los pensadores del viejo continente comienzan a esbozar, bajo el prisma científico, diversas teorías que intentan explicar a priori las grandes diferencias culturales que existen entre los distintos pueblos. Para los ilustrados las diferencias culturales estaban marcadas por un mayor grado o no de progreso intelectual y tecnológico que establecían ellos mismos " *De la Barbarie a la Civilización*".

Así aparecen los filósofos de la historia y los empiristas de las ciencias sociales, que ponen los cimientos de la disciplina y dan lugar a lo que Kuhn llamó una revolución científica, surgiendo las ciencias sociales en el S XIX al aparecer la crisis en el pensamiento occidental que supuso el evolucionismo junto con los cambios económico, social y político que

se produjeron en esa época; desarrollándose las ciencias sociales para dar solución a esos problemas.

EL CONCEPTO DE CULTURA EN TORNO A LAS POLEMICAS DEL COLONIALISMO Y EL PENSAMIENTO FILOSOFICO ANTE LA REVOLUCION FRANCESA

Según Kroeber y Kluckhohn (1952) el concepto de cultura en el sentido de "conjunto de atributos y productos de las sociedades humanas y en consecuencia de la humanidad, que son extrasomáticos y transmisibles por mecanismos distintos de la herencia biológica", no existía en ningún lugar en 1750 y afirma que este concepto moderno de cultura se sitúa ya avanzado el SXIX.

(La mayoría de los antropólogos del SXX consideran estos factores extrasomáticos y no hereditarios como parte esencial del concepto de cultura)

Según M.Harris, lo que proponen Kroeber y Kluckhohn (K-K) no es un mero concepto de cultura sino es más una teoría de la cultura; en el sentido de que es una explicación de cómo llegan a establecerse los rasgos del repertorio de la conducta de una población determinada, por procesos de Aprendizaje más bien que por procesos Genéticos.

(Interesa saber en este tema la medida en que precisamente esas ideas de K-K habían sido anticipadas ya años antes de la Revolución Francesa)

Según M.Harris: el umbral histórico del concepto de cultura se puede situar en una fecha muy anterior a la que dan K-K. Así el concepto moderno de cultura no sólo está implícito en los antecedentes ideológicos de la R. Francesa e igualmente de la R. Americana; sino que puede decirse que la sustancia misma del progreso revolucionario proclamaba la validez del concepto y daba testimonio de su importancia.

Fue JOHN LOCKE (SXVII), quien puso los fundamentos metafísicos sobre los que más de doscientos años después, los antropólogos habrían de construir la primera definición formal de CULTURA.

Su obra "*An essay concerning human understanding*" (*El entendimiento y la comprensión humana*), fue el precursor de todas las ciencias modernas de la conducta incluidas la psicología, la sociología y la A. cultural que subrayan la relación entre el medio condicionante y los pensamientos y las acciones humanas.

Locke propone:

- 1) En el instante de su nacimiento la mente humana es un "gabinete vacío".
- 2) El conocimiento o las ideas con que la mente viene luego a llenarse, las adquiere todas con el proceso que hoy llamaríamos **ENCULTURACION**.
- 3) Le preocupaban como llegan a establecerse el conocimiento y las ideas más que el problema específico de cómo los individuos, las tribus y las naciones llegan a adquirir esas costumbres:
 - .-Todo el conocimiento humano lo atribuyó a las percepciones transmitidas a través de las impresiones de los sentidos y de la experiencia.
 - .-Consecuencia inevitable de esta doctrina es: "*diferentes experiencias producirían diferencias individualizadas y nacionales en la conducta.*"
- 4) Locke a pesar de su argumento sobre la "experiencia" con poder de modelar las creencias y las costumbres; no abandonó la idea de que existían *creencias morales universalmente válidas y normas y modos de conducta correctos y otros erróneos.*

Durante siglo y medio subsiguiente la ciencia social siguió a Locke en su convencimiento, de que a pesar de las diferencias de experiencia, la razón correctamente aplicada, podría con el tiempo llevar al hombre, en cualquier lugar, a las mismas instituciones sociales, a las mismas creencias morales, a las mismas verdades técnicas y científicas. Mientras tanto y antes de que sean demostradas esas verdades, la consigna es TOLERANCIA

"En este SXVIII aparecerán escritos, dispersos aquí y allá, implícitos unas veces y explícitos otras, desparramados de un modo casual, entre convicciones contrarias e ilusorias, más también en alguna ocasión integrados en un sistema claro y definido.

Todo esto permite vislumbrar (los útiles conceptuales; las materias primas; las primeras experiencias prácticas, todavía vacilantes de una explicación científica de los fenómenos socioculturales)."

El concepto implícito en la metafísica de LOCKE recibió su expresión más clara y duradera en la obra de TURGOT.

Turgot

Formula varias teorías que siguen siendo esenciales para la antropología cultural.

En (1750) concibió su *Plan de dos discursos sobre la historia universal*

<p>Da una explicación de cómo los individuos llegan a mostrar diferencias de conducta: <i>"Casi todo es efecto de la educación; y esta educación es el resultado de toda nuestra experiencia sensorial, y de todas las ideas que hemos sido capaces de adquirir desde la cuna.</i></p> <p>"Insistencia en la herencia social o tradición e insistencia en los símbolos" son definiciones que están en deuda con Turgot.</p>	<p><i>"Poseedor de un tesoro de signos que tiene la facultad de multiplicar hasta el infinito, el hombre es capaz de asegurar la conservación de las ideas que ha adquirido, de comunicarlas a otros hombres y de transmitir las a sus sucesores como una herencia constantemente creciente"</i></p>
---	--

ENCULTURACION:

Cuando la educación se presenta como equivalente a la historia entera de la experiencia sensorial del individuo, se está empleando un concepto muy similar al de enculturación. Esta creencia en este tema es uno de los grandes asuntos de la Ilustración. De ella brota toda la tradición, de la democracia de clases y razas.

Una de las expresiones técnicas más importantes es la doctrina de la "unidad síquica".

La creencia de que en el estudio de las diferencias socioculturales, las diferencias hereditarias (genéticas) se anulan mutuamente entre sí, dejando a la experiencia como la variable más significativa.

<p><u>Jean Jacques Rousseau</u></p>	<p>En (1755) Discurso sobre el origen y el fundamento de la desigualdad entre los hombres.</p> <p><i>"el poder de la educación era tan grande que alcanzaba para lograr la transición del mono al hombre"</i></p>
--	---

ETNOGRAFIA

Es la descripción de una cultura.

No depende de la teoría de que la costumbre sea una herencia extrasomática.

Dice Harris que no hay ninguna razón que nos obligue a insistir en que el concepto de cultura se construya de tal modo, que se incluyan en el teorías como la de la unidad síquica; la dependencia del aprendizaje y la herencia extrasomática .

Despojado de estos factores el concepto de cultura se reduce al de pautas de la conducta asociadas a determinados grupos de pueblos, es decir a las costumbres o a la forma de vida de un pueblo

Eran los etnógrafos jesuitas del SXVIII, de quienes procedían gran parte la información de que disponían los filósofos para sus propias comparaciones de las instituciones primitivas.

Autores como Dobrizhoffer; el padre Lafitau; y el más grande de los etnógrafos de ese siglo J.N.Demeunier, son algunos de los ejemplos de estos etnógrafos.

MODELOS NATURALISTAS

La posibilidad de crear una rama de estudios que hiciera en los asuntos humanos lo que la física había hecho en los de la naturaleza inanimada "descubrir" sus leyes, constituyo un estímulo vigoroso para las mejores cabezas de la Ilustración.

<p><u>Baruc Spinoza</u></p>	<p>En <i>Ética</i> (1632) Intento de aplicar el método geométrico de Descartes a la conducta humana, cuestión que no tuvo una influencia duradera en las ciencias sociales. Pero su visión de la naturaleza, incluyendo al hombre y a sus obras, como una y continua, constituía una ruptura fundamental con el pasado.</p>
------------------------------------	---

<p><u>Giambattista Vico</u></p> <p>Mas moderno en su actitud, ante los fenómenos socioculturales.</p> <p>Este determinismo, es una aportación interesante, debido que el sentido de dirección de la historia humana, en estos autores lo marcan condiciones naturales y no condiciones divinas.</p>	<p>La Ciencia Nueva (1725)</p> <p>Pensaba que había descubierto "una ciencia nueva" dentro del determinismo natural que le inspiraba. Se manifestaba contra la tendencia de sujetarlo todo al método de la "geometría".</p>
--	---

<p><u>Montesquieu</u></p>	<p>El espíritu de las leyes (1748)</p> <p>Montesquieu está convencido de que esta esfera del universo está regida por leyes, pero su concepción de esas leyes es confusa. Según el, esas leyes no explican de que forma la naturaleza de una sociedad da nacimiento a las instituciones sociales; sino que más bien se limita a señalar las instituciones que la naturaleza de una sociedad requiere, como si su causa eficiente hubiera que buscarla solo en la voluntad del legislador.</p>
----------------------------------	---

MODELOS MATERIALISTAS

<p><u>J.O.de La Mettrie</u> Médico experimentado Primero que impulso a las ciencias médicas de un modo creativo y cargado de consecuencias, como otros habían hecho ya con otras materias, introduciéndolas en el vasto escenario el pensamiento Ilustrado.</p>	<p>El Hombre Máquina (1748) Libro que ejerció una influencia extraordinaria en la difusión de la perspectiva naturalista y determinista del SXVIII.</p> <p>Para él el hombre maquina era la mejor hipótesis posible para explicar hechos recientemente descubiertos (tales como la irritabilidad de los músculos, la peristalsis de los intestinos....)</p>
<p><u>Baron d´Holbach</u> Escribió la indagación más sistemática y con menos inhibiciones del lugar que corresponde al hombre en el orden determinado de la naturaleza</p>	<p>Sistema de la naturaleza o las leyes del mundo físico y moral (1770)</p>

PREDECIBILIDAD

<p><u>Marques de Condorcet</u> Fue quien establecio la más completa equivalencia entre la ley natural y la recta razón. Planteo un esquema de 10 estadios.</p> <p>Aparece formando parte del pensamiento evolucionista durante la Ilustración</p>	<p>" <u>Esquema de un cuadro histórico del progreso del espíritu humano (1795)</u> <u>(obra sin interes específicamente antropologico, ni por su contenido, ni por su método.)</u></p>
--	---

PRIMERAS TEORIAS DE LA EVOLUCIÓN SOCIOCULTURAL.

Evolución en el sentido de cambio de una forma en otra es una idea que pocas tradiciones ideológicas han dejado , de aplicar a los fenómenos socioculturales.

Esta concepción de la evolución, ha sido históricamente a pesar de su simplicidad, la más característica de la cultura occidental.

Desde la narración bíblica del origen de la humanidad (A. Testamento) las doctrinas evolucionistas aparecian.